



Universitat  
Oberta  
de Catalunya

# China y la estrategia de la BRI, ¿un proyecto de influencia en riesgo?

---

Análisis del impacto de la covid-19 en el presente  
y futuro de la iniciativa geopolítica china

**Autor:** Juan Manuel Vázquez Salvador

**Tutora:** Neus Vidal Martí

**Universitat Oberta de Catalunya, 2020**

## Resumen

Este reportaje de investigación tiene como objetivo analizar el establecimiento de China y de su estrategia del Belt and Road Initiative (BRI) en el entorno mundial, profundizando en los diferentes elementos que la componen, sus relaciones con el resto de actores globales y la influencia que el coronavirus puede tener de cara a su evolución futura. Para ello, se ha llevado a cabo una investigación desde diferentes enfoques sobre el tema, analizando el desarrollo de la iniciativa, la relación de China con los distintos países que la forman, así como el impacto que esta ha tenido a nivel geoestratégico en territorios como Estados Unidos y Europa, utilizando como base la consulta de diversas publicaciones de organismos nacionales e internacionales, el periodismo de datos y las entrevistas a varios expertos especializados en China y en la BRI. Todo ello ha permitido realizar un reportaje periodístico de investigación en formato digital en el que se combina esta labor con diferentes elementos infográficos con el fin de ofrecer una visión completa del gigante asiático y su estrategia.

**Palabras clave:** China, Belt and Road, coronavirus, geoestrategia, vía comercial, periodismo de investigación.

## Abstract

The aim of this investigative report is to analyze the development of China and its Belt and Road Initiative (BRI) strategy worldwide, delving into the different elements that make it up, its relationships with other global actors and the influence of the coronavirus in its future. In this context, it has carried out an investigation from different approaches on the subject, analyzing the development of the initiative, the relationship between China and the different countries that participate in the strategy, as well as the impact its geostrategic level has had in territories such as the United States and Europe, using as a basis the consultation of several publications of national and international organizations, data journalism and interviews with some experts specialized in China and the BRI. All this has made possible to carry out an investigative journalistic report in digital format in which this project is combined with different infographic elements in order to offer a complete vision of the Asian giant and its strategy.

**Key words:** China, Belt and Road, coronavirus, geostrategy, commercial route, investigative journalism.

## Índice

1. Introducción.....	3
2. Descripción y justificación del proyecto .....	4
3. Objetivos .....	5
4. Preguntas del proyecto .....	6
5. Marco Teórico .....	6
5.1 China: un cambio completo en 40 años .....	6
5.2 ¿Economía y comercio global o amenaza velada? .....	8
5.3 Europa-China, ¿ayuda o riesgo? .....	10
5.4 La influencia del coronavirus.....	12
5.5 Periodismo de investigación: una aproximación.....	13
6. Fundamentación de la viabilidad y aportaciones del proyecto .....	14
7. Metodología.....	15
7.1 Plan de trabajo inicial .....	17
7.2 Fases del proyecto .....	18
7.2.1 Valoración de la orientación del tema y decisiones de horizontes a tratar.....	18
7.2.2 Contacto con las fuentes y profundización en los datos .....	19
7.2.3 Análisis del material y comienzo de la escritura .....	20
7.2.4 Finalización del reportaje escrito.....	21
7.2.5 Elementos gráficos y últimos matices .....	21
8. Conclusiones.....	22
9. Horizontes futuros de investigación.....	24
10. Bibliografía.....	25
11. Anexos.....	32
Anexo 1: Formulario de preguntas a expertos (vía telemática) .....	32
Anexo 2: Entrevistas a los distintos expertos .....	33
Entrevista 1: Ramón Pacheco .....	33
Entrevista 2: Raúl Ramírez.....	42
Entrevista 3: Xulio Ríos .....	50
Entrevista 4: Augusto García-Weil .....	54
Entrevista 5: Luís Simón .....	59
Anexo 3: Gráficos e infografías .....	61

## 1. Introducción

China dejó hace tiempo de ser un gigante dormido. Durante las últimas tres décadas, el país del Lejano Oriente ha pasado de ser una nación en vías de desarrollo a una de las principales potencias del mundo, llegando a rivalizar en su auge con el poder que desde finales de la Guerra Fría había ostentado Estados Unidos prácticamente en solitario. Bajo los mandatos especialmente de Jiang Zeming (1993-2003), Hu Jintao (2003-2013) y del actual Jefe de Estado, Xi Jinping (desde 2013) -amparados todos ellos bajo el paraguas de las líneas autoritarias y de restricción de derechos fijadas por el Partido Comunista-, China ha vivido un desarrollo constante a varios niveles, sirviendo su economía como la muestra más clara de ello al pasar el Producto Interior Bruto del país de los 386.000 millones de dólares de 1990 hasta los más de 13 billones registrados en 2018 (Banco Mundial, s.f.). No obstante, la aparición del coronavirus está dejando un gran impacto a nivel mundial, especialmente en China -primer foco de la pandemia-, perdiendo el gigante asiático en el primer trimestre de 2020 un 6,8 % de su PIB, su primera contracción económica desde 1976 (Cinco Días, 2020).

En esta tesitura de ascenso -ralentizado por la tensión arancelaria que antes de la enfermedad se vivía con la Administración Trump, así como por un aumento de la deuda externa- y reciente declive económico -a la espera de conocerse las consecuencias finales de la covid-19- el país asiático afronta un doble reto geopolítico, marcado por un lado en la consolidación de su posición dentro del continente asiático -en concreto alrededor del conocido como mar de China Meridional, lugar de paso de gran parte del comercio mundial- y, por otro y de manera especialmente significativa la iniciativa de la “Belt and Road”, impulsada por Xi Jinping desde su llegada al poder y que busca establecer como misión principal rutas comerciales que lleguen desde la nación oriental hasta el Mediterráneo. Conocer, por tanto, cuál va a ser el desarrollo y futuro escenario de esta estrategia tras la enfermedad resultará un punto esencial.

En esta línea, la apuesta china supone establecer nuevos horizontes económicos, a la par que asegurar rutas comerciales que transiten por los principales enclaves energéticos del mundo -especialmente los relacionados con el petróleo-, tratando de asentar su poder blando por todo el globo en contraposición al imperio militar forjado por Estados Unidos. Esta idea se ha visto reforzada con el desarrollo e inversión de empresas e instituciones chinas en las diferentes infraestructuras que componen la ruta marítima, espacios únicamente de visión comercial -Ruta Marítima de la Seda- para Pekín pero que para Washington son la punta de lanza del establecimiento de bases militares con las que poder tener un control a nivel global en un futuro próximo. Esta estrategia, conocida por EE. UU. como la del “collar de perlas”, tendría para los más críticos una primera prueba real en la base militar china creada ya en Yibuti.

Ante todo ello, este reportaje tiene como fin ofrecer luz sobre el estado en el que se encuentra la estrategia china y cómo el impacto de la covid-19 puede ser un factor determinante -o no-

en el futuro de esta, analizando a través de datos, estudios y de la visión de varios expertos qué mecanismos está siguiendo el gigante asiático, la consecuencia que estos cambios está provocando en relación a EE UU y el impacto que puede tener las inversiones económicas para los diferentes nexos comerciales dentro de la ruta china, sin olvidar en esta observación a la Unión Europea y los últimos movimientos geopolíticos que se puedan derivar del virus.

## 2. Descripción y justificación del proyecto

El auge de China como actor geopolítico a nivel mundial es visto desde el prisma de Occidente de forma parcial. Su presencia, nueva en parte para el gran público, se ha estado fraguando a lo largo de las últimas décadas. Sin embargo, el conocimiento del gigante asiático tan solo se ha apreciado mayoritariamente desde una vertiente económica, especialmente con los conflictos comerciales que recientemente ha tenido con Estados Unidos, dejando fuera del conocimiento general gran parte de su estrategia exterior, que va más allá de la simple batalla mercantil. La estrategia de la Belt and Road, fundamental para los objetivos chinos y de relevancia no solo en el continente asiático, sino también en Europa por las conexiones que el Gobierno de Xi Jinping ha establecido con varios países del Mediterráneo europeo, ha quedado en un segundo plano pese a ser considerado como uno de los proyectos, en términos económicos y geopolíticos, más trascendentales -sino el que más- del siglo XXI.

Con esto en mente, la intención es poder ofrecer al lector de este reportaje (<https://medium.com/@juanmavzquez/china-un-sue%C3%B1o-de-poder-global-en-jaque-b59e4df76858>) una visión completa de esta iniciativa y el impacto que tiene para China dentro del tablero mundial, analizando la relación del país asiático con los territorios más cercanos a sus fronteras -donde ha realizado grandes y estratégicas inversiones dentro de este proyecto de su política exterior-, así como el desarrollo de esta estrategia más allá del continente asiático. Esto implica observar cómo todo este proyecto está influyendo en el resto de potencias, tanto con intereses comunes -como Rusia- como especialmente con Estados Unidos, líder prácticamente hegemónico desde el final de la Guerra Fría. Del mismo modo, dado que ciertos países de Europa y la Unión Europea son parte de la iniciativa, el análisis del impacto que la BRI puede tener en los distintos territorios resulta de relevancia, más aún teniendo en cuenta la situación vivida tras la aparición del coronavirus.

La enfermedad, una pandemia global originada en la ciudad china de Wuhan, ha cambiado en gran parte la economía mundial, sobre todo la del país asiático y, por consiguiente, la destinada a financiar estrategias como la Belt and Road Initiative. Profundizar en cómo la enfermedad puede cambiar -o no- la misión llevada a cabo en la política exterior por parte de China da a la pieza realizada una actualidad difícilmente igualable, sirviendo con ello para conocer no solo el presente, sino también el futuro que puede vivir la balanza de poder a nivel mundial. Esto hace del reportaje una pieza necesaria para entender cómo funcionará gran

parte de la economía globalizada en la que vivimos y que nos afecta en nuestro día a día, más aún tras una situación de crisis marcada por la pandemia en la que en los primeros meses China se ha implicado especialmente, con casos como el envío de material sanitarios a varios de los países afectados, mientras recibía en paralelo críticas desde estados occidentales, sobre todo de Estados Unidos.

Con todo lo mencionado, este reportaje trata de mostrar al gran público, aquel que no es especialista en la materia, a China como el actor global que es en la actualidad, no solo desde la visión puramente económica, sino también bajo el paraguas de influencia y geoestrategia que tiene y donde la crisis del coronavirus y su impacto puede tener un papel relevante en su reposicionamiento y entendimiento dentro del tablero político mundial.

### 3. Objetivos

#### 3.1 Principal

- Establecer a través de un análisis cualitativo una visión presente y actual de China, su estrategia comercial y cómo esta se puede desarrollar en el futuro tras el coronavirus.

#### 3.2 Secundarios

- Conocer con estudios y datos los mecanismos del país asiático para aumentar su presencia mundial, especialmente en los enclaves económicos de su ruta marítima.

- Observar qué lugares están jugando un papel relevante en la logística de las rutas, sobre todo en los principales enclaves energéticos o geopolíticos.

- Visibilizar la situación geopolítica actual que afecta a gran parte del mundo y el rol que desempeña China durante y después del coronavirus.

- Profundizar en el efecto que la estrategia China ha desarrollado en la percepción y relación de Estados Unidos hacia el país.

- Analizar la influencia de la estrategia en Europa y la Unión Europea poniendo especial énfasis en el impacto económico en el Mediterráneo y sus principales puertos.

## 4. Preguntas del proyecto

### 4.1 Principal

¿Logrará consolidar y/o expandir China su posición geoestratégica a través de la Belt and Road Initiative durante y tras la crisis de la covid-19?

### 4.2 Secundarias

¿Cómo ha cambiado el auge de la pandemia la dinámica de la estrategia? ¿Qué mecanismo está siguiendo China para aumentar su presencia e influencia? ¿Cómo está impactando todo el proceso en su tensa relación con Estados Unidos? ¿Qué países están siendo sus "aliados" en forma de 'perlas'? ¿Qué influencia está teniendo en Europa y sus dinámicas internas?

## 5. Marco Teórico

### 5.1 China: un cambio completo en 40 años

Desde finales de los años 70, la percepción de China en el contexto global ha evolucionado drásticamente. La política aislacionista defendida bajo el régimen de Mao Zedong dio paso a partir de 1978 a una época de expansión exterior y de reformas en ámbitos como la tecnología, la agricultura o la defensa con el fin de que el país asiático recuperara el esplendor de épocas pasadas y volviera a ser "una potencia de primera línea" (Claudio, 2009). Este crecimiento paulatino -fraguado en un inicio por Deng Xiaoping y consolidado por sus diversos sucesores hasta el actual Jefe de Estado, Xi Jinping- se ha acabado plasmando en la transformación completa de un país que se encontraba en vías de desarrollo hace tan solo tres décadas a otro cuyo Producto Interior Bruto superaba a finales de 2018 los 13 billones de dólares<sup>1</sup> y que es reconocido ya a todos los niveles como una superpotencia que amenaza el trono de Estados Unidos a nivel mundial.

Es precisamente con la administración de Donald Trump con quien ha tenido en los últimos tiempos mayores problemas el Ejecutivo de Pekín, con una guerra arancelaria que ha afectado en gran medida a los dos países. Pese que los últimos intentos -antes de desarrollarse la crisis del coronavirus- parecían haber acercado un poco las posturas entre gobiernos (Santirso, 2020), todavía hoy se desconoce el rumbo que tomará definitivamente este conflicto comercial cuyas consecuencias se destacaban a principios de año que podían notarse en el ralentí de la economía china. No obstante, la llegada de la covid-19 -que suponía tras el primer trimestre de 2020 pérdidas del 6,8 % en el PIB chino<sup>2</sup>, es decir, su primera contracción

---

<sup>1</sup> Datos del Banco Mundial disponibles en

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN&view=chart>

<sup>2</sup> Cinco Días (17 de abril de 2020). El PIB de China se hunde un 6,8%, la primera contracción en 40 años.

Disponible en: [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/17/economia/1587104268\\_527197.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/17/economia/1587104268_527197.html)

desde 1976 debido al cierre económico vivido en el país para contralar la enfermedad- ha dejado este conflicto en un segundo plano. Sin embargo y pese a esta circunstancia, esta batalla comercial entre ambos tan solo es la última muestra del impacto que la estrategia y el desarrollo del gigante asiático está teniendo a los ojos de Estados Unidos, especialmente desde la subida al poder de Xi Jinping.

El mandatario oriental ha sido el mayor defensor del retorno de China a la primera página de la relevancia mundial llevando a cabo, desde el inicio de sus políticas, un acercamiento a este objetivo que toma como base el crecimiento social y económico de las distintas regiones, según sus propios compromisos. Pese a que el contexto del país asiático venía marcado en las últimas décadas por una aparición creciente a nivel internacional -por ejemplo, con las operaciones contra la piratería marítima en el Golfo de Aden en 2008 o el establecimiento de sus barcos en el Océano Índico durante los conflictos ocurridos en Libia o Yemen en los últimos dos lustros (Ashraf, 2017)- este proceso ha virado con la llegada del máximo dirigente en 2013.

Como relata Parra (2017), la gran estrategia actual del país asiático pasa por fomentar el desarrollo de las infraestructuras mundiales tanto a nivel terrestre como marítimo, un impulso englobado desde hace siete años bajo el marco de la iniciativa “One Belt, One Road” (OBOR) -o en español “un cinturón, una ruta”, término que ha sido actualizado ya en los últimos años por el de Belt and Road Initiative (BRI) o “Iniciativa de la Franja y la Ruta”- que pretende conectar los principales enclaves de Oriente y Occidente, entre los que se encontrarían ya más de 120 países con su llegada a regiones como América Latina. Para ello, este plan se ha apoyado en el rediseño de la antigua Ruta de la Seda terrestre, acompañada esta de la puesta en marcha de una segunda vía, la marítima, que busca establecer una conexión que vaya desde las costas chinas hasta orillas del Mediterráneo, pasando para ello por el sudeste asiático, la India, Oriente Medio, las costas orientales y septentrionales de África o los distintos territorios del Levante. Con ello se busca, siguiendo las estimaciones del Banco Mundial (2018), reducir en un 12 % el tiempo de viaje por los corredores económicos, mejorando en paralelo los propios intercambios comerciales hasta casi el 10 %.



China aims to build a global infrastructure network  
“Belt and Road” infrastructure projects, planned and completed (March 2017)

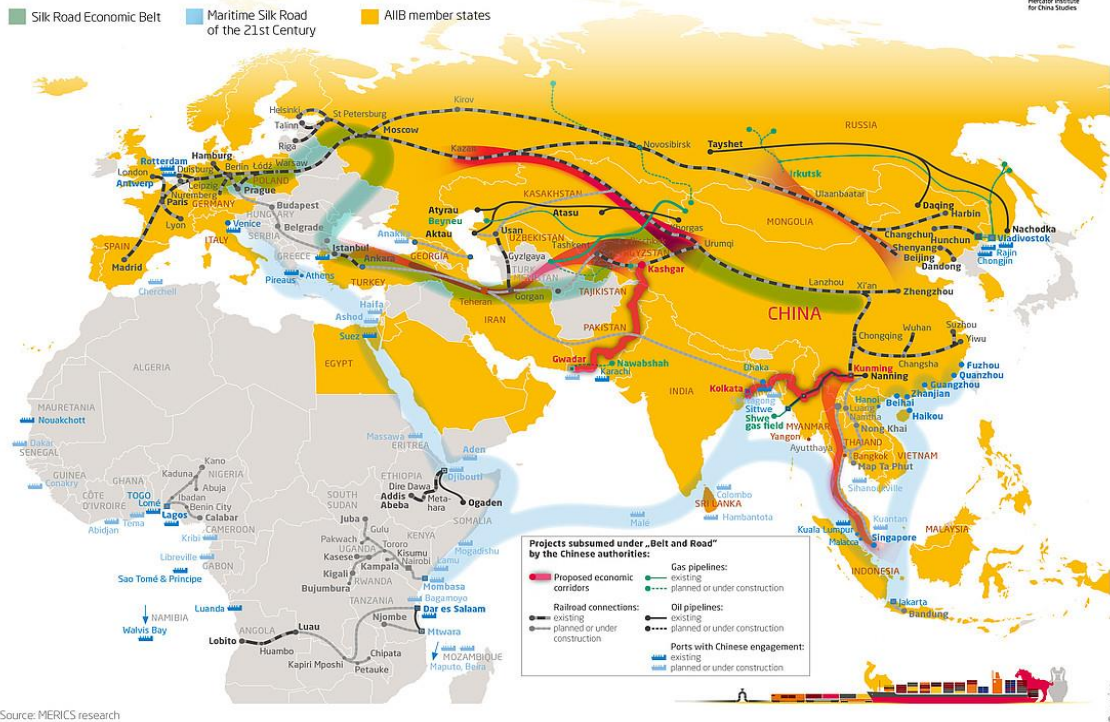


Imagen 1: Mapa de la estrategia “One Belt, One Road” hasta 2017 (sin algunos de los puertos del Mediterráneo).  
Fuente: Mercator Institute for China Studies

## 5.2 ¿Economía y comercio global o amenaza velada?

El desarrollo de la estrategia china se aprecia dentro de un cambio sustancial a nivel geopolítico. La historia del país ha situado a la potencia asiática como un país de dominio terrestre, aunque las últimas decisiones tomadas han virado esta orientación, enfocándose además en lo que se refiere a tener el control en algunas de las áreas más importantes a nivel comercial del mundo. La intención de consolidar su presencia en el mar de la China Meridional -también conocido como mar Occidental de Filipinas- y especialmente en el nutrido estrecho de Malaca -lugar de paso de gran parte del comercio mundial y sobre todo del chino- resulta un elemento fundamental para el gobierno de Pekín (Piqué, 2020) dentro de esta idea, que encuentra el dominio y la protección de Estados Unidos en la zona como su principal escollo en caso de un hipotético bloqueo.

Ante ello, China ha optado a través de una estrategia de poder blando -en la que importa más la imagen y las formas que las muestras de poder militar- por establecer convenios con distintos puntos de la zona con el fin de poder proteger y ampliar las rutas de abastecimiento -especialmente del necesario petróleo, donde el 80 % del crudo importado por el país pasa por el estrecho (Tiezzi, 2014)- aumentando así su influencia marítima. Este avance, que se combina en otras regiones con el establecimiento de puertos comerciales y otras infraestructuras dentro de la mencionada Ruta de la Seda Marítima, es lo que se ha conocido

como la vía del “collar de perlas”, un término acuñado en un informe para el Secretario de Defensa de EE UU de aquel momento, Donald H. Rumsfeld, realizado por la contratista Booz Allen Hamilton en 2004 (The Washington Times, 2005) y que China no reconoce. Pese a esta falta de utilización del término, no obstante, el establecimiento de una amplia red de nexos comerciales en la zona ha sido una constante, enmarcado dentro de un proceso de inversión que comenzó en la antigua Indochina pero que ha ido virando cada vez más hacia el Índico (Fornillo, 2018), todo ello en paralelo a una creciente apuesta por la creación de fundaciones y bancos internacionales -como el Asian Infrastructure Investment Bank, principal aportador de esta iniciativa con más de 100 billones desde su creación en 2014- que sostengan el gran impacto económico que el proyecto necesita para llevarse a cabo (Freeman, s.f.).

En este punto, destaca la dualidad de análisis efectuados por los diversos teóricos sobre esta cuestión de la relación entre China y Estados Unidos. En un lado, Robert D. Kaplan (2017) enfatiza que el propósito de la BRI se enmarca dentro de la intención del gigante asiático de reducir el impacto y la influencia del país norteamericano, todo ello una visión que, según el analista, está por encima de la de generar una modernización y mejora de la zona de África y Eurasia como defiende China. Como contraste, Parag Khanna (2017 en Golden, 2019) remarca que lo que se está produciendo en los últimos tiempos es un cambio geopolítico de las dinámicas, pasando de un mundo entendido bajo el prisma de Occidente -el del siglo XX- a otro en el que los países emergentes están ganando influencia. Es en este cambio de poder donde Khanna destaca que no se debe ver el paradigma económico del BRI desde una visión americana, sino a través de los beneficios que el nuevo ecosistema genera para estas nuevas -o crecientes- economías y donde el dominio occidental no se podrá reproducir hasta que no acepte este hecho (Golden, 2019:p.13). En esta línea, el impacto que jueguen el resto de actores de la zona -desde la India a Japón, pasando por Singapur, Filipinas o las dos Coreas- puede resultar fundamental en el futuro de la relación geopolítica del territorio y sus actores.

Por otro lado, es necesario indicar que China ha ido estableciendo bases económicas -las denominadas perlas- en diferentes enclaves estratégicos que van desde las costas del país y Hong Kong hasta puertos más recientes en la estrategia como el de Trieste o El Pireo (Grecia) en Europa, pasando para ello por los de Gwadar en Pakistán -muy cercano a otro de los focos principales del comercio de crudo a nivel mundial, el Estrecho de Ormuz-, Chittagong (Bangladés), Hambantota (Sri Lanka) o las costas de Sudán (Arancón, 2014). La mayoría de estos enclaves, de momento, solo han servido como espacios para el abastecimiento de combustible y el cuidado de transportes mercantes y barcos militares (Concatti, 2019), aunque otros autores como Salazar (2015) puntualizan el potencial que estas bases tienen para llegar a convertirse en enclaves navales con pleno poder militar, una circunstancia de dominio marítimo de China en puntos fundamentales que cambiaría el equilibrio que tiene con otros

países del entorno (los ya citados Japón o India, como principales actores, y la presencia de Estados Unidos en la zona).

El establecimiento de una de estas bases militares en Yibuti, en pleno Cuerno de África, en los últimos años resulta el principal punto de discusión -China ha evitado gastar el término militar aunque las imágenes por satélite capturadas por la plataforma geopolítica Stratfor muestran tres barreras de defensa y 23.000 metros cuadrados de ubicaciones subterráneas y al menos ocho hangares (Kuo, 2017)- sobre si esta es el primer caso de esta analizada apuesta por un incremento del poder militar derivado de la estrategia comercial ya diseñada. En esta dualidad de pensamientos sobre el objetivo chino, algunos expertos como Feng (2012 en Rajpurohit, 2013) apuntan a que la estrategia de expansión durante las últimas décadas y de cara al futuro se basa en las doctrinas confucianas de “la paz y la armonía” -es decir, en el poder blando- mientras que otros analistas (Johnstone, 1998 en Rajpurohit, 2013) señalan que la verdadera intención del gigante asiático tiene un horizonte más militar, una perspectiva en la que el engaño en tiempos de paz y de guerra -siguiendo las enseñanzas de Sun Tzu en “El arte de la Guerra”- resulta de vital importancia (Rajpurohit, 2013).

Esta última visión es la que ha compartido en los últimos años, en mayor o menor medida, las diversas administraciones que han pasado por la Casa Blanca. La ya citada expansión desde el sudeste asiático hacia zonas del Pacífico y el Índico de China que puede poner en peligro el dominio de Estados Unidos en la zona sumado a casos como el de la base de Yibuti, han propiciado un cambio de miras de Washington hacia el continente asiático que durante gran parte del mandato de Barack Obama se basó -según apuntó la por aquel entonces Secretaria de Estado, Hillary Clinton (2011)- en establecer mediante el diálogo y la diplomacia nuevos acuerdos en la zona -con India o la propia China para evitar nuevas tensiones-, fortalecer las alianzas militares -con Japón o Filipinas, entre otros socios tradicionales en la zona- y especialmente retornar la seguridad y la expansión del comercio a la región. Sin embargo, con el paso de los años, esta pasaría de manera inevitable a reconocer a China como una gran potencia y en buscar el reequilibrio en la zona, un objetivo que fracasaría antes de la llegada al poder de Donald Trump, quien ha puesto un mayor foco de tensión con China con el auge de las críticas del mandatario a la política comercial que se estaba llevando (Marquina, 2018).

### 5.3 Europa-China, ¿ayuda o riesgo?

La relación entre China y Europa -especialmente dentro de esta última, con la Unión Europea- ha vivido también un proceso de cambio continuo en las últimas décadas. Con la muerte de Mao Zedong en el país asiático y el inicio de su apertura comercial y reformista, los primeros pactos -iniciados con el acuerdo bilateral de comercio de 1978- entre ambos territorios comenzaron a producirse (Chengyuan, 2002), intercambios económicos que se ha extendido también hasta la actualidad cuando la estrategia de la BRI ha encontrado en el Mediterráneo y sobre todo en el continente europeo su último punto de encaje. El trayecto marcado dentro

de la expansiva iniciativa asiática ha abierto un horizonte de comercio creciente donde más de una decena de países -tanto miembros de la Unión Europea como externos- han optado por adherirse en búsqueda de nuevas oportunidades. No en vano, el Viejo Continente resulta un reclamo de gran valor para las exportaciones chinas, siendo la Unión Europea y su influencia en el continente un escalón vital en el proceso. Según los datos de Eurostat (Pelagidis, 2019), una de cada cinco importaciones que realiza el grupo europeo lo hace a Pekín, mientras que China es el segundo comprador más importante de productos europeos (11 %), solo superado por el impacto de Estados Unidos (21 %).

No obstante, estos datos conjuntos también han tenido un reflejo en la relación que algunos de los miembros, de forma individual, han establecido con el país asiático. Ejemplos como el de Portugal -donde China había gastado 9.000 millones de euros hasta 2017, según datos oficiales (Parra, 2019), por la posibilidad de convertir enclaves del país en nexos de conexión con América Latina o África- o el de Grecia -que desde 2008 vive un proceso de inversiones que asciende a 532 millones solo en el Puerto del Pireo (Brinza, 2016), principal enclave de entrada comercial a Europa desde Asia- son algunos de los eslabones que ha ido ensamblando el gobierno del gigante oriental para consolidar su posición.

Sin embargo, ha sido la apuesta de Italia -uno de los miembros más influyentes a nivel europeo y mundial dentro del tablero geopolítico- por unirse también el pasado año al proyecto la señal definitiva que ha encendido las alarmas para la Comisión Europea, que el pasado año señalaba en uno de sus documentos que, pese a ser China un socio con el que la UE ha compartido “objetivos” y con el que buscará encontrar un “balance de intereses” es también en la actualidad “un competidor económico en la lucha por el liderazgo tecnológico -especialmente con elementos como el 5G- y un rival sistemático por la propagación de modelos alternativos de gobierno” (European Commission, 2019). Es, ante esta realidad, donde ha surgido una cierta dualidad de visiones dentro del seno europeo entre aquellos países que aprecian la estrategia china como una oportunidad para su desarrollo y otros que aprecian que la UE -entre los que se incluyen por ejemplo España pese a tener una de las perlas de la región mediterránea en el puerto de Valencia- debería intervenir ante la presencia creciente china con una sola voz, abogando en paralelo por una estrategia conjunta de expansión hacia Asia desde Europa -conocida como “Connecting Europe and Asia - Building blocks for an EU strategy” o “Connectivity Initiative”- que, ante las discrepancias en el fomento de una política exterior unida, no ha logrado todavía ponerse en marcha (De Decker, s.f.).

Entender por tanto sí la balanza del establecimiento de la Ruta de la Seda a nivel europeo se inclina hacia un lado u otro, en paralelo a una búsqueda de nuevos -o mejores- equilibrios con los distintos actores a diferentes niveles genera uno de los horizontes del desarrollo de China en los próximos años.

#### 5.4 La influencia del coronavirus

Actualmente, la presencia del coronavirus a nivel mundial está generando cambios sustanciales a nivel social, económico y político en todos los países del globo cuyos horizontes todavía se está construyendo, una situación que influye también en la BRI y las relaciones que China pueda tener con el resto de países a corto y medio plazo, especialmente. Como señala Singh (2020), entre los enclaves que se podrían ver perjudicados por el virus y los problemas que este genere en la economía y operatividad de China y sus empresas está el China Pakistan Economic Corridor (CPEC) -debido a la imposibilidad de movimiento entre países- al igual que, entre otros, infraestructuras fijadas en Indonesia o Bangladesh. No obstante, las advertencias desde Pekín aseguran que el virus no tendrá un efecto decisivo en todos estos proyectos -a largo plazo especialmente- y que mantendrá sus compromisos pactados con las distintas perlas de la iniciativa, pese a que la situación en los distintos territorios de la BRI no será homogénea. Ante ello, otra de las incógnitas de cara al futuro pasa por saber cómo afrontarán estos países -que poseen deudas con China, igual que con otras potencias en un momento en el que necesitan ajustes e incentivos económicos para superar la crisis- su inmediato futuro y si China renegociará -o incluso perdonará- las deudas para asegurar una viabilidad en estos países a cambio de ciertas condiciones y sin perder de vista su propia economía (Crawford y Gordon, 2020).

Así, desde la perspectiva china, los primeros pasos a realizar en relación a la BRI en el nuevo mundo surgido con la covid-19, según apunta el doctor y especialista en política económica de la Nanyang Technological University de Singapur, Xianbai Ji (2020), tendrían como principal foco de atención los elementos más intangibles de la iniciativa, amparados estos particularmente en la *Health Silk Road* (HSR) o la *Digital Silk Road* (DSR), centradas en la salud y la tecnología, respectivamente. Para el experto, la primera, en un escenario de emergencia mundial como el vivido, es y será esencial como forma de reivindicar una mayor cooperación entre los distintos actores mundiales de cara al futuro, mientras que la segunda obtendrá desde ahora a través del auge del comercio electrónico y la utilización de la tecnología y aplicaciones móviles chinas para detectar el virus, por ejemplo, un horizonte de desarrollo considerable. En esta línea coincide también el Foro Económico Mundial (Chun *et al.*, 2020), destacando que la naturaleza en la que se enmarcan los cambios producidos por el coronavirus favorecerá a priori a las compañías chinas como Huawei, Alibaba o Tencent en su idea de conseguir un mayor impacto fuera del mercado chino, especialmente en las regiones de la BRI.

En todo este proceso, la importancia que la ayuda de China puede tener en Europa resultará otro terreno de exploración. Para Dimitar Bechev, analista del Atlantic Council's Eurasia Center (2020), China ha comenzado a expandir su narrativa de cooperación mediante el envío de personal y suministros médicos -a nivel mundial, el Gobierno chino asegura que se han

enviado ya varios millones de mascarillas, 16.000 respiradores, 37,5 millones de piezas de ropa de protección y más de 2 millones de test para detectar la enfermedad- con el fin de mostrar un papel de relevancia mundial en la lucha contra la covid-19. En esta línea, Shirley Ze Yu -economista y especialista del Ash Center in Harvard Kennedy School- explicaba hace varios meses para Al Jazeera (2020) que al final de la pandemia “todas las personas del mundo tendrán una opinión personal acerca de China” y su desarrollo durante el proceso de la enfermedad, lo que supondrá además, según explica Janka Oertel, director del programa de Asia en el European Council on Foreign Relations (Al Jazeera, 2020), un papel fundamental en las relaciones que se establezcan de cara al futuro entre actores como China y la propia Unión Europea, ya sea en una buena o mala dirección. Asimismo, como remarcan Arteaga y Simón (2020: p.5), en todo este contexto habrá que tener en cuenta también si la pandemia tendrá el poder de erosionar “la cohesión política europea respecto al desarrollo -y financiación- de la autonomía estratégica”, lo que abriría un mayor camino de exploración para China en las relaciones bilaterales practicadas en los últimos años con algunos de los socios del organismo.

Por otro lado, conocer la influencia y el alcance de las críticas desde Estados Unidos contra la potencia asiática -el secretario de Estado, Mike Pompeo, apuntó a principios de mayo que tenían “enormes pruebas” de que el virus provenía de los laboratorios de Wuhan (De la Cal, 2020)- y si esta situación puede ser decisiva en un aumento de las tensiones entre ambos gobiernos, además de su réplica en otros territorios -que implicaría en paralelo nuevos y graves perjuicios económicos para China- se eleva como otro de los puntos de atención para Pekín en su futuro más cercano. Dilucidar, por tanto, el resultado final de este y de los otros puntos mencionados supone, de momento, una incógnita parcial que se irá resolviendo en los próximos meses e incluso años, por lo que se buscará reflejar en este proyecto los hechos más cercanos de los que se disponga.

### 5.5 Periodismo de investigación: una aproximación

La presencia de la investigación dentro del periodismo se trata casi de un asunto inseparable. El premio nobel de literatura Gabriel García Márquez apuntaba ya hace más de dos décadas (El País, 1996) que “la investigación no es una especialidad del oficio sino que todo el periodismo debe ser investigativo por definición”, ayudando con ello en la tarea de vigilancia del poder que afrontan los medios en general y los periodistas en particular sin dejar de lado con ella el posicionamiento central en la agenda mediática de aquellos asuntos que por su trascendencia sean vitales para la población (Meneses, 2016). Como apunta Borrat (1989: p.87) en este tipo de periodismo, el profesional “se arroga el rol de investigador de secretos indebidamente ocultados por otros actores”, logrando con ello sacarlos a la luz y ofrecer una visión completa que permita al ciudadano conocer en profundidad un determinado tema, especialmente cuando este afecta a su día a día.

Sin embargo y pese a esta importancia, la crisis que ha afectado al sector en los últimos tiempos ha traído consigo nuevos retos negativos a afrontar, en los que se ha producido una disminución de los recursos y especialmente del tiempo que los profesionales pueden dedicar a este trabajo, siendo sobrepasada en muchos casos esta profundización e investigación por una rutina frenética ligada estrechamente a la actualidad (Martínez-Sanz y Durantez, 2019). En paralelo, no obstante, la profesión ha entrado en las últimas décadas en un nuevo paradigma, el digital, cargado de desafíos a nivel formativo para sus profesionales, pero también de “nuevas tecnologías que influyen en el auge del periodismo de investigación al proporcionar al periodista herramientas y tecnologías que facilitan su trabajo, como es el caso del periodismo de datos” (Gaibar, 2015: p.93). Estas nuevas herramientas, como enfatiza Crucianelli (2013), habilitan nuevas formas de narrar historias, utilizando para ellas los datos como fuente principal sin olvidar nunca uno de los pilares que Howard (2014) aprecia que posee este tipo de periodismo: el de la visualización como forma de presentar las historias.

Con todo ello, el escenario que afronta el periodismo de investigación de cara al futuro - defendido también indirectamente en los últimos tiempos bajo la premisa del *slow journalism* en el que la inmediatez como rutina deje paso a una moderación de la producción (Rosique y Barranquero, 2015), elemento fundamental en su correcto desarrollo- tiene ante sí nuevos retos en forma de limitaciones y restricciones -la mayoría de ellas a nivel económico- pero también oportunidades y escenarios de exploración en los que desarrollarse con horizontes innovadores. El entorno digital y las herramientas que este ofrece, por tanto, juegan un papel decisivo en su concepción presente y futura. Esto los hace ser elementos necesarios en su concepción como forma de facilitar y explorar nuevas narrativas centradas en la investigación y la presentación de historias que representen la realidad y que, en paralelo, sean atractivas para que el público las consuma.

## 6. Fundamentación de la viabilidad y aportaciones del proyecto

El proyecto que se ha realizado intenta ofrecer en el entorno digital un recorrido actual y completo de China como actor geopolítico mundial, teniendo la estrategia del BRI como punto de unión común. Esta visión con miras globales, que cobra una relevancia todavía más actual con la pandemia del coronavirus y el impacto que puede tener en las distintas economías del mundo y los equilibrios geopolíticos que de ellas se derivan, hacen a la pieza tener un valor considerable en el entorno actual, abriendo los horizontes mediáticos no solo al terreno español, sino a cualquier otro medio internacional que esté interesado.

El mayor atractivo ofrecido por el proyecto es que no trata a China como un mero actor económico, sino que profundiza en su política exterior, el juego de relaciones que tiene con los distintos países, los motivos que hay detrás de cada una de sus decisiones -e inversiones- dentro de la BRI y especialmente tratando de mostrar su visión estratégica desde una mirada

acorde a los conceptos chinos -con el poder blando más que el duro- y no desde la perspectiva occidental, la más usual cuando se habla de China. Todo ello queda tamizado bajo el nuevo paradigma que ha abierto el coronavirus, que como se ha explicado puede cambiar por completo los horizontes presentes y futuros de la BRI y de la concepción de China -tanto a nivel propio como a ojos del resto del mundo- dentro del tablero geopolítico.

En esta línea, la apuesta por combinar los testimonios de expertos con los datos derivados de las inversiones obtenidas de diversas fuentes supone ayudar al lector a entender de la manera lo más realista posible cuál es la situación actual de este proyecto y sus implicaciones mundiales. Además, la aplicación de visualizaciones, en las que el lector pueda saber elementos tales como las inversiones y contratos en cada país desglosadas en sectores o años, resulta un elemento destacado para poder entender cada relación de China con los enclaves y territorios que forman la BRI.

Todo ello, además, se hace sin la necesidad de grandes recursos económicos, empleando para ello un limitado número de personas -con una es suficiente como redactor, aunque a nivel técnico un experto gráfico e infográfico como apoyo también sería considerable para mejorar, si fuera posible, los horizontes más técnicos-, un simple editor de textos en el que poder plasmar todo el reportaje y, posteriormente, necesitando una plataforma (Medium) en la que volcar el mismo y que, en paralelo, habilite la opción de que se puedan añadir visualizaciones, así como elementos fundamentales hoy en día en el entorno digital como los canales de redes sociales. Esto, en líneas generales, son condiciones disponibles -y por tanto viables sin apenas inversión- en prácticamente cualquier medio digital, aunque casos como el medio The Guardian a nivel internacional o El Confidencial a nivel nacional, se adaptarían por tipo de contenido y especificación de tratamiento a poder publicar este reportaje.

## 7. Metodología

A la hora de establecer los procesos llevados a cabo para elaborar este reportaje de investigación, el primer punto a tratar es la elección del tema. En este caso, durante mi estancia universitaria, traté superficialmente este horizonte informativo, siendo con la experiencia profesional que he acumulado recientemente cuando esta temática ha ido en aumento para mí dado el gran impacto que está teniendo tanto en el puerto de mi ciudad -Valencia- como en las relaciones y conflictos con Estados Unidos, aspectos estos últimos que trato habitualmente como redactor de la sección de internacional en un periódico local. Estas dos ramas, sumadas a la importancia que puede tener para el conocimiento y posicionamiento geoestratégico del mundo, suponen elementos de interés para llevar a cabo una investigación en profundidad, más aún después de la aparición del coronavirus en China, una situación que ha cambiado por completo tanto el desarrollo de este proyecto como el futuro del mismo, que ahora se plantea más incierto. Además la relevancia de su análisis también radica en el hecho



de que es un tema desconocido para el público general pese al citado impacto que tiene en el día a día (inversiones, importaciones, batallas comerciales...). Por ello, hoy en día puede tener un horizonte mayor de interés dada la actual situación de la pandemia. Así, entre los objetivos fijados anteriormente está el dar a conocer a los lectores -en este caso, la población española entre los 23 y los 65 años con intereses en la geopolítica y la economía- una realidad trascendente pero no conocida, explorando la situación y el impacto del coronavirus.

Para lograrlo, se ha decidido trabajar bajo el prisma de entender cómo está siendo el proceso de desarrollo comercial de China, especialmente en la vía marítima del “One Belt, One Road” o “Belt and Road Initiative”. Este proceso se desarrollaría a través de un análisis desde diferentes vertientes. En una primera parte se pretende observar la visión del ascenso económico de China en las últimas décadas y la llegada de Xi Jinping al poder, lo que ha propiciado el impulso al proyecto comercial -al menos hasta la aparición del virus- y el desarrollo de una estrategia de expansión mediante varias vías. En esta línea, un segundo apartado se centra en la situación de esta estrategia, los mecanismos utilizados para llevar a cabo esta expansión, realizando especial hincapié en la ruta marítima, analizando a través de datos de inversiones y contratos firmados con los diferentes países el impacto propiciado en los distintos enclaves estratégicos y cuáles son los motivos que los impulsan, así como las consecuencias -mayores o menores- que puede tener la reciente pandemia del coronavirus.

Conociendo ya esta estrategia y sus principales alcances, un tercer apartado se basará en analizar cómo este proceso está afectado a la relación china con Estados Unidos -el principal rival del gigante asiático-, apreciando las tensiones recientes entre ambos y cómo ha afectado las acusaciones de EE UU de que detrás de esta vía de ayuda pacífica y comercial china hay otra que consiste en ir poniendo bases militares chinas y dominar el mar también, además de apreciar si el futuro tras la pandemia será diferente en el equilibrio entre ambas potencias. A este hilo de conexiones se añade ante el efecto que esta ruta puede tener para Europa y el Mediterráneo, con casos como el del puerto del Pireo en Grecia o los puertos italianos y si las relaciones establecidas hasta ahora con los distintos países por parte de China se pueden ver beneficiadas o perjudicadas tras la pandemia. En todo el reportaje, por tanto, la influencia que tenga el coronavirus y su gestión por parte de China a nivel geopolítico y económico -al igual que en las relaciones con los distintos países y el duelo de relatos que se produzca- será un elemento decisivo.

Ante todos estos apartados, el sustento del proyecto se pretende consolidar gracias al testimonio de varios expertos en geopolítica que nos ayuden a situar el tema y entender cómo está influyendo a nivel económico, político e incluso social la estrategia china de cara al presente, pero también a futuro. Así, se ha contado con cinco voces: Xulio Ríos (director del Observatorio de la Política China y analista del país asiático), Luis Simón (experto del instituto Real Instituto ElCano), Raúl Ramírez (profesor de Historia Contemporánea de la

Universidad Rey Juan Carlos especializado en China), Augusto García-Weil (abogado y analista académico de la BRI en su vía más económica) y Ramón Pacheco (codirector del London Asia Pacific Centre for Social Science y profesor del King's College de Londres). Todos ellos nos servirán para dar una visión de los principales apartados a nivel internacional, afrontando desde diferentes vías: historia, política, geopolítica, estrategia, economía... la situación actual del BRI. Junto a ellos, se pretende trabajar con datos cuantitativos extraídos de diferentes fuentes públicas -como el Banco Mundial o el China Global Investment Tracker a través del American Enterprise Institute- que ayuden a situar las inversiones en diferentes puntos de la ruta o la situación actual de China, sirviendo algunas de ellas además para generar visualizaciones interactivas que permitan ver gráficamente la evolución producida. Todo ello será apoyado por documentos y análisis de instituciones como el Real Instituto Elcano, el European Council of Foreign Affairs o el Barcelona Centre For International Affairs.

### 7.1 Plan de trabajo inicial

De cara a analizar cómo se va a desarrollar este proyecto, la intención es que durante las dos primeras semanas de abril se realice el proceso de contacto y establecimiento de fechas para una entrevista/testimonio con los expertos (a poder ser vía telefónica, dado que la imposibilidad de hacerla en persona por el coronavirus limita cualquier intento de grabarla por nuestra cuenta en formato audiovisual) y, en paralelo, se continúe investigando a nivel documentación y datos los elementos que nos pueden servir para nuestro reportaje. En las últimas dos semanas de abril, por su parte, el objetivo es realizar las entrevistas y comenzar su tratamiento, analizándolas para entender el tema en su conjunto, conocer qué aspectos han cambiado respecto a nuestro planteamiento inicial y poder desarrollar un segundo boceto del reportaje más ajustado a la realidad final del reportaje.

En el mes de mayo, más allá de la entrega del borrador, se pretende tratar y filtrar todos los datos a nuestro alcance (por ejemplo, los de inversiones) junto a los documentos y, una vez conseguido ello y teniendo las entrevistas hechas, llevar a cabo los primeros pasos en la redacción del mismo, creando en paralelo las visualizaciones que por tiempo requieran un mayor esfuerzo y la memoria del mismo. Todo ello (visualizaciones, redacción, memoria, además de la presentación) se culminará en las dos primeras semanas de junio, sirviendo las dos semanas que resten hasta la entrega para perfilar los últimos elementos gráficos, de redacción o estructura, así como realizar las correcciones necesarias en caso de que hagan falta y la grabación de la presentación.

## 7.2 Fases del proyecto

### 7.2.1 Valoración de la orientación del tema y decisiones de horizontes a tratar

La elección del tema, como se ha mencionado previamente, parte de un interés personal de mi etapa formativa universitaria, un hecho que lo hacía atractivo y permitía tener una primera base sobre la que poder explorar el contenido. En un principio, mi conocimiento se orientaba bajo el título del “collar de perlas”, una estrategia que consideraba económica y geoestratégica pero en la que no tenía un horizonte real de conocimiento, tan solo era una idea que conocía por encima. Por ello, el primer paso a dar, realizado ya en febrero, fue explorar en mayor profundidad la temática, lo que permitió contemplar que la denominación de las perlas era un término occidentalizado -en concreto de Estados Unidos- del One Belt, One Road o Belt and Road Initiative, quedando claro que había que entender esta estrategia desde el horizonte chino y no desde la perspectiva más occidental.

Una vez logrado esto, y con una base más sólida ya de conocimiento, el siguiente paso fue decidir qué horizontes se tratarían. En un inicio, la idea era tratar China y la BRI analizando el impacto actual, su relación con los distintos países de la estrategia, la influencia en Estados Unidos y Europa, dejando un último apartado dedicado a profundizar en uno de los enclaves concretos, el puerto de Valencia, que se ha convertido en la primera piedra de la entrada del BRI en España. Para ello se pretendía acceder a fuentes de datos como la China Global Investment Tracker a través del American Enterprise Institute o el Banco Mundial y a un total de cuatro expertos: Pedro Baños (coronel y experto en geopolítica), Mario Esteban (experto del instituto Elcano), Ana Fuentes (periodista) y Luis Simón (experto del instituto Elcano). A ellos se sumaba Marina Sáez, perteneciente a la Fundación Valenciaport, para conocer en datos como influye China en un determinado enclave, en este caso, el puerto de Valencia.

No obstante, con la aparición y posterior auge de la covid-19, este horizonte de tema comenzó a cambiar, ya que el hecho de que se originara en China -y el consecuente impacto que esto tenía para la iniciativa, así como las relaciones que se pudieran dar- suponía un elemento considerable a tener en cuenta que modificaba por completo la concepción inicial. En paralelo, las nuevas realidades derivadas de las distintas acciones adoptadas por el país asiático -tanto a nivel político como en sus relaciones con el resto de actores a nivel mundial- suponían ampliar el tema en gran medida, optando ante ello por reformular los límites. Así, dado que la intención era poder hacer un reportaje completo y disponible no solo en España sino también con perspectiva internacional, se decidió eliminar la parte dedicada a Valencia en exclusiva y dedicar ese espacio a afrontar durante todo el reportaje el impacto del coronavirus y los cambios que puede suponer dada la gran trascendencia del mismo.

### 7.2.2 Contacto con las fuentes y profundización en los datos

La definición de los objetivos de manera definitiva en abril implicaba también tener claros qué testimonios interesaban para el reportaje y qué expertos podían ofrecerlos. Con ello en mente, se realizó una extensa búsqueda de expertos en forma de pirámide, primero con aquellos que se habían prefijado. En este caso, tan solo se obtuvo una respuesta positiva por parte de Luis Simón, quién señaló que respondería las preguntas de forma escrita al no tener mucho tiempo, mientras que el resto rechazaron o no contestaron a los contactos vía mensaje o redes sociales. Ante esta falta de expertos y con la idea en mente de que los testimonios ofrecieran una visión completa del mismo, se decidió profundizar más aún en la búsqueda de contactos, estableciendo conexión con más de 20 personas especialistas en diferentes ámbitos -económico, histórico, geoestratégico...- de China.

Con ello se logró obtener a los cinco expertos que compondrían finalmente la parte testimonial y profesionalizada del reportaje, los cuales aceptaron participar: Xulio Ríos, como director del Observatorio de la Política China y analista del país asiático, ofrecería una visión completa de lo que es China a nivel mundial en la vía política especialmente; Luis Simón, experto del instituto Real Instituto ElCano, ofrecería una visión transversal del país asiático; Raúl Ramírez, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad Rey Juan Carlos especializado en China, sería el que aportaría el apartado más sociocultural que influye en la estrategia china; Augusto García-Weil abogado y analista académico de la BRI, sería el que ofrecería la visión más económica, especialmente dado su trabajo académico en lo relacionado con Europa y, por último, Ramón Pacheco, codirector del London Asia Pacific Centre for Social Science y profesor del King's College de Londres, sería quién daría también la necesaria contextualización de China dentro del mundo desde diferentes perspectivas.

Más allá de ello, se decidió que se realizarían al menos tres visualizaciones -algunas más extensas y otras más livianas, que finalmente obligaron a expandir el número de estas representaciones visuales- centradas en tres focos: economía China y el impacto del coronavirus; inversiones en las distintas regiones y países de la BRI para entender cómo esta se distribuye a nivel mundial y en qué sectores lo hace -la principal dada la importancia de esto en la BRI- y, por último, una última basada en el Mar de China Meridional, analizando a nivel comercial cómo de importante es esta y porque interesa a China. Sería aquí donde se utilizarían las fuentes ya citadas anteriormente de datos, los cuáles se tratarían para su posterior visualización. Todo ello quedaría completo con los distintos documentos de investigación publicados por varias fuentes: Real Instituto ElCano, European Council of Foreign Affairs, Barcelona Centre For International Affairs, Brueger, EsGlobal...

Una vez todo claro, se inició en la profundización de los datos para sacar las primeras conclusiones -en qué países está invirtiendo más, que motivos hay, etc.- que mostraron una desigual presencia en los distintos enclaves/territorios distribuidos a lo largo de la ruta,

especialmente a nivel marítimo, variando también cuáles son los intercambios que se realizaban -más de infraestructuras en países del sudeste asiático, más relacionadas con el petróleo cerca del Estrecho de Ormuz, con elementos tecnológicos en Europa...- y sabiendo con ello, de manera objetiva, como era la relación económica de China con cada territorio. Sería, al hablar con los expertos posteriormente -para lo que se hizo un guión de 11 preguntas, ampliables en el caso de las tres entrevistas realizadas por teléfono o llamada por internet, mientras en las otras dos se tuvo que optar por las contestaciones escritas- cuando se trataría de clarificar a qué se debía cada una de estas relaciones, qué había detrás, indicando una vez realizadas estas diferentes puntos de vista y elementos que fundamentaban y daban consistencia a los datos encontrados.

### 7.2.3 Análisis del material y comienzo de la escritura

Con los datos y los testimonios ya disponibles (última semana de abril y primera de mayo, a falta del de Luis Simón), se procedió a estudiar y analizar todos ellos para saber qué aspectos se debían tratar en mayor o menor medida en relación a nuestra previsión inicial, añadiendo aquellos puntos -por ejemplo, el entendimiento de la BRI como algo más allá de la economía y la geopolítica- y sobre todo calibrando de qué manera se podía mostrar el impacto del coronavirus, cada vez más creciente conforme pasaban las semanas del reportaje y, en paralelo, cambiante en los horizontes de la BRI y su futuro a corto, medio y largo plazo. Dada esta trascendencia, se decidió que la explicación del virus y su impacto en los distintos elementos del reportaje se distribuirían a lo largo del mismo, evitando crear una sección únicamente para ello.

Tras ello se realizó, con la base de datos del China Global Investment Tracker obtenida del American Enterprise Institute, el filtrado en Excel de las cifras de inversiones y contratos de China desde el comienzo de la BRI, obteniendo con ello los datos de todos los países envueltos en ambas rutas, los millones de dólares invertidos en cada uno, los sectores en los que se han centrado, completando así lo observado en un primer momento con la primera exploración en las semanas anteriores y dejando todo listo para comenzar a escribir.

En esta línea, el primer paso fue hacer un pequeño esquema de todo lo que se iba a tratar y, más o menos, cuantas palabras ocuparía cada espacio. Así y de cara al segundo borrador, se estableció la introducción y situación económica actual de China antes y después del virus para a continuación introducir la BRI y sus implicaciones. Después se trataría la relación de esta en el contexto internacional, para seguir con los principales países de las inversiones realizadas y los motivos que los hacían ‘especiales’, centrándose en el final en sudeste asiático, la zona de influencia cercana a China dentro de la estrategia y que adquiere especial interés a nivel comercial y geopolítico para el gigante asiático.

Todas estas exploraciones y primeras líneas escritas, que equivaldrían más o menos a la mitad del reportaje, se harían con la combinación de los datos anteriormente extraídos y el soporte de las distintas opiniones de los expertos, todo ello para lograr enfocar el tema y tener un primer vistazo de cómo quedaría finalmente el reportaje. El resto de la pieza, así como las visualizaciones, se realizarían más adelante.

#### 7.2.4 Finalización del reportaje escrito

Una vez completada esta primera parte del reportaje centrada en la BRI como proyecto, el siguiente paso fue plantear en las siguientes líneas del texto la relación de China tanto con Estados Unidos como con la Unión Europea dentro del contexto geopolítico, profundizando y actualizando constantemente la información dado que el impacto de la pandemia y sus consecuencias han sido un tema de evolución continua durante los últimos meses. En este tesitura, por tanto, se optó por hablar en primer lugar tanto del enfrentamiento en el pasado reciente como en la actualidad con Washington por el dominio mundial, los escenarios en los que estas se están dando y las consecuencias y horizontes que se abren de cara al futuro, antes de enfocar las siguientes páginas en los problemas y nuevos retos que afronta la BRI con la enfermedad. Asimismo, tras observar el enfrentamiento de ambas superpotencias y las graves consecuencias, se analizó la relación con Europa y la UE dentro de la BRI tanto a nivel global -organismo de influencia- como en los diferentes países que la componen, concluyendo el análisis evaluando los retos de presente y futuro que se le presentan al gigante asiático.

Del mismo modo, aprovechando el feedback ofrecido por la tutora se procedió a realizar ligeras modificaciones en el cuerpo del reportaje para lograr un resultado más óptimo y dejar el texto, a falta de modificaciones derivadas de posibles novedades que sucedieran durante las próximas semanas -es decir, última semana de mayo y las tres primeras de junio- listo para su entrega. En paralelo a este proceso -y dado que la elaboración y actualización del reportaje supuso varios pequeños cambios en la concepción inicial de los contenidos- se procedió a confirmar los distintos gráficos que formarían finalmente las visualizaciones del trabajo, dejando los datos y fuentes ordenadas para llevar, en las últimas semanas de tiempo antes de la entrega, el proceso de elaboración de los mismos y su inclusión en la pieza principal en paralelo a la elaboración de la presentación.

#### 7.2.5 Elementos gráficos y últimos matices

Entre la última semana de mayo y la primera de junio se procedió a elaborar todos los gráficos -ocho en total-, así como una imagen propia que acompañarían al texto principal del reportaje gracias a los datos del China Investment Global Tracker, el Banco Mundial o el China Power Project. Con esto en mente, se procedió en primer lugar a elegir qué herramienta se usaría para cada una y si sería necesario retocarlas posteriormente. Debido a la necesidad de que fuera una herramienta que permitiera exportar en formato SVG -el ideal para modificar sin perder resolución y con total movilidad en cualquier apartado- se eligió para realizar estas

visualizaciones la herramienta Flourish. Gracias a su amplia variedad de diseños se procedió a realizar en la plataforma cuatro gráficos con los datos derivados de las distintas bases de datos utilizadas para el reportaje -se pueden importar archivos de Excel, ahorrando tiempo al usuario-, los cuales se quedarían disponibles a través de un enlace para incluirlas dentro del reportaje posteriormente.

Por otro lado, en el caso de los otros cuatro, también se realizaron en Flourish. Sin embargo, dado que la intención era poder añadir cuadros de texto y ajustar los contenidos lo máximo posible a nuestras necesidades, se decidió exportarlos en SVG y realizar posteriormente su tratamiento en Adobe Illustrator. Este programa permitió añadir una coherencia argumentativa a las distintas visualizaciones -se puso el mismo estilo y tamaño de titular, leyendas, etc.- logrando además un objetivo ajustado a lo deseado. Más tarde, estas se exportarían a JPG para tenerlas disponibles dentro del trabajo. Además, este programa también fue el utilizado para realizar desde 0 la imagen principal que acompañaría al reportaje, coloreando la Belt and Road Initiative según sus países y estableciendo las rutas y los enclaves esenciales de la misma sobre un mapa, antes de exportarlo en gran calidad para que pudiera colocarse en la máxima resolución dentro del reportaje.

Por último, y más allá de obtener una foto de Donald Trump y otra de Xi Jinping con Vladimir Putin respetando los derechos de licencias, se procedió a subir este proyecto a una plataforma digital con el fin de poder insertar dentro de ella los contenidos interactivos ya mencionados, un valor extra para nuestro reportaje. Con ello en mente, el espacio elegido fue Medium (<https://medium.com/@juanmavzquez/china-un-sue%C3%B1o-de-poder-global-en-jaque-b59e4df76858>), una plataforma sencilla de usar pero que nos ofrecía la posibilidad de subir todos los contenidos que quisiéramos, añadir destacados o jugar con el tamaño de las imágenes, entre varios aspectos. Así, se volcó todo el texto, se perfeccionaron algunas características visuales y se insertaron las imágenes, procediendo por último a revisar la ortografía para cerrar así nuestro reportaje.

## 8. Conclusiones

El objetivo principal que se pretendía lograr con este reportaje consistía en conocer dónde y a través de qué mecanismos se había desarrollado la estrategia de la Belt and Road Initiative desde su puesta en funcionamiento en 2013, prestando especial atención a la situación actual vivida con el coronavirus y si el impacto de la pandemia resultará un elemento fundamental para cambiar los horizontes de la misma. Pese a que no resulta posible conocer este último punto en profundidad dado que la pandemia todavía está activa y sus consecuencias son hasta cierto punto inciertas, las estimaciones y análisis realizados gracias a las aportaciones de los expertos, informes y a los distintos acontecimientos sucedidos en los últimos meses sí que han permitido perfilar las circunstancias en las que la estrategia del gigante asiático se enmarca en

la actualidad y algunos de los retos que deberá afrontar, empezando por la recuperación económica interna.

Dado que Pekín ha vivido la primera bajada de su PIB en más de cuatro décadas -a causa del cierre de muchas de sus fábricas durante los primeros meses de 2020- los primeros pasos apuntan a la necesidad de reconstruir su posición nacional para poder continuar su estrategia exterior, pudiendo así especialmente mantener sus proyectos de inversión a largo plazo. Además, deberá valorar la situación en la que van a estar el resto de enclaves de la BRI tras la crisis -sobre todo a nivel de deudas y las implicaciones que estas pueden tener a nivel de negociaciones con China- en paralelo al influjo que elementos que han sobresalido en los últimos tiempos dentro de su política exterior -especialmente los sanitarios con el envío de material a distintas regiones o el digital, con el despliegue de alta tecnología como el 5G- puedan tener a la hora de consolidar su dominio a nivel mundial.

Ante esta tesitura, el gigante asiático afronta también un nuevo capítulo en las tensiones que en los últimos años ha vivido con la Administración de Donald Trump, que ha liderado las críticas contra China por ser el origen del virus y por la falta de transparencia respecto a los datos dentro del país. No obstante, las decisiones tomadas por el Gobierno de Xi Jinping hasta el momento parecen tomar como vía principal, más allá de narrativas propagandísticas, el utilizar la crisis para evitar mayores tensiones con Washington, aprovechando las oportunidades que se le presenten, ya sea en su entorno más cercano -como sus movimientos recientes en el sudeste asiático, sin olvidar la relación con Rusia o Pakistán como principales aliados en la zona- como en regiones donde la política común parece estar poco definida, tomando como ventaja el marco de las relaciones bilaterales en África y particularmente en Europa con los miembros de la desunida Unión Europea.

La falta finalmente de una decisión unánime de cara al futuro en el organismo del Viejo Continente puede abrir nuevas puertas a China -o reforzar algunas ya creadas como la de Italia- en la región mediterránea, pudiendo así dar lugar a una consolidación aún mayor en toda la estrategia de la BRI que ya ha permitido, con la apertura de enclaves estratégicos caracterizados por nuevas instalaciones energéticas, de transporte o tecnológicas, poder ampliar sus opciones a nivel comercial más allá del transitado Estrecho de Malaca, aunque las cifras del proyecto se hayan resentido ya en los últimos tiempos. En esta línea, el cáliz que tome finalmente todo el proceso de críticas que el gigante asiático está recibiendo -y también sus vías de influencia-, así como los horizontes que puedan implicar un mayor nacionalismo y deslocalización respecto a China pueden suponer un elemento de riesgo para la estrategia, que deberá afrontar un proceso de redefinición si quiere lograr su objetivo de establecerse como la principal potencia a nivel mundial en detrimento de Estados Unidos en el corto o medio plazo.



## 9. Horizontes futuros de investigación

Durante el análisis y el reportaje llevado a cabo sobre la Belt and Road Initiative se ha mostrado desde diferentes perspectivas y enfoques la estrategia desarrollada por China y el impacto que el coronavirus ha tenido en esta en su vertiente más inicial. Sin embargo, por cuestiones de tiempo, saber con exactitud las consecuencias que la pandemia puede tener de cara al futuro resulta todavía una tarea inviable en la actualidad, pudiendo ser un horizonte interesante de exploración en el futuro, especialmente desde la perspectiva de conocer que enclaves han podido desarrollar una mayor simpatía hacia Pekín y cuáles se han mostrado más recelosos tras la crisis vírica. En esta línea, el estudio de la influencia que los mecanismos actuales -como la vía sanitaria o la digital- tengan a corto plazo puede suponer otro elemento a tener en cuenta en futuras líneas de investigación, así como realizar un reportaje de datos centrado en dilucidar aquellos países que hayan recibido más ayuda de China durante la pandemia y comprobar si estas cifras coinciden con aquellos países miembros oficiales de la BRI o si hay enclaves estratégicos más allá de esta.

Asimismo, en esta búsqueda de una expansión a nivel global, la política exterior del gigante asiático ha encontrado en los últimos años nuevos horizontes en Latinoamérica, incorporándose casi una veintena de países entre 2018 y 2019 a la BRI. Pese a ello, los grandes actores del continente -Argentina, Brasil o México, entre otros- todavía no se han unido de manera oficial a la misma y, en aquellos que sí que pertenecen, las inversiones siguen alejadas de las realizadas en otras regiones con más camino recorrido dentro de la estrategia. Por ello, observar cómo evoluciona este territorio en relación a China y el impacto que puede tener este papel más intervencionista del actor asiático considerando la cercanía con Estados Unidos resulta otro espacio interesante de cara a la elaboración de nuevas piezas. Por otro lado África, que cada vez más cuenta con las inversiones chinas como uno de sus pilares de desarrollo, se posiciona como otra región cuyo estudio podría ser interesante, especialmente a través de las consecuencias que genere el coronavirus y si la ayuda China ha ayudado en su incidencia.

Por último es necesario recordar que la planificación inicial de este proyecto implicaba el análisis de una ‘perla’ dentro del ecosistema chino, una parte que tuvo que ser descartada finalmente. Ante ello y teniendo en cuenta que China ha sumado en los últimos años varios territorios europeos a su iniciativa, sería interesante como nuevo reportaje a realizar una pieza centrada en el periodismo de datos e investigación en el que se evalúe el impacto que las inversiones y contratos chinos tienen para un enclave estratégico del Viejo Continente a todos los niveles, desde el económico -en cifras- al social y político, tanto en la ciudadanía como en sus representantes.

## 10. Bibliografía

- Al Jazeera (6 de abril de 2020). Why China's support to coronavirus-hit Europe stirs controversy. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/china-support-coronavirus-hit-europe-stirs-controversy-200404160742616.html>
- American Enterprise Institute (s.f.). China Global Investment Tracker. Disponible en: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- Arana, I. (16 de marzo de 2020). La economía china sufre más de lo esperado por el coronavirus. *La Vanguardia* [En línea]. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/economia/20200316/474193315948/china-economia-coronavirus-crisis-ventas-fabricas-empresas.html>
- Arancón, F. (28 de marzo de 2014). El collar de perlas de China: geopolítica en el Índico. *El Orden Mundial*. Disponible en: <https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>
- Arteaga, F. y Simón, L. (2020). ¿Más allá del multilateralismo? COVID-19, autonomía estratégica europea y política exterior española. *Real Instituto Elcano*. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/63d17178-60a3-4b02-a919-4c6c69b5e2e1/ARI61-2020-Arteaga-Simon-multilateralismo-COVID-19-autonomia-estrategica-europea-y-politica-exterior-espanola.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=63d17178-60a3-4b02-a919-4c6c69b5e2e1>
- Ashraf, J. (2017). String of pearls and China's emerging strategic culture. *Strategic Studies*, 37(4), p.166-181. Disponible en: <https://search-proquest-com.biblioteca-uoc.idm.oclc.org/docview/2083862979?accountid=15299>
- Atlantica Council (25 de marzo de 2020). Is China winning the coronavirus response narrative in the EU?. Disponible en: <https://atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/is-china-winning-the-coronavirus-response-narrative-in-the-eu/>
- Banco Mundial (s.f.). Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB) - China, United States, European Union, Japan. Disponible en: [https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=CN-US-EU-JP&most\\_recent\\_year\\_desc=true](https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=CN-US-EU-JP&most_recent_year_desc=true)
- Banco Mundial (s.f.). PIB (US\$ a precios actuales) - China. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN&view=chart>

- Banco Mundial (2018). Belt and Road Initiative. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/regional-integration/brief/belt-and-road-initiative>
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Brinza, A. (25 de abril de 2016). How a Greek Port Became a Chinese ‘Dragon Head’, *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2016/04/how-a-greek-port-became-a-chinese-dragon-head/>
- Cadena Ser (19 de julio de 2019). ¿Por qué es tan importante el estrecho de Ormuz?. Disponible en: [https://cadenaser.com/ser/2019/07/19/internacional/1563566755\\_986723.html](https://cadenaser.com/ser/2019/07/19/internacional/1563566755_986723.html)
- CGTN (18 de abril de 2020). China's Sansha City establishes Xisha, Nansha districts in major administrative move. Disponible en: <https://news.cgtn.com/news/2020-04-18/China-s-Sansha-City-establishes-Xisha-Nansha-districts-PN5hyJkgFy/index.html>
- Chengyuan, G. (2002). Las relaciones entre China y la Unión Europea hacia el nuevo siglo, *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 63, p.141-149. Disponible en: [https://www.cidob.org/es/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/las\\_relaciones\\_entre\\_china\\_y\\_la\\_union\\_europea\\_hacia\\_el\\_nuevo\\_siglo](https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/las_relaciones_entre_china_y_la_union_europea_hacia_el_nuevo_siglo)
- China-África Research Initiative (s.f.). Loan Database. Disponible en: <http://www.sais-cari.org/data>
- Chun, B., David, M. y Simpfendorfer, B. (2020). How will COVID-19 affect China's Belt and Road Initiative?. *Foro Económico Mundial*. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2020/05/covid-19-coronavirus-disrupt-chinas-bri/>
- Cinco Días (17 de abril de 2020). El PIB de China se hunde un 6,8%, la primera contracción en 40 años [En línea]. Disponible en: [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/17/economia/1587104268\\_527197.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/17/economia/1587104268_527197.html)
- Claudio, G. (2009). China, 30 años de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 42, p.463-480. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2916327>
- Clinton, H. (11 de octubre de 2011). America's Pacific Century. *Foreign Policy*. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>
- Concatti, B. A. (2019). La carrera geoestratégica por la toma de posiciones en el Océano Índico. *Revista Neiba: Cadernos Argentina-Brasil*, 8, p.1-23. Disponible en:

<http://eds.a.ebscohost.com/biblioteca-uoc.idm.oclc.org/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a9b289de-3418-406d-bb01-fa8100ff9adf%40sdc-v-sessmgr03>

CPEC (s.f.). CPEC Vision & Mission. Disponible en: <http://cpec.gov.pk/vision-mission/3>

Crawford, N. y Gordon, D. (10 de abril de 2020). China Confronts Major Risk of Debt Crisis on the Belt and Road Due to Pandemic. *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/04/china-confronts-major-risk-of-debt-crisis-on-the-belt-and-road-due-to-pandemic/>

Crucianelli, S. (2013). ¿Qué es el periodismo de datos?. *Cuadernos de periodistas*, 26, p.106-124. Disponible en: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/que-es-el-periodismo-de-datos/>

De Decker, V. (s.f.). Note of Comment on "Connecting Europe and Asia". *European Institute for Asian Studies*. Disponible en: <https://www.eias.org/news/note-of-comment-on-connecting-europe-and-asia/>

De la Cal, L. (5 de mayo de 2020). La batalla dialéctica entre EEUU y China por el laboratorio de las conspiraciones de Wuhan. *El Mundo* [En línea]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2020/05/05/5eb1396cfc6c83a0508b45ce.html>

DW (6 de noviembre de 2019). Guerra comercial entre China y EE.UU. benefició a la UE, México y Taiwán. Disponible en: <https://www.dw.com/es/guerra-comercial-entre-china-y-eeuu-benefici%C3%B3-a-la-ue-m%C3%A9xico-y-taiw%C3%A1n/a-51127570>

El País (8 de mayo de 2020). China y EE UU relanzan el acuerdo comercial pese a la crisis del coronavirus [En línea]. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2020-05-08/china-y-ee-uu-relanzan-el-acuerdo-comercial-pese-a-la-crisis-del-coronavirus.html>

Energy Information Administration (2013). South China Sea Analysis Brief. Actualizado el 15 de octubre de 2019. Disponible en: [https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/South\\_China\\_Sea](https://www.eia.gov/international/analysis/regions-of-interest/South_China_Sea)

European Commission (2019). EU-China—A strategic outlook. Disponible en: <https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>

Feng, H. (2012). China 's Strategic Culture and Foreign Policy. En E. Kavalski, (ed), *The Ashgate Research Companion to Chinese Foreign Policy*. USA: Ashgate Publishing Company. Extraído de S. Rajpurohit (12 de octubre de 2013) China's Strategic

- Culture: Today, Tomorrow, And Yesterday. Counters Currents. Disponible en: <https://www.countercurrents.org/rajpurohit121013.htm>
- Fornillo, B. (2018). La China de Xi Jinping y el EEUU de Trump: Tensión global y el lugar de Sudamérica, *Revista de la Red de Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea*, 4 (7), p.6-23. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RIHALC/article/view/18923>
- Freeman, C.W. (s.f.). The Maritime Dimension of “One Belt, One Road” in Strategic Perspective, *Middle East Policy Council*. Disponible en: <https://mepc.org/speeches/maritime-dimension-one-belt-one-road-strategic-perspective>
- Gaibar, L. (2015). Periodismo de investigación política en nuevos medios: Lista Falciani, Tarjetas Black y Caso Tarajal. *Miguel Hernández Communication Journal*, 66 (5), p.91-128. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5281773>
- García Márquez, G. (1996). El mejor oficio del mundo. *El País* [en línea]. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1996/10/20/sociedad/845762406\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/10/20/sociedad/845762406_850215.html)
- Golden, S. (2019). New paradigms for the New Silk Road en C. Amado, *China's New Silk Road: An Emerging World Order*. New York: Routledge.
- Hirst, T. (21 de mayo de 2014). The world's most important trade route?. *World Economic Forum*. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2014/05/world-most-important-trade-route/>
- Ji, X. (2 de mayo de 2020). Will COVID-19 Be a Blessing in Disguise for the Belt and Road?. *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/05/will-covid-19-be-a-blessing-in-disguise-for-the-belt-and-road/>
- Johnston, A. (1998). Cultural Realism. En Gilboy J G. y Heginbotham E. (2012): *Chinese and Indian Strategic Behaviour: Growing Power and Alarm*. New Delhi: Cambridge University Press 2012. Extraído de S. Rajpurohit (12 de octubre de 2013) *China's Strategic Culture: Today, Tomorrow, And Yesterday*. Counters Currents. Disponible en: <https://www.countercurrents.org/rajpurohit121013.htm>
- Kaplan, R.D. (2017) The return of Marco Polo's world and the U.S. military response, *Center for a New American Security*. Disponible en: <http://stories.cnas.org/the-return-of-marco-polos-world-and-the-u-s-military-response>

- Khanna, P. (8 de agosto de 2017). Asia is building its own world order, *CNN*. Citado en S. Golden (2019). *New paradigms for the New Silk Road* dentro de C. Amado, China's New Silk Road: An Emerging World Order. New York: Routledge.
- Kuo, L. (1 de agosto de 2017). China has officially opened its first military base in Africa. *Quartz Africa*. Disponible en: <https://qz.com/africa/1043185/china-has-officially-opened-its-first-overseas-military-base-in-djibouti-in-the-horn-of-africa/>
- Marquina, A. (2018). La política de Estados Unidos hacia el Índico-Pacífico: Narrativa sobre cambios y continuidades desde la presidencia de Barack Obama a la presidencia de Donald Trump. *Revista UNISCI*, 48, p.229-342. Disponible en: <http://www.unisci.es/wp-content/uploads/2019/01/UNISCIDP48-8MARQUINA-1.pdf>
- Martínez-Sanz, R y Durántez, P. (2019). El ejercicio del periodismo de investigación en España. La percepción de su estado actual. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, p. 822-839. Disponible en: <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1359/42es.html>
- Meneses, M. E. (2016): #PanamaPapers: El resurgimiento del periodismo de investigación. *Foreign affairs latinoamérica*, 16(3), p.104-110. Disponible en: [https://www.academia.edu/30221523/PanamaPapers.\\_El\\_resurgimiento\\_del\\_periodismo\\_de\\_investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/30221523/PanamaPapers._El_resurgimiento_del_periodismo_de_investigaci%C3%B3n)
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (7 de septiembre de 2013). President Xi Jinping Delivers Important Speech and Proposes to Build a Silk Road Economic Belt with Central Asian Countries. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpfwzysiesgjtfhshzzfh\\_665686/t1076334.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpfwzysiesgjtfhshzzfh_665686/t1076334.shtml)
- Morgan Stanley (14 de marzo de 2018). Inside China's Plan to Create a Modern Silk Road. Disponible en: <https://www.morganstanley.com/ideas/china-belt-and-road>
- Morillas, P. (2020). Lecciones de una crisis global: coronavirus, orden internacional y el futuro de la UE. *Barcelona Centre For International Affairs*. Disponible en: [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/notes\\_internacionales/n1231/lecciones\\_de\\_una\\_crisis\\_global\\_coronavirus\\_orden\\_internacional\\_y\\_el\\_futuro\\_de\\_la\\_ue](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1231/lecciones_de_una_crisis_global_coronavirus_orden_internacional_y_el_futuro_de_la_ue)
- Parra, A. (2017). OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China. *Instituto Español de Estudios Estratégico*. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2017/DIEEEO113-2017\\_OBOR\\_China\\_AguedaParra.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf)

- Parra, A. (2019). La Ruta de la Seda Digital: la gran globalización china. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Disponible en: [http://www.ieee.es/contenido/noticias/2020/04/DIEEEO38\\_2020AGUPAR\\_sedadigital.html](http://www.ieee.es/contenido/noticias/2020/04/DIEEEO38_2020AGUPAR_sedadigital.html)
- Parra, A. (2019). La nueva Ruta de la Seda entra en una segunda fase y se hace grande en Europa. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO78\\_2019AGUPAR\\_RutaSeda.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO78_2019AGUPAR_RutaSeda.pdf)
- Pelagidis, T. (15 de abril de 2019). China's backdoor to Europe. *Brookings*. Disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2019/04/15/chinas-backdoor-to-europe/>
- Piqué, J. (18 de febrero de 2020). Malaca: centro de gravedad y campo de batalla. *El Confidencial*. Disponible en: [https://blogs.elconfidencial.com/mundo/tribuna-internacional/2020-02-18/malaca-centro-gravedad-politica-exterior-comercio-exportaciones\\_2458511/](https://blogs.elconfidencial.com/mundo/tribuna-internacional/2020-02-18/malaca-centro-gravedad-politica-exterior-comercio-exportaciones_2458511/)
- Pira, A. (25 de mayo de 2015). Política Exterior China: Reconceptualizando el Sistema Tianxia. *China Files*. Disponible en: <https://www.china-files.com/politica-exterior-china-reconceptualizando-el-sistema-tianxia/>
- PressTV (5 de abril de 2020). Africa to lose 20mn jobs due to coronavirus pandemic: African Union. Disponible en: <https://www.presstv.com/Detail/2020/04/05/622385/African-Union-study-coronavirus-economy-jobs-covid-19>
- Rajpurohit, S. (12 de octubre de 2013) China's Strategic Culture: Today, tomorrow and yesterday. *Counters Currents*. Disponible en: <https://www.countercurrents.org/rajpurohit121013.htm>
- Rosique, G y Barranquero, A. (2015). Periodismo lento (slow journalism) en la era de la inmediatez. Experiencias en Iberoamérica. *El profesional de la información*, 24(4), p.451-462. Disponible en: <http://www.elprofesionalde lainformacion.com/contenidos/2015/jul/12.pdf>
- Sahuquillo, M. R. y Vidal, M. (6 de junio de 2019). Rusia y China impulsan su relación bilateral a un nivel “sin precedentes”, según Putin. *El País* [En línea]. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2019/06/05/actualidad/1559758989\\_489176.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/05/actualidad/1559758989_489176.html)
- Salazar, V. M. (2015). El Collar de Perlas: Entre la expansión naval de China en el Océano Índico y una nueva Ruta de la Seda. *Universidad Nacional Autónoma de México*. Disponible en: [https://www.academia.edu/11347465/El\\_Collar\\_de\\_Perlas\\_Entre\\_la\\_expansi%C3%B](https://www.academia.edu/11347465/El_Collar_de_Perlas_Entre_la_expansi%C3%B)

[3n naval de China en el Oc%C3%A9ano %C3%8Dndico y una nueva Ruta de la Seda](#)

- Santirso, J. (4 de enero de 2020). Los desafíos de China en 2020: de la protesta de Hong Kong a la desaceleración económica. *El País* [En línea]. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2019/12/31/actualidad/1577799976\\_833169.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/31/actualidad/1577799976_833169.html)
- Scissors, D. (2020). China's Global Investments in 2019: Going Out Goes Small. *American Enterprise Institute*. Disponible en: <https://www.aei.org/wp-content/uploads/2020/01/Chinas-global-investment-in-2019-1.pdf>.
- Singh, T. (24 de marzo de 2020). Coronavirus and it's impact on the Belt and Road. *Modern Diplomacy*. Disponible en: <https://moderndiplomacy.eu/2020/03/24/coronavirus-and-its-impact-on-the-belt-and-road/>
- Steinberg, F. (21 de mayo de 2020). El futuro de la globalización. *Real Instituto Elcano*. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/comentario-steinberg-el-futuro-de-la-globalizacion](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-steinberg-el-futuro-de-la-globalizacion)
- The Washington Times (17 de enero de 2005). China builds up strategic sea lanes. Disponible en: <https://www.washingtontimes.com/news/2005/jan/17/20050117-115550-1929r/>
- Tiezzi, S. (13 de febrero de 2014). The Maritime Silk Road Vs. The String of Pearls, *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2014/02/the-maritime-silk-road-vs-the-string-of-pearls/>
- Wang, B. (19 de octubre de 2016). Tianxia: Imperial Ambition or Cosmopolitanism? *The Asia Dialogue*. Disponible en: <https://theasiadialogue.com/2016/10/05/tianxia-imperial-ambition-or-cosmopolitanism/>
- Zenglein, M. J. y Holzmann, A. (2 de julio de 2019). Evolving Made in China 2025: China's industrial policy in the quest for global tech leadership. *Mercator Institute for China Studies*. Disponible en: <https://www.merics.org/en/papers-on-china/evolving-made-in-china-2025>



## 11. Anexos

### Anexo 1: Formulario de preguntas a expertos (vía telemática)

1. China ha vivido un proceso de auge económico en las últimas décadas, pero las cifras del PIB recientes indican una cierta desaceleración en su crecimiento. ¿Qué retos tiene que enfrentar a corto plazo tanto a nivel interno como externo China?
2. La llegada de Xi Jinping y su estrategia del One Belt, One Road ha supuesto un crecimiento de su política exterior que, además, puede suponer una vía sólida para el comercio más allá de la tradicional por el estrecho de Malaca. ¿Qué objetivos pretende conseguir China con esta estrategia? ¿Es el dominio del sudeste asiático y el Mar del Sur de China el mayor objetivo?
3. La vía marítima de esta estrategia se ha basado en esas inversiones en diversos puntos entre el país asiático y el Mediterráneo que actúen como las denominadas “perlas”. ¿Qué impactos positivos está generando para estos países y a cambio de qué privilegios para China? ¿Están cayendo estos países/enclaves, como señalan los críticos, en una “trampa de deuda”?
4. Todo el proceso está generando unas tensiones crecientes con Estados Unidos, que en las últimas décadas ha virado ya su política hacia Asia. ¿Cómo de importante (a nivel de riesgo) piensa que la estrategia china es para los intereses de Estados Unidos? ¿Piensa que este enfrentamiento va a recrudecer a nivel político y/o económico?
5. En el contexto geopolítico entre China y Estados Unidos, hay varios actores regionales (Corea del Norte, Filipinas, Singapur... y, especialmente India y Japón). ¿Qué papel juegan y jugarán a nivel estratégico para China todos estos actores?
6. Uno de los focos recientes que está cogiendo fuerza en este combate comercial entre ambas potencias es la vía tecnológica, especialmente lo relacionado con el 5G. ¿Qué impacto puede tener esta en las relaciones y cuál parece ser el resultado final, es decir, quién puede salir vencedor?
7. ¿Está China, como apunta Estados Unidos desde hace varios años, creando un sistema comercial de expansión que en el futuro pueda convertirse en un dominio militar a través de las bases (como la de Yibuti) que rivalice o incluso menoscabe el poder estadounidense? ¿Qué hechos pueden justificar esta afirmación (o su negación)?
8. ¿Cómo puede afectar la actual pandemia del coronavirus en la situación de China presente y futura y, especialmente, al desarrollo/aceptación de la estrategia del One Belt, One Road a nivel mundial y en los países cercanos al gigante asiático?

9. Antes de la covid-19, la Unión Europea vivía una dualidad política respecto a la estrategia china, recibiendo varios países como Portugal, Italia o Grecia inversiones del país asiático y adhiriéndose a los planes de este país, mientras que la UE como organismo declaraba a China rival estratégico y competidor económico y tecnológico. ¿Es el One Belt, One Road - especialmente la vía marítima- una oportunidad positiva para Europa o entraña, en realidad, riesgos más serios que ventajas?

10. ¿Las ayudas que están recibiendo Italia o España, entre otros países europeos, de material chino para luchar contra el virus está cambiando/puede cambiar la perspectiva que se tenga de la estrategia china?

11. En esta línea, ¿qué perspectivas económicas y geopolíticas puede tener la estrategia china de cara al corto, medio y largo plazo? ¿Serán necesarios nuevos equilibrios/rediseño de la estrategia?

## Anexo 2: Entrevistas a los distintos expertos

### Entrevista 1: Ramón Pacheco

#### **¿Cómo puede afectar la actual pandemia del coronavirus en la situación de China presente y futura y, especialmente, al desarrollo de la estrategia del Belt and Road?**

Bajo mi punto de vista China se va a ver afectada desde una forma bastante negativa porque ya estamos viendo como distintos países alrededor del mundo, en Europa y en Estados Unidos también, igual que en algunos países de Asia también se está criticando a China por el oscurantismo que tuvo al iniciarse la pandemia. El hecho de que no diera información fiable hasta que la pandemia había avanzado bastante dentro de Wuhan y también estamos viendo como se está hablando de reparaciones económicas. Por eso pienso que este tipo de críticas solo se van a acrecentar una vez acabe la crisis y veamos cómo nos ha afectado económicamente y en el número de muertes, por supuesto.

Dicho esto, todos los países del mundo, incluidos los de Europa, vamos a tener que reconstruir la economía con cualquier inversión que se pueda conseguir y, evidentemente, cuando vengan inversores chinos privados y estatales yo creo que va a haber casos en los que no se va a permitir la inversión, si son empresas tecnológicas por ejemplo, pero va a haber otros muchos casos como empresas de manufactura, de prestación de servicios en las cuales muchos países pues van a intentar encontrar cuanta más inversión de China, mejor.

**China está viviendo actualmente la caída de PIB más grande desde 1976. ¿Cómo va a tener que afrontar actualmente el impacto de la pandemia?**

Evidentemente China se va a centrar a nivel doméstico en tratar de mejorar la economía, invertir a nivel interno porque a corto plazo la posición de China es igual de mala que la del resto del mundo, el PIB está cayendo. Pero las reservas económicas que tiene China, también el nivel de desarrollo que está todavía en el camino de ser avanzado pues significa que el potencial de recuperarse de manera más rápida que otros países más desarrollados o que se han visto más afectados por la crisis, el potencial es mayor. Por eso, aunque pienso que se va a basar sobre todo al principio en tratar de ayudar a sus compañías, a sus ciudadanos, por ejemplo los que han perdido su trabajo, yo sí creo que van a buscarse sus oportunidades en el exterior. Va a haber poca competencia que digamos y entonces eso es algo que les va a favorecer, en los precios de compañías que quieran adquirir, la inversión que quieran realizar va a ser menor. Creo que se va a centrar en un principio en los costes económicos y sociales de la crisis en su propio país, pero bueno también va a buscar inversiones en el extranjero de manera rápida creo yo.

**En esta tesitura, ¿qué retos tiene que enfrentar a corto plazo tanto a nivel interno como externo China?**

A nivel externo yo creo que el principal es que hay una falta de confianza en el gobierno por la escasa transparencia, porque si al inicio de la crisis hubiera salido y dicho: “Estamos en esta crisis, necesitamos ayuda” pues habría habido algo de simpatía, pero la falta de transparencia que ha habido es la principal crítica que se le está haciendo, porque está afectando al resto del mundo. De hecho se están viendo las críticas de gobiernos y ciudadanos de otros países. Por eso creo que este es el mayor reto, ver si China y el gobierno chino está dispuesto a que haya más transparencia.

En cierto sentido es positivo que el gobierno haya publicado unos datos sobre el PIB que parecen más o menos reales y también del hecho de que ciudadanos chinos, a través de redes sociales, están pidiendo más transparencia al Gobierno, saber qué está pasando. A nivel doméstico creo que ese también es el reto, la recuperación económica va a tardar porque las exportaciones obviamente van a ser mejores que antes de la pandemia. Entonces vamos a ver que el gobierno, sino más transparente, no va a poder ocultar tanta información a sus ciudadanos, que acaban cuestionándola en redes sociales y eso va a ser difícil teniendo en cuenta que los últimos diez años hemos visto un retroceso de la transparencia.

**La llegada de Xi Jinping y su estrategia del Belt and Road ha supuesto un crecimiento de su política exterior que, además, puede suponer una vía sólida para el comercio más allá de la tradicional por el estrecho de Malaca. ¿Qué objetivos pretende conseguir China con esta estrategia? ¿Se basa todo en el apartado comercial?**

No, yo creo que no todo es el apartado comercial. De hecho cuando se empezó a hablar de este proyecto, que es de infraestructura, esto nunca lo dijo el gobierno chino, eso fueron

analistas de otros países que dijeron que solo era estructura y el apartado comercial. China siempre dijo que sí, que había una vía comercial y por eso se quieren construir puertos, vías de tren, todo lo que digamos que es estructura, pero también se habló de abrir mercados en otros países para que haya más exportaciones de China al resto del mundo, de los lazos interpersonales que también son muy importantes porque son los que ayudarían al poder blando chino, a que más personas estén interesadas en China y eso ayudaría bastante. Los lazos comerciales continuarán, con algunos países crecerán, con otros puede que no, pero los lazos culturales, afectivos, el poder blando se va a haber muy afectado. Se estaba viendo ya antes de la crisis, había un rechazo sobre algunas de las inversiones chinas en Europa y Estados Unidos, pero ahora lo vamos a ver en otros países, lo hemos visto en África con protestas también de manera abierta. Por eso, el poder blando chino, que era una parte muy importante del Belt and Road, yo creo que se va a ver muy afectado.

**En este proceso que me comentas de trazar lazos, uno de los desafíos que se le ha asociado a China ha sido ese Mar del Sur de China, que llega casi hasta las costas de los países ribereños del sur. ¿Es el dominio del sudeste asiático y de este Mar del Sur de China un gran objetivo?**

Sí, con estos países la verdad es que las diferencias son considerables respecto al resto del mundo, porque hay unos lazos históricos que se remontan al siglo XV y XVI e incluso de manera más reciente cuando China se estaba cerrando. Si uno va por ejemplo a Singapur a Malasia o incluso Indonesia hay minorías chinas que son bastante grandes y los lazos comerciales se establecieron hace bastante tiempo y una vez que China comenzó ese proceso de expansión en el año 78 pues muchos se restablecieron sino inmediatamente en una o dos décadas se habían restablecido lazos comerciales. Entonces el Belt and Road sí que ayuda con el sudeste asiático, pero digamos que los lazos comerciales con esa zona son más ligados al comercio en sí que realizan en muchas ocasiones empresas privadas, empresas situadas en la frontera de China con otros países. Entonces sí, el Gobierno juega un papel importante.

Lo que sí que es cierto es que en el sudeste asiático hay una competencia muy clara entre China y Japón para desarrollar la infraestructura de la región y también para tener lazos de seguridad más potentes. Hay también una competencia muy clara entre China y Estados Unidos y el BRI es parte de esto. No hay que olvidar que estos países del sudeste asiático, ellos no van a elegir entre China y Japón entre China y Estados Unidos, no tienen porqué. Por ello, la competencia que se juega a nivel económico entre China y Japón, a nivel de seguridad-militar con Estados Unidos, va a favorecer a los países del sudeste asiático porque van a recibir ayuda de los dos, pero no creo que lleven a unas relaciones más fuertes o menos fuertes con China.

Lo que sí que puede suceder es que si el Gobierno chino continúa con su reclamación en el Mar de China del Sur, eso sí que va a crear tensiones a nivel gubernamental y puede que incluso a nivel popular haya más antagonismo. Se ha visto con Vietnam, así que esto también puede suceder.

**Además en la zona, Filipinas también ha jugado un papel para Estados Unidos...**

Sí, claro. Lo que es obvio es que los países del sudeste asiático no quieren depender de China, bueno igual que en el pasado no les gustaba depender de EEUU, no es nada nuevo. Entonces, lo que vamos a ver es que van a intentar continuar con su política de equidistancia. No hay que olvidarse por otra parte que en el sudeste asiático hay inversión surcoreana, cada vez va a haber más inversión india, hay inversión europea, pues lo que hay que decir muy claramente es que no es una competición entre dos países y aunque China es un país muy importante, porque es el mayor socio de inversión en muchos de estos países, no es el único. Yo creo que eso tiene base en la historia de estos países, que no quieren depender de ninguno.

**Todo este proceso en el sudeste asiático está generando unas tensiones crecientes con Estados Unidos, que en las últimas décadas ha virado ya su política hacia Asia. ¿Cómo de importante piensa que la estrategia china es para los intereses de Estados Unidos? ¿Piensa que este enfrentamiento va a recrudecer a nivel político y/o económico?**

La competencia comenzó ya con Obama, quizás de manera socavada pero fue él quien hizo lo que comentas de ese giro estratégico hacia Asia, donde ya tenía a China en el punto de mira. Es cierto que él sí que quería y creía que podía haber más cooperación y en ciertos temas va a haber más cooperación en el momento en el que Trump se vaya y entre otro presidente de Estados Unidos pues temas como el del cambio climático, que no se va a solucionar si no es cooperando con China. Eso está claro. Entonces cierta cooperación puede haber, pero es evidente que conforme China se va haciendo más fuerte y va en ascendencia, en Estados Unidos como pasó con la Unión Soviética en el pasado, no creo que se llegue a una Guerra Fría porque los lazos entre China y Estados Unidos son mucho más potentes que lo que lo fueron nunca entre Estados Unidos y la Unión Soviética, pero sí que va a haber una competencia a nivel estratégico, eso va a continuar y el Belt and Road es parte de ello.

Lo que sí que es cierto y se nos olvida a veces es que hay lazos personales, que no había con la URSS pero sí los hay en China: estudiantes chinos en Estados Unidos y estadounidenses en China, empresarios, entonces hay este tipo de lazos que como comentan alguna gente si hay una guerra abierta pues es bastante complicado y eso sin hablar de los lazos comerciales que continúan, que ambos son el mayor socio comercial del otro. Entonces eso es muy difícil, por mucho que los gobiernos quisieran, de determinar completamente.

**En este contexto geopolítico entre China y Estados Unidos hemos hablado antes de esos países del sudeste asiático y los alrededores de China que quieren mantener esa equidistancia, pero ¿qué pasa con la situación de India y de Japón, que son los dos otros grandes actores de la región? ¿Qué papel juegan y jugarán a nivel estratégico para China todos estos actores?**

A ver yo creo que varía y que por ejemplo en el caso de Japón hay que diferenciar entre Asia y el resto del mundo, porque Japón tiene herencias con Estados Unidos, se sabe que muchas veces sigue la política de Estados Unidos a nivel global y cada vez más, no menos. Entonces a nivel global es más el apoyo que pueda dar Japón a Estados Unidos, pero Japón al final tiene sus limitaciones, pues de dimensión, que no tiene experiencia global en temas militares, quizás sí en temas económicos un poco más y en la ayuda comercial. A nivel de Asia sí que es distinto porque Japón tiene un papel más importante, aunque no tanto como en los años 80, pero bueno sigue siendo importante igualmente. Y lo que sí vemos muy claro es que el Gobierno japonés deja muy claro que si hay un cierto nivel de competencia de manera abierta pero China sigue siendo uno de sus mayores socios comerciales, una fuente de turismo bastante importante y eso es una cosa que cuando hablas con gente japonesa siempre dicen, por lo que la idea de intentar aislar a China no tiene sentido.

Y de hecho se ha visto con la pandemia que todos los países del ASEAN más tres están hablando de cooperar entre ellos para prevenir futuras pandemias. Es decir va a haber competencia, pero va a haber cooperación también. Yo creo que se va a reducir la dependencia económica que Japón tiene de China y estamos viendo como se está creando un fondo para que las empresas japonesas puedan marcharse de China, pero los lazos no van a desaparecer a corto plazo en el futuro.

India, por su parte, es un poco distinta porque está a otro nivel de desarrollo económico, militar, entonces lo que estamos viendo aquí es que a nivel estratégico sí que le gustaría poder enfrentarse a China de manera más socavada, no abierta, pero ahora mismo no está en una posición para hacerlo. De hecho hemos visto que cada vez hay más lazos entre China e India que son más que nada inversión China a India y exportaciones de China a India también.

**En todo este proceso, uno de las partes del BRI que me ha llamado la atención es la vía tecnológica, lo relacionado con el 5G y todo lo que China, aprovechando la estrategia, puede utilizar. ¿Qué impacto puede tener esta vía más tecnológica en las relaciones y cuál parece ser el resultado final, es decir, quién puede salir vencedor?**

Yo creo que en este tema hay dos vertientes. La primera que creo que es bastante importante y a veces se nos olvida es que China ha avanzado a nivel tecnológico de manera sustancial, pero tampoco hay que olvidar que Estados Unidos, Japón, Corea (del Sur) están al mismo nivel en muchos asuntos tecnológicos que China y son superiores en muchos otros. En el 5G sí que es

cierto que China parece haber tomado cierta ventaja pero también hay que darse cuenta que hay otras empresas en Europa, en Corea, imagino que también en Estados Unidos que también están bastante cerca. Entonces si entramos en el terreno del nacionalismo económico, donde estamos viendo que en Europa hay muchos países que no quieren a Huawei y las empresas chinas con el 5G y lo mismo obviamente con Estados Unidos, pues va a ser una desventaja para China. Es muy distinto en el sudeste asiático porque ningún país ha decidido prohibir la inversión de China en el 5G pero incluso en estos países, están abiertos a la inversión de cualquier otro país. Eso hay que tenerlo en cuenta.

Por otro lado, hay una segunda vertiente es que la competencia, evidentemente, se va a acrecentar porque China va a seguir mejorando en el 5G y en estas tecnologías. Por ejemplo, en la tecnología militar también va a seguir mejorando, entonces la diferencia con otros países como Estados Unidos cada vez van a ser menores y no hay que descartar que dentro de unos años haya más competencia directa y más nacionalismo.

**Para acabar con este proceso entre China y EE UU, ¿está el país asiático, como apunta Estados Unidos desde hace varios años, creando un sistema comercial de expansión que en el futuro pueda convertirse en un dominio militar a través de las bases, como la de Yibuti, que rivalice o incluso menoscabe el poder estadounidense?**

Está claro que a China no le gusta el hecho de estar rodeado de bases estadounidenses en Japón, en Australia, en Corea del Sur, en el sudeste asiático y que Estados Unidos pueda proyectar su poder por todo el mundo, eso es evidente. Yo creo que el gobierno chino y el ejército chino sí que quieren sino estar al mismo que Estados Unidos, si poder proyectar su poder a otras regiones del mundo como África, el Mediterráneo si pudiera ser, las aguas del Océano Índico, el Pacífico evidentemente y por eso es un elemento de competencia.

**Hablando más en concreto de la vía de las inversiones en el BRI, estas se basan en las llamadas “perlas” dentro de la ruta marítima, que van desde el país asiático hasta el Mediterráneo. Así, ¿qué impactos positivos está generando para estos países y a cambio de que privilegios para China?**

Aquí, de nuevo hay dos temas. El primero es que si fuera por estos países, obviamente, intentarían separar el tema económico del tema militar y de seguridad. Eso es lo primero y su política siempre es que tenemos lazos económicos con todo el mundo y a nivel militar... Esa es la política en la que se basa su estrategia. Pero claro luego está la realidad de que no es posible, hay cierto nivel de competencia y hay ciertos países que sí que es verdad que intentan ser equidistantes, otros que saben que si quieren tener relaciones con China pues tienen que tener cierto nivel de relaciones militares y Singapur, por ejemplo, colabora ahora con los dos (China y Estados Unidos). Vietnam también colabora también con los dos. Por eso, ahora hay que ver si Estados Unidos va a aceptar que países que tienen una relación muy estrecha con

Washington también las puedan tener con China y eso está por ver. Yo creo que de momento no va a aceptar, pero quizás en el futuro no va a quedar más remedio.

**Y en esto que comentamos, los más críticos apuntan a que estos países pueden estar cayendo en una “trampa de deuda”. ¿Es esto real?**

A ver, hay muchas veces que la crítica es por criticar porque la deuda de estos países no ha empezado con China y no va a terminar con China. Ha habido décadas y décadas con países occidentales, con Estados Unidos, con el antiguo país que les colonizó y hasta cierto punto es criticar por criticar. No obstante, la crítica también tiene cierto sentido porque hay mucha deuda y estos países han adquirido unas deudas muy importantes con China, la van a tener que pagar o van a tener que ceder infraestructura o aceptar más inversión China si no pueden pagarla de manera directa. Pero es lo mismo que tendrían que hacer con el resto de países. Además, China ya ha empezado a perdonar deuda. Lo ha empezado a hacer en Venezuela, en África Oriental y Occidental y yo creo que es una cosa que vamos a ver más.

**¿Incluso con el tema que hablábamos antes del coronavirus y el impacto que puede tener en la economía china?**

Dependerá del país. Por ejemplo con Venezuela, el beneficio que obtiene es el petróleo pero si por ejemplo el precio del petróleo continúa bajando en mínimos históricos y China lo puede comprar barato en Oriente Medio pues igual mira a Venezuela de otra manera. Por eso, yo creo que es caso por caso. Va a haber países que su interés es comercial, pero va a haber otros en los que la situación geoestratégica va a ser muy importante.

**Y cambiando de tercio, yendo a Europa, antes de la covid-19 la Unión Europea vivía una dualidad política respecto a la estrategia china, recibiendo varios países como Italia o Grecia inversiones del país asiático y adhiriéndose a los planes de este país, mientras que la UE como organismo declaraba a China rival estratégico y competidor económico y tecnológico. ¿Es el BRI -especialmente la vía marítima- una oportunidad positiva para Europa o entraña, en realidad, riesgos más serios que ventajas?**

Yo creo que la cuestión europea, más que por los riesgos para Europa, es el hecho de que no hay reciprocidad. Entonces si China abriera su mercado de la misma manera que Europa durante años lo ha estado abriendo a inversiones chinas y al comercio chino y mientras China ha mantenido su proteccionismo, pues llega un momento en el que Europa ha dicho que esto no puede continuar. Entonces, lo que yo creo que va a tocar hacer, va a ser ver cómo reacciona China a esta decisión europea, porque la agenda europea ahora está muy clara, se ve en una situación de amenaza, pero porque no hay reciprocidad. Entonces una vez dicho esto, si China reacciona decidiendo abrir más el mercado, en Europa se hablaría menos de competencia y se hablaría más de colaboración. Yo creo que depende mucho de China.



**Al no querer ceder en ese proteccionismo, hasta ahora China ha ido estrategia más país por país, como muestra el caso de Italia. ¿Va a seguir China este camino de ir individualmente que en vez de general?**

Sí, eso seguro que va a ir país a país porque tiene sentido negociar individualmente cuando no tienes un acuerdo con la UE. Si en algún momento se llega a un acuerdo con la Unión Europea, se seguirá yendo país por país pero se tendrá un marco que nos sirve. Por eso me refiero a lo que he dicho antes, que las negociaciones están paradas porque China no quiere abrir más sus mercados y mientras no lo haga va a seguir esta situación.

**Con el tema del coronavirus se está viendo que a Europa le falta unidad a la hora de defender sus políticas. ¿Puede ser que haya varias vías de pensamiento sobre China y lo que estaría dispuesto a aceptar cada miembro también en este aspecto de las negociaciones?**

La postura europea está muy clara, quiere más reciprocidad. Se puede cooperar pero hay cierta competencia estratégica y en esto están de acuerdo todos los países, pero yo creo que ahora cada país, sobre todo en la recuperación económica, creo que ninguno va a esperar a ver qué se dice sobre China. Pueden recibir inversión en algunos sectores y quizás en sectores estratégicos no se permite, pero eso ya pasó después de la crisis de la eurozona. Entonces no tiene por qué no pasar ahora y por eso estará la postura oficial pero eso no significada que cada país no intente de la manera que pueda lograr unas buenas relaciones comerciales con China.

**Además se está hablando de lo que se está conociendo un poco con el término Ruta de la Salud, con esas ayudas que están recibiendo varios países europeos, de material chino para luchar contra el virus. ¿Puede cambiar la perspectiva que se tenga de la estrategia china debido a este hecho?**

Creo que es un poco pronto para saber este punto. Nivel gubernamental se va a hablar mucho más de las críticas, como hemos comentado anteriormente, pero en las poblaciones se ha hecho alguna encuesta como por ejemplo en Italia pero es muy pronto. Porque ahora mismo quizás es muy bien China porque nos está dando las mascarás pero muy mal la UE porque no. Pero si ahora en dos semanas se llega a un acuerdo a nivel europeo de un paquete económico (anunciado después de esta entrevista aunque no concretado todavía ni en forma ni en fondo) pues a lo mejor cambia totalmente. Por eso creo que a nivel poblacional es todavía demasiado pronto. Además va a depender de cómo se comporte China en los próximos meses. Si dice que van a enviar ayuda, su poder blando va a aumentar. Si rehúsa hacerlo pues habrá muchas más críticas. Pero a nivel gubernamental, yo creo que va a haber muchas críticas.

**En esta línea, ¿qué perspectivas económicas y geopolíticas puede tener la estrategia china de cara al corto, medio y largo plazo?**

China va a seguir utilizando el BRI como marco de referencia para sus inversiones exteriores, aunque muchas de estas habrían sido con o sin BRI. Pero a nivel de inversión más estratégica como en empresas tecnológicas o más a nivel infraestructuras, pues el BRI va a jugar un papel importante porque mucha de la inversión viene de bancos chinos o de inversiones estatales chinas. Entonces habrá que diferenciar un poco en este sentido. Creo que esto va a continuar a largo plazo porque es una política en la que se basa la política exterior de la China actual, con Xi Jinping, pero esto es solo hasta cierto punto. Muchas de estas inversiones son ciudadanos privados, empresas privadas también. Yo no le llamaría propaganda al BRI pero bueno sí que sirve para poner cierto orden en este tipo de inversiones.

**Pero estas inversiones también entroncan con lo que dijo el Gobierno hace unas semanas de que las inversiones a largo plazo no iban a sufrir pero no se ha dicho lo mismo del corto plazo. ¿Se va a intentar entonces recuperar en el largo plazo lo que la crisis actual les puede perjudicar?**

Eso ya ha empezado a suceder, que algunos países no quieren inversión china en según qué sectores y ahora lo vamos a ver mucho más. Pero estamos en lo de antes. Va a haber sectores que si una empresa china llega y dice que va a comprar tal empresa automovilística y dice que va a mantener las empresas en Europa, pues no creo que haya un gobierno que lo vaya a impedir. Lo mismo si se dice de comprar deuda de un país.

También hay que tener claro que muchas veces esa inversión china no viene directamente de China, sino que viene de un paraíso fiscal y eso no lo vamos a detener. Hay formas de evitar estos impedimentos, aunque sí que es cierto que va a haber sectores donde va a haber más problemas, sí.

**Por último, en estas inversiones que realiza China, lo que podríamos llamar los puntos que más le interesan, ¿cuáles serían?**

Bueno pues poder proyectar su poder económico y que este sea también poder político y si puede ser también militar o de seguridad. Yo creo que es parte de ello. Yo creo que ese es el objetivo final y luego si se pudiera también que la opinión pública de estos países cambiara a mejor hacia China, que fuera más favorable.

**Pero a nivel de enclaves geográficos concretos, ¿hay objetivos de primera y de segunda, se podría decir, para China?**

Un poco lo que hemos hablado antes. El objetivo primero es comercial porque de esta forma China se asegura que sus exportaciones puedan ir por estos puertos, pero también es

importante ver a nivel estratégico que estos puertos deben jugar un papel estratégico para China si quiere proyectar su poder a nivel global. Si las fuerzas navales chinas pudieran utilizar estos puertos sería ideal para China también. El Pireo quizás sería más difícil pero el resto de casos, como Pakistán o Sri Lanka, pues puede ser más factible.

## Entrevista 2: Raúl Ramírez

### **¿Cómo afecta y puede afectar en el futuro la actual pandemia del coronavirus en la situación de China y, especialmente, al desarrollo de la estrategia del BRI a nivel mundial?**

Bueno, aquí la gente está pensando que China gracias a la pandemia va a comerse el mundo, que va a ser la caída del Imperio Romano de Estados Unidos, que China lo va a sustituir y luego con eso viene aparejado las teorías de la conspiración, de que el coronavirus viene de China para que los chinos compren todas las acciones y toda la deuda... Pero la verdad es que no sabemos y nunca sabremos si el virus nació de manera natural o si estaban jugando a juegos de guerra y se les escapó. Desde luego está clarísimo que si hubiera sido una cosa artificial, ha sido un accidente. Por eso, todas esas teorías de que China ha propiciado una cuarta guerra mundial y todo ese lenguaje bélico no vale nada.

Además, se está infravalorando lo que esto le ha costado a China. Mis intuiciones es que China, con todo esto del virus, ha puesto en jaque todo lo ganado con el Rise of China, es decir, todo lo ganado entre 1978 y 2019 se ha visto seriamente perjudicado por la aparición de esta epidemia en China. Con esto te quiero decir que China no va a utilizar el virus para ponerse por delante de Estados Unidos porque China ha sufrido un fuertísimo impacto del virus y seguramente cuando pase el tiempo nos daremos cuenta que ha sido más fuerte que el de EE UU. Todo esto son intuiciones, porque no soy economista. Ahora, el 5 de febrero yo preparé una serie de regalos que hago todos los años por el año nuevo chino a mis amigos de China en la universidad, unos paquetes. Al día siguiente salieron a Correos y cuando vieron que eran paquetes que iban a ir para allí los devolvieron. El lunes, cuando yo volví a mi puesto de trabajo, me dijeron que me iban a devolver los paquetes porque China estaba cerrada, es decir, el 5 de febrero China ya estaba cerrada para todo tipo de paquetes que entraran y salieran.

### **Y lo mismo con las fábricas y la economía...**

Sí, toda la industria china se paró y eso implica millones y millones de pérdidas, que el estado se ha tenido que hacer cargo de mantener a la gente y además la foto que todos los que estamos interesados en China la hemos visto, de los barcos parados en Singapur que no podía ir hasta China. Eso implica que los americanos que están en un proceso de desescalada de la

globalización, que ya empezó con Obama y lo que ha hecho Trump es llevarla al extremo porque, como ya me decían amigos chinos cuando aún estaba Obama, no les sale a cuenta que todas las fábricas estén en China. Esto implica que los americanos, que utilizan y van a seguir haciéndolo este cierre de China, no vuelvan a hacer muchos de los contratos con el país y muchas de las fábricas se muevan a India o a un pueblo de Estados Unidos... Por eso digo que esta pandemia va a cambiar mucho el mundo, pero no tanto.

**O sea, en su opinión, China no va a poder superar a Estados Unidos tras esta pandemia...**

No, porque yo creo que al final China va a salir de esta enfermedad más perjudicada que Estados Unidos, como muestra el dato que ha salido de que faltan 20 millones de líneas telefónicas, es decir, 20 millones de propietarios se han dado de baja de líneas telefónicas. China ha sufrido inmensamente más de lo que nos han dicho en lo económico, al haberse tirado con el país cerrado desde enero hasta prácticamente abril.

**En esta línea de sufrimiento, respecto al BRI, se está afirmando desde China que a largo plazo no hay tanto peligro pero a corto plazo no se está especificando mucho las consecuencias en las inversiones de este proyecto, ¿cómo ve este impacto?**

Creo que lo importante aquí es lo que has dicho tú de que China dice que no va a afectar a largo plazo. Esa es la clave. Yo no tengo datos porque no soy economista, pero estoy seguro de que una de las cosas que vamos a tener que afrontar va a ser, hablando de Occidente como pasó en el 29 (jueves negro y el crack de Wall Street), que va a pasar con las inversiones americanas. En aquel momento Europa, tras la I Guerra Mundial, se estaba manteniendo gracias al capital americano y en el 29 los americanos retiraron todo su capital y por eso Europa sufrió un impacto tan fuerte. Yo creo, aunque son opiniones mías, que aquí va a pasar lo mismo, pero ahora con China, que va a recoger el capital. Mira el fútbol. ¿Por qué los chinos invertirían fuera en cosas como el Espanyol? Pues porque saben que hay que mover el dinero, hay que invertirlo y tenían tanto que les daba igual tirarlo en tonterías como equipos de Segunda B, como el Ecija. Esto se va a acabar.

No sé si las grandes inversiones estratégicas del estado chino, que tiene la capacidad de que su población este comiendo un cuenco de arroz al día mientras tira el dinero en su política exterior, se van a hacer sin una sola protesta. Las grandes inversiones estratégicas que le interesen las mantendrán, pero todas las que sean superfluas veremos en los próximos años como vuelven a casa, porque hay que reconstruir casa. Y, además, también hay que decir que esto ha sido más grave de lo que se ha dicho en el país, de los 3.000 muertos oficiales. Xi Jinping es de la vieja escuela y no se mete en un bunker nuclear siete plantas bajo tierra y está un mes sin salir y aparece con una mascarilla por una gripe de 3.000 muertos.

**China, hasta el auge del virus que le puede llevar a la gran caída económica desde 1976, había vivido un proceso de crecimiento económico en las últimas décadas. ¿Qué retos tiene que enfrentar a corto plazo tanto a nivel interno como externo China?**

El reto de China actualmente es reconstruir el sistema económico y tratar de minimizar las pérdidas, que yo creo que donde más graves van a ser va a ser justamente donde la están acusando a ella, que es el aprovechar la crisis del virus para comerse el mundo. Ahora los demás también juegan, es decir, yo no estoy diciendo que China no esté haciendo esas cosas que dicen, pero los demás no están quietos. Yo intuyo que los Estados Unidos y Occidente en general tratarán de limitar su dependencia de la producción china. China pone en marcha todo lo que hemos hablado de la Ruta de la Seda (integrada dentro del BRI) porque lo que quiere hacer es una globalización bajo parámetros chinos, porque la globalización actual es una globalización occidental bajo parámetros americanos en la que estos son los dueños. Y aquí volvemos a lo de antes, a que los americanos no les sale a cuenta tener fábricas en China, quieren volver a fabricar, porque es lo que se está viendo ahora, no tenemos capacidad ni para hacer mascarillas.

El reto que tiene China, por tanto, es el de minimizar las pérdidas de contratos que va a sufrir y ser capaz de pasar esta crisis minimizando los riesgos.

**Y a nivel político con tensiones internas como la de Hong Kong o su frontera oeste de Xinjiang, ¿va a afrontar mayores peligros?**

No, en esto soy muy claro. Estos son problemas donde somos nosotros los que ponemos la lupa. Para el imperio del centro (China continental), son problemas muy pequeños porque las dimensiones de China son muy grandes. Vamos por partes. En Hong Kong, desde la reabsorción de la soberanía de la ciudad-isla dentro de China bajo el paraguas de un país dos sistemas, se ha mantenido como está por el interés de China debido a dos motivos: una es el motor económico que significa, que aunque está por ejemplo Shanghai, sigue teniendo ventaja Hong Kong y China necesita que esa puerta siga abierta y, por otro lado, fundamentalmente mirando a Taiwán. Mostrar sinceridad en ese programa de integración de un país dos sistemas. Con eso las élites hongkonesas consiguen 50 años de *statu quo* antes de integrarse. ¿Qué está pasando ahora? Que se ha creado una educación del “nosotros sin ellos”, nosotros los mejores frente a ellos los continentales, los sucios, los que no tienen educación. Eso, que ya dura 20 años, ha generado un nacionalismo y luego se dan cuenta de que ha pasado ya la mitad de esos 50 años y ven que cuando se vengan a dar cuenta ya son chinos.

Además, una cosa es lo que diga China de un país dos sistemas, pero no ha dejado de interferir y las élites hongkonesas se asustan y dicen, si ahora que están obligados a respetar los dos sistemas lo hacen cuando quieren, imagínate cuando pasen esos 50 años. Entonces genera ese movimiento de resistencia. Pero Hong Kong hace 200 años no existía. Eso desde la

visión histórica de ver el mundo de China es nada. China solo tiene que cerrar la puerta y en 10-15-20 años sería una ciudad turística. No puedes hacer un pulso al imperio de centro.

Tema de Xinjiang, ahí es lo que están haciendo es una tradición de su historia. Los chinos no son un pueblo guerrero y no les interesa. Nosotros los occidentales sí que lo somos y cuando tenemos una idea queremos exportarla y cuando alguien no la acepta lo matamos hasta que vea lo buena que es nuestra idea. Los chinos son otra cosa, se expanden del este al oeste y del norte al sur siguiendo los ríos. El proceso siempre ha sido el de llegar, asentarse y posteriormente han superado a los nativos. En la historia china, cuando los nativos son minoría, es cuando se sublevan y ahí ya han perdido, porque los han asentados han traído sus instituciones, etc. y cuando los nativos se sublevan, ya están asimilados. Xinjiang está ahora mismo mitad y mitad entre nativos y población de origen chino y por eso no va a ser un problema para China, porque nadie, ninguna potencia extranjera, va a reivindicar los derechos de los nativos.

**La estrategia del BRI ha supuesto un crecimiento de su política exterior que, además, puede suponer una vía sólida para el comercio más allá de la tradicional por el estrecho de Malaca. ¿Qué objetivos pretende conseguir China con esta estrategia? ¿Es el dominio del sudeste asiático y el Mar del Sur de China el mayor objetivo?**

Sí, los chinos desean ser el centro del mundo frente a nuestra visión de salir y conquistar. Esa visión es solo nuestra. Los chinos no tienen esa visión, no son buenos navegantes, nunca lo han sido porque no les interesaban. Al que emigra fuera no lo consideran parte de ellos y esto influye también en la política exterior. Lo que decimos que China va a hacer no es lo que va a hacer, sino lo que haríamos nosotros si tuviéramos ese poder. Chiang Kai-shek, en los años 30, fue el que dijo clarísimamente que el mapa de China incluía todo lo que es el mar de China del Sur, lo que implica que Vietnam, Filipinas, Malasia... tienen aguas territoriales hasta donde les llega a las rodillas. Lo demás es agua China.

El problema que tienen ahí los chinos es que el estrecho de Malaca está Singapur y ellos no pueden establecer ningún tipo de empatía hacia Singapur y el problema es que ese estrecho está controlado por Estados Unidos y también por Japón, que tienen muy bien entrelazada su alianza con Indonesia, Singapur... Eso es lo que busca China con la estrategia del BRI, romper el bloqueo para impedir que EE UU pueda cortar la ruta y que se queden sin todo el comercio del petróleo. Dicen: “Necesitamos la ruta de tierra de siempre y ¿cómo lo vamos a hacer?, compartiendo nuestra riqueza y ¿cómo lo hacemos? Con Rusia, que Putin no piense que le estamos quitando su territorio”.

China pone el dinero para Rusia y las repúblicas exsoviéticas mientras le promete a Rusia que no va a interferir en sus intereses y a partir de ahí buscar el camino hacia Irán, hacia el mundo árabe, buscando el petróleo. Ahí tienes Pakistán en medio... y quieres ser el amigo de Irán

pero tienes por el medio a Pakistán que durante un tiempo era enemigo de India pero ahora Irán e India desde hace un tiempo también se trabajan sus amistades. El camino se trata de la antigua ruta de la Seda, las repúblicas exsoviéticas y Rusia.

**Del mismo modo se está desarrollando una vía marítima de esta estrategia se ha basado en esas inversiones en diversos enclaves que actúen como las denominadas “perlas” desde sus fronteras hasta el Mediterráneo. ¿Qué impactos positivos está generando para estos países y a cambio de que privilegios para China?**

Las perlas empiezan con las islas que China ha considerado suyas y que Vietnam considera suyas, por eso Vietnam es enemigo. Además está rodeado y por eso es ahora aliado de los americanos e India. El resto del sudeste asiático es algo para China muy complicado, porque está demasiado cerca. Están cogiendo el dinero chino, que les viene muy bien, pero China no se puede fiar de esas alianzas. Vietnam es un enemigo descarado. Laos y Camboya son zonas de influencia vietnamita, pero Camboya sí que es importante porque no quieren a los vietnamitas como los laosianos y ahí si tienen una base los chinos, lo que pasa es que está rodeada de territorio hostil: Vietnam, al otro lado Tailandia, que son súper ambiguos, siempre han sido el guardián americano de Indonesia. Myanmar era un gran aliado de China de los que cerraba y rodeaba la India hasta que llegó el maremoto, que les demostró a los líderes myanmareses que dependían demasiado de China. Tú no puedes depender de un solo amo, porque al fin y al cabo es un amo.

El problema en el sudeste asiático de China es que, desde siempre, los chinos son comunidades en estos países cerradas y envidiadas por el resto de la población y al estar tan cerca hay ese temor. Luego está el círculo de Bangladesh, Pakistán y Sri Lanka. Ahí están metiendo mucho dinero. El gran aliado es Pakistán, porque en este entorno, hay muchos países que están cogiéndole el dinero a los chinos, les está viniendo bien, pero ahí a pensar que por ejemplo Sri Lanka pueda tener una alianza segura con China es difícil. Lo mismo con Bangladesh, que está rodeado por India, que le ayudó a su independencia de Pakistán aunque lo odian ahora. Por eso, el gran puerto es el de Gwadar y Pakistán. Es la gran apuesta de China y de hecho han cedido parte de su Cachimira a China que lo reclamaba China desde la época colonial a cambio de que Pakistán este más industrializado. Ahí si tienes una alianza segura, fuerte y que va más allá de los intereses de un país que necesita dinero, que le viene bien. En el caso de los otros países, podría ser que su intención fuera más la de coger ese dinero chino que le viene bien a cambio de una base comercial-militar.

**¿Y no corren el riesgo estos países/enclaves, como señalan los críticos, de caer en una “trampa de deuda”?**

Sobre estos países yo no he estudiado en profundidad, pero sí que lo he hecho de China en África, es que los nativos no ven el dinero. El dinero pasa de manos chinas a manos chinas.

Cuando llegan a estos países africanos, los chinos se asientan en países intentando no llamar la atención, sin reivindicarse, perfil bajo. China va a los países donde no le pisa el cable a los americanos como Angola. Si va a Sri Lanka, antes se ha dado cuenta de que no le pisa el territorio ni a los británicos ni a los americanos, sino no se mete. Si se mete en un país, lo que hacen los líderes de este país es beneficiarse de ese dinero chino y, a cambio normalmente del petróleo, que es lo que suelen querer los chinos, para el pueblo compra infraestructuras. Compra autopistas, compra hospitales, compra universidades, pero lo hacen los chinos. Se llevan el petróleo y pagan al estado en infraestructuras, que las hacen empresas chinas. Por eso, el estado africano no acaba de ver un solo céntimo. Lo mismo harán con las deudas. En vez de que se lo presten los americanos, te lo presto yo con mejores intereses, mejores condiciones, pero aún así hay que pagarlo.

Al final, es una política colonial de otro estilo pero tiene su lógica. Nadie da duros a cuatro pesetas. No es ni mejor ni peor que otros colonialistas, pero sin duda lo que China no es un alma de caridad porque esos conceptos de la caridad son cristianos y católicos. En el paradigma confuciano chino no existen.

**Todo este proceso está generando además unas tensiones crecientes con Estados Unidos, en forma de guerras comerciales, por ejemplo y además desde Washington se afirma que este sistema comercial de expansión en el futuro puede convertirse en un dominio militar a través de las bases como la de Yibuti que rivalice o incluso menoscabe el poder estadounidense?**

China no tiene esa misión expansionista nuestra. Esa visión de salir, conquistar tierras, matar gente, todo eso no lo llevan. Esa presencia militar que están haciendo ahora lo hacen porque han aprendido de nosotros, de cómo los occidentales, proyectando su poder fuera, sacando sus tropas fuera y creando puestos avanzados, han dominado el mundo. China sí está queriendo poner bases militares fuera para defender sus intereses, pero es un patrón nuestro, no es algo que les salga de por sí a China. En 5.000 años de historia, han podido salir a explorar una sola vez (en el siglo XV a las costas de Mozambique) y no era un 'han' (etnia mayoritaria –y la que tienen la mayoría de grandes dirigentes- en china). Eso también te dice a qué nivel de importancia pensaba en aquel momento el estado chino que tenía esa misión. Es una realidad que lima los dientes del dragón hacia el exterior. Están copiando nuestro patrón para defender sus intereses, están aprendiendo de nosotros. No sé cuánto puede durar esta apuesta hacia el exterior, pero yo pienso que China, cuando pase un tiempo, volverá a cerrarse para dentro.

**Uno de los focos recientes que está cogiendo fuerza en este combate comercial entre China y Estados Unidos es la vía tecnológica, especialmente lo relacionado con el 5G. ¿Qué impacto puede tener esta en las relaciones y cuál parece ser el resultado final, es decir, quién puede salir vencedor?**



Para China el extranjero es Estados Unidos, el resto son detalles. China sabe que para empoderarse tiene que estar a la vanguardia de esta cuarta o quinta revolución industrial y occidente con su país líder que es Estados Unidos tratará de evitarlo. El caso más significativo de esto es Italia. El hecho de que aceptara, cosa que yo no creí que haría, entrar en el programa de la Ruta de la Seda, que haya permitido que el ejército ruso haga un despliegue propagandístico de cientos de camiones entrando con la bandera rusa, ese cambio de estrategia acelerado por la epidemia pero que ya se estaba produciendo, es algo relevante. Tampoco se debe llevar a engaño, es decir, Grecia, que le ha vendido un puerto a los chinos, no cuenta. Yo creo que será uno de esos aliados infieles que tendrá China, pero el caso de Italia es que está conectado, sigue siendo el corazón de Europa. No hay que buscar más trascendencia. Es significativo a la hora de ver la descomposición de la Unión Europea y la vuelta a territorio patrio de Estados Unidos, pero ¿hasta qué punto van a poder aprovecharse de eso los chinos? No creo que estén ni interesados siquiera.

**En esta línea, hablando de ese acercamiento de Italia, ¿es el BRI -especialmente la vía marítima- una oportunidad positiva para Europa o entraña, en realidad, riesgos más serios por todos esos valores que representa China que ventajas?**

La pandemia del coronavirus va a dejar claras dos cosas: el profundísimo desconocimiento oceánico que hay de China en Occidente y el profundo racismo inconsciente que hay hacia China. Esto, nuestros dirigentes, pensaron que no nos iba a tocar porque son cosas de chinos, por eso miraron hacia otro lado y no hicieron nada. Todo lo que se dice del comunismo chino no saben nada realmente. ¿Son comunistas? Sí ¿el partido se llama comunista? Sí. Desde que la Revolución Cultural fracasó, lo que tiene China es una vuelta hacia sus orígenes, son confucianos.

El gobierno, si hubiera ganado el Comintang, estaría en manos del partido nacionalista chino y no sería como es hoy. Esto es un régimen autoritario, de funcionarios, piramidal, con un mando colegiado con líderes de mucho prestigio como Mao, Deng Xiaoping o va a ser Xi Jinping a menos que esta enfermedad lo haya debilitado más de lo que parece dentro del partido. Así, ¿tienen cosas comunistas en sus mensajes? Sí y gracias a Dios, porque si no tuvieran esas vías, como por ejemplo a nivel humanitario, el régimen sería más duro. Lo que hay es una visión del hombre como elemento que se debe someter a la comunidad china, esa es la visión china. La falta de libertad y todo eso se basa más en la esencia de lo que ha sido la historia de China y los diferentes líderes chinos que en la faceta comunista. Si no fuera lo comunista se diría que es otra cosa, porque es esa xenofobia que existe previa.

A los chinos les da igual que el país al que han comprado el petróleo tiene como líder a un tirano o a una madre Teresa de Calcuta. Ellos vienen a por petróleo y si uno es más barato a cambio de construirle infraestructuras, que lo hacen este, este y este y así el dinero no sale de

China. No hay una propaganda china comunista. No obstante ¿qué pasaría si España da ese bandazo y decide unirse a China? Ah, no lo sé, que quizás puede perder el favor de EE UU y China está muy lejos, ve el mundo de otra manera y le importamos poco. España no ha firmado, pero yo creo que los chinos pensaban que España iba a firmar lo de la Ruta de la Seda. Yo creo que España no ha firmado porque tenemos la base americana y hay muchas cosas de equilibrios, el problema es que si te pones tonto Estados Unidos te apoye un secesionismo X y en tres días te hace una república independiente.

**O sea es una oportunidad pero siempre que no interfiera con el interés de Estados Unidos...**

No por el interés de Estados Unidos, sino porque hay que pensar que nos dan los chinos y qué consecuencias puede tener, qué podemos perder con respecto a otros aliados. Hay que pensar qué viene mejora tu soberanía y a tu pueblo, una alianza con China que da dinero gratis que mira hacia otro lado a cambio de algo o no enfadar mucho a los que han estado hasta ahora. Italia lo ha hecho, creo, porque le han dejado, porque es muy particular. En Italia nunca va a haber una división norte-sur, que sí que podría haber aquí, en España, porque somos más broncos.

**¿Las ayudas que está recibiendo por ejemplo España, entre otros países europeos, de material chino para luchar contra el virus está cambiando/puede cambiar la perspectiva que se tenga de la estrategia china?**

Sin importar las ideologías ni los líderes que estén en el poder, que solo miran para dentro, lo de que la ayuda cambiara la visión es lo que los chinos querrían, porque al final es propaganda su ayuda. No es otra cosa y además nosotros tenemos una visión muy clara de lo que son los chinos, que es negativa. Esa visión está muy asentada y se basa en el desconocimiento. Nadie dice odio a los comunistas chinos y admiro a Taiwan, sino que tú ves un autobús de coreanos o de japoneses y piensas miras los chinos estos.

Yo creo por esto que la visión de los países de occidente no va a cambiar con esto, nunca se va a basar por completo sin prevenciones y de forma totalmente sincera porque China está en la otra parte del mundo, tiene otros intereses y no tiene la capacidad ni quiere hacerlo porque no sabe hacerlo lo de dominar un país que está al otro lado del mar. No va a cambiar. Por desgracia, no va a cambiar, le vamos a coger las mascarillas a los chinos y estos días se dirá que buenos son los chinos, pero al final que va a primar la idea de los chinos tenían todas las fábricas y nosotros no fuimos capaces ni de hacer mascarillas o vino un contenedor de mascarillas chinas y me suena que a un conocido mío le llegó. Al final lo que va a quedar es que los chinos tenían todas las fábricas y nosotros no.

**Y ya la última pregunta, que volver a China y el sudeste asiático y la influencia de Estados Unidos. En este contexto geopolítico entre ambas potencias, hay varios actores regionales (Filipinas, Singapur... y, especialmente India y Japón). ¿Qué papel juegan y jugarán a nivel estratégico para China todos estos actores?**

China busca aliados, que los necesita y especialmente en su entorno cercano, que es lo que necesita para romper el estrangulamiento al que le podrían someter sus enemigos. Por eso que Italia o Grecia sean amigos de China está tan alejado de sus necesidades actuales. Yo creo que eso va a ser flor de un día y que Italia con esto ha dado un bandazo puntual. China necesita crear un entorno seguro, pacífico y amigo.

¿Dónde puede tener éxito? Pues gracias a la alianza de intereses con Rusia, a través de Asia Central y exsoviética. En Pakistán tiene también un amigo, pero que le genera tremendos conflictos regionales. Todo lo que sea fuera de Pakistán y del Asia Central soviética con la simpatía de Rusia, todo lo que no sea eso, China está rodeado de no amigos o de enemigos realmente. Singapur no lo consideran los chinos parte de su nación ni de su espíritu y además es una ciudad estado que está muy enfocada a un paso económico donde los británicos han sido sustituidos por los americanos. Filipinas tiene un amor-odio con los americanos y al final priman los intereses. Las relaciones no tienen amigos y enemigos, tienen intereses y los americanos serán todo lo que son para Filipinas, pero son una molestia lejana y China en cambio está más cerca y dice que sus aguas territoriales llegan hasta tus costas. En todo lo que es su franco este. Japón, Taiwán, Filipinas... China tiene enemigos y al sur igual. Vietnam es el enemigo y quien es su aliado, Camboya un pequeño país muy pobre y con condiciones, Bangladesh y Myanmar. China tiene todo muy complicado, pero tampoco lo necesita porque China en sí es un continente. Es un papel en el que no van a ayudar a China porque no les interesa a ellos. No van a aceptar nunca un bloque anti Estados Unidos porque temen más a China que a Estados Unidos.

### Entrevista 3: Xulio Ríos

**China ha vivido un proceso de auge económico en las últimas décadas, pero las cifras del PIB recientes indican una cierta desaceleración en su crecimiento. ¿Qué retos tiene que enfrentar a corto plazo tanto a nivel interno como externo China?**

La agenda es muy amplia. El tránsito hacia un nuevo modelo de desarrollo es una cuestión clave, incorporando los factores social, ambiental y tecnológico. Esa desaceleración es lo que llaman “la nueva normalidad” que apunta a “menor cantidad y más calidad” en el crecimiento. China vive un punto de inflexión de la reforma iniciada en 1978, abordando una reforma integral que abarca todos los aspectos esenciales, desde lo ideológico y político a lo económico, social, cultural, etc.

**La llegada de Xi Jinping y su estrategia del One Belt, One Road ha supuesto un crecimiento de su política exterior que, además, puede suponer una vía sólida para el comercio más allá de la tradicional por el estrecho de Malaca. ¿Qué objetivos pretende conseguir China con esta estrategia? ¿Es el dominio del sudeste asiático y el Mar del Sur de China el mayor objetivo?**

El fin de la modestia china habría que remontarlo a los JJOO. Fue la carta de presentación de su nuevo status. Desde entonces ha desarrollado una política exterior mucho más activa. Con Xi, se ha intensificado y la IFR (BRI en inglés) es una de las cabezas de puente fundamentales de su nuevo ímpetu internacional. Es una estrategia muy diversificada pero que tiene a la economía por señuelo fundamental. Se trata de trasladar su significación económica global a la diplomática y estratégica a nivel mundial. A lo que China aspira es a que se le reconozca su condición de actor clave, no periférico, en el orden global, lo cual significa la introducción de ajustes en el mundo hasta ahora gobernado a instancias de los países occidentales y en el que priman sus enfoques e intereses. La estrategia va desde lo económico a otros ámbitos. No olvidemos que China es ya el primer socio comercial de 120 economías en todo el mundo (y EEUU tiene déficit con 102).

**La vía marítima de esta estrategia se ha basado en esas inversiones en diversos puntos entre el país asiático y el Mediterráneo que actúen como las denominadas “perlas”. ¿Qué impactos positivos está generando para estos países y a cambio de que privilegios para China? ¿Están cayendo estos países/enclaves, como señalan los críticos, en una “trampa de deuda”?**

Puede haber algún caso puntual en el que las condiciones sean bien mejorables pero pienso que es más la excepción que la regla. Creo que sobre “trampas de deuda” saben mucho más el FMI y los prestamistas occidentales. Las inversiones chinas en estos países suponen abrir nuevas expectativas de desarrollo y para China naturalmente disponer de palancas de influencia. Es un equilibrio a veces no fácil de manejar. Respecto al “collar de perlas”, sin duda es una estrategia inteligente que tiene en cuenta los intereses de su comercio (es el primer exportador mundial) y de seguridad. Pero no pasemos por alto la cantidad de bases militares que EEUU y los países occidentales tienen en toda la zona, además de flotas, etc. Parece que solo unos tienen “derecho”. No cabe esperar de China una emulación de dicha estrategia en tanto no se modifiquen los principios básicos de su política exterior.

**Todo el proceso está generando unas tensiones crecientes con Estados Unidos, que en las últimas décadas ha virado ya su política hacia Asia. ¿Cómo de importante (a nivel de riesgo) piensa que la estrategia china es para los intereses de Estados Unidos? ¿Piensa que este enfrentamiento va a recrudecer a nivel político y/o económico?**

EEUU sabe que buena parte de la hegemonía global en el siglo XXI se dilucida en Asia-Pacífico y sabe que China quiere alejarle de esta región. Las tensiones seguirán y aumentarán y afectarán a todos los órdenes.

**En el contexto geopolítico entre China y Estados Unidos, hay varios actores regionales (Corea del Norte, Filipinas, Singapur... y, especialmente India y Japón). ¿Qué papel juegan y jugarán a nivel estratégico para China todos estos actores?**

La diplomacia china intenta alejar a todos estos países de la influencia de EEUU, claro está, en la medida en que esto refuerza su poder regional. Para casi todos ellos se bifurcan los intereses económicos y de seguridad. En los primeros, prima China; en los segundos, EEUU. Esa dicotomía, China aspira a gestionarla bilateralmente y en el marco de la CICA, impulsando medidas que amplíen el margen de confianza de sus vecinos. Pero será un proceso largo y tedioso. India, integrante de los BRICS, es un país clave con el cual la relación sufre altibajos, al igual que con Japón. El triángulo China-India-Japón es de gran importancia para la estabilidad de la región, pero las hipotecas históricas, territoriales, etc. remiten al largo plazo cualquier posibilidad de una fluidez activa en sus relaciones.

**Uno de los focos recientes que está cogiendo fuerza en este combate comercial entre ambas potencias es la vía tecnológica, especialmente lo relacionado con el 5G. ¿Qué impacto puede tener esta en las relaciones y cuál parece ser el resultado final, es decir, quién puede salir vencedor?**

Las tensiones científicas y tecnológicas son de la mayor importancia en la pugna bilateral. Con el argumento de la seguridad, EEUU intenta frenar a China pero todo indica que esta le lleva ventaja. Las opciones estratégicas de cada país pesarán mucho en las elecciones de una tecnología que puede acabar partiendo el mundo de nuevo en dos.

**¿Está China, como apunta Estados Unidos desde hace varios años, creando un sistema comercial de expansión que en el futuro pueda convertirse en un dominio militar a través de las bases como la de Yibuti que rivalice o incluso menoscabe el poder estadounidense? ¿Qué hechos pueden justificar esta afirmación (o su negación)?**

La estrategia china prima la economía y no la defensa. Tiene muy presentes las lecciones de la extinta URSS. Eludirá esa competencia con EEUU. China sabe que una vez perdido el liderazgo económico todo lo demás es cuestión de tiempo. Por lo demás, no debíamos pasar por alto su falta de mesianismo, su importante agenda interna y su apuesta por un nuevo modelo de relaciones internacionales.

**¿Cómo puede afectar la actual pandemia del coronavirus en la situación de China presente y futura y, especialmente, al desarrollo/aceptación de la estrategia del One Belt, One Road a nivel mundial y en los países cercanos al gigante asiático?**

Ya se habla de una Ruta de la Salud.... Creo que puede moderar su ímpetu en función del balance de la crisis económica que seguirá a la pandemia. Pero retomará su impulso. No será hibernado. En su ayuda, China tendrá muy en cuenta los países implicados en la iniciativa y desde el BAI y otras instancias es previsible que corresponda en mucha mayor medida que otros países occidentales, tanto en Asia como en África e incluso América Latina.

**Antes de la covid-19, la Unión Europea vivía una dualidad política respecto a la estrategia china, recibiendo varios países como Portugal, Italia o Grecia inversiones del país asiático y adhiriéndose a los planes de este país, mientras que la UE como organismo declaraba a China rival estratégico y competidor económico y tecnológico. ¿Es el One Belt, One Road -especialmente la vía marítima- una oportunidad positiva para Europa o entraña, en realidad, riesgos más serios que ventajas?**

China invierte en toda Europa, también en España, como toda Europa invierte en China. Se le acusa de fragmentar a la UE por establecer tratos bilaterales o subregionales de cierto calado, pero es que su apuesta con las instituciones comunitarias no parece llevar a ningún lado desde hace tiempo. Y con la “política de la UE” cada cual hará poco menos que lo que le convenga. La UE como tal tendría más capacidad para negociar con China que cada estado por separado, pero la UE “ni está ni se la espera” y la disgregación de sus intereses suma contradicciones de difícil resolución y que China va a intentar aprovechar.

**¿Las ayudas que están recibiendo Italia o España, entre otros países europeos, de material chino para luchar contra el virus está cambiando/puede cambiar la perspectiva que se tenga de la estrategia china?**

Puede, sobre todo si la UE sigue casi desaparecida.

**En esta línea, ¿qué perspectivas económicas y geopolíticas puede tener la estrategia china de cara al corto, medio y largo plazo? ¿Serán necesarios nuevos equilibrios/rediseño de la estrategia?**

China sabe que tiene conciencia de hallarse ante una oportunidad estratégica e intentará tirar partido de ella. Cabe esperar un acelerón de sus políticas en el corto plazo para capitalizar en mayor medida la descomposición política de la UE y la división y caos de la política estadounidense. La clave principal deriva de la capacidad interna para preservar su propia estabilidad, que tampoco está asegurada del todo. En China siempre puede haber sorpresas. La gloria no está cantada.

#### Entrevista 4: Augusto García-Weil

##### **¿Cómo está influyendo el coronavirus en la posición de China a nivel global?**

A mi entender, este parón mundial ha generado también un cambio de perspectiva. Todo lo relacionado con China siempre va asociado a una visión de futuro y ahora esa visión de futuro se ha acelerado, olvidándose un poco el presente y queriendo saber qué va a pasar después de esto.

##### **La llegada de Xi Jinping y su estrategia del One Belt, One Road ha supuesto un crecimiento de su política exterior que, además, puede suponer una vía sólida para el comercio más allá de la tradicional por el estrecho de Malaca. ¿Qué objetivos pretende conseguir China con esta estrategia?**

La base de esta es el apoyo del Gobierno, pero con la participación también de actores privados, como por ejemplo la empresa Cosco que es una naviera china. Con esta tenemos casos como el del puerto del Pireo o las estibas también de los puertos españoles. Entonces, en esta cuestión específica, hay que tener en cuenta que algunos autores apuntan a que va a haber un cambio en la estructura logística de la Unión Europea con efectos en los distintos puertos y también en la competencia transporte marítimo-transporte terrestre.

Es importante señalar además que hasta hace unos meses el proyecto era conocido como OBOR (One Belt One Road), aunque ahora ha habido un cambio de nomenclatura a BRI (Belt and Road Initiative), donde la I de BRI resulta muy importante, porque apunta en la dirección del *soft power* (poder blando). Además, estamos hablando de una estrategia en dos vías, ya que por una parte está el Silk Road Economic Belt (ruta terrestre) y por otra el 21st Century Maritime Road (ruta marítima), que aparte, tienen un cierto apoyo mutuo.

##### **En esta estrategia juega un papel fundamental el Mar del Sur de China ¿no?**

Sí, este mar, para China, es una cuestión irrenunciable y hay que relacionar este punto con el conocido como Collar de Perlas. Dentro de este hay una sección que está ligada a la India, donde esas perlas serían esencialmente Bangladesh, Sri Lanka y Pakistán que básicamente rodean el país. Tomando esto en consideración también hay una cierta coalición entre la India y Japón, que se extendería por el Índico con ciertos países insulares que ellos están intentando captar. Por otro lado, si se observa todo esto desde un mapamundi chino, se aprecia que los límites que establece China de su territorio llegan a la costa de todos esos países ribereños del Mar del Sur de China, lo que es una extensión considerable que hay que tomar en cuenta.

##### **¿Cómo influyen estas intenciones de cara al futuro?**

De momento hay un equilibrio donde es difícil calcular qué puede pasar pero lo que sí que hay es un ejercicio de presiones. De hecho, Estados Unidos es un país que tiene un interés considerable en la zona y ya está trasladando su fuerza hacia esta parte en los últimos tiempos.

**Justamente con Estados Unidos es con quien China ha tenido recientemente unas mayores tensiones, siendo uno de los focos el apartado tecnológico. ¿Cómo se relaciona este aspecto con la estrategia china?**

El criterio principal es que todo está dentro del marco de la Ruta de la Seda, incluidos también todos los elementos del comercio digital. Es importante señalar aquí el EWTP (Electronic World Trade Platform), que lo ha desarrollado Alibaba y que es una plataforma para que las medianas y pequeñas empresas puedan intentar acceder al comercio mundial. La primera de estas se la ha vendido a Malasia, lo cual también tiene su trascendencia en todo el contexto (es uno de los países ribereños del Mar del Sur de China).

Además de esto, siguiendo con las cuestiones tecnológicas que mencionas está el 5G. Este no se trata solo de una mera cuestión de tecnología, sino que también es una cuestión geoestratégica. Este tiene una velocidad de 100 gigabytes por segundo, es decir, es cien veces más rápido que el 4G, con lo cual la progresión es exponencial, es un cambio radical que juega y jugará un papel fundamental.

**Y volviendo al tema de las perlas, ¿cómo se están desarrollando estas expansiones a nivel mundial y, sobre todo, en los alrededores de China?**

El quid de la cuestión en general en torno a las perlas, pero especialmente en torno a la India, tiene dos factores. Por una parte estamos hablando de apoyo a países pobres pero por otra parte es muy importante ver los aspectos comerciales y geopolíticos, como la profundidad de los puertos, que tienen que ser profundos para que el transporte salga rentable.

Viendo los pasos artificiales del mundo, que son dos, el Canal de Suez y el Canal de Panamá, hemos visto cómo el Canal de Suez se ha ampliado, pero aparte de eso hay un proyecto chino de hacer un canal en Nicaragua, que hasta ahora estaba desechado porque en Nicaragua hay una considerable actividad volcánica, aunque parece que lo han solucionado ya.

Además, desde el punto de vista terrestre, China ha trazado un ferrocarril desde Kenia que pasa por Tanzania y cuya intención parece ser que llegue hasta la costa occidental africana. Lo mismo que hay un proyecto de hacer esto en Sudamérica entre el puerto brasileño de Açu y el puerto peruano de Ilo.

**Antes de la covid-19, la Unión Europea vivía una dualidad política respecto a la estrategia china, recibiendo varios países como Portugal, Italia o Grecia inversiones del país asiático y adhiriéndose a los planes de este país, mientras que la UE como**



**organismo declaraba a China rival estratégico y competidor económico y tecnológico.  
¿Qué impacto está habiendo en estas relaciones?**

El factor determinante aquí es la falta de cohesión de la Unión Europea, que no lo provoca China pero ya que está ahí... La realidad es que existe esa falta de cohesión y cuando China tiene que negociar algo con la Unión Europea, como esa falta de cohesión implica también una falta de operatividad, pues se ve forzada a tratar país por país y claro esto desde el punto de vista económico. Pero luego también desde la cuestión financiera es muy importante la inclusión de Italia dentro de esta Ruta de la Seda, que como otros países del sur de Europa, por la situación en la que están, se ven hasta cierto punto obligados a aceptar esa ayuda, la ven con buenos ojos.

**¿Y cómo percibe los cambios que se pueden producir a raíz del auge de la covid-19 y todo lo que está pasando en Europa especialmente?**

Probablemente provoque un incremento de las asimetrías a favor de China, porque aunque el problema parece que viene de allí, también de allí puede que vengan las reacciones y las soluciones. Así, no solo en Europa, sino también gran parte del mundo se sigue surtiendo de material médico que proviene de allí y si se echa un vistazo a las mascarillas que llegaban aquí (España) las últimas semanas (finales de marzo-principios de abril) venían de China directamente con el empaquetado en chino porque no había tiempo de cambiarlo.

Así, a mi entender, todo apunta a que esas asimetrías entre los países de la Unión Europea y China van a crecer y da la sensación de que a favor de China, algo que hace un mes era impensable. Da la sensación de que hay una balanza y hay quien piensa que la situación de ponerse en manos de China como proveedor principal crea una dependencia a la UE excesiva, pero en el otro lado hay un factor muy importante que es la resiliencia, que es lo que explica un experto que se llama Kishore Mahbubani, que en su libro sobre el hemisferio asiático habla de China concretamente y de su capacidad de resistencia y por otra parte se apela también al vigor de este país que sigue creciendo.

Por eso, vamos a ver cómo evoluciona esta situación, si como hay alguno que mantiene que va a producir una desconfianza de Occidente, concretamente de la Unión Europea hacia China, pero hoy por hoy, da la sensación de que la Unión Europea y también los Estados Unidos, están más debilitados. Aquí es importante el contraste entre sistemas. Quizás con el tiempo la Unión Europea tendrá que hacer sus sistemas más eficientes sin abandonar obviamente el espíritu democrático.

**Con todo esto que se ha hablado ¿cuál piensa que son los objetivos de China a corto, medio y largo plazo?**

A mi parecer, esta es una cuestión no determinable aún, pero hay dos aspectos muy importantes que son por un lado las infraestructuras de la Nueva Ruta de la Seda, que es un desequilibrio enorme porque China para Europa exporta mucho pero de Europa para China no tanto, concretamente países como España y claro ahí también tiene mucha incidencia la cuestión de que la balanza de pagos resulta a favor de China, sobre todo en bienes de consumo. Europa, por su parte, se defiende más en servicios y yo creo que esto es un punto fundamental. De todas maneras ese desequilibrio es tan grande y lo vemos en casos como el de Alemania, que tiene una balanza de pagos muy favorable comparativamente con otros países como por ejemplo nos ocurre a nosotros.

El otro aspecto a tener en cuenta son las finanzas y habrá que ver si el apoyo financiero que se está ejerciendo como potencia financiera que sustenta el BRI va a ser sostenible para países sobre todo del sudeste asiático, pero esto no deja de ser un gran reto y hoy por hoy solo es asumido por China. Estados Unidos en su día inició una ruta para intentar conectar, aunque finalmente no se desarrolló y la Unión Europea tiene el TRACECA, pero este hoy en día tampoco es comparable.

Como hemos hablado la covid-19 ha sido en la Unión Europea otro claro ejemplo de la falta de estrategia y cohesión, que implica una falta de visión a largo plazo, de análisis del contexto actual.

### **¿Y cómo ve este futuro comercial entonces?**

El último desarrollo del asunto tenemos por una parte lo que mantiene la estructura que ha creado Vicente Pardo Pineda que habla de las tres posibles desarrollos de la cuestión comercial. El habla del offshoring, el reshoring y el nearshoring, o sea son la deslocalización, la relocalización y la localización próxima. Ahí hay que tener en cuenta que los propios chinos no tienen ningún inconveniente en deslocalizar cuando conviene, por ejemplo, a otros países de sudeste asiático. La relocalización habría que ver, porque hoy por hoy, vamos a suponer que se quisiera hacer, habría que tener unas infraestructuras y sobre todo un cambio de mentalidad y por otra parte el nearshoring, que es localizar más cerca, en esta obra de Pardo aparece un mapa de América con unas flechas indicando que se trasladan allí. Sí, por una parte estás más cerca que China, pero no deja de ser algo lejano y da la sensación de que el nearshoring que está estrictamente considerado sería África, porque ya se sabe que está el Este de Europa pero habría que ver si hay interés en eso.

**Hace unos minutos me comentaba el reto que es para las perlas mantenerse dentro de este panorama de inversiones. ¿Están cayendo estos países/enclaves, como señalan los críticos, en una “trampa de deuda”?**

Es lo que comentaba antes de si estos países van a ser sostenibles a medio y largo plazo, pero si se piensa, ¿la alternativa cuál es? ¿Que el país siga sin desarrollarse?. Eso para ellos no es opción, entonces es un poco como ocurre un poco con el trabajador de las zonas pobres que cobra poco y trabajan entre mucho y excesivo, pero bueno de esa manera tan penosa sacan adelante a su familia. Esta es un poco la traslación en micro y en macro y la verdad es que es determinar si esto va a ser sostenible o no.

Claro, si no es sostenible, llegará un momento que igual veremos si tienen que ejecutar eso. Se ha hablado mucho de Laos, Birmania y Camboya en esta línea.

**Volviendo al tema de Estados Unidos, todo el proceso está generando unas tensiones crecientes, que en las últimas décadas ha virado ya su política hacia Asia. ¿Cómo de importante a nivel de riesgo piensa que la estrategia china es para los intereses de Estados Unidos? ¿Piensa que este enfrentamiento va a recrudecer a nivel político y/o económico?**

A mi entender aquí hay una situación curiosa. A Trump se le critica por ser más combativo, más radical pero sin embargo por otra parte ha habido una cierta retirada al no participar por ejemplo en el proyecto transpacífico. Sin embargo Obama, con quien no había estos conflictos comerciales si mantenía su apoyo a ese proyecto. Por eso, quizás ahora nos encontremos con una cuestión que se plantea entre otros campos como es el horror vacui, donde cuando una zona se queda vacía, en poco tiempo hay otras fuerzas que la completan la llena y esa retirada del proyecto transpacífico quizás pueda implicar un avance de China en ese aspecto.

En Estados Unidos, como está el sentimiento y la política del America First pues habría que ver si eso es factible teniendo en cuenta que ellos tienen una economía en gran parte basada en la exportación y van a dejar de tener presencia en el TPP. Por eso habrá que ver hasta qué punto ese desarrollo es posible. China, por su parte, desde un punto de vista económico a raíz de la crisis de deuda en la Unión Europea y la bajada de la liquidez se replegó en búsqueda de un negocio y el negocio ha estado sustentado por el flujo interno como por ejemplo con una tendencia hacia la emigración a las ciudades. Por eso, cuando se habla del despliegue y el repliegue, con estas observaciones se ve como todo es un poco relativo y son unos contrastes que en cierto modo para algunos observadores puede ser contradictorios.

**Y una última cuestión, desde hace más de una década el entorno de Estados Unidos ha acuñado el término del collar de perlas que llevaba implícito una vertiente militar como siguiente paso a la vía económica y que se pone como ejemplo el caso de la base en Yibuti. ¿Se sustenta actualmente este concepto que plantean de quizás menoscabar el poder estadounidense de cara al futuro?**

En mi caso, no soy un especialista en esta cuestión, pero incidiendo en los contrastes y contradicciones que he dicho antes no hay que olvidar que en Yibuti también hay bases militares estadounidenses, y no tan lejos, aparte que de los países africanos Yibuti es de los más pequeños.

### **Y un enclave importante a nivel geoestratégico...**

Claro, no olvidemos que es trascendental, entre otras cosas, al Canal de Suez porque es como, por decirlo de alguna manera, el otro extremo. Por eso creo que es posible lo que dices. De todas formas no hay que olvidar que China coopera en muchas acciones de la ONU, tiene grandes despliegues de cascos azules. Está desarrollando mucho esfuerzo diplomático a niveles de multilateralidad como por ejemplo la ONU, o la Unicef y por otra parte su participación es innegable también en la Organización Mundial del Comercio o ahora como está ocurriendo con la Organización Mundial de la Salud.

No hay que obviar que ellos tienen también un interés en la teoría del Tianxia, que viene de la época imperial y significa todo lo que está bajo el cielo, es decir, el mundo. Claro esto es muy importante desde el punto de vista no solo económico, sino que es una cuestión geoestratégica y geopolítica con el concepto alternativo de la fórmula del hard power-soft power, donde la suma implica el NWP, el National World Power como en la teoría de Joseph Nye. El hard sería la cuestión militar, la economía y el soft la cultural, por ejemplo. Sin embargo hay algún científico chino que señala que no es una suma sino que es dentro de un paréntesis irían todos los aspectos sumados, pero fuera de este había un factor que es la P, que es la política que no iría sumado sino multiplicado y ahí es donde incidiría esta cuestión.

### Entrevista 5: Luís Simón

#### **¿Cómo puede afectar la actual pandemia del coronavirus en la situación de China presente y futura y, especialmente, al desarrollo/aceptación de la estrategia del BRI a nivel mundial y en los países cercanos al gigante asiático?**

Creo que es pronto para especular sobre las implicaciones de esta crisis para un proceso de largo recorrido como BRI. Así, a bote pronto, en el terreno de las oportunidades estaría todo lo relacionado con el digital BRI. En el de las amenazas, el *backlash* -respuesta negativa- que seguramente haya contra China y contra el Comercio Internacional en general. Pero lo dicho: aún es pronto.

**Antes de la covid-19, la Unión Europea vivía una dualidad política respecto a la estrategia china, recibiendo varios países como Portugal, Italia o Grecia inversiones del país asiático y adhiriéndose a los planes de este país, mientras que la UE como organismo**

**declaraba a China rival estratégico y competidor económico y tecnológico. ¿Es la BRI una oportunidad positiva para Europa o entraña, en realidad, riesgos más serios que ventajas?**

La UE ya ha propuesto una visión alternativa para el espacio Indo-Pacífico: la Connectivity Initiative, en cooperación principalmente con Japón. La UE (y Japón) está intentando sustanciar una visión que rompa con la filosofía de 'esferas de influencia' que, según la UE, representan las visiones de EEUU y China. La visión de la UE se sustentaría no en 'great power' competition sino en multilateralidad y transparencia y ofrecería una oportunidad para atraer a todos (incluidos EEUU y China) y 'resetear' el multilateralismo.

**¿Las ayudas que están recibiendo Italia o España, entre otros países europeos, de material chino para luchar contra el virus está cambiando/puede cambiar la perspectiva que se tenga de la estrategia china?**

Eso en concreto sí, pero habrá que evaluarlo en un contexto más amplio e incluir también los esfuerzos por ocultar información, etc. Lo dicho: aún es pronto. Lo que está claro es que hay toda una guerra narrativa en torno al covid librada por China y EEUU.

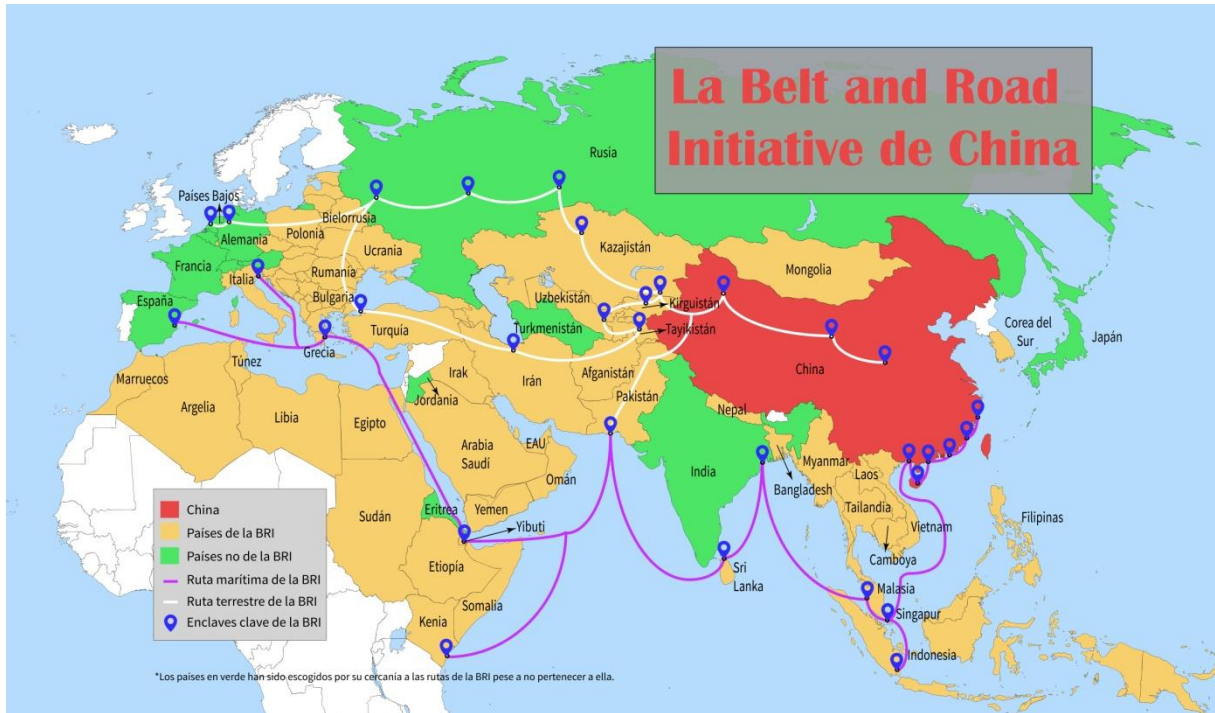
**Más allá de los ataques dialécticos, ¿está China, como apunta Estados Unidos desde hace varios años, creando un sistema comercial de expansión que en el futuro pueda convertirse en un dominio militar a través de las bases que rivalice o incluso menoscabe el poder estadounidense?**

Seguramente, pero es imposible de "probar". China persigue una estrategia de *peaceful rise* y *bid your time and hide your capabilities*. Eso requiere tener *plausible deniability* (negación plausible) en mucho de lo que hace, sobre todo si puede tener implicaciones militares.

**Con todo ello, ¿qué perspectivas económicas y geopolíticas puede tener la estrategia china de cara al corto, medio y largo plazo? ¿Serán necesarios nuevos equilibrios/rediseño de la estrategia?**

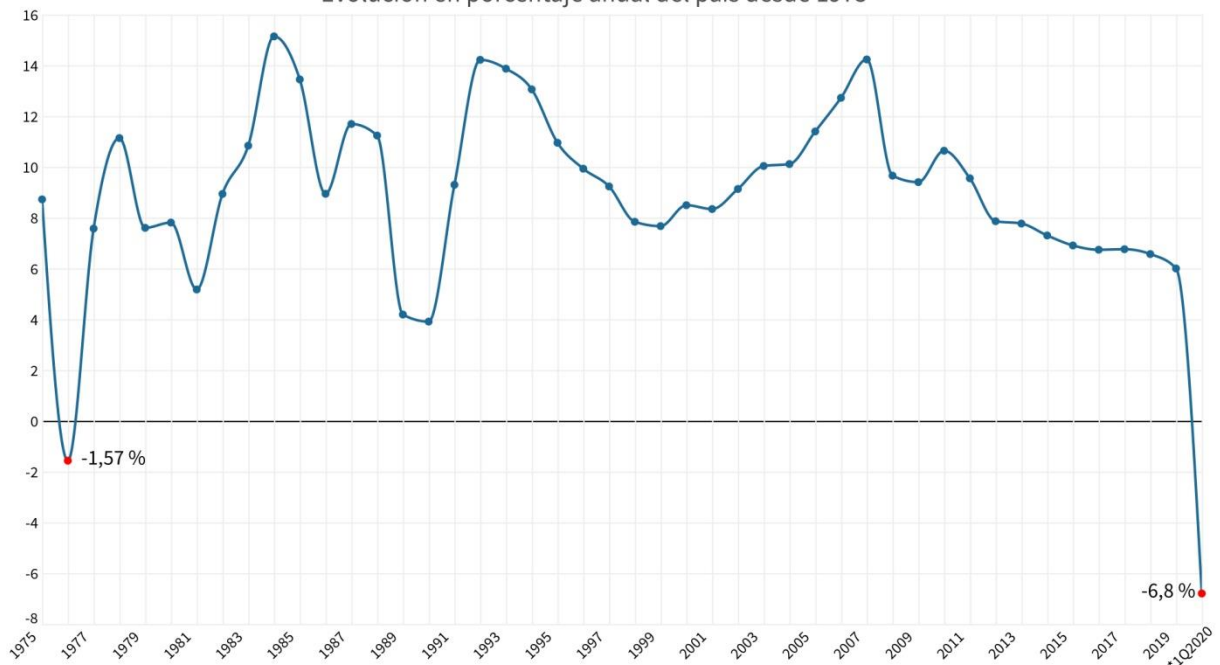
Habrà que verlo, pero me da la impresión de que a China le interesa una desescalada de tensiones. Cuanto más suba la confrontación más posible es que las principales economías de Europa y Asia se alineen con EEUU, creo yo. Por otro lado, EEUU tiene incentivos para buscar una relación política de mayor confrontación, ya que todo lo que sea deshielo y cooperación implica seguir con la tendencia actual de aumento progresivo de las capacidades económicas, tecnológicas y militares chinas.

Anexo 3: Gráficos e infografías



### Crecimiento del PIB de China

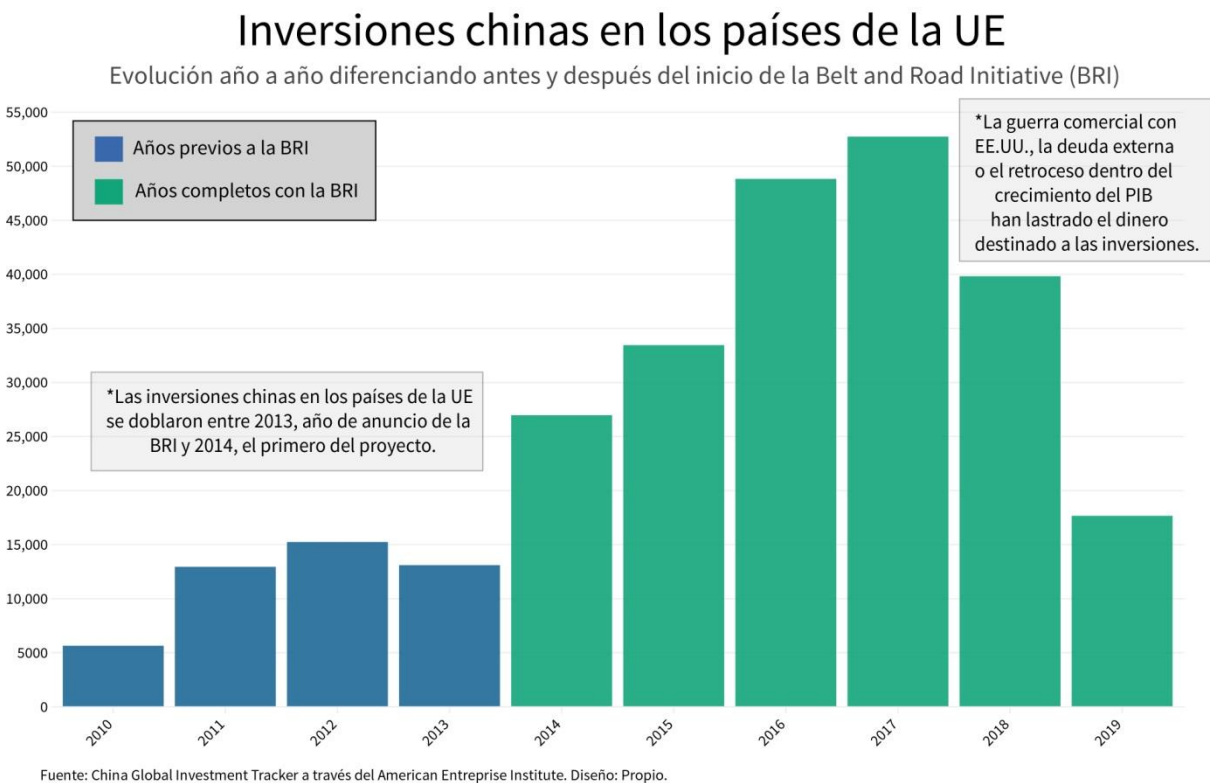
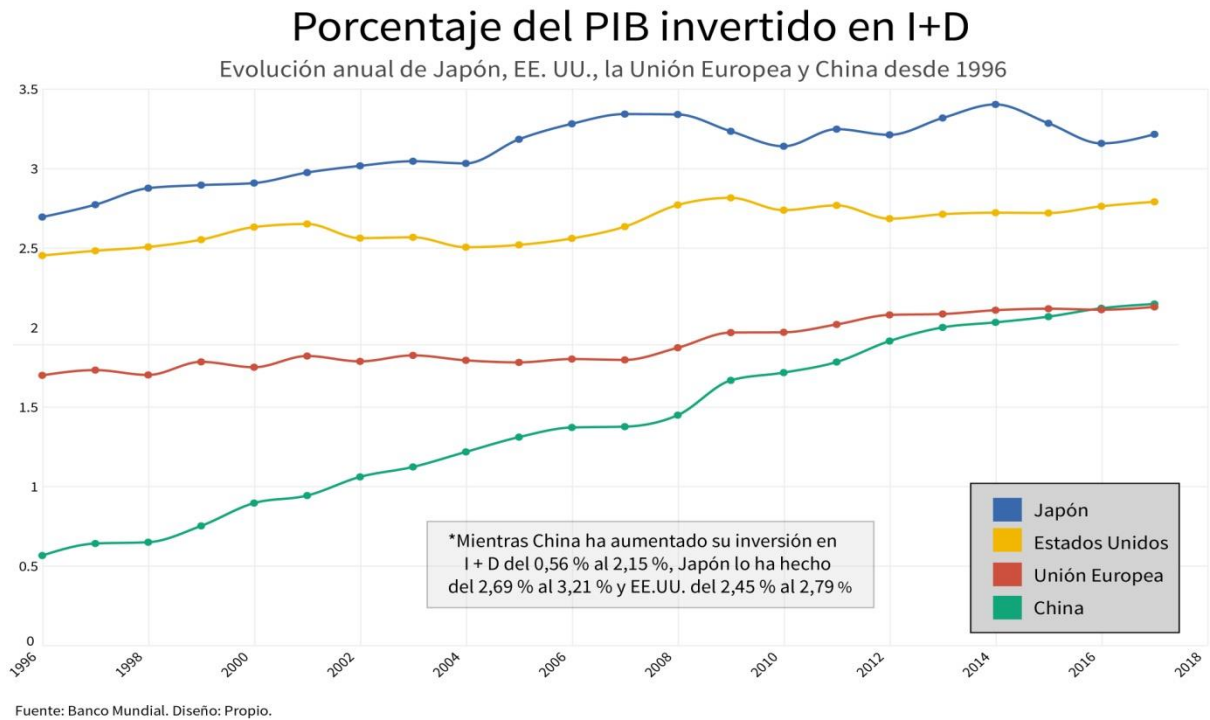
Evolución en porcentaje anual del país desde 1975



Fuente: Banco Mundial. Diseño: Propio. \*Los datos de 2020 se corresponden con los del primer trimestre del año publicados por la Oficina Nacional de Estadística de China.

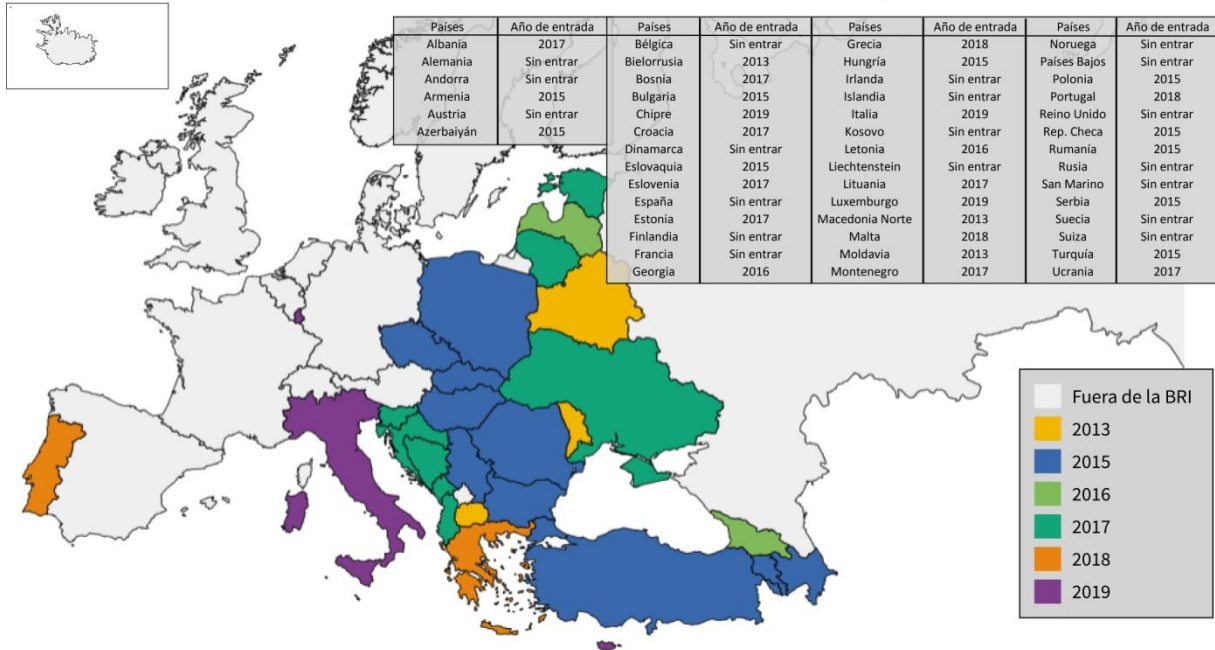
- La Belt and Road Initiative, en datos: <https://public.flourish.studio/story/374898/>

- Comercio en el Mar del Sur de China: <https://public.flourish.studio/visualisation/2559055/>



## Países europeos que forman parte de la BRI

División por años de entrada oficial como socios en la estrategia china



Fuente: Green Belt and Road Initiative Center. Diseño: Propio. \*Se ha eliminado el año 2014 debido a que ningún país europeo se unió en esta fecha a la iniciativa de China.