



Máster universitario de Psicopedagogía

Trabajo Fin de Máster

**Estudio sobre las ventajas y limitaciones de la relectura con
el método global.**

Efectos en los errores de las dimensiones básicas del Test Tidel.

Ámbito mejora de la práctica educativa (formal)

Autor: Laura Maltrana Pérez
Profesor: Lluís Solà Descamps
2º semestre 2019-20

Resumen

Conocida la importancia de la lectura en el proceso de aprendizaje de nuevos conocimientos, se realiza esta investigación para conocer las ventajas que tiene la relectura de los textos en el proceso de lectura. Se realiza en base al método global de lectoescritura y determina el efecto de los errores sobre la velocidad lectora. El objetivo es conocer los tipos de errores que se producen en una primera lectura de un texto y si esos errores son diferentes en una segunda lectura del mismo texto. El estudio se compone de dos fases: una que se realiza en el curso 2019-2020 con una muestra de docentes que determinan los errores que cometen sus alumnos; y otra segunda fase que se realiza en el curso 2020-2021. Los resultados de la Fase I son acordes a estudios anteriores, dando como más comunes los errores de omisión sustitución y autocorrección.

Palabras clave

Lectura, relectura, método global, errores de lectura, velocidad lectora.

Abstract

Once the importance of reading in the learning process of new knowledge is well known, this research is focused on the re-reading advantages in the reading process. It is based on the global reading method and it provide the effects of reading speed errors. The aim of this research is to know the different types of reading errors in relation with the first reading of a text and to find out if they will be others in the second one.

This research is composed by two stages. In The first one, in the scholar period 2019-20, with a group of teachers who explain their primary school students' reading errors. And the second one will be developed along the next scholar season 2020-21.

The results of the study phase 1 are consistent with previous researches results; the most common are omission errors, substitutions and self-correction.

Keywords

Reading, re-reading, global reading method, reading errors, reading speed.

Índice

1- Introducción	5
2- Justificación	8
3- Marco Normativo	10
4- Marco teórico	14
4.1- Criterios de búsqueda	15
4.1.1- Palabras clave	16
4.1.2- Fuentes documentales	16
4.1.3- Criterios	16
4.2- La lectura	17
4.3- Aprendizaje de la lectura	17
4.3.1- Aprendizaje de los procesos básicos.	18
4.3.2- Aprendizaje de los procesos superiores.	18
4.3.3- Requisitos para aprender a leer.	19
4.4- Métodos de enseñanza de lectura.	19
4.4.1- El método global	20
4.4.1.1- Etapas método global	20
4.4.1.2- Estado actual del método.	21
4.4.1.3- Estrategias de mejora de la lectura.	22
4.5- Conceptos claves para la investigación.	23
4.5.1- Niños con retraso lector.	23
4.5.2- Lectura en voz alta.	23
4.5.3- Velocidad lectora.	23
4.5.4- Tipos de errores de lectura.	24
4.5.5- Relectura	24
4.6- Aportación a la sociedad y a la ética de la profesión.	25
4.6.1- Aportación a la sociedad.	25
4.6.2- Ética de la profesión	25
5- Planteamiento del problema	28
5.1- Elección y definición del problema	28
5.2- Contexto	28
5.3- Objetivos	29
6- Marco metodológico	31
6.1-Tipo de investigación	31
6.2- Contexto	32
6.3-Muestra y participantes	33
6.4- Instrumentos de recogida de la información	35
6.4.1-Materiales	37
6.5- Método de análisis de datos	38
6.6- Temporalización	39
7- Análisis de resultados	41
7.1- Recogida de datos	41
7.2- Tratamiento y codificación de la información	41
7.3- Análisis de datos	42

7.3.1- Análisis de datos Objetivo General 1	45
7.3.2- Análisis de datos Objetivo General 2	45
7.3.3- Análisis de datos Objetivo General 3	45
7.3.4-Análisis de datos Objetivo General 4	46
8- Conclusiones y sugerencias	51
8.1- Conclusiones marco teórico	52
8.2- Conclusiones preguntas de investigación	52
8.3- Conclusiones sobre objetivos generales y específicos	53
8.3.1- Objetivo general 1	54
8.3.1.1- Objetivo específico 1.1	54
8.3.1.2- Objetivo específico 1.2	54
8.3.1.3- Objetivo específico 1.3	54
8.3.2- Objetivo general 2	54
8.3.2.1- Objetivo específico 2.1	54
8.3.2.2- Objetivo específico 2.2	55
8.3.2.3- Objetivo específico 2.3	55
8.3.2.4- Objetivo específico 2.4	55
8.3.3- Objetivo general 3	55
8.3.3.1- Objetivo específico 3.1	55
8.3.3.2- Objetivo específico 3.2	55
8.3.3.3- Objetivo específico 3.3	56
8.3.4- Objetivo general 4	56
8.3.4.1- Objetivo específico 4.1	56
8.3.4.2- Objetivo específico 4.2	57
8.3.4.3- Objetivo específico 4.3	57
8.2- Limitaciones	57
8.2.1 Sugerencias y propuestas de mejora	58
8.3- Perspectivas de futuro	58
9- Bibliografía	60
Anexos	63
Anexo I	63
Anexo II	64
Anexo III	70

Índice tablas y figuras

Tabla 1. Relación entre normativa, constructos y objetivos de la investigación.	12
Tabla 2. Relación de objetivos y constructos de la investigación	14
Tabla 3. Fases de aprendizaje de la lectura, de Frith, U., (1985)	18
Tabla 4. Fases del método global, por Rosano, M. (2011)	20
Tabla 5. Comparativa de las fases de la lectura por diferentes autores.	22
Tabla 6. Relación de sujetos y características de la muestra Fase I	33
Tabla 7. Relación de sujetos y características de la muestra	34
Tabla 8. Relación entre objetivos, variables e instrumentos	36
Tabla 9. Variables, escalas de medida, análisis y ejemplos de estudios.	39
Figura 1 Cronograma del proceso de investigación. Fuente elaboración propia.	40

Figura 2: Años de docencia de la muestra.	43
Figura 3: Asignaturas que imparte la muestra.	43
Figura 4: Distribución de sexo de la muestra de la Fase II.	43
Figura 5: Distribución de edades de la muestra de la Fase II.	44
Figura 6: Distribución de cursos de la muestra de la Fase II.	44
Figura 7: Distribución de otros trastornos asociados de la muestra de la Fase II.	45
Figura 8: Puntuación y porcentajes obtenidos de cada error.	46
Figura 9: Bloque I errores.	47
Figura 10: Bloque II de errores.	48
Figura 11: Bloque III de errores.	48
Figura 12: Bloque IV de errores.	49
Figura 13: Bloque V de errores.	49
Figura 14: Bloque VI de errores.	50
Figura 15: Bloque VII de errores.	50
Figura 16: Escala complementaria de inmadurez de pronunciación.	51
Figura 17: Escala complementaria cadencia.	51

1- Introducción

El estudio que motiva el presente trabajo de fin de máster está relacionado con la lectura y los procesos que intervienen en ella. La observación de las diferentes variables se realiza poniendo como objeto de estudio, los errores cometidos al leer y no teniendo en cuenta el nivel de comprensión del texto.

El principal objetivo es averiguar las ventajas y limitaciones de la relectura en el método global, junto con la relación existente con los diferentes errores que se producen en las diferentes dimensiones que nos muestran en el test TIDEL, (Secadas, F. y Alfaro, I., 1998).

Desde luego existen numerosos estudios relacionados con la lectura, pero sigue siendo la base del conocimiento y su desarrollo. En la era digital en la que vivimos y con todos los cambios y mejoras del sistema educativo, sigue siendo una de las problemáticas, más comunes en las aulas, Cuetos, F. (2010) plantea las palabras de otro autor hace un siglo dijo lo siguiente: “ si pudiésemos entender la naturaleza de los procesos de lectura entenderíamos el funcionamiento de la mente misma, desempeñando de ese modo uno de los misterios más complejos de la humanidad” (Huey,E., 1908/1968), pero actualmente y a pesar de conocer los procesos que intervienen siguen dándose problemas en relación a la lectura y su correcto desarrollo. En relación al funcionamiento y desarrollo de los procesos se puede establecer un paralelismo con la Zona de Desarrollo Próxima de Vygotsky, L. (1973). Para el desarrollo de las habilidades lectoras es necesario, el correcto andamiaje del proceso de enseñanza de la lectura en cada una de las fases del proceso, para crear a los lectores del mañana. El método global guiará la investigación ya que el trabajo a realizar partirá de la lectura de textos completos, por lo que se contempla el texto como un todo con significado en sí mismo. En concreto el método parte de la palabra como fuente del significado, sin tener en cuenta la individualidad de las letras o los sonidos de cada una de ellas. Las frases y las palabras son expuestas para dotarlas de significado en su conjunto, y en nuestro caso dotamos de significado a los textos que incluyen las frases que han de ser descifradas en la lectura. Sobre el proceso de lectura global de Ferreiro, E. y Teberosky, A., (1991), se puede establecer un paralelismo de la enseñanza de la lectura, con la enseñanza del habla, que se establece desde el conjunto de las conversaciones del entorno, y por tanto el aprendizaje de la lectura puede producirse centrado en el conjunto del texto.

El estudio se realiza en dos fases debido a la situación sanitaria que vive el país que obliga a tener los centros educativos cerrados. La Fase I que se realiza en este curso por ser realizada vía cuestionario online, cuya muestra está compuesta por diferentes docentes de diversos centros educativos de Zaragoza y Huesca, que colaboran voluntariamente, para ayudar a conocerlos errores que estiman cometen sus alumnos en el proceso lector.

La Fase II se realiza en el curso 2020-2021 cuando sea posible trabajar con la muestra de alumnos para la obtención de los datos que busca la investigación ya que es necesario el trabajo directo con los alumnos por parte del investigador. La muestra de la Fase II de donde se extraerá muestra de 10 alumnos con dificultades en lectoescritura y con un nivel de velocidad lectora inferior a que le corresponde por curso. La muestra es seleccionada por los bajos resultados en velocidad lectora, son alumnos del centro reeducativo donde se realizará la

investigación. Todos son alumnos procedentes de diferentes centros educativos y se encuentran en diferentes cursos escolares, comprendidos entre 3^o de primaria a 1^o de la ESO.

En el desarrollo de las sesiones de intervención en lectoescritura que tienen lugar en el centro donde se realiza la investigación, más concretamente en la medición de la velocidad lectora de los alumnos, se detecta una mejora en la misma al realizar una segunda lectura del mismo texto, sin realizar ningún otro tipo de intervención sobre ese mismo, que pueda fomentar la mejora en la velocidad lectora de los alumnos. Es decir, surge la necesidad de averiguar qué procesos están interviniendo en ese proceso de relectura, que no controlamos y hemos de controlar para que las intervenciones puedan ser más específicas en función de las necesidades del alumnado. Por tanto necesitamos averiguar sobre qué errores de lectura se produce esa mejora, para enfocar las intervenciones a los errores de cada alumno.

El proceso de obtención de datos tendrá lugar en el último trimestre del curso escolar tomando datos de la muestra una vez a la semana y será llevado a cabo por el personal del área educativa del centro reeducativo donde acuden los alumnos para el refuerzo en lectoescritura.

La obtención de datos en este estudio de casos y su posterior análisis se realizará mediante el registro por parte del investigador de los tiempos de lectura y la comisión de los errores típicos, que se produzcan tanto en la primera lectura como en la relectura de cada texto propuesto a los alumnos. Los textos serán seleccionados en función tanto del nivel del alumno, como del curso escolar en el que se encuentra.

Los tipos de errores cometidos en ambas lecturas serán analizados según el inventario de errores en lectura TIDEL (Secadas, F. y Alfaro, I., 1998), aunque teniendo sólo en cuenta para las conclusiones los errores más típicos (comentados anteriormente) que se den en el proceso de investigación. Pero parece interesante registrar todos los errores cometidos por si existe alguna variable que no se ha tenido en cuenta para el presente estudio y por eso se selecciona este inventario. Otro dato a tener en cuenta es el estado anímico del alumno en el momento de la lectura ya que puede influir en la realización de la prueba y por tanto será registrado mediante la observación de la investigación y anotado al igual que los errores en la hoja de registro de datos. En esta se anotará cualquier observación que el investigador considere que puede repercutir en la investigación, aunque no pertenezcan a las variables planteadas en el análisis.

Para finalizar se realizará el análisis estadístico de los datos obtenidos con el programa de software libre PSPP, para su posterior análisis y discusión de los resultados obtenidos con la muestra de estudio.

Para facilitar la incursión en esta investigación a continuación se expone una breve explicación de los diferentes apartados. El siguiente apartado es la justificación de la investigación donde se detallan las motivaciones personales que han llevado a realizarla, y la relevancia que tiene la investigación dentro del ámbito de la lectura. Para continuar con el marco normativo donde situaremos las leyes relativas a las diferentes áreas de la investigación. Tras este análisis de la normativa vigente se desarrolla el marco teórico en el que se aclaran las diferentes ideas que marcan las bases del estudio para su interpretación.

El siguiente bloque es el planteamiento del problema, que escribe la problemática y las preguntas que guían la investigación y sus hipótesis derivadas.

Tras el análisis de la problemática, en el marco metodológico se explican las diferentes fases y estrategias que guiarán la investigación, detallando el plan de obtención de datos, instrumentos, con los datos necesarios para una posible replicación del estudio. Para terminar, se detallan los resultados obtenidos en el proceso de investigación. Para continuar el apartado está dedicado a las conclusiones obtenidas tras la investigación, y en él se identifican los hallazgos obtenidos en relación a las preguntas y las hipótesis que conforman la investigación, además de iniciar otras posibles explicaciones sobre los resultados obtenidos. Por último, se encuentran las diferentes referencias bibliográficas y los anexos donde encontrar los diferentes modelos de documentos utilizados para la recogida de información.

2- Justificación

En el desarrollo de este apartado, se expone las respuestas a varias preguntas que hacen entender la importancia del estudio que se va a realizar dentro del ámbito de la educación.

La lectura es un proceso de suma importancia para el desarrollo del conocimiento de todas las personas, y por eso se trata un tema recurrente en las investigaciones psicopedagógicas, en este estudio en particular, se realiza el análisis del proceso de relectura en la enseñanza de la lectura, en niños con problemas en lectoescritura, desde el método global.

En este tipo de alumnado con dificultades en lectoescritura debemos fomentar el gusto de la lectura, dándoles las herramientas necesarias para que solventen sus problemáticas particulares al respecto.

Una cita que puede ser útil para comprender la necesidad del tema proyecto es: “aprender a leer es encender un fuego; cada sílaba pronunciada es una chispa” de Víctor Hugo (S/F). Es decir, es necesario encender el fuego por la lectura en los alumnos, para lograr contribuir en la generación de los lectores del mañana. Otra cita que puede hacer entender la relevancia de continuar ahondando en un tema como este pueden ser las palabras de Margaret Atwood (2019) “La lectura y la escritura, como todo, mejoran con la práctica”. Es decir, todo con la práctica puede hacernos obtener mejores resultados, y desde este punto se plantea la realización de otro estudio de lectura, del que poder obtener una nueva perspectiva en relación a la relectura para revalorizar esta herramienta y poder utilizarla de forma más controlada para las sesiones de apoyo de lectoescritura.

Muchos de los estudios sobre la lectura trabajan la relación entre la fluidez lectora y la comprensión, dando cuenta que un buen proceso lector, fomenta una mejor comprensión de lo leído gracias a la automatización de la lectura y por tanto los recursos cognitivos que se utilizan para descifrar el texto, se traspasan a la interpretación del texto y por tanto a la mejora de su comprensión.

La elección de la variable relectura viene determinada tras la revisión de la bibliografía donde indican que a través del método global una de las partes importantes para la evolución del proceso es el conocimiento del vocabulario y como nos indica Plata, J.M. (2007) a través de diferentes afirmaciones de varios autores, una forma de fomentar la ampliación del vocabulario es la relectura de textos. De este modo, al volver a visualizar las palabras cada vez se reconoce un mayor número de ellas y por tanto los recursos que antes estaban en la decodificación de las palabras pasan a la decodificación del significado. En relación con las investigaciones sobre relectura de textos (Guajardo, S., Matute, E. 2012) nos indican diversos estudios donde la relectura de palabras o textos produce mejoras en alumnos con retraso en este ámbito competencial y que han sido diagnosticados de dislexia. La lectura en repetición puede ser independiente, no asistida (Dahl, P., Samuels, S.J. 1979), proporcionando un modelo de lectura fluida, o de lectura repetida asistida, a pesar de los buenos resultados no es muy utilizado en las aulas. Todos estos estudios son de hace varios años, pero la relectura, por la bibliografía revisada no se ha estudiado con tanto detalle y las actualizaciones son menos, a diferencia de los estudios de la comprensión lectora.

El autor expuesto a continuación más actual que investiga método en aceleración lectora de Breznitz (2006) que presenta un listado de palabras en una pantalla.

La motivación personal nace de la necesidad de ajustar más a cada alumno que asiste al centro la intervención en función de sus necesidades. Además de la necesidad de controlar las intervenciones en función de las características del alumno. Es por ese motivo que se plantea identificar las variables que dan lugar a esta mejora para extraer las conclusiones, y que estas puedan proporcionar información sobre qué elementos inciden sobre el cambio producido por la relectura y poder ajustar más las intervenciones con los alumnos, a las necesidades individuales de cada uno. Es decir, la principal motivación personal que lleva a realizar el estudio es el conocimiento del funcionamiento de los errores de lectura y las implicaciones que este conocimiento de los errores puede tener sobre el desarrollo del trabajo en el día a día del investigador.

3- Marco Normativo

En este punto se aborda todo lo concerniente a la legislación vigente que marca las pautas de la educación y pone el punto de partida a la presente investigación en el ámbito educativo. La primera parte es relativa a la normativa nacional, en la segunda parte se desarrolla la de la Comunidad Autónoma de Aragón. Aunque los objetivos de la investigación se concretarán en siguientes apartados de este documento, se ha creído conveniente enlazarlos con cada una de las leyes de forma que quede clara la relación entre las normativas que rigen el sistema educativo actual y los objetivos que busca cumplir esta investigación.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (L.O.E.), y modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (L.O.M.C.E.) en el capítulo I, Artículo I, marca los principios que de acuerdo a la Constitución debe tener el sistema educativo. De la serie de principios que detalla algunos fundamentan esta investigación, ya que si no se siguen esos principios la investigación carecería de la legalidad y de la ética necesaria al trabajar un tema que influye a terceras personas (los aspectos éticos de la investigación se detallan en el apartado 6 de este documento). Algunos de esos principios son y cito textualmente los relevantes para esta investigación:

- La calidad de la educación para todo el alumnado, independientemente de sus condiciones y circunstancias.

- La equidad, que garantice la igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación, y que actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales, con especial atención a las que se deriven de cualquier tipo de discapacidad.

- La concepción de la educación como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de toda la vida.

- La flexibilidad para adecuar la educación a la diversidad de aptitudes, intereses, expectativas y necesidades del alumnado, así como a los cambios que experimentan el alumnado y la sociedad.

- La orientación educativa y profesional de los estudiantes, como medio necesario para el logro de una formación personalizada, que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas y valores.

- El esfuerzo individual y la motivación del alumnado.

- El fomento y la promoción de la investigación, la experimentación y la innovación educativa.

Con todos estos principios se quiere poner en relieve la pauta que marca la investigación que es la siguiente: independientemente de las condiciones y circunstancias que rodean a cada alumno, al realizar investigaciones de este tipo queremos poder obtener información para fomentar la equidad de cada alumno, desarrollando nuevas estrategias para adaptar la educación al alumno. Que el desarrollo de nuevas formas de enseñar genere la inquietud en los alumnos para estimular el esfuerzo personal y motivación necesarias para establecer el aprendizaje permanente a lo largo de la vida. Lo que se relaciona con todos los

objetivos de esta investigación (O.G.1, O.G.2, O.G.3 y O.G.4), desde el análisis de los beneficios de la relectura, la mejora de la velocidad lectora, la eficacia de los textos y el análisis del conocimiento que tienen los docentes sobre los errores de sus alumnos. Concretamente la consecución de estos objetivos ofrece la equidad, igualdad, flexibilización de la educación, realizando la orientación necesaria a través de la investigación para dar una formación de calidad que fomenta la motivación y el esfuerzo individual de los alumnos.

En el Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. El Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero Artículo 9 sobre proceso de aprendizaje y atención individualizada en el segundo punto propone que para fomentar el hábito lector se tiene que dedicar un tiempo diario a la lectura. Y el Artículo 10 Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero de Elementos transversales en su primer punto nos dice lo siguiente y cito textualmente: Sin perjuicio de su tratamiento específico en algunas de las asignaturas de cada etapa, la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, la comunicación audiovisual, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, el emprendimiento y la educación cívica y constitucional se trabajarán en todas las asignaturas. Es decir, este decreto quiere establecer la importancia de un buen desarrollo lector entre otras habilidades en todos los alumnos, siendo su proceso de aprendizaje, transversal a todas las materias y por tanto el proceso lectura, que para su correcto desarrollo. En el Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero se encuentran las directrices para el alumnado con necesidades de apoyo educativo, indicando que se han de tomar las medidas necesarias para el correcto desarrollo, es decir si se lleva el objetivo de este estudio a este artículo, se puede deducir, que si el resultado genera beneficios en el proceso de lectura de los alumnos, esta intervención puede ser un recurso para la mejora de los alumnos con este tipo de necesidades. En relación a estos apartados, se puede enlazar con la propuesta del Ministerio de Cultura y Deporte, EL plan de Fomento de la Lectura 2017-2020, basado entre otras leyes en la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas. En su Ley 10/2007, de 22 de junio, artículo 4 punto primero dice lo siguiente “los planes de fomento de la lectura considerarán la lectura como una herramienta básica para el ejercicio del derecho a la educación y a la cultura”. Estas dos leyes se relaciona con los objetivos de investigación O.G.1, O.G. 2, y O.G.3 teniendo relación directa con los procesos de lectura y la importancia de un buen desarrollo lector, estableciendo las directrices para el aprendizaje de la lectura y las actuaciones con los alumnos que presenten un retraso lector.

Ahora centramos la atención en la normativa de la comunidad de referencia del estudio que es Aragón, Orden de 16 de junio de 2014, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. En esta orden parte de la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, estableciendo los mismos principios. Además del Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria, adoptando las indicaciones de ese decreto, que se han explicado anteriormente. Los centros docentes son los encargados de llevar a cabo el currículo planteado en este Real Decreto, y lo expresan en el Proyecto Educativo de Centro en concreto, en el Proyecto Curricular de Etapa que es el documento donde cada centro establece las medidas de intervención y adaptaciones curriculares, para las diferentes

necesidades educativas de su alumnado. En esta Orden comunitaria que tiene relación con un Real Decreto se vinculan de nuevo todos los objetivos de la investigación (O.G.1, O.G.2, O.G.3 y O.G.4), determinando cómo ha de realizarse el aprendizaje de la lectura, a través de un método que garantice la motivación necesaria para su correcto desarrollo.

En la siguiente Orden se presenta un ejemplo de la forma en la que los centros pueden desarrollar el hábito lector. Es la ORDEN ECD/1172/2018, de 21 de junio, por la que se convoca el programa “Leer Juntos” en centros docentes públicos y privados concertados no universitarios de la Comunidad Autónoma de Aragón durante el curso 2018-2019. En ella se propone el desarrollo de una actividad conjunta de lectura, que junto a las diferentes medidas para los alumnos con necesidades educativas especiales conforman el plan de apoyo del centro. Como sucede con las anteriores leyes esta Orden también está unida a todos los objetivos que se desarrollan en este documento en siguientes apartados (O.G.1, O.G.2, O.G.3 y O.G.4), ya que el programa “leer juntos” fomenta la lectura en todos los alumnos, dando apoyo a las diferentes necesidades que surgen para proporcionar las herramientas necesarias para la mejora de la lectura.

Con esta selección de leyes, decretos y órdenes se busca centrar el tema raíz de esta investigación, fundamentada en los principios de calidad educativa, equidad, flexibilidad y aprendizaje permanente que han de desarrollar los alumnos en sus diferentes etapas educativas, teniendo como objetivo la mejora de la educación y su progreso, potenciando la investigación y la creación de diferentes herramientas para ayudar a desarrollar las capacidades individuales de cada alumno.

La siguiente tabla establece la relación entre la normativa vigente en el ámbito educativo a nivel estatal y comunitario, los constructos sobre los que se fundamenta la investigación y los objetivos que busca el presente estudio.

Tabla 1. Relación entre normativa, constructos y objetivos de la investigación.

Normativa	Constructos	Objetivos
Estatal Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (L.O.E.)	5.2-La lectura	O.G.1
	5.3- Aprendizaje lectura	O.G.2
	5.4- Método de enseñanza de la lectura	O.G.3
	5.3.4- Motivación	O.G.4
Estatal Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero,	5.3- Aprendizaje de la lectura	O.G.1
	5.5.1- Niños con retraso lector	O.G.2

Estatal	Ley 10/2007, de 22 de junio	5.2- Lectura	O.G.1
		5.3-Aprendizaje Lectura	O.G.2
		5.3.1- Aprendizaje de los procesos básicos.	O.G.3
		5.3.2- Aprendizaje de los procesos superiores	
Comunitaria	Orden de 16 de junio de 2014	5.3- Aprendizaje de la lectura	O.G.1
		5.3.4- Motivación	O.G.2
		5.4- Método de enseñanza de la lectura	O.G.3
			O.G.4
Comunitaria	Orden ECD/1172/2018, de 21 de junio,	5.2- Lectura	O.G.1
		5.3- Aprendizaje de la lectura	O.G.2
		5.5.1- Niños con retraso lector	O.G.3
		5.3.1- Aprendizaje de los procesos básicos.	O.G.4
		5.3.2- Aprendizaje de los procesos superiores.	

Nota: Autoría propia

4- Marco teórico

A continuación, se realiza el análisis de las diferentes teorías y elementos que componen nuestro tema de investigación. Como punto de partida se marca la lectoescritura, que como indica en su segunda acepción la Real Academia Española es la enseñanza y aprendizaje de la lectura simultáneamente con la escritura. En esta investigación no se analiza ambos procesos, solamente estudia la lectura en el desarrollo del aprendizaje en alumnos con dificultades en el proceso de aprendizaje.

Como se ha indicado en apartados anteriores, la lectura es un proceso sumamente importante para el desarrollo del cognitivo de las personas en diferentes niveles. En el desarrollo de la capacidad lectora influyen distintas habilidades que a continuación vamos a explicar.

Tabla 2. Relación de objetivos y constructos de la investigación

Objetivos	Constructos
O.G.1: Analizar los beneficios de la relectura de un texto en diferentes sesiones y determinar los factores que producen una mejora.	4.4.1- El método global
O.E.1.1: Analizar los errores que se producen en la primera lectura de un texto.	4.2- La lectura
O.E.1.2: Analizar los errores que se producen en la segunda lectura de un texto.	4.3- Aprendizaje de la lectura
O.E.1.3: Observar y analizar las diferencias entre los errores entre la primera y la segunda lectura (Omisiones, sustituciones, inversiones, autocorrecciones).	4.5.1- Niños con retraso lector
	4.5.2- Lectura en voz alta.
	4.5.4- Tipos de errores de lectura.
	4.5.5- Relectura
O.G.2: Analizar si existe una mejora en la velocidad lectora al realizar la relectura	4.2- La lectura
O.E. 2.1: Analizar la velocidad lectora del alumno en la primera sesión	4.5.1- Niños con retraso lector
	4.5.2- Lectura en voz alta
	4.5.3- Velocidad lectora
O.E. 2.2: Analizar la velocidad lectora del alumno en la segunda sesión.	4.5.5- Relectura

O.E. 2.3: Establecer si se ha producido una mejora en la velocidad lectora.

O.E. 2.4: Observar si se produce una mejora duradera en el tiempo de la velocidad lectora.

O.G.3: Analizar la eficacia de textos seleccionados

O.E. 3.1: Analizar si los textos resultan fáciles para los alumnos.

O.E. 3.2: Analizar si la lectura de los textos resulta agradable.

O.E. 3.3: Analizar si los textos motivan a los alumnos a leer.

O.G.4: Analizar el conocimiento de los profesores sobre los errores de los alumnos

O.E. 4.1: Establecer la relación de errores que los profesores creen que cometen sus alumnos.

O.E. 4.2: Examinar la relación de errores que cometen los alumnos

O.E. 4.3: Comparar si existen diferencias entre los errores que plantean los profesores y los errores que cometen los alumnos.

4.3- Aprendizaje de la lectura

4.3.1- Aprendizaje de los procesos básicos

4.3.2- Aprendizaje de los procesos superiores

4.3.4- Motivación

4.2- La lectura

4.3- Aprendizaje de la lectura

4.4.1- El método global

4.5.1- Niños con retraso lector

4.5.4- Tipos de errores de lectura.

Nota: Autoría propia

En los siguientes párrafos de este apartado el lector encontrará la descripción de los constructos más relevantes y necesarios para el desarrollo de la investigación, las fuentes documentales de donde se ha extraído la información, así como el desarrollo de la ética que ha guiado este proceso indagativo, enmarcando de este modo la teoría que fundamenta la investigación en todo el proceso.

4.1- Criterios de búsqueda

Se desarrollan a continuación los elementos que se han tenido en cuenta para buscar la información sus fuentes y el criterio que ha guiado la búsqueda de la información que sustenta la base del estudio.

4.1.1- Palabras clave

A la hora de realizar una investigación es necesario plantear las directrices que se pretenden seguir y para ello es necesario tener claro los conceptos clave que reportan datos sobre el estado de los estudios sobre el tema. Las primeras incursiones en las diferentes fuentes documentales que se detallan en el siguiente apartado, comienzan realizando la búsqueda de los términos que son fundamentales para el estudio, en concreto la lectura, la relectura y los errores de lectura.

En relación a la lectura, se realizan búsquedas de otros términos afines o relacionados al mismo como aprendizaje de la lectura, aprendizaje de los procesos básicos, aprendizaje de los procesos, términos que guardan también relación con otro de los pilares de la investigación que es la relectura. Derivado de estas búsquedas sobre la lectura y la relectura se busca información sobre el retraso lector en niños, la lectura en voz alta y la velocidad lectora. Estableciendo los diferentes círculos de unión con el método de enseñanza de lectura, que en nuestra investigación es el método global.

Para finalizar la recopilación de información se deriva a los errores de y su categorización en especial se centra la búsqueda de la clasificación de los errores de lectura del Test Tidel de Secadas y Alfaro (1998).

4.1.2- Fuentes documentales

Otro punto importante en las primeras fases de los estudios es la buena selección de las fuentes documentales, que es de donde se extrae información de estudios, teorías, artículos para articular y establecer ciertos aspectos de la investigación, una buena elección de fuentes documentales lleva a conocer el estado real del tema de investigación.

La presente investigación se ha realizado a través de las siguientes fuentes documentales: Google Académico, Tesis en red.net, Dialnet, Redalyc.org, DocPlayer.es, Academia.edu, Biblioteca de la UNED, Biblioteca de la UOC, como medios digitales de información. Además, se han consultado diferentes referencias bibliográficas. Todas las fuentes consultadas son de acceso fácil y gratuito. En algunas de ellas se pueden marcar diferentes aspectos de la búsqueda, como seleccionar la información en función de la fecha o por relevancia.

4.1.3- Criterios

La buena selección de las fuentes documentales del anterior apartado no es suficiente para dar rigor a un estudio, de esas fuentes es necesario establecer las pautas que guían la búsqueda de la información. Para la selección de la información encontrada, se establece como primer criterio el criterio de relevancia seleccionando las fuentes que son más relevantes para el correcto desarrollo de la investigación. Además de tener en cuenta la fecha de las diferentes averiguaciones, realizando la selección de las más actuales y los últimos estudios en relación a la lectura y sus procesos.

4.2- La lectura

El primer constructo que forma parte de esta investigación es la lectura, uno de los elementos clave para el desarrollo del aprendizaje el cual es necesario conocer todas sus características y elementos que influyen en todo el proceso ya que el correcto aprendizaje de la lectura mejora la adquisición de futuros conocimientos.

Para Solé, I., (1992) leer es una interacción entre el lector y el texto, donde el lector busca obtener los objetivos que guían su lectura. Estos objetivos pueden ser diversos desde entretenerse a obtener una determinada información para realizar diferentes actividades, confirmar hipótesis, etc. Otro aspecto que muestra esta autora es la interpretación que hace el lector, puede ser diferente de un lector a otro, aunque el texto tenga un determinado significado, la persona que lee un texto, lo hace acompañada de sus conocimientos anteriores y los objetivos, esto puede influir en la interpretación del texto. Además, leer implica comprender lo escrito, menos en algunas ocasiones como puede ser la lectura de un número de teléfono.

Como dice Cuetos, F. (2010) la lectura necesita un sistema cognitivo sofisticado, que depende del correcto funcionamiento de los componentes del sistema, para un buen desarrollo del proceso lector. Este autor propone cuatro niveles del sistema lector:

- *Perceptivos y de identificación de letras:* el sistema visual tiene que procesar el mensaje escrito gracias a los movimientos oculares.
- *Reconocimiento visual de las palabras:* comienza con el reconocimiento de las letras del abecedario, para luego reconocer palabras, cuestión más difícil, por la gran cantidad de palabras existentes. Luego de cada palabra tenemos que recuperar la fonología y el significado. Para la explicación de este proceso existen diferentes teorías que detallaremos más adelante.
- *Procesamiento sintáctico:* para obtener la información de un texto es necesario agrupar las palabras en unidades mayores, que son las frases, es donde está el mensaje.
- *Procesamiento semántico:* Tras analizar las relaciones entre los componentes de la oración, el último proceso consiste en extraer el mensaje para integrarlo en sus conocimientos anteriores.

4.3- Aprendizaje de la lectura

Partiendo de la definición anterior del sistema complejo utilizado para la lectura este apartado aborda los diferentes procesos implicados, tanto básicos como superiores. Además de definir los requisitos necesarios para el aprendizaje de la lectura.

Como se ha mencionado en el apartado anterior de la lectura el proceso de aprendizaje de la misma es una fuente importante de adquisición de conocimientos, en el que intervienen diferentes procesos y el conocimiento de cada uno de los factores que intervienen en los procesos básicos y superiores

ofrece información valiosa para ajustar las clases en función de los procesos sobre los que actuar para reforzar y beneficiar el proceso de aprendizaje de la lectura.

4.3.1- Aprendizaje de los procesos básicos.

Aquí Cuetos, F., (2010) cita a Frith, U., (1985) quien establece las diferentes etapas en el aprendizaje de los procesos básicos que son: etapa logográfica, etapa alfabética y etapa ortográfica.

Tabla 3. Fases de aprendizaje de la lectura, de Frith, U., (1985)

Fases de adquisición	Estrategias adquiridas
ETAPA LOGOGRÁFICA	<ul style="list-style-type: none"> - Se reconocen palabras familiares globalmente por la forma. - Dependiente del contexto. - Lectura visoperceptiva
ETAPA ALFABÉTICA	<ul style="list-style-type: none"> - Conversión grafema-fonema. - Segmentación de las palabras en letras. - Asignar un sonido a cada letra. - Comprender orden determinado de las letras en una palabra. - Unión de los fonemas para formar el sonido global. - Vía subléxica
ETAPA ORTOGRÁFICA	<ul style="list-style-type: none"> - Perfección al leer repetidamente palabras. - Lectura Global - Vía léxica.

Nota: Autoría propia.

4.3.2- Aprendizaje de los procesos superiores.

Aunque son procesos a los que se les presta menos atención, como si no necesitaran una enseñanza sistemática, para conseguir un buen proceso lector con una buena comprensión, han de tener en cuenta los procesos que se describen a continuación:

- *Procesamiento sintáctico*: proceso que consiste en analizar la sintaxis de las palabras, es decir su posición y estructura ayudado de las comas, puntos que tienen las frases. El lector analiza cada palabra si pertenece a esa frase o a la siguiente, para poder extraer el significado de cada frase y pasar de la memoria a corto plazo a la memoria a largo plazo el significado extraído en de cada frase.
- *Comprensión lectora*: Dar estructura semántica a lo leído, construir la macroestructura del texto. Las reglas que se utilizan son la supresión, generalización y construcción. Y pasan por varias fases en la utilización de

las reglas, la primera en la que no se utilizan por no cuentan con ellas; la segunda fase en las que tienen las reglas, pero no las usan de manera consciente y la última en la que se utilizan con eficacia y conscientemente. Además de otras reglas que facilitan la comprensión como son la inferencia, predecir, y tener un buen sistema de conceptos con los que afrontar los textos.

4.3.3- Requisitos para aprender a leer.

La lectura es una habilidad que necesita una enseñanza sistematizada, no puede dejarse al progreso madurativo natural del niño. Pero, aunque no sean imprescindibles para el desarrollo del proceso lector, son beneficiosas. Algunas de esas características son: habilidades psicomotrices, habilidades fonológicas, lingüísticas, cognitivas y un buen desarrollo del lenguaje oral. A continuación, desarrollamos en profundidad estos conceptos como los define Cuetos, F., (2010).

- *Segmentación fonológica*: la capacidad de enlazar la grafía de una letra con el sonido correspondiente.
- *Factores lingüísticos*: una buena base de lenguaje oral del niño promueve mejores procesos de aprendizaje de lectura. El léxico auditivo o vocabulario oral, es uno de los componentes de las capacidades orales que influye de forma positiva en el desarrollo de la lectura.
- *Factores cognitivos*: A mejores estructuras cognitivas, como pueden ser la capacidad de memoria operativa o memoria de trabajo, memoria conceptual o sistema semántico y otra es la rapidez de denominación o RAN.

Todas estas capacidades ponen una base más estable para el buen desarrollo y que en el mismo se produzcan menos deficiencias.

4.4- Métodos de enseñanza de lectura.

Si es importante conocer todos los elementos del proceso de la lectura es igual de importante plantear qué método de enseñanza se utiliza para desarrollar las clases con los alumnos, es en función del tipo de aprendizaje que quieres fomentar en los alumnos siempre teniendo en cuenta las características del alumnado. En concreto en la lectura los métodos pueden partir del conjunto o de los elementos de las palabras, en función de esta elección la metodología que se establece en el aula es diferente y el proceso de aprendizaje se desarrolla en diferentes fases.

Existen diferentes métodos de enseñanza, cuyo objetivo es la decodificación del texto, pronunciación y comprensión para lo que se ha de manejar correctamente los diferentes procesos que se han detallado anteriormente que corresponden a la interpretación de la grafía, fonología y significado en cada lengua (Andréu, L., (2014)).

Este mismo autor explica la diferencia entre los métodos sintéticos y los métodos globales. Los métodos sintéticos priorizan la relación entre grafía y fonema. Su centro de atención se encuentra en la pronunciación, dejando en un segundo plano el significado. Entre los métodos sintéticos se encuentran el método alfabético y el silábico. La presente investigación se centra en la metodología global o analítica, poniendo en primer plano la asociación entre morfemas o palabras, con el significado. Los detalles y características de este método se concretan en el siguiente apartado.

4.4.1- El método global

El método de enseñanza de lectura utilizado es el global cuya principal característica es que desde el primer momento presenta al alumno unidades con significado completo. Tiene sus raíces en la nueva escuela fomentada por Decroly(S/F), inspirada en su visión de la educación y de los alumnos, para este autor la escuela tiene diseñarse para el niño, es la escuela la que se tiene que adaptar a las necesidades del niño. El profesor tiene que captar la atención del niño en función de las preferencias y gustos, de forma que el aprendizaje sea desarrollado a través del juego. En nuestro caso el desarrollo de Decroly (S/F) en el Capítulo sobre el Método Global de Lectura, nos explica que para un niño la palabra al enfrentarse por primera vez a la lectura es como un dibujo, es aquí donde radica la ventaja de este método. Es similar a la forma de enseñar la lengua materna oral, donde se estimula el lenguaje al escuchar las conversaciones del medio, de forma que el alumno va adquiriendo las diferentes características del habla, algunos estudios indican que un buen desarrollo del habla promueve una lectura fluida y ayuda a la comprensión lectora.

El método cuenta con cuatro fases: comprensión, imitación, elaboración y producción. Aunque para el estudio que posteriormente detallaremos no se tienen en cuenta estas fases del método se explican para comprender mejor el método.

4.4.1.1- Etapas método global

Rosano, M. (2011) en su artículo expone las siguientes fases del método.

Tabla 4. Fases del método global, por Rosano, M. (2011)

Fase comprensión	<ul style="list-style-type: none"> - Contacto con palabras del entorno. - Familiarizarse con el lenguaje escrito. - Fomento curiosidad. - Refuerzo correspondencia palabra- objeto.
Fase imitación	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de la grafomotricidad. - Desarrollo de la coordinación visomotora gruesa y fina con copia de palabras y frases.
Fase elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar sílabas en la palabra. - Reconocer fonemas aislados de las palabras. - Fomento de la lectura y escritura de nuevas palabras.
Fase producción	<ul style="list-style-type: none"> - Refuerzo de la comprensión lectora.

- Producir pequeños textos.
 - Fomento del hábito lector.
 - Formación del ámbito lingüístico.
 - Refuerzo de la prosodia.
-

Nota: Autoría propia.

4.4.1.2- Estado actual del método.

El método global en este momento no es una de las más populares, en estos momentos las escuelas están implantando el método fonético el aprendizaje en lectoescritura. Si bien es cierto se selecciona este método, por la metodología que se utilizará durante la investigación donde la investigación es directamente partiendo de textos completos y analizando.

En Baeza, R., (2012), explica diferentes enfoque constructivistas, como el de Piaget, Vigotsky, Ausubel, Ferreiro y Teberosky. En concreto nos centraremos en las aportaciones de Ferreiro y Teberosky, que se ajustan a la metodología de investigación. La concepción constructivista postula que el aprendizaje se produce incorporando, readaptando y reelaborando los conocimientos del entorno. Para lo que necesitan diferentes habilidades cognitivas (análisis, observación, clasificación, orden, memorización, representación, interpretación o evaluación), que van adquiriendo en su proceso de aprendizaje.

De los autores constructivistas la investigación se centra en la percepción constructivista de Ferreiro, E. y Teberosky, partiendo desde la concepción de la psicogénesis de la escritura- lectura del niño. Estas autoras clasifican diferentes niveles de escritura:

- Nivel 1: Escrituras presilábicas indiferenciada.
- Nivel 2: Escrituras presilábicas diferenciadas.
- Nivel 3: Escrituras silábicas.
- Nivel 4: Escrituras silábicas-alfabéticas.
- Nivel 5: Escrituras alfabéticas.

En relación a la lectura también clasifican en tres periodos: prealfabético, alfabético y alfabético contextual.

- Lectura prealfabética: no conocen el alfabeto y hacen hipótesis sobre la información contextual del texto.
- Lectura alfabética: el niño va conociendo las letras progresivamente letras, sílabas, palabras y frases. Va ganando exactitud con la práctica.
- Lectura alfabética-contextual: el niño lee comprendiendo significados en función del contexto, signos y prosodia.

Estos procesos son equiparables a las etapas que hemos explicado de otros autores a continuación se muestra la comparativa de autores:

Tabla 5. Comparativa de las fases de la lectura por diferentes autores.

Fases de adquisición similares y autores		
Frith, U.,	Rosano, M.	Ferreiro, A y Teberosky, E.
Etapa logográfica	Fase comprensión	Lectura prealfabética
Etapa alfabética	Fase imitación Fase elaboración	Lectura alfabética
Etapa ortográfica	Fase producción	Lectura alfabética-contextual

Nota: Autoría propia.

Todos estos autores a pesar de las diferencias que pueden tener en sus teorías establecen fases muy parecidas, dando gran importancia a las diversas evoluciones que pueden presentar cada niño en función de la progresión en las habilidades necesarias para adquisición de la lectura.

4.4.1.3- Estrategias de mejora de la lectura.

Solé (1992) para definir lo que es una estrategia cita a Valls (1190) la estrategia sirve para regular la actividad, en relación a que permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar algunas acciones para llegar a un determinado fin. Es decir supone una guía sobre cómo trabajar una determinada habilidad- En relación a la lectura Swartz, S. (2010) ejemplifica varias estrategias para el entrenamiento de la lectura que a continuación se detallan.

La primera de ellas es la lectura en voz alta, que fomenta la imitación por parte del alumno además al escuchar le ayuda a pensar las estrategias utilizadas en la lectura y serán luego incorporadas a sus herramientas. Otra estrategia que plantea el autor es la lectura compartida, similar a la lectura del cuento de las familias. La siguiente es la lectura guiada, donde cada participante tiene una copia del texto y los estudiantes leen, preguntas y se ayudan mutuamente. La lectura independiente los alumnos asumen la responsabilidad de la lectura, el maestro tiene que observar las necesidades para ayudar al alumno. La enseñanza recíproca fomenta la lectura comprensiva y a monitorizar lo que leen, esta sería la estrategia utilizada por la investigación, pues busca el trabajo de la mejora de la lectura en general y por ende de la comprensión y por otro lado nos permite monitorizar las dificultades y errores que se producen. La última estrategia y que suele darse en centros educativos o bibliotecas es el club de libros

4.5- Conceptos claves para la investigación.

En este punto se puntualizan diferentes conceptos que intervienen en el proceso de lectura, cada concepto expuesto a continuación puede influir en el proceso de lectura, dando lugar a una lectura fluida y correcta o por el contrario produciendo una lectura lenta y con errores. Por tanto la selección de conceptos se realiza para establecer en qué medida influyen cada uno de ellos en los errores que cometen los alumnos.

La presente investigación se nutre de algunas características que tienen las diferentes herramientas, habilidades, intervenciones que ayudan a la evolución y que dan la base para realizarla dentro de la normativa y éticas vigentes en los procesos indagativos.

4.5.1- Niños con retraso lector.

Los niños con retraso lector son niños que, sin un diagnóstico de dislexia, tienen dificultades en la lectura por diferentes causas entre las que se encuentran la falta de motivación, ausentismo, u otras dificultades de tipo intelectual. Cuetos, F., (2010) apunta que existen diferencia entre niños normolectores y los que tienen dificultades en todos los estadios, pero tienen más retraso en reconocimiento de palabras.

4.5.2- Lectura en voz alta.

La lectura en voz alta es una de las actividades habituales en los centros educativo, como forma de evaluación de la habilidad lector de los alumnos Riffo, B., Caro, N., & Sáez, K. (2018), explican que para poder leer en voz alta el alumno como mínimo conoce el alfabeto y su configuración para formar palabras. Para leer de forma correcta también se necesario el correcto uso de la prosodia y por tanto de ha de conocer los códigos sintácticos y semánticos que conforman los textos como se ha mencionado en apartados anteriores relacionado con la fase oracional. Al respecto de diferenciar los lectores novatos de los expertos, estos autores basándose en National Reading Panel de Estados Unidos establecen tres criterios para evaluar la velocidad, la precisión y la prosodia.

Los autores realizan un estudio en el que buscan la medida en la que relacionándolas habilidades metalingüísticas de conciencia lingüística, lectura en voz alta y comprensión lectora. Los resultados muestran una clara relación positiva entre la alfabetización y las habilidades lingüísticas y que estas habilidades promuevan una mejor comprensión.

4.5.3- Velocidad lectora.

Muchos de los estudios sobre la lectura trabajan la relación entre la velocidad o fluidez lectora y la comprensión, dando cuenta que un buen proceso lector, fomenta una mejor comprensión de lo leído gracias a la automatización de los procesos lectores y por tanto los recursos cognitivos que se utilizan para descifrar

el texto, pasan a la interpretación del texto y por tanto a la mejora de su comprensión. El estudio de Fluidez Lectora y Evaluación Formativa (Calero, A., 2014) obtiene las siguientes conclusiones, La utilización de procedimientos para la enseñanza de la lectura fluida, con la rúbrica para la evaluación, son garantía para la mejora del ritmo lector y mejora la comprensión. Otro estudio los niveles de fluidez lectora y comprensión de textos (Fumagalli, J., Barreyro, J.P: y Jaichenco, V. (2017), esta investigación los autores concluyen que para una lectura eficiente es necesario la asociación de medidas relativas a la velocidad, precisión y comprensión, dado que las variables colaboran entre sí. El estudio sobre influencia de la velocidad de nombramiento en el inicio de la lectura (Ceccato, R., Cisternas, Y., Marí, I., y Gil, D. 2014), este estudio relaciona con otra variable que, si bien no forma parte de la presente investigación, podemos relacionarla con la relectura planteada para nuestra indagación. Esta variable es la velocidad de nombramiento, con la que demuestran que predice el éxito tanto en lectoescritura como en comprensión lectora. Además de esta relación indican que también es relevante tanto el número como la intensidad de exposiciones con material gráfico (letras, número, imágenes u objetos) e influye en su capacidad de nombrar series de estímulos. En el Anexo I se puede ver la relación de palabras por minuto y la correspondencia con su curso.

4.5.4- Tipos de errores de lectura.

El error en la lectura se considera cuando no corresponde lo escrito con lo que lee el alumno. Respecto a los errores que se comenten en la lectura, el Ministerio de cultura y deporte en la web propone los siguientes errores que dan lugar a errores de comprensión y velocidad lectora:

- Adicción: añadir sonidos de letras o sílabas.
- Adivinación: realizar una fijación ocular en una parte de la palabra y se lee otra palabra.
- Inversión: se cambia la letra invirtiendo o cambiando la posición con respecto a un eje de simetría.
- Omisión: Omitir letras, sílabas o palabras.
- Sustitución cambio de sonidos vocálicos o consonánticos por otros.

Otro error común es la autocorrección, pero este error no lo contemplan todos los estudios como tal, y consiste en leer unas palabras y al darse cuenta del error el alumno la vuelve a leer correctamente.

4.5.5- Relectura

En relación a la relectura Plata, J.M. (2007) indica que la motivación que tiene esta estrategia es motivar a los alumnos y fomentar el reconocimiento del vocabulario, que como se ha descrito en otros apartados es fundamental para el proceso lector y para la mejora de la comprensión lectora.

Levy (2001) indica que para una mejora es necesario la lectura en contexto, es decir es necesario que los textos tengan palabras comunes. Si bien es cierto, que este tipo estudios plantean problemas a la hora de determinar los efectos de la relectura del tiempo que durante el que realizan la lectura los niños.

En relación con las investigaciones sobre relectura de textos (Guajardo, S., Matute, E. 2012) nos indican diversos estudios donde la relectura de palabras o textos produce mejoras en alumnos con retraso en este ámbito competencial y que han sido diagnosticados de dislexia. La lectura en repetición puede ser independiente, no asistida (Dahl, P., Samuels, S.J. 1979), proporcionando un modelo de lectura fluida, o de lectura repetida asistida, a pesar de los buenos resultados no es muy utilizado en las aulas. Todos estos estudios son de hace varios años pero la relectura, por la bibliografía revisada no se ha estudiado con tanto detalle y las actualizaciones son menos, a diferencia de los estudios de la comprensión lectora.

4.6- Aportación a la sociedad y a la ética de la profesión.

En cualquier investigación antes de poder realizarla, es necesario plantearse qué es lo que aporta el estudio a la sociedad y desde luego evaluar la ética de la investigación en relación a la profesión del psicopedagogo. Es en este apartado donde se analizan las diferentes características de la ética y el rigor profesional que debe existir al afrontar cualquier investigación. Por parte de los investigadores que forman parte de esta investigación se cumplen las nociones éticas vinculadas a nuestra profesión, partiendo siempre de la honestidad de los datos reflejados en los resultados de la investigación y el desarrollo respetando los derechos básicos de cada individuo, que participa en este proceso indagatorio.

4.6.1- Aportación a la sociedad.

Al plantear cualquier estudio los investigadores siempre buscan obtener de los resultados datos que puedan generar nuevos conocimientos o la confirmación de los existentes y por tanto la confirmación del buen camino en una dirección. Abreu, A. J. (2017) en su artículo, cita a Pinto y Sanabria quienes consideran que “la investigación educativa, son acciones sistemáticas con objetivos propios, que apoyados en un marco teórico o en uno de referencia, en un esquema de trabajo apropiado y con un horizonte definitivo, describen, interpretan la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos”. Es aquí donde la presente investigación pretende aportar a la comunidad educativa. Las expectativas que llevan a realizar la investigación, sin pretender obtener grandes resultados, que puedan generalizarse a la población educativa general; es establecer las relaciones entre las variables de estudio, que se ven implicadas en la velocidad lectora y los errores que intervienen en la lectura. Todo ello con la pretensión de poder enfocar de manera más ajustadas a las necesidades individuales de los alumnos con necesidades o dificultades en lectoescritura.

4.6.2- Ética de la profesión

Otro aspecto muy importante en cualquier investigación es la ética la cual tiene una serie de funciones que destacaremos a continuación. Berrocal, E., y Buendía, L. (2001) en su artículo, la ética en la investigación educativa nos indica algunas de las características éticas. La primera característica es en relación a los participantes en el estudio, es imprescindible que las personas que forman la

muestra de la investigación conozcan que participan en un estudio dándoles toda la información sobre la duración, proceso de extracción de la información, para que valoren la participación en el proceso. En nuestro caso se informa tanto a los alumnos, que forman parte de la muestra, como a los padres de los alumnos al tratarse de menores. Se realiza un documento informativo, explicando la investigación, el proceso y el fin de la misma, que deben firmar los tutores de los menores para poder participar en la investigación. En ese mismo documento se incluirá el consentimiento al procesamiento de datos, que se explicará más adelante.

El siguiente punto a analizar que marcan estos autores, es comunicar a los participantes de los actos de la investigación que pueden ser perjudiciales para ellos, en nuestro caso particular este punto, la investigación parte de una de las tareas que realizan en las sesiones de reeducación de lectoescritura que asisten, no suponiendo ningún tipo de peligro en su integridad física. Si bien es cierto, que si los resultados son negativos en relación a los objetivos de la investigación al informar a los participantes, puede verse afectada la estima personal de los individuos. Y al tratarse de niños la comunicación de los datos se hará adecuando el discurso a cada individuo en relación a su edad. De forma que si no se produce la esperada evolución positiva que plantean los objetivos marcados la autoestima y valoración personal de los participantes quede intacta.

En relación a los datos obtenidos y su procesamiento, durante la investigación se seguirá en protocolo de protección de datos, tratando los datos de forma anónima para obtener la información relativa a los objetivos marcados. Para la publicación de los resultados de la investigación en cualquier documento se seguirá la misma protección de datos, garantizando la privacidad de los participantes en el estudio. Como indica la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, en el Artículo 5 de deber de confidencialidad, que expresa que la obligación general es complementaria a los deberes de secreto profesional. En esa misma Ley en su Artículo 6 nos indica que el consentimiento de los menores de edad, el tratamiento de sus datos ha de ser consentido por los titulares de la patria potestad. Como hemos indicado en la autorización que se adjunta en el Anexo III a modo de ejemplo se tendrá en cuenta también la normativa que rige la Ley de protección Ley de datos vigente. No se adjuntan las autorizaciones de los alumnos por no realizarse la investigación en este curso por motivos de la pandemia, que impide el trabajo con los alumnos.

En ese mismo artículo, los autores citados anteriormente nombran a otros autores (Lincoln, 1990; Murphy and Johannsen, 1990; Wax, 1982) al referirse a la investigación interpretativa como es nuestro caso y determinan que es importante para el desarrollo del código ético de la investigación la paridad y reciprocidad. Con esto quieren decir que todos los participantes han de ser tratados por igual ellos individualmente y sus datos sin generar diferencias entre unos y otros, relativas a las diferentes actitudes, resultados o sexo de los participantes.

Por último en relación a la ética implícita en el investigador, este debe cumplir como dice Guzmán citado en Giorno (2013) varios principios éticos para

desarrollar la investigación, que son: Preparación intelectual, moral de alta calidad, respeto máximo por los derechos de los estudiantes y conducta intachable. A ese respecto la investigación cuenta con varios profesionales con una larga trayectoria en la educación, que respetan y cumplen en su labor profesional con las normas éticas que se han mencionado anteriormente.

Después de lo expuesto anteriormente, se debe hacer hincapié en los aspectos que se tienen en particular en la investigación, se cumplirá con el código ético en relación a la disposición de toda la información necesaria sobre el estudio a los participantes y tutores legales, consentimiento firmado sobre las actividades a realizar en el proceso a los tutores legales. Informando de la protección de datos y respetando la igualdad en todo momento de todos los participantes en la investigación.

5- Planteamiento del problema

5.1- Elección y definición del problema

Al plantear una investigación los investigadores buscan respuestas o confirmación de sus hipótesis a través de diseños y procesos de investigación, con la intención de dar una respuesta a los interrogantes en forma de teorías, con las que poder mejorar el desarrollo de su labor profesional. Este proceso de investigación nos plantea algunas preguntas: ¿Qué tipos de errores son más comunes en la primera lectura de un texto?, ¿En la segunda lectura de un texto que tipos de errores se cometen?, ¿existen diferencias en el tipo de errores que se comenten entre las dos lecturas?, ¿disminuyen todo tipo de errores?, ¿si disminuyen los errores se mantiene ese descenso a lo largo del proceso de indagación? ¿Se produce una mejora en la lectura? ¿Los profesores conocen el tipo de errores que cometen los alumnos en el proceso de lectura? ¿Los errores de lectura que comenten los alumnos son los mismos que clasifican los profesores? Todas estas preguntas buscan adentrarse en los procesos que intervienen en el desarrollo y aprendizaje de la lectura oral averiguando cómo y en qué forma influyen, en la comisión de errores y derivan en una menor velocidad lectora.

5.2- Contexto

La investigación se realiza en un centro reeducativo que tiene dos áreas de intervención: el área sanitaria y el área educativa. Para el proceso de investigación se cuenta con el personal del centro que realiza las labores en el área educativa, que está compuesto por una maestra de audición y lenguaje, y por una psicóloga. El centro cuenta con un proyecto educativo y psicológico multidisciplinar, desde la firme creencia que la intervención en las problemáticas desde una visión multidisciplinar enriquece a cualquier proceso reeducativo, fomenta la colaboración con los diferentes actores (profesores, familias, otros terapeutas, etc.) que puedan ayudar al máximo los procesos de desarrollo las potencialidades individuales, tanto a nivel psicológico como educativo. Otra de las características de este centro es la potenciación de las cualidades individuales de cada alumno que llega al centro, que puedan ser útiles para su desarrollo personal, educativo y emocional.

Como se ha indicado en apartados anteriores se necesita dividir la investigación en dos fases por la situación sanitaria, la muestra de las dos fases tiene características muy diferentes y a continuación se detallan las características de cada una de ellas en cada fase.

Para la Fase I, la muestra la componen un conjunto de docentes a través de un muestreo voluntario, es decir, se pone en conocimiento de los participantes la existencia del estudio y el objetivo del mismo y ellos son los que consideren si participan en el proceso realizando el cuestionario que se les facilita. Son

docentes de diversos centros educativos de educación primaria y secundaria de las provincias de Zaragoza y Huesca.

La muestra de la Fase II está formada por un grupo de 10 alumnos de diversos centros educativos públicos. La población de la que procede la mayoría de los alumnos es una población de unos 18.000 mil habitantes, que cuenta con cuatro colegios de educación infantil y primaria y dos Institutos de educación secundaria (I.E.S.). Todos los colegios cuentan en el centro con varias vías a excepción de un centro que cuenta con una sola vía por curso. Con relación a los I.E.S. los dos centros cuentan con las siguientes enseñanzas Enseñanza Secundaria Obligatoria y bachillerato. En uno de los I.E.S. además cuenta con Formación Profesional. Todos los centros educativos del municipio están dentro del programa bilingüe de Aragón, y realizan algunas asignaturas en inglés. Otra parte de la muestra procede de centros educativos de zonas diferentes uno de ellos es de un centro educativo de una a población más pequeña y cuenta con una sola vía por curso. En los que trabajan el método global de lectura, cuyos cursos están comprendidos desde 3º de primaria a 1º de la ESO, todos ellos cuentan con un nivel inferior en lectoescritura al que les corresponde a su curso escolar. Todos los miembros de la asisten a sesiones de apoyo en lectoescritura ajustadas a su nivel y curso específico en el centro reeducativo. Para este estudio nos centramos, en procesos relativos a la lectura y los efectos producidos por la relectura de un texto.

5.3- Objetivos

En las próximas líneas de este documento se presentan los propósitos que guían todo el proceso de esta investigación, se establecen cuatro objetivos generales de los que se pueden extraer varios objetivos específicos.

Como primer objetivo general de esta investigación se encuentra la búsqueda de las ventajas y limitaciones, dentro del método global, que se pueden obtener con la relectura de un texto intersesiones. Es decir, esclarecer si la relectura de un mismo texto produce una mejora significativa en el rendimiento de los alumnos, fomentando una mejora y/o evolución en su proceso de desarrollo de la lectura y que esta mejora es duradera en tiempo o si sólo se produce una mejora temporal.

Entre los objetivos específicos se encuentran la extracción de información relativa a la comisión de errores por parte del lector, en función de si se trata de la primera lectura de un texto o es la segunda. Se busca la relación de los errores más típicos que se producen en la lectura como son: omisiones, inversiones, sustituciones y autocorrecciones.

O.G.1: Analizar los beneficios de la relectura de un texto en diferentes sesiones y determinar los factores que producen una mejora.

O.E.1.1: Analizar los errores que se producen en la primera lectura de un texto.

O.E.1.2: Analizar los errores que se producen en la segunda lectura de un texto.

O.E.1.3: Observar y analizar las diferencias entre los errores entre la primera y la segunda lectura (Omisiones, sustituciones, inversiones, autocorrecciones).

El segundo objetivo general planteado está relacionado con la mejora de la velocidad lectora al releer un texto. Es decir, los objetivos específicos son buscar si se produce una mejora de la velocidad lectora de una sesión a otra y si se produce la mejora determinar si esa mejora es duradera en el tiempo, dando lugar a una mejora significativa de los tiempos de lectura de un texto.

O.G.2: Analizar si existe una mejora en la velocidad lectora al realizar la relectura

O.E. 2.1: Analizar la velocidad lectora del alumno en la primera sesión

O.E. 2.2: Analizar la velocidad lectora del alumno en la segunda sesión.

O.E. 2.3: Establecer si se ha producido una mejora en la velocidad lectora.

O.E. 2.4: Observar si se produce una mejora duradera en el tiempo de la velocidad lectora.

El tercer objetivo que desarrolla esta investigación, está vinculado a los textos que se presentan como prueba para la velocidad lectora y el conteo de errores de lectura, en concreto, se busca establecer si los textos son eficaces para los objetivos marcados en el objetivo general 1 y 2. Se busca obtener información sobre si los textos son fáciles, motivadores.

O.G.3: Analizar la eficacia de textos seleccionados

O.E. 3.1: Analizar si los textos resultan fáciles para los alumnos.

O.E. 3.2: Analizar si la lectura de los textos resulta agradable.

O.E. 3.3: Analizar si los textos motivan a los alumnos a leer.

Por último, en el cuarto objetivo de la investigación, busca obtener información de otra fuente, que en nuestro caso serán profesores, para saber la estimación de errores que creen cometen sus alumnos y poder analizar si existen diferencias con los errores reales que se obtienen en el primer objetivo de esta misma investigación.

O.G.4: Analizar el conocimiento de los profesores sobre los errores de los alumnos

O.E. 4.1: Establecer la relación de errores que los profesores creen que cometen sus alumnos.

O.E. 4.2: Examinar la relación de errores que cometen los alumnos

O.E. 4.3: Comparar si existen diferencias entre los errores que plantean los profesores y los errores que cometen los alumnos.

6- Marco metodológico

En este apartado se concretan los detalles de la investigación. Partiendo del tipo concreto de metodología utilizada se detallan además diferentes características de la muestra, los instrumentos que se utilizan para la obtención de la información y los diferentes análisis que se realizarán a los datos extraídos. En el último subapartado se puede ver la cronología de la investigación y su desarrollo en el tiempo.

6.1-Tipo de investigación

Para desarrollar una investigación unos de los puntos más importantes es la elección del diseño que implementará el investigador, con el que extraer los datos de forma correcta para poder analizar y establecer las relaciones entre las diferentes variables que tiene el estudio. En el caso de esta investigación la elección del diseño se hace partiendo de la cita que realiza Martínez, C., (2006) de Eisenhardt (1989) sobre un estudio de caso como “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares”, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría. Para el estudio de la relectura y sus efectos sobre los errores de lectura se ha elegido el diseño de investigación de casos múltiple, basado en algunas características que indica Rodríguez, D., (2018) citando a Yin (2009) sobre la justificación para elegir este tipo diseños:

- El caso tiene carácter crítico en la confirmación, modificación o ampliación de una teoría o conocimientos disponibles sobre el objeto de estudio.
- Caso único o extremo.
- Caso típico que permite recopilar datos sobre un fenómeno.
- Caso revelador que permite observar un fenómeno hasta ahora inaccesible para la investigación social
- Carácter longitudinal, que permite estudiar un caso en diferentes momentos, observando los cambios con el paso del tiempo.

Esta investigación la podemos enmarcar en la justificación del caso típico que permite recopilar datos sobre un fenómeno, además se puede justificar esta elección metodológica en relación a la catalogación de estudio de casos múltiple, que da rigor a la investigación ya que los resultados extraídos dan mayor validez externa a la investigación y posibilidad de generalizar los resultados, a pesar de que la validez interna es menor.

En este estudio de casos al ser un estudio de casos múltiple de metodología mixta, la validez interna se ve mejorada por la metodología cualitativa que nos proporciona información cuantitativa del proceso, respecto a la velocidad lectora y los errores de lectura.

Por otro lado, y siguiendo los criterios afines a esta investigación, que expone Rodríguez, D., (2018) haciendo referencia a estos autores Rodríguez, D., Gil, J. y García, E. (1999), para plantear este tipo de metodología: se debe tener acceso al caso fácilmente, se puede establecer una buena relación con los informantes, el investigador puede desarrollar su tarea mientras sea necesario y la calidad y credibilidad del estudio están aseguradas. Para terminar, es necesario tener claro la unidad de análisis, que en este proceso de investigación es un diseño inclusivo, ya que se estudia de manera individual diferentes variables de los procesos que componen el proceso de lectura.

Hasta ahora se ha hablado de las ventajas que nos proporciona este diseño de investigación, pero como todos los métodos de investigación tiene también desventajas, en concreto en este tipo de investigaciones podemos encontrarnos los siguientes problemas como nos indican Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M. (2013):

- Lo complejo del caso puede hacer que el análisis del mismo sea complicado.
- Es difícil concretar dónde comienza y termina el contexto.

En resumen, tras hacer balance de las ventajas y desventajas de este tipo de diseños, se valora que lo más adecuado para la investigación es un estudio de casos múltiple, con metodología mixta y diseño inclusivo, que nos facilita la obtención de datos del proceso de lectura, relectura y las variables que intervienen en el proceso.

6.2- Contexto

El contexto de una investigación tiene una gran importancia por eso ha de ser seleccionado correctamente como indican Wood, P y Smith, J (2018), se debe explicar el contexto de forma que el lector pueda implicarse en el proceso e interpretar profundamente el contexto, además con esta descripción conseguimos a su vez dar validez al estudio.

Para esta investigación se divide la recopilación de los datos en dos fases y en dos contextos diferentes por causas externas a la investigación, no pudiendo realizar la recogida de datos en el mismo curso escolar con una de las muestras por la alarma sanitaria que impone un alejamiento social. Por lo que se realiza en dos fases una en este curso escolar y otra en el siguiente curso con la colaboración directa de la muestra de alumnos.

El contexto de la Fase I el estudio es mucho más amplio siendo la comunidad educativa en la que se puede dar la actividad de la lectura, y al tratarse de una actividad transversal no se centra en un contexto educativo determinado, dando lugar a la participación de docentes tanto del ciclo de primaria como de secundaria.

En la Fase II como se ha descrito en otro apartado anterior el estudio se realiza en un centro reeducativo con diferentes áreas (sanitaria y educativa), la investigación se realiza en el área educativa donde se realizan diferentes intervenciones reeducativas en relación a dificultades en el desarrollo del habla y de la lectoescritura. Los encargados de realizar la recogida de datos son dos miembros de este equipo multidisciplinar que desarrollan su labor

mayoritariamente en el área educativa, y que se relacionan normalmente con los sujetos de la muestra, de forma que la investigación se realice en un entorno lo más natural posible, no teniendo interferencias por la presencia de terceras personas. Esto facilitará que la investigación se desarrolle de forma agradable y cómoda para los alumnos. La investigación se desarrolla en las dos aulas del centro dedicadas a las sesiones de lectoescritura, en un ambiente de trabajo relajado y carente de distracciones. Cada aula cuenta con una amplia mesa donde colocar los materiales necesarios para la sesión de lectoescritura, resultando un ambiente tranquilo para el desarrollo del aprendizaje sin distracciones.

6.3-Muestra y participantes

La selección de los participantes en esta investigación se hace a través de dos procesos selectivos diferentes, en función de las posibilidades y necesidades que se generan en este proceso estudio.

La muestra de la Fase I es seleccionada por un muestreo no probabilístico incidental, para ello se proporciona el enlace al cuestionario a diferentes personas conocidas vinculadas con la educación en los ciclos de primaria y secundaria. Tras esa primera selección los primeros participantes se realiza una segunda selección de participantes con el efecto bola de nieve que como indica Sáez, J.M. (2017) consiste en que los primeros sujetos, nos llevan a otros sujetos hasta lograr la muestra deseada. En concreto para este estudio son 17 docentes que cumplen el requisito para poder participar en el estudio, ser docente en activo en cualquier ciclo de la educación, pueden formar parte del profesorado de educación primaria o secundaria. Si bien es cierto que este tipo de muestreo no probabilístico se utiliza principalmente en estudios sociales se considera adecuado para esta investigación por permitir seleccionar a diferentes docentes de diferentes centros y provincias que pueden dar una visión más global del estado de la lectura y errores de los alumnos. Por otro lado, la selección final se hace por muestreo voluntario en este tipo de selección el participante en el estudio es quién realiza su selección para el estudio ya que es quien decide participar en el mismo o no.

En la siguiente tabla se puede ver la información proporcionada por los docentes en el cuestionario, en relación al ciclo y asignatura en la que imparten clases y los años de experiencia docente.

Tabla 6. Relación de sujetos y características de la muestra Fase I

Sujeto	Ciclo formativo	Años docencia	Asignatura
SD1	Primaria	19	Audición y lenguaje
SD2	Primaria	25	Pedagogía Terapéutica
SD3	Primaria	10	Lengua
SD4	Primaria	13	Audición y lenguaje
SD5	Secundaria	23	Plástica y dibujo técnico

SD6	Primaria	15	Apoyo a niños con necesidades en diferentes asignaturas
SD7	Secundaria	2	Lengua castellana y Literatura
SD8	Secundaria	20	Valores y psicología
SD9	Secundaria	14	Matemáticas
SD10	Secundaria	5	Lengua
SD11	Secundaria	18	Francés
SD12	Primaria	15	Pedagogía Terapéutica
SD13	Secundaria	23	Biología y Geología Anatomía
SD14	Secundaria	20	Geografía e historia
SD15	Secundaria	25	Lengua
SD16	Primaria	6	Apoyos de Audición y Lenguaje
SD17	Primaria	41	Lengua

Nota: Autoría propia.

Para la muestra que formará parte de la investigación en la Fase II se ha realizado una selección de conveniencia atendiendo a las características que tiene la investigación.

De los alumnos que asisten al centro se eligen por el investigador los que necesitan apoyo a nivel lectoescritura y muestran bajo nivel de velocidad lectora. Es decir, se realiza un muestreo no probabilístico de conveniencia, se selecciona los alumnos que presentan niveles inferiores de velocidad lectora en relación a los niveles de palabras por minuto que pueden observar con más detalle en el Anexo I, todos muestran un número de palabras por minuto que refiere una velocidad lenta o muy lenta en el curso escolar que se encuentra el alumno. Respecto al número de participantes y siguiendo las palabras de Eisenhardt (1989) en Martínez Carazo, P. (2006) sobre el número adecuado de participantes que considera el autor es el rango adecuado para poder generar una teoría es entre cuatro y diez participantes.

La selección de la muestra está compuesta por 10 alumnos de diferentes cursos y edades que realizan una sesión semanal de lectoescritura en el centro y muestran las características que se han descrito anteriormente. En la siguiente tabla se puede ver la composición de la muestra y sus características.

Tabla 7. Relación de sujetos y características de la muestra

Sujeto	Sexo	Edad	Curso
--------	------	------	-------

S1	Femenino	10	5º
S2	Masculino	11	6º
S3	Masculino	9	4º
S4	Masculino	12	1º E.S.O.
S5	Masculino	10	5º
S6	Masculino	8	3º
S7	Masculino	10	5º
S8	Femenino	8	3º
S9	Femenino	9	4º

Nota: Autoría propia.

6.4- Instrumentos de recogida de la información

A continuación, se detallan las diferentes formas que se utilizarán para recoger la información en las dos fases de recogida de datos de este estudio.

En la Fase I se pasa el formulario de Google a los docentes que quieran participar en la investigación. El **cuestionario** se crea con el formato de la escala Likert, dando a cada frecuencia una puntuación del 1 al 5 (con grados de nada frecuente a muy frecuente). Se desarrolla en base a la clasificación de errores del test TIDEL Secadas, F. y Alfaro, I. (1998), la cual se divide en dos dimensiones. La dimensión de errores, que a su vez se divide en siete grandes grupos de errores y estos se subdividen en varios errores más concretos. Y la segunda dimensión complementaria que está compuesta por dos grupos y sus subgrupos de errores. Es decir, esta clasificación la componen 24 errores típicos y 5 dimensiones complementarias. Se selecciona esta clasificación por ser completa y ofrecer un amplio abanico con respecto a los tipos de errores, pudiendo así analizarlos todos y poder establecer relaciones más concretas entre ellos.

Tras tener claras las preguntas que se realizan en el formulario se propone realizarlo en Google Forms por la facilidad que da esta herramienta para la posterior divulgación por correo electrónico. El proceso de creación del formulario es fácil e intuitivo, ya que la herramienta está preparada para varios tipos de cuestionarios en función de las necesidades del autor. Una vez realizado se envía el formulario a la muestra seleccionada. Los resultados de esta primera fase serán extraídos del mismo formulario, que también facilita la extracción de los datos en formato Excel y se volcarán a la tabla de registro docentes (anexo II) para su posterior análisis.

En la segunda fase de la investigación los instrumentos utilizados son: **grabaciones, hoja registro de la grabación, hoja de registro de errores y por último la hoja de observación y cuestionario.**

El primero de ellos es la grabación de la lectura, se realiza esta grabación para poder escuchar todas las veces necesarias la lectura y poder realizar

correctamente el registro de los errores en la hoja de registro de datos. Para realizar el registro de forma correcta se nombra cada archivo de la siguiente manera: Sujeto-fecha. Esta referencia se registrará también en la hoja de registro de la grabación con la misma clave para poder identificar en todo momento la grabación y el sujeto de la misma. Para realizar la grabación se dispone de una grabadora de mano externa, con la que se graban los audios de la lectura del alumno para poder realizar posteriormente las escuchas que se necesiten para registrar todos los errores de lectura.

La hoja de registro de la grabación es donde se anota la grabación con la referencia anteriormente indicada, la lectura, la duración de la lectura, la velocidad lectora y un apartado donde el investigador puede anotar cualquier observación de la actividad que considere relevante. Se realiza utilizando el Word, con una tabla donde se incluyen los apartados anteriormente citados, que conforman el conjunto de aspectos que se quieren medir con el formulario.

La hoja de registro de errores, donde se anotará el número de errores de cada tipo, en cada lectura, en ella se debe identificar correctamente al lector, la grabación y si se trata de la primera vez que lee la lectura o es la relectura. Además, también cuenta con un apartado de observaciones donde anotar cualquier cosa que sea necesaria. La clasificación de errores es la misma que en cuestionario de docentes. El test está centrado para alumnos de 1º y 2º de primaria, pudiendo pasarse en cursos superiores si el nivel de lectura es inferior a la norma, lo que sucede con todos los alumnos que conforman la muestra. Se elige esta clasificación por lo completa que es como en el caso del cuestionario para docentes. Esta hoja de registro se crea en documentos de word y con una tabla que se ajusta a las necesidades de formato que requiere este cuestionario, dando facilidades para el investigador en su anotación de los errores.

En la hoja de observación y cuestionario, se anotan las observaciones que realiza el investigador sobre el estado del alumno en cada sesión, anotando cualquier percepción o aspecto que considere relevante. Además, contiene una batería de preguntas que se realizará al alumno en la primera lectura de un texto, en relación al texto y sus características en opinión del alumno. La hoja de observación al igual que las anteriores se realiza con la misma herramienta, y con los espacios necesarios para poder anotar cualquier otro aspecto que pueda ser útil en la investigación y no se tenga en cuenta en un principio.

Para organizar mejor la información se utilizarán los registros de datos, si bien estos documentos no reportan ningún dato más al estudio es meramente organizativo para poder volcar los datos de forma más fácil para análisis posterior.

Todos los documentos citados se encuentran en el anexo II. A continuación, se detalla la relación de los instrumentos y su vinculación con los objetivos y variables del estudio.

Tabla 8. Relación entre objetivos, variables e instrumentos

Objetivos	Variables	Ítems de instrumentos
O.G.1: Analizar los beneficios de la relectura de un texto en diferentes sesiones y determinar los factores que producen una mejora.	Errores básicos de lectura	R.E.I 1, R.E.I 2, R.E.I 3, R.E.II 4, R.E. II 5, R.E.II 6, R.E.III 7, R.E.III 8,

O.E.1.1: Analizar los errores que se producen en la primera lectura de un texto.		R.E.III9, R.E.III10, R.E. III 11, R.E. III 12, R.E. IV13, R.E. IV14, R.E. V 15, R.E.V 16, R.E.V 17, R.E.VI 18, R.E.VI 19, R.E.VI 20, R.E.VII21, R.E.VII 22, R.E.VII23, R.E.VII24, R.E.0.1, R.E.0.2, R.E. a, R.E.b, R.E.c y R.E.Observación.
O.E.1.2: Analizar los errores que se producen en la segunda lectura de un texto.		
O.E.1.3: Observar y analizar las diferencias entre los errores entre la primera y la segunda lectura.		
O.G.2: Analizar si existe una mejora en la velocidad lectora al realizar la relectura	Velocidad lectora	R.G.1, R.G.2, R.G.3, R.G.4, R.G.5 y R.G.6.
O.E. 2.1: Analizar la velocidad lectora del alumno en la primera sesión		
O.E. 2.2: Analizar la velocidad lectora del alumno en la segunda sesión.		
O.E. 2.3: Establecer si se ha producido una mejora en la velocidad lectora.		
O.E. 2.4: Observar si se produce una mejora duradera en el tiempo de la velocidad lectora.		
O.G.3: Analizar la eficacia de textos seleccionados	Selección de textos	R.O. 1.1, R.O.1.2, R.O.2.1, R.O.2.2, R.O.2.3, R.O.2.4, R.O.2.5, R.O.2.6, R.O.2.7 y R.O.2.8.
O.E. 3.1: Analizar si los textos resultan fáciles para los alumnos.		
O.E. 3.2: Analizar si la lectura de los textos resulta agradable.		
O.E. 3.3: Analizar si los textos motivan a los alumnos a leer		
O.G.4: Analizar el conocimiento de los profesores sobre los errores de los alumnos.	Errores básicos de lectura	Preguntas : 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29.
O.E. 4.1: Establecer la relación de errores que los profesores creen que cometen sus alumnos.		
O.E. 4.2: Examinar la relación de errores que cometen los alumnos		
O.E. 4.3: Comparar si existen diferencias entre los errores que plantean los profesores y los errores que cometen los alumnos.		

Nota: Autoría propia.

6.4.1-Materiales

En este punto se exponen los materiales utilizados en la creación y desarrollo de esta investigación en todo el proceso.

El primer útil necesario para comenzar la investigación es un ordenador con acceso a Internet, en el que se realizan desde los primeros contactos con el tutor del Trabajo Fin Máster, planificación en agenda, las entregas de las diferentes

fases del proyecto, la creación de documentos, hojas de registros, hasta la divulgación del formulario de los docentes. El ordenador debe tener instalados algunos programas o aplicaciones para poder desarrollar correctamente las fases, entre los programas necesarios se encuentran: Google, Word, Excel, PSPP, Drive, Gmail. En la fase de creación es importante tener una buena conexión a Internet para poder consultar el campus de la UOC, diferentes webs, bibliotecas virtuales (en concreto se ha utilizado principalmente la biblioteca de UOC y de la UNED).

Para la FASE I de la investigación es necesaria la conexión a Internet y el correo Gmail, para la difusión del cuestionario en la muestra seleccionada, además de para descargar los datos una vez finalizado el plazo de cumplimentación del formulario de la muestra. Para el tratamiento de los datos se utiliza el programa PSPP y Excel.

Para la Fase II es necesario el ordenador con los siguientes programas Word, Excel, un reproductor de audio. En hojas de papel se imprimen las hojas de registro de cada lectura y grabación y se cumplimentan utilizando bolígrafo. Posteriormente los resultados se pasan al programa PSPP para su análisis estadístico y se realiza el documento en Word sobre los resultados obtenidos. Además para esta segunda fase se necesitan los textos que en concreto serán tres libros con diferentes textos que van de manos de dificultad a más dificultad y se seleccionan en función del alumno todos de los autores Monfort, M. y Higuero, R.

- Leer ¡qué mundo más apasionante! (2011)
- Leer ¡qué vida más divertida! (2014)
- Leer ¡qué mundo más fantástico! (2016)

6.5- Método de análisis de datos

El análisis de los datos de la investigación se realiza en función del tipo de dato, por un lado se analizarán los datos cualitativos y por otro los datos cuantitativos.

Los **datos cualitativos** organizados en la batería de preguntas de la hoja de observaciones y cuestionario se clasifican en función de las respuestas tipo que se puedan extraer de las respuestas de cada alumno. En función de esa clasificación se realizará el análisis adecuado al contexto de la investigación. Para la clasificación de resultados se realiza una tabla con la respuesta y su frecuencia en el caso de repetición de respuestas con mismo significado.

De igual forma en cada formulario existe un apartado dedicado a las observaciones, los datos de estos apartados se tratarán de igual forma, realizando la clasificación, para facilitar el análisis de la información.

Los **datos cuantitativos** se tratan de forma estadística, para calcular los porcentajes de cada error y poder comparar los resultados entre las dos lecturas, de los registros de la hoja de registro de errores, que aportan datos numéricos sobre la cantidad de errores, se realizan las siguientes estadísticas: media de cada error individualizado, selección de la moda de errores, selección de una moda de cada grupo principal de errores de la clasificación, comparación de las medidas anteriores en la primera lectura y la relectura.

En relación al cuestionario de docentes al tratarse de una escala tipo Likert, se establece un análisis en función de porcentajes, para establecer los porcentajes de errores que consideren comunes a través de una escala de intervalos gráfica de los grupos de la clasificación de errores. De los datos se realiza la media y la moda al igual que con el cuestionario de alumnos.

A continuación, se muestra una tabla de Sáez, J.M. (2017) en el que se puede ver de forma gráfica los análisis que corresponden a cada tipo de datos.

Tabla 9. Variables, escalas de medida, análisis y ejemplos de estudios.

Variables	Escala de medida	Análisis a realizar	Ejemplos
Por naturaleza: Cualitativas	Nominal (categorías sin relación)	Frecuencias y porcentajes	Género, país, raza, grupo sanguíneo
	Ordinal (categorías que se ordenan). No hay misma distancia entre categorías de variable	Frecuencias y porcentajes	Escalas Likert, notas (notable, sobr...)
Por naturaleza: Cuantitativas	De intervalo (orden y distancia entre categorías)	Frecuencias, porcentajes, medias, mediana, moda, Desviación típica, correlaciones, predicciones...	Puntuaciones de test, temperatura
	De razón (orden y distancia, pero con cero de inicio)	Frecuencias, porcentajes, medias, mediana, moda, Desviación típica, correlaciones, predicciones...	Velocidad, dólares, edad

Fuente: Sáez, J.M.

Más concretamente en este caso podemos inferir que los cuestionarios a docentes forman parte de una escala ordinal en la que el análisis más adecuado a realizar son frecuencias y porcentajes.

Y en la segunda Fase como medidas cuantitativas encontramos la velocidad lectora que ha de medirse con frecuencias, porcentajes, medias, moda. Y en los datos cualitativos de la observación también como en el caso de los cuestionarios a docentes las frecuencias y porcentajes.

Una vez realizados los diferentes análisis tanto de los alumnos como de los docentes se puede establecer la comparativa entre los resultados de cada muestra.

6.6- Temporalización

La temporalización de esta investigación se desarrolla desde marzo de 2020 a abril de 2021, en el transcurso de los cursos escolares 2019-2020 y 2020-2021. La investigación se divide en varias fases, que se desarrollan en dos tiempos principalmente una fase que se realiza en este curso que consiste en el diseño y la implementación de la fase I. Y la siguiente fase que se realizará en el siguiente curso lectivo, que es la Fase II.

Durante el primer bloque de la investigación se desarrolla en el periodo de fechas comprendidas entre el 11 de marzo de 2020 hasta el 23 de abril de 2020,

7- Análisis de resultados

A lo largo de los siguientes apartados se desarrollan los distintos procesos necesarios para la extracción de la información relevante, con la particularidad que el proceso de recogida de información se encuentra dividido como todo el proceso de la investigación en dos fases.

Por lo que este documento se realiza el análisis de los datos de la Fase I y en otro análisis posterior se analizarán los datos de la Fase II, que se obtendrán en el siguiente curso. Si bien en este documento pueden encontrar el tratamiento que se dará a dichos datos de la segunda fase.

7.1- Recogida de datos

Los datos de la investigación en la Fase I fueron obtenidos a través del **cuestionario de docentes** (Anexo II) enviado por correo a través de un enlace al cuestionario Google Forms el periodo para cumplimentar el cuestionario es entre el 05-05-2020 al 15-05-2020. El cuestionario completo contiene 34 preguntas de las que cinco preguntan obtienen datos personales que se tratan con el anonimato correspondientes y de la pregunta a la pregunta 29 recaban información sobre la variable de los diferentes tipos de errores que estiman en sus alumnos.

Los datos de la Fase II se recogen en el posterior curso entre los meses de enero de 2021 a abril de 2021 en las sesiones semanales de los alumnos. En esta fase la recogida de información es un proceso más laborioso, recopilando información en tres tipos de hojas de registro (Anexo II). En la **hoja de registro de errores** los ítems R.E. I 1, R.E. I 2, R.E.I 3, R.E.II 4, R.E. II 5, R.E.II 6, R.E.III 7, R.E.III 8, R.E.III9, R.E.III10, R.E. III 11, R.E. III 12, R.E. IV13, R.E. IV14, R.E. V 15, R.E.V 16, R.E.V 17, R.E.VI 18, R.E.VI 19, R.E.VI 20, R.E.VII 21, R.E.VII 22, R.E.VII 23, R.E.VII 24, R.E. 0.1, R.E.0.2, R.E. a, R.E.b, R.E.c y R.E. Observación, miden la variable tipo de errores que cometen los alumnos en la lectura. En la **hoja de registro de grabación** se mide la variable velocidad lectora a través de los ítems R.G.1, R.G.2, R.G.3, R.G.4, R.G.5 y R.G.6. Por último, la **hoja de registro de observación** ofrece información sobre la variable selección de textos en los siguientes ítems R.O. 1.1, R. O.1.2, R.O.2.1, R. O.2.2, R. O.2.3, R. O.2.4, R. O. 2.5, R. O .2.6, R. O.2.7 y R.O.2.8.

7.2- Tratamiento y codificación de la información

Para el tratamiento de los datos de esta investigación se realizan al igual que en la recogida de datos dos fases. El tratamiento de los datos de la Fase I se realiza en este curso 2019-2020, analizando los resultados obtenidos del **cuestionario** realizado a los docentes. En la segunda fase que tendrá lugar en el curso 2020-2021 se analizarán los resultados obtenidos en el proceso de lectura de los alumnos.

A continuación, se exponen el tratamiento y codificación dado a los datos obtenidos del cuestionario de docentes de la Fase I.

El **formulario de errores** de docentes se crea con algunas características que aseguran que en los ítems que miden la variable de estudio para que no se pueda obtener datos perdidos. Entre las características de las que dispone esta

herramienta se encuentra la posibilidad no poder finalizar el mismo sin contestar todas las preguntas y al ser una escala sólo se habilita una opción de respuesta. A su vez en la creación de la encuesta se da un valor numérico a cada respuesta para poder realizar su posterior análisis, estos números son la codificación de los datos obtenidos de la muestra, que serán los utilizados para el tratamiento de datos.

Para este tratamiento se extraen del formulario los datos en formato Excel, se importan al programa PSPP para realizar y clasificar las frecuencias y porcentajes de los diferentes ítems además de las relaciones entre ellos y los diferentes bloques de los que se compone la clasificación de este modo se comienza al análisis de los datos obtenidos.

En relación a los datos de la Fase II que son extraídos de diferentes fuentes a continuación se detalla cómo se producirá su codificación. La **hoja de registro de grabación** la grabación se codifica con el mismo código para poder establecer un orden de grabaciones y su posterior volcado de datos en la hoja de registro de errores. Además de realizar un **listado de las observaciones** que se realicen durante la grabación, realizando de las observaciones una clasificación en función de si se repiten datos o si son diferentes observaciones.

La **hoja de registro de errores** se trata en función del número de errores cometidos por el alumno en cada uno de los errores tipificados en el cuestionario y relacionando los resultados de la primera lectura con los de la segunda lectura.

Por último, la **hoja de registro y cuestionario** sobre la lectura, se realiza una lista de las respuestas clasificándolas en función del significado que tienen y agrupando las que contienen un significado similar y poder extraer conclusiones sobre los textos.

7.3- Análisis de datos

A continuación, se exponen los resultados de la muestra del estudio, en primer lugar se comenta las características relativas a la muestra que ha participado en esta Fase I, que tienen relación con el **objetivo general 4**. La muestra para este objetivo compuesta por los docentes cuyas características son las que se muestran a continuación. La muestra compuesta por 17 docentes de primaria (47,1%) y secundaria (52,9%) con una media de 17,29 años de docencia. La siguiente figura muestra los años de cada sujeto ya que existe diversidad en los años al frente en las aulas.

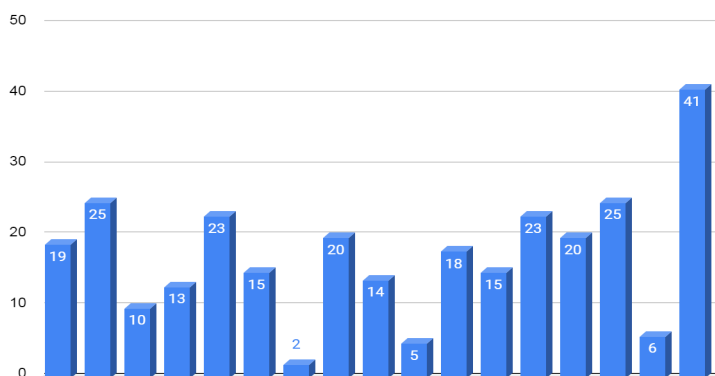


Figura 2: Años de docencia de la muestra. (Datos recabados por el autor)

Al respecto de las asignaturas que imparte la muestra está compuesta por docentes de varias asignaturas como puede verse en la figura que se muestra a continuación, contando con un 53% de la muestra imparte asignaturas muy relacionadas con la lectura y su intervención antes dificultades (Lengua, Audición y lenguaje y Pedagogía Terapéutica).

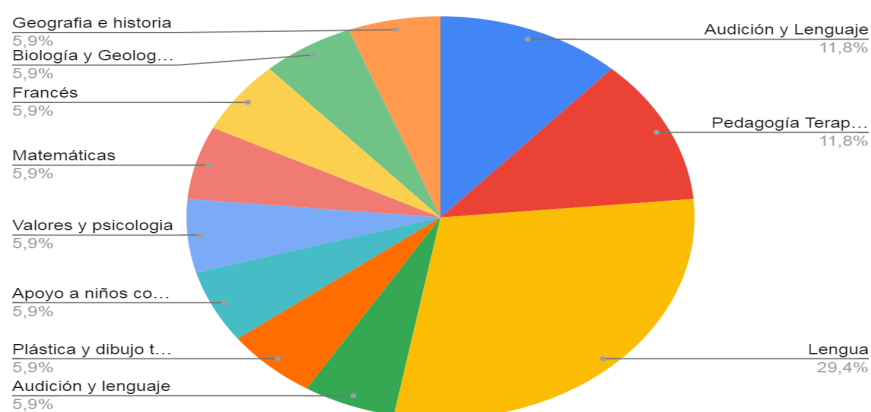


Figura 3: Asignaturas que imparte la muestra. (Datos recabados por el autor)

En la Fase II la muestra está compuesta por los alumnos de diferentes cursos y edades siendo la gran mayoría del ciclo educativo de primaria. En las siguientes figuras se pueden observar los porcentajes por sexo, donde se puede observar que la muestra está compuesta de niños en un porcentaje del 66.7%.

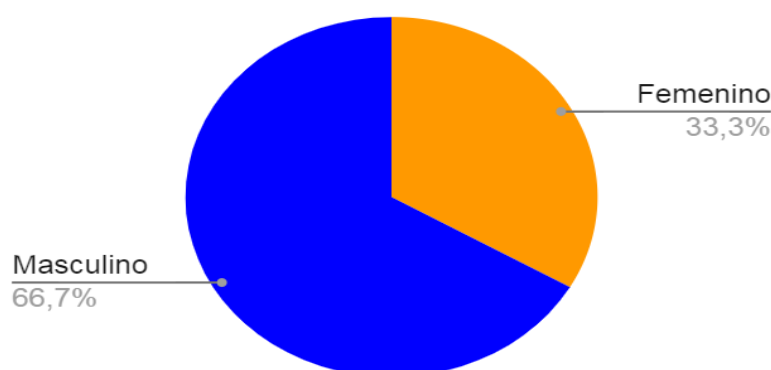


Figura 4: Distribución de sexo de la muestra de la Fase II. (Datos recabados por el autor)

En las siguientes figuras se muestran las distribuciones de la muestra por edades, en la que se observa que la muestra en relación a la edad es variada. Siendo el porcentaje mayor los alumnos con 10 años.

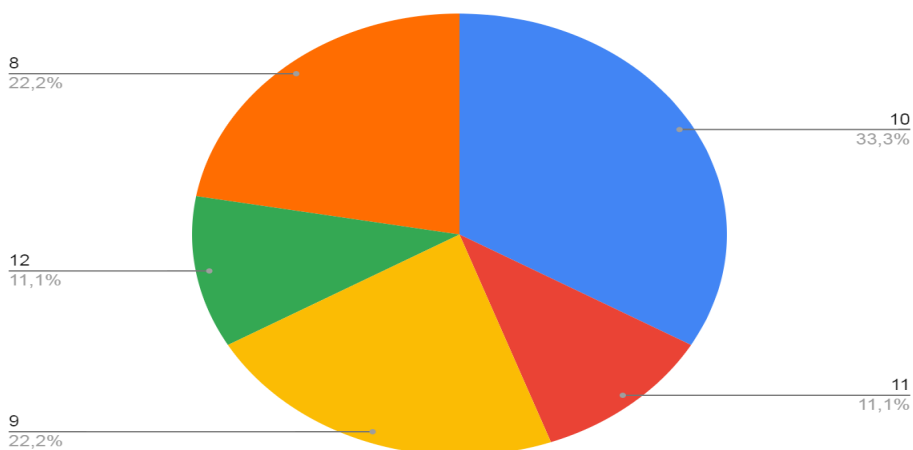


Figura 5: Distribución de edades de la muestra de la Fase II. (Datos recabados por el autor)

Otra de las características que se detallan en la siguiente figura son los cursos de los alumnos obteniendo un 33.3 % los alumnos de 5º de primaria que se relaciona con la gráfica anterior, indicando que todos os alumnos de ese están en el curso que les corresponde por su edad.

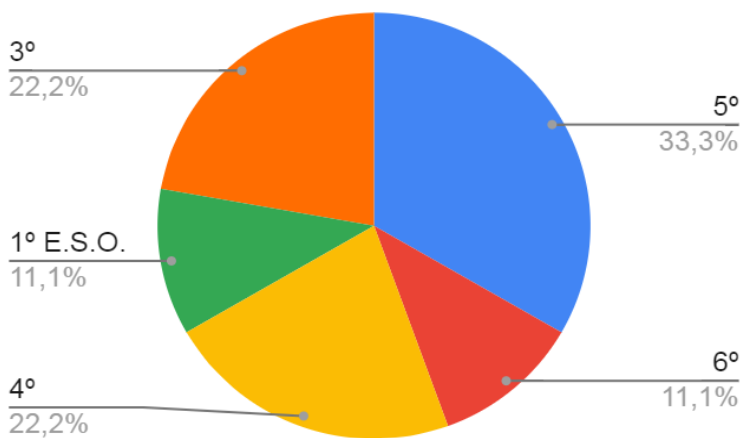


Figura 6: Distribución de cursos de la muestra de la Fase II. (Datos recabados por el autor)

La siguiente figura indica los porcentajes de los otros diagnósticos que tiene la muestra, estableciéndose un porcentaje alto en relación a la dislexia y rasgos disléxicos, los que correlaciona con la problemática directa que describe la dislexia en su diagnóstico, siendo los problemas de lectura una de sus características principales.

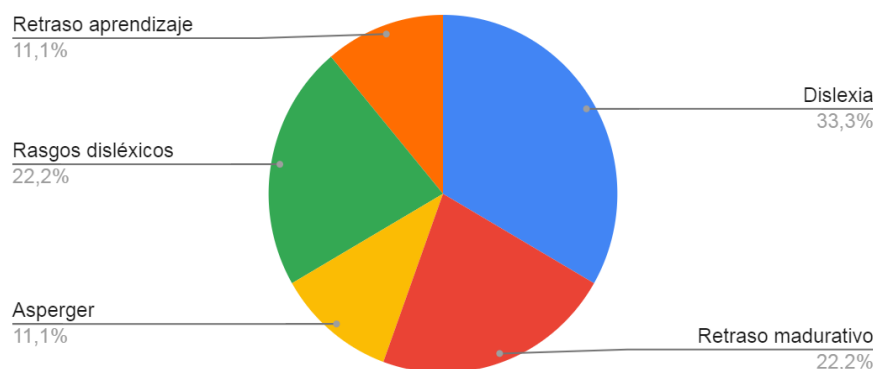


Figura 7: Distribución de otros trastornos asociados de la muestra de la Fase II. (Datos recabados por el autor)

Tras analizar los datos relativos a las muestras que conforman el estudio se procede a analizar los datos en relación a cada objetivo de la investigación.

7.3.1- Análisis de datos Objetivo General 1

El objetivo general 1 se analiza a través de los datos que se obtienen en la hoja de registro de errores, pero como se comenta con anterioridad en el documento debido a la situación actual no ha sido posible realizar la lectura y relectura de los textos, ya que no es posible realizar sesiones presenciales con los niños. La fase II se desarrollará en el siguiente curso, si bien se estima tras la revisión de la bibliografía existente sobre el tema que los resultados giran en torno a los errores de omisión, sustituciones, inversiones y autocorrecciones, ya que estos son los más típicos de los estudios hasta el momento.

7.3.2- Análisis de datos Objetivo General 2

Para la obtención de datos referidos al objetivo general 2 que versa sobre la velocidad lectora, se necesita la grabación de la lectura por parte del alumno tanto en primera exposición a un texto como en segunda exposición, por tanto, necesitamos las sesiones presenciales que en este momento no es posible realizar. Y por lo tanto la hoja de registro de las grabaciones tampoco es posible cumplimentarla. Tanto las grabaciones como la hoja de registro de la grabación se realizan en la siguiente fase el próximo curso.

7.3.3- Análisis de datos Objetivo General 3

Con relación al estudio de la eficacia de los textos implementados en las sesiones de lectura con los alumnos tampoco es posible desarrollar el estudio cualitativo de los mismos por no poder realizar las clases presenciales hasta que se solucionen la situación sanitaria del país. Por ello la cumplimentación de la hoja de observación y cuestionario de los alumnos, se pospone al siguiente curso escolar, y se desarrolla en la siguiente Fase II.

7.3.4-Análisis de datos Objetivo General 4

El objetivo principal de esta investigación es conocer la relación entre los errores de lectura que se producen en una primera sesión y los que se producen en una segunda sesión realizando la relectura de un mismo texto. Además, se busca conocer cómo afecta al rendimiento lector es segunda lectura o si las características del texto intervienen en el proceso. En esta Fase I disponemos de los datos sobre la estimación de errores de los docentes, en concreto los datos para el O.G.4 cuyo objetivo es analizar el conocimiento de los profesores sobre los errores lectores de los alumnos. A continuación, se detallan los datos para concretar el O.E.4.1 sobre la relación de errores que los profesores creen que cometen sus alumnos. Para poder extraer conclusiones se detallan los resultados en los diferentes ítems del cuestionario y la relación entre los ítems en los siete grupos que forman el Test TIDEL. Para cada ítem se establece la moda resultando la siguiente gráfica.

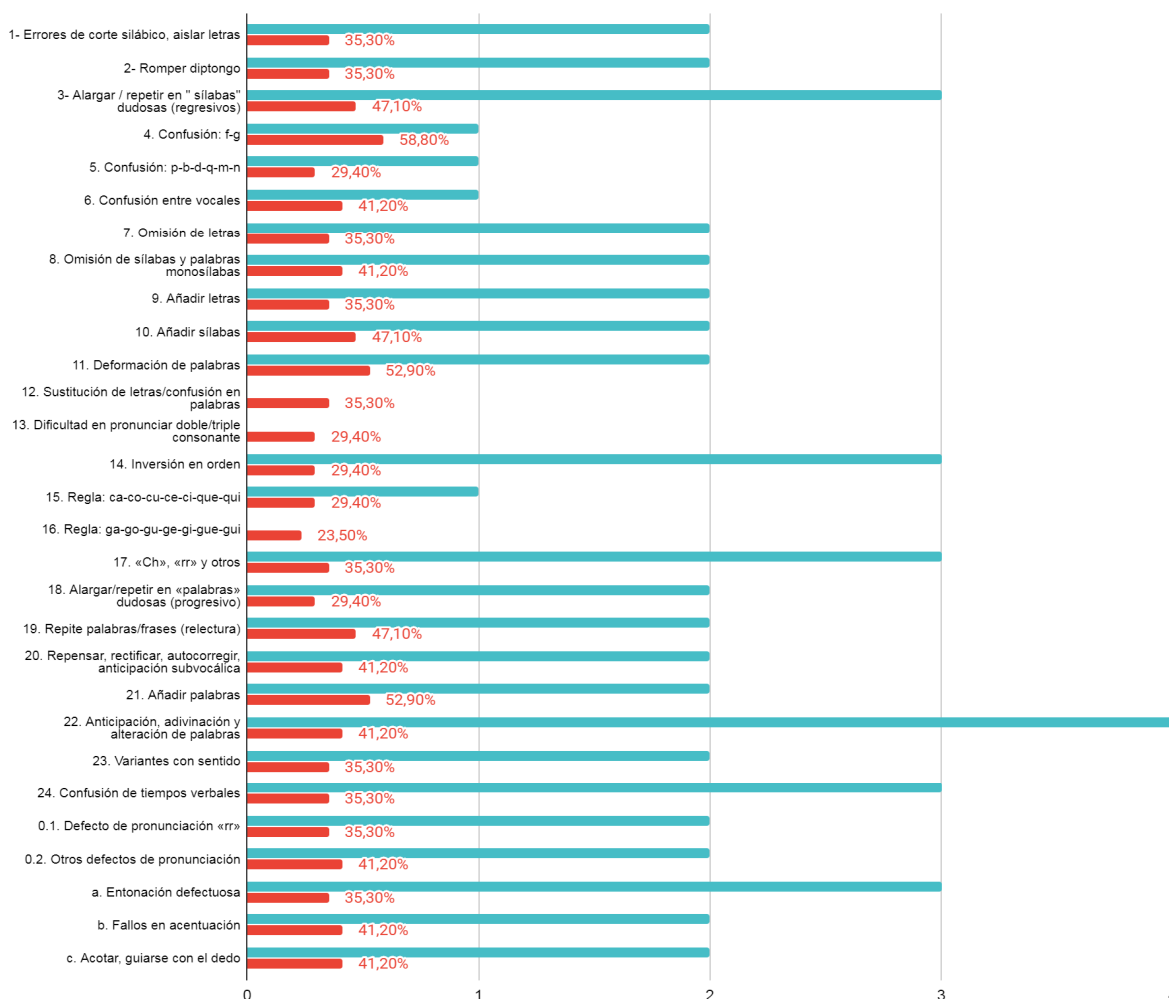


Figura 8: Puntuación y porcentajes obtenidos de cada error. (Datos recabados por el autor)

La gráfica anterior muestra que el error que los docentes encuentran en sus aulas en su mayoría es la anticipación adivinación y alteración de palabras en la lectura, contando con 41,2%. Los siguientes errores que destacan con una valoración de los docentes de comunes son los ítems: 3- alargar/repetir en sílabas dudosas (47,1%), 14- inversión en orden (29,4%) ,17- "ch", "rr" y otros (35,3%), 24- confusión de tiempos verbales (35,3%) y a-entonación defectuosa (35,3%).

Además, entre los resultados encontramos algunos ítems que tienen varias modas que son los siguientes:

- 12- sustitución de letras/confusión de palabras con modas de poco común (2) y bastante común (4). Al analizar por separado los resultados en función del ciclo educativo destaca que es un error bastante común (4) en primaria y poco común (2) en secundaria.
- 13-dificultad de pronunciar doble o triple consonante con modas de poco común (2) y común (3). En este ítem no existe diferencia de resultados en función del ciclo.
- 16-regla ga-go-gu-ge-gi en este caso no hay acuerdo con tres modas. Común (3), bastante común (4) y muy común (5), en este ítem no hay consenso entre los miembros de las muestras. Al analizar la diferencia entre primaria se establece que es un error bastante común (4) o muy común (5). Siendo este ítem el único en el que encontramos la puntuación extrema muy común (5). En relación a la moda del ciclo de secundaria es diferente donde la puntuación más repetida es común (3).

A continuación, se van a desglosar los resultados en los bloques marcados por el Test TIDEL, basado en los porcentajes obtenidos por las modas de los errores.

El bloque I es la falta de integración de palabras, destacando el error del ítem 3- alargar/repetir en sílabas dudosas (regresivos) con un porcentaje de 47.1%.

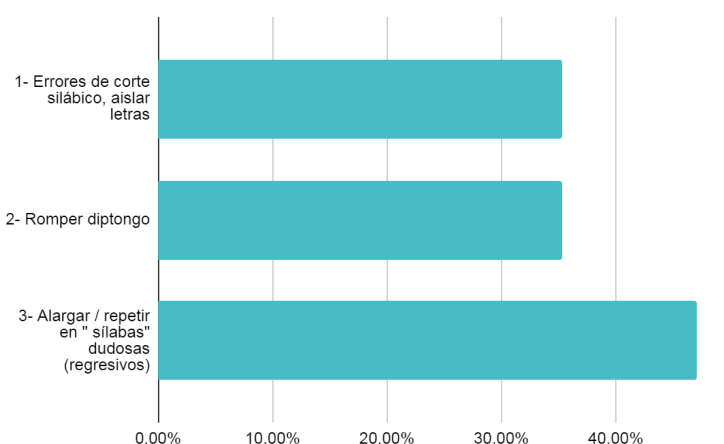


Figura 9: Bloque I errores. (Datos recabados por el autor)

En segundo lugar el bloque II confusión de letras por la forma en este apartado destaca el ítem 4- confusión f-g con una puntuación de 1 que le corresponde a muy poco común con un 58,8 % de la muestra que lo consideren poco común. La tabla de los porcentajes por ítem se muestra a continuación.

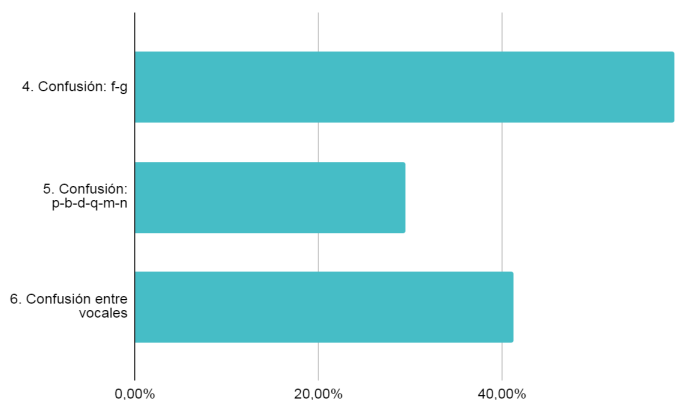


Figura 10: Bloque II de errores. (Datos recabados por el autor)

El tercer bloque contiene errores relativos a la deformación y cambio de elementos con seis ítems. El ítem con mayor porcentaje es la deformación de palabras con un 52,9 % con la puntuación 2 poco común.

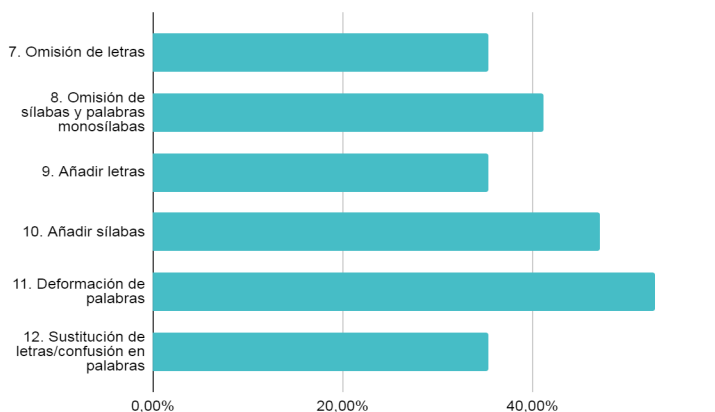


Figura 11: Bloque III de errores. (Datos recabados por el autor)

En cuarto lugar se encuentra el bloque de doble y triple consonante, cuenta con dos ítems con igual porcentaje (29,40%) y similar puntuación. El ítem relativo a la dificultad de pronunciar doble o triple consonante cuenta con dos modas poco común (2) y común (3).

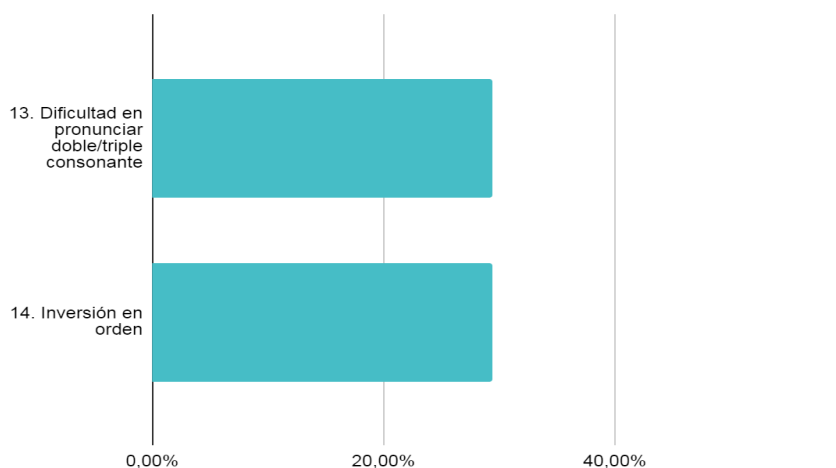


Figura 12: Bloque IV de errores. (Datos recabados por el autor)

Como quinto bloque se estudian las reglas convencionales, destacando el ítem de la regla ch, rr y otros con un 35,3% sobre la respuesta común (3).

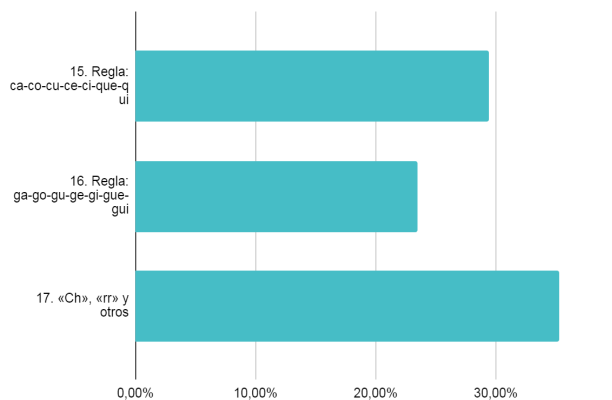


Figura 13: Bloque V de errores. (Datos recabados por el autor)

En el sexto bloque de errores sobre reiteración, relectura, inhibición proactiva, destacan los errores de repetición de palabras o frases, relectura con un 47,1% sobre la opción poco común (2).

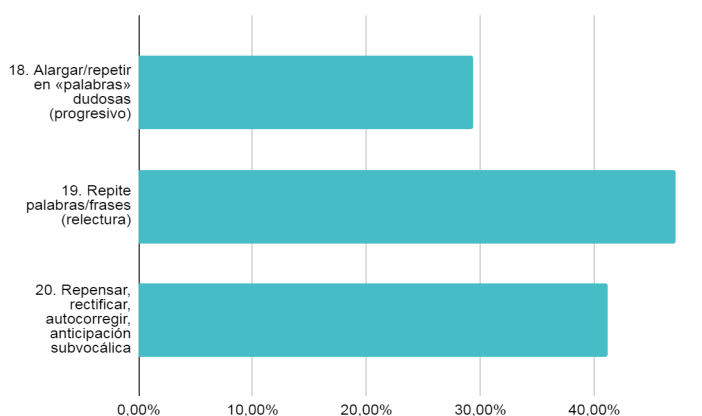


Figura 14: Bloque VI de errores. (Datos recabados por el autor)

El último bloque sobre variantes, anticipación con sentido, el porcentaje mayor 52,9% con un valor de poco común (2).

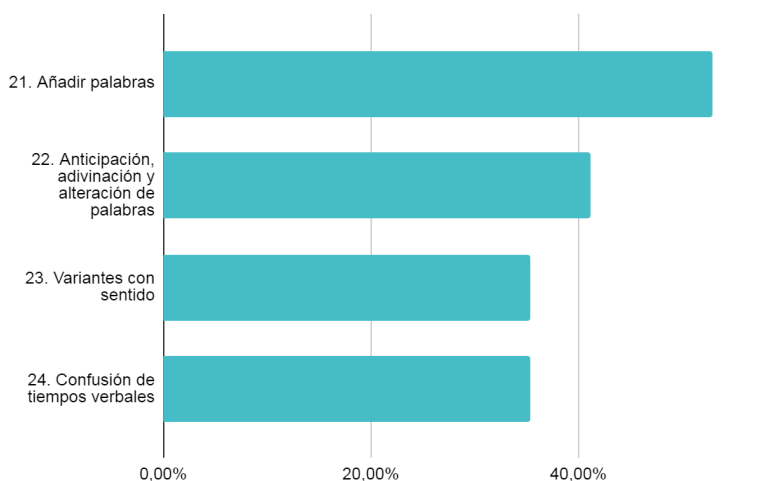


Figura 15: Bloque VII de errores. (Datos recabados por el autor)

Los siguientes bloques forman parte los errores de lectura complementarios compuestos por la inmadurez en la pronunciación cuyo porcentaje es 41,2 con el valor poco común (2).

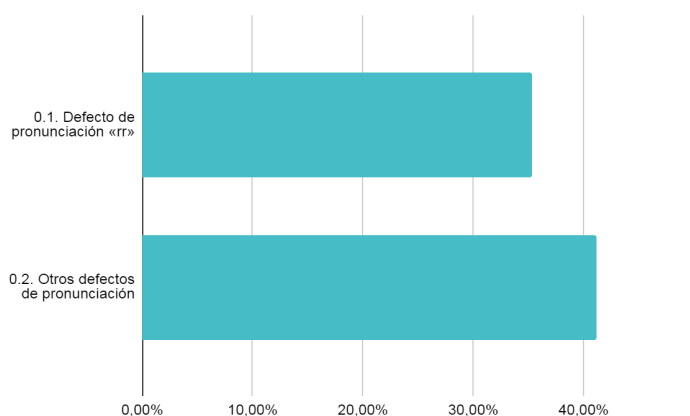


Figura 16: Escala complementaria de inmadurez de pronunciación. (Datos recabados por el autor)

Por último, está el grupo formado por la cadencia siendo el error destacado como común (3) el mayor porcentaje 35,3% sobre la entonación.

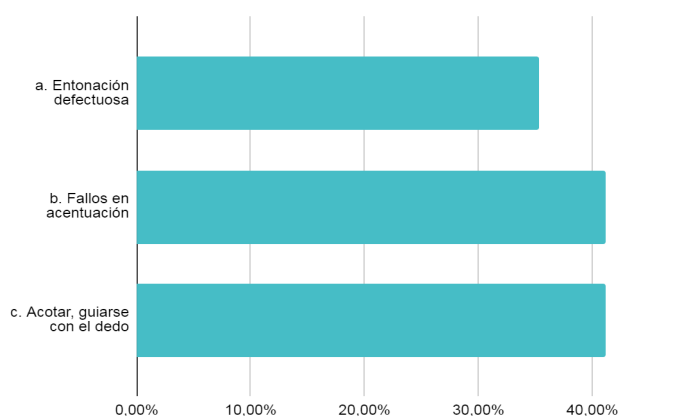


Figura 17: Escala complementaria cadencia. (Datos recabados por el autor)

Tras la extracción de los datos más relevantes obtenidos en la investigación, se procede al análisis y formulación de conclusiones a través de los mismos.

8- Conclusiones y sugerencias

Como se ha puntualizado a lo largo de este documento la investigación que se divide en dos fases y solo se han extraído datos de la Fase I, por la situación sanitaria. Por esta misma razón las conclusiones que siguen a continuación se desarrollan teniendo en cuenta únicamente los aspectos de la investigación que se desarrollan en esa Fase I.

8.1- Conclusiones marco teórico

A continuación, vamos a establecer conclusiones con los datos y las teorías que han marcado el transcurso de la investigación.

El primer aspecto sobre la lectura constructo central de esta investigación junto con los errores que se cometen en su proceso, de los datos extraídos se puede inferir siguiendo la clasificación de Cuetos, F. (2010) que los errores que los docentes establecen como más comunes (repetición, sustitución e inversión), pertenecen a dos niveles del sistema lector, al nivel perceptivo y de identificación y al reconocimiento visual de las palabras. Por ello se puede deducir que los fallos en estos niveles además de producir los errores al leer, puede determinar la falta de comprensión posterior que se produce en muchos alumnos. Ya que el aprendizaje de los procesos básicos no está correctamente asentado o con aprendizajes superficiales. Unido a los niveles antes mencionados y la etapas de los procesos básicos mencionadas en anteriores apartados se puede deducir que los errores dependen de las siguientes estrategias: conversión grafema-fonema, segmentación de las palabras en letras, asignación de sonido a cada letra, unión de fonemas para formar el sonido global y la vía subléxica, Todas estas estrategias pertenecen a la etapa alfabética de Frith, U. (1985) , relacionada como se ha mencionado al aprendizaje de los procesos básicos, y aunque intervienen todos en los procesos superiores necesarios para la comprensión, no intervienen en ellos de forma directa.

Esto plantea la cuestión de que las estrategias de la etapa alfabética son necesarias para poder realizar el acto lector, si bien no son los únicos elementos necesarios, ya que el proceso lectura sigue su curso aún cometiendo los errores, en detrimento eso sí de la velocidad lectora, que disminuye al alargar/repetir palabras o sílabas. Lo que tiene también relación con uno de los requisitos necesarios para el aprendizaje de la lectura la segmentación fonológica que tiene que ver con los errores frecuentes. Dentro de las etapas del método global los errores son relativos a la fase de elaboración, donde de se identifican las sílabas en la palabra, reconocen fonemas aislados y se fomenta la lectura y la escritura de nuevas palabras. Todo lo anteriormente apuntado y como se ha indicado anteriormente influye tanto en la velocidad lectora como en la precisión lectora.

Los errores surgidos en esta fase I de la investigación correlaciona positivamente con los errores marcados por el ministerio de cultura: adicción, adivinación, inversión, omisión y sustitución. La conclusión final de este proceso de investigación en la primera fase es que los errores más comunes detectados por los docentes son similares a los errores establecidos por las teorías y estudios.

8.2- Conclusiones preguntas de investigación

Al comienzo de la investigación se plantean preguntas para establecer qué información se quiere obtener al realizar el estudio. En el momento de la realización de este informe no se tienen las respuestas a todas ellas por tener que realizar la investigación en dos fases.

A continuación se exponen pregunta a pregunta para establecer conclusiones sobre las preguntas que podemos contestar en esta Fase I.

La primera pregunta es la siguiente ¿Qué tipos de errores son más comunes en la primera lectura de un texto? se trata de una pregunta común al

tratar el tema de la lectura clasificar los errores que se producen pero por las circunstancias mencionadas con anterioridad la obtención de los datos que contestan esta pregunta no ha sido posible, de modo que se deja pendiente para la segunda fase del proceso de indagación.

A las preguntas ¿En la segunda lectura de un texto que tipos de errores se cometen?,

¿Existen diferencias en el tipo de errores que se comenten entre las dos lecturas?, ¿disminuyen todo tipo de errores?, ¿si disminuyen los errores se mantiene ese descenso a lo largo del proceso de indagación? ¿se produce una mejora en la lectura?, por motivo de las circunstancias que se han detallado tampoco es posible contestar y establecen conclusiones finales ya que la información para poder contestar a cada una de ellas se recoge en las segunda fase de esta investigación.

Las preguntas que se relacionan con la primera fase de la investigación versan sobre la estimación que realizan los docentes sobre los errores de sus alumnos. en concreto son las siguientes preguntas: ¿Los profesores conocen el tipo de errores que cometen los alumnos en el proceso de lectura? ¿Los errores de lectura que comenten los alumnos son los mismos que clasifican los profesores?

En relación a las preguntas planteadas de esta investigación en esta fase I se responde a los tipos de errores que los docentes consideran que cometen los alumnos. En relación a los errores junto con los datos planteados en el apartado anterior se concluye que tras revisar los diferentes tipos de errores todos los docentes indican que existen errores en mayor o menor medida y con gran consenso como indican los porcentajes obtenidos de las respuestas, existiendo pocos ítems en los que no estén de acuerdo en su mayoría ni puntuaciones extremas en ninguno de ellos. Un ejemplo de ello es el segundo bloque sobre errores de confusión de letras en todos los ítems la moda es el valor muy poco común.

En el resto de ítems de todos los bloques indican errores, pero con valores bajos o medios, lo que indica que en el desarrollo de la lectura se producen errores, pero no son habituales en todo el proceso de lectura, es decir no se dan todo el tiempo. Por lo que respecta a la investigación planteada se pueden determinar como conclusiones parciales que los docentes conocen los errores de lectura que cometen sus alumnos y que la gran mayoría determinen el mismo tipo de error y en la misma proporción hace pensar que pueden producirse los mismos errores en la segunda fase con los alumnos.

8.3- Conclusiones sobre objetivos generales y específicos

En este apartado se realiza la conclusión de cada uno de los objetivos que se han planteado en la investigación analizando primero los objetivos generales y luego los específicos.

8.3.1- Objetivo general 1

El objetivo general 1 (O.G.1) busca establecer la diferencia que existe entre la primera lectura de un texto y la segunda lectura de un texto, en relación a los errores que cometen los alumnos. Las conclusiones en este objetivo se determinarán al finalizar la segunda fase e realizará en el próximo curso.

8.3.1.1- Objetivo específico 1.1

El objetivo específico 1.1 de la investigación consiste en analizar los errores que cometen los alumnos en la primera lectura del texto, se trata de un objetivo del que en el momento de la realización de este documento no podemos establecer conclusiones.

8.3.1.2- Objetivo específico 1.2

El objetivo específico 1.2, busca analizar los errores que se comenten los alumnos al releer un mismo texto, de este objetivo no se cuentan con datos para formular conclusiones, sobre el mismo.

8.3.1.3- Objetivo específico 1.3

El siguiente objetivo específico 1.3 tiene la intención de analizar las diferencias entre el O.E.1.1 y EL O.E.1.2, determinando si se producen los mismos errores en la primera y en la segunda lectura de un mismo texto. Los datos para realizar conclusiones se analizarán al realizar la segunda fase de la investigación del próximo curso.

8.3.2- Objetivo general 2

Este objetivo general 2 (O.G.2) busca conocer si se mejora la velocidad lectora al realizar la relectura de un texto, pero como en el objetivo anterior al no poder trabajar con los alumnos nos se han recogido los datos para realizar las conclusiones.

8.3.2.1- Objetivo específico 2.1

El objetivo específico 2.1 consiste en analizar la velocidad lectora en la primera lectura de un texto pero no se pueden establecer conclusiones por falta de datos que hasta la segunda fase no tiene en su poder el investigador.

8.3.2.2- Objetivo específico 2.2

Este objetivo específico 2.2 es igual que el anterior pero en este caso en la relectura, si bien al no poder trabajar con alumnos en este curso no se pueden realizar conclusiones.

8.3.2.3- Objetivo específico 2.3

El objetivo específico 2.3 pretende establecer si se ha producido una mejora entre la velocidad lectora del O.E.2.1 y O.E.2.3, pero por los motivos que se ha comentado a lo largo del documento no es posible realizar las conclusiones.

8.3.2.4- Objetivo específico 2.4

Al igual que el objetivo anterior este objetivo específico 2.4 busca si se ha producido una mejora en la velocidad lectora pero en este caso a largo plazo, para proceder a la conclusiones de este objetivo es necesario obtener los datos de los alumnos que se realizará en la segunda fase , por lo que las conclusiones quedan pendientes.

8.3.3- Objetivo general 3

En este objetivo general la investigación busca analizar la eficacia que tienen los textos con los que se trabaja en el proceso de indagación, pero al tratarse de una actividad en la que los datos son extraídos de los alumnos no se ha podido realizar y por tanto las conclusiones de este apartado se posponen hasta la finalización de la Fase II.

8.3.3.1- Objetivo específico 3.1

Este objetivo específico 3.1 analiza si los textos resultan fáciles para los alumnos o si por el contrario las dificultades en el proceso de lectura son por la dificultad del texto, pero no pueden determinarse conclusiones por no tener los datos necesarios.

8.3.3.2- Objetivo específico 3.2

El objetivo específico 3.2 analiza si son agradables los textos a los que se enfrentan al leer de modo que esa sensación les genere un mayor interés en el texto y por tanto cometan menos errores. La realidad de este objetivo se conocerá en la segunda fase y se podrán realizar entonces diferentes conclusiones.

8.3.3.3- Objetivo específico 3.3

Por último el objetivo específico 3.3 establece la relación de los textos con la motivación que producen en los alumnos, que además tiene relación con el fomento de la lectura en los alumnos, pero por la razones ajenas a la investigación las conclusiones se obtendrán en la siguiente fase.

8.3.4- Objetivo general 4

El último objetivo general de la investigación está relacionado con los errores que cometen los alumnos pero desde la perspectiva de los docentes, contando con que los docentes son conscientes de los errores que cometen sus alumnos para determinar si son los mismos que se producen en un proceso de lectura cualquiera dando así datos reales del conocimiento que tienen los docentes de las dificultades de los alumnos. De este objetivo general podemos extraer una conclusión general tras analizar los datos de la investigación, que los docentes son conscientes de los errores que cometen los alumnos al realizar la lectura. De los datos recogidos y expuestos anteriormente se determina que los errores que han clasificado son los errores “más típicos” que se pueden encontrar en las investigaciones relativas a la lectura y sus procesos. Por otro lado a pesar de determinar como típicos los errores más comunes y estudiados, el porcentaje de los mismos no es elevado lo que lleva a pensar que no son derivados de problemáticas relacionadas con la enseñanza en sí misma, sino con la motivación y ganas por realizar la lectura.

La coincidencia de la clasificación de los docentes con los errores típicos de otros estudios hace esperar que cuando se realice el análisis de los datos de la segunda fase y los objetivos propuestos, pueda darse esa misma clasificación en relación a los errores de la primera lectura (O.E.1.1).

8.3.4.1- Objetivo específico 4.1

El objetivo específico 4.1 que marca la clasificación de errores que los docentes encuentran en sus aulas. El error que sobresale de todos los ítems es el error 22 anticipación, adivinación y alteración de palabras, que obtiene en gran porcentaje una puntuación con valor de bastante común por lo que es el error que se produce en mayor medida en las aulas. Los siguientes errores que siguen en esta clasificación consiste en 3-alargar/repetir sílabas, 12- sustituir letras, 14- inversión de orden y a-entonación defectuosa. Los tres primeros (3,12 y 14) si bien es cierto que son de diferentes bloques podemos determinar que son errores parecidos, ya que en todos se producen cambios en la palabra leída. Por tanto, podemos encontrar correlación en el tipo de errores que apuntan los estudios y los errores que clasifican los docentes. Como se ha comentado en el apartado anterior esto da lugar a inferir que los docentes comprenden y conocen los errores de lectura.

8.3.4.2- Objetivo específico 4.2

El siguiente objetivo específico está relacionado con la relación de errores que cometen los alumnos, y por tanto como en objetivos anteriores no es posible realizar conclusiones por falta de los datos.

8.3.4.3- Objetivo específico 4.3

Por último el objetivo específico 4.3 consiste en comparar las diferencias entre los errores de los alumnos y los que creen que comenten los docentes. En este aspecto y como se ha señalado en el objetivo general 4 se trata de un aspecto pendiente de recolectar todos los datos para poder realizar unas conclusiones finales, si bien los resultados de los datos obtenidos de los docentes, hacen esperar una correlación positiva, al establecer una clasificación de errores similar a otros estudios previos.

8.2- Limitaciones

Como todo estudio esta investigación también cuenta con limitaciones que han de ser tenidas en cuenta en posteriores investigaciones.

En concreto en el desarrollo de este estudio se han detectado las siguientes limitaciones:

1. La primera de las limitaciones surgidas ha sido la imposibilidad de realizar el proceso completo por no poder realizar la investigación directa con los alumnos por causas ajenas a la investigación (pandemia COVID-19). Como se ha mencionado durante el presente documento esto a derivado en la realización de dos fases de investigación, por no estar permitido realizar sesiones presenciales con los alumnos.

2. La segunda limitación que tiene la investigación es en relación a la muestra de alumnos que es seleccionada en un centro privado y que está condicionada a los alumnos que asisten al mismo, presentado por norma general todos ellos necesidades educativas de refuerzo, que se solventan en el centro al que asisten. Pero en este aspecto no se establece comparativa con alumnos que no tengan este tipo de necesidades educativas.

3. En tercer lugar otra limitación que tiene la investigación es la muestra de los docentes compuesta por docentes de educación primaria y secundaria. Al tratarse de dos etapas educativas diferentes donde la lectura tiene que estar en diferentes fases, pueden obtenerse resultados diferentes en función de cada etapa educativa.

4. Por último la limitación referente a los textos y su selección para la realización de la investigación con los alumnos.

8.2.1 Sugerencias y propuestas de mejora

En este apartado y teniendo en cuenta las limitaciones que han surgido en el desarrollo de la investigación nombradas en el apartado anterior se detallan posibles soluciones a cada limitación.

La primera limitación de no poder realizar todo el proceso de investigación, se toma la siguiente solución tras plantearse realizar la investigación con ayuda de los padres de los alumnos, se descarta por la carga de trabajo que supone realizar todas las actuaciones necesarias para llevar a cabo la investigación. En consecuencia se divide la investigación en dos fases una durante el curso 2019-2020 con los docentes y otra fase esperando que las circunstancias vuelvan a la normalidad en el curso 2020-2021.

La segunda de las limitaciones sobre la muestra seleccionada de alumnos que se selecciona a conveniencia, por tanto, puede estar condicionada con las expectativas de investigación. La posible solución para poder contar con una muestra menos sesgada por las necesidades educativas que presentan los sujetos que acuden al centro donde se realiza la investigación, de forma que la muestra sea conformada por alumnos con necesidades educativas relacionadas con la lectura y alumnos con un nivel adecuado de lectura.

En tercer lugar pensando en la limitación que puede suponer la realización del cuestionario con docentes de dos niveles educativos y la posible variación en los resultados, se propone que en una posible réplica del estudio se dividan los cuestionarios y sus resultados en función de la etapa educativa. Dando así una información más concreta de los diferentes tipos de errores y si existe alguna diferencia entre las etapas.

Por último para mejorar la selección de los textos se puede realizar un estudio previo con diferentes grupos evaluando en agrado de los textos, las temáticas o el vocabulario de los textos, para seleccionar los textos que motivan en mayor medida a nuestros alumnos para realizar la tarea principal de la investigación que es la lectura.

8.3- Perspectivas de futuro

El tema tratado en la investigación es un tema muy estudiado del que se han trabajado en muchas líneas de investigación. Pero la realidad es que a pesar de ser un aspecto en el que la educación en todos los ciclos, incide con diferentes programas para el fomento de lectura, sigue siendo uno de los puntos en los que se encuentran la gran mayoría de los alumnos desmotivados.

Por ello podemos considerar la posibilidad de seguir desarrollando investigaciones en torno a los siguientes aspectos.

- Investigaciones relacionadas con los típicos errores, pero específicas de cada error. Formulando así diferentes estrategias para desarrollar la intervención específica para cada tipo de error, de modo que cada tipo de error se generalice como poco típico.

- Investigaciones relacionando los tipos de errores con otro tipo de diagnósticos que influyen en la lectura, para de esta manera ajustar las

intervenciones en función del diagnóstico y los errores relacionados con ese diagnóstico.

- Investigaciones relativas al desarrollo de técnicas del fomento de la lectura, generando por ejemplo estudios sobre las motivaciones de los alumnos para leer y generando literatura en esos ámbitos.

Como se ha comentado anteriormente se trata de un tema ampliamente estudiado en todas sus variables y modelos pero que sigue necesitando la adecuación y actualización constante en una educación también en constante cambio intentando alcanzar el ritmo de la sociedad actual.

9- Bibliografía

- Abreu, A. J. (2017). La Ética en la Investigación Educativa. Revista Científic, 2(4), 338–350. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.4.19.338-350>
- Andreu I Barrachina, L. (2018) La intervención en las dificultades del aprendizaje de la lectura. UOC
- Andreu I Barrachina, L. (2014)Trastornos de aprendizaje de la lectura UOC extraid de https://discovery.uoc.edu/iii/encore/record/C_Rtosb1056061?lang=cat
- Atwood, M. Extraído de:
<https://www.facebook.com/LectoescrituraUmbrales/posts/1775028099309811/> 15 JULIO 2019
- Baeza,R., (2012)Escribir y leer desde un enfoque constructivista.
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/1986/tfg-l%2033.pdf?sequence=>
- Berrocal, E., Buendía, L.(2001) La Ética de la Investigación Educativa. Ágora digital. ISSN-e15779831, N°1.
- Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M. (2013)Cómo se investiga. Editorial Graó
- Calero,A. , (2014) Extraído de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5085475>
Ceccato, R., Cisternas, Y., Marí, I., y Gil, D. (2014), Extraído de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5693314>
- Cuetos, F.(2010)Psicología de la lectura. Wolters Kluwer.
- Dahl,P., y Samuels,S.J.(1979) Obtenido de: <https://comprension-lectora.org/la-lectura-repetida-una-estrategia-de-aprendizaje-temprano-de-la-fluidez-lectora/>
- Decroly, O. (S/F) Extracto libro Capitulo el Método de Lectura
http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109038/Monitor_9551.pdf?sequence=
- Ferreiro I y Teberosky, A.,(1991) Extraído de:
<https://ellenguajeescrito.blogspot.com/p/bibliografia-de-ana-teberosky.html>
Fecha de consulta: 09/04/2020
- Fumagalli, J., Barreyro, J.P: y Jaichenco, V. (2017)Extraído de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6895480>
- Giorno, M. (2013). Problemas éticos de la investigación educativa. [Artículo en línea]. Recuperado de: <http://dreticayvalores.blogspot.com/2013/07/articulo-problemas-eticos-de-la.html>

- Guajardo, S. y Matute, E. (2012) Dislexia Definición e intervención en hispanohablantes. Manual moderno.
- Huey, S. (1908/1968) Obtenido de <https://www.uv.es/~marcor/Docencia/MAPACO.HTM>
- Hugo, V. (S/F) Extraído de: <https://rinconpsicologia.com/libros-infantiles-ninos-pequenos-0-3-anos/> 21 dic. 2017
- Ley 10/2007, 22 junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas. Extraído de: <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/06/22/10/con>
- Ley Orgánica 8/2013, para la mejora de la calidad educativa Extraído de <https://www.boe.es/eli/es/lo/2013/12/09/8/con>
- Martínez Carazo, Piedad Cristina (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (20), 165-193. [fecha de Consulta 19 de Abril de 2020]. ISSN: 1657-6276. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=646/64602005>
- Monfort, M. y Higuero, R.. (2011) Leer ¡qué mundo más apasionante!
- Monfort, M. y Higuero, R..(2014) Leer ¡qué vida más divertida!
- Monfort, M. y Higuero, R.. (2016) Leer ¡qué mundo más fantástico!
- Orden de 16 de junio de 2014, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria. Obtenido de: <http://www.educaragon.org/Files/Files/UserFiles/File/PARTE%20DISPOSITIVA%20de%20la%20ORDEN%20CURRICULO%20EP%20BOA.pdf>
- ORDEN ECD/1172/2018, de 21 de junio, por la que se convoca el programa "Leer Juntos". Obtenido de: <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=1030699784040>
- Plata, J.M. (2007) Estrategias de enseñanza-aprendizaje para una apropiación significativa de las lenguas extranjeras. Extraído de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ramirez104/publication/306187510_La_relectura_del_texto_para_el_reconocimiento_del_vocabulario_y_el_desarrollo_de_la_comprension_de_la_lectura
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. Obtenido de: <http://www.educaragon.org/Files/Files/UserFiles/File/Normativa%20LOMCE/RD%20126%202014%20CURRICULO%20BASICO%20EDUCACION%20PRIMARIA.pdf>
- RIFFO, B., CARO, N., & SÁEZ, K. (2018). CONCIENCIA LINGÜÍSTICA, LECTURA EN VOZ ALTA Y COMPRENSIÓN LECTORA. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 56(2), 175–198. <https://doi.org/10.4067/s0718-48832018000200175>
- Rodríguez, D.,(2018) Módulo 2 Proyecto de investigación UOC
- Rosano, M. (2011) El método de lectoescritura global. *Revista educativa Innovación y experiencias educativas*. Extraído de:

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_39/MARIA%20INMACULADA_ROSANO_1.pdf

Sáez, J.M. (2017) Investigación educativa. Fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos. Enfoque práctico con ejemplos, esencial para TFG, TFM y tesis UNED

Secadas, F. Alfaro, I (1998) Test Tidel. Extraído de Leer es fácil. CEPE

Solé, I. (1992) Estrategias de lectura. Ed. Graó

Swartz, S., Swartz, P., (2018). Estrategias Innovadoras Para Enseñar a Leer y Escribir. Gil Editores. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/324900558_Estrategias_Innovadoras_Para_Ensenar_a_Leer_y_Escribir_Full_Version

Swartz, S., Swartz, P., (2010). Cada niño un lector Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/288490590_Cada_nino_un_lector_Estrategias_innovadoras_para_ensenar_a_leer_y_escribir/citation/download

Vygotsky, L. (1973) Pensamiento y lenguaje. Ed Pleyade

WOOD, P. y SMITH, J. (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de Investigación. Madrid: Narcea

Anexos

Anexo I

<i>Velocidad lectora</i>	<i>1° Primaria</i>	<i>2° Primaria</i>	<i>3° Primaria</i>	<i>4° Primaria</i>	<i>5° Primaria</i>	<i>6° Primaria</i>
<i>Muy rápida</i>	56	84	112	140	168	196
<i>Rápida</i>	47-55	74-83	100-111	125-139	150-167	178-195
<i>Media alta</i>	38-46	64-73	88-99	111-124	136-149	161-177
<i>Media baja</i>	29-37	54-63	76-87	97-110	120-135	143-160
<i>Lenta</i>	22-28	43-53	64-75	85-96	104-119	125-142
<i>Muy lenta</i>	21	42	63	84	103	124

Fuente: <http://lapiceromagico.blogspot.com/2017/02/test-de-velocidad-lectora-y.html>

Anexo II

Hoja registro errores

Grabación	N ^o sesión	Lectura	Relectura	Ref. lector
Dimensiones o grupos de errores	Tipo de errores			N^o de errores
R.E.I Falta de integración de las palabras	1 Corte silábico			
	2-Romper diptongo			
	3 Alargar/ repetir en <<sílabas>> dudosas (regresivo)			
R.E.II. Confusión de Letras por la Forma	4. Confusión: f-g			
	5. Confusión: p-b-d-q-m-n			
	6. Confusión entre vocales			
R.E.III. Deformación y Cambio de Elementos	7. Omisión de letras			
	8. Omisión de sílabas y palabras monosílabas			
	9. Añadir letras			
	10. Añadir sílabas			
	11. Deformación de palabras			

	12. Sustitución de letras/confusión en palabras	
R.E.IV. Doble/Triple Consonante e Inversiones	13. Dificultad en pronunciar doble/triple consonante	
	14. Inversión en orden	
R.E.V. Reglas Convencionales	15. Regla: ca-co-cu-ce-ci-que-qui	
	16. Regla: ga-go-gu-ge-gi-gue-gui	
	17. «Ch», «rr» y otros	
R.E.VI. Reiteración, Relectura, Inhibición Proactiva	18. Alargar/repetir en «palabras» dudosas (progresivo)	
	19. Repite palabras/frases (relectura)	
	20. Repensar, rectificar, autocorregir, anticipación subvocálica	
R.E.VII. Variantes y Anticipación con Sentido	21. Añadir palabras	
	22. Anticipación, adivinación y alteración de palabras	
	23. Variantes con sentido	
	24. Confusión de tiempos verbales	
Dimensiones Complementarias		

R.E. Inmadurez en la Pronunciación	0.1. Defecto de pronunciación «rr»	
	0.2. Otros defectos de pronunciación	
R.E. Cadencia, Entonación, Gestos Marginales, etc.	a. Entonación defectuosa	
	b. Fallos en acentuación	
	c. Acotar, guiarse con el dedo	
R.E. Observaciones		

Hoja registro grabación

Fecha		N ° sesión		Lectura		Relectura		Ref. lector	
R.G.1 Grabación									
R.G.2 Lectura									
R.G.3 N ° de palabras				R.G.4 Tiempo (segundos)					
R.G.5 Velocidad lectora									
R.G.6 Observaciones									

Hoja registro de observación y cuestionario

Fecha	N ° sesión	Lectura	Relectura	Ref. lector	
Lectura					
R.O. 1 Observaciones del investigador al inicio de la sesión					
1- Estado anímico del alumno al inicio de la sesión:					
2- Otras observaciones del alumno.					
R.O. 2 Preguntas					
1- ¿Te ha parecido una lectura agradable?					
2- ¿Te ha resultado fácil de leer?					
3- ¿Te ha gustado la historia que cuenta?					
4 -¿Tendrías ganas de leer más sobre el tema?					
5- ¿Conocías todas las palabras que has leído?					
6- ¿Te parece un texto más fácil que otros que sueles leer?					
7- ¿Te gusta leer textos así?					
8- Explica qué te ha parecido el texto.					

Error 19														
Error 20														
Error 21														
Error 22														
Error 23														
Error 24														
Error 0.1														
Error 0.2														
Error a														
Error b														
Error c														

Anexo III

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

El Sr./La Sra. _____
 mayor de edad, con DNI número _____ y correo electrónico
 _____, que actúa nombre y representación del menor de
 edad _____, con DNI número _____ en
 su calidad de padre/madre/ tutor legal del menor (hecho que se acreditará, en la medida de lo
 posible, adjuntando copia del documento que acredite este hecho), mediante el presente
 documento,

Autoriza al Sr./Sra _____ (en adelante, el
 estudiante), con DNI número _____ y correo electrónico personal
 _____ (email privado del estudiante), estudiante de la asignatura
 Trabajo Final de Máster (TFM) del Máster en Psicopedagogía de la Universitat Oberta de

Catalunya (UOC) para que utilice los datos de carácter personal que se facilitan del menor al que se representa que se le hayan facilitado para la realización de la investigación en el marco de la realización del TFM que éste realiza. El tratamiento de estos datos se llevará a cabo según lo siguiente:

DATOS PERSONALES: Se entiende como dato personal, a estos efectos, toda información relacionada con una persona física que se puede utilizar para identificarla directa o indirectamente (persona física identificada o identificable).

RESPONSABLE (nombre del estudiante que realiza el TFM) :

FINALIDAD: Usar los datos facilitados para llevar a cabo la realización del TFM con una finalidad exclusivamente de investigación y sin ánimo de lucro.

LEGITIMACIÓN: Consentimiento del interesado o de su representante legal

DESTINATARIOS: No se ceden datos a terceros

DERECHOS: En cualquier momento podrá ejercer el derecho a retirar el consentimiento prestado dirigiéndose al estudiante al correo electrónico _____ (email privado del estudiante).

Manifiesta que:

Que se le ha informado sobre las características y finalidad perseguida con el uso de los datos facilitados para la elaboración del TFM por parte del estudiante.

Que el estudiante se compromete a tratar los datos facilitados siguiendo en todo momento los principios y criterios establecidos en la normativa de protección de datos vigente aplicable: Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales y el Reglamento (UE) 2016/679 relativo a la protección de las personas físicas en relación al tratamiento de datos de carácter personal "RGPD".

El estudiante se compromete a recoger los datos mínimos que sean necesarios para el uso en la elaboración de su TFM siguiendo el principio de minimización, así como a destruir toda la información de carácter personal facilitada una vez se haya finalizado la investigación docente que derive en la realización del TFM.

Que el estudiante se compromete a guardar secreto sobre la información y los datos personales facilitados y a usarlos exclusivamente con una finalidad docente y de investigación en el marco de la realización del TFM de forma que en el TFM resultante no se permita la identificación del titular de los mismos.

Que como representante legal del menor ha recibido una copia de este documento firmada por el estudiante.

En Barcelona, a _____ de _____ 20_____

El representante legal del menor _____ El estudiante _____

Nota aclaratoria. La información contenida en este documento que se facilita al estudiante tiene una finalidad puramente informativa, con el fin de servir como recomendación y buena práctica a los estudiantes en relación a la necesidad de tratar los datos personales que el estudiante recoja y haga servir para la elaboración de su TFG/TFM, por tanto, la UOC no se hace responsable del uso que pueda hacerse del mismo.