
Desarrollo de una metodología de evaluación externa

Proyecto de la asignatura *Procesos y metodologías de evaluación externa*

PID_00251972

Albert Basart
Carme Edo
Esther Huertas

Tiempo mínimo de dedicación recomendado: 2 horas



Índice

Introducción.....	5
1. Fases del proyecto.....	7
2. Diseño del planteamiento del proyecto (fase 1).....	8
3. Desarrollo del proyecto (fase 2).....	13
4. Presentación del trabajo y cierre (fase 3).....	21

Introducción

Este material pretende guiaros en la elaboración del proyecto vinculado a la asignatura *Procesos y metodologías de la evaluación externa*, así como en la adquisición de las competencias de dicha asignatura.

La elaboración del proyecto se plantea como un elemento integrador de las actividades que se incluyen en la asignatura *Procesos y metodologías de la evaluación externa* y, por lo tanto, no se realiza de manera aislada o independiente de dichas actividades.

El trabajo consiste en elaborar la estructura de una metodología de evaluación externa según las características y el contexto del proceso evaluativo que escojáis.

Dada su complejidad y carga de trabajo, en este proyecto no pretendemos que abordéis de manera detallada la totalidad de los elementos asociados a una metodología (lo que podría ser objeto de desarrollo en el trabajo de final de máster), pero sí trabajar en profundidad algunos de los elementos que tienen una especial relevancia en cualquier guía de evaluación

En definitiva, con el proyecto pretendemos que conozcáis y apliquéis de manera razonada los diferentes elementos que conforman una metodología de evaluación externa.

1. Fases del proyecto

En el siguiente cuadro os resumimos las tres fases de las que se compone el proyecto:

Figura 1. Fases de la elaboración del proyecto.



Como en todos los proyectos, empezareis con el diseño del trabajo, en el cual definiréis el marco de la evaluación a desarrollar. Una vez validado el marco, entraréis en la fase nuclear del proyecto, en la que elaborareis la metodología y el procedimiento para la evaluación. Durante la fase de desarrollo de la metodología debéis tener presente que los resultados deberán presentarse en la fase 3.

A continuación desarrollaremos cada una de las fases aquí descritas.

2. Diseño del planteamiento del proyecto (fase 1)

En primer lugar, tendréis que definir las características del proyecto (metodología de evaluación externa) a desarrollar. Para ello, deberéis redactar un esquema del proyecto donde incluiréis los siguientes aspectos:

- Justificación y contexto del proyecto.
- Finalidad.
- Modelo de evaluación:
 - Propósito de la evaluación externa (rendición de cuentas, mejora continua, etc.).
 - Alcance de la evaluación externa (institucional, programas, etc.).
 - Momento de la evaluación externa (*ex ante*, seguimiento, *ex post*, etc.).
- Plan de trabajo.

Para poder responder a estos elementos, deberéis haber reflexionado previamente y en profundidad sobre los aspectos clave del proyecto que se pretende emprender.

En cuanto a la **justificación y contexto del proyecto**, debéis motivar el porqué de la elección del contexto de la evaluación, teniendo en cuenta que habréis visto diferentes formas de abordar la evaluación externa en la asignatura *Evaluación externa: finalidades, marcos regionales y estándares*.

Contextualizar significa dar sentido a la descripción de un fenómeno o entidad, disponiendo sus elementos en una trama o tejido con significado. Implica también enlazar las dimensiones con los objetivos pretendidos, dando sentido a todas las partes del proyecto. Para contextualizar el marco de referencia de la evaluación es preciso describir generalidades sobre la localización geográfica del entorno donde se trabaja, las infraestructuras y los servicios existentes, los niveles educativos, culturales y socioeconómicos de la población intervenida, la organización de la oferta educativa del nivel que se está considerando y, si fuese posible, el clima social de instituciones y organizaciones.

Por otro lado, conviene identificar detalladamente las características específicas del colectivo diana (nombre, edad, capacidades, intereses, necesidades especiales, entre otras), plantear los objetivos a medio y corto plazo, y prever las acciones que se quieren desarrollar.

La **finalidad** de un trabajo es el punto o la situación a la que se quiere llegar, una vez se ha finalizado. La finalidad permite entrar en detalle y mostrar cuál es el propósito del proyecto; es decir, lo que se pretende conseguir con el pro-

ceso de evaluación externa. En definitiva, para poder explicitar la finalidad del proyecto se debería responder a la pregunta ¿qué pretendo conseguir con este proyecto?

Clarificar la finalidad del proyecto implica:

- Determinar qué se pretende conseguir, a dónde se quiere llegar o qué situación se intenta generar, argumentando su necesidad, utilidad o interés.
- Seleccionar el objeto de estudio y justificar qué aspectos van a ser incluidos y cuáles no.
- Elaborar una primera investigación bibliográfica para conocer si el tema ha sido estudiado antes por otros investigadores o desde una perspectiva similar. Si así fuese, se deberá singularizar la finalidad del proyecto para poder diferenciarlo y conseguir, así, aportar alguna innovación.
- Operativizar o concretar la finalidad en objetivos de carácter específico que permitan esclarecer las distintas fases de la investigación.

Por otro lado, la finalidad de un proyecto es uno de los primeros elementos a definir, puesto que condiciona tanto otras partes básicas del trabajo como la toma de decisiones respecto a la fundamentación teórica, la contextualización o la propia descripción de la temática.

A continuación se trata de identificar el modelo de evaluación externa que mejor se adapte al contexto y a las finalidades descritas. De nuevo, en la asignatura de *Evaluación externa: finalidades, marcos regionales y estándares* se ha proporcionado información de referencia sobre los distintos modelos de evaluación y sobre sus principales características.

Puesto que estos tres modelos de evaluación son los que están más ampliamente implantados, os proponemos elegir entre una metodología basada en:

- la acreditación,
- la auditoría de calidad, o
- la evaluación para la mejora.

Es necesario que justificuéis brevemente la elección del modelo, atendiendo a aquellos aspectos que permitan valorar su adecuación a un contexto determinado, como pueden ser la tradición propia del marco regional, el ajuste a las finalidades y los propósitos del sistema de evaluación, la oportunidad de introducir elementos de innovación, etc.

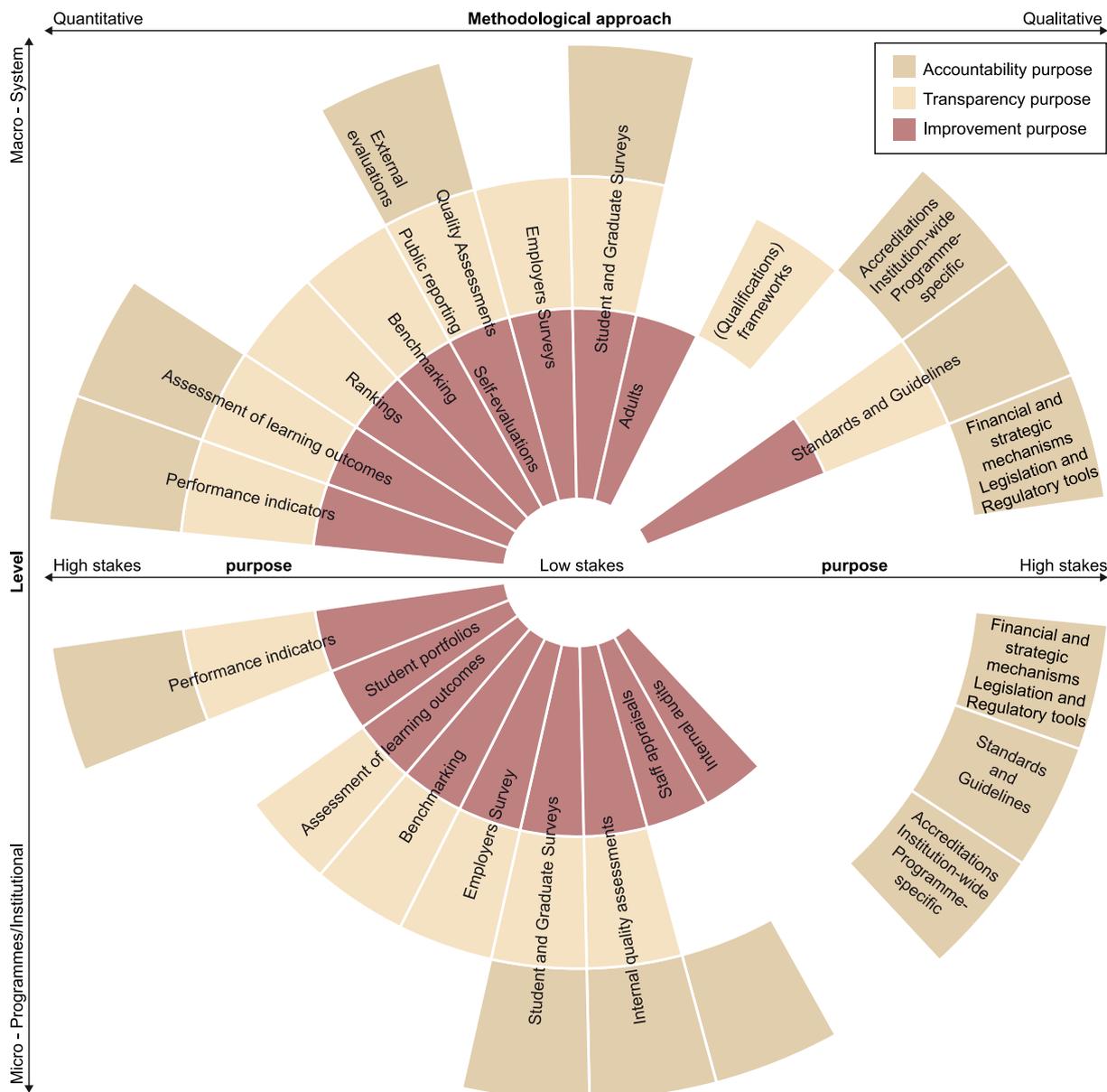
La descripción y justificación del modelo seleccionado deberá ir acompañado, por lo menos, de una identificación de los siguientes elementos: **propósito**, **alcance** y **momento** de la evaluación.

En relación con el **propósito**, la elección puede ser híbrida (tener en cuenta más de un propósito), pero por lo menos se debe contar con la rendición de cuentas y/o con la mejora continua, por ser estos los propósitos más relevantes de los modelos de evaluación en la actualidad. No obstante, también se pueden tener en cuenta otros como la identificación de la excelencia, la autorización y/o el reconocimiento, la evaluación del riesgo, la comparabilidad entre instituciones, etc.

En cuanto al **alcance** (institucional, programas, etc.) y al **momento** de la evaluación externa (*ex ante*, seguimiento, *ex post*, etc.), estos son aspectos que influirán en las particularidades de la metodología de evaluación. También lo será la decisión sobre el planteamiento de una metodología con un enfoque más cualitativo o más cuantitativo.

Os recomendamos que reflexionéis sobre los elementos que se recogen en la figura 2 antes de realizar el planteamiento de la propuesta del proyecto.

Figura 2. Elementos a considerar en la propuesta de la metodología de evaluación externa.



Fuente: OECD (2014). *State of Higher Education*.

Finalmente, una vez puestas sobre la mesa las variables indicadas anteriormente, deberéis presentar un esbozo del **plan de trabajo** del proyecto.

El plan de trabajo debe incorporar, por lo menos, una descripción de las fases previstas y de algunos aspectos de forma (extensión aproximada, etc.).

Las fases de elaboración del proyecto deberían incluir, por lo menos, los siguientes aspectos:

- consulta de recursos y material de referencia,
- búsqueda de bibliografía especializada,
- trabajo de reflexión sobre el aprendizaje,
- elaboración del proyecto,

Referencia bibliográfica

Podéis consultar el estudio *State of Higher Education* en: <https://www.oecd.org/edu/imhe/stateofhighereducation2014.htm>.

- recogida de evidencias sobre el aprendizaje (vinculadas al portafolio del estudiante), y
- cierre y presentación del proyecto.

3. Desarrollo del proyecto (fase 2)

Una vez el planteamiento del proyecto ha sido validado por el profesor consultor, ya podéis iniciar el desarrollo de vuestro trabajo. Para ello, deberéis tener en cuenta el material de referencia y lo trabajado en los contenidos 1 («Alcance de la evaluación externa»), 2 («Momentos de la evaluación externa») y 3 («Metodologías de la evaluación externa»).

Recordemos que el material de referencia de esta asignatura es el siguiente:

- «Los modelos de evaluación de la calidad en la Educación Superior» (material de la asignatura *Evaluación externa: finalidades, marcos regionales y estándares*).
- La asignatura *Procesos y metodologías de la evaluación externa*.
- «External quality assurance: options for higher education managers» (UNESCO). Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182478e.pdf>.
- «Conducting the process of external quality assurance INQAAHE. QAP Programme». Disponible en: <http://www.inqahe.org/course-materials>.

Para el desarrollo del proyecto, es necesario analizar y estudiar la documentación que acabamos de detallar.

A medida que vayáis elaborando cada uno de los elementos que constituyen el proceso de evaluación externa, deberéis justificar las decisiones adoptadas. Todos estos elementos, juntamente con el diseño del proyecto, deben quedar **recogidos en un documento en el que se presentará el trabajo realizado**. Los elementos mínimos que deben incluirse en el diseño y la metodología de evaluación externa se recogen en la siguiente lista, que muestra la relación de los elementos que constituyen la metodología de evaluación, las fases y las PAC:

- Contexto (fase 1).
- Alcance y momento de la evaluación (fase 1).
- Dimensiones de evaluación (fase 2).
- Estándares de calidad, indicadores, *benchmarks*, etc. (fase 2).
- Evaluación interna (fase 2).
- Proceso de evaluación externa (fase 2).
 - **Gestión y formación de expertos (PAC 2).**
 - **Trabajo de evaluación de los expertos (PAC 3 «De la evidencia al juicio»).**

- Visita de evaluación (fase 2).
 - Proceso de aprobación de los informes de evaluación externa (fase 2).
 - Publicación de la información sobre la evaluación externa (fase 2).
-
- Aprobación del proceso de evaluación externa (fase 2).
 - Mejora del proceso de evaluación externa (fase 2).

En este proyecto vais a utilizar vuestra experiencia personal y los conocimientos adquiridos en las asignaturas anteriores para desarrollar la estructura de una metodología de evaluación según las características y el contexto del proceso evaluativo que escojáis. Decíamos en la introducción que realizar un diseño completo de una metodología de evaluación va más allá de los objetivos del proyecto e, incluso, podría plantearse como un trabajo de final de máster. Por ello, en el proyecto os centraréis en realizar el diseño a grandes rasgos de los elementos principales. Sin embargo, aprovecharemos las actividades realizadas en las PAC de esta asignatura y las incorporaremos al proyecto. Así, el **resultado contendrá todos los elementos necesarios que habrá que desarrollar en una metodología de evaluación, pero solo abordaremos en profundidad los realizados durante la realización de las PAC** (destacadas en negrita en la lista anterior).

En el apartado anterior ya hemos hablado de cómo abordar el diseño de la evaluación; a continuación os daremos una serie de indicaciones sobre la manera de desarrollar el resto de elementos.

Las **dimensiones** de la evaluación son un elemento clave en el diseño de una metodología de evaluación. Aquí debéis reflexionar sobre la finalidad de la evaluación y buscar referentes en metodologías ya descritas que se ajusten a los objetivos que se pretenden conseguir. Tened en cuenta que las dimensiones de la evaluación se deben ajustar al objeto de evaluación; así, una evaluación institucional tendrá un foco distinto del de una evaluación planteada a nivel de titulación, o del que emplearemos si lo que queremos evaluar es un servicio (como por ejemplo la biblioteca) o un aspecto en concreto (como la dimensión internacional de un programa formativo).

Debéis procurar definir un número ajustado de dimensiones que cubran todas las necesidades de la evaluación pero que, a la vez, resulten en un uso sostenible de los recursos. En el documento que presentaréis deberéis justificar los motivos que os han llevado a determinar las dimensiones de evaluación propuestas.

Nota

Si tienes interés en desarrollar una metodología de evaluación como trabajo de final de máster, coméntanoslo y lo tendremos en cuenta en el desarrollo del proyecto.

Las dimensiones se concretan en **estándares**, en cuya definición también es de vital importancia tener en cuenta el objeto y el propósito de la evaluación. Por otro lado, disponéis de toda una serie de instrumentos que os ayudarán en el proceso; así, podemos acudir a marcos de cualificaciones, directrices o estándares de calidad internacionalmente aceptados, *benchmarks*, encuestas de satisfacción, indicadores de resultados, opinión de los graduados y del mercado laboral, etc. Algunas de estas herramientas nos pueden ayudar en la definición de los propios estándares y criterios, mientras que otras nos serán más útiles para la determinación del grado de consecución de dichos estándares.

Nota

Detente a pensar en las posibles herramientas que tienes disponibles y de qué manera las puedes utilizar en la definición de los estándares y su posterior evaluación.

Para cada dimensión debéis establecer (a modo de esquema) los aspectos que deberían ser objeto de evaluación y reflexionar sobre si vais a plantear un modelo en el que todos los aspectos tengan el mismo peso específico o si será variable. A continuación, elegid uno de los aspectos y formuladlo como un estándar evaluable identificando las evidencias necesarias para llevar a cabo dicha evaluación.

Para desarrollar esta parte de la metodología, consultad el apartado «Diseño de estándares» del módulo «Marcos nacionales e internacionales para el aseguramiento de la calidad» de la asignatura *Evaluación externa: finalidades, marcos regionales y estándares*.

Figura 3. Referentes que se deben considerar en el diseño de la Guía de evaluación.



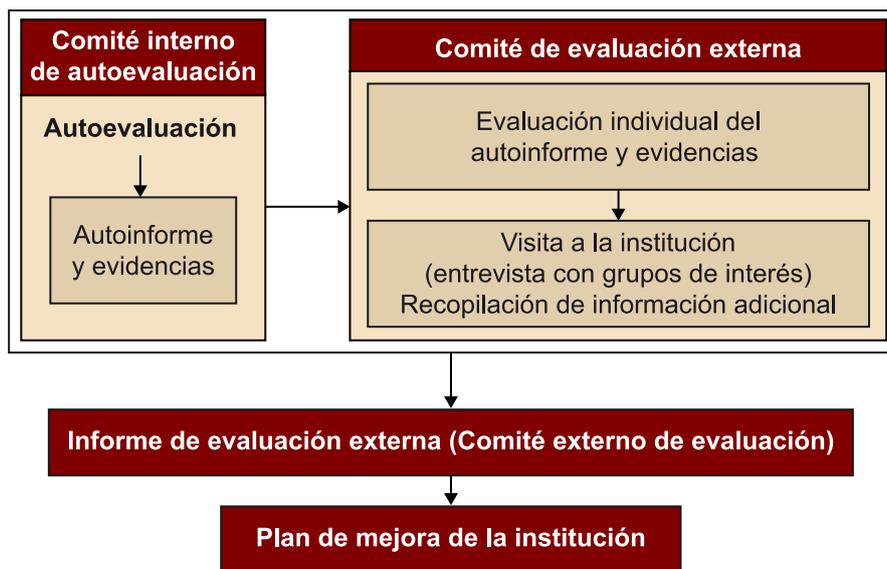
Fuente: AQU Catalunya.

Y recordad que es importante que la evaluación sea justa en el sentido amplio de la palabra.



Tras haber formulado aspectos sobre el contenido de la evaluación, a continuación nos centraremos en la definición del procedimiento de evaluación a seguir.

Figura 4. La evaluación.



Los procesos de evaluación de la calidad en la educación superior se inician con una reflexión de la unidad evaluada sobre el desarrollo del objeto de evaluación. Esta etapa del proceso se conoce con el nombre de **evaluación interna** o autoevaluación y en ella la institución evaluada debe actuar de manera autónoma, siguiendo lo establecido en su propio sistema de garantía interna de la calidad. En esta etapa del proceso, se analizan los resultados tanto cuantitativos como cualitativos obtenidos y en ella suelen participar los distintos grupos de interés implicados. El resultado del análisis se plasma en un autoinforme. Este informe, junto con las evidencias de soporte, conforman la documentación que posteriormente será objeto de evaluación por parte de un comité externo. La fase de evaluación externa comporta la participación de expertos externos que, además de revisar la documentación, realizan una visita a la institución para entrevistarse con los distintos grupos de interés y

completar la visión obtenida del estudio de la documentación presentada por la institución. Debéis recordar que el autoinforme contiene un elemento fundamental para la mejora continua: el **plan de mejora**.

Con respecto a la evaluación interna, debéis definir y/o reflexionar sobre los siguientes aspectos:

- Grupos de interés implicados y su participación.
- Estructura del autoinforme.
- Principales riesgos para el buen desarrollo de la autoevaluación (por ejemplo falta de tradición en mejora continua, falta de indicadores, de recursos, de formación, etc).

Tras la fase interna se inicia la fase externa, en la cual un comité de expertos analiza la información facilitada y realiza una visita a la institución.

En esta fase externa entran en juego los comités de expertos que, en definitiva, son los que evalúan y emiten un juicio o recomendación fundamentados. En primer lugar, os pedimos que defináis los perfiles, los roles y las funciones de los miembros del comité de evaluación de vuestra propuesta.

En este punto debemos considerar el factor humano como un elemento a tener en cuenta; debéis reflexionar sobre si vuestra propuesta de metodología es lo suficientemente robusta como para **minimizar la heterogeneidad en los juicios**. Idealmente, deberíamos ser capaces de establecer una metodología y un proceso que garanticen que los procesos se desarrollen de manera consistente, con independencia de la composición del comité de expertos que lleve a cabo la evaluación.

¿Qué acciones proponéis para minimizar la heterogeneidad en la aplicación de criterios? Se debe reflexionar al respecto e incluirlas en el proyecto.

Una de las acciones tiene que ver con la gestión y formación de expertos que habéis desarrollado en la PAC 2; incluidla también en el proyecto y analizad si queréis hacer algún ajuste.

Los miembros del comité de expertos deben realizar una evaluación rigurosa e imparcial. Esta evaluación se realiza, primero, de manera individual y, más adelante, se consensua un resultado entre los miembros del comité. A continuación os proponemos otros puntos de reflexión:

- ¿Qué herramientas creéis que se deben poner al alcance de los evaluadores para facilitarles su tarea?
- ¿Cómo garantizamos que la evaluación individual se realiza de manera que los expertos no se influyan unos a otros?

- ¿Qué canales de comunicación son necesarios para llevar a buen término la evaluación?

Debéis incluir en vuestro proyecto la respuesta a estas preguntas y el trabajo desarrollado en la PAC 2.

La **visita de evaluación** es una pieza fundamental en los procesos de evaluación externa. Requiere de una planificación cuidadosa que se inicia con la concreción de la fecha de visita. A partir de ese momento, se deben poner en marcha toda una serie de mecanismos para realizar la evaluación de manera adecuada. Analiza y enumera los principales mecanismos que propones en tu proyecto para la realización de la visita.

Tras la visita, el comité emite un informe de visita. En función del propósito de la evaluación, el informe es el resultado del proceso (por ejemplo, si el propósito es la mejora continua), o también puede ser la principal evidencia para la emisión del juicio (por ejemplo, si el propósito es la acreditación)

¿Cuál es la función principal del informe de visita del comité externo de evaluación de tu propuesta metodológica? Elaborad este punto y relacionadlo con el proceso de aprobación de informes de evaluación.

El proceso de evaluación externa también debe definir la política de **publicación de información y documentación** de calidad, tanto por parte de las instituciones evaluadas como por parte de la agencia evaluadora.

Existe un debate abierto sobre el alcance de la publicación de información. Así, por ejemplo, encontramos opiniones contrapuestas a las siguientes preguntas: ¿se deben publicar los informes de evaluación completos o solo los resultados? ¿Las agencias deben publicar los resultados desfavorables?

Aquí os pedimos que reflexionéis sobre qué tipo de información debe estar disponible y para qué grupos de interés (tanto desde el punto de vista de las instituciones de educación superior como de las agencias).

Hasta este punto hemos desarrollado una metodología de evaluación pero, como en todo proceso, debemos garantizar la calidad de los productos elaborados. Así, debemos plantearnos la posibilidad de establecer mecanismos para que la metodología sea aprobada por un órgano de reconocido prestigio que dé validez a la propuesta. Ahora debéis concentraros en el proceso de aprobación de dicha metodología y en concreto sobre los siguientes aspectos:

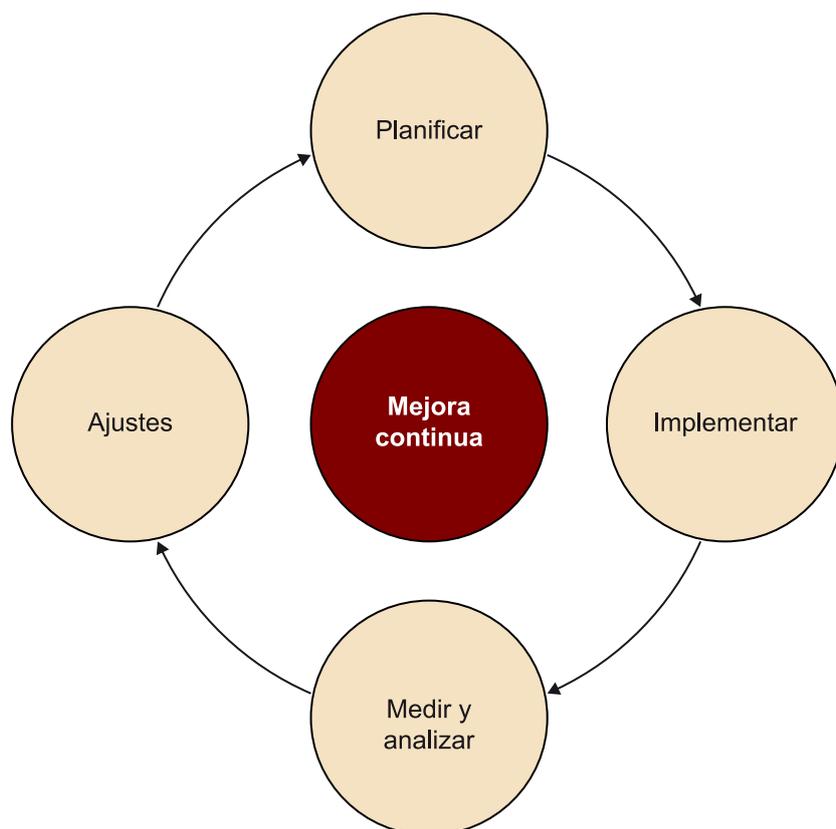
- ¿Pediremos la opinión a los grupos de interés implicados antes de la aprobación? ¿Qué grupos? ¿Cómo vamos a hacerlo?
- Determinación del órgano que aprueba la metodología de evaluación.



El último paso que abordaremos será la **mejora continua** de la evaluación o metaevaluación, aspecto inherente a los procesos de calidad. En este punto deberéis reflexionar y definir el planteamiento de la metaevaluación de vuestro proceso:

- Responsable.
- Aspectos que se tomarán en consideración (cambios normativos, satisfacción de los grupos de interés, etc.).
- Temporalidad.
- Agentes de interés implicados.
- Modo de ejecución.
- Otros elementos.

Figura 5. Ciclo de la mejora continua.

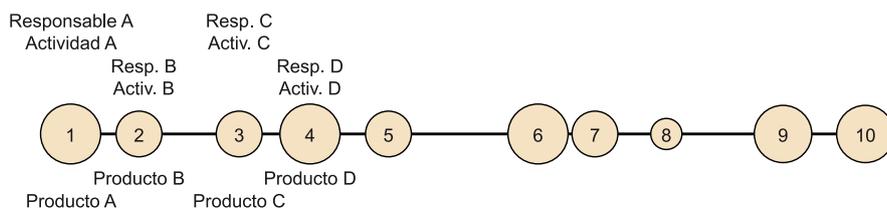


Finalmente, tras repasar todas las actividades que deben llevarse a cabo en un proceso de evaluación externa, os proponemos que incluyáis en el informe los siguientes dos aspectos:

1) Una **línea temporal** (ver figura 6) con las actividades a realizar en vuestra propuesta de evaluación, identificando los agentes que intervienen en cada caso.

Elegid el esquema que creáis más oportuno; se trata simplemente de situar en una línea temporal todas las actividades necesarias para llevar a cabo la evaluación externa que habéis propuesto.

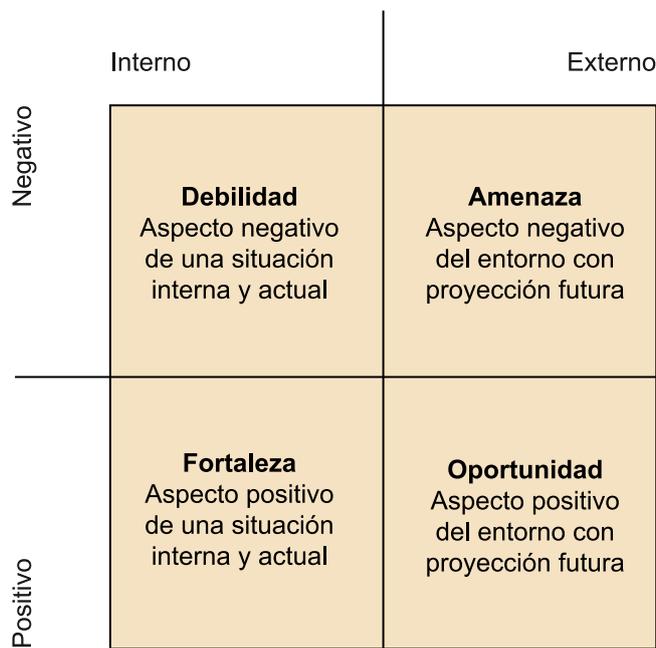
Figura 6. Línea temporal.



Fuente: elaboración propia.

2) Un **DAFO** (ver figura 7) de análisis de vuestra propuesta de evaluación (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades).

Figura 7. DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades).



Fuente: <http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/desarrollo-de-habilidades-y-competencias-a-traves/materiales/imagenes-4/dafo.png/view>

A continuación os presentamos un par de fuentes que desarrollan el concepto de DAFO:

- <http://www.guiadelocalidad.com/modelo-efqm/analisis-dafo>.
- https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_DAFO.

4. Presentación del trabajo y cierre (fase 3)

El documento (en formato de texto), con una longitud máxima de 20 a 30 páginas, se entregará a través del espacio de Entrega y Registro de Evaluación Continuada (EC).

A continuación se detallan algunas características formales relacionadas con la presentación del trabajo:

- La primera página debe contener: título, autor y fecha.
- Las páginas deben ir numeradas a partir de la segunda página.
- Los márgenes, el interlineado y el cuerpo de la letra deben ser:
 - Márgenes: superior e inferior a 2,5 cm; izquierdo y derecho a 3 cm (son los márgenes predeterminados).
 - Fuente: Arial 12 puntos.
 - Interlineado: sencillo. Cada nuevo capítulo debe comenzar en una página nueva.
- Los anexos, en su caso, van tras el cuerpo del trabajo, numerados.
- La bibliografía se sitúa al final del trabajo, antes de los anexos.
- Las figuras, las tablas y los gráficos deben ir acompañados de un pie que contenga la explicación oportuna y la fuente.
- La bibliografía y las citas en el texto se harán en orden alfabético, de acuerdo con el estilo APA.
- De todo lo que se incluya en el trabajo y que provenga de materiales no elaborados por el alumno para este trabajo, es imprescindible citar el origen con todo detalle.

