

**VIOLENCIA ENTRE PAREJAS ADOLESCENTES: PROGRAMAS DE
PREVENCIÓN PRIMARIA. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA**

**DATING VIOLENCE: PRIMARY PREVENTION PROGRAMS. A
SYSTEMATIC REVIEW**

Mireia Fernández Saumell

Universitat Oberta de Catalunya. Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación.
Barcelona, Cataluña, España

Helena García Mieres

Universitat Oberta de Catalunya. Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación.
Barcelona, Cataluña, España

RESUMEN

Introducción. Con esta revisión se pretende la identificación y análisis de los componentes y metodología (número de sesiones, duración y contenidos) de distintos programas de prevención de la violencia entre parejas adolescentes, aplicados en ámbitos comunitarios y educativos, cuya eficacia haya sido probada. **Metodología.** Se lleva a cabo una revisión sistemática siguiendo los criterios Prisma. Para ello se elabora una búsqueda en cinco bases de datos, y se seleccionan diez artículos siguiendo los criterios de inclusión y exclusión. **Resultados.** Se realizan dos tablas teniendo en cuenta el lugar de origen de cada investigación, edad, género, objetivos principales, medidas de evaluación y seguimiento, contexto de aplicación, contenidos de los programas y resultados. **Discusión.** La mayoría de los artículos seleccionados se aplican dentro del ámbito escolar en menores con edades comprendidas entre los 7 y los 18 años. La estructura de los programas varía entre un máximo de 27,5 horas de programa repartidos en 11 sesiones hasta 2,5 horas en una única sesión. El foco principal de los programas es el trabajo en los factores de riesgo y protección a nivel individual. Los distintos programas han utilizado medidas de evaluación muy variables, lo que ha dificultado la comparativa entre los estudios. **Conclusiones.** Es necesario la realización de programas de mayor duración, que incluyan el trabajo desde el modelo ecológico, pudiendo ser las nuevas tecnologías un instrumento para abarcar un mayor número de contextos. También se recomienda la utilización de instrumentos validados y publicados, y la inclusión de otros observadores para reportar los cambios en los menores, tales como padres, profesores y cuidadores.

Palabras clave: *Violencia entre parejas adolescentes, Programas de prevención, Comunidad, Escuela, Revisión sistemática.*

ABSTRACT

Introduction. The purpose of this review is to identify and analyse the components and methodology (number of sessions, duration, and contents) of different adolescent dating violence prevention programs, applied in community and educational settings, whose efficacy has been proven. **Methodology.** A systematic review was carried out following the Prisma criteria. A search was carried out in five databases, and ten articles were selected following the inclusion and exclusion criteria. **Results.** Two tables are made considering the place of origin of each research, age, gender, main objectives, evaluation and follow-up measures, context of application, program contents and results. **Discussion.** Most of the selected articles are applied in the school setting with children between 7 and 18 years of age. The structure of the programs varies from a maximum of 27.5 program hours spread over 11 sessions to 2.5 hours in a single session. The main focus of the programs is to work on risk and protective factors at an individual level. The different programs have used different evaluation measures, which has made comparison between studies difficult. **Conclusions.** It is necessary to carry out programs of longer duration and programs that work from the ecological model. New technologies could be an instrument to cover a greater number of contexts. The use of validated and published instruments is also recommended, as well as the inclusion of other observers to report changes in children behaviour, such as parents, teachers, and caregivers.

Key Words: *Dating Violence, Prevention program, Community, School, Systematic review.*

ÍNDICE

Introducción	1
Violencia	1
Violencia de pareja	1
Violencia entre parejas adolescentes (VPA)	2
Bidireccionalidad	3
Modelo ecológico	4
Programas de prevención	5
Objetivos	5
Método	6
Selección del material	6
Criterios de inclusión	6
Criterios de exclusión	7
Secuencia del procedimiento de búsqueda	7
Diagrama de flujo	8
Resultados	9
Discusión	18
Limitaciones y futuras líneas de investigación	21
Conclusiones	21
Reflexión desarrollo competencial	22
Referencias bibliográficas	23
Anexo 1	31

Introducción

La violencia entre parejas adolescentes (VPA), violencia en el noviazgo (VN) o *dating violence* (DV) supone un problema de salud mental a nivel mundial. Este tipo de violencia incluye agresiones físicas, psíquicas y sexuales en las relaciones de pareja entre menores de 13 a 19 años. (Gómez, 2007; Jennings, 2017).

La adolescencia tiene como característica principal cambios a nivel físico, sexual, psicológico y social. Se trata de una etapa de transición en el que los individuos construyen su propia identidad personal tras una búsqueda de la imagen que no conocen, en un mundo que apenas comprenden y en un cuerpo que se transforma a diario. Además, en este periodo se dan inicio las relaciones de pareja y la extensión de las relaciones sociales (Fernández, 2014). Todos estos cambios, fomentan el incremento de la incertidumbre, de duda, de miedo, sobre las posibilidades de desempeñar un rol activo en la sociedad, confiriéndole a la persona una mayor vulnerabilidad.

A diferencia de las relaciones de pareja establecidas entre adultos, los adolescentes no tienen la madurez emocional y habilidades para resolver los conflictos que pueden presentarse en la dinámica relacional de pareja (Pérez et al., 2018). Otros estudios señalan como diferencia, el elevado número de agresiones mutuas existentes, y el doble rol de agresor y víctima que muchos adolescentes desempeñan en sus relaciones de pareja (Carrascosa et al., 2015; Viejo et al., 2016). Además, en las relaciones de pareja entre adolescentes no suele existir una relación de convivencia, ni hijos en común, ni relaciones jurídicas o económicas vinculantes entre los miembros de la pareja (Viejo, 2014).

Para entender mejor esta problemática, será importante definir diversos conceptos.

- **Violencia**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) define la violencia como: “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.

- **Violencia de pareja**

La definición de violencia de pareja según Andrés- Pueyo et al. (2008)

... se refiere a un conjunto complejo de distintos tipos de comportamientos violentos, actitudes, sentimientos, prácticas, vivencias y estilos de relación entre miembros de una pareja (o expareja) íntima que produce consecuencias personales graves en la víctima. Se trata de un patrón de conductas violentas y coercitivas que incluye los actos de violencia física contra la pareja, maltrato y abuso psicológico, las agresiones sexuales, el aislamiento y control social, el acoso sistemático y amenazante, la intimidación, la coacción, la humillación, la extorsión económica y las amenazas más diversas (p. 109).

La OMS (2002) lo define como todo comportamiento que, en una relación de pareja, causa daño físico, sexual o psicológico, incluidos los actos de agresión física, la coacción sexual, el maltrato psicológico y los comportamientos dominantes. Esta definición abarca la violencia infligida por los cónyuges y los compañeros actuales y anteriores. Todas estas actividades, que se pueden combinar y extender en el tiempo de forma crónica, tienen como finalidad someter a la víctima al poder y control del agresor de manera recurrente y repetitiva.

- **Violencia entre parejas adolescentes (VPA)**

La VPA se refiere al abuso emocional, físico o sexual de una pareja o pareja sexual en el que al menos uno de los miembros es adolescente (Miller et al., 2018)

-Prevalencia

La VPA se trata de un problema de salud mundial, que afecta a las diferentes clases sociales, etnias, niveles educativos y orientación sexual (López y Ayala, 2011).

Cuando hablamos de violencia en las relaciones sentimentales adolescentes, incluimos conductas agresivas, ya sea de manera verbal, psicológica, física, sexual o a través de las nuevas tecnologías y que se dan en relaciones más o menos estables o duraderas, actuales o pasadas (Centros de Control y Prevención de Enfermedades, 2017). Cecchetto et al. (2016, como se citó en Lourençol et al., 2019. p. 278) realizaron un estudio en Brasil con 3.200 adolescentes que reveló que el 86,9% de los entrevistados habían sufrido algún tipo de violencia durante una relación afectiva o sexual. Más concretamente: Violencia verbal (85,0%), violencia sexual (43,8%), amenazas (24,2%) y violencia física (19,6%). Rubio-Garay et al. (2017), realizan una revisión en la que concluyen rangos de variación entre el 3.8% y el 41.9% en violencia física cometida; entre el 0.4% y el 57.3% en violencia física sufrida; entre el 4.2% y el 97% en violencia psicológica cometida; entre el 8.5% y el 95.5% en violencia psicológica sufrida; entre el 1.2% y el 58.8% en violencia sexual cometida; y entre el 0.1% y el 64.6% en violencia sexual sufrida. Destacando la violencia de tipo psicológico la más frecuente entre las parejas adolescentes (Garrido-Antón et al., 2020).

Pese a esta disparidad en los datos, existe un amplio acuerdo sobre la elevada frecuencia de este tipo de violencia, así como sobre su gravedad social, fundamentalmente por las consecuencias sobre la salud física y psicológica de las víctimas (Eshelman y Levendosky, 2012).

En cuanto a la edad, las tasas más altas de agresión se manifiestan durante la adolescencia media-tardía, sobre los dieciséis-dieciséis años, en ambos sexos, por lo que se recomienda que las propuestas preventivas se implementen antes de esa edad (Márquez-Díaz et al., 2020). Por ello, se tendrán en cuenta para esta revisión los programas de prevención aplicados antes de la mayoría de edad.

-Consecuencias de la VPA

Los menores víctimas de VPA suelen presentar mayores dificultades a nivel personal y social, con mayor autoconcepto negativo, ansiedad, sintomatología depresiva, baja satisfacción con la vida, conductas inadecuadas de control de peso, abuso de sustancias, conductas sexuales inseguras e intentos de suicidio (Carrascosa et al., 2016; Exner-Cortens, et al., 2013)

Exner-Cortens et al. (2013) realizan un estudio en Nueva York con 5.681 adolescentes que habían sido víctimas de violencia de pareja entre los 12 y los 18 años, y hacen un seguimiento cinco años después. Estos autores detectan la presencia de síntomas depresivos, baja autoestima, trastornos de la conducta alimentaria (anorexia y bulimia nerviosas), conductas antisociales y sexuales de riesgo, ideas e intentos suicidas, así como consumo de sustancias

tóxicas. Estos autores también encuentran que las adolescentes presentaban mayor sintomatología depresiva y los adolescentes varones víctimas de violencia en la pareja presentaban un incremento de conductas antisociales.

- **Bidireccionalidad**

A diferencia de la violencia de género, la VPA se trata de un tipo de violencia bidireccional, existiendo tasas similares de agresividad y victimización entre ambos sexos (Arnosó et al., 2017; Garrido-Antón et al., 2020; Rubio-Garay et al., 2017; Pérez et al., 2018).

Rubio-Garay et al. (2017) indican una mayor prevalencia de la violencia psicológica cometida y sufrida por mujeres, y en cuanto a la violencia sexual, mayor perpetración de agresiones por parte de los varones y una mayor victimización en las mujeres. Marcos et al. (2020) concluyen en su estudio que las chicas perciben las conductas de violencia con más gravedad que los chicos; que ambos géneros informaban por un igual ser víctimas de violencia entre novios, a excepción de victimización de violencia física que fue más informada por los chicos, y que los chicos manifestaron una mayor dependencia emocional, una mayor creencia en el amor romántico y sexismo que las chicas.

Rey et al. (2019) indican como las adolescentes que han ejercido VPA podrían presentar más síntomas psicopatológicos, incluyendo la hostilidad, una mayor ideación e intentos suicidas y un mayor desajuste clínico, que los adolescentes, mientras que estos últimos presentarían un mayor desajuste escolar y mayores puntuaciones en búsqueda de sensaciones. Estos resultados señalan la necesidad de considerar las diferencias en función del sexo en la prevención de la VPA.

Rubio-Garay et al. (2017) realizan una síntesis de las posibles teorías explicativas acerca de esta bidireccional. Entre las diversas teorías mencionan la observación y aprendizaje (por ejemplo, al ver la violencia entre sus padres). Otra explicación sería cómo la violencia engendra violencia, de manera que algunos adolescentes y jóvenes estarían inmersos en una cultura de la violencia que propiciaría este tipo de conductas. También mencionan el papel de la autodefensa en la violencia bidireccional y otras posibles explicaciones como la venganza, los celos, el control, la dominación y el propio deterioro de la relación. Viejo et al. (2016) vinculan la bidireccionalidad a formas torpes de cortejo, así como la falta de experiencia de los adolescentes en este tipo de relaciones. Williams et al. (2008) señalan que aunque algunos adolescentes pueden dar por terminada una relación donde se han presentado conductas de malos tratos, tienden a repetir los mismos patrones de comportamiento en sus nuevas relaciones amorosas, debido a pocas habilidades para la solución de problemas y de elección de pareja.

Pese a esto, es importante el reconocer como el fenómeno de la VPA bidireccional no debe entenderse en ningún caso como un intento de negar, ocultar, o minimizar, la existencia de la violencia contra la mujer (Hernández, 2015).

Parece necesario seguir investigando en las causas de la violencia bidireccional y en el desarrollo de estrategias preventivas.

- **Modelo ecológico**

Las dinámicas de relaciones violentas que se establecen entre parejas de jóvenes adolescentes parecen tener raíces explicativas multicausales (Monreal, 2019). Para el entendimiento de la perpetración de VPA, se deben considerar las interacciones entre los factores asociados a la misma, en diferentes contextos de desarrollo, conforme al modelo ecológico social de Bronfenbrenner (Bronfenbrenner y Ceci, 1994).

Los factores que se plantean siguiendo este modelo serían los siguientes (Gracia-Leiva et al., 2019; Gómez et al., 2014; López-Cepero et al., 2015; Monreal, 2019; Pérez et al., 2018; Reyes et al., 2018; Rubio-Garay et al., 2015):

-Factores individuales: presencia de síntomas depresivos, ideación suicida, desórdenes alimentarios, baja autoestima y baja satisfacción con la vida, sexismo, baja tolerancia a la frustración, abuso de sustancias (alcohol y drogas), inadecuada modulación de las emociones, celos y carencias afectivas, altos niveles de cólera, consumo de tabaco, embarazo adolescente, alta deseabilidad social, problemas conductuales y académicos en la escuela, deterioro general de las condiciones físicas y mentales tanto en las víctimas como en los agresores adolescentes, haber ejercido violencia contra una pareja anterior o tener contacto cercano con un adolescente agresor, falta de empatía y actitudes de justificación de la violencia

- El microsistema, siendo el sistema más próximo al sujeto, el entorno inmediato y sus relaciones con el mismo (familia, grupo de iguales, escuela...). Se identifican factores como grupos de amigos violentos en la escuela, ser víctima de bullying, haber presenciado o haber sido objeto de violencia en su familia de origen, prácticas parentales punitivas, la falta de cohesión afectiva, los frecuentes conflictos, los patrones inadecuados de comunicación familiar, las relaciones maritales violentas y los malos tratos, el abuso sexual y el apoyo del grupo de pares.

- El Mesosistema, siendo éste la interacción entre distintos microsistemas.

- El exosistema, formado por estructuras sociales que afectan al microsistema (trabajo, familia extensa, vecinos...). Gracia-Leiva et al. (2019) destacan como a mayor edad mayor riesgo de sufrir VPA, especialmente con la VPA de tipo sexual (siendo más probable que aparezca a edades más tardías). También la pertenencia a una comunidad donde la violencia está normalizada. Los barrios peligrosos tienen una relación positiva con perpetración y victimización, mientras que el apoyo por parte de la comunidad se asocia negativamente a victimización de VPA.

- El macrosistema, que se forma de valores culturales, creencias, circunstancias políticas... Pertenecer a una minoría cultural dentro del país de origen se asocia a perpetración y victimización de violencia física en mujeres, pero no en hombres (asociado a contextos de alta violencia, exclusión, discriminación y a otros aspectos geográficos como la localización y la pobreza) (Gracia-Leiva et al., 2019). Las desventajas económicas también aumentan el riesgo de perpetración y victimización en ambos sexos.

Gracia-Leiva et al. (2019) señalan que las variables del exosistema son las más relevantes para explicar la perpetración y victimización en VPA en comparación con el resto de las variables, especialmente factores fundamentalmente relacionados con la edad, pero también

con el entorno socio-comunitario, los que se encuentran más asociados a la VPA frente a los factores de tipo individual, del entorno más cercano al sujeto y del macro.

Dada la importancia que estos factores tienen en la VPA, Monreal (2019), propone la implicación de padres y madres, profesorado y de la comunidad los programas de prevención y la intervención.

- **Programas de prevención**

Teniendo en cuenta los altos datos de prevalencia de la VPA, así como las consecuencias de esta, es importante realizar esfuerzos en la implementación de programas, nacionales y autonómicos de prevención de formas violentas de relación en las parejas jóvenes (Pérez et al., 2018).

Cuando hablamos de programas de prevención, es importante diferenciar los niveles de actuación: la prevención primaria (acciones establecidas previamente a la identificación de la presencia de marcadores de riesgo en el colectivo), la prevención secundaria (acciones establecidas tras de la identificación de la presencia de marcadores de riesgo en el colectivo) y la prevención terciaria (acciones establecidas, con el propósito de erradicar toda situación violenta) (Barroso-Hurtado y Bembibre-Serrano, 2019).

Esta revisión sistemática se centrará en la búsqueda de programas de prevención primaria. Teniendo en cuenta el modelo ecológico, sería interesante el análisis de esos programas de intervención teniendo en cuenta los distintos sistemas.

Ontiveros et al. (2020) sugieren que los programas de prevención de VPA pongan el foco en los factores individuales en función del género, tales como el desarrollo de regulación emocional y control de impulsos, enfocándose sobre todo en las relaciones afectivas de pareja para la prevención en las mujeres. Sin embargo, indican como para los chicos, el foco del programa de prevención debería estar en el procesamiento de su experiencia de exposición a la violencia parental (si la hubiese), mejora en habilidades comunicativas y estrategias de resolución de problemas dentro de las relaciones románticas.

La mayoría de los programas escolares son efectivos para aumentar el conocimiento de la violencia doméstica y cambiar las actitudes que legitiman la violencia en las relaciones de noviazgo, pero no se han encontrado suficientes estudios que evalúen la eficacia sobre los comportamientos de violencia doméstica (De La Rue et al., 2017; Martínez y Rey, 2014).

- **Objetivos**

Dado todo el contexto expuesto, esta revisión sistemática tiene el objetivo general de realizar un análisis cualitativo de diversos programas de prevención primarias aplicados tanto en escuelas como a nivel comunitario en los últimos cinco años, cuya eficacia haya sido probada. Se realizará una síntesis cualitativa de los contenidos de cada programa, con el objetivo de valorar si existe similitud entre la metodología utilizada, así como en los contenidos. Además, se valorará si los distintos programas analizados tienen en cuenta en su diseño el modelo ecológico descrito anteriormente.

Las preguntas que se pretenden resolver con esta revisión son las siguientes:

-¿Existe una metodología común a los programas de prevención que se van a analizar?

Es probable que los módulos y contenidos de los distintos programas analizados sean similares, aunque se espera que existan diferencias en cuanto al número de sesiones y la metodología de aplicación de estas.

-¿Los programas analizados cuentan con metodologías que valoran la eficacia de estos programas a largo plazo? ¿Tienen estas medidas en cuenta los cambios conductuales? Martínez y Rey (2014), refieren la importancia de realizar programas que valoren el uso de medidas objetivas de cambio conductual y de seguimiento a largo plazo.

Se espera que los programas analizados realicen un seguimiento a largo plazo acerca de factores tales como la actitud hacia la violencia, el incremento en el conocimiento sobre la violencia de pareja y las habilidades de comunicación en la pareja, pero no sobre medidas objetivas de cambio conductual.

-¿ Tienen en cuenta los programas actuales el modelo ecológico?

Se espera que la mayoría de los programas se lleven a cabo en las escuelas, y se focalicen en el fomentar los factores protectores individuales y disminuir los factores de riesgo, sin tener en cuenta el marco ecológico.

Método

Selección del material

En cuanto al procedimiento de búsqueda, se han incluido las principales secciones de una revisión sistemática (sin metaanálisis), de la declaración PRISMA (Sánchez-Meca y Botella, 2010).

Para llevar a cabo la búsqueda de material para la realización del estudio sistemático se han utilizado diversas bases de datos: Google Académico, Web of Science, ProQuest Psychology, Scopus y Ebsco.

Para la realización de las búsquedas, se ha utilizado la siguiente ecuación:

("dating violence" OR "violencia de pareja en adolescentes" OR "violencia en el noviazgo") AND ("prevention program" OR "programa de prevención")

Tras los resultados obtenidos al utilizar la ecuación de búsqueda en las distintas bases de datos, se ha realizado un cribado de los documentos siguiendo los criterios de inclusión y exclusión específicos.

Criterios de inclusión

1. Artículos publicados entre los años 2018 y 2022.
2. Artículos referidos a programas de prevención de violencia de pareja en adolescentes.
3. Publicados en revistas profesionales y artículos científicos.
4. Ensayos clínicos.
5. Deben incluir el diseño, implementación y contenido del programa.

6. Con muestra de sujetos mayor a 1
7. Programas de prevención aplicados a menores de edad.
8. Publicados en español y en inglés.
9. De acceso completo.

Criterios de exclusión

1. Investigaciones que tengan una muestra enfocada a mayores de 18 años.
2. Artículos publicados en periódicos y revistas de carácter general, manuales, libros y tesis doctorales.
3. Investigaciones que no sean ensayos clínicos.
4. Artículos donde no se describan los contenidos del programa de prevención.

Secuencia del procedimiento de búsqueda

Se ha introducido la ecuación de búsqueda en las distintas bases de datos. Se han aplicado los criterios de inclusión y exclusión y se ha procedido a la lectura y análisis de los títulos y resúmenes de los documentos disponibles, para realizar una selección de los que se consideren más relevantes para el objeto de estudio a tratar.

Todos los artículos y documentos recuperados se subieron a la herramienta Zotero de cribado y extracción de datos. Esta herramienta se trata de un gestor o manejador de referencias bibliográficas, de acceso libre, que permite crear una base de datos propia en la cual se puede guardar, manejar, buscar y organizar las fuentes de trabajo. A través de esta herramienta de trabajo se eliminaron los artículos duplicados y se llevó a cabo una lectura en profundidad sobre los artículos seleccionados. Algunos de ellos se eliminaron ya que no cumplían los criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente.

Finalmente se han seleccionado los documentos relevantes para el estudio. Para ello se han seleccionado 10 artículos que describen 9 programas de prevención que cumplen todos los criterios.

Diagrama de flujo

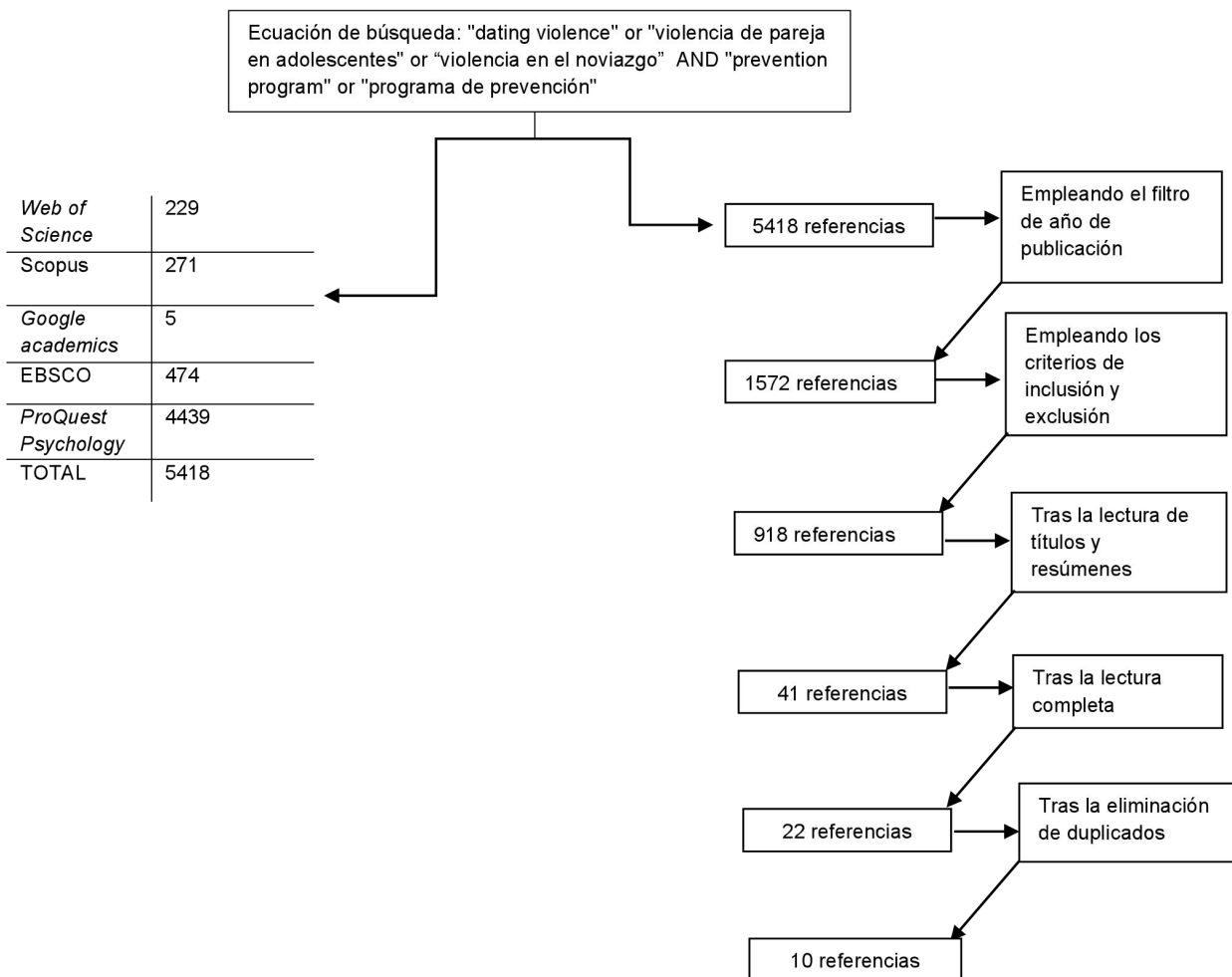


Figura 1 . Diagrama de flujo de información PRISMA

Todos los artículos y documentos recuperados se subieron a la herramienta Zotero de cribado y extracción de datos. Esta herramienta se trata de un gestor o manejador de referencias bibliográficas, de acceso libre, que permite crear una base de datos propia en la cual se puede guardar, manejar, buscar y organizar las fuentes de trabajo. A través de esta herramienta de trabajo se eliminaron los artículos duplicados y se llevó a cabo una lectura en profundidad sobre los artículos seleccionados.

Resultados

TABLA 1. Datos demográficos, objetivos y evaluación

Programa	País	Muestra	Sexo	Edad media	Objetivos	Escalas utilizadas	Post- test
Edwards, et al. (2019) BITB	New England (UK)	NE= 1081 NC=1322	50,9% Chicas 49,1% Chicos	15,8	Evaluar el impacto del programa en: tasas de violencia interpersonal y las variables intermedias clave: conocimiento, alfabetización mediática y disposición de los espectadores.	-The Bystander Behavior Scale -Conocimiento: Escala propia -The Illinois Rape Myth Acceptance Scale -Alfabetización mediática relacional: Escala propia -Denial subscale of the Readiness to Help Scale -Barreras y facilitadores de la ayuda de los espectadores: Escala propia -Victim Empathy Scale (VES)	
Fernández-González et al. (2020) Brief single-session	Vizcaya (España)	NE= 41 NC=38	53,7% chicas 46,3% chicos	15,20	Explorar el efecto de una intervención breve de una sola sesión destinada a promover la teoría incremental de la personalidad (ITP) sobre la perpetración y victimización en VPA mediante la promoción de conductas prosociales.	-Escala propia basada en diversas escalas -CADRI versión adaptada al español. -Inventario de Maltrato Psicológico en las Relaciones de Pareja. - Subtle and Overt Psychological Abuse of Women Scale – SOPAS	1º 6 meses 2º 1 año
Garzón y Carcedo (2020) Programa de prevención Colombia	Colombia	NE= 200 NC=144	43,3% Chicas 56,7% Chicos	7,8	Diseño, implementación y evaluación de un programa para la prevención de VPA en escuelas primarias, considerando: edad, género, la aceptación de la agresión y el tipo de agresión utilizada, empatía, autoestima e inteligencia emocional	-Attitudes about Aggression in Dating Situations Scale v -The Normative Beliefs about Aggression and Aggressive Behavior scale -Gender Stereotype Attitudes Scale for Children -Rosenberg Self-Esteem Scale -Escala Básica de Empatía (Sánchez Pérez et al., 2014) -Trait Meta Mood Scale (TMMS)	3 meses
Mamani et al. (2020) Construyendo	Perú	NE= 29 NC=31	63,5% chicas	15	Eficacia del programa para VPA a través del desarrollo de conocimientos y actitudes basadas en la igualdad y el respeto mutuo	Escalas propias -Escala de conocimientos para evaluar el conocimiento del programa -Escala de justificación respecto al uso de la violencia en la pareja	No
Muñoz-Fernández et al. (2019) Date-e	Sevilla y Córdoba (España)	NE= 177 NC=251	48,2% Chicas 51,8% Chicos	14,9	Efectividad de programa de prevención de VPA y de otras formas de violencia. Considera factores contextuales asociados con la familia y grupo de iguales	-Dating Questionnaire -Conflict Tactics Scale (CTS2) adaptada al español -The sexual dating violence measure adaptada al español -European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIP-Q) adaptada al español.	1º 6 meses 2º 1 año

Programa	País	Muestra	Sexo	Edad media	Objetivos	Escalas utilizadas	Post- test
Pesckin et al.(2019) The Me & You	Texas (USA)	NE=438 NC= 271 Grupo de citas NE=192 NC= 162	52,5% Chicas 47,5% Chicos	12,2	Evaluar el impacto en la reducción de VPA. Diferencia entre alumnos que han tenido relaciones amorosas y los que no.	-CADRI -La perpetración y victimización de VPA cibernéticos. (Escala propia)	1 año
Rizzo et al. (2018) DATE SMART	Rhode Island (EEUU)	NE= 59 NC= 50	100% chicas	14,9	Eficacia en reducir la VPA y comportamiento sexual de riesgo en niñas adolescentes con exposición previa a VPA mediante psicoeducación y desarrollo de habilidades.	-CADRI -Encuesta sobre redes sociales y conductas controladoras (elaboración propia) -Follow Back-Dating Violence TLFB-DV -The Beck Depression Inventory-II -Regulation of Emotion Questionnaire -Acceptance of Couple Violence Questionnaire (ACV)	1º 3 meses 2º 6 meses 3º 9 meses
Rizzo et al. (2021) Project STRONG	Rhode Island (EEUU)	NE= 59 NC= 60	100% chicos	13,04	Viabilidad, aceptabilidad y eficacia de una intervención en línea entre padres e hijos (varones) destinada a reducir la agresión en VPA mediante regulación emocional y la mejora en la comunicación entre padres e hijos	-Conflict Tactics Scale Short Form (CTS-S) -The Aggression Questionnaire (AQ) -The Adolescent Self-Regulatory Inventory -CADRI -The Attitudes about Relationship Violence Questionnaire (ARVQ) - Miller Sexual Communication Scale	9 meses
Sánchez-Jiménez et al. (2018) Date-e	Sevilla y Córdoba (España)	NE= 908 NC=856	47,7% Chicas 52,3% Chicos	14,7	Eficacia del programa de prevención de VPA en modificación de creencias sobre el amor romántico, autoestima y regulación emocional, calidad de pareja y en la reducción de la agresión y victimización física, psicológica y online.	-Dating Questionnaire -Psychological Dating Abuse Scale -Conflict Tactics Scale (CTS2) adaptada al español -Cyber Dating Abuse survey -Escala de Mitos del Amor Romántico -Network of Relationships Inventory: Behavioral Systems -Emotional Quotient Inventory: Youth Version -Rosenberg Self-Esteem Scale	6 meses
Velasco et al. (2022) Pro mueve relaciones	Madrid (España)	NE= 196 NC=62	54.7% Chicas 45.3% Chicos	12,11	Evaluación de programa de prevención de VPA. Evaluación sobre la eficacia en función del género.	-Gender-based Violence Questionnaire -Escala de Mitos del Amor Romántico -Ambivalent Sexism Inventory ASI versión adaptada al español	1º 7 meses

TABLA 2. Contexto de aplicación, estructura, contenidos y resultados

	Contexto	Estructura	Contenidos	Resultados
Edwards, et al. (2019) BITB	Escolar	7 sesiones de 45 minutos (5.25 horas)	Psicoeducación de VPA y agresión sexual Creación de una comunidad saludable y reconocimiento de la violencia interpersonal Empatía con las víctimas Disposición, barreras y comportamientos de los espectadores Cómo intervenir de manera segura y efectiva	-Reducción significativa de acoso sexual y la perpetración de acoso a corto plazo -Aumento comportamientos reactivos de espectador en grupo experimental -Comportamiento proactivo de espectadores de violencia en redes a largo plazo -Aumento significativo en el conocimiento sobre VPA -No hubo diferencias significativas a corto plazo en conocimiento de mitos sobre violación. -Aumento significativo en la alfabetización mediática a largo plazo -Aumento significativo en las actitudes positivas hacia la ayuda a corto plazo. -Aumento significativo en la empatía con la víctima a corto plazo. A largo plazo no hubo diferencias
Fernández-González et al. (2020) Brief single-session	Escolar	1 sesión (2.5 horas)	Lectura de información científica (neurológica y conductual) sobre el potencial de cambiar y esquema sentimiento- pensamiento- conducta y escritura de narrativas.	-Eficaz en perpetración de comportamientos agresivos hacia el compañero a largo plazo (agresiones tradicionales y cibernéticas) -No es eficaz en victimización. -No existe efecto moderador del sexo
Garzón y Carcedo (2020) Programa de prevención Colombia	Escolar	24 sesiones de una hora. 2 veces por semana durante 3 meses (24 horas)	Estereotipos de género Violencia de género por parte de la pareja íntima Competencias socioemocionales Autoconcepto y autoestima Comprensión emocional y empatía Regulación emocional Actitudes hacia la violencia entre pares	-Efectividad en Actitudes hacia VPA. -Disminución en actitudes hacia la agresión entre pares (efectivo solo para los niños y no para las niñas) -Aumento en conocimiento de estereotipos de género -Efectividad en empatía emocional (respuestas con mayor carga emocional a las emociones de otras personas). No se detectaron cambios en empatía cognitiva (comprensión de los sentimientos de otras personas) -No demostró efectividad en la variable autoestima ni en inteligencia emocional (atención, claridad y desahogo emocional)
Mamani et al. (2020) Construyendo	Escolar	Una sesión semanal de dos horas y media, 11 sesiones (27.5 horas)	Psicoeducación VPA y género Recursos comunitarios disponibles Relaciones de pareja saludables Habilidades comunicativas Autoconocimiento Identificación y expresión emocional Reconocimiento y manejo de la ira, celos Estrategias y habilidades de resolución de conflictos. Sexualidad, educación y estrategias de afrontamiento	-Eficacia en desarrollo de conocimientos sobre violencia de pareja -Aumento del índice de rechazo hacia la violencia -Identificación de la violencia entre sus pares. -Desarrollo de habilidades de resolución no violenta de conflicto

Muñoz-Fernández et al. (2019) Date-e	Escolar	7 sesiones de 1 hora de duración 1 vez por semana (7 horas)	Psicoeducación VPA, los mitos sobre el amor romántico y los comportamientos saludables en las relaciones Violencia tradicional y en línea Normas de género Red de apoyo Reconocimiento, expresión y regulación emocional Autoestima Formación extra dirigida por dos estudiantes voluntarios	-Efectividad en creencias hacia la violencia, específicamente en mitos de amor romántico -Aumento de la autoestima y regulación emocional (mejor control de la ira, reducción de la duración de los episodios de ira y la frecuencia de participación en peleas) -Efectividad en violencia física severa en el noviazgo (agresión y victimización); violencia sexual en el noviazgo (agresión y victimización) -No se encontraron cambios significativos en violencia moderada a largo plazo -Efectividad en el comportamiento agresivo en el noviazgo a largo plazo
Pesckin et al.(2019) The Me & You	Escolar y familiar	AULA 13 lecciones de 25 minutos (total 5.4 horas) PADRES -3 actividades que promueven discusiones interactivas padres-hijos -2 boletines para padres	Resolución de problemas y toma de decisiones Gestión emocional Habilidades de comunicación Psicoeducación de VPA a hijos y padres Relaciones saludables Consentimiento activo Estereotipos de roles de género Seguridad general en línea, ciber VPA y sexting Recursos para salir de relaciones violentas Violencia doméstica percibida entre compañeros y familia Comunicación y cercanía entre padres e hijos Apoyo social	-Disminución probabilidades de perpetrar VPA tras tratamiento (excepto cibernética), en el grupo experimental y grupo de citas. -Sin disminución de probabilidades de victimización por VPA tras tratamiento. -En VPA sexual no hubo impacto en la perpetración, pero sí un impacto positivo en la victimización. -No se demostró impacto en la comunicación entre padres e hijos y la cercanía de los padres -Eficacia en resolución de conflictos y actitudes más negativas sobre sexting
Rizzo et al. (2018) DATE SMART	Sin determinar	6 sesiones grupales semanales (2 h cada una), seguidas de una sesión de refuerzo 6 semanas después de completar la fase activa (14 horas)	Relaciones saludables y no saludables Psicoeducación VPA y sexualidad Pensamientos→sentimientos→comportamientos Resolución de problemas Planificación de seguridad contra VPA Identificación y regulación emocional Manejo de afectos Síntomas y trastornos de salud mental Habilidades de comunicación Apoyo social Valores/integridad/empoderamiento	-Eficacia del programa en reducción significativa en la exposición a la violencia sexual en el noviazgo y disminución de conductas sexuales de riesgo. -Mejoras significativas en el grupo experimental y control sobre conocimiento del VIH, las actitudes hacia la violencia de pareja, los síntomas depresivos, la regulación emocional disfuncional

Rizzo et al. (2021) Project STRONG	Online a nivel familiar Padres e hijos (Varones)	6 módulos de intervención en condiciones semi-controladas, con familias que completaron 1 o 2 módulos por semana durante 4 semanas (2.75 horas)	Psicoeducación a los padres. -Los módulos 2 y 3 (30 minutos cada uno) comunicación padre-hijo diádica a través de juegos Identificación y regulación emocional. Esquema sentimiento-pensamiento-comportamiento. Habilidades comunicativas con padres y pareja Salud sexual Resolución de problemas y toma de decisiones.	-Efectividad reducida en perpetración de VPA con mayor efectividad en los adolescentes que ya habían tenido alguna relación previa. -Efectividad en las actitudes y concienciación de los padres hacia la violencia doméstica -Aumento de percepción en adolescentes de medidas de regulación emocional a largo plazo y una mayor utilización de estrategias de regulación emocional -Los padres no informaron cambios en la autorregulación a largo plazo de sus adolescentes en ninguno de los dos seguimientos -Aumento de comunicación padre-hijo sobre VPA a corto plazo, pero no a largo plazo. Siendo esta comunicación mayor en adolescentes que han tenido citas s corto y largo plazo.
Sánchez-Jiménez et al. (2018) Date-e	Escolar	7 sesiones de 1 hora de duración 1 vez por semana (7 horas)	Psicoeducación VPA, los mitos sobre el amor romántico y los comportamientos saludables en las relaciones. Violencia tradicional y en línea Normas de género Red de apoyo Reconocimiento, expresión y regulación emocional Autoestima Formación extra dirigida por dos estudiantes voluntarios	-Disminución no significativa de participación agresión física y psicológica y victimización. -Reducción en la aceptación de los mitos -Aumento en autorregulación de su propia ira -Impacto significativo en el autodesprecio, pero no en la autoconfianza -No hubo mejoras en la calidad de relación de pareja.
Velasco et al. (2022) Pro mueve relaciones	Escolar	7 sesiones anuales + 2 de intervención. tres años académicos consecutivos entre el 1° y el 3° año de ESO.	Relaciones saludables Psicoeducación VPA Desigualdades y estereotipos de género Recursos disponibles en la comunidad Habilidades sociales Autoestima Autorregulación de las emociones, manejo de la ira Uso adecuado de las tecnologías	-Disminución significativa en las creencias de los mitos del amor romántico y aumento en el conocimiento general sobre la VPA y la legislación vigente y sexismo benévolo. -No se demostró una reducción significativa del sexismo hostil en el grupo experimental -No se encontraron diferencias significativas entre niños y niñas

En el Anexo 1, situada al final de esta revisión, se puede encontrar una descripción más detallada de la estructura y contenido de estos programas.

De los estudios seleccionados, ocho artículos estaban redactados en inglés y sólo uno en español.

Observando los años de publicación de los distintos artículos, hemos encontrado un mayor número de publicaciones (60 %) entre el año 2019 y 2020. Por el contrario, se ha encontrado un menor número de estudios (40%) publicados en los años 2018, 2021 y 2022.

En cuanto a los lugares en los que se han llevado a cabo estas investigaciones, los resultados obtenidos (Figura 2) muestran los distintos países de aplicación. Cuatro de los programas han sido aplicados a población anglosajona, tres de ellos en Estados Unidos y uno en Inglaterra. Los cinco programas restantes han sido aplicados en población hispanohablante, dos de ellos en Suramérica (Colombia y Perú), y el resto en España.

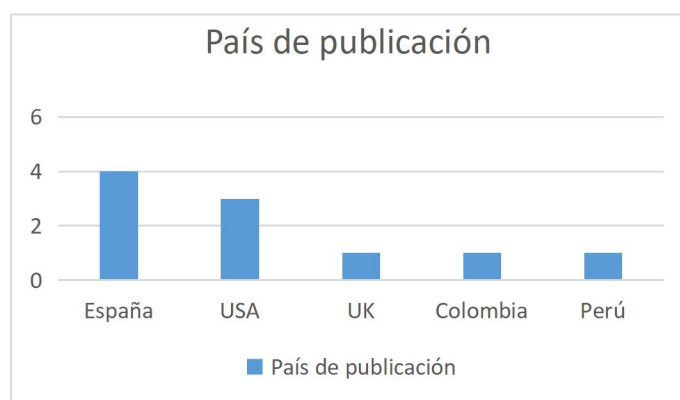


Figura 2. Estudios analizados en función del lugar de publicación

En la Figura 3 se muestran los contextos de aplicación de los distintos programas. La mayoría de los programas se han aplicado en el ámbito escolar. Sólo se ha encontrado un programa que combina el trabajo en el aula y en casa (*The Me & You*) y un programa de aplicación exclusiva en el ámbito familiar (*Project Strong*).

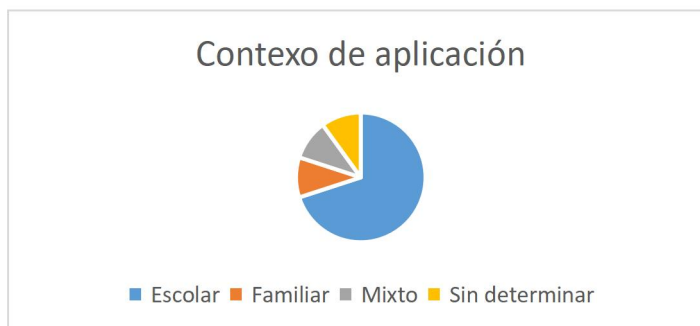


Figura 3 . Contexto de aplicación

En relación con las características de la población, el rango de edad de la población estudiada varía entre los 7 y los 19 años, siendo la media de edad 13, 2 años. Como se observa en la Figura 4, del total de población estudiada, el 49,4% de la muestra está compuesta por niños y el 50,6% por niñas.

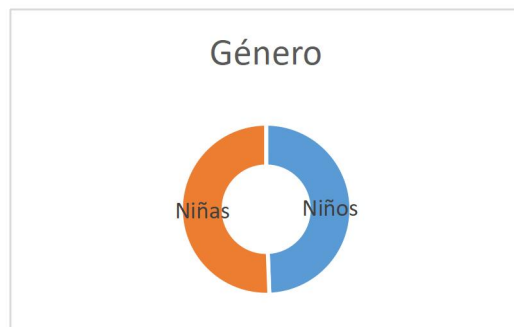


Figura 4. *Género de la muestra estudiada*

La edad promedio total de los participantes de los diversos estudios es de 13,5 años. La mayoría de los programas analizados están enfocados a la realización de estos programas en población adolescente. Sin embargo, el programa de Prevención de Colombia de Garzón y Carcedo (2020) está enfocado al trabajo con menores de 7-8 años. Siguiendo la propuesta de Márquez-Díaz et al. (2020) que recomiendan la aplicación de estos programas antes de la adolescencia media- tardía, se ha considerado importante la inclusión de este estudio como una propuesta de prevención temprana.

Si atendemos al número de sesiones y horas dedicadas a los programas, se ha encontrado una gran variabilidad entre los estudios analizados. En la Figura 5, se muestra la estructuración de los programas.

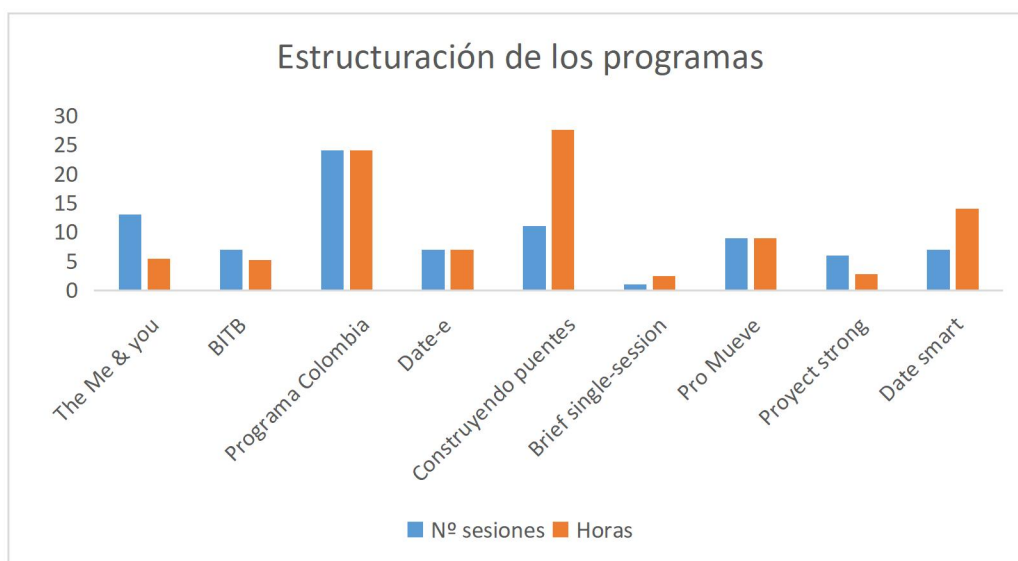


Figura 5. *Estructuración de los distintos programas*

Se han encontrado programas cuya duración varía entre el máximo de 27,5 horas de programa repartidos en 11 sesiones (Construyendo puentes) hasta 2,5 horas en una única sesión (*Brief single-session*). El número de sesiones más repetido es 7 en tres de los programas (BIB-T, *Date-e* y *Date Smart*) siendo la media del número de sesiones de 9,4 entre todos los programas.

El instrumento de evaluación más utilizado es *the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory*; CADRI (Wolfe et al., 2001). Este instrumento evalúa la perpetración y victimización de abuso verbal, emocional, físico y sexual en el noviazgo con una pareja actual o reciente en los últimos 6 meses. Consta de 35 ítems que completan los adolescentes en referencia a un conflicto o desacuerdo real con una pareja actual o reciente. Cada pregunta se hace dos veces, la primera en relación con la perpetración y la segunda en relación con la victimización. Es utilizado por cuatro de los diez estudios analizados.

En la Figura 6 se ven reflejados los contenidos más trabajados en los distintos programas. Es importante enfatizar que estos datos han sido obtenidos teniendo en cuenta los contenidos marcados por cada programa de manera específica, pero dado que la mayoría de los programas se basan en una metodología de trabajo con dinámicas de grupo y creación de debates, no se descarta que otros contenidos vayan surgiendo de manera transversal a lo largo de los distintos programas.

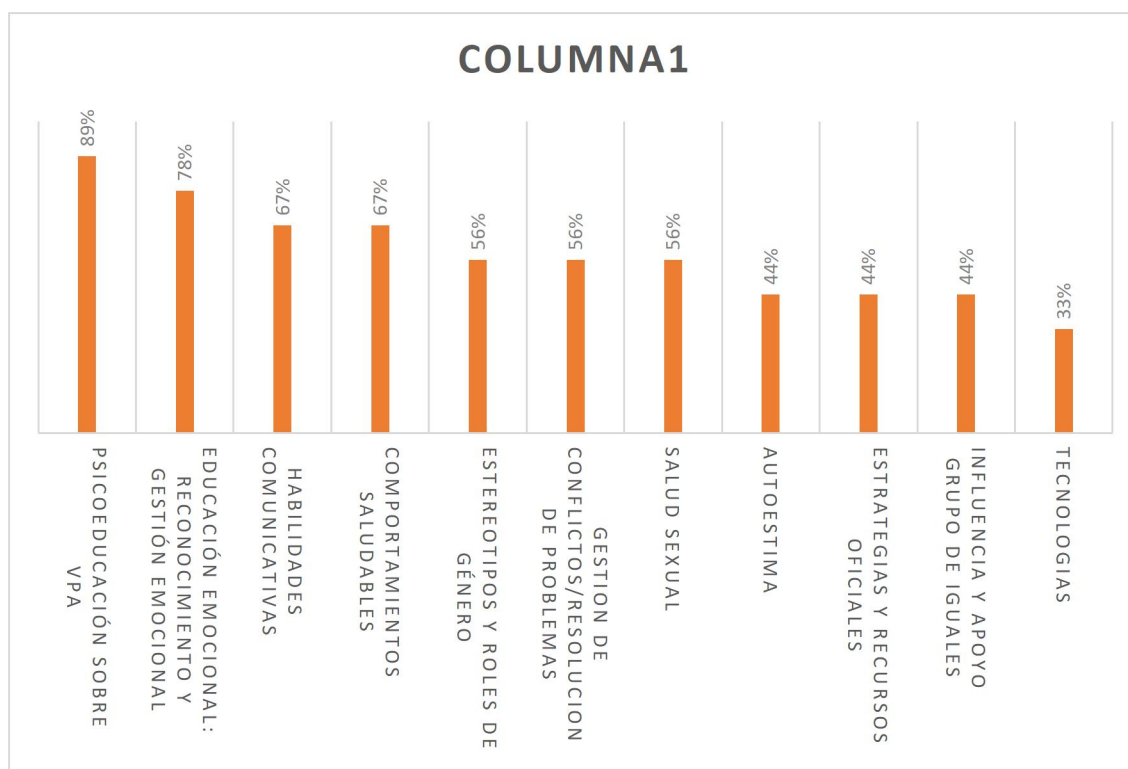


Figura 6. *Contenidos de los programas*

En cuanto a los resultados de las investigaciones, la mayoría de los programas que han demostrado eficacia en la disminución de VPA en distintos aspectos.

Acerca de la disminución de probabilidades de perpetración de violencia en pareja, *The me & You* y *Brief single Intervention* han disminuido la probabilidad de perpetración (excepto en violencia cibernética). En la aplicación del programa *Date-e* por Sánchez-Jiménez et al. (2018), las diferencias encontradas no han sido significativas (a diferencia del mismo programa aplicado por Muñoz-Fernández et al. (2019), que, si ha demostrado ser efectivo en esta variable en violencia física severa, pero no en violencia moderada). Además, *Project Strong* ha demostrado ser más eficaz en menores que están o han estado en una relación amorosa con anterioridad.

Algunos estudios han estudiado la efectividad sobre la VPA sexual. *The me & You* no fue efectivo en la perpetración, pero sí tuvo un impacto positivo en la victimización sexual. En la aplicación del programa *Date-e* por Muñoz-Fernández et al. (2019) se demostró la efectividad tanto para la perpetración como la victimización, y *Date Smart* redujo la probabilidad de victimización.

Los resultados de los programas no han sido tan eficaces para la disminución de las probabilidades de ser víctima en una relación. Algunos de los programas especifican que no ha habido resultados significativos (*Date-e* aplicado por Sánchez-Jiménez et al. (2018) y *Brief Single Session*). Los programas *The me & You* y *Date Smart* son los únicos que han reducido la probabilidad de victimización de manera significativa.

En cuanto a la agresión y victimización entre el grupo de iguales, de los estudios que han tenido en cuenta esta variable, el programa Colombia fue eficaz en la disminución de probabilidad de agresión sólo en niños, mientras que el programa *Date-e* de Muñoz-Fernández et al. (2019) no produjo diferencias significativas en cuanto a la agresión. Sin embargo, este último programa sí que redujo la probabilidad de victimización entre iguales. El programa BITB demostró ser eficaz en la mejora de comunicación entre el grupo de iguales.

Todos los programas que incluyeron psicoeducación sobre VPA (tales como definición de violencia, tipos de violencia, ciclo de violencia), estereotipos y mitos del amor romántico, reportaron un aumento del conocimiento sobre esta materia en los sujetos participantes, excepto el programa el programa Promueve, que reporto que no fue eficaz para la reducción del sexismo hostil, y el programa BITB, que no resultó eficaz a corto plazo en conocimiento de mitos sobre violación.

Dos de los programas incluyeron el desarrollo de mejora de comunicación padre-hijo (*The me & You* y *Project strong*). El programa *Project Strong* reportó un aumento de comunicación padre-hijo sobre VPA a corto plazo, pero no a largo plazo, siendo esta comunicación mayor y más efectiva en adolescentes que han tenido citas, tanto a corto como a largo plazo. *The Me & You* no fue efectivo en esta variable.

La identificación y regulación emocional ha sido un contenido incluido en la mayoría de los programas. Los programas *Date-e* (Sánchez-Jiménez, 2018 y Muñoz-Fernández, 2019) y *Date Smart* han sido eficaces en esta variable. En el programa *Project Strong* los adolescentes reportaron una mejora en la autorregulación, pero esto no fue concordante con la percepción

de los padres. El programa Colombia no ha conseguido mejorar la identificación y regulación emocional de sus participantes.

El trabajo sobre la autoestima ha sido eficaz en el programa Date-e aplicado por Muñoz-Fernández (2019), pero no en el programa aplicado por Sánchez-Jiménez, 2018. Tampoco ha tenido los resultados esperables en el programa Colombia.

La empatía ha mejorado en el programa BITB a corto plazo, pero no a largo plazo, y en el programa Colombia la empatía emocional ha mejorado, pero no la empatía cognitiva. En relación con esta variable, la identificación de la violencia entre pares también fue trabajada por algunos programas. El programa BITB reportó un aumento comportamientos reactivos de espectador en grupo experimental, aumentando las reacciones del grupo ante la presencia de comportamientos violentos y fomentando un comportamiento proactivo de los espectadores de violencia en uso de redes a largo plazo. En esta línea el programa Construyendo puentes reportó un aumento del índice de rechazo hacia la violencia y la identificación de la violencia entre sus pares.

Los programas Construyendo Puentes y *The Me & You* han sido eficaces en el entrenamiento en resolución de conflictos.

En cuanto a los programas que han realizado un análisis en función del género, el programa Colombia supuso una disminución en actitudes hacia la agresión entre pares efectivo solo para los niños. El programa *Brief Single Session* y Promueve no encontraron diferencias significativas en función del género.

Discusión

En la presente revisión se pretendía actualizar información sobre distintos programas de prevención primaria aplicados en los últimos cinco años.

Tal y como se esperaba, la mayoría de los programas han sido aplicados en el ámbito educativo (excepto *The me & You*, *Proyect Strong* y *Date Smart*). De los programas aplicados en el ámbito escolar, la mayoría se han realizado en un único curso escolar, excepto el programa Promueve, que está diseñado para aplicarse a lo largo de tres cursos académicos. Además, la media de duración de los programas es de nueve horas (con una amplia variabilidad entre el programa Construyendo puentes, cuya duración ha sido de 27 horas, y el programa *Brief single session*, con sólo 2,5 horas de aplicación). De la Rué et al. (2014) sugieren que la modificación de conducta requiere tiempo y el desarrollo de habilidades socioemocionales, indicando que la mayoría de los programas no duran lo suficiente como para permitir el aprendizaje y la consolidación de estrategias y habilidades de afrontamiento saludables para enfrentar la violencia. Por ello, consideramos que sería conveniente la aplicación de estos programas a lo largo de varios cursos escolares. Teniendo esto en cuenta, sería importante que estos programas comenzasen a aplicarse a edades más tempranas, como el programa Colombia de Garzón y Carcedo (2020), cuyo ámbito de aplicación es la escuela primaria.

En cuanto a la metodología de trabajo, es similar en los distintos programas, excepto el programa *Brief Single Session*, cuya metodología se basa en la aplicación de una única sesión

de lectura de texto científico y posterior trabajo narrativo. Desde el resto de los programas se trabaja desde el modelado de conductas, reestructuración cognitiva y psicoeducación a través de juegos de roles interactivos, debates grupales y actividades de desarrollo de habilidades, conferencias, segmentos de video, discusiones, dramatizaciones, juegos de toma de decisiones, aprendizaje colaborativo y participación activa basado en ejercicios prácticos y dinámicos y elaboración narrativa. Algunos de los programas han incluido la realización de actividades y juegos a través del ordenador (*The Me & You* y *Project Strong*). Se ha demostrado la utilidad de los programas basados en tecnología para la educación en salud, debido a la adaptación, la práctica de habilidades simuladas y la retroalimentación inmediata, que son componentes tecnológicos importantes que favorecen el aprendizaje (Omaki et al., 2019). Además, sería una forma accesible de incluir a los padres dentro de estos programas de prevención.

Atendiendo al contenido de los programas, se ha observado que la mayoría de los programas trabajan objetivos similares, aunque algunos incluyen un mayor número de contenidos adicionales.

Tal y como se esperaba, la mayoría de los objetivos planteados por los programas se centran en fomentar factores de protección y disminuir factores de riesgo individuales.

Así, de los programas analizados, el 89 % (todos los programas excepto *Brief- single Intervention*) realizan psicoeducación sobre VPA, trabajando conceptos como definición de VPA, tipos de violencia y el ciclo de violencia. El 78% de los programas (excepto BITB y *Brief- single Intervention*) incluyen el trabajo desde la psicoeducación emocional, trabajando identificación, gestión y regulación de las emociones. El 67% de los programas analizados trabajan el desarrollo de habilidades comunicativas (todos excepto BITB, *Date-e* y *Brief- single Intervention*). El mismo porcentaje de programas trabajan fomentando el desarrollo de relaciones saludables (todos excepto *Date Smart*, Colombia y *Brief- single Intervention*). Aproximadamente la mitad de los programas, 56% trabajan la gestión y resolución de conflictos. De la Rue et al. (2017) señalan como los programas deben incluir componentes de desarrollo de habilidades para promover cambios de comportamiento de los estudiantes cuando enfrentan conflictos y problemas dentro de sus relaciones románticas. El 56 % trabajan estereotipos y roles de género, gestión y resolución de conflictos y la promoción de la salud sexual. Menos de la mitad de los programas, el 44%, trabajan autoestima (programa Colombia, *Date- e*, Promueve y *Date Smart*). El autoconcepto ha sido relacionado tanto con variables indicativas de ajuste y bienestar psicosocial, como con conductas problemáticas, constatándose un autoconcepto más negativo en adolescentes que muestran mayores conductas agresivas (González-Ortega et al., 2008). Únicamente tres de los programas (33%) *The me & You*, *Date-e* y Promueve, hacen hincapié en la influencia y utilización adecuada del uso de las tecnologías.

Sin embargo, se han encontrado programas que han trabajado también factores pertenecientes al microsistema. El 44% de los programas han trabajado la influencia y apoyo desde el grupo de iguales (BITB, *Date-e*, Colombia y *Date Smart*). Esto es consistente con diversos estudios que señalan como el apoyo dentro del grupo de iguales reduce las posibilidades de ser víctima y perpetrador (Gómez et al., 2014; Gracia-Leiva et al., 2019; López-Cepero et al., 2015; Monreal, 2019; Reyes et al., 2018; Rubio-Garay et al., 2015).

Otro factor englobado dentro del microsistema sería la comunicación entre padres e hijos. De los nueve programas, sólo dos de los estudios han planteado como objetivos específicos la mejora en la calidad de la comunicación padres e hijos (*The Me & You* y *Project Strong*). Este objetivo de trabajo está en concordancia con estudios previos que han mostrado la importancia que el contexto familiar tiene para el adecuado desarrollo psicosocial de los adolescentes y, en especial, la relevancia de la calidad de la comunicación entre padres e hijos en esta etapa evolutiva (Cava et al, 2014; Estévez et al., 2007). Mientras una comunicación familiar adecuada y la existencia de apoyo mutuo favorecen el bienestar psicosocial de los hijos, las conductas violentas, comunicación inadecuada y utilización del castigo están relacionadas con la violencia entre los adolescentes (Carrascosa, et al., 2015; Estévez et al., 2007).

Algunos de los programas (*BITB*, *Date-e* y Colombia) han trabajado de manera específica la prevención de bullying en la escuela, ya que se ha demostrado que ser víctima de bullying es un factor de riesgo en la VPA. Wolfe et al. (2009) y Connolly et al. (2015) reconocen que la violencia en el noviazgo y el bullying comparten factores protectores y de riesgo, como actitudes hacia la violencia, sentimientos de ira, habilidades comunicativas deficientes y altos niveles de conflicto. Tal y como se ha visto, la mayoría de los programas incluyen estos contenidos. Por ello, aunque la mayoría de los estudios no han especificado la prevención de bullying como objetivo secundario, se espera que la aplicación de los programas de prevención de VPA influya a su vez en la prevención del bullying, siendo una futura línea de investigación a tener en cuenta en posibles estudios.

El programa BITB incluye un taller para el personal escolar de 60 minutos que capacita a los maestros y otro personal escolar en habilidades para ser espectadores positivos en situaciones de VPA, siendo este otro factor que podríamos clasificar dentro del microsistema.

Es importante mencionar que algunos de los programas han trabajado información sobre recursos oficiales y leyes propias de cada país (*The me & You*, *Construyendo Puentes*, *Date Smart* y *Promueve*). Es importante que los menores conozcan las leyes y recursos disponibles dentro de su comunidad. Este objetivo lo podríamos incluir como conocimiento del mesosistema dentro de los factores individuales de los menores.

Todos los programas excepto el programa Colombia y *Construyendo puentes* han realizado medidas de seguimiento a largo a plazo. Una de las dificultades encontradas a lo largo de esta revisión ha sido el uso de medidas que varían de un estudio a otro. Sólo se ha encontrado el instrumento CADRI como instrumento de medida común en cuatro de las diez investigaciones analizadas. Esta dificultad sea ha encontrado en estudios previos (Martínez y Rey, 2014). Además, los instrumentos utilizados se basan en una metodología de autoinforme, no permitiendo saber si los comportamientos informados por los estudiantes reflejan con precisión el comportamiento real. Estas medidas de autoinforme pueden verse afectadas por la percepción del menor, así como por el sesgo de deseabilidad social (Garzón y Carracedo, 2020). El sesgo de percepción del menor se ve reflejado en *Project Strong*, donde en la variable de autorregulación emocional, se han encontrado diferencias entre las respuestas aportadas por los menores y las aportadas por los padres. Para reducir el sesgo debido a la deseabilidad social, sus autores recordaron a los participantes durante la administración de las pruebas que no había respuestas correctas o incorrectas. También se les dijo que su respuesta era anónima.

Estos impedimentos están en concordancia con nuestra hipótesis sobre la dificultad de encontrar medias objetivas de cambio conductual para esta población. Una posible solución sería la aplicada por el *Proyecto Strong*, que incluyeron a los padres como observadores sobre los cambios de regulación emocional de sus hijos. Sería interesante añadir otros posibles observadores tales como cuidadores y profesores en la evaluación pre test y post test. Otra medida objetiva posible sería el seguimiento del número de denuncias realizadas por VPA en los juzgados en función del centro educativo al que pertenecen los menores implicados (tanto el agresor/a como la víctima), y comparar las tasas entre centros que han recibido un programa de prevención de VPA y los que no. Sin embargo, dado el anonimato de la participación en estos programas, así como la exclusividad general de los programas de aplicarse en un único curso escolar, sería complicado establecer una relación causa-efecto entre centro educativo y número de denuncias.

- **Limitaciones y futuras líneas de investigación**

La realización de este estudio ha sido desarrollada por una única investigadora, lo que puede suponer un sesgo a la hora de elegir los artículos seleccionados. El criterio de inclusión sobre investigaciones que describan diseño, implementación y contenido del programa puede haber dejado fuera del estudio diversos programas, ya que, durante el proceso de cribado de artículos, se descartaron varios por no incluir este criterio. Quizás si excluyésemos este criterio de la ecuación de búsqueda, esta revisión podría incluir un mayor número de artículos.

Los estudios analizados han utilizado muestras de diverso tamaño e intervenciones con gran variabilidad de número de sesiones y duración, dificultando así su comparación. Además, sólo uno de los programas ha sido diseñado para aplicarse a lo largo de más de un curso escolar. Teniendo en cuenta la alta prevalencia de la VPA, y la dificultad que muchos de los programas han tenido de probar la efectividad a largo plazo, sería interesante la creación de programas que puedan realizarse durante varios cursos escolares.

Además, se han encontrado varios estudios que mencionan una alta tasa de abandono a lo largo del tratamiento. Una futura revisión al respecto sobre las causas de esta tasa de abandono podría servir de gran ayuda para la creación de programas que fomenten una mayor tasa de adherencia.

Las investigaciones seleccionadas han utilizado un diverso número de medidas de evaluación, muchas de ellas de elaboración propia. Aunque las escalas utilizadas han obtenido los índices de fiabilidad adecuados para su utilización, esto supone un gran reto a la hora de comparar los resultados obtenidos. Por ello recomendamos la utilización de escalas publicadas, que faciliten una comparación de datos en futuras revisiones. Además, estas medidas han sido en su gran mayoría autoinformes, con los sesgos posibles que esto puede conllevar. Por ello, se propone la necesidad de incluir medidas que puedan ser realizadas por otros observadores, tales como profesores y padres, incluyendo así medidas que valoren también los cambios conductuales.

Conclusiones

Los programas de prevención en la VPA han demostrado ser eficaces en distintos niveles. La mayoría de estos programas se centran en el trabajo de factores de riesgo y protección individuales, con el objetivo general de modificar cogniciones y conductas relacionados con la agresión y la victimización a largo plazo. Para ello, sería necesario aplicar programas más

extendidos en el tiempo, y que tuviesen en cuenta el resto de los factores dentro del modelo ecológico. Únicamente dos de los estudios involucran el trabajo conjunto con los padres, por lo que es necesario concienciar a los profesionales sobre la necesidad de crear programas que puedan tener un diseño de implementación más allá de las aulas. Es importante que intervenciones futuras aborden los factores de riesgo y protección en todos los niveles de la ecología social, ya que son más efectivos para prevenir la violencia a largo plazo que los enfoques de un solo componente que se enfocan en un único. Una dirección futura para incluir sistemas más complejos, como el Mesosistema, podría ser incluir a las familias en los distintos programas y vincularlas entre ellas a través de grupos en línea y redes sociales.

Reflexión desarrollo competencial

- CT1 - Utilizar las herramientas y entornos digitales de forma adecuada para el trabajo en red y en la red, tanto con fines académicos como profesionales.

-Tras la realización de esta revisión sistemática, he aprendido a realizar búsquedas en bases de datos profesionales así como a utilizar herramientas como Zotero, que permiten la creación de diversas bases de datos propias. Considero que este aprendizaje puede resultar muy útil de cara a mi labor profesional, donde tendré que seguir actualizando mis conocimientos de manera continuada, y me permitirá ir elaborando mis propias bases de datos con investigaciones recientes sobre las temáticas más relevantes para mi desarrollo profesional.

- CE1 – Identificar y analizar de manera crítica los retos y las necesidades planteados por la sociedad actual a los profesionales del ámbito de la intervención psicológica infantojuvenil.

-Los objetivos propuestos en esta revisión sistemática han intentado responder a las necesidades de mejoría de los programas actuales de prevención en la VPA, realizando un análisis de diversos programas actuales que han demostrado ser eficaces a distintos niveles, y resumiendo los aspectos fundamentales que se deberán de tener en cuenta para la realización de nuevos programas. Por ejemplo, la gran variabilidad de instrumentos de evaluación encontrados en los distintos programas, siendo muchos de ellos instrumentos propios, han puesto de manifiesto la necesidad de utilizar instrumentos estandarizados que permitan la comparación de la efectividad de los diversos programas desde un enfoque estadístico.

- CE3 - Analizar, relacionar y utilizar integradamente modelos y posiciones teóricas diferentes en el ámbito de la intervención psicológica infanto-juvenil.

-A lo largo de esta revisión he adquirido la capacidad de analizar y poner en relación los distintos programas y sus componentes, así como las distintas posiciones teóricas desde las que han trabajado los distintos autores. Para ello, he puesto en relación los enfoques y metodologías utilizados en los diversos programas con las distintas teorías y modelos que habían sido estudiados previamente dentro del marco teórico.

- CE5 - Identificar, analizar y valorar los parámetros o los factores que inciden en cada caso, con el propósito de determinar la línea de actuación más idónea para cada situación y contexto específicos.

-La realización del marco teórico dentro de esta revisión ha sido fundamental para profundizar en los factores de riesgo y protección de la VPA desde un marco ecológico, siendo estos factores indispensables a la hora de establecer futuros objetivos a tener en cuenta a la hora de

realizar nuevos programas de prevención más eficaces. Por ejemplo, la necesidad de incluir en los programas factores como la mejora en la comunicación entre padres e hijos, siendo este un factor de protección frente a la VPA que la mayoría de los programas actuales no tienen en cuenta.

Referencias bibliográficas

- Andrés- Pueyo, A., López, S. y Álvarez, E. (2008) Valoración del riesgo contra la violencia de pareja por medio de la SARA. *Papeles del Psicólogo*, 29(1), 107-122.
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M. y Elgorriaga E. (2017) El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Banyard, V.L., Moynihan, M.M., Cares, A. y Warner, R. (2014). How do we know if it works? Measuring outcomes in bystander-focused violence prevention on campuses. *Psychology of Violence*, 4(1), 101– 115. doi:10.1037/a0033470
- Bar-On R, Parker, J. (2000) *The Bar-On EQ-i: YV: technical manual*. Ed: Multi-Health Systems.
- Barroso-Hurtado, D., y Bembibre-Serrano, J. (2019). Revisión de los factores de éxito en la promoción de comportamientos prosociales como estrategia preventiva en la justicia juvenil en España. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 75-91. doi: <https://doi.org/10.5209/RCED.55509>
- Beck, A. T., Steer, R., y Brown, G. (1996). *Manual for the Beck Depression Inventory-II*: Psychological Corporation
- Bronfenbrenner, U. y Ceci, S.J. (1994). Nature-nature reconceptualized in developmental perspective: a bioecological model. *Psychological Review*, 101(4) 568-586. doi: 10.1037/0033-295x.101.4.568
- Buss, A. y Warren, W. (2000). *Aggression Questionnaire: Manual*. 2000, Western Psychological Services: Los Angeles, CA
- Calvete, E., Corral, S., y Estévez, A. (2005). Development of an inventory to assess psychological abuse among people living together. *Clínica y Salud*, 16, 203-221

- Carrascosa, L, Cava, M.J., & Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia Psicológica*, 34(2), 93-102. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082016000200002>
- Cava, M.J., Buelga, S., & Musitu, G. (2014). Parental communication and life satisfaction in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 17(98), 1-8. <https://doi.org/10.1017/sjp.2014.107>
- Centros de Control y Prevención de Enfermedades (2017). *Prevención de la violencia de pareja íntima a lo largo de la vida: un paquete técnico de programas, políticas y prácticas*.
- Cook-Craig, P.G., Coker, A.L., Clear, E.R., Garcia, L.S., Bush, H.M., Brancato, C.J. y Fisher, B.S. (2014). Challenge and opportunity in evaluating a diffusion-based active bystander prevention program green dot in high schools. *Violence Against Women*, 20, 1179–1202. doi:10.1177/1077801214551288
- Connolly, J., Craig, W., Goldberg, A. y Pepler, D. (2004) Mixed-Gender Groups, Dating, and Romantic Relationships in Early Adolescence. *J. Res. Adolesc.* 14, 185–207 doi: 10.1111/J.1532-7795.2004.01402003.X
- Connolly, J., Josephson, W., Schnoll, J., Simkins-Strong, E., Pepler, D., MacPherson, A., Wieser, J., Morán, M., Jiang, D. (2015). Evaluación de un programa dirigido por jóvenes para prevenir la intimidación, el acoso sexual y la agresión en las citas en las escuelas intermedias. *J. Primera Adolesc.*, 35, 403–434.
- Edwards, K.M., Rodenhizer-Stämpfli K.A., y Eckstein, R.P. (2017). School personnel's bystander action in situations of dating violence, sexual violence, and sexual harassment among high school teens: A qualitative analysis. *Journal of Interpersonal Violence*. doi:10.1177/0886260517698821
- De La Rue, L., Polanin, J.R., Espelage, D.L. y Pigott, T.D. (2017). Un metaanálisis de las intervenciones escolares destinadas a prevenir o reducir la violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes. *Revista de investigación educativa*, 87,7-34. <https://doi.org/10.3102/0034654316632061>
- Edwards, K. M., Banyard, V. L., Sessarego, S. N., Waterman, E. A., Mitchell, K. J., y Chang, H. (2019). Evaluation of a Bystander-Focused Interpersonal Violence Prevention Program with High School Students. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 20(4), 488–498. doi: <https://doi.org/10.1007/s11121-019-01000-w>
- Eshelman, L., y Levendosky, A. A. (2012). Dating violence: mental health consequences based on type of abuse. *Violence and victims*, 27(2), 215–228. doi: <https://doi.org/10.1891/0886-6708.27.2.215>
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3335.pdf>

- Exner-Cortens, D., Eckenrode, J. y Rothman, E. (2013). «Longitudinal associations between teen dating violence victimization and adverse health outcomes». *Pediatrics*, 131, 71-78. doi: <http://dx.doi.org/10.1542/peds.2012-1029>
- Fals-Stewart, W., Birchler, G. R., y Kelley, M. L. (2003). The timeline followback spousal violence interview to assess physical aggression between intimate partners: Reliability and validity. *Journal of Family Violence*, 18(3), 131–142. doi:10.1023/A:1023587603865
- Fernández, A. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *Educar*, 50(2), 445-466. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/educar.659>
- Fernández-González, L., Calvete, E., y Sánchez-Álvarez, N. (2020). Efficacy of a brief intervention based on an incremental theory of personality in the prevention of adolescent dating violence: A randomized controlled trial. *Psychosocial Intervention*, 29(1), 9-18. <https://doi.org/10.5093/pi2019a14>
- Ferrer, V.A., Bosch, E. y Navarro, C. (2010) Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología*, 99, 7–31.
- Foshee, V.A. (1996) Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries. *Health Education Research* 11(3):275–286. <https://doi.org/10.1093/her/11.3.275-a>
- Foshee, V. A., Bauman, K. E., Arriaga, X. B., Helms, R. W., Koch, G. G., y Linder, G. F. (1998). An evaluation of Safe Dates, an adolescent dating violence prevention program. *American Journal of Public Health*, 88, 45–50. doi:10.2105/AJPH.88.1.45
- Foshee, V. A., Benefield, T. S., Ennett, S. T., Bauman, K. E., y Suchindran, C. (2004). Longitudinal Predictors of Serious Physical and Sexual Dating Violence Victimization during Adolescence. *Preventive Medicine*, 39, 1007-1016. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2004.04.014>
- Furman, W. y Buhrmester D. (2009) The Network of Relationships Inventory: Behavioral Systems Version. *International journal of behavioral development*, 33(5), 470–478. <https://doi.org/10.1177/0165025409342634>
- Garrido-Antón, M.J, Arribas-Rey, A., de Miguel, J.M. y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. Epub October 05, 2020. <https://doi.org/10.22335/rict.v12i2.1168>
- Garzón, A. y Carcedo, R., (2020) Effectiveness of a Prevention Program for Gender-Based Intimate Partner Violence at a Colombian Primary School. *Front. Psychol.* 10 doi: 10.3389/fpsyg.2019.03012
- Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *J. Pers. Soc. Psychol.* 70(3), 491-512. doi: 10.1037/0022-3514.70.3.491

- Gómez, A.H. (2007) La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. *Apuntes de psicología*, 25(3), 325-340. doi: <https://hdl.handle.net/11441/84969>
- Gómez, M., Oliva, A. y Hernando, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latino Americana de Psicología*, 46(3), 148-159. 10.1016/S0120-0534(14)70018-4
- González-Ortega, I., Echeburúa, E., & Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225. Recuperado de <http://www.ehu.es/echeburua/pdfs/04GONZALEZ.pdf>
- Gracia-Leiva, M., Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., Páez-Rovira, D. (2019). Dating violence (DV): a systematic meta-analysis review. *Anales de psicología* 35(2), 300-313. Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>
- Hernández, P. (2015) Análisis de la violencia de pareja bidireccional desde un punto de vista victimo dogmático. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología* 17(05), 1-34. <http://criminet.ugr.es/recpc/17/recpc17-05.pdf> ISSN 1695-0194[RECPC 17-05(2015), 14jun
- Huesmann, L. R. y Guerra, N. G. (1997). Children's normative beliefs about aggression and aggressive behavior. *J. Pers. Soc. Psychol.* 72(2), 408–419. doi: 10. 1037/0022-3514.72.2.408
- Jennings, W. G., Okeem, C., Piquero, A. R., Sellers, C. S., Theobald, D. y Farrington, D. P. (2017). Dating and intimate partner violence among young persons aged 15–30: Evidence from a systematic review. *Aggression and violent behavior*, 33, 107-125. doi: 10.1016/j.avb.2017.01.007
- López-Cepero, J., Lana, A., Rodríguez-Franco, L., Paíno, S.G y Rodríguez-Díaz FJ. (2015) Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21–26. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.006>
- López, M. y Ayala, D. (2011). Intimidación y las múltiples manifestaciones de la violencia doméstica entre mujeres lesbianas. *Salud y Sociedad* 2(2), 151–74. doi:10.22199/S07187475.2011.0002.00003
- Lourenço R. y Fonseca R., (2020) Primary Health Care and the Third Sector in the face of violence between intimate adolescent partners. *Revista Latino-Americana Enfermagem*, 28, doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.3811.334>
- Lourenço, R., Fornari L., Santos D. y Fonseca, R. (2019) Community interventions related to intimate partner violence among adolescents: scope review. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 7, 2(1), 277-86. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2018-0586>
- Macgowan, M. (1997). An evaluation of a dating violence prevention program for middle school students. *Violence & Victims*, 12, 223–235. Doi: 10.1891/0886-6708

- Mamani-Benito, O. J., Farfán-Solís, R., Chui-Betancur, H., Llanque-Apaza, D., Coila-Quispe, M., Sánchez-Ponce, D., y Quispe-Mamani, K. (2020). Eficacia de un programa para prevenir la violencia de pareja en adolescentes de Juliaca, Perú. *CASUS. Revista de investigación y casos en salud*, 5(3), 145-151. doi: <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/276>
- Mateos, A. (2013). *Programa GENER@T. Programa Socioeducativos Para la Prevención e la Violencia de Género en Parejas Adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B. y Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents . *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(2), 132-145. doi: <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.02.040>
- Márquez Díaz, J.R., Álvarez Díaz K., y Conde Vélez, S. (2020). Violencia en el noviazgo: diseño de una propuesta psicopedagógica de prevención e intervención en educación secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31 (2), 97-114. doi: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.2.2020.27988>
- Marshall, L. (1992). Development of the severity of violence against women scales. *Journal of Family Violence*, 7(2), 103-121. doi: <https://doi.org/10.1007/BF00978700>
- Martínez, J.A. y Rey, C.A. (2014) Prevención de violencia en el noviazgo: una revisión de programas publicados entre 1990 y 2012. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 117-132 doi:10.11144/Javerianacali.PPS112-1.pvnr
- Miller, E., Jones, K.A y McCauley, H. (2018). Updates on adolescent dating and sexual violence prevention and intervention. *Current Opinion in pediatrics*, 30(4), 446-471.
- Miller, K., Kotchick, B.A, Dorsey, S., Forehand, R. y Ham, A.Y, (1998). Family communication about sex: What are parents saying and are their adolescents listening? *Family Planning Perspectives*, 30(5), 218–222.
- Moilanen KL (2007). The Adolescent Self-Regulatory Inventory: The Development and Validation of a Questionnaire of Short-Term and Long-Term Self-Regulation. *Journal of Youth and Adolescence* 36(6), 835–848. doi:10.1007/s10964-006-9107-9
- Monreal, M.C. (2019) Factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Rev. Bras. Polít. Públicas, Brasília*, 9 (1) ,55-67. doi: <https://doi.org/10.5102/rbpp.v9i1.6011>
- Muñoz-Fernández, N., Ortega-Rivera, J., Nocentini, A., Menesini, E. y Sánchez-Jiménez, V. (2019). The Efficacy of the "Dat-e Adolescence" Prevention Program in the Reduction of Dating Violence and Bullying. *International journal of environmental research and public health*, 16(3), 408. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph16030408>
- Omaki, E., Rizzutti, N., Shields, W., Zhu, J., McDonald, E., Stevens, M.W y Gielen, A. (2017). Una revisión sistemática de las intervenciones basadas en la tecnología para la educación

- para la prevención de lesiones no intencionales y el cambio de comportamiento. *Contribution to Journal* 23(2):138–146. 10.1136/injuryprev-2015-041740
- Ontiveros, G., Cantos, A., Chen, P. Y., Charak, R., y O'Leary, K. D. (2020). Is All Dating Violence Equal? Gender and Severity Differences in Predictors of Perpetration. *Behavioral sciences (Basel, Switzerland)*, 10(7), 118. doi: <https://doi.org/10.3390/bs10070118>
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: Organización Panamericana de la Salud
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R. y Casas, J.A.(2016) Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22, 71–79
<https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Payne, D.L., Lonsway, K.A., y Fitzgerald, L.F. (1999). Rape myth acceptance: Exploration of its structure and its measurement using the Illinois Rape Myth Acceptance Scale. *Journal of Research in Personality*, 33, 27–68. Doi: <https://doi.org/10.1006/jrpe.1998.2238>
- Pérez, N., Fontalvo, R. y Acosta-Lopez, J. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 37(5), 483-491. doi: https://www.researchgate.net/publication/332468481_Una_mirada_integrativa_de_intervencion_de_la_violencia_en_el_noviazgo_An_integrative_look_of_intervention_of_violence_in_the_noviazgo
- Phillips, K. F. V., y Power, M. J. (2007). A new self-report measure of emotion regulation in adolescents: The regulation of emotions questionnaire. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 14(2), 145–156. doi: <https://doi.org/10.1002/cpp.523>
- Peskin, M. F., Markham, C. M., Shegog, R., Baumler, E. R., Addy, R. C., Temple, J. R., Hernandez, B., Cuccaro, P. M., Thiel, M. A., Gabay, E. K., y Tortolero Emery, S. R. (2019). Adolescent Dating Violence Prevention Program for Early Adolescents: The Me & You Randomized Controlled Trial, 2014-2015. *American journal of public health*, 109(10), 1419–1428. doi: <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305218>
- Rey, C.A, Redondo, J. y Moreno-Méndez, J.H. (2021). Predictores de la perpetración de violencia en el noviazgo en adolescentes: Diferencias en función del sexo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 26(2):95-108 DOI:10.5944/rppc.27583
- Reyes, H. L. M., Foshee, V. A., Markiewicz, N., Chen, M. S. & Ennet, S. T. (2018). Contextual risk profiles and trajectories of adolescent dating violence perpetration. *Prevention Science*, 19, 997-1007. <https://doi.org/10.1007/s11121-018-0896-3>
- Rizzo, C. J., Joppa, M., Barker, D., Collibee, C., Zlotnick, C., & Brown, L. K. (2018). Project Date SMART: a Dating Violence (DV) and Sexual Risk Prevention Program for Adolescent Girls with Prior DV Exposure. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 19(4), 416–426. doi: <https://doi.org/10.1007/s11121-018-0871-z>

- Rizzo, C. J., Houck, C., Barker, D., Collibee, C., Hood, E., & Bala, K. (2021). Project STRONG: an Online, Parent-Son Intervention for the Prevention of Dating Violence among Early Adolescent Boys. *Prevention science : the official journal of the Society for Prevention Research*, 22(2), 193–204. doi: <https://doi.org/10.1007/s11121-020-01168-6>
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L., Martín, J.C. y Byrne, S. (2008). *Preservación familiar*. Madrid: Pirámide.
- Rosenberg, M. (1965). *La Autoimagen del Adolescente y la Sociedad*. Buenos Aires: Paidós
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. Á., Amor, P. J., & López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25,47-56. doi: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315040291007>
- Rubio-Garay, F., López-González, M. A., Carrasco, M. A. y Amor, P. J. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: Una revisión sistemática. *Papeles del Psicólogo*, 38(2), 135- 147. doi: 10.23923/pap.psicol2017.2831
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., and Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: exploring emotional intelligence using the Trait meta-mood scale. *Emotion, Disclosure, and Health*, 125–154. doi: 10.1037/10182-006
- Sánchez-Jiménez, V., Muñoz-Fernández, N., & Ortega-Rivera, J. (2018). Efficacy evaluation of "Dat-e Adolescence": A dating violence prevention program in Spain. *PloS one*, 13(10), e0205802. doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205802>
- Sánchez-Meca, J. y Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: Herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17. doi: <http://www.cop.es/papeles>
- Sánchez-Pérez, N., Fuentes, L. J., Jolliffe, D. y González-Salinas, C. (2014). Assessing children's empathy through a Spanish adaptation of the basic empathy scale: parent's and child's report forms. *Front. Psychol.* 5:1438. doi: 10.3389/fpsyg.2014.01438
- Signorella, M. L., y Liben, L. S. (1984). Recall and reconstruction of genderrelated pictures: effects of attitude, task difficulty, and age. *Child Dev.* 55, 393–405. doi: 10.2307/1129951
- Slep, A. M., Cascardi, M., Avery-Leaf, S. y O'Leary, K. D. (2001). Two new measures of attitudes about the acceptability of teen dating aggression. *Psychol. Assess.* 13, 306–318. doi: 10.1037/1040-3590.13.3.306
- Straus, M. (1979) Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41(1), 75–88. Doi: <https://doi.org/10.2307/351733>
- Straus, M.A y Douglas, E.M. (2004). A short form of the Revised Conflict Tactics Scales, and typologies for severity and mutuality. *Violence and Victims*, 19(5), 507–520. doi: 10.1891/vivi.19.5.507.63686

- Velasco L, Thomas-Currás H, Pastor-Ruiz Y and Arcos-Rodríguez A (2022) PRO-Mueve Relaciones Sanas – A Gender-Based Violence Prevention Program for Adolescents: Assessment of Its Efficacy in the First Year of Intervention. *Front. Psychol.* 12:744591. doi: 10.3389/fpsyg.2021.744591
- Viejo, C. (2014). Physical dating violence: towards a comprehensible view of the phenomenon/Violencia física en las relaciones sentimentales adolescentes: hacia la comprensión del fenómeno. *Infancia y Aprendizaje*, 37, 785-815. doi: 10.1080/02103702.2014.977110
- Viejo, C., Monks, C. P., Sanchez, V. y Ortega Ruiz, R. (2016). Physical dating violence in Spain and the United Kingdom and the importance of relationship quality. *Journal of Interpersonal Violence*, 31(8), 1453-1475. <https://doi.org/10.1177/0886260514567963>
- Williams, T., Connolly, J., Pepler, D., Craig, W. y Laporte, L. (2008). Risk models of dating aggression across different adolescent relationships: A developmental psychopathology approach. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76(4), 622-632.
- Wincentak, K., Connolly, J., & Card, N. (2017). Teen dating violence: A meta-analytic review of prevalence rates. *Psychology of Violence*, 7(2), 224–241. doi: <https://doi.org/10.1037/a0040194>
- Wolfe, D.A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C., Straatman A.L. (2001) Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychol Assess* 13(2),277–29. doi: 10.2105/AJPH.2019.305218
- Wolfe, D.A., Ladrones, C., Jaffe, P., Chiodo, D., Hughes, R., Ellis, W., Stitt, L. y Donner, A. (2009). Un programa escolar para prevenir la violencia en el noviazgo adolescente: un ensayo aleatorizado por grupos. *Arco. pediatra Adolesc. Medicina* 163, 692–699. [
- Zweig, J.M., Lachman, P., Yahner, J. y Dank M. (2014) Correlates of Cyber Dating Abuse Among Teens. *J Youth Adolescence* 43(8), 1306–1321. doi: <https://doi.org/10.1007/s10964-013-0047-x>

Anexo 1

TABLA 3. Tabla descriptiva de los programas

<p>Edwards, et al. (2019)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión 1-2-3 <p>-Conocimiento general VPA y Mitos sobre violación: Psicoeducación sobre acecho, el acoso sexual, la agresión sexual y la violencia en el noviazgo e impacto negativo en las comunidades.</p>
<p>BITB</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión 4-5 <p>-Roles de los participantes en la creación de una comunidad saludable y reconocimiento de la violencia interpersonal: Alfabetización mediática , Empatía con las víctimas y Disposición, barreras y comportamientos de los espectadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 6-7 <p>-Cómo intervenir de manera segura y efectiva un taller para el personal escolar de 60 minutos que capacita a los maestros y otro personal escolar en habilidades para ser espectadores positivos en situaciones de VPA</p>
<p>Fernández-González et al. (2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Primera parte <p>-Psicoeducación: Lectura de información científica (neurológica y conductual) que brinde evidencia de que las personas tienen el potencial de cambiar y cómo los pensamientos y sentimientos en el cerebro modifican la conducta y escritura de tres oraciones para explicar lo leído</p>
<p>Brief single-session ITP intervention</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Segunda parte <p>-Lectura de varias citas normativas escritas por estudiantes de último año que previamente leyeron la misma información científica y respaldaron sus conclusiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tercera parte <p>-Escritura de su propia versión de dicha narrativa para compartir con futuros estudiantes. Se les pide que imaginen que el mismo evento ha sucedido a otro estudiante y que escriban que puede decir para ayudar al otro estudiante a comprender que las personas pueden cambiar y que las cosas que le están pasando también pueden cambiar</p>
<p>Garzón y Carcedo (2020)</p> <p>Programa de prevención Colombia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estereotipos de género <p>-Preceptos de género. Profesiones y trabajo doméstico. Ropa, colores y juguetes. Problemas de roles El valor de la diferencia. Construcción de identidades completas. Importancia del desarrollo de la personalidad sin restricciones. Promoción de la igualdad de género desde la infancia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Violencia de género por parte de la pareja íntima <p>-Reconocer la violencia. Tipos de violencia. Alternativas y soluciones a la VPA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Competencias socioemocionales <p>-Autoconcepto y autoestima. Percepción emocional. Facilitación emocional. Comprensión emocional y empatía. Regulación emocional. Actitudes hacia la violencia entre pares. Aceptación de la agresión y el tipo de agresión utilizada</p>

Mamani et al. (2020)

Construyendo

- BASES TEÓRICAS DE LA VIOLENCIA DE PAREJA

-Conceptualización y tipos de violencia de pareja en jóvenes: Conocer la estructura y reglas de funcionamiento del programa. Reconocer tipos de violencia de pareja en jóvenes. Evidenciar una actitud crítica respecto de la violencia en la relación de pareja.

-La violencia y las relaciones de poder en la pareja: Concepto de género, roles sexuales y estereotipos. Evolución histórica de las relaciones de poder en la pareja. Creencias asociadas a la violencia en la pareja

-Modelos explicativos de la violencia: Identificar la interacción de las variables involucradas en el fenómeno de la violencia. Ciclo de la violencia en la pareja.

-Características de la VPA: Reconocer las características de la violencia en VPA y similitudes y diferencias de la violencia en parejas adultas y jóvenes

-Recursos y estrategias para enfrentar la violencia: Conocer el marco legal de la violencia en la pareja en Chile.

-Identificar los recursos comunitarios disponibles a nivel local y nacional para enfrentar la violencia en la pareja en Chile

- RELACIONES DE PAREJA SALUDABLES, LA IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN

-Definiendo las relaciones de pareja saludables: Identificar elementos centrales de una relación de pareja saludable. - Valorar las relaciones de pareja basadas en el respeto, la igualdad y la intimidad.

--Comprendiendo las bases de la comunicación: relevancia de la comunicación en las relaciones humanas.

Características de una comunicación asertiva. Actitud favorable hacia una comunicación asertiva. Técnicas de comunicación asertiva

- AUTOCONOCIMIENTO Y EXPRESIÓN EMOCIONAL

-Conociéndonos: Comprender la importancia del autoconocimiento en las relaciones interpersonales. Mostrar habilidades de autoconocimiento

-Identificación y expresión de sentimientos: Comprender la importancia del reconocimiento y expresión adecuada de los sentimientos y emociones. Mostrar habilidades de expresión emocional.

-Reconocimiento y manejo de la ira: Reconocer situaciones que despiertan la ira. Identificar claves psicológicas y fisiológicas de la ira. Identificar formas no violentas de expresar ira.

- RESOLVIENDO LOS CONFLICTOS DE FORMA NO VIOLENTA

-Bases teóricas del conflicto y estrategias de resolución: Conocer las bases teóricas del conflicto. Estrategias de resolución de conflictos.

-Habilidades para resolver conflictos: la negociación como estrategia de resolución de conflictos.

Habilidades de negociación para resolver conflictos.

-Los celos: Reconocer las situaciones que les generan desconfianza y celos. Mostrar habilidades y estrategias de negociación para enfrentar conflictos ocasionados por celos.

-Sexualidad: Identificar elementos a la base de una vida sexual satisfactoria. y propias representaciones en torno a la sexualidad. Mostrar habilidades de negociación en relación con el ejercicio de la sexualidad con la pareja.

- INTEGRACIÓN

- Formación dirigida por profesionales.

Las primeras cinco sesiones son administradas por investigadores durante el horario escolar.

-Objetivos: Concienciación sobre los conceptos del amor, los mitos sobre el amor romántico y los comportamientos saludables en las relaciones. Conocimiento sobre violencia tradicional y en línea. Normas de género, cómo la red de pares influye en su comportamiento. Fomentación de reconocimiento, expresión y regulación emocional. Promoción de una mayor autoestima.

- Formación dirigida por pares.

Las dos últimas sesiones son administradas por compañeros durante el horario escolar.

En la quinta sesión, dos estudiantes de cada clase (niño y niña) se ofrecen como voluntarios para ser los implementadores de las dos sesiones finales. Reciben cuatro horas de capacitación previa

-Objetivos: Concienciar y promover estrategias de afrontamiento cuando ante una agresión y estrategias de resolución de conflictos. Concienciación sobre la influencia del grupo de pares y los espectadores frente a la VPA

- Sesión escolar.

Las escuelas participantes organizan una actividad final que cubre los principales contenidos y lecciones aprendidas durante la intervención.

Muñoz-Fernández et al. (2019)

Sánchez-Jiménez et al. (2018)

Date-e

Pesckin et al.(2019)	<ul style="list-style-type: none"> • AULA <p>-Habilidades toma de decisiones en relaciones, comprensión de las consecuencias de las propias acciones, resolución de problemas, gestión emocional, habilidades de comunicación constructiva, tipos y consecuencias de VPA, normas desfavorables hacia la violencia, consentimiento activo, diferencias de poder, estereotipos de roles de género, seguridad general en línea, ciber VPA y sexting, recursos para salir de relaciones violentas</p>
The Me & You	<ul style="list-style-type: none"> • PADRES <p>-Discusiones interactivas padres-hijos para promover la comunicación sobre las expectativas de las citas, características de las amistades sanas y las relaciones de pareja, las habilidades de comunicación y las estrategias para salir de las relaciones no saludables.</p> <p>-Psicoeducación: consejos, juegos interactivos y preguntas y respuestas tipo “pregunte al experto”. Los temas incluyeron definiciones de VPA, señales de advertencia de relaciones no saludables, estrategias para aumentar la conciencia de VPA, mejorar la comunicación y conexión entre padres e hijos, seguridad en línea y vincular a los padres con los recursos.</p>
Rizzo et al. (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • Sesión 1 <p>-Relaciones saludables vs. no saludables (lluvia de ideas). Comportamientos de violencia en el noviazgo. Datos sobre el VIH/ETS (parte 1). Pensamientos→sentimientos→comportamientos. Resolución de problemas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 2 <p>-Planificación de seguridad contra la violencia en el noviazgo (lluvia de ideas). Autocomprobaciones. Reestructuración cognitiva/errores de pensamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 3 <p>-Manejo de afectos (IRA y CELOS). Termómetro emocional. Identificar y evitar desencadenantes. Acción opuesta (parte 1). Atención plena y auto calmante (parte 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 4 <p>-Manejo de afectos (DEPRESIÓN). Síntomas y trastornos de salud mental. Cambiar pensamientos nocivos. Acción opuesta (parte 2). Atención plena y auto calmante (parte 2). Evaluación de relaciones/selección de socios. Habilidades de comunicación (parte 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 5 <p>-Habilidades de comunicación (parte 2). Comunicación sexual. Habilidades/práctica del condón. Identificar los valores sexuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión 6 <p>-Pruebas de VIH/ETS. Apoyo social. Plan de habilidades personalizado. Discusión de valores de relación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo <p>Revisión de habilidades. Valores/integridad/empoderamiento</p>
Rizzo et al. (2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1 (unos 15 minutos). Solo padres. <p>-Explica la intervención a los padres, brinda información psicoeducativa sobre la violencia en el noviazgo entre adolescentes varones y ofrece consejos sobre cómo lograr que el adolescente se sienta con los padres para completar el programa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulos 2 y 3 (30 minutos cada uno) <p>-Fomentan la comunicación diádica a través de juegos, presentan el concepto de emociones que influyen en el comportamiento y enseñan formas de reconocer la excitación emocional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulos 4 y 5 (30 minutos cada uno) <p>-Presentan estrategias de regulación emocional Los módulos vinculan la regulación emocional con la comunicación y brindan oportunidades para practicar durante actividades diádicas sobre salud sexual.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 6 (30 minutos) <p>-Brinda práctica adicional usando estrategias de regulación emocional durante una tarea de comunicación difícil con</p>
Project STRONG	

una pareja

**Velasco et al.
(2022)
Pro mueve
relaciones**

- Distinción entre relación sana y violenta
- Aprender que ser tratado con respeto en una relación es un derecho legalmente reconocido, y que el abuso es un delito penal. Conocer los Derechos Humanos, la Constitución Española y la Ley 1/2004 de medidas de protección integral contra la VBG. Distinguir situaciones de VBG de acuerdo a la ley, u otras situaciones no presentes en la ley donde exista cierto vacío legal (acoso sexual, violencia sexual, violencia intergénero, etc.), a través de todos los días y cerca de ejemplos. Identificar las características y evaluar positivamente los beneficios de una relación sana
- Violencia de género
- Sensibilizar sobre las desigualdades de género y su relación con la violencia de género. Reconocer el sexismo como factor asociado a la VBG. Reducir las creencias sexistas. Identificar y reducir los mitos y estereotipos sobre los roles de género tradicionales, la violencia basada en género y el amor romántico. Identificar y reducir las diferentes formas de micro sexismo; y conocer los recursos disponibles en la comunidad para la atención de mujeres y víctimas de VBG en la población adolescente
- Adquisición de habilidades
- Habilidades sociales, autoestima, ideación saludable versus cognición distorsionada, autorregulación de las emociones, manejo de la ira, uso adecuado de las tecnologías de la información en las relaciones