

Política local, organizaciones y comunidad

Ricard Espelt

Investigador TIC y desarrollo rural
Universitat Oberta de Catalunya

El contexto ideal para el cambio

Estamos en un momento de cambios muy importantes. La sociedad de la información nos sitúa ante un nuevo estadio comunicativo y de relaciones. Estos cambios son transversales y se basan en dos factores, la comunicación y el conocimiento, que fluyen gracias a la tecnología. Las escalas de relación tradicionales han quedado superadas por relaciones globales. Los contenidos fluyen en torno a redes supranacionales pero a veces de origen local. La jerarquía «lógica» tradicional de escala del conocimiento pierde valor a favor de nodos que se unen a través de conocimientos compartidos, sin relación jerárquica.

En este contexto global de una sociedad en transformación, todos los ámbitos ven afectados su funcionamiento. Nuevos espacios y nuevas formas de comunicarse permiten un flujo veloz de conocimiento, donde el valor de la idea permite convertir un proyecto local en una realidad, visible en una sociedad en red. La transformación para dar valor a la comunicación horizontal sitúa la conversación en otro estadio, donde las relaciones de poder se transforman en todas las áreas de la sociedad. En el ámbito político-administrativo nos encontramos ante la posibilidad de relacionar ciudadanos con

la administración y el gobierno de forma distinta a la tradicional. Representantes y representados tienen otra vía de comunicación y de construcción del conocimiento. En realidad esto permite plantearse si es posible pensar en una nueva forma de hacer política y gestionar los recursos públicos. A su vez, esto implica pensar en formas de organización distintas y espacios para nuevas comunidades.

Copons 2.0, aproximación a la acción de consenso plantea una propuesta a partir de la experiencia y del aprendizaje, en un marco favorable para la experimentación: pequeña comunidad y con una cierta capacidad de control para la moderación de contenidos. Copons 2.0 es una propuesta sobre cómo un recorrido distinto en la toma de decisiones, en la formulación de problemas, etc. gracias a las posibilidades de las redes sociales.

En este capítulo intentaré explicar los aprendizajes del proyecto, su relación con la literatura de los procesos políticos, las valoraciones, los resultados, las ventajas y los inconvenientes. Me parece que estos datos y reflexiones pueden tener un carácter global y ayudar a encontrar ejemplos empíricos en procesos políticos en constante evolución. Como el mismo proyecto, el redactado de este capítulo también se sitúa en fase beta, con derecho al error, al cambio, a la rectificación y a la mejora en futuras revisiones.

Contexto geográfico-económico

Copons¹ es un pequeño municipio (318 habitantes) de la comarca de La Anoia, provincia de Barcelona. Es un territorio rural muy bien comunicado a nivel de carreteras, pero con problemas evidentes de comunicación a nivel de transporte público y tecnológico. En marzo de 2010 todavía nos encontramos sin cobertura de telefonía móvil, por ejemplo.

A nivel administrativo, socioeconómico, cultural, escolar, lúdico... su referencia es Igualada, capital de La Anoia, con 38.918 habitantes (2009).² La mayor parte de la población trabaja fuera del municipio, aunque la posibilidad de disponer de servicio escolar para niños y escuela permite que el pueblo tenga actividad durante las horas del día.

1. Wikipedia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Copons>

2. Wikipedia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Igualada>

Contexto geográfico administrativo-político

En las últimas elecciones municipales (mayo 2007) la lista de Jóvenes Independientes de Copons, asociada a PM (PSC), ganó con una representación de siete concejales, el total del arco representativo. Aparte de esta lista sólo hubo una lista «fantasma» del PP, con candidatos remotos de la provincia de Palencia, creo recordar.

La lista de Jóvenes Independientes de Copons tiene una tradición en el pueblo durante las últimas legislaturas, gracias al entusiasmo de un grupo de jóvenes con ganas de no dejar que el municipio se convirtiera en un pueblo-dormitorio.

Por primera vez, en las últimas elecciones, se pensó en dar importancia a la área de nuevas tecnologías, y por ello se creó una concejalía de este ámbito. Para incrementar las capacidades técnicas del municipio y para dar un nuevo enfoque a la comunicación entre ciudadanos y representantes públicos.

Contexto social-cultural

Aunque no deja de ser complejo encontrar a personas para organizar una lista electoral, en el pueblo existe un fuerte espíritu de comunidad: grupos de cazadores, ciclistas, motoristas, danzas folclóricas, asociación de madres y padres de alumnos, futboleros... El nivel de actividad del municipio es muy alto y la gente, según sus intereses, es participativa y colaboradora.

En una legislatura anterior, el Ayuntamiento de Copons ya había iniciado un proyecto de participación ciudadana *off-line*, para visualizar y construir el proyecto de pueblo para Copons 2015. Este proyecto se organizó a través de ámbitos de interés y es una primera referencia para el proyecto Copons 2.0.

Copons 2.0, una aproximación a la acción de consenso

El proyecto de Copons 2.0³ se inicia en agosto del año 2008, después de un periodo de reflexión y trabajo previo. Es una iniciativa que sale de la propia

3. Presentación del proyecto con Prezi, del concepto visual del proyecto. http://prezi.com/m6-tpmlo-qekqn/copons_idp_uoc

administración local del Ayuntamiento de Copons (recorrido *bottom-up*), y que parte de otro proceso de participación ciudadana: Copons 2015, con carácter completamente analógico.

El objetivo de la propuesta inicial es la de informar de forma directa al ciudadano de las acciones de gobierno que se están realizando a través de las TIC. Esta voluntad informativa permite a la comunidad de Copons (ciudadanos y/o visitantes amigos del municipio) seguir la actividad del territorio más allá de las tiranías espacio/tiempo tradicionales. También permite, ya en una fase inicial, la transparencia de la acción de gobierno y el rendimiento de cuentas actualizado diariamente.

El proyecto nace con ganas de compartir la experiencia, recogiendo datos y experiencias del recorrido, para que otros municipios se animen a iniciar procesos similares. De esta manera, el mismo proyecto explica su recorrido (subvenciones,⁴ presentaciones, referencias, valoraciones...)⁵ en la propia web y el blog del concejal de nuevas tecnologías del Ayuntamiento de Copons.

El impulso inicial del proyecto también es poder informar de la actividad municipal, más allá de la voluntad de los medios de comunicación locales (Bennett, 2003)⁶ que a menudo actúan (según nuestro punto de vista) por intereses no informativos. Priorizan la información más destacada y la que ofrece más posibilidades de recoger financiación con la venta de publicidad, dejando sin espacio la larga cola de informaciones de los pequeños municipios.

4. Primera presentación del proyecto, presentado en la AOC (Consorci de l'Administració Oberta de Catalunya), para acceder a una subvención convocada en el año 2008. www.theplateishot.com/lang/ca/la-presentacio-de-copons-20-a-laoc-2

5. Valoraciones del proyecto: 6 meses. <http://www.theplateishot.com/lang/ca/copons-20-primers-sis-mesos> [Consulta: febrero 2009].

A los 18 meses. www.theplateishot.com/lang/ca/copons-20-una-aproximacio-a-laccio-de-consens-copons-20-una-aproximacion-a-la-accion-de-consenso [Consulta: enero 2010].

6. Bennett (2003) en *New Media Power: The Internet and Global Activism*, ya habla de este fenómeno de la aparición de nuevos espacios de comunicación a través de los poderes de las herramientas de Internet, que permiten comunicar sin la necesidad de la dependencia de los *mass media*. En el caso del proyecto Copons 2.0, los *mass media* son de ámbito local, pero existen.

Fases y evolución del proyecto

Una fase previa (2007) de la propuesta actual, favorecida por las herramientas TIC, es la realización de una base de datos de ciudadanos y seguidores del municipio. La base de datos, en formato listas de correo, estaba segmentada según intereses y perfiles. En su día ya ofrecía la posibilidad de movilizar a un número de gente importante, a veces dispersa por el territorio, ya que o bien no eran habitantes de Copons o no residían durante todo el año en el pueblo.

La primera transformación evidente fue la base estructural de la web de la administración del Ayuntamiento, creada sobre una plantilla gratuita. Tras un análisis funcional de las herramientas, se descubre que una simple plantilla Wordpress ofrece más posibilidades que el desarrollo de los webs tradicionales que ofrece la Diputación de Barcelona, en este caso. La posibilidad, por ejemplo, de poder seguir la actualización de contenidos vía suscripción (RSS) nos parecía básica.

En una fase posterior, pero correlativa a la otra, se empezó a utilizar las herramientas de Internet que permitían la retransmisión de los plenos en directo, seguir la agenda municipal y generar espacios de debate y discusión (Facebook).⁷ La opción de elegir estas herramientas y no otras más corporativas (que ofrece la misma Administración, Consensus,⁸ por ejemplo) tenía una doble vertiente: el hecho de ser flexibles, gratuitas y, por otra parte, la más importante, porque no intentábamos que los usuarios asistieran a nuestros espacios de debate, sino que la participación se realizaba donde el ciudadano ya tenía su perfil digital. Si no era éste el caso y generaba este perfil, la experiencia le podía servir para desarrollar otras tareas en sus relaciones en red.

La plantilla Wordpress permite la participación de varios autores y, en el caso de un espacio territorial pequeño, este aspecto es muy importante porque podemos involucrar a los propios agentes informativos (maestros de la escuela, Asociación de Madres y Padres de Alumnos...); todos ellos se convierten en redactores de la información de la comunidad. Google Calendar, herramienta

7. Para acceder al grupo de debate se necesita permiso del administrador del grupo. El criterio consiste en permitir el acceso a quien lo ha solicitado, aunque fuera para observar o estudiar su uso, pero limitando el acceso libre y sencillo sólo a los cotillas.

8. Consensus es una herramienta que ofrece LocalRet con el soporte de la Fundació Jaume Bofill. <http://consensus.localret.cat>

gratuita y sencilla, fue la fórmula escogida para informar de los eventos del municipio y dar transparencia de las reuniones de los representantes municipales. La retransmisión de los plenos en directo no es compleja: una simple webcam conectada al LiveStream, herramienta gratuita y con grandes posibilidades, cumplía con nuestros deseos de poder seguir el pleno desde el sofá de casa. Facebook es la herramienta de debate entre ciudadanos y administración en forma de grupo cerrado. Su elección fue en relación con su gran popularidad y al hecho de que la conversación entre representantes y representados era horizontal. Cualquier ciudadano puede conectarse y participar en un debate y, por su parte, la administración puede proponer diálogos con la ciudadanía para conocer su opinión y preferencias. También se ha promocionado una página de fans (Facebook) de Copons para conseguir admiradores amigos del municipio, pero con poco interés para el debate interno.

Publicar los contenidos en licencia Creative Commons también es un elemento importante a destacar para entender la importancia del uso de los contenidos que surgen de la administración pública y la posibilidad de reutilizarlos.

Una vez iniciada esta fase del proyecto nos damos cuenta de que la herramienta provoca un cambio de recorrido en la toma de decisiones: éstas ya no aparecen de forma unidireccional sino que son fruto del consenso. El planteamiento de las propuestas ya no sólo tiene un emisor y unos receptores, sino que cada uno de los miembros de la comunidad coponenca puede generar una propuesta o explicitar un problema.

Las posibilidades que ofrece la red no han obviado el debate analógico.⁹ Por este motivo se convoca una reunión de vecinos anualmente para repasar la acción de gobierno y contrastarla. Por otro lado, las reuniones presenciales con temas de índole particular o por ámbitos más específicos se han mantenido, lógicamente.

Evaluación del uso de las TIC para la participación ciudadana

La participación en la red ha sido desigual e irregular. Hay que hacer referencia a una serie de elementos que nos ayudarán a entender los efectos (o no) de las TIC en los procesos políticos:

La introducción de miembros en la comunidad *on-line* de Copons en la red ha sido del 40% de la población total del municipio, un porcentaje bastante alto, valorando el envejecimiento de ésta. La participación activa en el deba-

te *on-line* se ha situado en un 30%, reforzando la teoría de que la mayoría de miembros activos en la comunidad *on-line* ya estaban activos en su participación tradicional. Por lo tanto, no se cumplen las tesis ciberoptimistas de la movilización por efecto de las TIC para favorecer la participación política individual (Norris, 2004).⁹

La comunidad *on-line* (Facebook) ha permitido visualizar adhesiones a determinadas propuestas, realizadas por la propia administración o por los miembros del grupo. Por lo tanto, es más fácil valorar la prioridad de una determinada propuesta.

La larga cola de planteamientos también sitúa la participación según los intereses de los miembros de la comunidad, concentrando su esfuerzo en aquellos espacios que atañen a sus problemáticas y dejando de lado los problemas más genéricos o lejanos.

Algunos planteamientos o propuestas que han salido de la red (y han continuado fuera de ella, en formato de recogida de firmas) han provocado un *lobby* en la acción de gobierno, provocando cambios en las decisiones. Por lo tanto, el debate en la red ha servido para trasladar también el debate a la calle.

Las TIC han permitido publicar y difundir las limitaciones de la administración local, sin duda la más cercana que tenemos en nuestra democracia. Ha servido para dar a conocer las competencias y las fuentes de recursos limitados de la administración en determinados ámbitos, muchas veces muy desconocidos por una comunidad deseosa de participar en el debate.

La labor de moderación es clave, y a su vez resulta especialmente compleja. Esta tarea permite atenuar la opinión y aportar conocimiento (normativas, limitaciones presupuestarias, competencias administrativas...) ante los planteamientos más radicales de algunos miembros. Y, por otro lado, menos positivo, reduce la participación porque los miembros tienen conciencia de que su aportación va a ser respondida por la propia administración.

9. Tal como analiza Norris (2004), en la primera de las teorías en «Building Knowledge Societies: The Renewal of Democratic Practices in Knowledge Societies», Internet, más que un ágora virtual por una democracia deliberativa, favorece a los miembros más activos y con más capacitación digital.

Para poder realizar la moderación de contenidos y comentarios de la comunidad se creó un perfil genérico del «Ayuntamiento de Copons», de este modo se dan respuestas en nombre de las decisiones del grupo de gobierno y/o administración, y evitar desgastes personales.

Las TIC han ayudado a movilizar algunos grupos en determinados temas de interés, ejerciendo una oposición permanente a la acción de gobierno. La mayoría de los casos con un carácter constructivo, y que permiten una cierta «vigilancia activa» sobre un gobierno sin oposición.

La utilización de las TIC en estos procesos ha animado a algunas personas a crear su perfil digital. A través de unas jornadas, denominadas La Gent Ajuda la Gent,¹⁰ los mismos miembros «avanzados» de la comunidad coponenca ayudaban a aquellos perfiles que estaban más alejados de la tecnología (brecha digital). Estas jornadas dieron la posibilidad de socializar a algunas personas recién llegadas al pueblo y que hasta entonces no habían participado en ninguna o pocas actividades sociales.

La participación de otros municipios en una propuesta similar ha dado pie a incentivar a otros municipios a incorporar las herramientas de seguimiento automático de actualización de contenidos (RSS) en sus webs, y a generar un espacio de información supramunicipal: Anoiaindirecte.¹¹

Tradición *versus* innovación

Analizaremos las posibles diferencias o similitudes de los participantes en la acción colectiva a través de las TIC haciendo una comparación con los participantes «tradicionales». Este análisis se basa en el estudio y la observación empírica de los procesos participativos.

Podríamos decir que la participación de los miembros *on-line* y *off-line* no ha variado significativamente. De hecho, como ya hemos señalado, las herramientas han servido como espacio de amplificación de determinadas ideas o finalidades del ciudadano según sus intereses (Lusoli y Ward, 2003).¹²

10. Resumen de la 1.^a Jornada La Gent Ajuda la Gent (20/06/2009): www.theplateishot.com/lang/ca/copons20-la-gent-ajuda-a-la-gent-1a-jornada

11. Una iniciativa fruto del proyecto de Copons 2.0.: www.anoiaendirecte.com

12. Como argumentan Lusoli y Ward (2003) el valor de las TIC se centra en reducir las tiranías espacio-tiempo y, también, más que en aumentar la voluntad de entrar en la participación política, en una especial capacidad para movilizar grupos.

En relación con este punto, podemos ver en la acción colectiva una clara tendencia de los miembros a participar en torno a sus problemáticas. Se suelen identificar perfiles con intereses: educación, medio ambiente, fiestas, urbanismo... Observamos que la participación se concreta en la propia problemática del interesado, por lo tanto mantenemos una correlación participativa entre espacio analógico y espacio digital.

Otro efecto interesante observado han sido las reticencias a escribir y hacer pública una determinada opinión o posición en un tema de debate. Algunos miembros trasladan directamente su visión de forma personal pero no tienen la voluntad de compartirla con el resto de miembros, a pesar de hallarse en un espacio abierto que les permita observar el posible nivel de aceptación.

De todos modos, la posibilidad de crear un espacio de participación y discusión abierta ha permitido ver la larga cola de intereses (más de 50 espacios de debate). Por el mero hecho de ser un debate en red, permite una participación más allá de las tiranías espacio/tiempo de la participación tradicional.

Un elemento común, entre la participación analógica y digital, que se ha mantenido y ha asegurado el buen funcionamiento del grupo ha sido la validez del perfil; sin dar, por otra parte, valor a la aportación de anónimos a través de sus comentarios en la web municipal.

Del aprendizaje local a conclusiones globales

El proyecto sólo tenía y tendrá sentido con la ayuda de los habitantes del municipio. A través de su participación ellos han hecho que el proyecto sea un espacio de estudio e investigación. Detrás de un proyecto con una base tecnológica como éste, o como cualquiera de esta índole, se requieren ciertas actitudes para cambiar la forma de tomar las decisiones de gobierno; hay que agradecer la buena disposición de los miembros del consistorio y los técnicos de la administración para afrontar los retos de un proyecto de estas características.

Por otra parte, gran cantidad de personas, algunas de lugares alejados, se han interesado por la propuesta planteada en Copons. Esto ha permitido que la

marca tecnológica y de buenas prácticas políticas cruce las fronteras del estado-nación tradicional y que el interés del proyecto por su carácter empírico tenga un interés global. Hablar en representación de Copons, y explicar su modesta propuesta, ha sido una tarea difícil de explicar en palabras.

Por un lado, podríamos decir que el proyecto de Copons 2.0 ha dado a conocer a sus ciudadanos otra vía para aproximar su opinión o sus inquietudes a la administración local, sin conseguir demasiados «nuevos» participantes a través de las TIC. Por otra parte, se observa la posibilidad de que la herramienta sea utilizada por la comunidad para movilizar a ciudadanos para determinadas acciones que no siempre están ligadas a procesos políticos.¹³

Para la administración de Copons, el proyecto ha servido para proponer y debatir ideas antes de concretarlas y, también, para dar a conocer su acción de gobierno (transparencia) permitiendo un rendimiento de cuentas más visible y mostrar sus limitaciones financieras y de competencias.

Dos pilares resultan claves para valorar positivamente los elementos que le permiten a la administración trabajar con cierta comodidad. Por un lado se halla el perfil digital, y por otro, la moderación. El perfil digital permite una cierta moderación de antemano y una cierta responsabilidad formal del emisor. Los ciudadanos participan en virtud de personas responsables de sus opiniones y no en un entorno de diálogos encubiertos y, a menudo, irresponsables. Una labor que atenúa la participación de aquellos perfiles inciertos forma parte de la tarea del moderador. La administración local asume el compromiso de moderar, aportar conocimiento y dar respuesta de una forma ágil y rápida, equilibrando la balanza de los flujos participativos. Estos dos pilares resultan claves porque sin ellos la participación pierde racionalidad, para convertirse en «una olla de grillos». Y, por otro lado, proporciona confianza a miembros con ganas de aportar conocimientos y reflexiones, pero que sin un entorno moderado no lo harían.

Como proponía en la presentación del capítulo, se trataba de jugar al aprendizaje-acción. Este juego sitúa la experiencia en permanente fase Beta. El proyecto crece y se modifica gracias a los aprendizajes, a las aportaciones de los miembros y a los observadores activos en red. Este aprendizaje tiene un compo-

13. Se ha observado la utilización del espacio del muro de Facebook o la generación de mensajes en grupo para organizar eventos de carácter social, como excursiones o celebraciones de aniversarios, etc.

nente importante de observación y un carácter, en muchos casos, informal: conversaciones en jornadas, chats en redes sociales, lecturas de experiencias similares... Una amplia amalgama de aprendizaje informal paralelo a lecturas más formales, algunas de ellas apasionantes por su rabiosa actualidad o por mantener la novedad de sus conceptos, más allá de su fecha de creación. Dejaré una breve bibliografía al final del capítulo, del todo incompleta, pero que puede servir como referencia al lector para profundizar en las experiencias que este capítulo detalla.

La propia iniciativa del proyecto ha permitido un valor interesante. La posibilidad de dar a conocer el municipio en un perfil de mercado determinado y cada día más amplio. El mercado de las nuevas tecnologías. El auge de éstas, en su incorporación transversal en todos los ámbitos sociales y económicos: empresa, educación, periodismo, cultura, relaciones personales, marketing... y político-administrativo, también ha ayudado a generar «marca», Copons, más allá de lo que nunca los propios impulsores de la iniciativa podían esperar.

Nos encontramos en un apoyo de la tesis del valor de mercado, pero no en el ámbito de la participación sino en el de la promoción económica del municipio. Hablaríamos de beneficios derivados de la propia iniciativa.¹⁴

Referencias bibliográficas

- AA.VV. (2009): «State of the eUnion» [en línea]. <<http://21gov.net/wp-content/uploads/e-book.pdf>>. [Consulta: febrero 2012]
- BENNETT, W.L. (2003): «New Media Power: The Internet and Global Activism», en COULDRY, N.; CURRAN, J. (eds.): *Contesting media power*. Blue Ridge Summit, Pennsylvania. Rowman and Littlefield.
- CASTELLS, M. (2006): «La sociedad Red: una visión global». Madrid. Alianza.
- LUSOLI, W.; WARD, S. (2003): «Hunting Protestors: Mobilisation, Participation, and Protest Online in the Countryside Alliance». Comunicación presentada en el congreso anual del ECPR de Edimburgo,

14. Véase en la bibliografía web de este capítulo un listado de presentaciones y apariciones del proyecto Copons 2.0 en distintos congresos y medios de comunicación.

marzo-abril [en línea]. <www.esri.salford.ac.uk/ESRCResearchproject/papers/hunting_protestors.pdf>.

NORRIS, P. (2004): «Building Knowledge Societies: The Renewal of Democratic Practices in Knowledge Societies». Informe para la UNESCO [en línea]. <<http://ksghome.harvard.edu/~pnorris/Acrobat/UNESCO%20Report%20Knowledge%20Societies.pdf>>.

SASSEN, S. (2007): *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires-Madrid. Katz Editores.

Bibliografía

- ♦ PodCampBarcelona el Masnou (Barcelona, 26/08/2008): www.theplateishot.com/lang/ca/copons-20-a-la-podcampbarcelona/
- ♦ Programa Fent@mics 30 minuts, TV3 (19/04/2009): <http://dotsub.com/view/e10c5114-03b6-4e81-b99e-3ba975eb7013>
- ♦ Anoiadiari (Igalada, Barcelona, 27/05/2009): www.theplateishot.com/lang/ca/entrevista-anoiadiaricat/
- ♦ V Congreso Internet, Derecho y Política: Participación política y redes sociales organizado por la UOC (Barcelona, 7/07/2009): www.theplateishot.com/lang/ca/ldp_uoc-v-congres-internet-dret-i-politica-participacio-politica-i-xarxes-socials/
- ♦ Artículo Món Rural 2.0, en la Revista de la DIBA (julio-agosto 2009): www.theplateishot.com/lang/ca/article-mon-local-20-diba-parlant-de-copons20/

Algunos blogs y webs de referencia

- ♦ AA.VV.: <http://radar.oreilly.com>
- ♦ COLLINS, S.: <http://acidlabs.org>
- ♦ DIMAIO, A.: http://blogs.gartner.com/andrea_dimaio
- ♦ DONEY, D.: www.govloop.com
- ♦ DRAPEAU, M.: <http://markdrapeau.com>
- ♦ GUADIÁN, C.: www.k-government.com

- ♦ ORTÍZ DE ZARATE, A.: <http://eadminblog.net>
- ♦ PEÑA-LÓPEZ, I.: <http://ictlogy.net>
- ♦ RADICK, S.: <http://steveradick.com>
- ♦ SAMUEL, A.: www.alexandrasamuel.com
- ♦ TAPSCOTT, D.: <http://dontapscott.com>