

# El Web 2.0

Enric Gil Garcia

P08/93012/01332



Universitat Oberta  
de Catalunya

[www.uoc.edu](http://www.uoc.edu)



# Índex

<b>Introducció.....</b>	<b>5</b>
<b>1. El Web centrada en l'usuari.....</b>	<b>7</b>
<b>2. Diferències entre el Web 1.0 i el Web 2.0.....</b>	<b>9</b>
<b>3. Una arquitectura de participació: el programari social.....</b>	<b>11</b>



## Introducció

En els darrers anys ha fet fortuna la denominació **Web 2.0**, una evolució de les aplicacions d'Internet des de la seva configuració tradicional fins a noves aplicacions centrades en l'usuari. Aquesta actitud, que no defineix una tecnologia específica, ha donat lloc a un nou paradigma en la comprensió de la Xarxa, entesa com una constel·lació de tecnologies plurals i de comportaments sociotècnics. El pas de les dades a les persones, per mitjà del programari social, ha fornit una dinàmica col·laborativa que té la seva màxima expressió en els blogs, sense oblidar altres eines, com el wiki, el podcast, el videopodcast o les comunitats d'interacció social.

En aquest mòdul trobarem una definició del Web 2.0 com a expressió de l'obertura de la Xarxa a noves conductes que es resumeixen en la concepció del Web com a plataforma i de l'usuari com a centre. Interactuen en aquest context l'aspecte tecnològic, a través de noves eines, aplicacions, sistemes i serveis, i l'aspecte social, amb noves formes de comunicació i relació entre els membres del World Wide Web, que es plasmen perfectament en la blogosfera com a conjunt d'enllaços i de textos interrelacionats i com a creadora de comunitat.

Establirem, tanmateix, les diferències entre el Web 1.0, amb aplicacions rígides i un control centralitzat de la informació, i el Web 2.0, en el qual les aplicacions es flexibilitzen, els continguts s'adapten al mitjà i s'atomitzen (microcontinguts) i els usuaris, amb l'autopublicació de continguts i la seva difusió multidireccional, esdevenen els pioners de la nova era digital.

# web 2.0

El Web 2.0 és inseparable de l'esclat del programari social, conjunt d'eines que faciliten la comunicació interpersonal, així com la col·laboració i la interacció, tot depenent més de les convencions socials que de les mateixes funcionalitats que ofereixen. Tot i que en certa manera aquesta tasca ja la duïen a terme el correu electrònic o el xat, en els darrers temps s'ha enriquit amb una multiplicat d'aplicacions.



## 1. El Web centrada en l'usuari

L'expressió *Web 2.0* va néixer en una pluja d'idees realitzada l'any 2004 entre Dale Dougherty (O'Reilly Media) i Craig Cline (MediaLive). Van fer una diagnosi del World Wide Web i van comprovar que, després de la desfeta de les empreses punt.com, estaven apareixent noves aplicacions basades en pàgines web dinàmiques que posaven èmfasi en la interacció i en els lligams socials. A partir d'aquí es van deduir uns principis que serveixen per a entendre millor el que alguns han considerat un canvi de paradigma:

1) **El Web com a plataforma:** molts serveis deixen de ser aplicacions tancades en l'ordinador personal (aplicacions d'escriptori) per a estar disponibles i ser utilitzades des de qualsevol lloc a través del Web (un exemple del primer tipus podria ser l'Office de Microsoft i un del segon els Docs and Spreadsheets de Google). El valor del programari és proporcional a les dades que ajuda a gestionar. En el cas del segon exemple, els documents es poden gestionar i compartir en línia. En tot moment la plataforma supera l'aplicació.

2) **El Web com a expressió de la intel·ligència col·lectiva:** els usuaris editen i publiquen contingut, que és enllaçat per altres usuaris, creant una xarxa d'interrelacions que creix com a conseqüència de la tasca col·laborativa (és gairebé un organisme amb les seves pròpies lleis, per exemple, la blogosfera, que segons Hiler és una mena d'ecosistema informacional).

3) **El Web com una arquitectura de participació:** el Web ja no depèn de la iniciativa de les grans organitzacions, sinó de l'activitat col·lectiva dels usuaris. Com a exemple, la *Wikipedia*, una enciclopèdia que pot ser millorada pels internautes a partir de l'eina wiki i que ha substituït com a referent serveis com la *Britannica Online*. Fins i tot els continguts ja no es classifiquen amb la típica divisió en categories taxonòmiques, sinó en un estil de classificació basat en la tria lliure de les paraules clau mitjançant etiquetes (folcsonomia, pròpia dels sistemes d'etiquetatge social com del.icio.us).

4) **El Web com a sistema descentralitzat:** el Web 2.0 emfasitza el poder col·lectiu dels llocs web petits<sup>1</sup>, ja que aquests constitueixen la major part del contingut del ciberespai. La gestió col·laborativa de la informació permet que aquesta arribi no només al centre, sinó també als extrems. Per exemple, el servei de transferència d'arxius BitTorrent no podria funcionar sense un ús massiu per part de la gent.

<sup>(1)</sup> *The long tail*, 'la llarga cua'.

Markus Angermeier, Web 2.0 Mindmap



Web 2.0 Mindmap. Traducció catalana de Josep M. Ganyet

El Web 2.0 marca el pas d'un sistema rígid d'aplicacions d'escriptori focalitzat en la informació distribuïda per serveis centralitzats a un sistema flexible d'aplicacions web distribuïdes per serveis descentralitzats (els llocs petits també tenen veu) centrats en l'usuari i la seva col·laboració amb altres usuaris en la creació de continguts i en la interacció social. La innovació ja no està només al servei dels grans desenvolupadors, sinó fins i tot dels mateixos usuaris: els productes s'actualitzen contínuament, en allò que s'ha anomenat **serveis de beta perpetus**.



## 2. Diferències entre el Web 1.0 i el Web 2.0

Com ja hem assenyalat en la unitat anterior, alguns consideren que l'adveniment del Web 2.0, tot i que es tracta més aviat d'una actitud que d'una tecnologia concreta, és un canvi de paradigma en la concepció global d'Internet que suposa el **trànsit del Web de les dades al Web de les persones**, un escenari sociotècnic en el qual es produeix la interacció entre les eines i les aplicacions, per una banda, i la manera en què ens comuniquem i ens relacionem, per una altra.

En la sessió de pluja d'idees fundacional es van establir una sèrie de diferències pel que fa a les aplicacions entre el Web 1.0 i el Web 2.0:

Web 1.0		Web 2.0
DoubleClick	-->	Google AdSense
Ofoto	-->	Flickr
Akamai	-->	BitTorrent
mp3.com	-->	Napster
Britannica Online	-->	Wikipedia
personal websites	-->	blogging
evite	-->	upcoming.org and EVDB
domain name speculation	-->	search engine optimization
page views	-->	cost per click
screen scraping	-->	web services
publishing	-->	participation
content management systems	-->	wikis
directories (taxonomy)	-->	tagging ("folksonomy")
stickiness	-->	syndication

Font: <http://www.oreillynet.com>

Un dels canvis més remarcables en aquesta llista és la mutació que es produeix en els llocs web personals, que evolucionen des de les pàgines tradicionals, estàtiques i poc actualitzades, als blogs, pàgines dinàmiques organitzades cronològicament i que admeten comentaris.

El pas de la publicació a la participació és també digne d'esment, així com l'aparició dels wikis com a eines que fan possible la modificació perpètua per part dels usuaris (*Wikipedia*). Altres novetats són les comunitats fotogràfiques (Flickr), que funcionen de manera semblant als blogs (amb sindicació de continguts, de tal manera que es poden llegir a través de programes lectors de fonts RSS) o l'etiquetatge social, on s'ordenen les pàgines preferides a través d'un sistema de folksonomia (del.icio.us).

### Diferències entre el Web 1.0 i el Web 2.0

Les diferències entre el Web 1.0 i el Web 2.0 es poden sintetitzar en la taula següent:

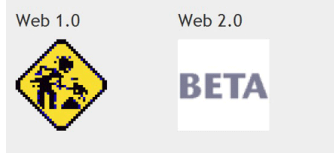
Web 1.0	Web 2.0
La majoria de llocs estaven impulsats per grans organitzacions	L'impuls de les iniciatives es troba més distribuït: els llocs petits també compten

### Anàlisi del blog

Segons Susan Herring i altres, el blog és un gènere híbrid entre els webs personals i els fòrums asincrònics.

Vegeu **Susan Herring i altres (2004)**. *Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs* (format PDF).

### How to tell the difference between Web 1.0 and Web 2.0



Diferència entre el Web 1.0 i el Web 2.0 en clau d'humor

Font: Blog de Matthew Paul Thomas.

<b>Web 1.0</b>	<b>Web 2.0</b>
Es basa en les dades	Es basa en les persones i la seva interacció
Entorn estàtic	Entorn dinàmic
Aplicacions d'escriptori	Aplicacions web col·laboratives
Arquitectura d'informació	Arquitectura de participació
Taxonomia	Folcsonomia
Macrocontinguts	Microcontinguts
Usuaris consumeixen contingut	Usuaris creen contingut

En aquesta nova concepció de la Xarxa, els vincles socials són facilitats per unes aplicacions web col·laboratives que depenen de l'ús que en fan els usuaris. El programari social és el nucli d'aquestes transformacions.

### 3. Una arquitectura de participació: el programari social

El Web 2.0 s'ha anomenat també *Web social*, atès que es tracta d'una estructura sociotècnica que defineix nous patrons de conducta en l'ús de les tecnologies de la informació. L'univers del World Wide Web acull un seguit d'aplicacions conegudes com a *programari social*<sup>2</sup>, que s'expliquen en funció de les fites comunicatives de les persones. Aquestes eines són creadores de comunitat. L'arquitectura de participació en què consisteix el Web 2.0 justifica la presència de nous serveis que fan possible que els usuaris generin contingut i que aquest estigui disponible per a ser compartit per altres usuaris en una atmosfera de confiança.

<sup>(2)</sup> *social software, so so.*

Els serveis web que sorgeixen ofereixen una interfície flexible i àgil a través dels microcontinguts, que són aquelles unitats de contingut que tenen un identificador únic<sup>3</sup> i que poden ser recombinables en contextos diferents.

<sup>(3)</sup> Una entrada en un blog, una imatge, un podcast, un comentari...

#### Exemple

Un vídeo pujat al YouTube pot ser visionat i compartit a partir d'un videoblog tot copiant-ne el codi.

Tanmateix, l'aparició de noves tecnologies ha millorat la interacció entre el navegador i el mateix usuari: és el cas d'AJAX<sup>4</sup>, tècnica de desenvolupament web que funciona en el client (usuari) i que agilita la càrrega dels continguts sense que calgui tornar a carregar completament la pàgina.



#### Exemple

Gmail, GoogleMaps, Flickr o Orkut utilitzen aquest sistema.

En aquest context no deixen de ser importants els sistemes de gestió de continguts<sup>5</sup>, que són la base dels sistemes d'edició i publicació dels wikis i dels blogs. A més, el fet que són fàcils d'usar ha provocat l'eclosió del fenomen blog.

<sup>(5)</sup> CMS, *content management systems.*

#### Exemple

Com a exemples, destacariem Blogger, WordPress o Movable Type.

Igualment, la presència dels estàndards de sindicació<sup>6</sup> ha simplificat la consulta de grans quantitats d'informació per mitjà dels lectors de *feeds* o agregadors<sup>7</sup>.

<sup>(6)</sup> RSS o Atom.

<sup>(7)</sup> Bloglines o Feedster.

## Entrada sobre el programari social

# El poder del software social

October 11th, 2006

Si Google tiene su sistema de video, ¿por qué compra YouTube? Fernando da de lleno con un titular extrañísimo pero muy certero: 'Comprar gente', con el que comenta la compra de YouTube que ha realizado Google.



Porque una tecnología sin 'gente' no es más que un conjunto de cables, servidores y software. ¿No? Entonces, ¿qué significa exactamente que YouTube ha comprado gente?

Si Google le compra gente a YouTube (además de tecnología) es porque en cierta medida esa gente pertenece a YouTube. Pero a fin de cuentas, la gente propiedad de YouTube no pasa de ser más que una base de datos en la que se acumulan nicks, videos, enviados, comentarios hechos, etc.

¿Hay algún vínculo de pertenencia entre esa gente y YouTube?, quizás sí. Quizás el poder que YouTube tiene sobre todos ellos es el poder del hábito creado, de los vínculos generados (entre usuarios y usuarios, y entre los usuarios y, por qué no, YouTube)

Lo interesante es que esto nos da pie para poder reflexionar (y es que justamente ahora escribo un artículo sobre aplicaciones de software social con este enfoque) sobre el poder que las aplicaciones de software social tienen sobre nosotros las relaciones de poder que se establecen a través del uso del software social.

¿Usamos YouTube o nos usa YouTube a nosotros?

 Posted by Adolfo  Filed in Software Social

Font: ConTexto, "El poder del software social".