

Orientaciones sobre los debates virtuales

Montse Guitert
Teresa Romeu
Equipo de consultores de competencias TIC

P08/74506/01693



Universitat Oberta
de Catalunya

www.uoc.edu

Índice

1. ¿Qué debe ser un debate virtual?	5
1.1. ¿Cómo podemos argumentar?	6
2. Normas formales de participación	9
3. Etapas de un debate virtual	12
3.1. Preparación del debate	12
3.2. Desarrollo del debate	12
3.3. Conclusiones y cierre del debate	13
4. Herramientas y recursos para los debates virtuales	14
4.1. ¿Qué son los hilos de conversación?	14
4.2. ¿Cómo utilizar los hilos de conversación?	15
4.3. ¿Qué mensaje del hilo de conversación hemos de seleccionar?	16
5. Criterios de evaluación de un debate virtual	17

1. ¿Qué debe ser un debate virtual?

Un debate virtual debe ser un espacio **de interacción, de aprendizaje y de argumentación**.

- **Espacio de interacción y aprendizaje**

El debate de la asignatura es el espacio **de intercambio y aprendizaje** donde el grupo de estudiantes, moderados por su consultor/a, intervienen y discuten sobre algún tema de la asignatura, a partir de un caso o artículo para el debate, y ponen en práctica tanto las habilidades, estrategias y la metodología generales propias de un entorno virtual de aprendizaje, como aquellas habilidades, estrategias y metodología específicas de los debates virtuales.

El debate es un **foro abierto de participación** donde el receptor de los mensajes no es una sola persona sino un grupo, en este caso, todos los estudiantes de la asignatura y el consultor/a que tienen asignado.

En los debates virtuales no es necesario que todos los miembros estén conectados y participen al mismo tiempo, sino que cada persona lee los mensajes de los compañeros/as y envía los suyos –dentro de los límites temporales de inicio y final del debate– cuando lo considera oportuno en función del hilo temático y las opiniones argumentadas que el desarrollo del debate produce, siempre pensando a ofrecer una opinión razonada y aportar conocimiento a todo el resto de participantes.

A partir de la lectura y reflexión en torno al caso o del artículo desencadenante, de las orientaciones del consultor/a, de las aportaciones de los compañeros/as y de la redacción de las intervenciones propias, se genera una **dinámica relacional**.

Hay que tener muy presente que un debate virtual no tiene la misma dinámica que un debate presencial. Básicamente, las diferencias más significativas tienen que ver con el **carácter asincrónico y no secuencial** tanto de las intervenciones, como del seguimiento que cada uno hace de estas intervenciones. Ello posibilita, por ejemplo, que se puedan releer las intervenciones que se han hecho sobre uno o varios aspectos y preparar las intervenciones a favor, en contra o que matizan aquello que ya se ha expuesto. De la misma manera, se pueden preparar e introducir nuevas líneas de discusión, respetando el "tiempo" y la "dinámica" del debate, moderadas por el consultor/a.

- **Espacio de argumentación**

El debate de la asignatura es también el espacio ideal para reflexionar, intercambiar puntos de vista razonados sobre un tema de la asignatura, a menudo ligado con la actualidad y a los estudios, aprovechando las herramientas y las estrategias propias de los entornos virtuales.

Por ello, las intervenciones hechas en el debate deben expresar ideas bien **argumentadas**, teniendo en cuenta la dinámica y las aportaciones de los compañeros/as en el debate. Deben ser ideas nuevas, desarrolladas a partir del propio debate y que abran líneas argumentales diferentes a las ya expresadas.

Las informaciones no son conocimientos: **hay que procesarlas y relacionarlas con otras informaciones previas**. Por lo tanto, es necesario siempre informarse, informar y, además, argumentar esta información, ya que el debate no tiene que ser una colección de afirmaciones sin nexo.

1.1. ¿Cómo podemos argumentar?

Aplicar la técnica de la argumentación debe permitir a los estudiantes hacer aportaciones de forma razonada, defendiendo la explicación. Argumentar es utilizar buenas razones (razones basadas en un criterio racional de veracidad) para apoyar alguna tesis que se quiere transmitir.

Un **argumento** consta, al menos, de dos partes: una parte de **premisas** y otra de **conclusión**. La primera toma la forma de hechos constatables y concretos, de datos que explican o condicionan la conclusión o consecuencia. Es importante saber identificar las diferentes premisas que pueden formar este apartado y que, habitualmente, están conectadas entre sí.

Si... **Premisas** ... entonces...**Conclusión**
Si / dado... **Hechos, datos** ... entonces ... **Afirmación**

Veamos un ejemplo de ello donde hemos marcado la **conclusión en negrita** y las premisas en subrayado:

Ejemplo

Los alimentos transgénicos pueden comercializarse libremente porque nunca se ha demostrado que tengan consecuencias negativas en los ecosistemas ni en la salud.

El hecho de indicar las premisas en subrayado y la conclusión en negrita puede **ayudar a evidenciar las argumentaciones**.

Unos datos, unos hechos (premisas) observables que están justificados y apoyados por observaciones, por creencias racionales... permiten llegar a una **conclusión** (o tesis) que será cierta a partir de la aplicación de determinados criterios de verdad y que tendrá ciertas excepciones o posibles refutaciones o puntos débiles.

Este **argumento** puede ser contestado en diversos sentidos, en posteriores intervenciones de otros participantes en el debate: se puede negar la conclusión (**contraargumentar**) aportando los hechos, justificación, apoyo, etc., corres-

pondiente. También puede aceptarse totalmente o parcial, matizando los datos o justificaciones, y apuntando la debilidad (carece de certeza, incorrección lógica, falsedad...) de las premisas. Con esta estructuración se facilita la discusión en el debate virtual.

Vemos otro ejemplo de aplicación de la técnica de la argumentación:

- **Tema de la intervención en el debate:** Hay que reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Ejemplo

A partir del cuarto informe de evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), un organismo de la ONU que reúne científicos de todo el mundo, se deduce que el cambio climático es un hecho, y puede ser consecuencia de la actividad humana en un 90%.

El informe de este organismo de la ONU ha sido elaborado por 2.500 expertos de 130 países, y señala que, con toda probabilidad, el responsable del cambio climático es el hombre, y por lo tanto es el culpable de las emisiones de gases de efecto invernadero, que tienen unas consecuencias directas e irreversibles sobre la superficie del planeta.

Los científicos presentan en el informe evidencias sobre la veracidad del cambio climático y su afectación sobre diversos fenómenos de la naturaleza, como las lluvias, la salinidad de los océanos, los vientos, las capas de hielo y otros fenómenos extremos.

Los datos apuntan hacia un aumento de la temperatura del planeta de entre 1,8 y 4 grados centígrados al final de este siglo, con periodos de sequía y oleadas de calor habituales. El ritmo de calentamiento estaría entre 0,1 y 0,2 grados por cada década. Y el otro gran impacto provocado por el calentamiento global será el aumento del nivel del mar, ya que el deshielo afectará a los casquetes polares, traduciéndose, en función de los diferentes escenarios planteados, en un crecimiento de entre 18 y 59 centímetros en el año 2100.

Atendiendo estos datos, queda claro que, **hay que reducir los niveles de emisiones de gases de efecto invernadero con la implicación de todos los países.**

En este mensaje se señala la premisa en subrayado, con la exposición de la afirmación que se pretende defender, desarrollando con orden y claridad los argumentos y justificaciones necesarios para defender **la conclusión (señalada en negrita)**.

Vemos ahora una posible contraargumentación que no descarta la conclusión de la intervención anterior, pero la matiza de manera muy importante. Fijémonos cómo modifica ligeramente el tema del mensaje y marca su argumentación.

- **Tema de la intervención en el debate**
RE: Hay que reducir los niveles de emisiones de gases de efecto invernadero.

Ejemplo

Si analizamos la historia del desarrollo industrial observamos que sería una injusticia exigir a países como China o la India que reduzcan de forma drástica la emisión de gases de efecto invernadero.

En primer lugar, estos países, que en la actualidad están alcanzando altas cuotas de desarrollo industrial, no son capaces de cambiar fácilmente para reducir sus emisiones, entre otras cosas porque la tecnología necesaria está en manos de los países más desarrollados. Su desarrollo se debe a una importante reducción de costes (sobre todo los referidos a mano de obra, seguridad laboral y ambiental) y un cambio en los procesos de producción les impediría continuar siendo competitivos.

En consecuencia, **la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero se tiene que exigir fundamentalmente a los países más desarrollados y no a aquellos que están en vías de desarrollo.**

2. Normas formales de participación

A continuación se presentan unas normas formales de participación en un debate virtual que pueden resultar muy útiles para preparar las intervenciones; normas que favorecerán, globalmente, el desarrollo del debate.

Hay que actuar en este ámbito observando al máximo estas pautas, ya que no sólo **generan elementos de evaluación** de las intervenciones y facilitan el seguimiento del debate al grupo y al consultor/a, sino que son **indispensables para alcanzar los objetivos** que todo debate virtual propone; entre ellos, el de construir conocimientos conjuntamente.

Con respecto a:

1) La forma de los mensajes

- **Establecer correctamente e incluir el tema del mensaje** con el fin de facilitar la organización de los mensajes por focos temáticos, de forma no lineal, de manera que se promueva un debate más constructivo. En caso de que el mensaje sea una respuesta a otro previo, se puede optar por dejar lo que hay por defecto **RE: Tema del mensaje respondido**, o bien modificarlo para que refleje mejor la ampliación o el nuevo matiz de la respuesta.
- Escribir un **mensaje para cada idea o tema expuestos**. Los mensajes tienen que ser claros y breves, evitando las oraciones excesivamente largas y llenas de subjuntivos, paréntesis y conjunciones.
- Utilizar un registro adecuado, con **lenguaje correcto pero no excesivamente formal**. No utilizar un argot especial ni malas palabras. La utilización de ejemplos y situaciones vividas añaden realismo al debate y aumentan su intensidad y comprensión.
- Siempre hay que **firmar al final del mensaje** para indicar que se ha acabado de escribir (y que no ha habido ningún problema en la visualización de todo el contenido del mensaje).
- Respetar la dinámica de los **hilos de conversación** (más adelante indicaremos qué son). El uso correcto de los hilos de conversación es un indicador del grado de interacción y seguimiento del debate. Al hacer una aportación que se refiere a un mensaje anterior, es suficiente con responder el mensaje, de manera que las intervenciones ya quedarán ordenadas por hilos de conversación. En todo momento hay que res-

ponder el mensaje adecuado: ya sea el que abre el hilo o la carpeta o, si se quiere, se puede hacer alguna réplica o contrarréplica en algún otro.

2) El contenido de los mensajes

- Mantener el máximo respeto por las opiniones de los otros participantes. Argumentar siempre **a favor o en contra de las ideas y opiniones**, nunca de la persona ni mucho menos calificar a nadie. Tener mucho cuidado con las ironías; las escritas pueden ser más difíciles de entender. Se tiene que cuidar la utilización de los signos de puntuación escritos.
- Utilizar **referencias** externas al debate precisando opiniones con **citas textuales**, extraídas de bibliografía y/o vínculos en alguna web para reforzar los argumentos, citando al autor y haciendo que se vea la parte del mensaje que es propia y la que son citas.
- **Centrar los mensajes** de forma pertinente al contenido del debate, evitando referencias a temas periféricos.

3) El grado de interacción

- **Es útil tomar nota** (o incluso elaborar un resumen) de las ideas y datos más importantes que los compañeros/as van aportando a lo largo del debate, con el fin de **considerarlas y referirse a ellas** al preparar las intervenciones.
- Tener en cuenta las aportaciones de los otros miembros es clave para **evitar repeticiones**, para hacer el debate más ágil y para poder construir conocimiento conjuntamente.
- **Mencionar a los compañeros aludidos** en vuestros mensajes y argumentar el acuerdo o desacuerdo, **para no convertir el Debate en una suma de monólogos**, citando fragmentos clave del mensaje del compañero o compañera a quien estamos aludiendo para poder dar al debate el cariz personal de cualquier discusión, haciendo que los vínculos sean más activos.
- **Insertar correctamente las intervenciones** en el desarrollo del debate y en coherencia con las aportaciones de los otros compañeros/as, siguiendo las indicaciones o sugerencias del consultor/a que actuará como moderador a lo largo del debate.
- **Responder inmediatamente**, o en un periodo muy corto de tiempo, si hacéis intervenciones a favor o en contra de las ideas expuestas por otros compañeros o compañeras.

4) El seguimiento del debate

- Intensificar la conexión durante los días del debate y **entrar diariamente (o casi) en el espacio Debate** para leer los mensajes. Eso hace posible un seguimiento adecuado del debate que evita acumulaciones de mensajes para leer, repeticiones en las argumentaciones y, además, facilita el aprendizaje. Hay que leer los mensajes del debate antes de intervenir, especialmente los que forman parte de la carpeta o hilo de conversación en la que se participa.
- Hay que intervenir **de forma constante**, leyendo a lo largo de todo el debate e interviniendo tanto en el desarrollo como en las conclusiones del mismo. Entre tres y seis intervenciones son un número adecuado en la mayoría de debates. No es conveniente concentrar las intervenciones en unos pocos días y despreocuparse después del seguimiento del tema. Hay que espaciar temporalmente las intervenciones.

5) La novedad y diversificación de las intervenciones

- Tener iniciativa a la hora de plantear **nuevas reflexiones** en torno al tema del debate, y no limitarse a responder sólo a los temas ya argumentados. Abrir nuevas consideraciones enriquecerá el aprendizaje de todos. La capacidad de iniciativa para facilitar conocimiento y no sólo información es algo recomendable.
- Hacer un esfuerzo por aportar **elementos nuevos** en cada mensaje o en cada argumentación, introduciendo mejoras o **puntos de vista cualitativamente relevantes** a favor o en contra de las ideas expuestas o planteando otras nuevas, intentando no repetir opiniones que ya se han expuesto previamente.
- Mostrar un **grado de reflexión** en las intervenciones propio de estudiantes universitarios.

3. Etapas de un debate virtual

Básicamente, todo debate virtual presenta las siguientes etapas:

1. Preparación
2. Desarrollo
3. Conclusiones y cierre del debate

3.1. Preparación del debate

Con el fin de empezar a preparar el debate, antes de su inicio, es importante hacer una lectura detallada de estas **orientaciones**, del **material**, del **caso o del artículo objeto del debate** y de la **guía para el debate** presente en el enunciado de la actividad o práctica correspondiente, o que el consultor/a presentará en el aula. Así se podrán destacar los puntos clave y se tendrá una idea de posibles líneas de debate en las cuales intervenir.

En la **guía del debate**, el consultor/a propone varias líneas de discusión con la intención de que en el buzón **Debate**, en el periodo previsto, se creen discusiones en torno a este foco. Estas discusiones en torno a una misma propuesta estarán formadas por hilos de conversación de mensajes que se enviarán a una carpeta específica.

Es necesario, para preparar las intervenciones, cuidar del procedimiento de participación y considerar las normas básicas de comunicación y discusión colaborativa ya mencionadas anteriormente.

3.2. Desarrollo del debate

Antes de aportar las opiniones al debate, es importante tener en cuenta lo que se ha mencionado en el apartado anterior sobre las normas formales de participación.

Además, **antes de hacer una intervención directa**, es muy recomendable preparar la participación en línea (conectado): leer las participaciones de los compañeros/as en los diversos hilos de las propuestas, tomar nota de las aportaciones más interesantes, escoger el hilo de conversación donde se quiere participar y qué mensaje es el que se quiere responder, o bien decidir iniciar un hilo a partir de una de las propuestas presentes en la guía para el debate.

Asimismo, **antes de enviar una participación al debate**, tenemos que haberla preparado fuera de línea con el procesador de textos (es decir, sin necesidad de estar conectado): documentarse, repasar los contenidos, redactarla, repasar el redactado con el fin de corregir, mejorar la expresión, formular un tema que sintetice la intervención (en caso de que se inicie un nuevo hilo de conversación o bien, en el caso de respuesta, si se quiere especificar más el tema del mensaje al cual se responde).

La concreción de la organización del debate se explicitará dentro de la misma **guía del debate**, en el apartado en el que se presentarán las preguntas/foco del debate.

3.3. Conclusiones y cierre del debate

Antes de que el debate virtual finalice, habrá que hacer aportaciones en la línea de ofrecer conclusiones sobre el debate realizado. Estas intervenciones se recogerán en la carpeta  **conclusiones** que el consultor/a creará antes de finalizar el debate.

Las conclusiones pueden sintetizar aspectos concretos de temas que hayan salido en el debate o bien referirse a aspectos más globales del mismo, como un hilo de conversación entero del Debate.

4. Herramientas y recursos para los debates virtuales

Los debates virtuales ofrecen tanto al estudiante como al consultor/a diferentes herramientas y recursos que facilitan la consecución de los objetivos. La mayoría de los buzones de los debates permiten la utilización de **hilos de conversación**. Además, para una mejor organización del debate, el consultor/a dispone de otras herramientas con las cuales puede señalar, marcar, comentar y estructurar las intervenciones del debate.

4.1. ¿Qué son los hilos de conversación?

Son árboles estructurados de mensajes referidos a un mismo tema.

Fijémonos en que la denominación de **hilos de conversación** responde a cómo quedan estructurados los mensajes dentro del debate. A partir de una organización en forma de árbol, los mensajes quedan agrupados por temas. Los mensajes no se visualizan por orden de llegada, sino por "hilo de conversación" o tema al que dan respuesta. Eso no es más que el reflejo formal de la asincronía y de la no linealidad de los debates virtuales.

A continuación se presentan algunas recomendaciones relativas al uso de hilos de conversación en los debates virtuales con el fin de optimizar su uso:

- Intentar no iniciar nuevos hilos de algún tema ya iniciado, sino integrar los mensajes que se refieran al mismo.
- Si se quiere hacer una aportación que se refiere a un mensaje anterior, es suficiente con responder al mensaje, de manera que se vayan ordenando las diversas aportaciones a un mismo tema en forma de árbol. Hay que tener desactivada la opción de copiar el mensaje en la respuesta, ya que el hilo de conversación lo hace innecesario.
- En el caso de hacer una aportación a uno de los hilos, es del todo recomendable intentar responder al mensaje principal y no a uno inferior para no crear subdivisiones superfluas del hilo.
- Utilizar **Muestra los nuevos** al acceder al buzón de **Debate**, ya que es posible que algunos de los mensajes más recientes no aparezcan en las primeras pantallas del listado de mensajes.
- No incluir temas ajenos a la temática del debate.

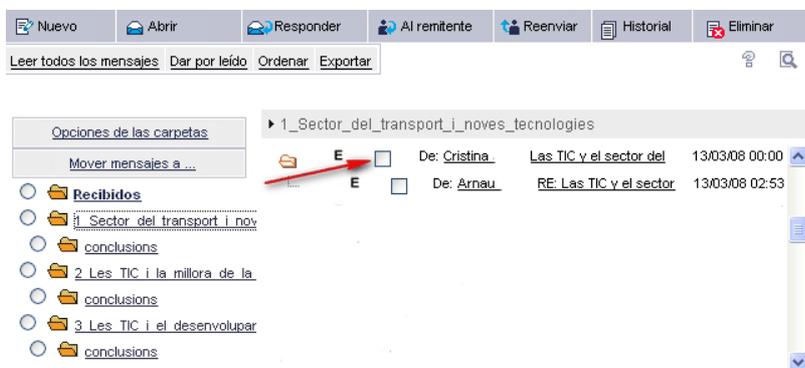
- Ampliar al máximo el número de mensajes visualizados en el buzón con el fin de tener al alcance la totalidad de los mensajes de cada hilo de conversación y facilitar su lectura.

4.2. ¿Cómo utilizar los hilos de conversación?

Para responder y seguir un hilo de conversación sólo hay que seleccionar el mensaje correspondiente, y utilizar el icono  Responder .

A partir de un hilo de conversación también se puede cerrar una carpeta; de esta manera se esconden todos los mensajes que cuelgan de ella.

Por ejemplo, en la imagen...



Cristina envió un mensaje normal al debate y Arnau, contestando a Cristina, inició un hilo de conversación. Si se quisiera enviar un mensaje a este hilo de conversación, se **tendría que seleccionar el mensaje inicial** (el de Cristina, que tiene el dibujo de  a la izquierda), y **clickar encima del icono**  Responder .

El icono  Nuevo sirve para iniciar un hilo de conversación, pero no se **tendría que utilizar si se quiere contestar un hilo de conversación ya iniciado**.

El icono  Al remitente contesta el mensaje, pero no lo **envía al espacio común del debate, sino a la persona que ha enviado el mensaje. por lo tanto el resto de participantes en el debate no lo podrán ver**.

4.3. ¿Qué mensaje del hilo de conversación hemos de seleccionar?

Si no se selecciona el primer mensaje del hilo, sino cualquier otro, lo que pasa es que el árbol se estructura cada vez más, como podéis ver en la imagen siguiente:



El último mensaje (que se titula Mensaje no correcto) cuelga del último que había, no del inicial. El árbol de este hilo de conversación se complica cada vez más sin necesidad.

Si nuestro mensaje es una réplica concreta al comentario de alguien, entonces sí que se puede enviar colgando de un mensaje concreto. Si sencillamente está relacionado con el tema, se tiene que colgar siempre del primer mensaje que ha generado el hilo de conversación.

Otras herramientas y recursos de los debates virtuales son:

- La organización del debate por parte del consultor/a en **carpetas**, que generalmente concentran las líneas temáticas abiertas.
- El **espacio de presentación del debate**, donde el consultor/a puede ir comentando aspectos genéricos que afectan al debate.
- Las **bolas de colores** permiten al consultor/a señalar mensajes clave del debate.
- Las **notas o post-it** permiten al consultor/a escribir notas con algún comentario a los mensajes.

En cualquier caso, será el/la consultor/a quien informará de qué herramientas utiliza y qué uso hará de ellas a lo largo del desarrollo del Debate.

5. Criterios de evaluación de un debate virtual

De manera general –y de forma orientativa– en el momento de valorar la participación y las intervenciones de cada estudiante hay que tener en cuenta, además de las **indicaciones** que haya podido dar **el consultor/a** desde los diversos espacios de comunicación, las diferentes **normas y pautas de participación** que hemos visto anteriormente con respecto a la forma, el contenido, el grado de interacción, el seguimiento y el grado de novedad y la diversificación de las intervenciones.

De forma esquematizada y general a la hora de valorar las intervenciones al debate se entenderá como:

Participación correcta

Si los mensajes con respecto a:

- **La forma**
 - Incluyen correctamente un tema que describe el contenido del mensaje.
 - Son concisos y claros.
 - Utilizan un registro lingüístico adecuado.
 - Incluyen la firma.
- **El contenido**
 - Son respetuosos y hacen referencia al contenido del debate.
 - Son pertinentes con la línea del debate.
- **El grado de interacción**
 - No son simples repeticiones de otras intervenciones.
- **El seguimiento del debate**
 - Se han enviado en al menos dos de las fases del debate, en caso de que, por ejemplo, el debate tenga tres, y el número de intervenciones se ha adecuado a las establecidas.
- **El grado de novedad y diversificación**
 - Muestran un grado de reflexión adecuado a los estudios universitarios.

Participación buena

Si, además, los mensajes con respecto a:

- **La forma**

- Muestran un uso correcto de los hilos de conversación.
- **El contenido**
 - Tienen en cuenta lo dicho con respecto a las argumentaciones.
- **El grado de interacción**
 - No se convierten en monólogos.
 - Son coherentes con las intervenciones anteriores.
- **El seguimiento del debate**
 - Muestran que se ha hecho una lectura de todos los mensajes de la carpeta en la que se ha participado.
- **El grado de novedad y diversificación**
 - Aportan elementos o puntos de vista nuevos en sus argumentaciones.

Participación excelente

Si, además, los mensajes con respecto a:

- **El contenido**
 - Utilizan referencias externas (citas, enlaces...).
- **El grado de interacción**
 - Responden las intervenciones en un tiempo adecuado.
- **El grado de novedad y diversificación**
 - Muestran iniciativa en la aportación de nuevas reflexiones.

Se considera una **participación incorrecta** aquella que no tenga en cuenta lo que se ha indicado anteriormente en el apartado **Participación correcta**.