

Las experiencias educativas de movilidad virtual de los estudiantes de formación de postgrado: Un estudio del caso UNAB

Soreya Reyes González (autor)
Montse Vall-Ilovera Llovet (tutor)

Seminario de Iniciación a la Investigación en Educación y TIC
Máster oficial en Educación y TIC 2012

Abstract

En esta investigación se analiza y describe las experiencias de movilidad virtual de un grupo de estudiantes y graduados de la Maestría en Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) de Colombia y que cursan asignaturas on-line del Máster Universitario en Software libre de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) de España, con el objeto de conocer sus experiencias y proponer mejores prácticas para futuros programas de movilidad virtual.

Se ha utilizado **el método de caso** para analizar las motivaciones de estudiantes y graduados con respecto al programa, así como los beneficios percibidos por ambos colectivos de la Maestría de Software libre. Un conjunto de **137 graduados y 97 estudiantes** de formación de postgrado pertenecientes al programa de Maestría en Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga han sido encuestados con respecto a sus motivaciones y beneficios del programa en convenio con la UOC. Se han administrado un cuestionario con 43 ítems a graduados y un cuestionario con 40 ítems a estudiantes. Este cuestionario se administró para ser completado en formato on-line. También se han realizado una entrevista semi-estructurada a los Directores del Programa de ambas instituciones.

Los resultados del presente estudio muestran que aunque no podemos hablar de una muestra representativa, podemos comparar las características que han sido evaluados en el estudio con los de los estudiantes Erasmus Mundus. El de impacto de Máster de movilidad virtual en los estudiantes y graduados se pueden separar en características de la vida profesional del estudiante o graduado, la actitud de los estudiantes y graduados hacia Europa y la Unión Europea, las características de la vida social, las características de la personalidad y las características académicas o conocimiento de la materia y las habilidades. Tenemos como ventajas de movilidad virtual, algunas características de la vida profesional de los estudiantes con respecto a Erasmus Mundus así como el conocimiento de la materia y desarrollo de habilidades técnicas con respecto a los estudiantes Erasmus Mundus.

Palabras clave: Educación, TIC, movilidad virtual, movilidad presencial, beneficios, motivaciones, software libre, Erasmus Mundus

Índice

1. Introducción.....	03
2. Justificación.....	05
3. Marco teórico.....	08
3.1 La movilidad física.....	08
3.1.1 Concepto de movilidad física.....	08
3.1.2 Motivaciones de la movilidad física.....	09
3.1.3 Beneficios de la movilidad física.....	10
3.2 La movilidad virtual.....	12
3.2.1 Concepto de movilidad virtual.....	12
3.2.2 Motivaciones de la movilidad virtual.....	13
3.2.3 Beneficios de la movilidad virtual.....	14
3.2.4 Fortalezas y debilidades de la movilidad virtual.....	15
3.2.5 Factores que afectan la movilidad virtual.....	16
4. Preguntas de investigación.....	17
5. Objetivos Generales.....	17
6. Objetivos Específicos.....	17
7. Metodología.....	18
7.1 Diseño de Investigación.....	18
7.2 Muestra.....	19
7.3 Instrumentos.....	21
7.4 Procedimiento.....	24
8. Planificación del Trabajo de Campo.....	26
9. Estrategia Analítica.....	26
10. Aspectos Éticos.....	27
11. Resultados del proceso de análisis.....	28
12. Conclusiones.....	51
13. Limitaciones y futuras investigaciones.....	54
Referencias bibliográficas y bibliografía.....	56
Anexos.....	58

1. Introducción

La importancia de la movilidad del estudiante y el intercambio interuniversitario en programas tanto de grado como de postgrado está creciendo en los últimos años y este hecho tiene un lugar en las agendas de los ministerios de educación y en los gobiernos de las instituciones de educación superior en el mundo.

Uno de los programas de movilidad de estudiantes más reconocidos a nivel mundial es el programa Erasmus. Este programa forma parte del programa de aprendizaje permanente de la Unión Europea (UE) con un presupuesto de 3,1 billones de euros para el período 2007-13. Durante el año académico 2010-11, 32 países participaron en el programa Erasmus: los 27 miembros de la UE, Croacia, Islandia, Liechtenstein, Noruega y Turquía. A partir del año académico 2011-12, Suiza se adhirió al programa elevando así a 33 países participantes.¹

En el año académico 2010-2011, 190.498 estudiantes europeos de movilidad participaron en el programa Erasmus, lo que representó un incremento de 7.2% con respecto al año anterior. En el año 2014, la Comisión Europea lanzará el nuevo programa Erasmus para Todos (Erasmus for All Programme) que se basará en el legado del actual Erasmus, y ofrecerá para el año 2020 oportunidades para cinco millones de personas para ir al extranjero a estudiar, entrenar, o hacer trabajo voluntario.

Existe también un programa de movilidad para estudiantes de países fuera de la UE, el programa Erasmus – Mundus². Este programa de la UE se estableció con los objetivos mejorar la calidad de la educación superior en Europa y promover el entendimiento intercultural a través de la cooperación con terceros países. Este programa fue ratificado para el 2009-2013 pero además de los anteriores objetivos, se incluyó el desarrollo de terceros países en el ámbito de la enseñanza superior europea.

En el año académico 2010-2011, el programa Erasmus-Mundos otorgó becas a 2.141 estudiantes de programas de Máster y 130 estudiantes de programas de Doctorado. A lo largo del programa Erasmus-Mundus se han beneficiado 12.064 estudiantes de Máster (2004-2011) y 346 estudiantes de Doctorado (2010-2011).³

“El programa Erasmus-Mundus potencia la calidad académica de Postgrado (másteres y doctorados) y facilitar su accesibilidad a estos estudios a través de un sistema de becas. El programa también ha involucrado a las asociaciones y centros de Enseñanza Superior de Europa y de terceros países, como base para la cooperación estructurada, el intercambio y la movilidad, reforzando de esta manera la cantidad de becas disponibles para el programa.” (EACEA, 2004)

Sin embargo, la cantidad de becas otorgadas Erasmus y Erasmus- Mundos sigue siendo insuficiente. ¿Qué otras posibilidades hay para los estudiantes que por razones sociales, financieras o de otra índole no pueden entrar en un programa de movilidad física Erasmus?

¹ Erasmus Statistics http://ec.europa.eu/education/pub/pdf/higher/erasmus1011_en.pdf

² Acciones del programa Erasmus Mundus http://ec.europa.eu/education/external-relation-programmes/doc72_en.htm

³ Erasmus- Mundus Statistics http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/results_compendia/statistics_en.php

Es aquí donde la incorporación de plataformas virtuales y modelos formativos de educación a distancia en las Instituciones de Educación Superior juega un papel importante. Además de que en los últimos años ha habido una creciente implementación de las TIC en las Universidades tanto Europeas como en América Latina así como un incremento de la oferta educativa en la modalidad virtual y esto hace posible que la movilidad virtual (MV) sea una realidad entre las Universidades tanto dentro como fuera del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Sin embargo, hoy en día todavía no existe un apoyo económico europeo que beneficie a la movilidad virtual. El único proyecto de MV que está financiado por la UE y que está actualmente en desarrollo es el “The European Portal of International Courses and Services” (EPICS) que desarrolla la red Europea de Universidades de Educación Abierta y a Distancia (EADTU) y que constituye un consorcio de los coordinadores de movilidad virtual para compartir los conocimientos y experiencias en este campo y en estos momentos está en el tercer año de desarrollo. Todavía no presentan resultados.

“La MV está mejorando el acceso a otros cursos de la universidad a escala europea y permite a los estudiantes individualizar y especializar sus programas de estudio. Todo esto dentro de un espacio virtual de aprendizaje donde, en principio, no hay restricciones de las universidades para visitar. La movilidad virtual sin embargo, se encuentran todavía “atada” en varios proyectos aislados y por lo tanto solo está disponible para un número limitado de universidades y estudiantes.”⁴ (EPICS, 2008)

En el proyecto EPICS están trabajando en pro de las líneas generales de la movilidad virtual, ofreciendo cursos internacionales con claridad como parte integrante de los programas de estudio universitarios. Su principal objetivo es trabajar en proyectos de movilidad virtual hacia un programa virtual Erasmus. Para institucionalizar las líneas generales de la movilidad virtual tienen previsto desarrollar la infraestructura de apoyo de un Portal Europeo de Cursos Internacionales y Servicios (EPICS, 2008).

Sin embargo, en la bibliografía de que pude tener referencia, no se ha encontrado un estudio sobre los beneficios y motivaciones de los estudiantes que realizan un programa movilidad virtual. ¿Son las mismas motivaciones que tienen los estudiantes de movilidad presencial? ¿Qué beneficios perciben una vez finalizado el programa? Conocer las motivaciones y los beneficios de movilidad virtual nos permitiría tomar decisiones y realizar las acciones necesarias, encaminadas a mejorar el programa. Así mismo sería muy interesante que este estudio nos pudiera ayudar a encontrar mejores prácticas para nuevos programas de movilidad virtual.

Es por ello que he decidido enfocar este estudio a explorar las motivaciones y los beneficios de los estudiantes de un programa de movilidad virtual. Es necesario acotar la investigación a un estudio de caso de un programa y he elegido la Maestría en Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) en Colombia en colaboración con la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) en España, en donde los estudiantes del Maestría en Colombia realizan el 50% de las asignaturas del programa en modalidad virtual en España.

En este estudio, analizaremos las motivaciones que tienen los estudiantes de nuevo ingreso de la UNAB (2011-2012) para estudiar un programa en conjunto con una Universidad Europea e indagaremos también sobre los beneficios esperados por este grupo de estudiantes.

Por otro lado, analizaremos al grupo de graduados de las 12 promociones (2 promociones por año) que tienen el programa desde el 2006, año en que se creó el programa de Máster de

⁴ <http://www.eadtu.nl/epics/?cId=project>

Software Libre UNAB en colaboración con la UOC. En este grupo también analizaremos las motivaciones que tenían y los beneficios percibidos una vez finalizado el programa.

2. Justificación

Actualmente el Proceso de Bolonia y la Estrategia de Lisboa coinciden en dar respuesta a la responsabilidad de crear una Europa competitiva basada en la economía del conocimiento. A la vez, crece el interés de la Comisión Europea de abrir la educación superior europea al resto del mundo, al complementar acciones regionales ya existentes con terceros países, como son los programas Tempus⁵, ALFA⁶, o Asia-Link⁷.

Uno de los principios para la consolidación del EEES es la movilidad de estudiantes y profesores (Bolonia, 1999). La experiencia en el trabajo Universitario nos confirma que no todos los estudiantes y profesores pueden, o quieren, llevar a cabo una estancia en otra institución de educación superior. Muchos estudiantes no pueden optar por la movilidad física dada su situación personal, familiar, profesional, geográfica y/o económica.

Es aquí donde la incorporación de plataformas virtuales y modelos formativos de educación a distancia en las Instituciones de Educación Superior juegan un papel importante. Además de que en los últimos años la oferta educativa en la modalidad virtual está sufriendo un aumento importante y este hecho hace posible que se den cada vez más experiencias de movilidad virtual entre Universidades tanto dentro como fuera del EEES.

Un estudio Europeo sobre Modelos Virtuales de las Universidades Europeas realizado en el 2004 encontró que entre el 79% y 84% de las 220 universidades europeas encuestadas manifestó que tanto el equipo de gestión, como el equipo académico y los estudiantes estaban interesados en implementar las nuevas tecnologías y el e-learning en sus Instituciones, así como el 50% de las Instituciones encuestadas manifestó estar ya involucrada en proyectos de colaboración conjunto de programas en modalidad e-learning. (DG Education & Culture, 2004)

En el Caso de América Latina, el Observatorio Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IELSAC) realizó entre 2002 y 2003 un proyecto de investigación cuyos objetivos fueron conocer la evolución, situación y perspectivas de la educación superior

⁵ El programa Tempus tiene como objetivo el establecimiento de “consorcios” de cooperación entre los países de la UE y los países participantes en el programa. Estos consorcios deberán implementar Proyectos Conjuntos Europeos (JEPs = Joint European Projects) con una serie clara de objetivos. Dichos proyectos podrán recibir apoyo financiero por un período de dos o tres años. Tempus también concede Becas Individuales de Movilidad (IMGs = Individual Mobility Grants) a personas que trabajen en instituciones de educación superior para apoyarles en su trabajo en ciertas actividades específicas en otros países. Tempus también puede dar ayudas para ciertos tipos de acciones complementarias.

⁶ ALFA es una programa de cooperación en el campo de la educación superior entre la Unión Europea y América Latina. El programa ALFA busca la promoción de la cooperación sobre una base de interés mutuo. La UE financiará como máximo el 75% de los costes elegibles, mientras que las instituciones participantes deberán financiar el 25% restante. El programa ALFA propone, por una parte (subprograma A), la cooperación en temas de gestión institucional y académica, y por la otra (subprograma B), en materia de formación científica y técnica. Dentro del subprograma B el programa promueve la movilidad de postgraduados (másteres, doctorados y especializaciones), así como estudiantes de los últimos dos años de pregrado.

⁷ Asia-Link es el programa de la Unión Europea para apoyar el desarrollo de las relaciones en el campo de la educación superior entre Europa y Asia. El objetivo es apoyar el trabajo en red entre las instituciones de educación superior en Europa y aquellas en los países en desarrollo de Asia.

virtual en América Latina y el Caribe. En este estudio se recolectó información de 1.074 universidades y otras instituciones de educación superior, públicas y privadas, de diverso tamaño. Esto representa 16,5% del total de las 6.500 instituciones de educación superior existentes actualmente en América Latina y el Caribe. En ellas se identificaron 175 instituciones con 11 programas en marcha de la modalidad de educación virtual, que representan un 20,7% del total de las instituciones objeto de la encuesta y 2,7% del total de instituciones de educación superior en la región. En ellas se identificaron 164.527 estudiantes cursantes de programas de educación virtual, que representaban aproximadamente 1,3% del total de estudiantes de educación superior en la región. (IELSAC, 2003)

Este último estudio de aproximación demostró que la mayoría de los programas virtuales se ha desarrollado en el ámbito académico de la educación continua (un promedio de 51%), en los llamados cursos de capacitación, de ampliación y especialización del conocimiento, de corta duración y con propósitos específicos, la cual es una educación dirigida por lo general a profesionales integrados al mercado laboral. En segundo lugar, se encontraron los programas de posgrado (36%), entre los cuales 32,7% en el de Maestría y 3,3% en el de Doctorado. (IELSAC, 2003). Desgraciadamente no encontramos un estudio más reciente que proporcione datos más actualizados sobre la oferta en programas virtuales en el sistema universitario en América Latina como en Europa.

A la vista de los datos encontrados hasta aquí se observa un incremento de la oferta virtual en ambos continentes. Y en este universo se encuentran la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), una universidad que nació online en 1994. *“La misión de la UOC misión es proporcionar a las personas un aprendizaje duradero y oportunidades educativas. El objetivo es ayudar a las personas a cubrir sus necesidades de aprendizaje y proporcionarles un acceso completo al conocimiento, más allá y por encima de la planificación habitual y las restricciones de espacio.*

La UOC incorpora a personas que ofrecen una educación universitaria en línea de calidad y promueve:

- una educación innovadora que permite el aprendizaje personalizado,
- un liderazgo tecnológico que facilita la interacción y el trabajo en colaboración,
- una investigación académica acerca de la sociedad de la información y el aprendizaje electrónico (e-learning),
- la diseminación del conocimiento.

*La UOC es una universidad catalana transversal con presencia internacional, conocedora de la diversidad de su entorno y comprometida con la capacidad de la educación y la cultura para llevar a cabo el cambio social. La UOC refuerza la cooperación y el intercambio dentro de su comunidad universitaria y con otras universidades, instituciones, la comunidad empresarial y la sociedad civil, y a la vez forja alianzas internacionales para permitir el uso compartido de recursos y del aprendizaje”.*⁸

Entre estas instituciones colaboradoras se encuentra la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) con la que tiene un convenio de colaboración desde julio del 2006 en el cual se realiza un programa de Máster en Software Libre en el cual se comparten asignaturas con reconocimiento de créditos. Este programa ha sido uno de los primeros programas en América Latina en la que la Universitat Oberta de Catalunya tiene la posibilidad de otorgar una doble titulación.

⁸ http://www.uoc.edu/portal/castellano/la_universitat/coneix_la_uoc/missio/index.html

La UNAB tiene su sede en Bucaramanga, Colombia. Es una institución de carácter privado, dedicada al servicio de la Educación Superior, debidamente reconocida por el Ministerio de Colombia. *“Es una institución sin ánimo de lucro y su propósito de engrandecimiento del ser humano se traduce en los principios democráticos y liberales que guían su acción, propendiendo al mejoramiento regional y nacional.”*⁹

Desde el 2006 la UNAB ofrece una Maestría en Software Libre con la colaboración académica de la UOC, a partir de la cual 50% de los créditos de la Maestría en Software Libre de la UNAB son compartidos entre los estudiantes del Máster Universitario en Software Libre de la UOC. Este grupo de estudiantes y graduados de las diversas promociones del programa son un ejemplo de la movilidad virtual con reconocimiento académico entre estas dos instituciones.

A lo largo del tiempo la UOC ha realizado encuestas de satisfacción a los estudiantes UNAB para conocer su valoración con respecto a la titulación, la función tutorial, el campus virtual, el servicio de biblioteca, y su valoración global de la UOC. Sin embargo no conocemos sus motivaciones de movilidad virtual, ni los beneficios percibidos una vez titulados.

En la nueva generación de programas Erasmus de la Unión Europea (2014- 2020) la Dirección General de Educación y Educación y Cultura de la Comisión Europea; apuntan que el futuro de los programas Erasmus pasan por:

- poner más énfasis en la calidad académica;
- intensificar la cooperación y crear nuevas formas de colaboración: poniendo como ejemplo la creación de programas conjuntos, la movilidad de profesorado por periodos más largos, y **la movilidad virtual**.
- la adaptación a la nueva realidad (EEES)
- La movilidad global para los Europeos /Erasmus Mundus
- La preparación de lenguas (online)
- y el mayor involucramiento de las empresas en los programas. (De Smet, 2011)

La movilidad virtual por lo tanto, pareciera que se contempla en el futuro del programa Erasmus como una nueva forma de colaboración. Sin embargo, no sabemos si efectivamente se llevará a cabo y si esta iniciativa tendrá apoyo a nivel de instituciones y gobiernos. Este podría ser un segundo análisis de investigación, pero lo que nos ocupa en este estudio es que mediante un análisis cualitativo y cuantitativo, podamos conocer y describir las motivaciones y los beneficios percibidos por los estudiantes y graduados que realizan/realizaron un programa de Maestría en colaboración con una Universidad Europea y que cursan/cursaron asignaturas de movilidad virtual.

El conocimiento de la motivación y los beneficios percibidos de su experiencia de movilidad virtual, nos permitiría tomar decisiones y realizar las acciones necesarias, encaminadas a mejorar el programa de movilidad. Así como proponer mejores prácticas para futuros programas de movilidad virtual.

⁹ <http://wlserver.unab.edu.co/portal/page/portal/UNAB/presentacion-institucional/presentacion>

3. Marco teórico

3.1 La movilidad física

3.1.1 Concepto de movilidad física de estudiantes de educación superior

Hay una variedad de la terminología utilizada en la educación superior para describir la movilidad física.

La siguiente definición fue proporcionada para el proyecto europeo Maunimo (**Mapping University Mobility of Staff and Students, 2012**)¹⁰ como una guía para las universidades que participan en este proyecto y que considero que es de las más completas.

“Movilidad formativa. *Movilidad en la formación transnacional es, física y para una amplia gama de propósitos de aprendizaje, ya sea en programas organizados o por iniciativa propia de los estudiantes.*

La movilidad formativa tiene las siguientes características clave:

- *Es transnacional: el cruce de fronteras geográficas y nacionales, es esencial para el fortalecimiento y la profundización de la conciencia intercultural.*
- *Es físico: a pesar de la movilidad virtual puede ser útil en la promoción y complementarias a la movilidad física, es una experiencia diferente a la de aprendizaje en el extranjero. La movilidad virtual podría, sin embargo, jugar un papel importante en la estrategia de internacionalización de una institución;*
- *Se sirve un propósito de aprendizaje: no importa si se trata de un programa de intercambio, una escuela de verano (o más general: los programas de ciclo corto), un curso de idiomas o prácticas profesionales, la investigación doctoral llevada a cabo en un laboratorio de una biblioteca o una empresa, el periodo de movilidad debe servir a un propósito de aprendizaje y ello debe ser reconocido y acordado por las partes interesadas.*
- *Es bien organizado en el marco de un programa (por ejemplo Erasmus, los intercambios inter-institucionales), o se lleva a cabo por iniciativa del alumno;*
- *Puede tener varias duraciones, el tiempo empleado debe ser significativo en el contexto de los objetivos fijados.*

¹⁰ El proyecto MAUNIMO (Mapeo de Movilidad Universitaria) tiene como objetivo presentar una perspectiva universitaria en la movilidad y la recopilación de datos relacionados a nivel institucional. Se proporcionan evidencia de la complejidad de la movilidad y permitir que las instituciones de diseccionar los beneficios y retos de la movilidad que se extienden más allá de la medición cuantitativa nacional o regional prescrita. Se alentará a las instituciones a ser proactivos en la definición de sus respectivos planteamientos en materia de movilidad, mientras que al mismo tiempo la gestión (y esperemos que influyen) los requisitos de información nacionales y regionales de recolección. Por lo tanto, el proyecto se espera no sólo para hacer beneficios a las instituciones, sino también para dar una idea a los responsables políticos nacionales y europeos.

La Movilidad formativa se divide en dos categorías principales, la movilidad a corto plazo y la movilidad de grado.

- a) *Movilidad a corto plazo, todos los tipos de movilidad en la formación, siempre y cuando no es para el propósito de grado.*

Un periodo de movilidad, que es parte de un curso (por ejemplo, una colocación tradicional de estudio Erasmus) según las distintas definiciones de movilidad horizontal o de crédito. El Proyecto Maunimo utiliza el término "movilidad a corto plazo", que comprende todas las clases de aprendizaje de los estudiantes, ya sea soporte de crédito o no, siempre y cuando no dé lugar a un título de licenciado.

- b) *Movilidad de grado, es la movilidad de aprendizaje para el propósito de grado, incluso si sólo una parte del programa se estudia en el extranjero (por ejemplo, en un programa de grado conjunto entregado o concedido)*

Cuando un estudiante se matricula para un curso completo, esto se describe como la movilidad vertical o programa. Para el proyecto de Maunimo, esto incluirá también cualquier tipo de movilidad en el marco de un programa conjunto emitido por las instituciones de dos o varios países. El proyecto utilizará el término "movilidad de grado".

Un estudiante de movilidad es un estudiante que estudia en un país distinto de aquel en que se ha ganado la calificación de la entrada Educación Superior, y / o tiene la residencia permanente.

Los países europeos han dependido históricamente de una serie de conceptos diferentes para identificar el "extranjero" estudiante - sobre todo, la ascendencia, la nacionalidad y residencia. Esto ha significado que los datos recogidos de movilidad transnacional ha sido internamente inconsistentes. Por esta razón, el concepto de una auténtica movilidad está ganando una amplia aceptación. Ofrece dos criterios para definir el estudiante móvil:

- *País extranjero que otorga el grado de educación previo - por ejemplo, la calificación de la entrada a la Educación Superior ha sido adquirida en el extranjero*
- *País extranjero de residencia permanente - es decir, el estudiante ha llegado a estudiar en un país distinto al de su residencia permanente." (Maunimo, 2012)*

3.1.2 Motivaciones de la movilidad física

Según el estudio realizado por el Erasmus Student Network Survey que se realiza cada año, existen nueve motivaciones para que un estudiante desee estudiar en el extranjero a través de un programa de movilidad:

- Motivación de independencia,

- motivación académica,
- motivación por mejores oportunidades de trabajo,
- motivación por la diversión,
- motivación externa
- motivación por conocer gente,
- motivación por conocer nuevas culturas,
- motivación por aprender un lenguaje,
- motivación por ser la novedad.

En este estudio se le pidió a los estudiantes que indicaran que cuáles de estas razones eran más importantes para ellos. De acuerdo a las respuestas encontradas, el estudio pudo agrupar las nueve motivaciones se agruparon en 2 categorías:

a) para experimentar algo (*para tener nuevas experiencias, para aprender acerca de diferentes culturas, para divertirse, conocer gente nueva, a ser independiente, a vivir en un país extranjero país*);

b) para maximizar las posibilidades de carrera (*para mejorar mi conocimiento académico, para mejorar las perspectivas futuras de empleo, para la práctica de lenguas extranjeras*)

Las dos razones más importantes para los estudiantes Erasmus para la movilidad presencial fueron: tener nuevas experiencias y de practicar una lengua extranjera - casi el 80% de los encuestados dijo que estos dos eran el más grande de importancia. A estas razones le seguían una motivación por conocer la cultura y conocer otras personas. La menos importante fueron: la independencia, la mejora académica, el conocimiento y la mejora de las perspectivas futuras de empleo. (Krupkin, Krzaklewska, 2006)

En este estudio se detectaron diferencias entre los Estudiantes de movilidad Erasmus y los No Erasmus. Concretamente al comparar ambos grupos las siguientes diferencias fueron encontradas:

- *Los estudiantes de movilidad que no provenían de programas Erasmus tenían una orientación académica (mejora conocimiento académico era más importante para ellos);*
- *Los estudiantes de movilidad Erasmus tenían como motivación más importante conocer gente nueva, practicar la lengua extranjera y vivir en un país extranjero. (Krupkin, Krzaklewska, 2006)*

3.1.3 Beneficios de la movilidad física

Estudiar en otro país es visto como beneficioso para el proceso de aprendizaje de los estudiantes y su crecimiento en competencias en varios aspectos. En particular,

- *adquisición de conocimientos académicos (teorías, métodos y disciplinas básicas conocimiento) en las áreas de especialización que no se enseñan en el país de origen en todos sólo en un nivel sustancialmente inferior,*

- *reunir los conocimientos y la experiencia de campo de la economía, la sociedad y la cultura del país anfitrión de estudio,*
- *Estudio de éxito en los campos que son realmente específicos del otro país (por ejemplo, Ley Internacional),*
- *los enfoques de aprendizaje a nivel internacional comparativos,*
- *la ampliación de la mente y mejorar la reflexión a través de experiencias contrastantes de los diferentes países, diferentes culturas académicas, etc.*
- *Adquisición de técnicas de comunicación internacionales / interculturales, por ejemplo, idiomas extranjeros, entre los estilos de comunicación culturales, etc.* (Branch, Engel, Janson, Over, Schomburg, Teichler, 2006)

Por otra parte, *estudiar en el extranjero se espera que tenga un impacto importante en el desarrollo personal de los estudiantes. Naturalmente, el apoyo de Erasmus al estudio temporal en otro país europeo se espera que tenga un impacto positivo en la vida después de la graduación, sobre todo de su empleo y el trabajo, pero también en sus actividades como ciudadanos, en su vida familiar y en otras esferas de la vida. Aunque la educación superior por regla general no se dirige estrechamente a la preparación profesional, el valor profesional de Erasmus fue alto en el orden del día de su inauguración.* (Branch, Engel, Janson, Over, Schomburg, Teichler, 2006)¹¹

Por otro lado, la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea reconoce que los programas Erasmus tienen un impacto a nivel individual, Institucional y a nivel País. Determina que el impacto a nivel individual son:

- Incremento de habilidades (lingüísticas, interculturales, etc.)
- Estimulación de la capacidad de adaptación y flexibilidad
- Promoción de la ciudadanía europea
- Mayor empleabilidad
- Facilidad para encontrar un trabajo
- Tener una carrera/estudios más internacionales. (de Smet, 2011)

También se han realizado estudios sobre el impacto de programas Erasmus sobre la Calidad, Apertura e Internacionalización en la Educación Superior. El estudio más reciente es el realizado por el Consorcio de Investigación **CHEPS – INCHER – ECOTEC, 2008**. Este estudio exploró el impacto del programa ERASMUS en la mejora de la calidad en la educación superior europea, en particular en las áreas de docencia, investigación, servicios a los estudiantes y la apertura a la sociedad con un enfoque a nivel institucional y del sistema. El estudio pone énfasis en la identificación de la contribución de Erasmus para el desarrollo de las estrategias de alto nivel en estas áreas y para la educación superior ofrece diversos servicios.

En este estudio se menciona que *“a nivel individual la experiencia Erasmus ha tenido un efecto positivo sobre las carreras de los graduados. Sin embargo, un impacto explícito sobre el éxito en las carreras [profesionales] no pudo ser encontrado. No obstante la experiencia en el extranjero se dice que es útil para conseguir trabajar después de la*

¹¹ Professional Value of Former ERASMUS Students pag 47

graduación y los empleadores a menudo lo indican como una ventaja sobre otros candidatos. Los estudiantes con experiencia internacional, son más propensos a persistir en educación superior y a desarrollar sus habilidades profesionales, así como tener mejores aspiraciones de trabajo.

En este estudio se detecta que los participantes Erasmus reconocen el efecto en el desarrollo académico, pero en particular el desarrollo personal (tales como el cambio en los valores, por ejemplo). Los participantes Erasmus también experimentan un impacto positivo en su desarrollo personal en enseñanza y la investigación y la ampliación de sus redes y las oportunidades futuras de carrera”.¹² (CHEPS-INCHER-ECOTEC, 2008)

3.2 La movilidad virtual

3.2.1 Concepto de movilidad virtual

El concepto de movilidad virtual ha ido evolucionando en el tiempo. En los diferentes estudios EPCIS¹³ y NetActive¹⁴ encontramos dos generaciones de definiciones.

En una primera generación de definiciones de movilidad virtual, el portal “**elearningeuropa.info**” define la movilidad virtual como “el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para obtener el mismo beneficio que si hubiera tenido la movilidad física pero sin la necesidad de viajar¹⁵”

El proyecto EPICS define que la Movilidad Virtual ofrece a los estudiantes como parte de su currícula, acceso a los cursos y planes de estudio de otra Universidad en un país extranjero con el fin de aprender, comunicar y participar del trabajo colaborativo en un entorno internacional con los profesor y compañeros de estudio en el extranjero a través de las nuevas tecnologías de la información. (EPICS Project, 2009)¹⁶

El proyecto NetActive define la movilidad virtual como la posibilidad de estudiar en un programa de máster a nivel local, nacional o internacional relacionado con el área de formación del estudiante, a través de la metodología de la educación a distancia y virtual, un periodo corto de estudios o unas materias determinadas. El reconocimiento académico de los créditos superados será asumido por la universidad de origen. (Anton, 2008)

¹² CHEPS – INCHER – ECOTEC study on ERASMUS 2007 Pag- 10

¹³ European Portal for International Courses and Services (EPICS) <http://www.eadtu.nl/epics>

¹⁴ Proyecto de investigación, que se centra en el desarrollo de herramientas que facilitan la movilidad virtual de estudiantes de terceros países hacia Europa a través de másteres a distancia y semipresenciales.

¹⁵ <http://www.elearningeuropa.info/index.php?page=glossary&menuzone=1&abc=V>

En una segunda generación de definiciones encontramos que “La movilidad virtual representa un conjunto de actividades apoyadas en las TIC, organizadas a nivel institucional, que realizan o facilitan experiencias de colaboración internacionales en un contexto de enseñanza y / o aprendizaje”. (Prof.dr.ir.Wim Van Petegem (KUL), based on the Movinter project)

Otra definición más extensa está dada en el marco del proyecto Being Mobile¹⁷: “Movilidad Virtual es una forma de aprendizaje que consiste de componentes virtuales a través de un ambiente de aprendizaje suportado por las TIC que incluye colaboración internacional con gente de diferentes historiales y culturas trabajando y estudiando juntos, teniendo, como principal objetivo, el fortalecimiento del entendimiento cultural y el intercambio de conocimiento”. (Being Mobile, 2006)

El concepto de movilidad virtual también se ajusta al proceso de Bolonia, cuyo objetivo es crear el EEES, que tiene, entre otros, el objetivo de facilitar la movilidad interuniversitaria y la cooperación entre universidades.¹⁸ La creación del EEES promueve el reconocimiento y validación de titulaciones, basadas en European Credit transfere Systems (ECTS), hecho que facilita los programas de movilidad tanto física como virtual. (Bolonia, 1999)

En el caso de la UOC, basados en su propia experiencia, la Institución entiende por movilidad, el hecho de hacer posible que estudiantes de programas de otras universidades (nacionales o internacionales) puedan acceder, de manera virtual, a programas de la UOC y a la inversa. Tan solo en casos donde los programas incluyan prácticas o estancias presenciales cortas, la movilidad será presencial. (Marco de Referencia para el Postgrado de la UOC, 2009)

El intercambio de estudiantes con otras universidades se articula a través de acuerdos suscritos o convenios interuniversitarios, que han de considerar el reconocimiento posterior de créditos a los estudiantes. La UOC puede ser emisora o receptora de estudiantes, tanto de universidades presenciales como virtuales, teniendo en cuenta cuando es la UOC que acoge estudiantes en movilidad, la docencia siempre será virtual. (Marco de Referencia para el Postgrado de la UOC, 2009)

La unidad mínima para la movilidad virtual en la UOC es el certificado de especialización o su equivalente en número de ECTS (15 ECTS). (Marco de Referencia para el Postgrado de la UOC, 2009)

¹⁷ Being Mobile (Ser móvil) es una medida de acompañamiento apoyado en el marco del Programa Sócrates de la Comisión Europea (DG Educación y Cultura), que tiene como objetivo difundir información sobre la movilidad virtual de estudiantes y profesores a través de la publicación de un manual y un sitio web y la organización de un taller y conferencia.
<http://www.elearningeuropa.info/en/project/being-mobile>

¹⁸ The Bologna Declaration: an explanation, from
http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna_en.html

3.2.2. Motivaciones de la movilidad virtual

Entre los estudios más relevantes de movilidad virtual encontramos un estudio de exploración donde se analizó un grupo de estudiantes que no accedían a estancias fuera de su universidad, ya fueron estudiantes a distancia o de programas convencionales, y que no podían acceder al programa Erasmus.

El estudio se plasmó en un documento de trabajo sobre movilidad virtual. Desde este estudio se derivaron *“las razones de los estudiantes que se implican en programas de movilidad, de las cuales se destacan dos:*

- *la adquisición de experiencia y competencia internacional*
- *la obtención de otras oportunidades de estudio más específicas.”*(EADTU, 2004):

El sistema de aprendizaje en línea estimula a los estudiantes a asumir la responsabilidad de su aprendizaje, fomentando así la confianza en sí mismo, la autonomía y la construcción propia del conocimiento. La participación en debates en línea ayuda a los estudiantes a expresar sus ideas, a practicar el lenguaje específico de la disciplina y a analizar el trabajo de otros compañeros. Muchos profesores mantienen que han encontrado una mayor satisfacción en la interacción virtual con sus estudiantes, dada la mayor calidad y profundidad de sus aportaciones” (Mason, Rennie, 2006)

3.2.3. Beneficios de la movilidad virtual

Hoy en día no existe un fondo de becas Europeo para ayudar a la movilidad virtual. Es decir ni las instituciones ni los estudiantes reciben apoyo para el desarrollo de programas de movilidad virtual.

Existen sin embargo, algunos proyectos europeos denominados *Life Long Learning* (LLL) que reciben apoyo de fondo Europeo y que están relacionados con e-learning y los modelos virtuales.

Uno de estos proyectos es EPICS el cual definimos anteriormente, del que podemos hacer referencia en el estudio *Studies in the Context of the E-learning Initiative: Virtual Models of European Universities*.

“La existencia de diversos campus virtuales en Europa abre la posibilidad a ofrecer intercambios y de compartir esquemas de movilidad, construyéndolo a partir del marco de cooperación europea ya existentes y proporcionando una dimensión virtual a las herramientas que posibilitan (ECTS, másteres europeos, garantía del proceso de la calidad, movilidad, etc.)

La movilidad virtual abre el acceso a cursos y programas de otros países y permite la comunicación entre docentes y estudiantes a través de las tecnologías de la información y la comunicación. Para el estudiante es, sin duda, una experiencia educativa, que ya

que adquiere competencias interculturales y tecnológicas, a parte del contenido específico de su estudio, dada la interacción que facilita”. (Anton 2008)

“La movilidad virtual de profesores y estudiantes les permite beneficiarse lingüísticamente, culturalmente y educacionalmente de la experiencia de los países Europeos y de sus campus académicos de estudio. Más aun, la Movilidad Virtual permite oportunidades de cooperación Europea para aquellos que no se pueden beneficiar de los programas de movilidad presenciales. Sin embargo, la experiencias los profesores y del equipo de gestión, han hecho evidente la necesidad de servicios de apoyo técnicos, pedagógicos y organizacionales para asegurar que la movilidad virtual pueda ser integradas como parte integral de la oferta educativa” (Bijnens, 2006)

3.2.4 Fortalezas y debilidades de la movilidad virtual

A partir de las tablas construidas a partir del estudio de buenas prácticas de MV (NetActive, 2007) recogemos que dentro de la movilidad virtual tenemos las siguientes fortalezas y debilidades:

Debilidades:	Fortalezas:
<ul style="list-style-type: none"> · Exigencia de un nivel alto de competencias lingüísticas y telemáticas · Vivencias interculturales limitadas · Limitación de nuevos ámbitos de aprendizaje · Soledad en el desarrollo del curso · Falta de agilidad en los trámites administrativos · Dificultades de accesibilidad de las plataformas virtuales · Exige una infraestructura tecnológica importante · Exige mayor atención del tutor · Hay mayores índices de abandono 	<ul style="list-style-type: none"> · Aprendizaje de competencias académicas · Aprendizaje de una perspectiva internacional · Estancia sin abandono de responsabilidades cotidianas · Pocas restricciones de tiempo · Flexibilidad para organizar el estudio · Costos bajos · Vivencias de otros estilos de aprendizaje · Aprendizaje más personalizado · Educación síncrona y asíncrona · Aprendizaje de competencias actuales · Alta accesibilidad en número · Alta accesibilidad en oferta · Mayor variedad de posibilidades de formación · Formación inicial y continua

Tabla 1. Reproducido de NEtActive: Bases y propuestas para las buenas prácticas de movilidad virtual pág. 50

“Los factores que son considerados aspectos clave para ser solucionados antes de poder implementar la movilidad virtual en la mayor parte de la oferta educativa de las Instituciones de Educación Superior incluyen:

1. *La acreditación y la transferencia de créditos, localización, y convenios.*
2. *Los modelos y procedimientos simuladores de intercambio de créditos (ECTS para movilidad virtual) y la acreditación (incluye el aseguramiento de la calidad y los aspectos relacionados a una doble titulación).*
3. *El intercambio de modelos de localización y sus procedimientos (incluyendo aproximaciones multilingües, comunicación intercultural, introducción al lenguaje administrativo, aspectos culturales).*
4. *Finalmente los acuerdos/convenios necesarios y las guías (ex. derechos de autor) que permiten e-learning suceda entre las instituciones de educación superior necesitan ser redefinidos e implementados.”¹⁹ (Bljnens, 2006)*

3.2.5 Factores que pueden afectar la movilidad virtual

En este caso de estudio no trataremos todos los factores descritos que pueden afectar la movilidad virtual dado a que ya existe un convenio entre la UNAB y la UOC que ya soluciona los aspectos de acreditación, transferencia de créditos y convenios. Indagaremos si el aspecto de localización esta solventado en el programa que llevan los estudiantes de la UNAB en colaboración con la UOC.

Localización

Entendemos por localización, “*el desarrollo de un curso en un contexto internacional que involucra diferentes instituciones de educación superior, cada una con su propio bagaje cultural, lenguaje, metodología pedagogía, etc. Los estudiantes de diferentes países estudian en una misa aula, y por esto la tarea de adaptar los cursos a los antecedentes culturales de los estudiantes que participan es un tema complicado. El objetivo de la localización es permitir estudiantes de diferentes lugares participar en los mismos términos en el mismo curso. El reto recae en el hecho de crear un ambiente de aprendizaje que permita las diferencias y al mismo tiempo haga posible una experiencia coherente de aprendizaje.*” (OP DE BEECK I., COEN M., PEREZ I. & SEMEY I., 2006)

“*Existen cuatro maneras de solventar la localización, y una de ellas es no hacer adaptación para ninguna, todas las instituciones colaboradoras utilizan el mismo curso creado por la universidad proveedora, sin haber realizado una adaptación internacional. La segunda es, una adaptación para todos, adaptado al común denominador para dar una visión más internacional. La tercera es, una adaptación para cada uno, el proceso de enseñanza y el curso es adaptado para cada necesidad en cada usuario. Y finalmente la cuarta es en términos medios, algo de adaptación para el usuario, algo adaptación para el común denominador, algo no adaptado.*” (OP DE BEECK I., COEN M., PEREZ I. & SEMEY I., 2006). Dejaremos este aspecto en definición para analizar si más adelante este factor afecta o no los resultados del estudio de caso.

¹⁹ <http://reve.europace.org/drupal>

4. Pregunta de investigación

A la vista de los estudios realizados hasta ahora, nos parece interesante poder extraer información cuantitativa y cualitativa de un caso de estudio que nos ayude a aportar más información sobre las motivaciones y los beneficios de la MV. ¿Cuáles son las motivaciones y expectativas que tienen los estudiantes de la Maestría en Software Libre que realizan asignaturas de movilidad virtual en una Universidad Europea? ¿Son las mismas motivaciones y expectativas que tiene un estudiante de movilidad presencial? ¿Qué beneficios perciben los estudiantes que han realizado un programa de movilidad una vez finalizado el programa? ¿Son los mismos beneficios que perciben los estudiantes graduados que realizaron un programa de movilidad presencial?

5. Objetivos generales:

Conocer y describir la experiencia de movilidad virtual de un grupo de estudiantes y graduados de la Maestría en Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga que realizan asignaturas de movilidad virtual en el programa de Máster Universitario de Software Libre de la Universitat Oberta de Catalunya.

6. Objetivos específicos:

1. Conocer las motivaciones y los beneficios esperados de los estudiantes que inician el programa de movilidad virtual. (Semestre 2011-1)

Ante la pregunta sobre qué motivaciones y beneficios tienen los estudiantes con respecto a un programa de movilidad virtual asumiré la hipótesis de que son las mismas motivaciones que tiene un estudiante de movilidad presencial encontradas que encontramos en el estudio Erasmus Mundus Graduate Impact Survey (ICUnet.AG 2007/08)

2. Conocer las motivaciones y los beneficios que percibe el graduado una vez que finaliza el programa, y con una visión longitudinal ya que contamos con 12 promociones de graduados del programa (2006-2011).

Delante de la pregunta qué motivaciones y beneficios percibe el estudiante con respecto a su experiencia de movilidad virtual una vez que finaliza el programa, asumiré que son los mismos beneficios encontrados durante en el estudio “Erasmus Mundos Graduate Impact Survey” (ICUnet.AG 2007/08)

7. Metodología

7.1 Diseño de investigación

Con el fin de averiguar las motivaciones de los estudiantes y graduados de un programa de movilidad virtual y los beneficios percibidos para la vida académica, profesional y personal, se ha realizado una investigación cualitativa y cuantitativa a través de un estudio de caso.

El estudio se llevó a cabo en dos fases. En la primera fase se utilizó metodología cualitativa. En esta fase se realizaron 2 entrevistas semi-estructuradas a los Directores de los programas de la Maestría en Software Libre por parte de la UNAB y la UOC.

- a) En la primera fase de la entrevista se exploró las percepciones, opiniones y sentimientos de los Directores sobre las motivaciones que tienen los estudiantes y el impacto que programa tiene sobre los graduados: su desarrollo académico, vida profesional y personal.
- b) En la segunda fase se utilizaron como **jueces expertos** para validar los instrumentos que posteriormente se administró a los estudiantes y graduados de la Maestría en Software Libre de la UNAB.

En la segunda fase del estudio de caso se utilizó metodología cuantitativa y consistió en administrar un cuestionario a los estudiantes de primer ingreso (2011-2012) y un cuestionario a los graduados de las 12 promociones del programa.

Posteriormente se compararon los resultados de este estudio con los resultados obtenidos del estudio Erasmus Mundus (Graduate Impact Survey 2007/08). En esta fase se realizó una comparación de las respuestas de este grupo con los dos grupos anteriores: estudiantes y graduados que realizan/realizaron el programa movilidad virtual de nuestro caso de estudio.

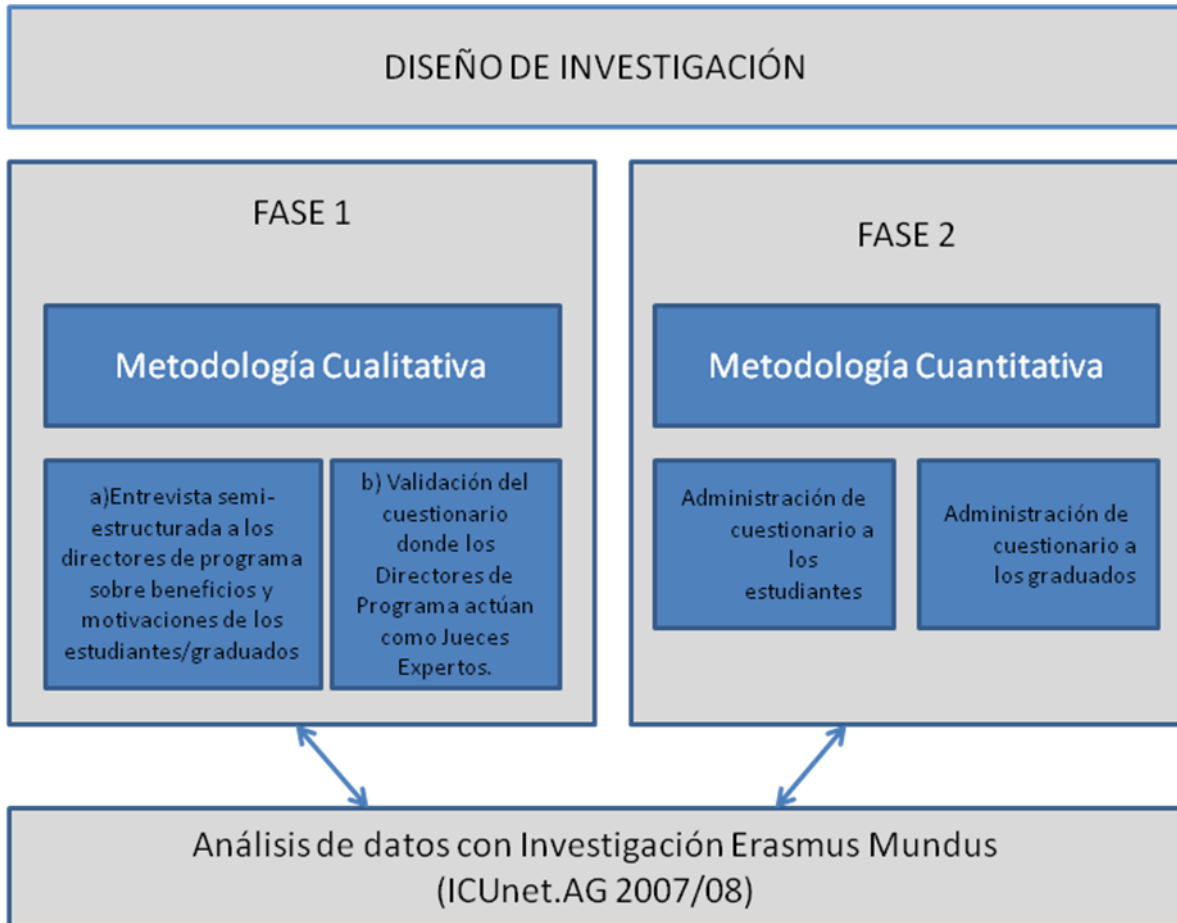


Figura 1. Diseño de Investigación.

7.2 Muestra

Órganos Directivos: Entrevistas semi-estructurada a los directores implicados en el programa de movilidad virtual:

- Director del Máster de Software Libre de la Universitat Oberta de Catalunya.**

Tiene 2 años y medio dirigiendo el Máster y su ámbito de expertesa es el Software Libre y la Seguridad Informática.

Rol:
 Coordinar y supervisar toda la actividad relacionada con el programa de Máster en Software Libre.

Funciones:

 - Coordinar la docencia de todas las asignaturas del programa, asegurando que tengan los recursos materiales y humanos para que se puedan impartir.
 - Asegurar la coherencia de todo el plan de estudios del programa, supervisando las

interacciones entre las diferentes asignaturas.

- Impulsar la actualización de contenidos y la revisión del plan de estudios para asegurar su alineamiento con las necesidades de los estudiantes y del mercado laboral.

- Asegurar la calidad del programa, llevando a cabo todas aquellas acciones que requieran los procesos de acreditación ante las agencias de evaluación de la calidad universitaria, asegurando de este modo la oficialidad del título.

- Garantizar la coherencia entre las actividades de docencia, investigación y difusión asociadas al programa.

- Liderar la relación del programa con el sector empresarial

- **Director de la Maestría en Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.** Tiene 6 años de ser director de programa de la Maestría en Software Libre y ámbito de expertesa es Ingeniero de Sistemas, UIS; especialista en Ingeniería del Software. Es investigador del Centro de Investigación en Ingeniería y Organizaciones UNAB; docente Facultad e Ingeniería e Sistemas UNAB.

Rol:

Coordinar y supervisar toda la actividad relacionada con el programa de Máster en Software Libre de la UNAB.

Funciones:

- Coordinar la docencia de todas las asignaturas del programa, asegurando que tengan los recursos materiales y humanos para que se puedan impartir.

- Asegurar la coherencia de todo el plan de estudios del programa, supervisando las interacciones entre las diferentes asignaturas.

- Impulsar la actualización de contenidos y la revisión del plan de estudios para asegurar su alineamiento con las necesidades de los estudiantes y del mercado laboral.

- Asegurar la calidad del programa, llevando a cabo todas aquellas acciones que requieran los procesos de acreditación ante las agencias de evaluación de la calidad universitaria, asegurando de este modo la oficialidad del título.

Alumnos: Encuestas a dos grupos de participantes del programa de movilidad virtual del programa de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

El estudio se llevó a cabo con 97 estudiantes de nuevo ingreso del semestre 2011-1 , y con 132 graduados de 12 promociones (2 promociones por año) y por lo tanto, tenemos sólo los análisis transversales que fueron procesadas en ese punto del tiempo. Con las muestras de estudiantes de primer año y egresados de estas 12 promociones que presumiblemente sólo difieren en términos de su experiencia, somos capaces de sacar conclusiones sobre el impacto del programa movilidad virtual en las personas mediante la comparación de los dos grupos.

- **Estudiantes en activo:** Se administró un cuestionario a 97 estudiantes que iniciaron el programa en el 2011. El cuestionario cuenta con 40 ítems que indagan sobre las motivaciones y beneficios esperados a los estudiantes UNAB que inician el programa de movilidad virtual del Máster de Software Libre.

La muestra de estudiantes tiene un 73% hombres y 27% mujeres con una media de edad de 35 años y todos son residentes en Colombia. El 35% son solteros, el 62% casados y el 3% restante divorciados/Separados. El 54% de los estudiantes tiene hijos y el 64% no.

El 81% de los estudiantes provienen de un Pre-Grado (Licenciatura) en Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales. Un 5% del área de Humanidades, Ciencias Sociales y Culturales, un 3% de Economía, Empresa y Derecho; un 5% de Matemáticas, Informática y el 5% restante de Educación.

- **Graduados:** Se administró un cuestionario a 132 graduados que finalizaron el programa en 12 diferentes promociones. El cuestionario cuenta con 43 ítems que indagan sobre las motivaciones y beneficios percibidos por los graduados de la UNAB que han finalizado el Máster de Software Libre cursando asignaturas de movilidad virtual en la Universitat Oberta de Catalunya.

La muestra de graduados tiene un 80% de hombres y un 20% de mujeres con una media de edad de 38 años y residentes todos en Colombia. El 32% de los graduados es soltero, 64% casado y el 5% son separados o divorciados. El 65% tiene hijos y el 34% no.

Los estudios previos de Pre-Grado (Licenciatura) de los graduados provienen el 89% Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales, el 2% de Economía, Empresa y Derecho, el 7% Matemáticas e Informática y finalmente el 2% de Educación.

7.3 Instrumentos

El estudio trata de obtener información sobre las motivaciones y la percepción de beneficios obtenidos del programa. Con este fin se diseñaron diferentes instrumentos recogidos en la tabla que se presentan a continuación:

Técnica de registro	Sistema de registro	Informantes	Observador	Nº registros
Entrevista profesor	Grabación y transcripción	Director de Programa	Investigador	2
Cuestionario estudiantes	On-line	Estudiantes en activo	Investigador	37
Cuestionario graduados	On-line	Graduados	Investigador	44

Tabla 1. Instrumentos

7.3.1 Entrevista Semi-estructurada a los Órganos Directivos (ANEXO 1)

La entrevista semi-estructurada a los Directivos responsables del programa tanto de la UOC como de la UNAB consistió en de 8 preguntas abiertas. En la segunda fase de la entrevista los Directores de Programa que se utilizaron como jueces expertos para el cuestionario tanto el de estudiantes como el de graduados.

Sobre la base de los resultados de entrevistas a los Directores de los Programas, y el análisis de la investigación realizada a los estudiantes Erasmus Mundos presenciales (Graduate Impact Survey 2007/08) dos cuestionarios fueron diseñados, uno para los estudiantes de nuevo ingreso y uno para los graduados.

Como resultado de la entrevista a los Directores de Programa (Ver ANEXO 2), hemos adquirido conocimientos sobre posibles respuestas a las preguntas de selección múltiple del estudio en línea. Por ejemplo, hemos utilizado las respuestas de los Directores de programa durante la entrevista a la pregunta lo que los motivó a elegir un programa de Máster con movilidad virtual (por ejemplo nivel académica el nivel de las universidades, prestigio de universidad Europea, becas y títulos múltiples), así como también hemos adaptado una sección de motivación específica para la movilidad virtual con base para la respuesta proporcionada por los Directores del programa. Hemos adaptado el texto al español de Colombia y hemos asegurado que todas las opciones de respuesta tienen sentido para los alumnos y graduados de UNAB Colombia, así como hemos testado la funcionalidad de los cuestionarios a través de diversas pruebas enviadas a los órganos directivos, autor y tutor.

7.3.2 Cuestionario a los Estudiantes (ANEXO 3) y Graduados (ANEXO 4)

Para la investigación cuantitativa se elaboraron dos cuestionarios on line dirigidos a los dos grupos de estudio: estudiantes y graduados. Para su elaboración se utilizaron los cuestionarios creados para el reporte anual de los programas Erasmus Mundos (Graduate Impact Survey 2007/08) Estos cuestionarios utilizan preguntas estructuradas, donde las opciones de respuesta han sido predeterminadas por un estudio previo realizado a través de entrevistas telefónicas a los propios estudiantes Erasmus Mundus.

Posteriormente los cuestionarios se adaptaron tanto al idioma español como a los términos lingüísticos utilizados en Colombia. Al cuestionario original, en el apartado de motivaciones se incluyó una serie de preguntas que hacen referencia a la movilidad virtual del programa.

El primer cuestionario on line está dirigido a los estudiantes de nuevo ingreso de la Maestría de Software Libre de la Universidad Autónoma de Bucaramanga que realizan asignaturas de movilidad virtual en la Universitat Oberta de Catalunya, el objetivo del cuestionario es indagar las diferentes motivaciones y los beneficios percibidos por los estudiantes que inician el programa de movilidad virtual.

El segundo cuestionario online está dirigido a los graduados del programa de Maestría en Software Libre que realizan asignaturas de movilidad virtual en la Universitat Oberta de Catalunya, el objetivo del cuestionario es indagar sobre las motivaciones y los beneficios de movilidad virtual a los graduados del programa.

El proceso de construcción de ambos cuestionarios ha pasado por las siguientes fases:

- a) Revisión de literatura
- b) Revisión de otros cuestionarios elaborados en investigaciones similares.
- c) Elaboración de la primera versión del cuestionario en base a Erasmus Mundus Graduate Impact Survey 2007/08. Ver Anexo 6. Tabla 2.
- d) Juicio de expertos (Directores de Programas UNAB-UOC)
- e) Prueba de funcionalidad del cuestionario. (Tutor y Directores de Programa)
- f) Administración del cuestionario. (Estudiantes y Graduados)

Los cuestionarios dirigidos a ambos grupos de la muestra abarcan las siguientes categorías con el fin de obtener datos comparables:

CATEGORIA	DESCRIPCION DE LOS <i>ITEMS</i>	No. de <i>items</i> Estudiantes	No. <i>items</i> Graduados
Datos Demográficos	<ul style="list-style-type: none"> • Las características demográficas (año de nacimiento, nacionalidad, etc.) • estudio (máster Movilidad Virtual, los países de estudio y la fecha de graduación) • Estudio previo (título obtenido antes y campo de estudio) • La experiencia internacional antes de máster 	1-09	1- 11
Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • La motivación para hacer un Máster • Razones para la elección de un programa Máster movilidad virtual 	10-13	12-16
Conocimiento y habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación personal de conocimiento de lenguas extranjeras • Evaluación de Personal, por supuesto, relevante para la competencia 	14-16	17-19
Trabajo y Carrera (Para estudiantes de primer año sólo es relevante si se ya han sido empleados antes de máster de movilidad virtual)	<ul style="list-style-type: none"> • Características generales de trabajo (campo, tamaño de la empresa, la posición internacional orientación, la seguridad del empleo) • Salario (cantidad y satisfacción) • Satisfacción en el trabajo (compromiso con la empresa, realización personal, etc.) 	17-24	20-27

Actitud hacia la Unión Europea	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud hacia Europa • Actitud hacia la Unión Europea (estimado actual y futura importancia de la Unión Europea, los beneficios personales de la Unión Europea) 	25-31	28-34
Vida Social	<ul style="list-style-type: none"> • Amistad (amigos internacionales, la calidad de los contactos sociales) • Las actividades de tiempo libre (el comportamiento de los viajes, aficiones, asociación pertenencia y el trabajo) 	32-38	35-41
Aspectos relacionados a la personalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Características relacionadas con la competencia intercultural y social • Los patrones específicos de la cultura de pensar y trabajar 	39-40	42-43
	Total items	40	43

Tabla 3. Items de cuestionarios a estudiantes y graduados

7.4 Procedimiento

a) Entrevista a Órganos Directivos

La investigación cualitativa se llevo a cabo haciendo uso de las 2 distintas entrevistas presenciales y videoconferencia (Skype) en profundidad con los Directores del programa tanto de la Universitat Oberta de Catalunya como de la Universidad Autónoma de Bucaramanga

Las dos entrevistas fueron semi-estructuradas donde se proporcionaron 8 preguntas a los Directores de los programas, por parte de la UOC y por parte de la UNAB, los días 03 y 08 de Mayo del 2012 respectivamente. Las entrevistas se llevaron a cabo en una sesión de 90 minutos, grabadas digitalmente y analizados posteriormente.

En la primera fase de la entrevista se exploró las percepciones, opiniones y sentimientos de los Directores sobre las motivaciones que tienen los estudiantes y el impacto que creen que tiene el programa sobre los graduados: su desarrollo académico, vida profesional y personal.

En la segunda fase se utilizaron como jueces expertos para validar los instrumentos que posteriormente se aplicaron a los estudiantes y graduados de la Maestría en Software Libre de la UNAB que realizan/realizaron asinaturas de movilidad virtual en la Universitat Oberta de Catalunya.

La segunda parte de la entrevista se exploró las respuestas de los Directores de programa para identificar y determinar la pertenencia de las preguntas de las encuestas para los estudiantes, el lenguaje y sentido significativo de las mismas, así como el grado de acuerdo que existe entre los Directores y con ello se logro adaptar el cuestionario que se aplico posteriormente a estudiantes y graduados.

b) Encuestas a Estudiantes y Graduados

Con el fin de medir la influencia de programa en diferentes campos de la vida de los estudiantes se previeron encuestas para llevarse a cabo en dos puntos de tiempo, es decir, en el inicio del programa por supuesto, y dos años después de haberse graduado. Este diseño permite medir la influencia de programa de movilidad virtual en vida de los estudiantes sobre la base de los análisis longitudinales, por un lado y transversal comparación en el otro lado. Sin embargo, por la corta duración del proyecto de investigación solamente podemos entregar los resultados de los estudiantes al inicio del programa. Y de los graduados de diferentes generaciones sin poder contrastar al mismo grupo en el tiempo.

La encuesta tanto a estudiantes como a graduados se llevó a cabo en un formato en línea a través de la plataforma Google Docs. La plataforma Google Docs se eligió por ser una herramienta de libre acceso para la recogida y análisis de datos. Además se realizó una entrevista con otros 2 investigadores para comprobar la utilidad de Google Docs en otros estudios realizados en el ámbito de Ciencias de la Salud de la Universitat Oberta de Catalunya. Para dar un sentido institucional del estudio de cara a los participantes, no se utilizó el buzón personal de gmail sino se utilizo el buzón personal de la autora: sreyesg@uoc.edu . Se infiere además que este puede ayudar a recabar un mayor número de respuestas entre los participantes dado que los participantes no reciben ningún beneficio o remuneración al rellenar la encuesta.

Se realizaron envíos de pruebas para asegurar la funcionalidad del instrumento. Se envió la encuesta a los Directores del programa, el Tutor y un grupo de prueba para garantizar la funcionalidad, practicidad, y la integridad de la encuesta.

Las encuestas a los estudiantes y graduados fueron enviados por correo electrónico. El primer envío fue realizado el día 11 de Mayo a las 11:00 hrs. El correo electrónico de invitación fue diseñado y realizado en línea y se envió a través del correo electrónico sreyesg@uoc.edu (Ver Anexo 3 y 4).

Posteriormente un recordatorio fue enviado a los dos grupos (estudiantes y graduados) el 20 de Mayo del 2012. A medida que la tasa de respuesta del cuestionario de los graduados que finalizaron el programa hace más de un año no se cumplía en ese punto del tiempo, un segundo recordatorio fue enviado a este grupo a sus correos personales. La encuesta se cerró el 25 de Mayo del 2011 a las 24:00 hrs Colombia.

8. Planificación del trabajo de Campo

El trabajo de campo se realizó entre los meses de Marzo a Junio del 2012:

- Entrevista a Directivos: 1ª semana de Mayo
- Encuestas a Alumnos: 2ª semana de Mayo
- Encuestas a Graduados: 2ª semana de Mayo
- Envío de Recordatorios a los encuestados: 3ª semana de Mayo.
- Análisis de Datos: 4ª semana de Mayo
- Conclusiones: 1ª semana de Junio
- Presentación de Resultados: 2ª semana de Junio

Actividad	Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
Introducción																
Justificación																
Desarrollo del Marco teórico																
Concepto de la movilidad virtual																
Motivaciones de la movilidad Erasmus Mundus																
Beneficios de la Movilidad Erasmus Mundus																
Fortalezas y debilidades de la movilidad virtual																
Evaluación de las Experiencias																
Pregunta de investigación y objetivos																
Metodología																
Diseño, técnicas, planificación y valoración																
Estrategia analítica. Análisis estadísticos																
Análisis crítico de la metodología y aspectos éticos.																
Muestra																
Resultados																
Conclusiones																
Bibliografía																
Anexos																
Presentación de Resultados a Jurado																

Tabla 4. Planificación del trabajo de Campo

9. Estrategia Analítica

CUALITATIVO, ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y CUANTITATIVA

La investigación que se presenta es de carácter descriptivo y en ella se utiliza el método del estudio de casos, con una diversidad de técnicas de recogida de información. Sin olvidar que los datos descriptivos pueden ser tanto cuantitativos como cualitativos. (Rodríguez, Gil y García, 1996) nos plantean las posibilidades y modos de integración metodológica:

- Combinación; los resultados obtenidos por un método (Entrevista) nos permiten una mejor aplicación de un segundo método (Encuesta).

El análisis de los datos de la entrevista a los Directores se realizara con un enfoque cualitativo, y se utiliza un análisis descriptivo.

El análisis de los datos de las encuestas se utiliza un enfoque cuantitativo y se utiliza un análisis estadístico descriptivo.

10. Aspectos Éticos

En este estudio se han tomado en cuenta estudios previos sobre movilidad virtual manteniendo los derechos de autor y a los créditos para los autores de los documentos consultados, y que sirven como fuente de información para este trabajo de investigación.

Por otro lado, se mantendrá en absoluta reserva la identidad de los participantes en el proceso de recogida de datos, para no afectar de ninguna manera su integridad, y garantizar el anonimato a que tiene derecho.

El producto objeto de esta investigación pretende:

- Conocer las motivaciones y beneficios obtenidos por los estudiantes y graduados de un programa de Maestría que tiene asignaturas de movilidad virtual con una Institución europea y se provee compartir los resultados obtenidos con los Órganos Directivos de las Instituciones que participan en este estudio.
- Establecer mejores prácticas en programas de movilidad virtual que conlleven mejores beneficios para los estudiantes y las instituciones que los imparten por lo que se provee compartir los resultados de este estudio a través de revistas científicas que puedan llegar a los diferentes Instituciones de Educación Superior que realizan educación online.
- Compartir los resultados con la Dirección de Dirección General de Educación y Educación y Cultura de la Comisión Europea para solicitar apoyo para la creación de programas de Master Erasmus Mundus virtual/on line.

11. Resultados del proceso de análisis.

Los participantes

La tasa de respuesta de los estudiantes en activo fue del (38%) y la tasa de respuesta de los graduados fue del (31%) y depende del momento de la graduación de los estudiantes. La respuesta más satisfactoria tasa de se logró en el grupo de estudiantes graduados en el 2009 (30%). De los graduados del año 2010 fue el (24%) de los cuestionarios llenados por completo, el (11%) de los graduados de los años 2011 y (16%) del 2012. El índice más bajo de respuesta fue en los graduados en el 2008 (14%).

Los participantes no son en ningún caso una muestra representativa de la población ya que no cubrimos los mínimos de respuesta exigidos para un universo tan pequeño. Sin embargo, dado que no tenemos datos previos, los resultados de estas encuestas pueden dar una idea orientativa de la situación objeto de estudio.

Aspectos demográficos

Las características demográficas de los participantes en la encuesta, en comparación con el grupo demográfico de los datos disponibles de la EACEA para probar que la muestra sea representativa para la población del programa Erasmus Mundus.

GÉNERO

Dentro de 81 participantes (estudiantes y graduados) que han respondido a la cuestión de género, 62 (77%) son hombres y 19 (23%) son mujeres. Esto no coincide con los datos de la EAIE sobre distribución por sexo de los titulares de becas Erasmus Mundus de terceros países (ver tabla 5).

GENERO	Datos de la EACEA del 2004 al 2007 de Distribucion de Becas Erasmus Mundus por países en Vías de Desarrollo (N)	Participantes Eramus Mundus Survey 2008 (N)	Participantes Encuestados Movilidad Virtual (N)	Datos de la EACEA del 2004 al 2007 de Distribucion de Becas Erasmus Mundus por países en Vías de Desarrollo en (%)	Participantes Erasmus Mundus Survey en (%)	Participantes encuestados Mabilidad virtual en (%)
Mujer	2320	500	19	60%	61%	23%
Hombre	1538	317	62	40%	39%	77%

Tabla 5: Frecuencias de género de los participantes de la encuesta y los datos EACEA

REGIÓN DE ORIGEN

Participantes de la encuesta provienen todos de Colombia, y dentro de Colombia provienen principalmente de las provincias de Santander, Antioquía, Atlántico y Cundinamarca.

El estudio de Erasmus Mundus Survey 2007/2008 provienen participantes de 92 países donde India y China son los países con los principales porcentajes de estudiantes. De Colombia solamente participaron 16 estudiantes.

CAMPO DE ESTUDIO

El principal campo de estudio de los encuestados de movilidad virtual es Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales, 80% estudiantes y 89% de Egresados. El segundo campo de estudio son Matemáticas e Informática con el 5% y el 7% respectivamente. Ver Anexo 6- Tabla 6.

Participantes en la encuesta Erasmus Mundus Survey 2007/2008 representan los 80 Máster Erasmus Mundus. La mayoría de los encuestados Erasmus Mundus provienen de ingeniería, tecnología y las ciencias naturales (30,8%), un gran número también está involucrado con ciencias sociales (22%). Ver Anexo 6- Tabla 7. En comparación con el número de los estudiantes de los datos de la Agencia Ejecutiva, los estudiantes de ingeniería, tecnología y ciencias de la naturaleza es un poco menos representado.

Area de Estudio Previos	EACEA datos (N)	Erasmus Mundus Survey (N)	Encuestados Movilidad Virtual (N)	EACEA datos (%)	Erasmus Mundus Survey (%)	Encuestados de Movilidad Virtual (%)
Ingeniería, Tecnología y Recursos Naturales	1037	275	69	26,80%	30,80%	85,19%
Ciencias Ambientales	784	142	2	20,30%	14,60%	2,47%
Humanidades, Sociales y Culturales	740	155	0	19,20%	22,15%	0,00%
Matemáticas, Informática	437	83	2	11,30%	8,90%	2,47%
Ciencias Empresariales, Derecho y Economía	386	67	0	10,00%	10,50%	0,00%
Ciencias de la Salud	281	67	5	7,30%	9,40%	6,17%
Educación, Formación del Profesorado	205	22	3	5,30%	3,40%	3,70%

Tabla7. Frecuencia en áreas de estudio según datos Erasmus Mundus del EACEA, Erasmus Mundus survey 2008y participantes de Movilidad Virtual.

ESTUDIOS PREVIOS Y EXPERIENCIA INTERNACIONAL

El máximo grado de estudios del (68%) de los estudiantes de movilidad virtual que están en activo es la Licenciatura y un (32%) es la Maestría. Ver Figura 3.

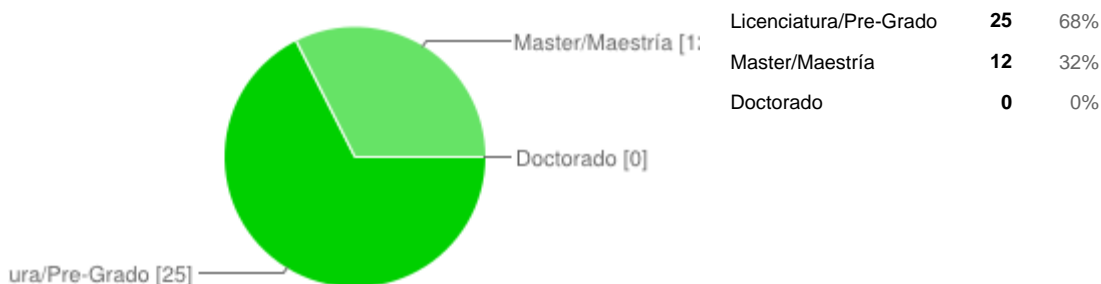


Figura 3. Máximo nivel de estudios, estudiantes de movilidad virtual en activo.

En el grupo de graduados de movilidad virtual. El máximo nivel de estudios es Maestría en un (98%) y un solo un (2%) es el Doctorado. Es decir, que posterior a su graduación solo el 2% continuó con los estudios de Doctorado.

La respuestas de los estudiantes Erasmus Mundus, la mayoría de los estudiantes han obtenido un título de licenciatura (66%) antes de iniciar un máster Erasmus Mundus. Sin embargo, también hay un número relativamente elevado de los que respondieron (30%), que ya han obtenido una maestría o un grado comparable, lo que sugiere el hecho de que el programa Erasmus Mundus es percibe como la educación adicional. Especialmente entre los participantes de Europa fuera de los países de la UE hay un gran número de titulados comparables (51%), así como también en América Latina es el (52%).

En cuanto a experiencia Internacional el (89%) de los estudiantes en activo de movilidad virtual no tiene experiencia previa estudiando fuera de su país de origen, solo un (11%) ha estudiado fuera de Colombia. Ver Figura 4. El tiempo de estudio es muy variado y va desde 1 a 5 años.

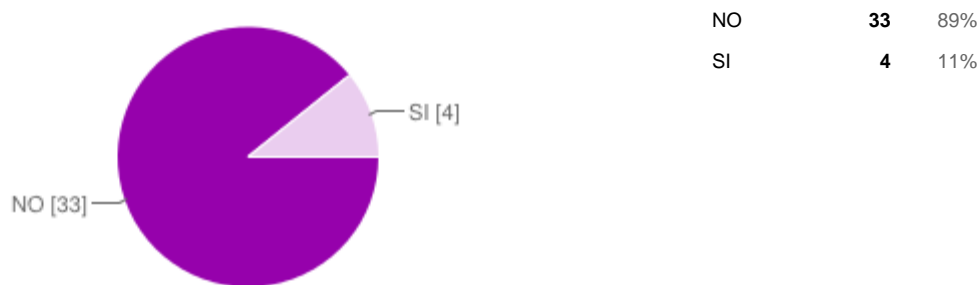


Figura 4. Experiencia de estudios previos fuera de su país de origen en estudiantes en activo.

En el caso de graduados de movilidad virtual las cifras son similares el (86%) no tiene experiencia previa estudiando fuera de su país de origen y el (14%) si. El tiempo de estudio también varía de 1 a 5 años.

En cuanto a la experiencia internacional de los participantes de Erasmus Mundus, el porcentaje de aquellos que habían vivido en el extranjero más de tres meses antes de comenzar el máster Erasmus Mundus es bastante baja: 33%. La experiencia internacional previa está bastante conectada con la región de origen de los encuestados. Los estudiantes del Máster Erasmus Mundus procedentes de Europa, América Latina, América del Norte o Australia había obtenido antes una experiencia de más de 12 meses en internacional (60%, 52%, 63% y 50% en consecuencia), en comparación con aquellos procedentes de otros países (de 20 a 40%) ($r = 0,31$, $p < 0,001$).

Estas cifras nos hacen deducir que los estudiantes de movilidad virtual tienen muy poca experiencia internacional de estudios fuera de su país de origen comparado con los estudiantes Erasmus Mundus.

EDAD

Al considerar la edad de sólo los estudiantes en activo de movilidad virtual, la mayoría (80%) es mayor de 30 años edad, el (20%) restante tiene entre 24 y 28 años. Entre los graduados de movilidad virtual, el (95%) es mayor de 35 años, el 5% restante tiene entre 28 y 30 años.

Los estudiantes Erasmus Mundus survey la mayoría (81%) es menor de 30 años. Entre los estudiantes Erasmus Mundus mayores de 30 años (19%), solo 6,3% son mayores de 35 años. Esto demuestra que hay diferencias significativas en la estructura por edad de los estudiantes del programa Erasmus Mundus y los estudiantes de movilidad virtual. Los estudiantes Erasmus Mundus son más jóvenes que los estudiantes que realizan un Master en movilidad virtual.

EXPERIENCIA PROFESIONAL

Con respecto a la experiencia profesional, los estudiantes en activo de movilidad virtual el (92%) trabaja y solo el (8%) se dedica exclusivamente a estudiar. Ver Figura 4.

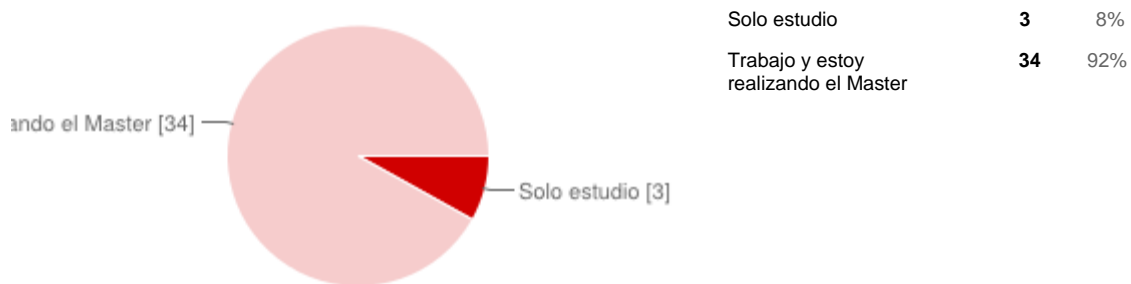


Figura 4. Experiencia profesional de estudiantes de movilidad virtual en activo.

En el grupo de graduados de movilidad virtual los porcentajes difieren ya que el 59% de los graduados solo trabajan, mientras que el (35%) trabaja y estudia y el (5%) restante solo estudia.

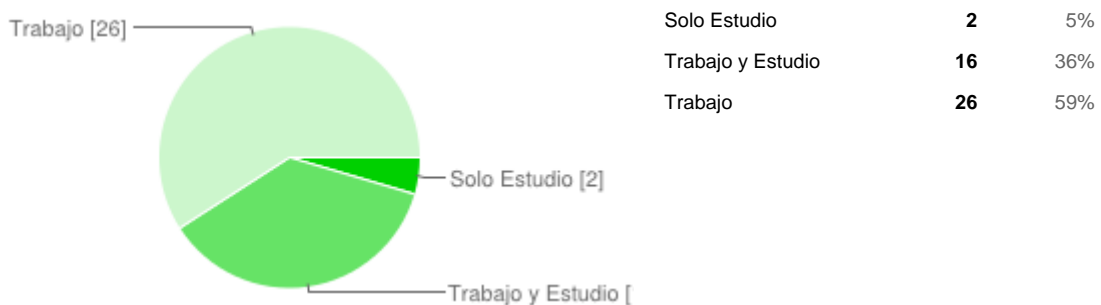


Figura 5. Experiencia profesional de graduados de movilidad virtual.

Esto sugiere que el (35%) de la población continúa estudiando y trabajando aun después de la graduación del programa de Máster.

En el estudio Erasmus Mundus, las respuestas a preguntas sobre la experiencia profesional, el (56%) de los encuestados había trabajado antes de haber comenzado máster Erasmus Mundus. La mayoría de ellos (94%) dice haber estado involucrado en un trabajo de tiempo completo después de su experiencia en el programa Erasmus Mundus. Sin embargo, no sabemos si continúan o no estudiando después del programa Erasmus Mundus ya que el estudio no proporciona esta información.

ESTATUS FAMILIAR

El (62%) de los estudiantes en activo de movilidad virtual están casados, el (35%) es soltero y el (3%) dice está separado/divorciado. Ver Figura 6.

En el grupo de graduados de movilidad virtual los números se mantienen muy similares, el (64%) está casado, el (32%) es soltero y un (5%) está separado/divorciado.

Si comparamos estos datos con los participantes de la encuesta Erasmus Mundus, el 80% de todos los participantes no están casados, el (19%) están casados y el (1%) está divorciado. Estado civil de los encuestados varía significativamente dependiendo de la muestra ($r = 0,11$, $p < 0,01$), lógicamente hay más individuos casados y divorciados (26,7%) entre los graduados, que entre primer año los estudiantes (17,5%).

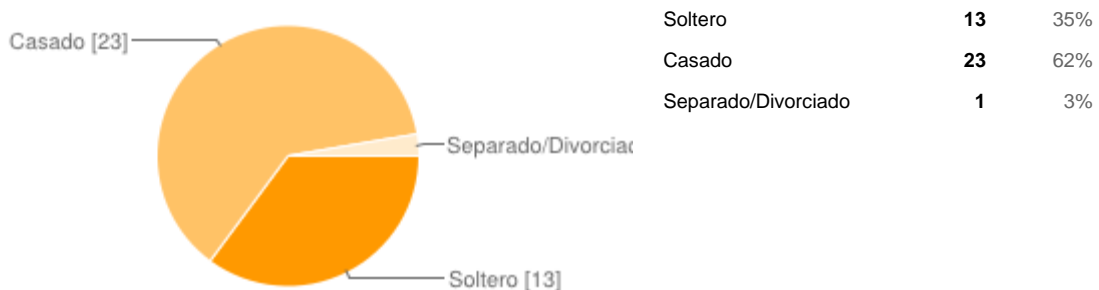


Figura 6. Estatus familiar de estudiantes en activo de movilidad virtual.

A los estudiantes de movilidad virtual hemos agregado una pregunta sobre si tienen hijos. Esta es una característica importante entre los estudiantes de la Universitat Oberta de Catalunya y hemos querido corroborar que se mantiene en el programa de Master con la UNAB.

Entre los estudiantes en activo de movilidad virtual el (54%) dice tener hijos y el (46%) no. Ver Figura 7. Los números se mantienen similares entre los graduados del Máster de movilidad virtual ya que el (66%) dice tener hijos y el (34%) no.

Sin embargo, este aspecto no lo podemos comparar porque no sabemos si los estudiantes encuestados del programa Erasmus Mundus tienen hijos ya que el estudio no proporciona esta información.



Figura 7. Descendencia familiar de estudiantes en activo de movilidad virtual.

La motivación de los estudiantes y graduados para realizar maestrías en general.

Analizaremos primero las motivaciones de los propios estudiantes en activo de movilidad virtual. El (43%) dice estar interesado en profundizar en el ámbito de conocimiento. El (24%) quiere estudiar un programa de Doctorado pero no lo puede realizar sin antes finalizar una Maestría. El (22%) dice que quiere obtener un mejor trabajo y un Máster le puede dar esta oportunidad y solo el (3%) dice que no está listo para comenzar a trabajar y por lo tanto ha decidido continuar estudiando. Ver Anexo 6-Tabla 8. Entre “Otras” razones encontramos mejorar las actuales condiciones de trabajo.

Motivación de los Estudiantes para realizar una Maestría en general	(N)	(%)
“Estoy interesado en profundizar el ámbito de conocimiento”	16	43%
“Estoy interesado en continuar estudiando y realizar un programa de doctorado, pero no lo puedo hacer sin antes finalizar el Master/Maestría”	9	24%
“Obtener un mejor trabajo con un grado de Master/Maestría”	8	22%
“No estaba listo para comenzar a trabajar y por lo tanto decidí continuar estudiando”	1	3%
Otras...	3	8%

Tabla 8. Motivación de estudiantes en activo del Máster

Entre las motivaciones de los graduados encontramos que el (70%) estaba interesado en profundizar en el ámbito de conocimiento, el (14%) buscaba cumplimentar el requisito de Maestría para realizar un programa de Doctorado y el (16%) restante quería obtener un mejor trabajo.

Motivación de los Graduados para realizar una Maestría en general	(N)	(%)
“Estaba interesado en profundizar el ámbito de conocimiento”	31	70%
“Cumplir con el requisito de Mastería para realizar un programa de Doctorado”	6	14%
“Obtener un mejor trabajo con un grado de Maestría”	7	16%
“No estaba listo para comenzar a trabajar y por lo tanto decidí continuar estudiando”	0	0%
Otros...	0	0%

Tabla 9. Motivación de graduados del Máster

En cuanto a los resultados de la entrevista a los Directores de programa las razones de los estudiantes para participar en un programa de Máster son diferentes.

El Director del Programa de la UNAB menciona que en Colombia hay mucha pequeña y mediana empresa. Hay muchas PYMES y esto hace atractivo en cuanto a recursos tecnológicos para aplicar el software libre. Para ellos es importante el dominio del conocimiento del Software Libre. Esto los motiva mucho sobre todo los que están en regiones remotas.

En cuanto a los resultados de la encuesta Erasmus Mundus "profundizar en el ámbito de conocimiento" es también la categoría elegida por la mayoría los estudiantes de Erasmus Mundus y graduados (70%), seguido de "mejores perspectivas de carrera" (53%) y continuar con una carrera académica (34%). Un tercio de los participantes tienen la intención de llevar adelante su carrera académica con la ayuda de un título de Máster. Sin embargo, la elección de esta categoría de motivación no implica necesariamente la voluntad de perseguir doctorado estudios en el futuro, ya que un título de Máster ya podría tener un sentido de fomentar la carrera académica.

La motivación de los estudiantes y graduados para estudiar en programa de máster compartido con una institución europea.

Cuando se les preguntó a los Directores de programa cuál era la motivación de los estudiantes de elegir un programa compartido con una institución Europea encontramos diversas respuestas.

El Director de la UOC respondió que la motivación principal es el prestigio para los estudiantes ya que para ellos también es garantía de calidad. Los estudiantes que confían que los mecanismos de calidad en Europa tengan un buen nivel y calidad que le supone. Además del contenido del programa por el tipo de contenido de Software Libre en General en Sudamérica puede ayudar en zonas que tienen pocos recursos. El hecho que sea un programa en colaboración con otra universidad ya le da prestigio por sí sola. Y si además esa universidad es Europea aun le da más prestigio.

El Director de la UNAB respondió que el ámbito de conocimiento es el más importante. Sin embargo el hecho de tener el convenio con una Universidad Europea para los estudiantes es importante también, esto le da relevancia al programa, le da ubicación a los estudiantes porque los estudiantes conocen otros modelos de educación no solo virtual sino también la forma en la que una Institución Europea puede manejar académicamente un programa. Comparten el programa con estudiantes que provienen de otras Instituciones educativas y esto es importante para el estudiante.

Las respuestas de los estudiantes en activo de movilidad virtual sobre qué les motivo a elegir un Máster compartido con una universidad europea fue en primer lugar la especialidad del programa (54%). En segundo lugar el nivel académico de las universidades europeas (45%) y en tercer lugar el diploma académico doble/conjunto con una universidad europea (35%).

Motivación por estudiar un Máster compartido con una Universidad Europea	(N)	(%)
La obtención de una beca	2	5%
La especialidad del programa	20	54%
El nivel académico de las universidades europeas	17	46%
El diplomado académico doble/conjunto con una universidad europea	13	35%
La reputación de un master europeo	12	32%
Otras...	5	14%

Tabla 10. Motivación de estudiantes del Máster al elegir un programa compartido con universidad europea

Las respuestas de los graduados de movilidad virtual sobre qué les motivo a elegir un Máster compartido con una universidad europea fue muy similar a la de los estudiantes en activo. El (64%) seleccionó la especialidad del programa, en segundo lugar (59%) el nivel académico de las universidades europeas y en tercer lugar (36%) la reputación de un máster europeo.

Motivación por estudiar un Máster compartido con una Universidad Europea	(N)	(%)
La obtención de una beca	4	9%
La especialidad del programa	28	64%
El nivel académico de las universidades europeas	26	59%
El diplomado académico doble/conjunto con una universidad europea	13	30%
La reputación de un master europeo	16	36%
Otros...	2	5%

Tabla 11. Motivación de los graduados del Máster al elegir un programa compartido con universidad europea

En el caso del informe de estudiantes Erasmus Mundus, se menciona que a pesar de que en muchos estudiantes confunden sus razones para un estudio de Maestría en general y estudiar en Europa, en particular, los motivos específicos de Erasmus Mundus como tal pudieron ser identificados.

En primer lugar, la beca de máster Erasmus Mundus hace atractivo para los estudiantes no europeos ("Yo soy de un pobre país, y este programa le ofrece la beca, e incluye todos los gastos ", " Para ser honesto, la beca fue el criterio más importante, me dio la oportunidad de venir. "), pero es obviamente no es la única razón.

Otro aspecto atractivo de Erasmus Mundus es la idea de grados múltiples, como puede verse desde la siguiente declaración: "El diploma que se obtiene a partir de 4 universidades tiene más valor, entonces si es dado a que sólo de una universidad, esto hace que el programa Erasmus Mundus, muy, muy atractivo".

Los estudiantes también mencionan la selección y la calidad de los cursos así como la reputación de las universidades como razones para ir de Erasmus Mundus ("Me gustó mucho los cursos que ofrecen.", "Y también la calificación de la universidades y el propio programa, me gusta el contenido y el objeto. ")

En el caso en particular del programa Erasmus Mundus en el marco de la encuesta en línea, la “beca Erasmus Mundus” fue elegido por el (74,2%) de los estudiantes y graduados procedentes de terceros países (no europeos), seguido de "nivel académico de las universidades del máster Erasmus Mundus" (32.4%) y (29.3%) la “especialidad en el ámbito del conocimiento”.

Para participantes Erasmus Mundos de países provenientes de países de Europa pero no dentro de la UE, las categorías tales como "título conjunto o múltiple" (47%) y "disponibilidad de la sujeto " (47%) son las motivaciones más importantes.

La motivación de los estudiantes y graduados para estudiar un máster on line.

Adicionalmente a los estudiantes activos de movilidad virtual se les preguntó cuál era su principal motivación al hacer el Máster *on line* y sus respuestas fueron en primer lugar por la posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo (76%), en segundo lugar por la Flexibilidad (59%), y en tercer lugar por el diploma académico de doble/conjunto con una universidad europea (38%). Entre las menos votadas quedaron porque no lo puedo hacer presencial así como la reputación de un máster europeo. Ver Tabla 12.

En los casos en que seleccionaron “otras” las razones fueron principalmente “El estar casado y con hijos pequeños y además trabajando, era la única opción en mi caso para Estudiar”.

Motivación de los estudiantes para realizar un Master on-line	(N)	(%)
Flexibilidad	22	59%
No lo puedo hacer presencial	13	35%
El diploma académico doble/conjunto con una universidad europea sin tener que salir de mi país	14	38%
La reputacion de un master europeo	8	22%
La posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo	28	76%
Otras...	2	5%

Tabla 12. Motivación de los estudiantes por realizar un Máster on-line

Para los graduados del programa de movilidad virtual las respuestas fueron muy similares en primer lugar por la Flexibilidad (77%), en segundo lugar por la posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo (73%) y en tercer lugar porque no podían hacerlo presencial (36%). El diploma académico de doble/conjunto con una universidad europea quedo entre las menos votadas, así como la reputación de un máster europeo. Ver Anexo 5- Figura 8.

También se les pidió a los estudiantes y graduados de movilidad virtual que valoraran los aspectos más positivos en el aprendizaje on-line. El aspecto mejor valorado por ambos grupos fue las “oportunidades de aprendizaje más flexible, adaptado al estilo de vida de los estudiantes y sus expectativas” (68%) y (77%) respectivamente, en segundo lugar el “desarrollar habilidades digitales en línea y prepararme al nuevo entorno de

trabajo: cooperación, comunicación, intercambio de conocimientos y gestión” con un (49%) y (52%) respectivamente y finalmente en tercer lugar “ el ambiente de aprendizaje más personalizado y adaptado a las necesidades individuales” con un (49%) y (43%) respectivamente. Ver Anexo 6- Tabla 12.

En los casos en los que estudiantes y graduados seleccionaron “otras” como respuesta principal agregaron “Responsabilidad de estudiar por cuenta propia sin la presión de una clase o un [examen] parcial presencial.”

Adicionalmente a los Directores de programa se les preguntó qué aspectos del programa son mejor valorados por el estudiante que realiza el Máster en Software libre y las respuestas fueron las siguientes:

El Director de la UNAB menciona que hay un tema muy importante para los estudiantes sobre todo en Colombia, sobre el acceso a programas de Educación Superior “es difícil acceder a una Maestría desde las zonas más remotas. Tendrían que desplazarse a las ciudades centrales. Este es un factor que los estudiantes valoran mucho.”

Según las encuestas institucionales de la UNAB, “los estudiantes valoran mucho la estructura de cómo está organizado el esquema, los materiales, procedimientos definidos dentro de las aulas de los cursos, la metodología y el modelo es muy claro para ellos. Lo interiorizan rápidamente y consideran que hay el espacio adecuado para organizar sus actividades de manera asíncrona según su tiempo. En las aulas dentro del portal, recursos poco a poco se ha ido enriqueciendo. El tema de los materiales es muy relevante.”

El Director de la UOC menciona que “lo que mejor valora los estudiantes de la UNAB en los encuestas son los materiales docentes. La mayor parte de las asignaturas tienen materiales específicos que se han desarrollado didácticamente para la docencia virtual. Sobre todo para el estudiante sudamericano latinoamericano, valora que la formación que le estamos dando tienen mucho nivel y les puede ser muy útil. La valoran mucho mejor los estudiantes de afuera que el estudiante de aquí [España]”.

Trabajo y Carrera

En la evaluación de los estudiantes y egresados de movilidad virtual sobre su percepción en el impacto del Máster en varios campos encontramos respuestas muy similares. Cuando se les dio a elegir las dos respuestas más importantes encontramos que el (89%) de los egresados afirman que el mayor impacto ha sido su carrera profesional, mientras que los estudiantes en activo creen que el mayor impacto profesional será en su carrera profesional (78%). En segundo lugar encontramos la “Experteza en el ámbito del conocimiento” con un (75%) para los graduados y un (59%) en los estudiantes y finalmente el tercer más importante es en “la personalidad” con un (14%) en los graduados y un (22%) en los estudiantes. Ver Tabla 13.

En el caso de los estudiantes y graduados de movilidad virtual, las “oportunidades en Europa y la Unión Europea” y “la vida privada” son las categorías en las que la influencia se percibe como menor. Ver Anexo 6- Tabla 13.

Si comparamos estas respuestas con la evaluación de los egresados Erasmus Mundus sobre las repercusiones del programa Erasmus Mundus en varios campos, encontramos que los graduados Erasmus Mundus seleccionaron "carrera profesional" y "actitud hacia la UE" (43% y 40% respectivamente).

Categorías tales como "experiencia en el ámbito del conocimiento" y "personalidad" más raramente fueron seleccionadas en función del impacto de los másters Erasmus Mundus (38% y 28%) con la "vida privada" es la categoría en la que la influencia de Erasmus Mundus se percibe como menos (13%).

Existe una correlación significativa entre la motivación inicial de los encuestados para el estudio de máster Erasmus Mundus y su percepción del impacto final. Los que querían obtener un título de Máster con el fin de tener mejores oportunidades de carrera tienden a seleccionar la categoría de "carrera" más cuando se evalúa el impacto área que los que no eligieron este motivo (52% en comparación con 33%, $r = 0,18$, $p < 0,01$).

En consecuencia, los participantes que deseen adquirir conocimientos y habilidades adicionales tienden a optar más por "La experteza en el ámbito de conocimiento" como la categoría de impacto en comparación con aquellos que no persiguen este objetivo (46% a 23%, $r = 0,22$, $p < 0,01$).

La correlación que se ha descrito anteriormente significa que existe una relación significativa entre las iniciales motivaciones de los graduados y la percepción del impacto del Programa de Erasmus Mundus.

Los aspectos y habilidades que tienen mayor influencia a la hora de contratación para un trabajo.

En el caso de los estudiantes y graduados de movilidad virtual eligieron como primer aspecto de mayor influencia para la contratación en un trabajo “los conocimientos y habilidades adquiridas” en un (70%) y (82%) respectivamente. El segundo aspecto mejor valorado es “el área de estudio (software libre)” con un (62%) y un (70%) entre estudiantes y graduados respectivamente. Ver Anexo 6- Tabla 14.

En el caso de los Estudiantes Erasmus Mundus en el marco de la encuesta en línea se les pidió a aquellos que ya habían encontrado un puesto de trabajo, que definieran con más detalle sobre el impacto que el Máster Erasmus Mundus podría haber tenido a sus empleadores para la decisión de su contratación. El 71% de graduados empleados asumen que el grado de impacto del programa Erasmus Mundus en la decisión de los empleadores era muy fuerte o fuerte.

Sobre la que los aspectos que mencionaron en los que supuestamente influyó esta decisión, consideran un (48%) “el Grado europeo / Máster internacional”, el (41%) “el área de estudio” y un (38%) “los conocimientos y habilidades adquiridas”. Sin embargo,

la reputación del programa y el establecimiento de redes rara vez son elegidos, lo que representa un (2%) y (3%) respectivamente.

Sobre las habilidades desarrolladas durante el programa de Máster existe una diferencia significativa en las respuestas de Estudiantes y Graduados del programa de movilidad virtual. Los graduados creen que las “Habilidades de trabajo en equipo” son más importantes para su trabajo actual (64%), mientras que los estudiantes (49%) creen que las “habilidades comunicativas” son más importantes. En segundo lugar los graduados seleccionaron Habilidades Comunicativas (55%) y en tercer lugar las “Habilidades de liderazgo” (48%). Mientras que los estudiantes seleccionaron las “Habilidades de trabajo en equipo” como segunda opción (43%) y en tercer las “Competencias interculturales” (38%). Ver Anexo 6- Tabla 15.

En el caso de los estudiantes que seleccionaron “Otras” (8%) los estudiantes expresaron “El hecho de ser virtual, pues este tipo de educación está teniendo gran crecimiento y aumenta el interés por parte de un potencial empleador.”

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus, cuando se le preguntó en qué medida los conocimientos adquiridos durante los estudios Erasmus Mundus es relevante para el trabajo actual, el 78% de los encuestados afirma que era muy o bastante importante.

Al elegir qué habilidades adquiridas durante un máster Erasmus Mundus son los más relevantes para su presente de ocupación, la “competencia intercultural” (48.9%), en segunda opción “las habilidades comunicativas” (40,9%) y el “dominio de idiomas” (30.7%).

Ocupación de los egresados en el momento de realizar la investigación.

En el caso de los estudiantes de movilidad virtual, el (92%) trabaja en el momento de realizar el Master, solo un (8%) de los estudiantes se dedica el 100% de su tiempo al estudio. En el caso de graduados de movilidad virtual el (59%) trabaja, el (35%) trabaja y estudia y el (5%) solo estudia. Lo cual implica que los egresados continúan estudiando posteriormente a su graduación. Ver Figura 4 y 5.

En el caso de Erasmus Mundus, en general la tendencia de la tasa de empleo de los graduados de máster Erasmus Mundus es bastante satisfactorio: el (59%) de los graduados han encontrado un trabajo o una posición de doctorado, aunque la encuesta se llevó a cabo poco después de su graduación o incluso antes del fin oficial de la programa, el (62%) de los graduados han encontrado trabajo entre 3 y 4 meses después que han terminado del máster Erasmus Mundus y el el (79%) de los titulados anteriores tienen un trabajo o una posición de doctorado después de cinco meses o más de haber finalizado el programa.

Las características de ambos estudiantes son muy diferentes el perfil del estudiante de movilidad virtual es de trabajo y estudio al mismo tiempo, mientras el perfil del Erasmus Mundus es un estudiante “de tiempo completo”.

Salario bruto anual y grado de satisfacción del ingreso.

Cuando se les preguntó a los estudiantes de movilidad virtual el rango de sueldos más bajo, encontramos que el (49%) tienen un salario bruto anual de menos de 10.000 y en el caso de graduados es el (41%). La categoría de entre 10.000 y 30.000 euros tenemos el (52%) de los graduados y el (35%) de los estudiantes de movilidad virtual. En el rango de 30.000 a 60.000 euros tenemos al (5%) de los graduados y al (8%) de los estudiantes de movilidad y finalmente en el rango de más de 60.000 euros tenemos un (2%) de los graduados y (8%) de los estudiantes de movilidad. Ver Figura 9.

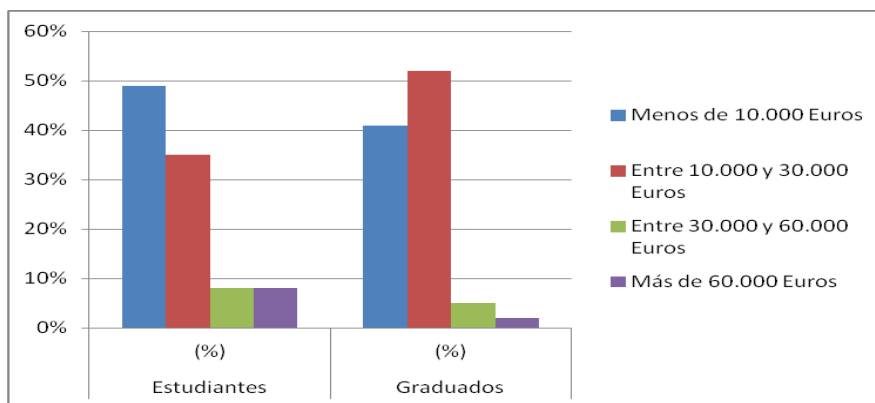


Figura 9. Salario bruto anual de estudiantes y graduados.

En el caso Erasmus Mundus, el (71.7%) de los estudiantes ganan menos de 10.000 euros brutos al año, en el caso de los graduados es el (35.8%) que están en este rango. El (21.6%) de los estudiantes ganan entre 10.000-30.000 euros brutos anuales y el (37.0%) de los graduados están en este rango. El (27.2%) de los graduados ganan más de 30.000 euros brutos anuales. En el caso de los estudiantes este rango se reduce al (6.7%).

Aunque no podemos comparar estos datos porque existe una diferencia en el tiempo de las respuestas entre el grupo de movilidad virtual y los estudiantes Erasmus Mundus, Además que en el estudio Erasmus Mundus encontraron diferencias significativas de país a país. Los ingresos del programa Erasmus Mundus graduados también se ve influida por el campo de trabajo. En el área de trabajo, tales como la ley, los salarios son mucho más altos que en otras esferas. Los menores ingresos se observan en campo de trabajo administrativo, así como en los ámbitos de formación / educación.

En el caso de los estudiantes de movilidad virtual estamos analizando solo Colombia y el sector de Ingeniería Tecnológica. Por lo tanto los datos no son concluyentes.

Con respecto al grado de satisfacción salarial encontramos que los estudiantes del máster de movilidad están un poco más satisfechos con respecto a su salario comparado con los graduados del máster de movilidad virtual (36%) y (27%) respectivamente. El grado de insatisfacción (“poco satisfecho” o “insatisfecho”) es más elevado entre los graduados que entre los estudiantes (62%) y (51%) respectivamente. El grado de indiferencia con respecto a su salario es bastante similar (14%) estudiantes y (11%) graduados. Ver Anexo 5- Figura 10.

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus las cifras cambian, los estudiantes están más insatisfechos de su salario actual (43.5%) que los graduados (21.2%) Los graduados están más satisfechos con su salario actual que los estudiantes con un (37.6%) y (25.1%) respectivamente. El grado de indiferencia es más elevado que los estudiantes y graduados de movilidad virtual (31.4%) estudiantes y (41.2%) graduados.

Impacto del programa de Máster el puesto de trabajo y en las perspectivas de promoción.

Al preguntar sobre la posición laboral al momento de realizar la encuesta encontramos pocas diferencias. A mayoría de estudiantes y graduados de movilidad virtual tienen una responsabilidad de mando medio (35%) y (34%) respectivamente. Solo un (7%) de los graduados tiene responsabilidades de Dirección o Gerencia y un (14%) en el caso de estudiantes. Ver Anexo 6 - Tabla 16. Esto podría ser por el número de estudiantes que pudieran tener una PYME. Un factor a tener en cuenta y que mencionó el Director del programa de la UNAB. Se debería indagar más al respecto para ver si tiene relación.

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus existe una diferencia menor entre los estudiantes de primer año y egresados en cuanto a la posición de "Dirección/Gerencia", parece como si no hay un impacto a corto plazo del programa Erasmus Mundus en el nivel de la posición de los graduados, sin embargo, se debe tener en consideración que la encuesta se realizó en el corto período de tiempo después de la graduación.

Un gran número de estudiantes de primer año (53%) tenían un puesto de gestión antes de comenzar Erasmus Mundus. Fuera de los graduados que trabajan en el sector de la gestión, la mayoría se dedica a mandos intermedios (30.0%).

En el estudio EM se concluyó que era demasiado pronto para sacar conclusiones sobre el impacto de largo plazo del programa Erasmus Mundus en el nivel de mando o posición de los egresados.

Con respecto a las perspectivas de promoción los estudiantes de movilidad virtual en activo, el (51%) tiene "Bastantes o Muchas" perspectivas de ser promocionado. El (38%) de los estudiantes tiene "pocas o ninguna" perspectiva de ser promocionado al finalizar el programa. Ver Figura 11.

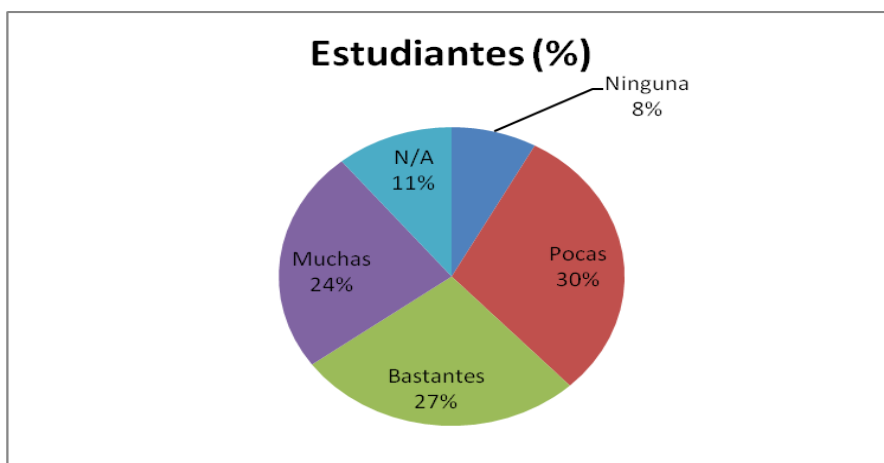


Figura 11. ¿Qué perspectivas tienes de ser promocionado una vez finalizado el programa de Máster?

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus, las perspectivas de promoción evaluados tanto en el trabajo pasado de los estudiantes de primer año de Erasmus Mundus como en el trabajo presente de los graduados tiende a ser alta en ambos grupos,. A pesar de que los graduados tienden más a elegir las respuestas "muy altos" o "alto bastante", no hay diferencia significativa entre la muestra de ambos grupos. El estudio EM concluyo que esto habla del gran atractivo de programa Erasmus Mundus, ya que incluso las personas que tenían altas perspectivas de fomento de empleo en su antiguo puesto de trabajo ha optado por iniciar un máster Erasmus Mundus.

En el caso de los graduados de movilidad virtual el (52%) dice haber sido promocionado en su trabajo después de finalizar el máster. Ver Figura12.

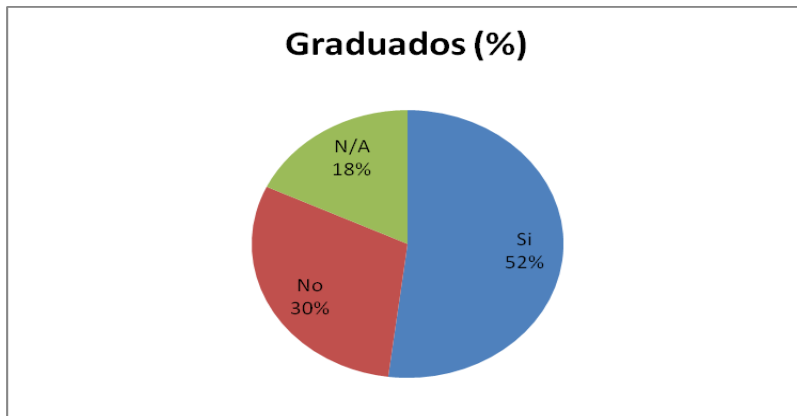


Figura 12. ¿Has sido promocionado una vez finalizado el programa de Máster?.

A los Directores del programa se les preguntó durante la entrevista si creen que el mercado laboral valora diferente un programa presencial que un programa online.

El Director del programa de la UNAB contestó que no, “obviamente los programas en línea tienen sus características propias, el proceso de aceptación ha sido lento pero hoy en día la virtualidad ya ha tomado mucha fuerza aquí en Colombia. Yo siento que el estudiante se siente agusto, lleva su proceso y desarrollo y se siente contento de su capacitación. No se marca mucho la diferencia en el medio colombiano entre lo presencial y lo virtual.”

Por el contrario el Director del programa de la UOC cree que el mercado laboral valora diferente un Máster presencial a un Máster on-line. “La sensación general es que el Máster presencial son más exigentes.” En cualquier momento del programa se puede poner un examen presencial al estudiante. Si esto es un tema importante para Colombia se puede cambiar el modelo y la UNAB puede proporcionar un espacio para poner examen presenciales. Es un tema que se puede mejorar.”

Estas respuestas no son concluyentes ya que se tendría que preguntar al propio mercado Colombiano (empleadores, empresarios, etc.) qué valoración le da a un

Máster presencial y un Máster virtual. Sin embargo, los resultados de promoción de los estudiantes graduados son muy positivos y hacen intuir que no hay diferencia significativa.

Impacto del programa de Máster en internacionalidad del empleo.

Los graduados de movilidad virtual trabajan en empresas que “no son internacionales” o son “poco internacionales” (75%). En el caso de estudiantes de movilidad virtual la cifra es de (62%). Solo el (16%) de los graduados y el (27%) de los estudiantes trabajan en empresas que son “bastante internacionales” o “muy internacionales”. Ver Tabla 19.

¿QUÉ TAN INTERNACIONALES SON LAS OPERACIONES DE LA EMPRESA/ORGANIZACION PARA LA QUE TRABAJAS ACTUALMENTE?	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
No es internacional	7	13	19%	30%
Poco internacional	16	20	43%	45%
Bastante internacional	7	5	19%	11%
Muy internacional	3	2	8%	5%
N/A	4	4	11%	9%

Tabla 19. ¿Qué tan internacionales son las operaciones de la empresa/organización para la que trabajas?

En el caso de Erasmus Mundus y según el análisis de los resultados de la encuesta, un número significativamente mayor de graduados Erasmus Mundus son empleados en empresas internacionales y tener contacto con colegas o clientes internacionales en comparación con la experiencia laboral de los estudiantes de primer año antes de máster Erasmus Mundus ($r = 0,1$, $p < 0,05$).

El (60%) de la participación del estado de Erasmus Mundus graduados sean contratados por un organización internacional o en parte o en compañía, mientras que sólo el (46%) del primer año los estudiantes admiten que la empresa que había trabajado para antes de máster Erasmus Mundus era de un muy o parcialmente carácter internacional.

Cuando se les preguntó a los graduados de movilidad virtual sobre si trabajan o colaboran con clientes o colegas internacionales. El (82%) mencionó que “nunca” o “algunas veces”. En el caso de los estudiantes la cifra es del (76%). Solo un (11%) de los graduados de movilidad virtual dice trabajar “a menudo” o “siempre” con colegas internacionales. En el caso de estudiantes de movilidad virtual la cifra es un (16%). Ver Tabla 20.

¿QUÉ TAN FRECUENTEMENTE TRABAJAS/COLABORAS CON CLIENTES/COLEGAS INTERNACIONALES?	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
Nunca	15	17	41%	39%
Algunas veces	13	19	35%	43%
A menudo	4	4	11%	9%
Siempre	2	1	5%	2%
N/A	3	3	8%	7%

Tabla 20. ¿Qué tan frecuentemente trabajas/colaboras con clientes/colegas internacionales?

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus, el (52%) de los graduados de mencionó tener tareas de tipo internacional y colaboración con colegas o clientes internacionales en el marco de su ocupación actual, mientras que sólo el (38%) de los estudiantes de primer año tenía ese tipo de experiencia en sus trabajos anteriores.

Comparar las cifras nos hace pensar que existen diferencias entre ambos grupos, los estudiantes de movilidad virtual son “menos internacionales” en sus actividades laborales con respecto a los estudiantes Erasmus Mundus.

Impacto del programa de Máster en la satisfacción laboral.

Cuando se les preguntó a los estudiantes de movilidad virtual si los aprendizajes adquiridos hasta el momento de la investigación han ayudado a mejorar su puesto de trabajo, las respuestas del (54%) fue que “mucho” o “bastante”. El (22%) contestó que “poco” o “nada”. Ver Figura 13.

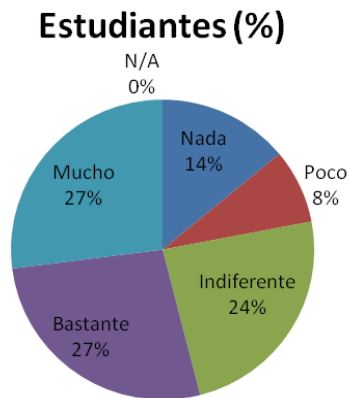


Figura 13. ¿Los aprendizajes adquiridos hasta el momento te han ayudado a mejorar en tu puesto de trabajo?

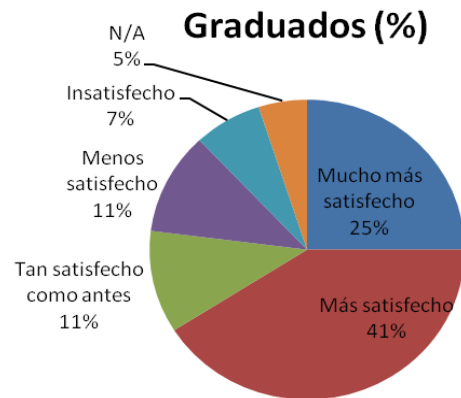


Figura 14. ¿Comparado con tu trabajo previo a la realización del máster, ¿qué tan satisfecho estas con tu trabajo actual?

En el caso de los graduados de movilidad virtual, el (66%) dice estar “mucho más satisfecho” o “más satisfecho” con su trabajo actual comparado con su trabajo previo a la realización del Máster. Estas cifras son muy positivas. Solo el (18%) dice estar “menos satisfecho” o “insatisfecho” comparado con su trabajo previo. Ver Figura 14.

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus, el (59%) de los graduados que están empleados y que tienen/ tenía experiencia laboral previa al máster Erasmus Mundus dicen que están más satisfechos con su trabajo actual que con el anterior.

La comparación entre la satisfacción laboral entre los ex-alumnos de primer año de Erasmus Mundus y la satisfacción del trabajo actual de los graduados del programa

Erasmus Mundus muestra que los egresados están significativamente más satisfechos con sus puestos de trabajo ($r = 0,16$, $p < 0,01$). El (75%) de Erasmus Mundus graduados indican que son muy o más bien satisfechos con su trabajo, mientras que en el caso de los estudiantes de primer año sólo el (56%) de ellos pudo decir lo mismo de sus trabajos anteriores.

Actitud hacia la Unión Europea

En general la percepción de los estudiantes y graduados de movilidad virtual con respecto a la Unión Europea es “buen” o “muy buena”, el (65%) y (91%) respectivamente. Solo el (8%) de los estudiantes y (9%) de los graduados tienen una percepción “mala” o “regular”. Ver Figura 15.

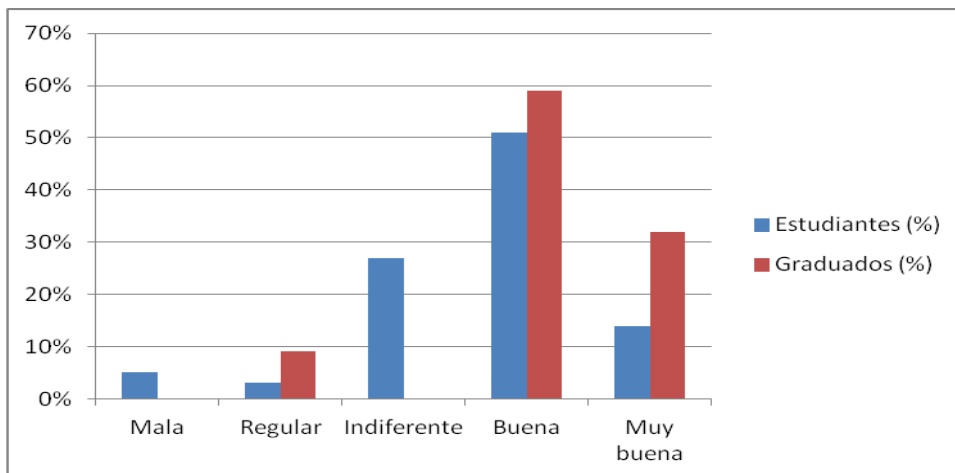


Figura 15. ¿Cuál es tu percepción de la Unión Europea?

En el caso de Erasmus Mundus, el (75%) de los estudiantes de primer año y el (73%) de los graduados cree que la UE es algo bueno. Sólo una pequeña número de encuestados (4%) de los estudiantes de primer año y un (7%) de los graduados consideran que la UE es algo “ni bueno” “ni malo” o claramente algo “mala”. El Análisis de las respuestas del estudio Erasmus Mundus muestra que no hay ninguna discrepancia significativa entre los estudiantes de primer año y egresados de EM en su percepción de la UE.

En el estudio EM se encontró que la actitud hacia la UE está conectado con la región de origen de los participantes, así como con el género ($r = 0,16 / 0,1$, $p < 0,05$). Los estudiantes y graduados Erasmus Mundus de América del Norte así como de las mujeres encuestadas, tienden a ver a la UE de una manera más negativa. En el caso de América Latina y el Caribe las respuestas son muy positivas, la mayoría tiene una opinión muy positiva.

Con respecto a cómo definirían la Unión Europea los estudiantes de movilidad virtual la definen principalmente como una “Unión Económica” (59%) y “Unión Política” (41%). Mientras que los graduados de movilidad virtual la definen como “Unión Económica” (41%) y “Jugador importante en la arena global” (25%).

En cuanto a la cuestión cómo definirían a la UE, la mayoría de los estudiantes de Erasmus Mundus y graduados considera que la Unión Europea como "una unión económica" (53%) y (58%) respectivamente, seguido por la percepción de la UE como "Importante actor global político" (40%) y (35%) respectivamente y "una unión basada en los valores comunes" (34% y 23%) respectivamente.

Beneficios de la Unión Europea

Con respecto a qué tantos beneficios reciben de la Unión Europea, el (89%) de los estudiantes y (96%) de los graduados de movilidad virtual no recibe "ningún" beneficio o "muy pocos" de la Unión Europea. Ver Anexo 5- Figura 16.

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus la mayoría de los estudiantes y graduados (76%) piensan que se benefician de Europa o la Unión Europea en "gran medida", o más bien "mucho", no hay diferencia significativa entre ambas muestras. Sólo el (6%) de todos los encuestados consideran que el beneficio personal de Europa y la Unión Europea ser menor, y el (2%) piensa que no benefician en "nada". No hay ninguna discrepancia significativa entre los estudiantes y graduados en términos de su evaluación de los beneficios procedentes de la Unión Europea y Europa, aunque hay que señalar que la estimación de los beneficios personales es inicialmente alta ya entre los estudiantes de primer año (en torno al 77%).

Este punto es claro los estudiantes de movilidad virtual no reciben ningún apoyo de la Unión Europea, y los estudiantes de Erasmus Mundus reciben una beca para participar en el programa que paga parte de la movilidad presencial.

Con respecto a ver si ha cambiado su actitud hacia Europa gracias al máster el (57%) de los estudiantes y el (73%) de los graduados de movilidad virtual dicen que ha cambiado de manera "muy positiva" o "relativamente positiva". El (38%) de los estudiantes de movilidad virtual y el (25%) dice que "no ha cambiado nada" su actitud hacia Europa gracias al Master y solo el (5%) de los estudiantes y (2%) de los graduados dice que ha cambiado "de manera realmente negativa". Ver Anexo 5- Figura 17.

Sin embargo no sabemos a qué se ha debido este cambio. Tendríamos que investigar un poco más a fondo quizás a través de entrevistas a los estudiantes las causas de este cambio.

En el caso de los estudiantes Erasmus Mundus el 80% de los participantes afirmo su actitud hacia la Unión Europea ha cambiado positivamente. La evaluación subjetiva de la transformación de la actitud está conectada con la región de los egresados de origen. Los graduados procedentes de la UE y América del Norte piensan que su actitud hacia la UE se mantuvo sin cambios, mientras que los egresados de otras regiones creen que la actitud ha cambiado en dirección positiva ($r = 0,36$, $p < 0,001$).

En las entrevistas del estudio de Erasmus Mundus, los estudiantes indican un impacto en su nivel de conocimiento y la información sobre Europa y la Unión Europea ("yo no tenía información acerca de cómo las cosas funcionaban, y cómo la gente vivió. No he venido con todas las expectativas buenas o malas, yo era ignorante, y me he informado, cómo funciona.").

Por otra parte, que viven en Europa no, por supuesto, sólo conducen a una mayor precisión, sino también una visión más realista ver en el continente, como muestra la siguiente cita: "Me ha hecho darme cuenta de que Europa es No es el lugar perfecto donde todos los problemas se resuelven, como a menudo se ve que en los países en vías de desarrollo. Vivir en Europa te hace ver, está bien, tiene muchas cosas buenas, pero también tiene muchas problemas."

Habilidades de idiomas

El (82%) de los estudiantes y el (85%) de los graduados de movilidad virtual dicen que incrementado "poco" o "nada" sus habilidades de idiomas. Solo el (19%) de los estudiantes y el (16%) de los graduados de movilidad virtual dice que ha incrementado "mucho" o "bastante" sus habilidades de idiomas. Ver Anexo5 - Figura 18.

En cuanto a los estudiantes del programa Erasmus Mundus, según el estudio el programa EM tiene una influencia muy positiva en el desarrollo de habilidades en el inglés, así como los idiomas de los países de estudio. El nivel estimado de conocimiento del idioma Inglés, entre los egresados que ya han encontrado un puesto de trabajo es fuertemente vinculada (correlacionados) con el carácter internacional de sus responsabilidades ($r = 0,15$; $p < 0,05$). (46,7%) y (34,2%) de los graduados que consideran que sus conocimientos de inglés para ser "avanzado" o "Intermedio-alto" en consecuencia, colaborar con clientes internacionales y colegas.

Por otra parte, las respuestas de los estudiantes EM a la pregunta de cómo los graduados evalúan el progreso de sus habilidades en idiomas debido a Erasmus Mundus, muestran un aumento considerable de competencia lingüísticas. El 53% de los graduados responden que la mejora de sus habilidades de lenguaje debido a Erasmus Mundus es "alto" o "muy alto".

Incremento de relaciones profesionales con Europa y la Unión europea gracias al máster.

Durante la entrevista se les preguntó a los Directores de Programa si creen que el estudiante virtual se siente parte de una comunidad de aprendizaje, si crea relaciones sociales o profesionales con los participantes en Europa.

La respuesta del Director del programa en la UOC fue "Yo Creo que poco. Cabría preguntar al estudiante. De hecho las encuestas que nosotros hacemos a los estudiantes egresados de nuestro máster. No llegamos a preguntar al estudiante de la UNAB. La respuesta que obtenemos de nuestros estudiantes es que no. Porque

cuando acaban el programa de la UOC no mantienen en contacto con los estudiantes que habían estado estudiando el programa. Tampoco se forman comunidades de alumni. Y también por el número de estudiantes y el nivel de interacción no es lo suficientemente alto como para que se forme una comunidad o un sentimiento de comunidad. Bajo mi punto de vista. Quizás el estudiante UNAB es ligeramente distinto en el sentido de que si forma un grupo de comunidad sino porque se ha formado en la UNAB de manera presencial, porque el estudiante ya se conoce previamente.” Ver Anexo 2.

En el caso del Director de la UNAB dice “Yo diría que sí, pero ellos [los estudiantes] quisieran tener más posibilidad de interacción y acercamiento con otras tecnologías que les pudiera permitir a los estudiantes estar más en comunidad de software libre y están en una comunidad fuera del programa y les gustaría tener un acercamiento al programa de España con mecanismos que le pudieran ayudar a intercambiar mas con los estudiantes de aquí. El estudiante de Colombia ha manifestado que le gustaría poder participar en diversas actividades que el estudiante manifiesta que ve en el portal.” Ver Anexo 2.

Cuando se les preguntó a los estudiantes y graduados de movilidad virtual si han incrementado sus relaciones con Europa y la Unión Europea gracias al Máster, el (85%) de los graduados y el (81%) de los estudiantes dicen haber incrementado “poco” o “nada”. Ver Anexo 5 – Figura 19.

Esto confirma que existe una oportunidad para mejorar este aspecto en el programa de Máster compartido entre la UNAB y la UOC.

Incremento de habilidades técnicas relativas al Máster

Tanto los estudiantes como los graduados de movilidad virtual reconocen un incremento en sus habilidades técnicas gracias al máster, el (84%) y (91%) respectivamente. Solo el (9%) de los graduados de movilidad virtual reconoce haber incrementado “poco” o “nada” sus habilidades técnicas, mientras que los estudiantes esta cifra se incrementan al (17%). Ver Anexo 5- Figura 20.

De cara a los estudiantes Erasmus Mundus, el (65%) de los graduados reconoce una mejora de las competencias relacionadas con el ámbito de estudio. Sólo el (6%) de todos los participantes graduados manifiesta el progreso es bajo. Sin embargo, no está confirmada por el estudio si existe correlación entre tener un trabajo y una evaluación más alta de incremento de las habilidades relacionadas con el ámbito de conocimiento.

Vida Social

El (35%) de los estudiantes de movilidad virtual dice estar “de acuerdo” o “parcialmente de acuerdo” en que han hecho muchos amigos durante el programa de máster con los cuales seguramente mantendrán el contacto. En el caso de los graduados de movilidad virtual esta cifra incrementa al (69%). El (16%) de los graduados dice estar “totalmente

de acuerdo” o en “desacuerdo con esta afirmación. Mientras que en el caso de los estudiantes de movilidad virtual esta cifra se incrementa al (24%). Ver Anexo 5- Figura 21.

En cuanto a la pregunta cuántos de sus amigos del Máster son de un país diferente a su país de origen, la mayoría de los graduados (68%) y estudiantes (54%) de movilidad virtual contestaron que “pocos” o “ninguno”. Solo el (32%) de los graduados y el (46%) de los estudiantes de movilidad virtual contestó que “muchos” o “bastantes” de sus amigos del Máster son de un país diferente al de su país de origen. Ver Anexo 5- Figura 22.

En el estudio de Erasmus Mundus, los participantes no sólo encuentran amigos durante sus estudios, sino muchos encuentran también una pareja. De acuerdo con los resultados de la encuesta en línea alrededor del (83%) de los graduados está de acuerdo con la afirmación de que han encontrado muchos amigos en el programa Erasmus Mundus, que probablemente seguirían manteniéndose en contacto con ellos. Más de una cuarta parte de los graduados Erasmus Mundus (26%) indican que también han encontrado un socio, mientras que la realización de sus estudios en el programa Erasmus Mundus.

En el estudio Erasmus Mundus, más graduados EM (83% en comparación con el (70%) de los estudiantes, $r = 0,12$, $p < 0,001$) afirman que casi todos o la mayoría de sus amigos son de diferente nacionalidad que la suya. Sin embargo, el número de estudiantes que pertenecen a organizaciones internacionales también es grande. Esto posiblemente tiene que afecta la respuesta de los estudiantes en el momento en que se realizó la encuesta

Calidad de los contactos del Máster

El (57%) de los graduados de movilidad virtual consideran que la calidad de sus contactos del Máster es “buena” o “muy buena” por el contrario solo el (35%) de los estudiantes de movilidad virtual considera que la calidad de sus contactos del Máster es “buena” o “muy buena”. Ver Anexo 5- Figura 23. Existe una diferencia de percepciones considerable entre los graduados y estudiantes. Quizás porque los graduados han madurado esos contactos en el tiempo y los estudiantes son de primer año con lo cual la relación todavía no ha madurado.

En lo que respecta a la calidad de sus contactos sociales de los estudiantes y graduados Erasmus Mundus, más de la mitad de los estudiantes y graduados (57,6%) evalúan que la calidad de estos contactos es “buena”. A pesar de que más graduados EM que estudiantes consideran la calidad de sus contactos sociales a ser “muy buena” (62,4% en comparación con el 56,1%), esta discrepancia no es significativa. El estudio EM concluye que ambos grupos representados por los graduados y los estudiantes de primer año de Erasmus Mundus comparten un conjunto de rasgos de personalidad, que conducen a un desarrollo social rica y una vida multicultural.

Aspectos relacionados a la Personalidad

En el caso de los estudiantes y graduados de movilidad virtual el (61%) manifiesta que el Master de movilidad virtual ha influido mucho en su personalidad, seguido por un (32%) que menciona que ha influido "algo" en su personalidad. Ver figura 23.

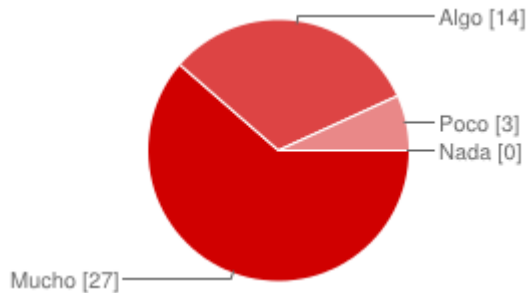


Figura 23. Grado de influencia de la experiencia del Master en la personalidad del graduado de movilidad virtual.

Cuando preguntamos a los graduados de movilidad virtual en que aspectos ha influido más el (89%) de los graduados de movilidad virtual afirma que en habilidades de auto aprendizaje. Seguido por un (61%) de Habilidades de resolución de problemas y un (59%) en habilidades comunicativas.

En el caso de estudiantes de Erasmus Mundus, un análisis detallado de los resultados de las entrevistas mostraron que el mayor impacto en la personalidad se ve en el campo de las habilidades sociales como la confianza en sí mismo ("me dio más confianza, sino que me hizo entender los problemas desde diferentes perspectivas, [...], haciendo que la gente entienda la cultura. ") como así como la apertura y la competencia intercultural ("Yo he sido de mente más abierta hacia otras países y otras culturas. Debido a que en mi curso había mucha gente de diferentes países y es una cosa muy interesante para mí. Debido a que en Chile muchas personas son católicos, pero aquí también conocí a los musulmanes, turcos, japoneses, chinos y ahora tengo, por ejemplo, un mayor interés para ir a China y para conocer mejor a los países y otras culturas. ", " Erasmus Mundus me ayudó a ser más paciente tolerante, y para ser más aceptante de los demás, porque de la diversidad cultural la diversidad. ").

El cambio de actitud hacia el trabajo también ha sido mencionado cuando se le preguntó acerca de la personalidad relacionada con cambios, que apunta a una percepción muy profesional de personalidades de los estudiantes: "el Erasmus Mundus me ha hecho más dura de trabajo ".

Estos puntos de vista de la entrevista son más o menos en línea con los resultados de nuestra encuesta:

Tras la elección de dos áreas en las que el programa tuvo el impacto más notable de su personalidad la mayoría de los graduados de Erasmus Mundus se inclinan hacia la competencia intercultural (66%), seguido por la comunicación la competencia (27%), confianza en sí mismos (24%), la competencia social (22%), la flexibilidad (20%), habilidades de autocuidado (19%) y habilidades de resolución de problemas (13%).

12. Conclusiones.

Las características que han sido evaluados en el estudio de impacto de Máster de movilidad virtual en los estudiantes y graduados se pueden separar en características de la vida profesional, estudiante o graduado, la actitud de los estudiantes hacia Europa y la Unión Europea, las características de la vida social, las características de la personalidad y las características académicas o conocimiento de la materia y las habilidades.

MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES A SEGUIR UN ESTUDIO DE MAESTRÍA SOBRE EL PROGRAMA DE MOVILIDAD VIRTUAL.

En general las motivaciones de los estudiantes y graduados es obtener expertise en el ámbito del conocimiento mientras que para los estudiantes Erasmus Mundus es la obtención de una beca y el conocimiento de una cultura.

IMPACTO DEL PROGRAMA DE MASTER EN DIVERSOS ÁMBITOS

El mayor impacto para los estudiantes y graduados de movilidad es en la "carrera".

Después de evaluar el impacto de la percepción subjetiva del programa Erasmus Mundus se puede concluir que el mayor impacto es en la "carrera" y "actitud hacia la UE". Además, el análisis estadístico muestra que existe una correlación significativa entre la inicial la motivación de los encuestados para el estudio de máster Erasmus Mundus y su percepción del impacto final. Los que querían obtener un título de Máster con el fin de tener mejores oportunidades de carrera tienden a seleccionar la categoría "Carrera" más cuando se evalúa el área de impacto que aquellos que no eligieron este motivo.

IMPACTO DEL PROGRAMA DE MASTER EN LA CARRERA PROFESIONAL

Los estudiantes y graduados de movilidad virtual ya trabajan por lo que el impacto del programa de master se ve reflejado en la promoción del graduado después de finalizar el programa.

De acuerdo con los resultados de la encuesta la tendencia de la tasa de empleo de los graduados de máster Erasmus Mundus es en general satisfactorio: 59% de los graduados de septiembre a diciembre de 2007, han encontrado un trabajo o una posición de doctorado, a pesar de que la encuesta se realizó poco después de su graduación o incluso antes del final oficial del programa, el 62% de los graduados obtienen un trabajo entre 3-4 meses de haber finalizado el máster Erasmus Mundus encuesta se llevó a cabo también tienen son empleados

y el 79% de los titulados anteriores tienen un trabajo o una posición de doctorado.

IMPACTO DEL PROGRAMA DE MASTER EN LOS SALARIOS Y LA SATISFACCIÓN DEL INGRESO

No existe diferencias significativas entre los salarios de los estudiantes y graduado de movilidad virtual con respecto a los estudiantes Erasmus Mundus.

Sin embargo, los graduados Erasmus Mundus ganan mucho más de lo que se emplean los estudiantes de primer año. En consecuencia, los graduados están más satisfechos con sus ingresos que los estudiantes de primer año estaban con sus ingresos antes de Erasmus Mundus.

Los ingresos del programa Erasmus Mundus graduados también se ve influida por el campo de trabajo. En el área de trabajo, tales como la ley, los salarios son mucho más altos que en otras esferas. Los menores ingresos se observan en campo de trabajo administrativo, así como en los ámbitos de formación / educación.

ACTITUDES HACIA EUROPA Y LA UNIÓN EUROPEA

En general los estudiantes y graduados de movilidad virtual tienen una percepción positiva y actitud positiva hacia la unión europea. De acuerdo con los resultados obtenidos la mayoría de los encuestados perciben a la UE de manera positiva manera con ninguna discrepancia significativa entre los estudiantes de primer año y egresados. Esto es similar a los resultados encontrados en los estudiantes de Erasmus Mundus en su percepción de la UE.

La actitud hacia la Unión Europea también parece estar relacionado con la región de origen de los participantes, así como con su género. Por ejemplo, la cohorte de estudiantes y graduados de EM América del Norte, así como el grupo femenino de los encuestados tienden a ver a la UE de una manera más negativa perspectiva.

IMPACTO DEL PROGRAMA DE MASTER EN LENGUA Y HABILIDADES RELACIONADAS CON EL TEMA

De acuerdo con los resultados obtenidos es a la conclusión de que el programa de movilidad virtual, los estudiantes y graduados creen mejorar muy poco o nada sus habilidades de idiomas mientras que los estudiantes y egresados de Erasmus Mundus tiene un influencia muy positiva en el desarrollo de la percepción de nivel de inglés, como así como los idiomas de los países de estudio.

La comparación de las habilidades del idioma inglés entre los estudiantes y graduados muestra que los graduados evaluar sus conocimientos del idioma inglés a ser significativamente mejor que los estudiantes de primer año.

En lo que concierne a la competencia relacionada con tema, parece que hay un fuerte impacto de la EM programa en la mejora de las competencias relacionadas con el tema entre los graduados. Para el futuro investigación, es conveniente precisar aún más los conocimientos adquiridos y la capacidad.

IMPACTO DEL MASTER EN EL TRABAJO Y VIDA LABORAL

Los resultados de los estudiantes y graduados de movilidad virtual no son concluyentes en cuanto a la influencia del programa en su vida intercultural. En futuras investigaciones será necesario aplicar una herramienta de preferencias intercultural para poder comparar realmente con los resultados de los estudiantes y graduado del programa de Erasmus Mundus. Al parecer los graduados tienen una mejor actitud hacia el trabajo que los estudiantes y también difieren de los estudiantes en términos de la realización de las tareas simultáneas-

En cuanto a nuestras futuras investigaciones que nos gustaría investigar más a fondo cómo el tiempo de gestión y la toma de decisiones se están desarrollando con el tiempo y por lo tanto, resulta razonable para seguir adelante con estos dos escalas del IPT.

IMPACTO DEL PROGRAMA DE MASTER EN LA VIDA SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES

En los estudiantes y egresados de movilidad no se detecta un impacto directo del programa sobre la vida social de los estudiantes.

Por el contrario, el impacto del programa de EM en la vida social de los estudiantes de EM parece ser considerable. Lo interesante es que los estudiantes no sólo EM encontrar un montón de amigos durante sus estudios, pero más de una cuarta parte de los graduados también encontrar un socio.

Por otra parte, más graduados que los estudiantes, afirman que casi todos o la mayoría de sus amigos son de una nacionalidad diferente a la suya.

PASATIEMPOS Y VIAJE A OTROS PAISES

Ordenador / Internet, viajar y leer pertenecen a las actividades de tiempo más favorito de los estudiantes de movilidad virtual. Al mismo tiempo viendo la televisión, las artes y las compras son la al elegido maneras de pasar el tiempo libre. Esto no difiere significativamente con los estudiantes de Erasmus Mundus. No se encontraron diferencias considerables entre los estudiantes y graduados

en términos de aficiones, por lo tanto, podemos concluir que la movilidad virtual y el programa EM no tiene un impacto observable en este punto.

EXTRA-CURRICULAR EN LA PARTICIPACIÓN DIFERENTES ASOCIACIONES Y ORGANIZACIONES

De acuerdo con la media obtenida de los resultados de estudiantes y los graduados de movilidad virtual se dedican a actividades distintas de sus estudios y el trabajo. La mayoría de los estudiantes y graduados indican que participan en actividades de las organizaciones académicas e internacionales. Esto sugiere en el hecho de que la EM a los estudiantes y graduados se preocupan y entienden el papel de la comunidad participación, lo cual es un requisito previo importante para el sostenimiento y desarrollo de un buen funcionamiento de la sociedad sana. Para futuras investigaciones sería conveniente diferenciar los tipos de organizaciones (por ejemplo: las organizaciones lucrativas, sin ánimo de lucro, de beneficencia gubernamental, iglesia, etc).

INFLUENCIA DEL PROGRAMA EN LAS CUALIDADES PERSONALES DE LOS ESTUDIANTES

La mayoría de los graduados y estudiantes dice que el programa ha influido mucho en su personalidad. En el caso de los estudiantes EM el impacto del programa Erasmus Mundus, en su personalidad es fuerte o muy fuerte. Tras la elección de dos áreas en las que el programa tuvo el mayor impacto en su personalidad más los egresados Erasmus Mundus inclinan hacia la competencia intercultural, seguido por la competencia comunicativa, confianza en sí mismo, la competencia social, la flexibilidad, la autogestión destrezas y habilidades para resolver problemas. Mientras que los estudiantes de movilidad virtual se inclinan más por las habilidades de auto aprendizaje, habilidades de resolución de problemas y habilidades comunicativas.

13. Limitaciones y futuras investigaciones: Próximos pasos

LIMITACIONES

Es importante tener en cuenta las limitaciones metodológicas en la interpretación de los resultados de nuestro estudio, en términos de tamaño de las muestras y sus correlaciones. La muestra de los participantes es muy pequeña lo que hace difícil llegar a conclusiones objetivas acerca de la causalidad de algunos comportamientos o fenómenos mencionados.

Además, el tamaño de la muestra de los estudiantes de primer año es dominante más alto que el tamaño de la muestra de graduados. Sin embargo, con un crecimiento

continuo del número de graduados del Máster, la muestra tamaño con el tiempo llegará a ser más comparables. Además, el desarrollo de esta encuesta tendrá un impacto positivo en la adquisición de datos de futuras promociones, permitiendo así obtener resultados más precisos en la investigación futura.

PROXIMOS PASOS

La necesidad de conocer los aspectos clave del éxito de la movilidad virtual desde el punto de vista del estudiante y debido a la limitada bibliografía disponible en este ámbito, en el presente estudio hemos realizado una investigación sobre la experiencia educativa de movilidad virtual de estudiantes de posgrado del programa de software libre, un estudio centrado a conocer las motivaciones y percepciones de beneficios obtenidos tanto por los estudiantes como por los graduados del programa.

Sin embargo aun nos queda por conocer cuáles son los aspectos educativos mejor valorados por los estudiantes de un programa de movilidad virtual de posgrado, considerando de nuevo como estudio de caso el programa de movilidad virtual de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) en el que los estudiantes realizan un conjunto de asignaturas de software libre en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC).

En las entrevistas a los Docentes sacan a ver algún aspecto no estudiado y que da pie a seguir con un segunda etapa de investigación ¿qué problemas afronta el estudiante en su experiencia de modalidad virtual? ¿Cuáles son sus valoraciones con respecto a:

- a) **Disciplina:** aprendizaje de competencias académicas y tecnológicas. Aprendizaje desde una perspectiva internacional. Propuestas de formación que se puedan aplicar al contexto profesional.
- b) **Metodología:** flexibilidad para organizar el estudio, vivencias de otros estilos de aprendizaje, aprendizaje personalizado, educación asíncrona. Utilización de estrategias colaborativas vs individuales. Aprendizaje basado en problemas, simuladores y prácticas.
- c) **Tecnología:** accesibilidad, competencias en las TIC, privacidad y seguridad del acceso, acceso a los soportes para el aprendizaje: técnicos, acceso a materiales, acceso al profesor y/o tutor.
- d) **Modelo organizativo:** existencia de un coordinador académico de la movilidad virtual, y una unidad de apoyo a la movilidad virtual.
- e) **Reconocimiento académico:** reconocimiento de créditos ECTS. Aceptación y reconocimiento de los cursos que se realicen en otras instituciones.

En las entrevistas encontramos que el estudiante trabaja en dos plataformas diferentes. Además los estudiantes se quejan de que materiales podrían estar mas actualizados. Otro aspecto que los Directores mencionan y que los estudiantes solicitan son una mayor interacción asíncrona del programa.

Por otro lado, no queda claro el modelo organizativo y de gestión, las consultas de los estudiantes siempre van encaminadas al tutor quien no es la persona que tiene el conocimiento o la solución del problema y pasan tiempo antes que el estudiante pueda recibir una respuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y BIBLIOGRAFIA

(Los trabajos a ser citados en el texto deben ser recogidos adecuadamente de acuerdo a los parámetros establecidos en la normativa APA).

- Bijmens K., Michielsens C., Op de Beeck I., Rajagopal K., Van Petegem W. (2006) Real Virtual Erasmus (REVE): How to broaden the student experience by offering Virtual Mobility. Paper accepted for Online Educa Berlin. Berlin, November 29-December 1, 2006
- Bijmens, H. & Op de Beeck, I. The integration of virtual mobility in Europe. Published on the eLearningeuropa portal site. 7 February 2006.
- Bijmens, H., Op de Beeck, I. & Reynolds, S. (2006) Being Mobile-Disseminating Virtual Mobility for Students and Teachers. Proceedings of the EDEN 2006 Annual Conference. Vienna, June 14-17, 2006. p. 279-283.
- Bijmens, H., Boussemaere, M., Rajagopal, K., Op de Beeck, I. & Van Petegem, W., (2006). European Cooperation in Education through Virtual Mobility: A Best-Practice Manual, p. 26
- Op de Beeck, I., Coen, M., Perez, I. & Semey, I. (2006) How to implement virtual mobility into mainstream education? Real Virtual Erasmus (REVE) Workshop. Description of REVE workshop on EDEN 2006 Annual Conference.
- Op de Beeck, I., REVE – Real Virtual Erasmus. 14 February 2005.
- Haake, J., Lukosch, S., Rajagopal, K. & Van Petegem, W. (2006) Models for Implementing Virtual Studies Abroad. Proceedings of the EDEN 2006 Annual Conference. Vienna, June 14-17, 2006. p. 273-278.
- Schreurs, B., Van Petegem W. & Verjans, S., (2006). Towards Sustainable Virtual Mobility in Higher Education Institutions in Proceedings of the EADTU Conference: Widening Participation and Opportunities by e-Learning in Higher Education. Tallinn, 23-24 November, 2006.
- Van Beylen, M., Smeuninx, J. & Rajagopal, K. (2006) International Student Business Challenge. Proceedings of the 17th SPACE Annual General Meeting (SPACE and Being Mobile Conference sessions and workshops). Vilnius, March 29 - April 1, 2006. p.52-57
- HAKKARAINEN, K.; LIPPONEN, L.; Y JÄRVELÄ, S. (2002) "Epistemology of inquiry and Computer-Supported Collaborative Learning". En T. Koschmann, R. Hall y N. Miyake (Eds.) CSCL2: Carrying Forward the Conversation Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Ass.
- SÄLJÖ, R. (2003) "Representational Tools and the Transformation of Learning" En Designing for Change in Networked Learning Environments Wasson, B.; Ludvigsen, S. & Hoppe, U. (ed.) Proceedings of the International Conference on Computer Support for Collaborative Learning – CSCL 2003, Bergen – Norway. Netherlands: Kluwer Academic Publishers
- The Professional Value of ERASMUS Mobility. By Oliver Bracht, Constanze Engel, Kerstin Janson, Albert Over, Harald Schomburg and Ulrich Teichler. International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel). University of Kassel, Kassel, Germany http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc/publ/evalcareersum_en.pdf
- The Impact of ERASMUS on European Higher Education: Quality, Openness and Internationalisation December 2008 European Commission, Directorate-General for Education and Culture. <http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc/publ/impact08sum.pdf>
- Erasmus Mundus Graduate Impact Survey 2007/08. Research Report http://www.em-a.eu/fileadmin/content/Erasmus_Mundus_Graduate_Impact_Survey_2007_08.pdf

- DG Education and Culture (2004) Studies in the context of e-Learning initiative: virtual models of European Universities. Final Report. Disponible en http://www.elearningeuropa.info/extras/pdf/virtual_models.pdf (Consulta 30.03.2010)
- Erasmus Facts, Figures and Trends 2010-2011 http://ec.europa.eu/education/pub/pdf/higher/erasmus1011_en.pdf
- Programa TEMPUS Link de presentació de Tempus: http://europa.eu.int/comm/education/programmes/tempus/index_en.html
- Programa ALFA:
http://europa.eu.int/comm/europeaid/projects/alfa/index_en.htm
- Declaración de Bolonia
http://www.crue.org/export/sites/Crue/procbolonia/documentos/antecedentes/2_Declaracion_de_Bolonia.pdf
- Studies in the Context of the E-learning Initiative: Virtual Models of European Universities (Lot 1). Draft Final Report to the EU Commission, DG Education & Culture
- La Educación Superior Virtual en América Latina y el Caribe (Silvio, 2003) <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/EducVirtual.pdf>
- Conferencia EAIE 2011 Copenhagen "New Generation of programme 2014-2020, De Smet, Patricia.
- Proyecto MAUNIM <http://www.maunimo.eu/index.php/mobility-definitions> (2012)
- Proyecto EPICS <http://www.eadtu.nl/epics/?cld=project>
- Proyecto Being Mobile <http://www.elearningeuropa.info/en/project/being-mobile>

ANEXOS 1. ENTREVISTA A LOS DIRECTORES DEL PROGRAMA

Guión entrevista (Directores del programa)

La entrevista hace posible la recogida de datos para profundizar en los aspectos deseados, mediante la incorporación de matices del contexto y del marco de interpretación del entrevistado. Se opta por entrevistas semi-estructuradas y de carácter específico que deben permitir profundizar aspectos claves en el análisis del objeto de estudio: experiencias de aprendizaje de estudiantes de un programa de movilidad virtual.

Estoy realizando un proyecto de investigación sobre "Las experiencias educativas de movilidad virtual de los estudiantes de formación de postgrado concretamente las de los estudiantes y graduados de la Maestría en Software Libre que imparte la UNAB en colaboración académica con la UOC". Un estudio de caso.

Los objetivos de esta entrevista son en primer lugar conocer la opinión del Director del Programa de Máster en Software Libre tanto de la UNAB como de la UOC, con respecto a las percepciones y valoraciones de los estudiantes y graduados con respecto al programa, cuáles son los aspectos mejor valorados, y como ha influido el Máster en su vida profesional.

Un segundo objetivo es validar los instrumentos (encuestas) que se enviarán tanto a los estudiantes de nuevo ingreso como a los graduados.

Gracias por su participación.

Atentamente,

Soreya Reyes González

1.- ¿Qué aspectos educativos del programa son mejor valorados por el estudiante que realiza el Máster Internacional de Software Libre?

1. ¿Qué aspectos del Máster son los peor valorados por el estudiante que realiza/realizó el Máster en Software Libre?

3. ¿Qué aspectos organizativos son los que mayores problemas han traído a los estudiantes de movilidad virtual?

4. ¿Crees que el programa de Máster en Software Libre es mejor valorado por el estudiante al ser un programa con asignaturas compartidas con una Universidad Europea?

5.- ¿Crees que un estudiante UNAB se siente parte integrante de una comunidad de aprendizaje en la UOC a pesar de la distancia, diferencias culturales, diferencia lingüísticas, etc.? Si, no y por qué?

6. ¿Crees que el programa tal como está planteado de manera académica, requiere de localización de las asignaturas que comparten entre las dos Universidades?
7. ¿Crees que el mercado en Colombia valora un Máster Europeo presencial diferente al online?
8. Valoración del cuestionario a los estudiantes de nuevo ingreso. Detectar aplicación/utilidad de los ítems, lenguaje. Cuales son susceptibles de mejora/adaptación al lenguaje en Colombia
9. Valoración del cuestionario a los graduados. Detectar aplicación/utilidad de los ítems. Cuales son susceptibles de mejora/adaptación al lenguaje en Colombia

Link de la Entrevista Plataforma GoogleDocs:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGVuSnZRR244WEtacHRadGxxSVA1SHc6MQ#gid=0>

ANEXO 2. TRANSCRIPCION DE ENTREVISTA A DIRECTORES DE PROGRAMA

1.- ¿Qué aspectos educativos del programa son mejor valorados por el estudiante que realiza el Máster Internacional de Software Libre?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Los estudiantes de la UNAB lo que mejor valora son los materiales docentes. La mayor parte de las asignaturas tienen materiales específicos que se han desarrollado didácticamente para la docencia virtual.

Sobre todo para el estudiante sudamericano latinoamericano, es que la formación que le estamos dando tienen mucho nivel y les puede dar es muy última. La valoran mucho mejor para los estudiantes de afuera que el estudiante de aquí.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

Hay un tema muy importante para ellos sobre todo en Colombia sobre el acceso a programas de Educación Superior es difícil acceder a una Maestría desde las zonas más remotas. Tendrían que desplazarse a las ciudades centrales. Este es un valor que los estudiantes valoran mucho.

Ellos valoran mucho la estructura de cómo está organizado el esquema, los materiales, procedimientos definidos dentro de las aulas de los cursos, la metodología y el modelo es muy claro para ellos. Lo interiorizan rápidamente y consideran que hay el espacio adecuado para organizar sus actividades de manera asíncrona según su tiempo.

En las aulas dentro del portal, recursos poco a poco se ha ido enriqueciendo. El tema de los materiales es más relevantes.

2. ¿Qué aspectos del Máster son los peor valorados por el estudiante que realiza/realizó el Máster en Software Libre?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Lo que peor se valora es la poca interacción con los otros estudiantes. En el entorno de castellano quizás porque la interacción con los estudiantes es muy inferior a una asignatura de catalán y la cantidad de debate y discusión en los foros es bastante bajo. Esto es uno de los aspectos que peor valoras.

La interacción en las asignaturas si que obligan al debate porque parte del debate es obligatoria y hay otras asignaturas donde el debate es un poco solo porque si no se obliga. La gente se siente un poco intimidados y es pobre y cuesta más preguntar. En este tipo de asignaturas al final el estudiante considera que ha trabajado demasiado solo. No ha habido suficiente interacción o discusión.

Lo más negativo es cuando el estudiante tiene la sensación de que todo lo tiene que hacer por su cuenta. ES mucho mejor cuando los estudiantes perciben que las actividades las están haciendo entre todos. Un ejemplo; cuando el estudiante tiene una duda sobre alguna actividad y la pone en el fórum.

Qué porcentaje de las asignaturas tienen estas características: la mitad de las asignaturas tienen estas características. El 50% de todo el programa.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

El tema de no tener una actividad síncrona. Les gustaría que un momento existiera un foro de discusión no como chat sino también desde un mecanismo mas directo mas síncrono. Ellos entienden el modelo pero todo y así piden que exista una interacción mas directa.

Los materiales tienen buena presentación y estructura pero están desactualizados. Cuando esto sucede se entiende que los docentes tienen recursos complementarios para cumplimentar el material básico.

En el caso específico de la UNAB tienen dos plataformas, tienen dos plataformas de ubicación tanto en la UOC como en la UNAB. Esto también ha presentado una dificultad adicional a los estudiantes. Les ha tocado ubicar a los estudiantes en dos plataformas y esto ha causado algún problema.

3. ¿Qué aspectos organizativos son los que mayores problemas han traído a los estudiantes de movilidad virtual?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

A nivel de organización: Ya no es específico del estudiante de movilidad. Nos causa muchos problemas que el estudiante no sepa a quien dirigirse cuando tiene un problema. El estudiante cuando tiene un problema va directamente al tutor, el tutor va directamente al director del programa, y luego el director del programa baja al profesor responsable de la asignatura y de ahí al consultor. Todo esto hace que se retrasen mucho las respuestas. No es eficiente y además no es bueno porque para nosotros nos generan mucho más trabajo porque generan muchos correos arriba y abajo. Al estudiante se le tarda en responder y las respuestas llegan tarde.

La figura además tiene un coordinador por parte de la UNAB. El estudiante en lugar de preguntar al consultor de la asignatura o al responsable de la asignatura. El estudiante por el coordinador del Máster de la UNAB y del coordinador pasa al Director del Programa.

Se solucionaría probablemente con una tutorización mejor donde se explique las figuras que hay detrás y la explicación del modelo.

Cuando una asignatura no tiene interacción, nuestros consultores tienen la obligación de realizar más la interacción, perder el miedo para preguntar. Nos ocurren asignaturas donde hay pocos estudiantes. Ejemplos: Asignaturas optativas.

Si un consultor detecta que el aula se mueve poco lo que tiene que hacer es intervenir, y promover en el debate, tenéis problemas con la actividad? Ayer salió una noticia que pensáis al respecto? Plantear dudas en el foro.

Problemas de Localización: Se encuentran con asignaturas que tienen que ver con legislación de España y son las asignaturas de Legislación. Falta de interés. Hasta ahora las asignaturas de aspectos legales se ha añadido al Máster en Software Libre. La legislación.

Siendo asignaturas de tipo tan tecnológico. No necesitan adaptación cultural a temas culturales. No los ve muy presentes porque es muy técnico.

El estudiante tiene problemas para entrar en el aula porque el estudiante de un convenio porque se está matriculando en la Universidad de origen. Los periodos matriculación son diferentes, siguen el mismo periodo de matriculación que en Colombia y la UOC no recibe los estudiantes inscritos hasta que no han cerrado el periodo de inscripción en la UNAB. Y cuando llegan aquí tienen el tiempo muy justo para matricularlos y lo que acaba afectando es que los estudiantes entran tarde a las aulas. Ya que entran en desventaja con respecto al resto y tienen menos tiempo.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

En el inicio cuando arranca el semestre cuando todavía no tienen las claves de acceso y entran a destiempo. La diferencia de calendario administrativo. Temas e financiación hay ciertas fechas que tienen que cumplir con los organismos gubernamentales que financian los estudios esto le ha causado algunos problemas al inicio del programa.

¿Qué porcentaje de los estudiantes son becados? Un 70% u 80% son becados, mas que beca tienen financiación con el gobierno. Algún instituto ISETES que financia los estudios en una modalidad, pagan cuando ya terminan los estudios y un año después pagan. Beca como tal, si es un número menos, yo diría un numero menor para poder buscar algún organismo la Fundación Carolina para dar apoyos. Estamos buscando un esquema para apoyar a los estudiantes.

Es un poco el proceso de poder responder lo más rápido posible las cosas, las dudas de los estudiantes. En términos generales es eso.

4. ¿Crees que el programa de Máster en Software Libre es mejor valorado por el estudiante al ser un programa con asignaturas compartidas con una Universidad Europea?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Que motivación tiene el estudiante: La motivación principal es el prestigio y para ellos también es garantía de calidad. Ya que confían que los mecanismos de calidad en Europa tenga un buen nivel y calidad que le supone. Además del contenido del programa por el tipo de contenido porque Software Libre en General en Sudamérica puede ayudar en zonas que tienen pocos recursos.

El hecho que sea un programa en colaboración con otra universidad ya le da prestigio. Y si además esa universidad es Europea aun le da más prestigio. No se la valoración de los programas online. Tienen programas ellos también on line y eso de que sea conjunto es garantía de calidad. La lógica dice que el programa debe ser mejor.

El Ministerio de Educación de Colombia, tendría un sello de calidad o programa excelencia. Es un programa oficial y lo tienen dentro del registro oficial en Colombia. La existencia de proceso de acreditación para reconocimientos especiales para acreditación de más alto nivel o más alta calidad. Nuestra maestría estaba pasando por el proceso normal de acreditación.

¿QUE les motiva al estudiante de nuevo ingreso hacer un Máster?

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

En nuestro medio hay mucha institución, de pequeña y mediana empresa. Hay muchas PYMES y esto hace atractivo en cuanto a recursos tecnológicos para aplicar el software libre. Para ellos es importante el dominio del conocimiento del Software Libre. Esto los motiva mucho sobre todo los que están en regiones remotas.

El hecho de tener el convenio para ellos es importante, esto le da relevancia al programa le da ubicación a ellos en otro sentido porque ellos conocen otros modelos de educación no solo virtual sino también la forma en la que una Institución Europea puede manejar académicamente un programa. Hay estudiantes que provienen de otras Instituciones educativas y esto es importante.

Hay otro aspecto que tiene que ver con un aspecto de virtualidad.

5.- ¿Crees que un estudiante UNAB se siente parte integrante de una comunidad de aprendizaje en la UOC a pesar de la distancia, diferencias culturales, diferencia lingüísticas, etc.? Si, no y por qué?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Yo Creo que poco.

Cabría preguntar al estudiante. De hecho las encuestas que nosotros hacemos a los estudiantes egresados de nuestro máster. No llegamos a preguntar al estudiante de la UNAB. La respuesta que obtenemos de nuestros estudiantes es que no. Porque cuando acaban el programa de la UOC no mantienen en contacto con los estudiantes que habían estado estudiando el programa. Tampoco se forman comunidades de alumni. Y también por el número de estudiantes y el nivel de interacción no es lo suficientemente alto como para que se forme una comunidad o un sentimiento de comunidad. Bajo mi punto de vista. Quizás el estudiante UNAB es ligeramente distinto en el sentido de que si forma un grupo de comunidad sino porque se ha formado en la UNAB de manera presencial, porque el estudiante ya se conoce previamente.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

Yo diría que si, pero ellos quisieran tener mas posibilidad de interacción pero ellos quisieran tener mas acercamiento con otras tecnologías que les pudiera permitir a los estudiantes estar mas en comunidad de software libre y están en una comunidad fuera del programa pero fuera del programa y les gustaría tener un acercamiento al programa de España con mecanismos que le pudieran ayudar a intercambiar mas con los estudiantes de aquí.

El hecho de poder participar en diversas actividades que el estudiante manifiesta que ve en el portal.

6. ¿Crees que el programa tal como está planteado de manera académica, requiere de localización de las asignaturas que comparten entre las dos Universidades?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Si, algunos aspectos se podrían localizar pero, Si el programa fuese íntegramente un programa UOC-UNAB tendría más sentido coger una asignatura y decir esto es lo que pasa en lo general y para estos aspectos que no son muchos, la asignatura de aspectos legales se podría explicar lo que pasa en la legislación colombiana. Y para que se haga referencia a las dos legislaciones y no solo la española. El programa de colaboración se integra en aulas que ya funcionan de manera independiente y se integran a aulas donde hay otros estudiantes de México, Argentina, Colombia y focalizar la asignatura al caso español y colombiano no tiene mucho sentido.

Son dos asignaturas antes era solo la de Aspectos Legales y ahora queremos incluir el Software Libre en el Sector Público y alguna diferencia habrá también. Por lo que focalizar la asignatura al caso Español y Colombiano habría que valorarlo.

Esto también requiere de profesorado colombiano que participe de esta docencia. Ya que ellos son los expertos. El problema que se genera son creados para este máster independiente en Catalunya y en España y el problema que se genera es esto que se han creado una asignatura para el entorno español.

El programa no necesita localización cultural, es muy técnico y no requiere categorizar las asignaturas a un contexto cultural.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

En general está muy bien la estructura. Hay casos particulares que podrían ser relevantes, Implantación de sistemas de Software Libre son caso de Europa que le dan a ellos al visión de esto pero podría ser interesante de ver algún caso en la localidad. Esta muy bien el caso de estudio pero que bueno podría ser el contexto en el caso de Colombia.

El trabajo de investigación de sus tesis está enfocado en aplicar esos estudios al medio de Colombia.

Algunos contenidos que ellos pueden estar mas al día, no tanto en lo que hay en el curso. El resto creo que la estructura esta bien, sus objetivos, tienen una orientación a un tema en concreto. Lo que teníamos una diferencia las tres líneas de administradores de redes, web y desarrollo totalmente separado. Hemos hecho una reestructuración del programa donde el estudiante puede tomar cursos de los otros enfoques que le puede dar la posibilidad de tomar otro enfoque. Lo teníamos en un principio muy definido a como lo tenia la UOC y lo hemos cambiado y mejorado para que el estudiante pudiera seleccionar.

En investigación pudiera interactuar con alguien de la UOC y les gustaría realizar proyectos conjuntos. Como trabajar con alguien de la UOC que pueda revisar mi trabajo y compartir investigación.

7. Los estudiantes tienen mejores oportunidades de trabajo por el hecho de estudiar un Máster compartido con Una universidad Europea? .

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

El programa por el hecho de tener más prestigio debe ayudar más al egresado a incorporarse o mejorar dentro del mundo laborar. El hecho de que el programa sea en colaboración con una Universidad Europea lleva indudablemente al que el programa tenga más prestigio.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

Nosotros en la Encuesta que les hicimos a ellos en el impacto en el medio les preguntamos a ellos mas que por tenerlo con una instituciones europea, sino el Máster les había dado un valor agregado importante y la mayoría de ellos contestaron que si y que les abrió la puerta a otros ámbitos.

En el día a día de interacción con el estudiante, yo diría que si que es importante el hecho que tengan un programa compartido con una Institución Europea, compartir nuevas formas de ver las cosas. En lo positivo como en lo negativo. Sienten culturas distintas entre Colombia y España.

8. ¿Crees que el mercado en Colombia valora un Máster presencial diferente al online?

RESPUESTA DIRECTOR DE UOC

Yo creo que sí. La sensación general es que el Máster presencial son más exigentes. Para la gente que conocemos el problema hay un aspecto que es fundamental. La valoración presencial es un hándicap muy importante.

El título no dice que es un título de una universidad presencial. La mayor parte de las asignaturas son virtuales. Es un hándicap para una persona que no conoce la justificación que está detrás de esto.

A la hora de valorar el mercado es probable que lo tenga en cuenta. Un Máster presencial será más exigente. Al final puede coger a un estudiante llevarlo a un aula y lo puedes evaluar. También es cierto que en España pueda tener menor o mayor prestigio los títulos que los estudiantes tienen aquí su examen final presencial. La solución será cambiar el modelo y la UNAB proporciona un espacio para poner exámenes presenciales. Es un tema a mejorar.

RESPUESTA DIRECTOR UNAB

Yo diría que no, nosotros obviamente tienen sus características propias, el proceso ha sido lento pero hoy en día la virtualidad ya ha tomado mucha fuerza aquí en Colombia. Por nuestro propio enfoque que nacimos hace tiempo con esa área Virtual cuando iniciamos el trabajo con el ITESM campus Monterrey.

Yo siento que el estudiante se siente agusto, lleva su proceso y desarrollo y se siente contento de su capacitación.

Podría haber ese deseo de tener algún contacto como un Congreso para hacerle una época del año para unirlos y esto lo piden. No se marca mucho la diferencia en el medio colombiano entre lo presencial y lo virtual.

Al principio hay todavía muchas dudas para ver que tan real es la cosa, que tan sería es la cosa todos esos detalles si que los preguntan pero cada vez es más conocido.

8. Valoración del cuestionario a los estudiantes de nuevo ingreso. Detectar aplicación/utilidad de los ítems, lenguaje. Cuales son susceptibles de mejora/adaptación al lenguaje en Colombia

28.42 minutos.

REVISION DE ITEMS DE ESTUDIANTE DIRECTOR UOC

Se realizaron una evaluación de los ítems, se agregaron cuatro preguntas.

- Se Incluye si tienen experiencia estudiando on line.
- Se agregó si tienen hijos o no para saber si es el perfil de la UOC. Cuanto tiempo tiene el estudiante para dedicarle al máster.
- Se agregó un nivel más de ingresos para los estudiantes. Agregar una categoría más de 60.000. El tipo de estudiante online que ya trabaja y entonces puede tener un ingreso previo.
- Habilidades de Idiomas: Muy pocas habilidades de vocabulario relacionado con el Software Libre

82.53 minutos

REVISION DE ITEMS DE ESTUDIANTE DIRECTOR UNAB

- Adaptar a Pre-grado o Licenciatura
- Ver las opciones de Ingeniería vs. Informática
- Esta muy completa la encuesta. Normalmente te funciona la respuesta de los estudiantes (son activos en el tema?) Podemos enviarlo al buzón de la UOC o al buzón personal del estudiante. La UNAB les envía a su buzón personal. En algunos casos también con copia a los otros buzones. Hay que personalizar al máximo.
-

9. Valoración del cuestionario a los graduados. Detectar aplicación/utilidad de los ítems. Cuales son susceptibles de mejora/adaptación al lenguaje en Colombia

57.20 minutos.

REVISION DE ITEMS DE GRADUADO: DIRECTOR UOC

- Se agregó la pregunta de Doctorado. Que tengo que hacer ahora para hacer el doctorado. Como puedo habilitar o homologar el título de la UNAB en España.
- Se Incluye si tienen experiencia estudiando on line.
- Se agrego si tienen hijos o no para saber si es el perfil de la UOC.
- Se agregó un nivel más de ingresos para los estudiantes. Agregar una categoría más de 60.000. El tipo de estudiante online que ya trabaja y entonces puede tener un ingreso previo.
- Se agrego una pregunta de si ha continuado realizando el doctorado.
- Se incluyo una pregunta para saber si ha conseguido contactos europeos gracias al máster y que ha raíz del programa ha realizado mas actividades con la Unión Europea.
- Ha incrementado la internacionalización de tu actividad profesional gracias al Máster.
-

31.33 minutos

REVISION DE ITEMS DE GRADUADO DIRECTOR UNAB

- Todos los estudiantes de la UNAB son de Colombia.
- Se adapto el lenguaje pre-grado. Ingeniería de Sistemas (sería el de Informática) Ingeniería./Matemáticas. Tener en cuenta que se pudieran equivocar entre Informática e Ingeniería.
- En Colombia tienen dos graduaciones al Año, con dos ediciones intermedia que no se gradúa por ceremonia sino por ventanilla. Se le envía el diploma a su casa. Normalmente tenemos dos grandes ceremonias a mitad de año y a final de año. Normalmente la graduación es en Julio y la otra es en el mes de Noviembre/ Diciembre.
- Todo y que hay varias generaciones al año no se considera relevante el cambio de opinión entre una generación y otra de un semestre del mismo año.
- Máximo grado de estudios: Pre-Grado o Licenciatura (Profesional) se adapto porque están los tres niveles y se ubica.
- Se adapto el texto en las preguntas “cumplimentar” / cumplir el requisito de Máster.
- Hay algunas cosas que Colombia maneja hacia al ámbito de ser mejor persona. Ser más humano, a pesar de que estás haciendo un programa técnico. Volver un poco a valores perdidos, lo manejan en el modelo educativo de la UNAB mas que todo a nivel de pre-grado. En postgrado no hay estas asignaturas que enfoque para este tema.
- Se evalúa la Calidad de los contactos del Máster y no de sus contactos personales. La dejo exclusiva al Máster.
- La UNAB se toca mas parte del ser humano, que tanto se ha influenciado en su personalidad. Incluir OTRAS y que digan cuales porque los temas de personalidad son tan variados puede haber algo interesante a encontrar ahí.
- La encuesta está muy completa, está cubriendo todos los ámbitos. Nosotros hicimos una muy rápida para el tema era mucho más pequeña, la tuvo que hacer a la carrera está todo lo que cubrimos nosotros.

ANEXO 3. CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Carta de Presentación

Estimado Estudiante,

Desde la UNAB y la UOC estamos realizando un estudio en relación con tus percepciones y motivaciones para estudiar la Maestría en Software Libre de la UNAB compartiendo asignaturas en la modalidad virtual con una Institución Europea.

La encuesta tiene 40 preguntas y te llevará como máximo 20 minutos.

Tus respuestas son confidenciales y solo se utilizarán para fines estadísticos y de análisis de datos. Agradecemos tu tiempo y cooperación.

¡Buena suerte en el semestre y muchísimas gracias por tu participación!

Atentamente,

Daniel Acuña

Carles Garrigues

Soreya Reyes Gonzalez

*Director de la Maestría en
Software Libre*

*Director del Master
Universitario en Software
Libre*

*Responsable de Desarrollo
Internacional Instituto
Internacional de Postgrado*

*Universidad Autónoma de
Bucaramanga.*

*Universitat Oberta de
Catalunya*

*Universitat Oberta de
Catalunya*

Lee nuestra política de privacidad y protección de datos, si deseas más información al respecto. http://www.uoc.edu/portal/castellano/peu/avis_legal/politica_confidencialitat.html

Link de la Encuesta:

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dGJOUU10di1KVnV2Ymp3b283ZU8zU1E6MQ#gid=0>

DATOS DEMOGRAFICOS

1. GENERO *

- Femenino
- Masculino

2. AÑO DE NACIMIENTO * (Cuatro dígitos Ejemplo: 1975)

3. PAIS DE RESIDENCIA *

4. SITUACION FAMILIAR *

- Soltero
- Casado
- Separado/Divorciado

5. ¿TIENES HIJOS? *

- SI
- No

6. ¿CUÁL ES EL ÁMBITO DE CONOCIMIENTO DE TUS ESTUDIOS DE PRE-GRADO/LICENCIATURA? *

- Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales

- Humanidades, Ciencias Sociales y Culturales
- Medio Ambiente
- Economía, Empresa y Derecho
- Salud
- Matemáticas, Informática
- Educación

7. MÁXIMO GRADO DE ESTUDIOS OBTENIDOS HASTA EL MOMENTO *

- Licenciatura/Pre-Grado
- Master/Maestría
- Doctorado

8. ¿TIENES EXPERIENCIA ESTUDIANDO FUERA DE TU PAÍS DE ORIGEN? *

- NO
- SI

SI TU RESPUESTA ES SI, INDICA CUÁNTOS AÑOS:

9. ¿TIENES EXPERIENCIA ESTUDIANDO UN PROGRAMA ON LINE? *

- NO
- SI

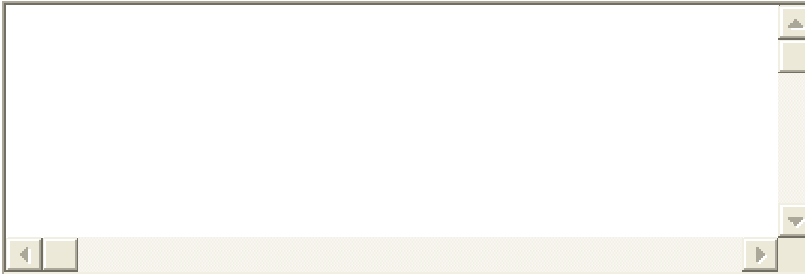
SI TU RESPUESTA ES SI, INDICA QUE TIPO DE PROGRAMA:

MOTIVACION

10. ¿QUÉ TE MOTIVA A HACER UN PROGRAMA DE MASTER EN GENERAL? *

- “Estoy interesado en profundizar el ámbito de conocimiento”
- “Estoy interesado en continuar estudiando y realizar un programa de doctorado, pero no lo puedo hacer sin antes finalizar el Master/Maestría”
- "Obtener un mejor trabajo con un grado de Master/Maestría"
- “No estaba listo para comenzar a trabajar y por lo tanto decidí continuar estudiando”
- Otras...

EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:



11. ¿QUÉ TE CONVENCIO PARA ELEGIR UN MÁSTER EN COLABORACION CON UNA UNIVERSIDAD EUROPEA? * (Elige las más importantes, máximo dos)

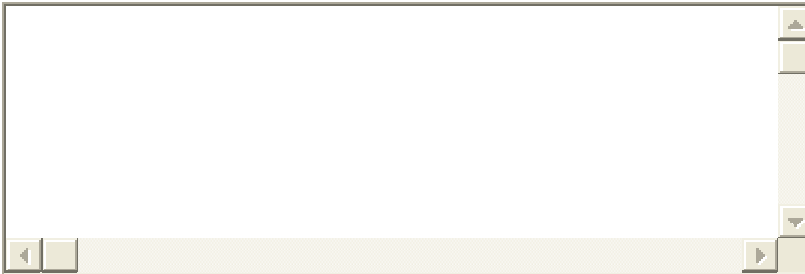
- La obtención de una beca
- La especialidad del programa
- El nivel académico de las universidades europeas
- El diplomado académico doble/conjunto con una universidad europea
- La reputación de un master europeo
- Otras...

12. ¿QUÉ TE MOTIVA A HACER EL PROGRAMA ON LINE? (Elige las más importantes, máximo 2)

- Flexibilidad
- No lo puedo hacer presencial
- El diploma académico doble/conjunto con una universidad europea sin tener que salir de mi país

- La reputacion de un master europeo
- La posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo
- Otras...

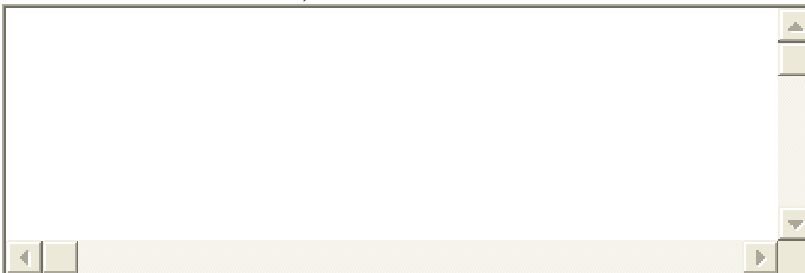
EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:



13. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS VALORAS COMO MÁS POSITIVOS EN EL APRENDIZAJE ON LINE? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Ambientes de aprendizaje más personalizado y adaptado a las necesidades individuales
- Oportunidades de aprendizaje más flexibles, adaptado al estilo de vida de los estudiantes y sus expectativas
- La apertura de oportunidades educativas para aquellas personas que son incapaces de asumir la movilidad física
- Multiplicar la posibilidad de seguir cursos impartidos por diferentes instituciones europeas
- Desarrollar habilidades digitales en línea y prepararme al nuevo entorno de trabajo: cooperación, comunicación, intercambio de conocimientos y gestión
- Desarrollar las competencias para aprender a lo largo de la vida
- El aprendizaje colaborativo con los compañeros
- Otras...

EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:

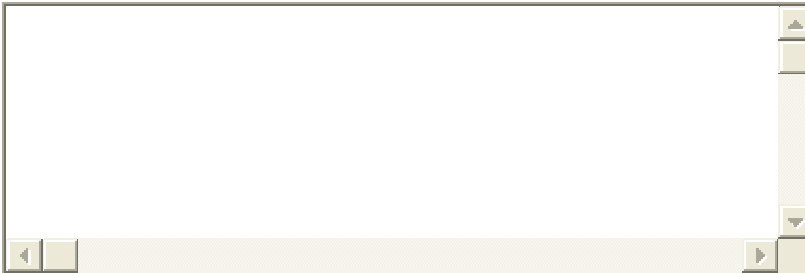


CONOCIMIENTO Y HABILIDADES

14. ¿DÓNDE VES PERSONALMENTE EL MAYOR IMPACTO DEL MASTER? *
(Elige las más importantes, máximo 2)

- Carrera profesional
- Experteza en el ámbito del conocimiento
- Personalidad
- Vida privada
- Oportunidades en Europa y la Unión Europea
- Otras ...

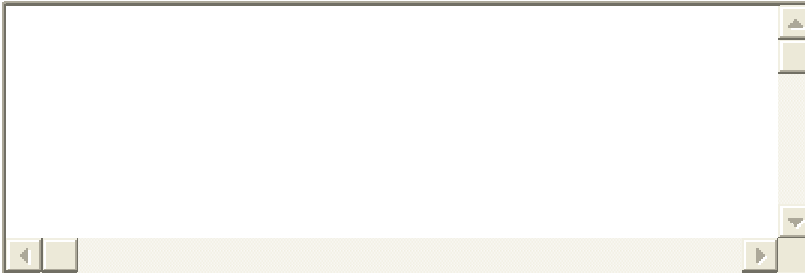
EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:



15. ¿QUÉ ASPECTOS DEL MASTER CREES QUE TIENEN MAYOR INFLUENCIA A LA HORA DE CONTRATARTE PARA UN TRABAJO? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- El grado europeo/internacional
- El área de estudio (software libre)
- Los conocimientos y habilidades adquiridas
- La calidad académica de las universidades
- El grado conjunto con una universidad europea
- La red establecida
- La reputación del programa de Máster
- Otras...

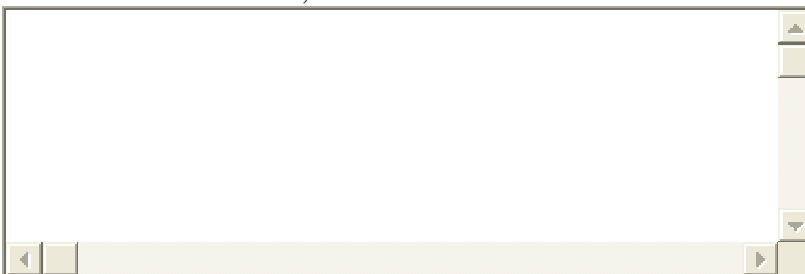
EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:



16. ¿QUÉ OTRAS HABILIDADES DESARROLLADAS EN EL MASTER CREES QUE SON MÁS IMPORTANTES PARA TU TRABAJO ACTUAL/FUTURO? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Competencias interculturales
- Habilidades comunicativas
- Dominio de idiomas
- Habilidades de trabajo en equipo
- Habilidades de liderazgo
- Habilidades de presentación
- Otras...

EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:



TRABAJO Y CARRERA

17. ¿CUÁL ES TU OCUPACION ACTUAL? *

- Solo estudio
- Trabajo y estoy realizando el Master

18. ¿CUAL ES TU SALARIO BRUTO ANUAL? * (EN CASO DE NO TRABAJAR ACTUALMENTE, DE TU TRABAJO ANTERIOR)

- Menos de 10.000 Euros
- Entre 10.000 y 30.000 Euros
- Entre 30.000 y 60.000 Euros
- Mas de 60.000 Euros

19. ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁS CON TU SALARIO ACTUAL? * (EN CASO DE NO TRABAJAR ACTUALMENTE, DE TU TRABAJO ANTERIOR)

- Insatisfecho
- Poco satisfecho
- Indiferente
- Bastante satisfecho
- Muy satisfecho

20. ¿QUÉ POSICIÓN LABORAR TIENES EN ESTE MOMENTO? *

- Sin responsabilidades de Mando
- Responsabilidad de Mando Bajo
- Responsabilidad de Mando Medio
- Dirección/Gerencia
- No Aplica (N/A)

21. ¿TINES PERSPECTIVAS DE SER PROMOCIONADO EN TU TRABAJO ACTUAL UNA VEZ FINALIZADO EL MASTER? *

- Ninguna
- Pocas
- Bastantes
- Muchas
- N/A

22. ¿QUÉ TAN INTERNACIONALES SON LAS OPERACIONES DE LA EMPRESA/ORGANIZACION PARA LA QUE TRABAJAS ACTUALMENTE? *

- No es internacional
- Poco internacional
- Bastante internacional
- Muy internacional
- N/A

23. ¿QUÉ TAN FRECUENTEMENTE TRABAJAS/COLABORAS CON CLIENTES/COLEGAS INTERNACIONALES? *

- Nunca
- Algunas veces
- A menudo
- Siempre
- N/A

24. ¿LOS APRENDIZAJES ADQUIRIDOS HASTA EL MOMENTO TE HAN AYUDADO A MEJORAR EN TU PUESTO DE TRABAJO? *

- Nada
- Poco
- Indiferente
- Bastante
- Mucho
- N/A

UNION EUROPEA

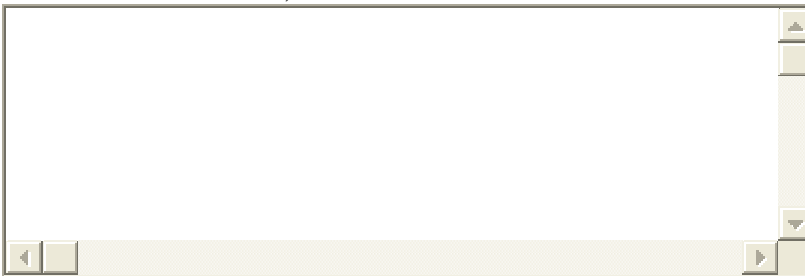
25. ¿CUÁL ES TU PERCEPCION DE LA UNION EUROPEA? *

- Mala
- Regular
- Indiferente
- Buena
- Muy buena

26. EN TU OPINION, ¿CÓMO DEFINIRIAS A LA UNION EUROPEA? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Unión Económica
- Jugador importante en la arena global
- Union basada en valores comunes
- Union política
- Posibilidades de viajar
- Cultura común
- Otra

EN CASO DE OTRA, INDICA CUÁL:



27. ¿QUÉ TANTOS BENEFICIOS RECIBES DE EUROPA Y LA UNION EUROPEA? *

- Ninguno
- Pocos
- Bastantes
- Muchos

28. ¿CÓMO HA CAMBIADO TU ACTITUD HACIA EUROPA Y LA UNION EUROPEA DEBIDO AL MASTER? *

- De una manera muy positiva
- De manera relativamente positiva
- No ha cambiado
- De manea relativamente negativa
- De manera muy negativa

29. ¿HAN INCREMENTADO TUS HABILIDADES DE IDIOMAS GRACIAS AL MASTER? *

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

30. ¿HAN INCREMENTADO TUS RELACIONES PROFESIONALES CON EUROPA Y LA UNION EUROPEA GRACIAS AL MASTER? *

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

31. ¿HAN INCREMENTADO TUS HABILIDADES TÉCNICAS RELATIVAS AL MASTER? *

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

PERSONALIDAD

32. HE HECHO MUCHOS AMIGOS DURANTE EL PROGRAMA DE MASTER CON LOS CUALES SEGURAMENTE MANTENDRE EL CONTACTO *

- Estoy totalmente de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Sin opinion
- Estoy parcialmente en desacuerdo
- Estoy totalmente en desacuerdo

33. ¿CUÁNTOS DE TUS AMIGOS DEL MASTER SON DE UN PAÍS DIFERENTE A TU PAÍS DE ORIGEN? *

- Ninguno
- Pocos
- Bastantes
- Muchos

34. ¿CÓMO CALIFICAS LA CALIDAD DE TUS CONTACTOS SOCIALES QUE HAS GENERADO EN EL MASTER? *

- Muy baja
- Baja
- Indiferente
- Buena
- Muy buena

35. ¿CUÁLES SON TUS ACTIVIDADES DE OCIO FAVORITAS? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Computadora/ Internet
- Viajar
- Leer
- Deportes
- Socializar
- Música
- Ver la TV
- Arte
- Compras
- Manualidades

36. ¿QUÉ TAN SEGUIDO VIAJAS A OTROS PAÍSES POR RAZONES PERSONALES? *

- Una vez al año o menos
- Dos o mas veces al año

37. ¿EN QUÉ TIPO DE ORGANIZACIONES ESTAS INVOLUCRADO? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Asociaciones Académicas
- Asociacioens Internacionales
- Sociales/Religiosas
- Club de Deportes
- Grupo Cultural
- Asociación Política
- Otras
- Ninguna

38. ¿QUÉ TAN INVOLUCRADO ESTÁS EN ESTA(S) ORGANIZACION(ES)? *

- Muy activo
- Relativamente activo
- Ni activo ni pasivo
- Relativamente pasivo
- Muy pasivo

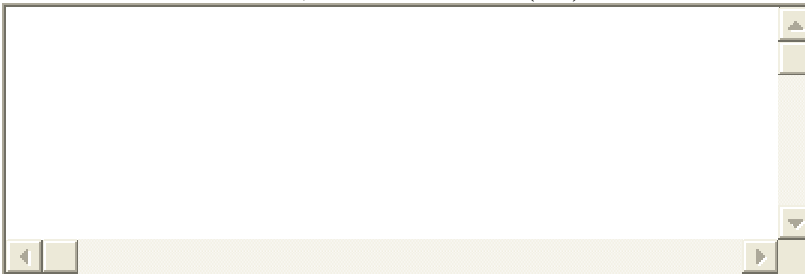
39. EN TU OPINION, ¿QUÉ TANTO INFLUYE TU EXPERIENCIA DEL PROGRAMA DE MASTER EN TU MANERA DE INTERACTUAR CON LOS DEMÁS? *

- Mucho
- Algo
- Poco
- Nada

40. ¿QUÉ ASPECTOS DE TU INTERACCION CON LOS DEMÁS TE HA AYUDADO A DESARROLLAR EL MASTER? * (Elige máximo 2)

- Competencias interculturales
- Habilidades comunicativas
- Seguridad en mi mismo
- Habilidades sociales
- Flexibilidad
- Habilidades de autoaprendizaje
- Habilidades de resolución de problemas
- Ninguna
- Otras...

EN CASO DE OTRAS, INDICA CUAL(ES):



ANEXO 4. CUESTIONARIO A GRADUADOS

Carta de Presentación

Estimado Graduado,

Desde la UNAB y la UOC estamos realizando un estudio en relación con tu opinión y percepción de los beneficios que consideras haber obtenido al finalizar la Maestría en Software Libre de la UNAB compartiendo asignaturas en la modalidad virtual con una Institución Europea.

La encuesta tiene 43 preguntas y te llevará como máximo unos 20 minutos.

Tus respuestas son confidenciales y solo se utilizarán para fines estadísticos y de análisis de datos. Agradecemos tu tiempo y cooperación.

¡Muchísimas gracias por tu participación!

Atentamente,

Daniel Arenas

Carles Garrigues

Soreya Reyes Gonzalez

*Director de la Maestría en
Software Libre*

*Director del Master Universitario
en Software Libre*

*Responsable de Desarrollo
Internacional del Instituto
Internacional de Postgrado*

*Universidad Autónoma de
Bucaramanga.*

Universitat Oberta de Catalunya

Universitat Oberta de Catalunya

*Lee nuestra política de privacidad y protección de datos, si deseas más información al respecto.
http://www.uoc.edu/portal/castellano/peu/avis_legal/politica_confidencialitat.html*

Link a la Encuesta:

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dENzYjJ0QXpQSzBIUzJCYUY2T25IUEE6MA#gid=0>

DATOS DEMOGRAFICOS

1. GENERO *

- Femenino
- Masculino

2. AÑO DE NACIMIENTO * Cuatro dígitos. Ejemplo: 1975

3. PAÍS DE RESIDENCIA *

4. SITUACION FAMILIAR *

- Soltero
- Casado
- Separado/Divorciado

5. ¿TIENES HIJOS? *

- Si
- No

6. ¿CUÁL ES EL ÁMBITO DE CONOCIMIENTO DE TUS ESTUDIOS DE PRE-GRADO/LICENCIATURA? *

- Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales
- Humanidades, Ciencias Sociales y Culturales
- Medio Ambiente
- Economía, Empresa y Derecho
- Salud
- Matemáticas, Informática
- Educación

7. MÁXIMO GRADO DE ESTUDIOS OBTENIDOS HASTA EL MOMENTO *

- Licenciatura/Pre-Grado
- Master/Maestría
- Doctorado

8. ¿EN QUÉ AÑO TE GRADUASTE DEL MASTER? * Cuatro dígitos. Ejemplo: 2008

9. ¿TIENES EXPERIENCIA ESTUDIANDO FUERA DE TU PAÍS DE ORIGEN? *

- NO
- SI

EN CASO QUE SI, INDICA CUÁNTOS AÑOS:

10. ¿TENÍAS EXPERIENCIA PREVIA DE ESTUDIAR UN PROGRAMA ON-LINE ANTES DE INICIAR EL MASTER? *

- NO
- SI

EN CASO QUE SI, INDICA QUE TIPO DE PROGRAMA:

11. ¿HAS CONTINUADO ESTUDIANDO DE MANERA ON-LINE DESPUÉS DE TU GRADUACIÓN DEL MASTER ? *

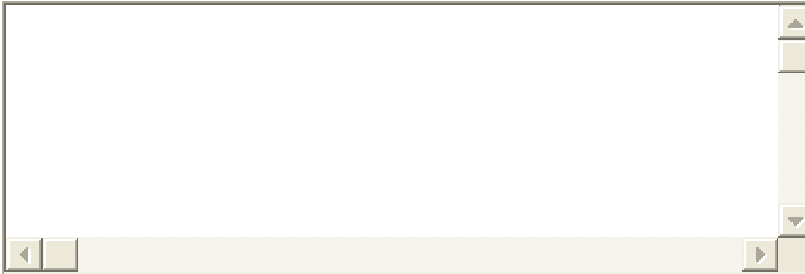
- NO
- SI

MOTIVACION

12. ¿QUÉ TE MOTIVÓ A HACER UN PROGRAMA DE MASTER EN GENERAL? *

- “Estaba interesado en profundizar el ámbito de conocimiento”
- “Cumplir con el requisito de Maestría para realizar un programa de Doctorado”
- "Obtener un mejor trabajo con un grado de Maestría"
- “No estaba listo para comenzar a trabajar y por lo tanto decidí continuar estudiando”
- Otros...

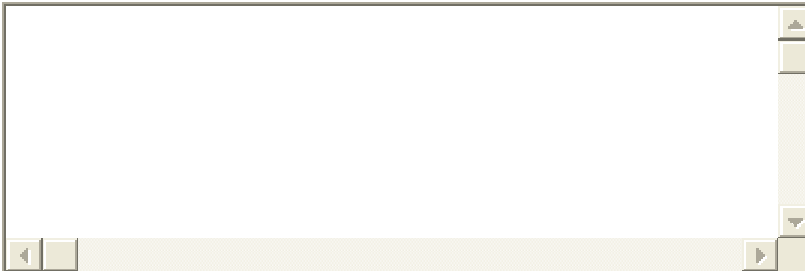
EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



13. ¿QUÉ TE CONVENCIO PARA ELEGIR UN MÁSTER EN COLABORACION CON UNA UNIVERSIDAD EUROPEA? * (Elije las más importantes, máximo dos)

- La obtención de una beca
- La especialidad del programa
- El nivel académico de las universidades europeas
- El diplomado académico doble/conjunto con una universidad europea
- La reputación de un master europeo
- Otros...

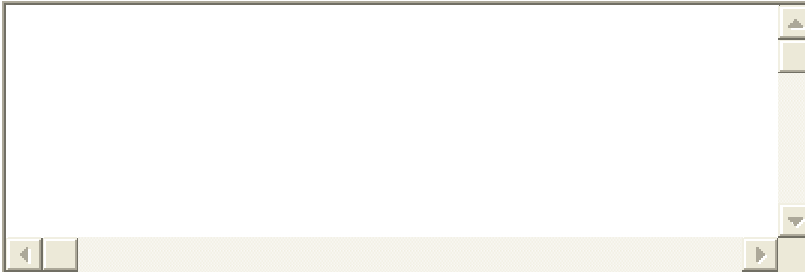
EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



14. ¿QUÉ TE MOTIVÓ A HACER EL PROGRAMA ON LINE? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Flexibilidad
- No lo podía hacer presencial
- El diploma académico doble/conjunto con una universidad europea sin tener que salir de mi país
- La reputación de un master europeo
- La posibilidad de trabajar y estudiar al mismo tiempo
- Otros...

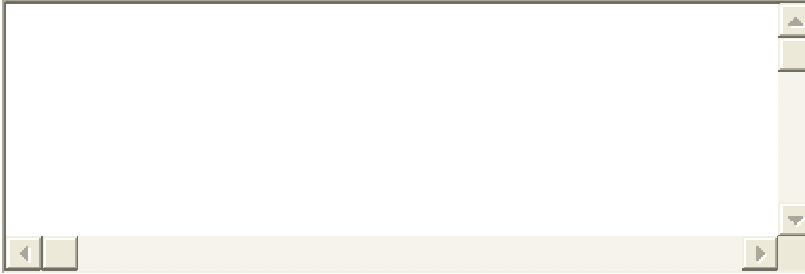
EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



15. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS VALORAS COMO MÁS POSITIVOS EN EL APRENDIZAJE ON LINE? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Ambientes de aprendizaje más personalizado y adaptado a las necesidades individuales
- Oportunidades de aprendizaje más flexibles, adaptado al estilo de vida de los estudiantes y sus expectativas
- La apertura de oportunidades educativas para aquellas personas que son incapaces de asumir la movilidad física
- Multiplicar la posibilidad de seguir cursos impartidos por diferentes instituciones europeas
- Desarrollar habilidades digitales en línea y prepararme al nuevo entorno de trabajo: cooperación, comunicación, intercambio de conocimientos y gestión
- Desarrollar las competencias para aprender a lo largo de la vida
- El aprendizaje colaborativo con los compañeros
- Otros...

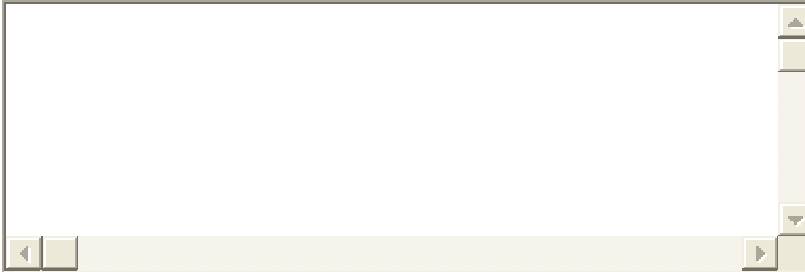
EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



16. ¿HAS CONTINUADO CON ESTUDIOS DE DOCTORADO? *

- No
- Si

EN CASO DE SI, INDICA EL NOMBRE DEL PROGRAMA:

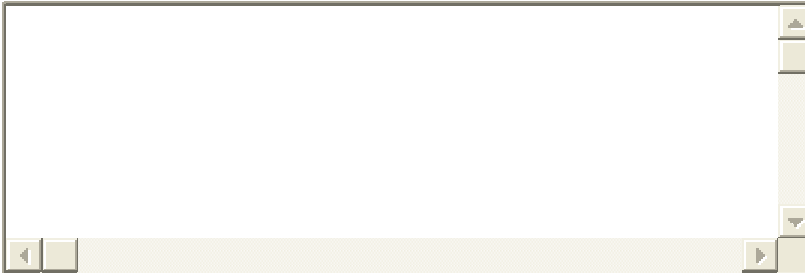


CONOCIMIENTO Y HABILIDADES

17. ¿DÓNDE VES PERSONALMENTE EL MAYOR IMPACTO DEL MASTER? *
(Elige las más importantes, máximo dos)

- Carrera profesional
- Experteza en el ámbito del conocimiento
- Personalidad
- Vida privada
- Oportunidades en Europa y la Unión Europea
- Otros...

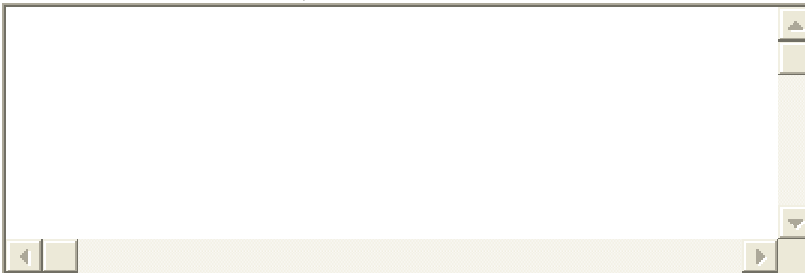
EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



18. ¿QUÉ ASPECTOS DEL MASTER CREES QUE TIENEN MAYOR INFLUENCIA A LA HORA DE CONTRATARTE PARA UN TRABAJO? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- El grado europeo/internacional
- El área de estudio (software libre)
- Los conocimientos y habilidades adquiridas
- La calidad académica de las universidades
- El grado conjunto con una universidad europea
- La red establecida
- La reputación del programa de Máster
- Otros...

EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:

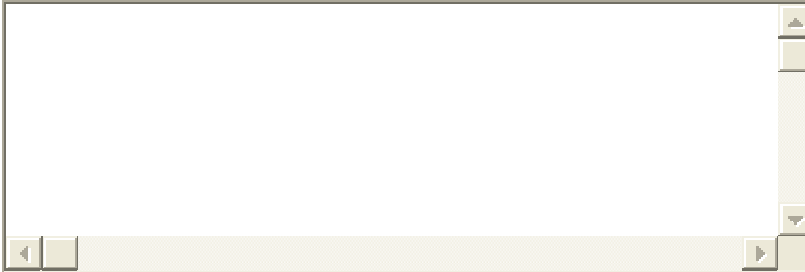


19. ¿QUÉ OTRAS HABILIDADES ADQUIRIDAS EN EL MASTER CREES QUE SON MÁS IMPORTANTES PARA TU TRABAJO ACTUAL/FUTURO? * (Elige las más importantes, máximo dos)

- Competencias interculturales
- Habilidades comunicativas
- Dominio de idiomas
- Habilidades de trabajo en equipo

- Habilidades de liderazgo
- Habilidades de presentación
- Otras...

EN CASO DE OTROS, INDICA CUÁLES:



TRABAJO Y CARRERA

20. ¿CUÁL ES TU OCUPACION ACTUAL? *

- Solo Estudio
- Trabajo y Estudio
- Trabajo

21. ¿CUÁL ES TU SALARIO BRUTO ANUAL? * (EN CASO DE NO TRABAJAR ACTUALMENTE, DE TU TRABAJO ANTERIOR)

- Menos de 10.000 Euros
- Entre 10.000 y 30.000 Euros
- Entre 30.000 y 60.000 Euros
- Más de 60.000 Euros

22. ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁS CON TU SALARIO ACTUAL? * (EN CASO DE NO TRABAJAR ACTUALMENTE, DE TU TRABAJO ANTERIOR)

- Insatisfecho
- Poco satisfecho
- Indiferente
- Bastante satisfecho
- Muy satisfecho

23. ¿QUÉ POSICIÓN LABORAR TIENES EN ESTE MOMENTO? *

- Sin responsabilidades de Mando
- Responsabilidad de Mando Bajo
- Responsabilidad de Mando Medio
- Dirección/Gerencia
- No Aplica (N/A)

24. ¿TE HAN PROMOCIONADO EN EL TRABAJO GRACIAS A TU GRADUACIÓN DEL MASTER? *

- Si
- No
- N/A

25. ¿QUÉ TAN INTERNACIONALES SON LAS OPERACIONES DE LA EMPRESA/ORGANIZACION PARA LA QUE TRABAJAS ACTUALMENTE? *

- No es internacional
- Poco internacional
- Bastante internacional
- Muy internacional
- N/A

26. ¿QUÉ TAN FRECUENTEMENTE TRABAJAS/COLABORAS CON CLIENTES/COLEGAS INTERNACIONALES? *

- Nunca
- Algunas veces
- A menudo
- Siempre
- N/A

27. COMPARADO CON TU TRABAJO PREVIO A LA REALIZACION DEL MASTER, ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTAS CON TU TRABAJO ACTUAL? *

- Mucho más satisfecho
- Más satisfecho
- Tan satisfecho como antes
- Menos satisfecho
- Insatisfecho
- N/A

UNION EUROPEA

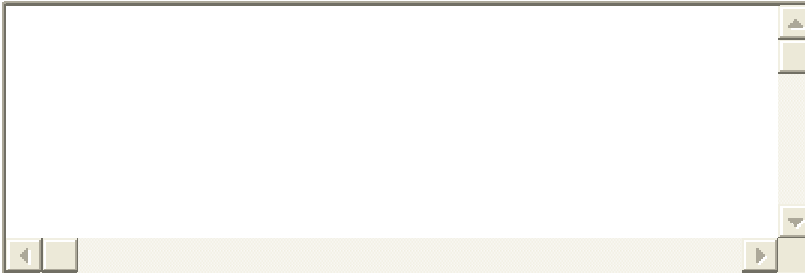
28. ¿CUÁL ES TU PERCEPCION DE LA UNION EUROPEA? *

- Mala
- Regular
- Indiferente
- Buena
- Muy buena

29. EN TU OPINIÓN, ¿CÓMO DEFINIRIAS A LA UNION EUROPEA? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Unión Económica
- Jugador importante en la arena global
- Union basada en valores comunes
- Union política
- Posibilidades de viajar
- Cultura común
- Otra...

EN CASO DE OTRA, INDICA CUÁL:



30. ¿QUÉ TANTOS BENEFICIOS RECIBES DE EUROPA Y LA UNION EUROPEA?
*

- Ninguno
- Pocos
- Bastantes
- Muchos

31. ¿CÓMO HA CAMBIADO TU ACTITUD HACIA EUROPA Y LA UNION EUROPEA DEBIDO AL MASTER? *

- De una manera muy positiva
- De manera relativamente positiva
- No ha cambiado
- De manera relativamente negativa
- De manera muy negativa

32. ¿HAN INCREMENTADO TUS HABILIDADES DE IDIOMAS GRACIAS AL MASTER? *

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

33. ¿HAN INCREMENTADO TUS RELACIONES PROFESIONALES CON EUROPA Y LA UNION EUROPEA GRACIAS AL MASTER? *

- Mucho

- Bastante
- Poco
- Nada

34. ¿HAN INCREMENTO DE TUS HABILIDADES TÉCNICAS RELATIVAS AL MASTER? *

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada

PERSONALIDAD

35. HICE MUCHOS AMIGOS DURANTE EL PROGRAMA DE MASTER CON LOS CUALES ME MANTENGO EN CONTACTO *

- Estoy totalmente de acuerdo
- Estoy parcialmente de acuerdo
- Sin opinion
- Estoy parcialmente en desacuerdo
- Estoy totalmente en desacuerdo

36. ¿CUÁNTOS DE TUS AMIGOS DEL MASTER SON DE UN PAÍS DIFERENTE A TU PAIS DE ORIGEN? *

- Ninguno
- Pocos
- Bastantes
- Muchos

37. ¿CÓMO CALIFICAS LA CALIDAD DE TUS CONTACTOS SOCIALES QUE HAS GENERADO EN EL MASTER? *

- Muy baja
- Baja

- Indiferente
- Buena
- Muy buena

38. ¿CUÁLES SON TUS ACTIVIDADES DE OCIO FAVORITAS? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Computadora/ Internet
- Viajar
- Leer
- Deportes
- Socializar
- Musica
- Ver la TV
- Arte
- Compras
- Manualidades

39. ¿QUÉ TAN SEGUIDO VIAJAS A OTROS PAÍSES POR RAZONES PERSONALES? *

- Una vez al año o menos
- Dos o mas veces al año

40. ¿EN QUÉ TIPO DE ORGANIZACIONES ESTAS INVOLUCRADO? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Asociaciones Académicas
- Asociaciones Internacionales
- Sociales/Religiosas
- Club de Deportes
- Grupo Cultural
- Asociación Política

- Otras
- Ninguna

41. ¿QUÉ TAN INVOLUCRADO ESTÁS EN ESTA(S) ORGANIZACION(ES)? *

- Muy activo
- Relativamente activo
- Ni activo ni pasivo
- Relativamente pasivo
- Muy pasivo

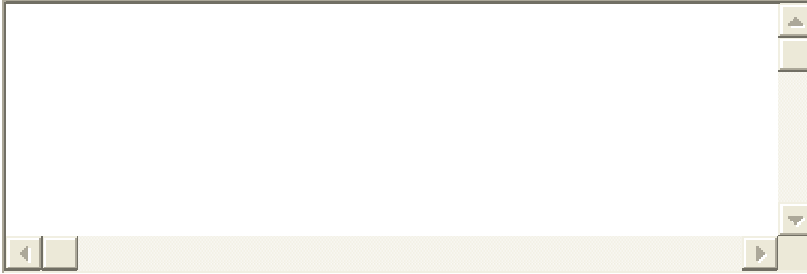
42. ¿QUÉ TANTO INFLUYE TU EXPERIENCIA DEL PROGRAMA DE MASTER EN TU MANERA DE INTERACTUAR CON LOS DEMÁS? *

- Mucho
- Algo
- Poco
- Nada

43. ¿QUÉ ASPECTOS DE TU INTERACCION CON LOS DEMÁS TE HA AYUDADO A DESARROLLAR EL MASTER? * (Elige las más importantes, máximo 2)

- Competencias interculturales
- Habilidades comunicativas
- Seguridad en mi mismo
- Habilidades sociales
- Flexibilidad
- Habilidades de autoaprendizaje
- Habilidades de resolución de problemas
- Ninguna
- Otras

EN CASO DE OTRAS, INDICA CUÁLES:

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for a user to list other relevant information. The box features standard scrollbars on the right and bottom edges, indicating it can accommodate more content than is currently visible.

ANEXO 5. FIGURAS

ANEXO 5. FIGURAS



Figura 8. Motivación de los graduados por realizar un Máster on-line.



Figura 10. Grado de satisfacción salarial de estudiantes y graduados.

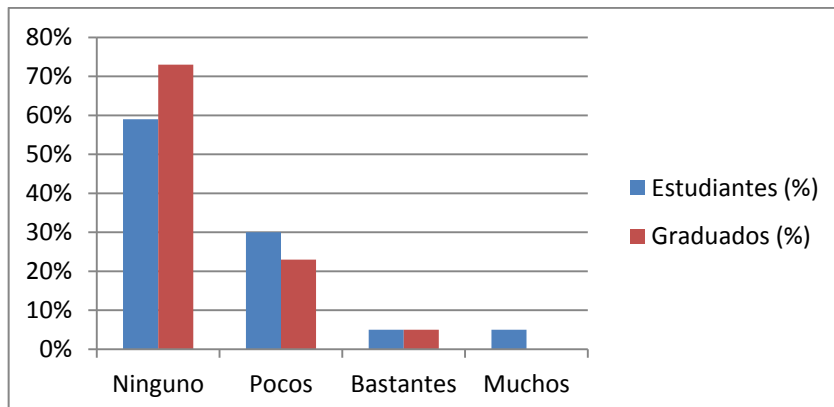


Figura 16. ¿Qué tantos beneficios recibes de Europa y la Unión Europea?

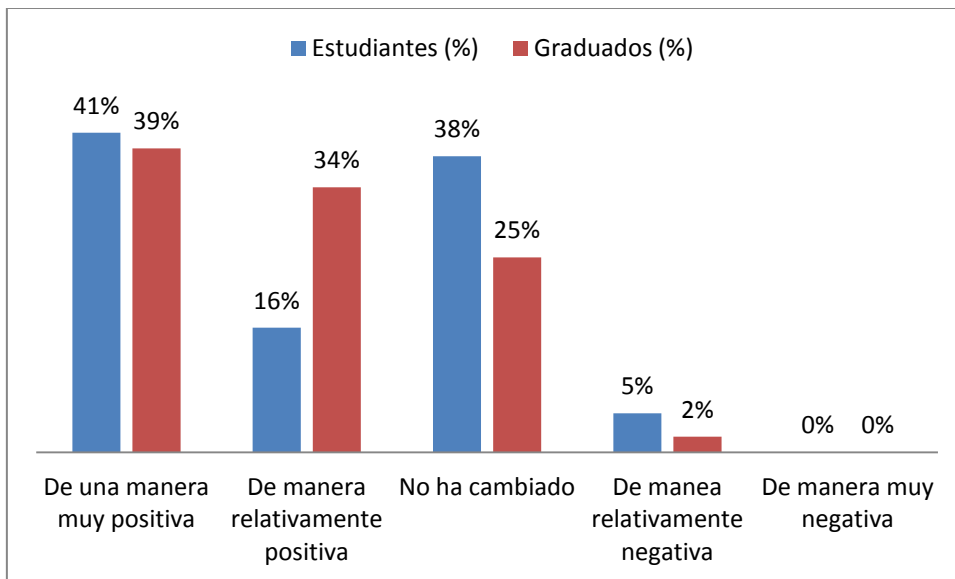


Figura 17. ¿Cómo ha cambiado tu actitud hacia Europa y la Unión europea debido al Máster?

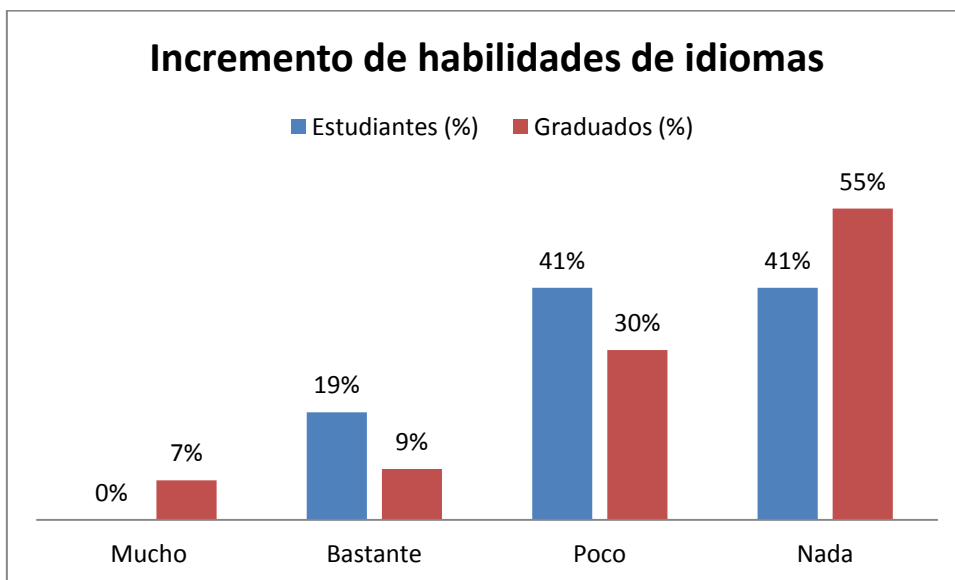


Figura 18. ¿Han incrementado tus habilidades de idiomas gracias al máster?

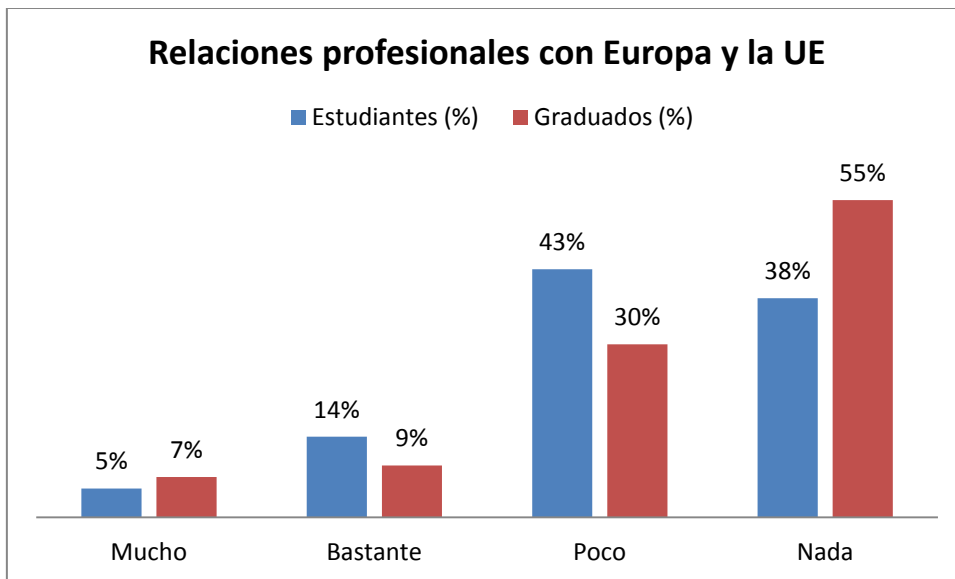


Figura 19. ¿Han incrementado tus relaciones profesionales con Europa y la Unión Europea gracias al máster?

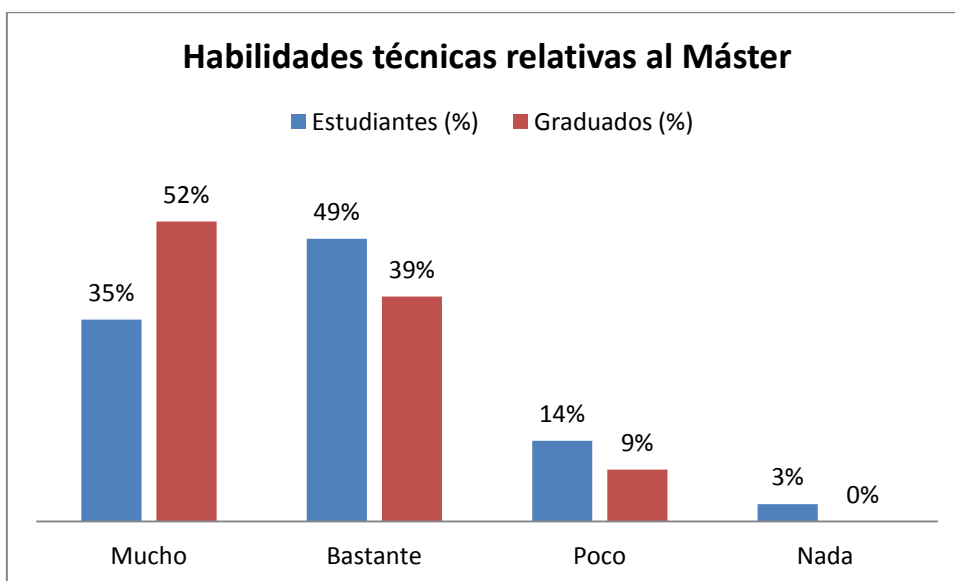


Figura 20. ¿Han incremento de tus habilidades técnicas relativas al máster?

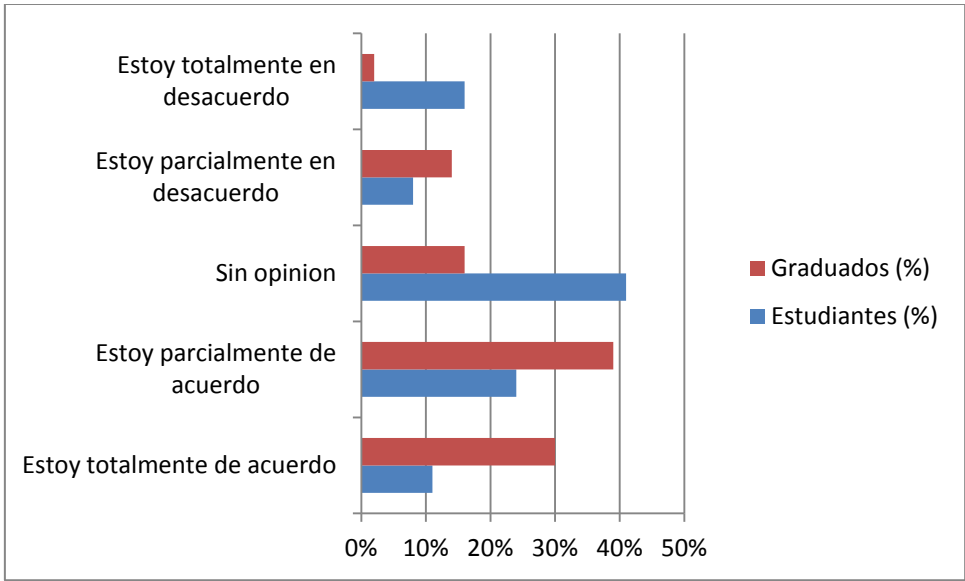


Figura 21. He hecho muchos amigos durante el programa de máster con los cuales seguramente mantendré/ mantengo el contacto.

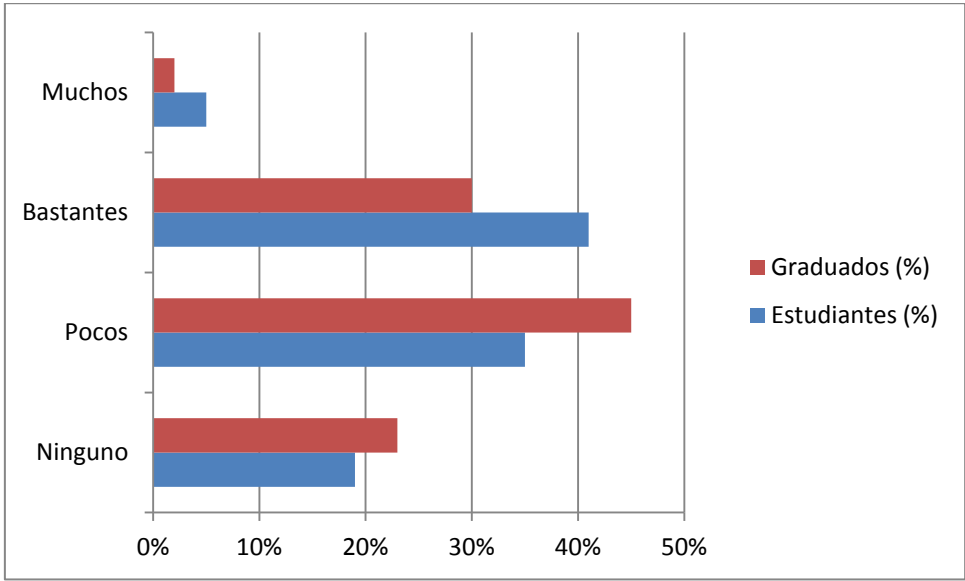


Figura 22. ¿Cuántos de tus amigos del máster son de un país diferente a tu país de origen?

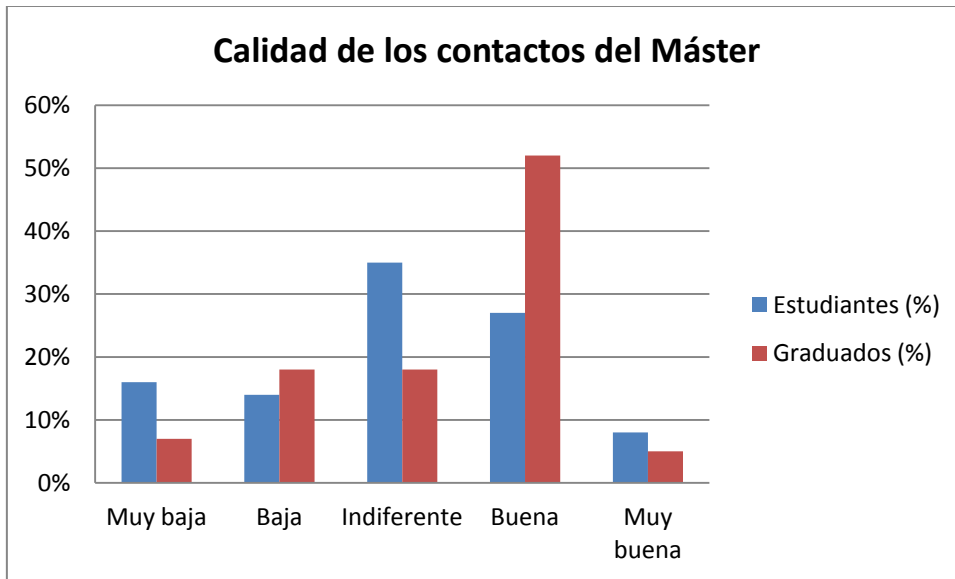


Figura 23. ¿Cómo calificas la calidad de tus contactos sociales que has generado en el máster?

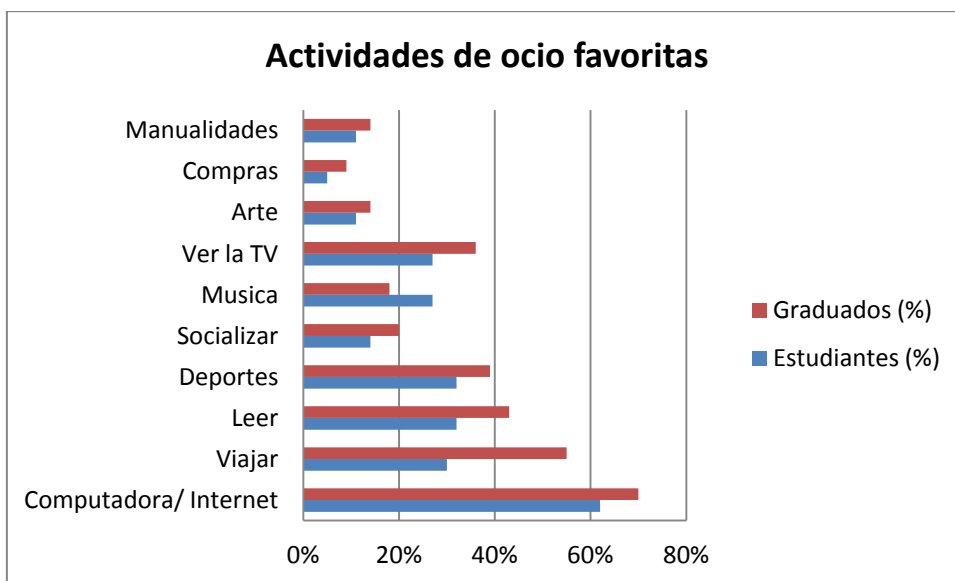


Figura 24. ¿Cuáles son tus actividades de ocio favoritas?

ANEXO 5. FIGURAS



Figura 8. Motivación de los graduados por realizar un Máster on-line.

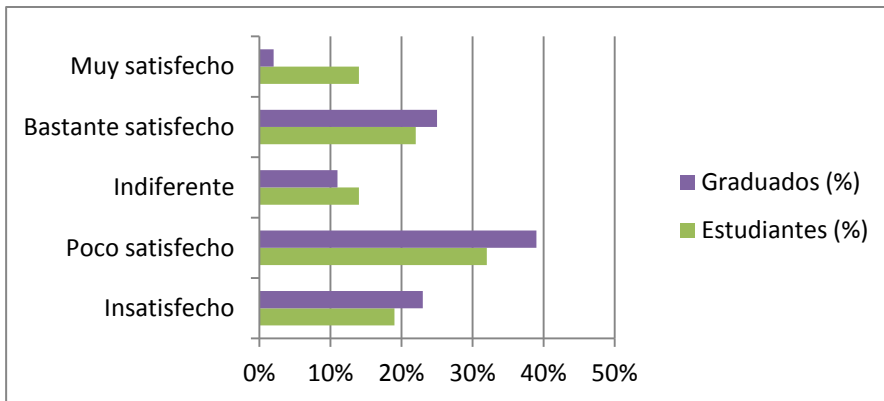


Figura 10. Grado de satisfacción salarial de estudiantes y graduados.

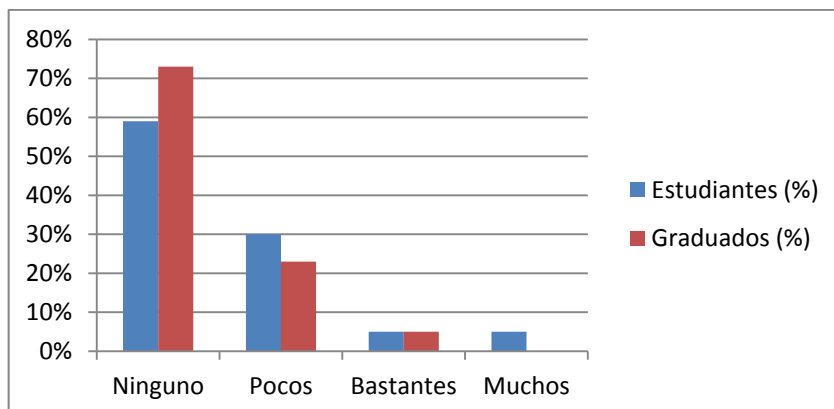


Figura 16. ¿Qué tantos beneficios recibes de Europa y la Unión Europea?

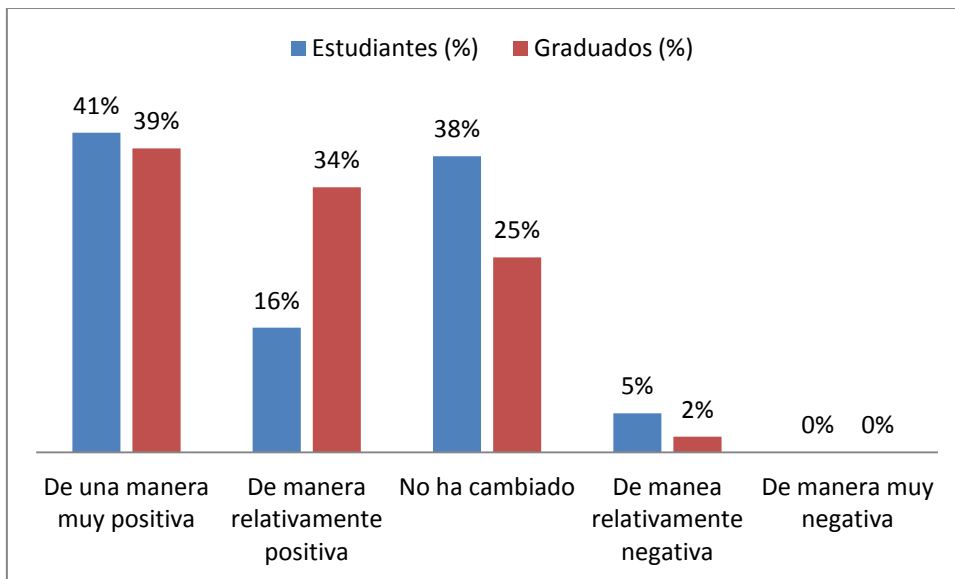


Figura 17. ¿Cómo ha cambiado tu actitud hacia Europa y la Unión europea debido al Máster?

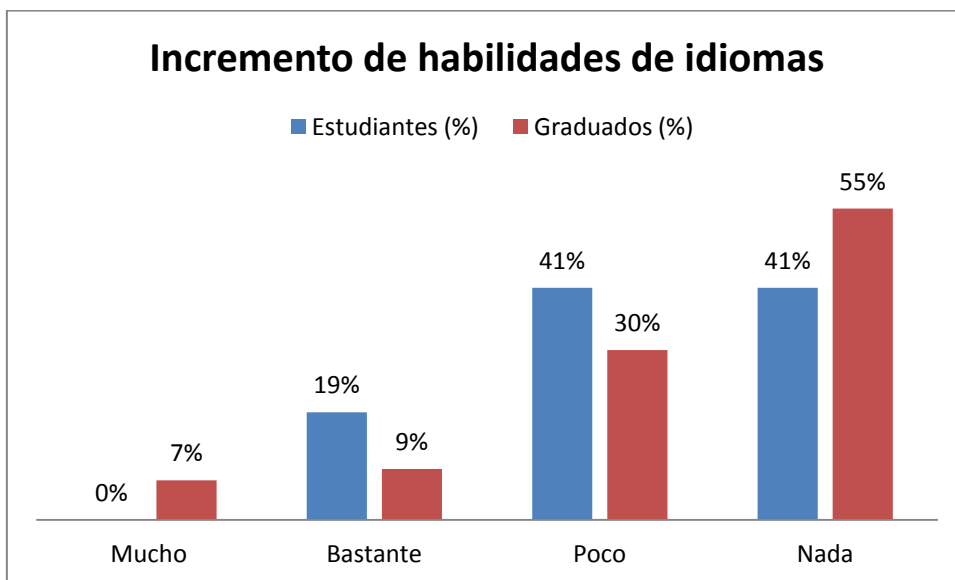


Figura 18. ¿Han incrementado tus habilidades de idiomas gracias al máster?

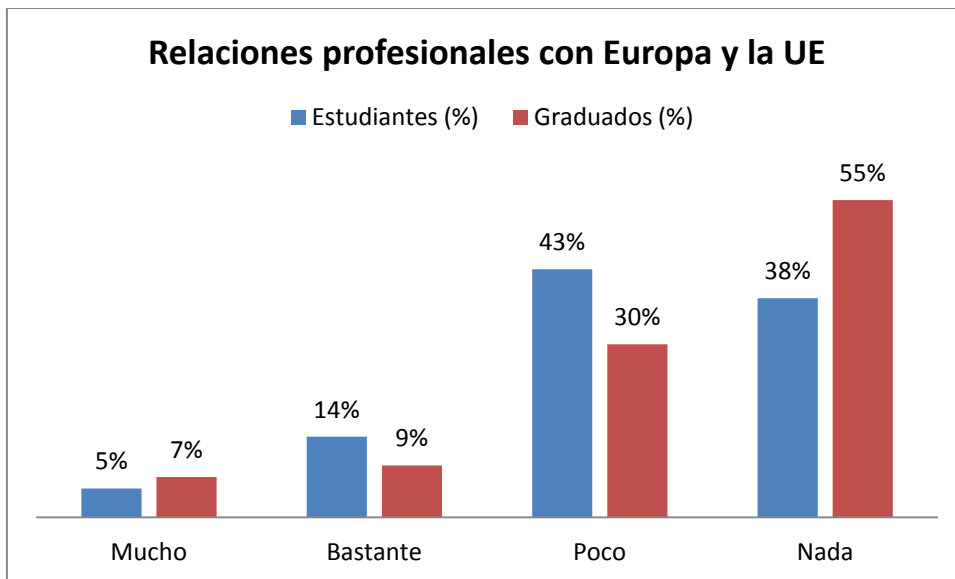


Figura 19. ¿Han incrementado tus relaciones profesionales con Europa y la Unión Europea gracias al máster?

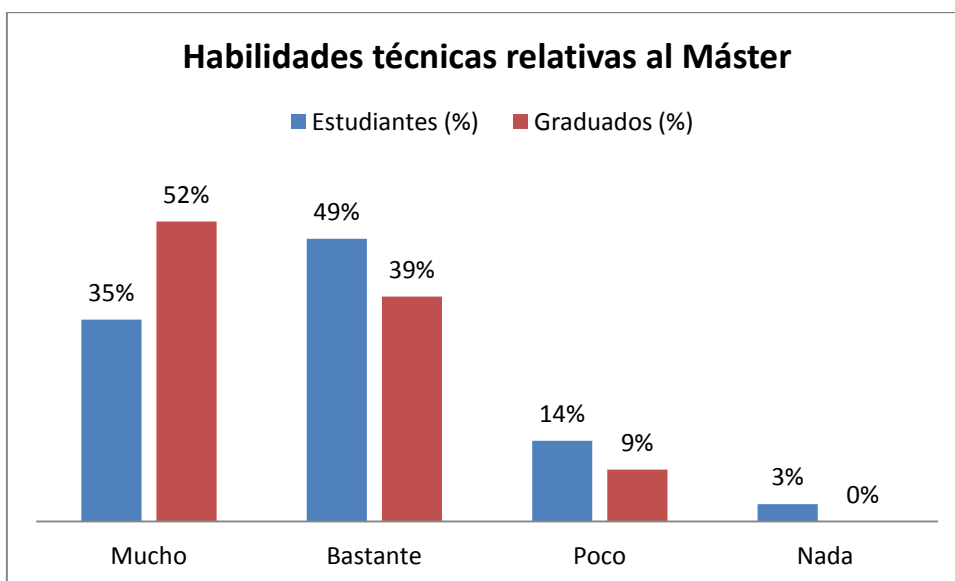


Figura 20. ¿Han incremento de tus habilidades técnicas relativas al máster?

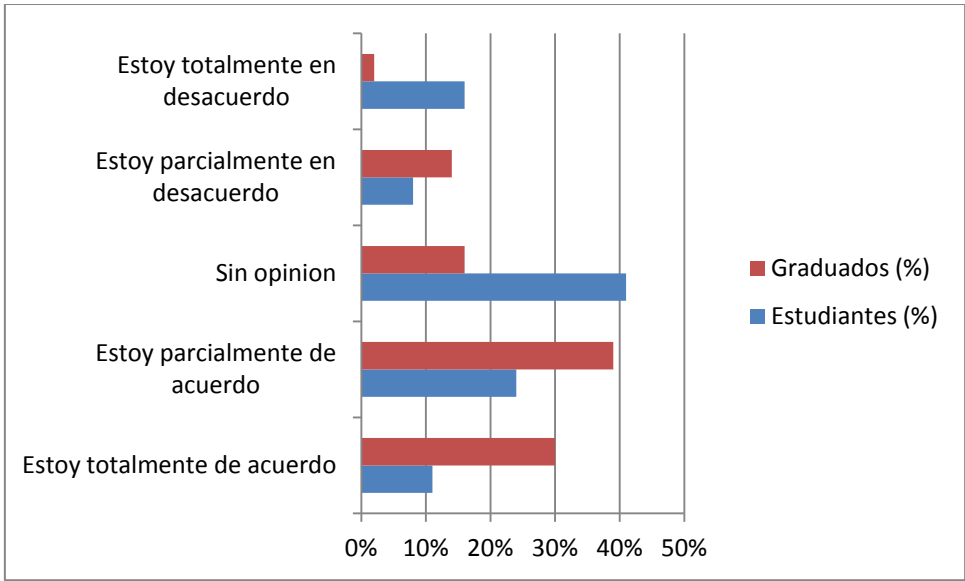


Figura 21. He hecho muchos amigos durante el programa de máster con los cuales seguramente mantendré/ mantengo el contacto.

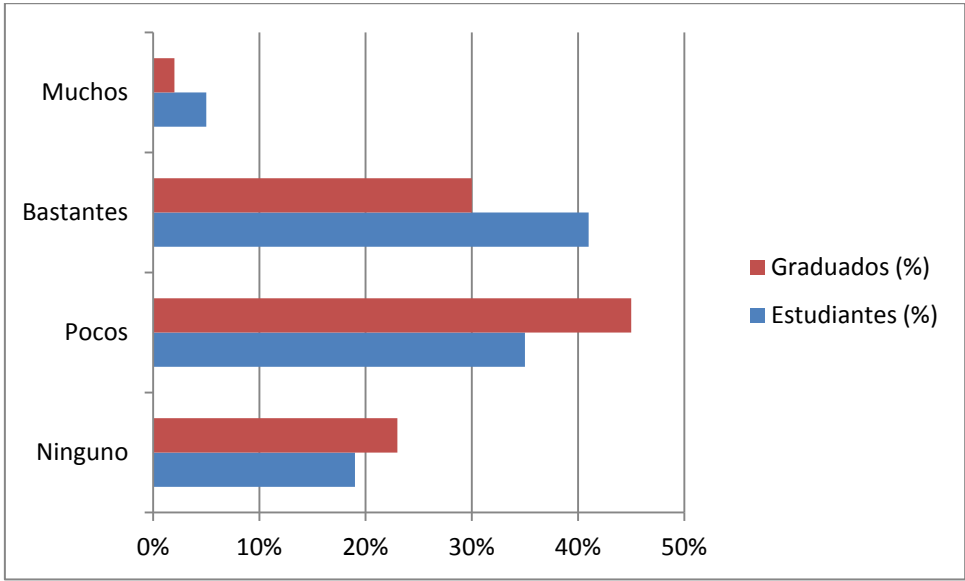


Figura 22. ¿Cuántos de tus amigos del máster son de un país diferente a tu país de origen?

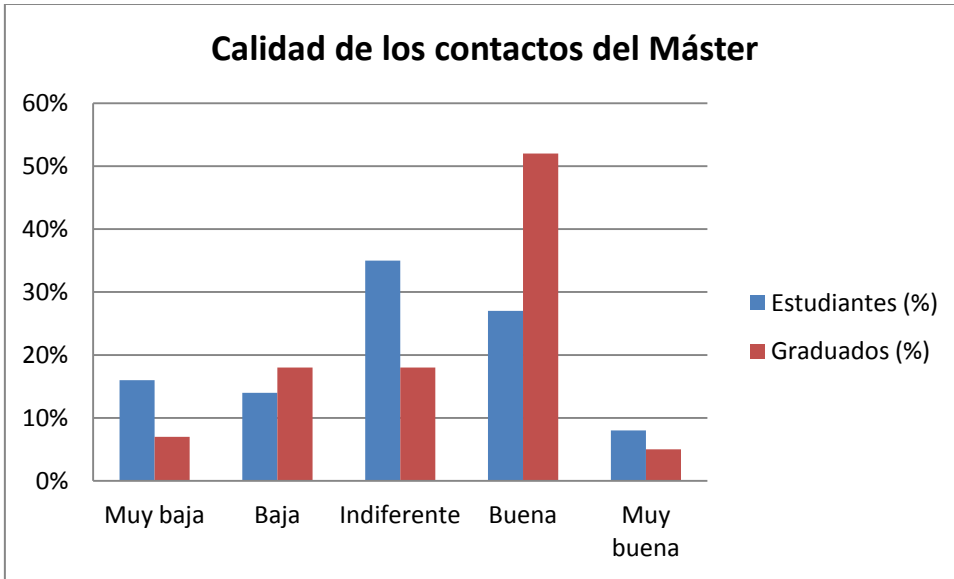


Figura 23. ¿Cómo calificas la calidad de tus contactos sociales que has generado en el máster?

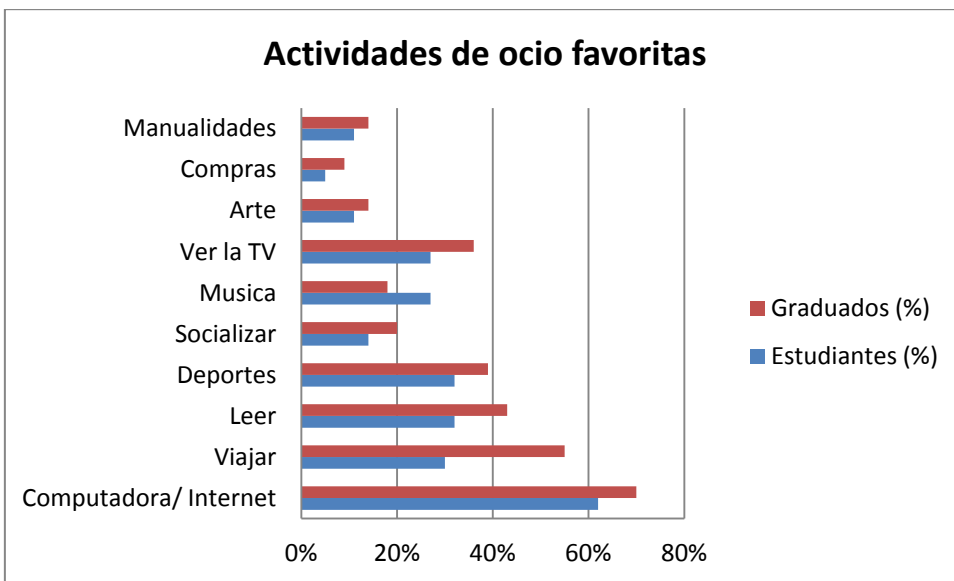


Figura 24. ¿Cuáles son tus actividades de ocio favoritas?

ANEXO 6. TABLAS

Table 10 Themes of the Questionnaire of the Survey with Former ERASMUS Students

Socio- biographic background	Age, gender, citizenship, mobility prior to study, parental educational background		
Course of study	Study prior to ERASMUS period (study period, field of study, home institution)	The ERASMUS period (host country, duration, study/work placement, quality of preparation, support by host institution, language, problematic characteristics of home and host, teaching/learning styles, ECTS)	Subsequent studies (country of further study and of graduation, duration up to graduation, field of graduation, self-assessment of achievement, language proficiency, degree)
Transition	Major activities after graduation, job search, unemployment, time until first employment		
Current employment and work	Employment (position, income, sector of employment, working time, kind of contract, appropriateness, career prospects)	Work (major assignments, utilisation of knowledge and skills, job satisfaction, life-long learning)	European/international dimension (country of employment, international work tasks, role of foreign languages, out-of-job activities)

Tabla 2. Reproducida de ICUnet.AG Erasmus Survey. . Cuestionario Erasmus Mundus.

	Estudiantes Encuestados (N)	Graduados Encuestados (N)	Egresados Participantes (%)	Graduados Encuestados (%)
Área de Conocimiento				
Ingeniería, Tecnología y Ciencias Naturales	30	39	81%	89%
Humanidades, Ciencias Sociales y Culturales	2	0	5%	0%
Medio Ambiente	0	0	0%	0%
Economía, Empresa y Derecho	1	1	3%	2%
Salud	0	0	0%	0%
Matemáticas, Informática	2	3	5%	7%
Educación	2	1	5%	2%

Tabla 6. Distribución de los encuestados de acuerdo con el campo de estudio de Grado.

ASPECTOS VALORADOS COMO MÁS POSITIVOS EN EL APRENDIZAJE ON LINE	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
Ambientes de aprendizaje más personalizado y adaptado a las necesidades individuales	18	19	49%	43%
Oportunidades de aprendizaje más flexibles, adaptado al estilo de vida de los estudiantes y sus expectativas	25	34	68%	77%
La apertura de oportunidades educativas para aquellas personas que son incapaces de asumir la movilidad física	9	17	24%	39%
Multiplicar la posibilidad de seguir cursos impartidos por diferentes instituciones	7	11	19%	25%
Desarrollar habilidades digitales en línea y prepararme al nuevo entorno de trabajo: cooperación, comunicación, intercambio de conocimientos y gestión	18	23	49%	52%
Desarrollar las competencias para aprender a lo largo de la vida	6	14	16%	32%
El aprendizaje colaborativo con los compañeros	7	14	19%	32%
Otras...	1	2	3%	5%

Tabla 12. Aspectos valorados como más positivos en el aprendizaje online

Percepcion del mayor impacto en el Máster	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
Carrera profesional	29	39	78%	89%
Experteza en el ámbito del conocimiento	22	33	59%	75%
Personalidad	8	6	22%	14%
Vida privada	3	4	8%	9%
Oportunidades en Europa y la Unión Europea	4	6	11%	14%
Otras ...	1	0	3%	0%

Tabla 13. Aspectos valorados como más positivos en el aprendizaje online

ASPECTOS DEL MASTER QUE TIENEN MAYOR INFLUENCIA A LA HORA DE CONTRATARTE PARA UN TRABAJO	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
El grado europeo/internacional	8	14	22%	32%
El área de estudio (software libre)	23	31	62%	70%
Los conocimientos y habilidades adquiridas	26	36	70%	82%
La calidad académica de las universidades	14	16	38%	36%
El grado conjunto con una universidad europea	2	7	5%	16%
La red establecida	1	5	3%	11%
La reputacion del programa de Máster	8	10	22%	23%
Otras...	1	1	3%	2%

Tabla 14. Aspectos del Máster que tienen mayor influencia a la hora de contratarte para un trabajo

HABILIDADES DESARROLLADAS EN EL MASTER CREES QUE SON MÁS IMPORTANTES PARA TU TRABAJO ACTUAL/FUTURO	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
Competencias interculturales	14	17	38%	39%
Habilidades comunicativas	18	24	49%	55%
Dominio de idiomas	2	7	5%	16%
Habilidades de trabajo en equipo	16	28	43%	64%
Habilidades de liderazgo	13	21	35%	48%
Habilidades de presentación	12	15	32%	34%
Otras...	3	0	8%	0%

Tabla 15. Habilidades del Máster que tienen mayor influencia a la hora de contratarte para un trabajo.

POSICION LABORAL AL MOMENTO DE REALIZAR LA ENCUESTA	Estudiantes (N)	Graduados (N)	Estudiantes (%)	Graduados (%)
Sin responsabilidades de Mando	7	12	19%	27%
Responsabilidad de Mando Bajo	7	9	19%	20%
Responsabilidad de Mando Medio	13	15	35%	34%
Dirección/Gerencia	5	3	14%	7%
No Aplica (N/A)	5	5	14%	11%

Tabla 16. Posición laboral de graduados y estudiantes al momento de realizar la encuesta

ANEXO 7. FOLLETO DEL PROGRAMA MASTER EN SOFTWARE LIBRE

Presentacion en la WEB

<http://www.unavirtual.edu.co/index.php/posgrados/60-maestria-software-libre>

Folleto del Programa

http://www.unavirtual.edu.co/images/doc_programas/folleto_msl.pdf