

MARÍA ESTHER CRIADO VALLADARES

ecriadov@uoc.edu

TRABAJO FINAL

MÁSTER DE INVESTIGACIÓN



LOS LABORATORIOS CIUDADANOS

**UN ESTUDIO DE CASO: EL MEDIALAB-PRADO Y SU IMPACTO
EN EL ÁMBITO LOCAL**

MÀSTER GESTIÓN CULTURAL

CURSO: 2015/16

SEGUNDO SEMESTRE

DIRECTOR: PAU ALSINA

RESUMEN:

Los laboratorios ciudadanos constituyen un fenómeno cultural que emerge en el siglo XXI. Los valores que funcionan como trasfondo de sus prácticas implican una actitud crítica en relación al sistema capitalista y los valores fundamentales del mismo, caracterizados por la falta de sostenibilidad en sentido genérico. La naturaleza de los laboratorios ciudadanos es muy diversa y comprende prácticas muy heterogéneas; este estudio realizará un análisis de caso del Medialab-Prado (en adelante "MLP") y su impacto en el contexto local, concretamente del barrio de Lavapiés.

Un diagnóstico inicial del equipamiento permite identificar un cierto carácter paradójico en su relación con el entorno: si bien los contenidos del mismo estimulan la producción de identidad local, también forma parte del proyecto de regeneración urbana del centro, destinada a la revalorización simbólica de los barrios degradados del distrito y por tanto a su gentrificación. El estudio realiza una exploración del rol del MLP en relación al desarrollo urbano local a través de un planteamiento metodológico cualitativo que aborda los diversos ámbitos implicados en el objeto de estudio: el concepto de laboratorio ciudadano, la cultura como motor de desarrollo, las políticas urbanísticas y culturales locales y los procesos "bottom-up" del barrio.

Esta primera aproximación a los laboratorios en relación a su entorno pretende identificar sus sinergias en un contexto transcultural y de esta manera poder visibilizar el alcance de la cultura más allá de los criterios cuantitativos que se utilizan habitualmente.

PALABRAS CLAVE:

- laboratorios ciudadanos
- procomún
- derecho a la ciutat
- cultura como recurso
- participación cultural

ÍNDICE

Resumen	2
Índice	3
0. Introducción	5
1. Descripción del objeto de estudio	8
2. Justificación	11
3. Objetivos, pregunta de investigación e hipótesis	12
4. Metodología	13
5. Métodos de recogida de información	15
6. Análisis de datos	15
7. Marco teórico	16
A. Los laboratorios ciudadanos	16
1. Origen i antecedentes	17
2. La dimensión política de los laboratorios ciudadanos	18
3. El procomún en cultura	20
4. El MLP	21
5. El futuro de los laboratorios ciudadanos. Quo vadis?	23
B. Cultura como motor de desarrollo	25
1. Orígenes del concepto	26
2. Las ciudades creativas	27
3. El modelo de las industrias culturales i creativas (ICC)	29
4. La cultura como recurso	30
5. Cultura i gentrificación	32
C. Políticas urbanísticas i culturales en Madrid	35
1. Primera fase de rehabilitación: el PGOU	35
2. De la identidad castiza a la identidad "cool".	36
3. Segunda fase de rehabilitación: el PERCU	37
4. El PECAM (Plan estratégico de cultura 2012-2015)	38
5. El periodo "post-PECAM"	39
D. Identidad socio-cultural de Lavapiés i procesos "bottom-up"	41

1. El derecho a la ciudad	41
2. Lavapiés: historia de la identidad cultural popular	43
8. Resultados	46
A. Análisis de la identidad cultural	47
1. Identidad híbrida i contracultura	47
2. Identidad castiza	52
3. Identidad como a economía y marca	54
4. Identidad cultural: cambios y resistencia	55
4.1. El fracaso/triunfo de la gentrificación	55
4.2. Casticismo versus multiculturalidad	56
B. Conceptos de cultura	58
1. La cultura como instrumento de crítica	58
2. La cultura como patrimonio intangible	60
C. Impacto de los equipamientos culturales	62
1. Gentrificación i cultura	62
2. "Contenedores culturales" versus cultura autogestionada	63
3. El equipamiento cultural como recurso estético i turístico	64
4. Otros modelos de gestión.	
Tabacalera: significado social y posicionamientos	66
D. El impacto del MLP en Lavapiés	68
1. Psicogeografía	68
2. Datos directos extraídos de las entrevistas	68
3. Actividades de carácter local	69
4. Análisis diacrónico: desarrollo del MLP	71
4.1. Tabacalera, MLP, cultura y procomún	72
9. Conclusiones	73
10. Anexos	78
Anexo 1. Figuras 1-6	78
Anexo 2. Guión de las entrevistas	81
Anexo 3. Transcripción de las entrevistas	83
11. Bibliografía	140

0. INTRODUCCIÓN

Los laboratorios ciudadanos constituyen un fenómeno dentro del ámbito de la cultura y el conocimiento que va más allá de las dinámicas estrictamente sectoriales y que se encuentra profundamente vinculado a los procesos socio-políticos y económicos globales que se han sucedido desde principios del siglo XXI.

En el 2006, como consecuencia del colapso de la burbuja inmobiliaria, estalla en los Estados Unidos la crisis económica -en la que aún nos encontramos inmersos-, para expandirse al resto del mundo y convertirse en una crisis alimentaria y bursátil de carácter internacional.

A pesar de que esta crisis posee inicialmente un carácter económico, la dimensión actual de sus consecuencias permite interpretarla como una crisis sistémica. Laura Forlano señala que la aparición de las nuevas formas de producción del conocimiento que proponen los laboratorios son consecuencia del agotamiento del modelo capitalista¹, tanto en referencia al sistema de producción económico, basado en el "copyright", como en relación a los valores éticos y sociales que implica: sobreexplotación de recursos y personas, competitividad, fomento de desigualdad económica y social, etc...

Europa, el contexto en el cual se sitúa el estudio, comenzó a sufrir las consecuencias de esta crisis en el 2008. La reacción de la mayoría de gobiernos europeos ante la falta de liquidez se tradujo en la reducción del presupuesto público, especialmente en el caso de ámbitos clave en el sistema social como la educación, la sanidad y la cultura con la consiguiente depauperación y pérdida de derechos sociales de un amplio sector poblacional. En el marco de una sociedad española caracterizada en las últimas décadas por su apatía política, se genera un movimiento de indignación ante esta situación: el 15M. Existen 2 factores en dicho movimiento especialmente relevantes para el desarrollo de los laboratorios ciudadanos: la repolitización de la sociedad y el movimiento "cultura libre".

El concepto de repolitización social con el que se define habitualmente el 15M hace alusión a un sentido más originario y profundo del término "política"² -y su relación con el concepto de democracia- que, más allá del juego de partidos con el que habitualmente se vincula, tiene que ver con la reivindicación de la ciudadanía y el "bien común" como eje alrededor del cual se deberían articular las decisiones de los asuntos públicos, tanto desde la perspectiva de la participación como de sus objetivos finales.

El cuestionamiento de la representación como sistema de gestión de los asuntos socio-políticos y las demandas de mecanismos de participación más directos a través de los cuales ejercer de manera más activa y "real" los derechos de la ciudadanía ha generado un cambio sustancial en la implicación de la sociedad en los diferentes ámbitos de la vida, extendiendo los objetivos de empoderamiento político al resto de ámbitos.

¹ Se puede consultar en: **CCCBLab** (2012) *Entrevista amb Laura Forlano* [vídeo en línea], CCCBLab. [Fecha de consulta: 02 de noviembre de 2014]

<http://blogs.cccb.org/lab/video_entrevista-amb-laura-forlano-sobre-les-ciutats-laboratori/>

² La política entendida como gestión de los asuntos comunes de la "polis", de la ciutat, con la participación de los ciudadanos tiene lugar en Atenas, donde el Ágora constituye el espacio en el que aquellos intervienen de manera directa. La noción de "isonomía", uno de los principios fundamentales de la incipiente democracia, ya entonces apuntaba, además de la igualdad entre ciudadanos en relación a las leyes, al derecho a participar de forma directa en los asuntos de la "polis". Se puede consultar en: **Vernant, J.P.** (1992). *Los orígenes del pensamiento griego* (1ª ed.). Barcelona: Paidós.

Uno de estos ámbitos es la cultura. Los equipamientos culturales concebidos el último tercio del siglo XX en España, posteriormente a la transición y con la voluntad de abrir los espacios culturales a la totalidad de la población, se inspiran en el modelo francés de la "Casa de Cultura"³, que proliferan por la geografía española especialmente en los años 80. Por otro lado, el resto de equipamientos culturales como teatros, museos, etc... implantan medidas de reducción del coste de la entrada así como talleres pedagógicos con el objetivo de ser accesible a nuevos públicos. El concepto de participación cultural dentro de este contexto consiste en facilitar el acceso fundamentalmente en tres sentidos: económico y de cercanía espacial e intelectual.

El patrón que rige estos modelos de equipamiento consiste, desde un punto de vista actual, en otorgar al público un rol pasivo -el espectador aparece en la última fase de la cadena de producción de la obra- y la obra como circuito de producción cerrado. Este modelo también ha entrado en crisis en los últimos años y ha provocado que, actualmente, una gran parte de equipamientos culturales se replanteen la vigencia o sentido de las políticas dirigidas al público, intentando integrar a este de diferentes maneras: posibilitando el "feedback" de los visitantes a través de las redes sociales o incluyendo propuestas de colectivos que forman parte de la sociedad civil.

Esta revisión de la mayoría de equipamientos, no obstante, no abre el concepto de participación de forma integral, ya que los procesos culturales y/o artísticos se mantienen cerrados. Aunque el concepto de consumidor implicado -o prosumidor- en este contexto ha imprimido un cierto cambio y porosidad a las organizaciones culturales, el concepto de cultura como objeto se conserva intacto. De manera contraria a esta idea, si desplegamos la revisión de la noción "repolitizada" de participación cultural hasta sus últimas consecuencias, nos encontramos con una noción de cultura opuesta a la obra acabada del siglo XX y que retoma el foco en el proceso: "la cultura como aquello que construimos entre todos"⁴, y que constituye la base de una nueva propuesta de equipamiento: los laboratorios ciudadanos.

Esta nueva definición de cultura cristaliza con el desarrollo del movimiento "cultura libre", íntimamente vinculado al 15M. Las reivindicaciones en el entorno socio-político se traducen en cultura, inicialmente, en la recuperación de la filosofía "copyleft", teorizada en los años 80 por Stallman, quien propone el conocimiento y la cultura como ámbito del procomún, en tanto que derecho humano fundamental. Esta corriente retoma también las ideas de los primeros hackers y la forma de trabajar que estos defendían, el P2P, un modelo de construcción del conocimiento colectivo y colaborativo.

Los laboratorios ciudadanos poseen como precedente más inmediato los "fab labs" o "hacker labs" que se crean a principios del 2000 y que en general mantenían un activismo dirigido a la

³ La influencia del modelo de participación cultural francesa respecto a las políticas culturales españolas se puede consultar en: **Mandujano, Rafael** (2011) "50 años de la primera Casa de Cultura en Francia". [documento en línea]. Interlacements [Fecha de consulta: 14 de febrero del 2015].

<<https://rafamandu.com/2011/07/19/50-anos-de-la-primera-%C2%AB-casa-de-la-cultura-%C2%BB-en-francia/>>

y :

Manito, Fèlix (2006) *Cultura y estrategia de ciudad. La centralidad del sector cultural en la agenda local*. [documento en línea]. CIDEU [Fecha de consulta: 18 de mayo del 2015].

<<http://www.femp.es/files/566-59-archivo/Cultura%20y%20Estrategia%20de%20Ciudad.pdf>>

⁴ Esta definición del concepto de cultura en el que se basan los laboratorios ciudadanos es una transcripción literal de un fragmento de la aportación de Laura Fernández, responsable del programa cultural del Medialab-Prado y se puede consultar en: **UOC TV** "Medialab Prado i CCCBLab: La gestió de les noves Urbs TecnoCulturals" [enregistrament de vídeo] (30/10(2014). Barcelona: UOC TV

reivindicación de la libertad dentro del ámbito digital. La combinación de la actividad de los "fab labs" junto con la nueva situación de crisis social, económica y ética genera que el objeto de aplicación de estos espacios experimentales, abiertos y colaborativos -generalmente destinados a la esfera digital o construcción de objetos- se amplíase a otros ámbitos, como la sociedad, el medio ambiente, la cultura, etc...

De esta manera, se entiende que la noción de laboratorio ciudadano sea una amalgama de iniciativas muy diversas que poseen una noción de cultura común que -recogiendo todo lo mencionado anteriormente- entiende el conocimiento como un proceso necesariamente abierto y colaborativo y como construcción colectiva. Al margen de las peculiaridades de cada laboratorio, otro elemento a destacar es la utilización transversal del término "cultura", donde se incluye la ciencia, la tecnología, la educación, etc...en oposición a la idea de la cultura como algo sectorial o a la idea de las "dos culturas". El "Medialab Meeting 2015"⁵, celebrado en el MLP, ofrece una panorámica de la diversidad de laboratorios que existen en el territorio español, con objetivos muy diversos y contextos y problemáticas muy heterogéneas. Los laboratorios se entienden a sí mismos como mediadores de los agentes y actores que integran la sociedad y como tales, se enfrentan a retos muy diferentes en relación a los equipamientos tradicionales. Uno de estos aspectos, en concreto la interacción o actuación local, es el ámbito que se analizará a lo largo del trabajo.

El laboratorio ciudadano en el cual se centrará la investigación es el MLP, un proyecto surgido a raíz de una iniciativa integrada por activistas y profesionales del ámbito de la cultura y el arte en el año 2000, siendo acogida como parte del Área de Cultura y Deportes del Ayuntamiento de Madrid, que entonces se denominaba "Medialab-Madrid"- Su actividad inicial se centraba en la experimentación digital en forma de talleres abiertos a la ciudadanía. El proyecto fue creciendo y desarrollándose de manera paulatina: de aquellos talleres iniciales se fueron definiendo diferentes líneas de actuación: ecología, reciclaje tecnológico, desarrollo de aplicaciones, intervenciones en el espacio público, proyectos de recuperación de la memoria local, etc...

El MLP se origina, tal y como explica Karin Ohlenschläger, por la actitud inconformista y crítica de los individuos que iniciaron el proyecto con el objetivo de visibilizar toda una serie de prácticas culturales, artísticas y activistas que se estaban generando en Madrid a principios del 2000 con potencial de retorno local, que no contaban con la atención de las instituciones públicas, concentradas en generar una imagen atractiva e internacional de Madrid.

La apuesta por el MLP y su reubicación en el 2013, después de desestimar la posibilidad de convertir la "Serrería Belga" en el Think Tank de Telefónica, puede ser calificada prácticamente como un milagro. En un momento de crisis económica, desregularización institucional y generalización del modelo de las industrias culturales, donde la tendencia en políticas culturales es la autofinanciación, la elección de un equipamiento que trabaja principalmente con intangibles, sin beneficios económicos y que mantiene una actitud crítica respecto a la propia institución de la que forma parte, se puede considerar, como mínimo, de sorprendente. El edificio actual constituye en sí mismo una experiencia estética por el tipo de arquitectura desarrollada, basada en parámetros de sostenibilidad y visibilización de la estructura y función de la "Serrería" en el pasado.

Los laboratorios ofrecen, a primera vista, un discurso y prácticas impecables y adaptadas a las exigencias éticas, culturales y sociales del mundo contemporáneo. No obstante, existen experiencias y voces que cuestionan el rol de estos nuevos equipamientos. El 2012 el Guggenheim Lab en colaboración con BMV proyectó un laboratorio ciudadano en el barrio de

⁵ **Medialab-Prado** (2015) *Medialab Meeting 2015* [texto de presentación en línea], Medialab Prado. [Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015].

< <http://medialab-prado.es/article/labmeeting-2015-madrid>>

Kreuzberg (Berlín), una zona que ya entonces se encontraba en un proceso de creciente gentrificación; la reacción de los vecinos y movimientos sociales fue bloquear -en ocasiones de forma violenta- el desarrollo de las obras: el Lab tuvo que ser resituado en otro barrio. El conjunto de manifestantes y agentes contrarios al Lab parecía tener muy claro que los efectos de este se traducirían en una supergentrificación ulterior de la zona⁶

Aunque en España todavía no se ha experimentado ninguna situación similar respecto a los laboratorios ciudadanos existentes, sí que existen miradas críticas respecto al rol de los laboratorios. Rubén Martínez cuestiona la existencia de una interacción real entre los laboratorios ciudadanos y los segmentos de población que no forman parte de la élite cultural⁷, asimilándose, en este sentido, a los equipamientos culturales tradicionales. Por otro lado, la Fundación Arquía describe como irónico el contexto del que emerge el MLP, en tanto que parte de una estrategia urbana respecto a la cual es profundamente crítica⁸.

Teniendo en cuenta lo expuesto hasta aquí, aparecen algunas dudas sobre el alcance real de los laboratorios ciudadanos y su capacidad para canalizar las nuevas demandas de participación cultural, así como el desarrollo de políticas que incidan en la creación de contextos socio-culturales sostenibles.

Con el fin de adquirir una postura más sólida al respecto, resulta necesario contrastar las el discurso de los laboratorios ciudadanos con las diversidad de opiniones del resto de implicados, en especial del entorno local del cual forma parte, elemento esencial en el proyecto de investigación que se propone.

1. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El estudio se centra en la investigación de la situación del MLP, que se muestra, desde un primer diagnóstico, como paradójica.

Siguiendo el hilo de la crítica propuesta por la Fundación Arquía, el MLP forma parte, por un lado, del proyecto de regeneración socio-económica impulsado por el Ayuntamiento de Madrid, situado en el eje Embajadores-Recoletos y conocido como "Paseo del Arte", zona que acoge la mayor concentración de equipamientos culturales de la ciudad: el Museo del Prado, Caixaforum, el Museo Reina Sofía, La Casa Encendida, El Museo Thyssen, el Museo Naval, el Teatre Circo Price o la Biblioteca Nacional, entre otros.

⁶ **Twickel, Christoph** (2012) "*Guggenheim Lab*" *abgesagt: BMW fährt in Berlin-Kreuzberg gegen die Wand*. [artículo en línea], [spiegel-online.de](http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/bmw-guggenheim-lab-in-kreuzberg-nach-protesten-abgesagt-a-822478.html). [Fecha de consulta: 13 de septiembre de 2014]

<<http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/bmw-guggenheim-lab-in-kreuzberg-nach-protesten-abgesagt-a-822478.html>>

⁷ Se puede consultar en: **Martínez, Rubén** (2014) *Los guardianes de la excelencia* [artículo en línea], [Nativa.cat](http://www.nativa.cat). [Fecha de consulta: 20 de mayo de 2015]

<<http://www.nativa.cat/2014/11/los-guardianes-de-la-excelencia/>>

⁸ Se puede consultar en: **Fundación Arquía** *Realización. Medialab-Prado*. [artículo en línea], [Fundación Arquía](http://www.fundacion.arquia.es). [Fecha de consulta: 16 de enero de 2015]

<<http://fundacion.arquia.es/es/concursos/proxima/ProximaRealizacion/FichaDetalle?idrealizacion=5716>>

Esta concentración no es casual: forma parte de un plan estratégico urbanístico y cultural para dotar de una nueva identidad a la ciudad y crear un contexto atractivo para los turistas, quienes configuran el principal objetivo de las políticas de desarrollo de la ciudad que se inician con la entrada en la Alcaldía de Gallardón. El artículo "De alianzas anómalas a nuevos paisajes políticos. Madrid, Lavapiés y otras geografías de lo común"⁹ explica cómo la imagen del Madrid "castizo" se transmutó en la idea de una ciudad internacional y multicultural con referentes globales, susceptibles de ser "digeridos" por los turistas. Las palabras de la entonces Consejera de las Artes, Alicia Moreno, resultan reveladoras respecto al tipo de políticas culturales a las que responden, acentuando en sus declaraciones la excelencia en el diseño de los equipamientos¹⁰, en el continente más que en el contenido.

La estrategia de situar la cultura como núcleo del desarrollo urbano no es una idea original, sino que forma parte del corpus de la economía de la cultura de finales del siglo XX, centrado en la noción de "ciudad creativa" y defendido por Florida, Arnold y Hesmondhalg entre otros. La tesis fundamental de la cultura como motor de desarrollo económico consiste en la afirmación de que la creación de un contexto urbano atractivo genera riqueza por su capacidad intrínseca de atraer capital humano, y por tanto, económico: esta revalorización económica contribuye, a su vez, a la regeneración del propio tejido urbano. Una mirada retrospectiva en relación a la puesta en práctica de la teoría nos muestra, en primer lugar, que la bonanza económica no suele recaer en el contexto local y que los residentes constituyen el sector más débil ante los procesos de revalorización y gentrificación urbana que acompañan la gestación de las ciudades creativas

Este también es el caso de los distritos adyacentes al MLP: Jorge Sequera mantiene, de hecho, que en Lavapiés ha tenido lugar un proceso gentrificador "de manual" (Sequera, 2013) en el barrio, de carácter popular, se ha convertido en una zona atractiva para las clases medias y altas, a través de los mecanismos de especulación y desplazamiento poblacional que van ligados habitualmente a estos procesos, con la consiguiente pérdida de identidad socio-cultural local. Lavapiés se ha caracterizado desde los años 70 por ser uno de los barrios más reivindicativos y subversivos de Madrid, llegando a su cénit en los años 90, década en la cual el activismo político, la sociedad civil y la cultura se dieron la mano hasta principios del siglo XXI, momento en el cual la institucionalización y la canalización de una parte de estas prácticas semiclandestinas y de las demandas que las impulsaban difuminó aquella actitud contestataria.

La fisonomía actual del barrio dista mucho de la de hace 2 décadas: si observamos la trayectoria del precio medio por metro cuadrado a partir del año 2000¹¹, podemos concluir que

⁹ Se puede consultar en: **Cabrero, Casilda; Klett, Ana i García Bachiller, Pablo** (2015) "De alianzas anómalas a nuevos paisajes políticos. Madrid, Lavapiés y otras geografías de lo común". *Revista de estudios urbanos y ciencias sociales* (vol. 5 núm 2, pàg 163-178).

¹⁰ Se puede consultar en : **Medialdea, Sara** (2003) "Gallardón plantea una "regeneración cultural" y un Madrid "plural, mestizo y abierto"". [artículo en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 de enero de 2016]

<http://www.abc.es/hemeroteca/historico-22-04-2003/abc/Madrid/gallardon-plantea-una-regeneracion-cultural-y-un-madrid-plural-mestizo-y-abierto_175770.html>

¹¹ El valor del m² en las viviendas de segunda mano en el barrio de Lavapiés -distrito de Embajadores- se duplicó del 2001 al 2006: el 2007 es el año en el cual llegó a su valor máximo en la evolución de los últimos 15 años, equiparándose al precio de algunos barrios del distrito de Salamanca. A pesar de que la crisis ha provocado una bajada de los precios a partir del 2009, los precios en Lavapiés han vuelto a subir en el 2015, situándose actualmente por encima de la media del precio de la vivienda en la ciudad de Madrid. Se puede consultar en: **Ayuntamiento de Madrid** *Evolución del precio de la vivienda de segunda mano por Distrito y Barrio (€/m²)* [estadística en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 d'abril de 2016]

<<http://www-2.munimadrid.es/CSE6/control/mostrarDatos>>

en Lavapiés vive quien se lo puede permitir, hecho que sitúa el carácter originariamente popular del barrio en las antípodas de una gran parte de la población actual.

Por otro lado, y como ya se ha señalado en la introducción, la filosofía que caracteriza a los laboratorios culturales es profundamente crítica respecto a la utilización de la cultura como recurso y a los procesos de destrucción de la comunidad que conllevan las políticas culturales aludidas anteriormente, basadas en el beneficio económico. En la práctica, esto se traduce como la recuperación de aquello que los grandes contenedores culturales habían dejado de lado: la identidad local, la crítica a la acción global, la prosumición y la sostenibilidad aplicada no a la economía sino al contexto social.

En el caso concreto del MLP, este cuenta con una línea de actuación respecto al contexto local denominada "hacer barrio" y diversos proyectos de tipo más transversal dirigidos al ámbito urbano que también inciden en áreas cercanas al equipamiento, como "Madrid, laboratorio urbano".

Algunas de estas actividades son: "un barrio feliz" (2010), un proyecto muy polémico que consistía en la grabación y posterior proyección de un falso hackeo a las cámaras de seguridad instaladas en Lavapiés y que tenía como objetivo denunciar la criminalización potencial de todo vecino. "En boca cerrada" (2014), fue una acción que aunaba el concepto de arte en espacio público con un proceso experimental de trabajo colectivo situado en la boca cerrada del metro de Tirso de Molina como "escenario urbano". "Memoria y relato del barrio de las letras" (2014) es un proyecto con formato de web interactiva en el cual se desarrolló un mapa histórico del barrio de las letras basado en testimonios orales de los vecinos. Finalmente, otro de los proyectos, que tuvo lugar en Lavapiés fue "De la ciudad invisible a la ciudad abierta" (2015), un proyecto de innovación turística que intenta realizar una lectura alternativa de la ciudad a la que se producen con las dinámicas de turismo masivo y los significados que se otorgan en este proceso al entramado urbano.

En definitiva, este tipo de acciones parten de una visión crítica de la sociedad y su finalidad consiste en generar cambios que favorezcan el desarrollo de un modelo basado en las necesidades de la ciudadanía. Una parte de esta investigación intentará contrastar el alcance de estas actuaciones en el contexto local y en qué consisten.

A pesar de que los paradigmas de la cultura como desarrollo y como procomún parecen oponerse en el plano teórico, la realidad es mucho más compleja, y como ya describió Rifkin en su último libro: "The Zero Marginal Cost Society: The internet of things, the collaborative commons, and the eclipse of capitalism", nuestra época se caracteriza por la convivencia de estos dos modelos antagónicos, capitalismo y procomún, ejemplificados en el caso del MLP.

Ante este supuesto oxímoron como punto de partida, la investigación pretende explorar cómo se articulan las diferentes prácticas y discursos que integran el equipamiento y qué efectos posee respecto al contexto local, en concreto en el barrio de Lavapiés.

Así, la investigación del rol del MLP respecto a los procesos de regeneración urbana locales, posee dos finalidades esenciales: en primer lugar, explorar y visibilizar las relaciones entre el ámbito de la cultura, la sociedad y el urbanismo. Por otro lado, y en un sentido más específico, esclarecer la dimensión del MLP, que desde una óptica conceptual se manifiesta como paradoja, como encarnación de dos concepciones opuestas respecto a la cultura.

2. JUSTIFICACIÓN

Tanto desde un punto de vista personal como desde la perspectiva de gestora cultural, considero que, después de décadas de solipsismo de la cultura, los laboratorios retoman la función de agentes de cambio social como mediadores dentro de un proceso de democratización de la cultura más profundo que los llevados a cabo en las últimas décadas a través de la ampliación de la accesibilidad a los equipamientos, hecho que como fenómeno posee importancia en sí mismo.

Aunque existe una gran cantidad de documentación respecto a las actividades realizadas en el MLP a las cuales se puede acceder a través de la propia web del equipamiento, así como artículos que abordan de forma genérica las características y objetivos de los laboratorios culturales, no existen investigaciones exhaustivas al respecto. Además, la perspectiva de la documentación existente es estrictamente interna, es decir, no tiene en cuenta en sus análisis las relaciones que se producen entre este modelo de equipamiento y otros ámbitos, como la economía o la política, relegando el foco a la cuestión de los valores o paradigmas, pero no de las razones extrínsecas que intervienen en la vida de estas organizaciones y que por otro lado, resultan fundamentales para entender el rol estratégico que desarrollan en un contexto más amplio.

En este sentido, además de ocupar un vacío en la investigación relacionada con los laboratorios ciudadanos, el estudio también puede contribuir a dibujar un primer diagnóstico o evaluación de las políticas desarrolladas por y a través de estos equipamientos, respecto a las cuales sólo existen reflexiones o críticas parciales, y así poder determinar con más claridad sus retos de futuro.

En relación a los procesos de evaluación de los laboratorios, resulta significativo que en el encuentro de Medialabs organizada por el MLP el 2015, sólo uno de los ponentes haga alusión a los métodos de evaluación de la actividad de los labs, en este caso Raúl Oliván, utilizando criterios estrictamente cuantitativos, el número de visitantes, para argumentar el éxito de "La Azucarera" como equipamiento. Si, por otro lado, buscamos información sobre documentos o memorias evaluativas en la página del MLP, únicamente encontramos disponible el vídeo de su director, Marcos García, referente a los retos del presente del MLP¹². En este vídeo, el director realiza una breve autocrítica respecto a la diversidad del público lograda por la organización, indicando la necesidad de abrir el espectro actual de público.

Si bien el aspecto señalado por Marcos García conforma un elemento fundamental a tener en cuenta, existen muchos otros elementos importantes en la evaluación de la trayectoria de un equipamiento, sobre todo en el caso de los laboratorios que se diferencian de los equipamientos tradicionales por su teórica capacidad de transformación de la sociedad: uno de estos aspectos es el retorno social, es decir, qué cambios genera o ha generado en el barrio -uno de los objetivos que se abordarán en el estudio-. Por otro lado, el director del Medialab también problematiza el concepto de espacio "abierto". En relación con esta pregunta, el estudio investiga de qué manera canaliza el MLP la iniciativa o voluntad ciudadana: qué metodologías y procesos se tienen en cuenta tanto en la acogida de usuarios o comunidades y cómo se impulsan las iniciativas que estos proponen.

Otro fenómeno primordial que se aborda en el estudio y que se encuentra muy presente en todas las grandes ciudades occidentales es la gentrificación vinculada a la revalorización de las ciudades a través de la cultura. En tanto que la gentrificación constituye un problema muy

¹² **Medialab-Prado** (2015) *Medialab-Prado: retos del presente* [video en línea], Medialab Prado. [Data de consulta: 24 de noviembre de 2015].

< <http://medialab-prado.es/article/labmeeting-2015-madrid>>

presente y que afecta a los habitantes de las grandes urbes, resulta necesario visibilizar su existencia y mecanismos como instrumento de sensibilización y crítica social, a través de su estudio. El hecho que Estados Unidos -y posteriormente Gran Bretaña- fuese el país en el que se originó el fenómeno de la gentrificación, el foco de la investigación relacionada con esta temática, se ha mantenido, en general, fuera de España, a pesar de que una gran cantidad de ciudades sufren desde hace décadas procesos de gentrificación vinculados a su revalorización simbólica: Barcelona, Madrid, Valencia, Bilbao, San Sebastián, Málaga, Granada, Santiago de Compostela y un largo etcétera.

Como último motivo a destacar, resulta necesario señalar la falta generalizada de herramientas de valoración cualitativa en la evaluación de procesos o políticas culturales, ya que al margen de que la gestión cultural se puede considerar como disciplina joven, la tendencia mayoritaria hasta finales de los años 90¹³ ha consistido en realizar estudios cuantificables respecto a públicos y usuarios y, más recientemente, en el análisis de la importancia del sector cultural para la economía. Esta reducción de la cultura a su dimensión cuantitativa genera un problema de invisibilización de una gran parte de los procesos propios del sector. Es por ello que resulta necesario poder investigar y establecer indicadores que permitan evaluar el impacto social de los equipamientos o actividades que basan su actuación en valores que no son contrastables cuantitativa o empíricamente.

3. OBJETIVOS, PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN I HIPÓTESIS

Como ya se ha mencionado anteriormente, la construcción del MLP forma parte de un proceso de regeneración urbana bastante polémico, tanto por la filosofía globalizadora como por los efectos que esta suele generar en su entorno. Por otro lado, la postura del MLP al respecto -y algunas de sus líneas de actuación: "Hacer barrio", "Madrid laboratorio urbano" y "Ciudad abierta"- poseen el objetivo de "mantener" o "recuperar" la identidad local y contribuir a la sostenibilidad de la vida en el barrio. Atendiendo a esta situación paradójica en la que se sitúa el MLP, se procederá a investigar en su análisis la incidencia "real" del equipamiento en su contexto más inmediato a través del contraste entre el discurso del laboratorio y los cambios que ha generado en el barrio.

De esta manera, los objetivos serían:

1- Identificar cuáles eran -y/o son- los objetivos del Medialab-Prado desde diferentes perspectivas: políticas culturales locales, técnicos del propio MLP y ciudadanía.

A través de la comparación de opiniones de los diferentes agentes o actores, se intentará recoger la multiplicidad de percepciones del equipamiento: el grado de diferencia que existe en la percepción del equipamiento y establecer cómo se relacionan los diferentes perfiles en función del contexto al que pertenece.

2- Identificar qué cambios ha generado su actividad en el barrio.

La identificación de cambios partirá de determinados conceptos o ideas guía que posibiliten llevar a cabo la investigación, por ejemplo: iniciativas ciudadanas, plataformas o incluso

¹³ Fukuda señala que la necesidad de elaborar indicadores para poder evaluar la cultura en su dimensión cuantificable es muy reciente: está vinculada a la publicación de la Comisión Mundial sobre la Cultura "Nuestra diversidad creativa" el 1996 y al "Informe Mundial sobre la Cultura" de la UNESCO" del 1998. Se puede consultar en: **Fukuda, S.** (2001) *En busca de indicadores de cultura y desarrollo: avances y propuestas*. Informe Mundial sobre la Cultura 200-2001. Ed. UNESCO.

proyectos empresariales que se hayan generado en el seno de su comunidad, pero también aspectos como el incremento o descenso en los precios de los establecimientos locales o la vivienda, los cambios demográficos y estéticos en el paisaje urbano, la generación o destrucción de identidad cultural o si se puede considerar como un "imput" cultural, intelectual o crítico.

3- Establecer qué demandas y/o necesidades culturales ha canalizado.

Tal y como se ha señalado anteriormente, el contexto de Lavapiés se caracterizó entre los años 70 y 90 como un barrio con tradición contestataria. Tras los procesos gentrificadores que ha sufrido, ¿qué identidad o identidades se pueden reconocer actualmente en Lavapiés? ¿poseen intereses homogéneos? ¿Qué necesidades socio-culturales se detectan? ¿cuáles de ellas se ven cubiertas por parte del MLP?

Respecto a la pregunta de investigación, esta otorgaría una primera forma genérica a la investigación y recogería los objetivos formulados anteriormente:

- ¿Cuál es el rol del MLP dentro de los procesos de regeneración urbana local?

La hipótesis de investigación parte de la situación paradójica en la que el MLP se sitúa, por ser fruto de las políticas de regeneración urbana y por consiguiente, gentrificadoras y a la vez poseer un discurso opuesto a aquellas, defendiendo el mantenimiento del ecosistema socio-cultural y económico local.

Considerando esta idea, que se sitúa en el centro de la problemática a investigar, la hipótesis recogería esta ambivalencia como punto de partida: el hecho de que los efectos del MLP respecto al contexto local no apunten en una única dirección, sino en direcciones opuestas que se alimentan tanto de la tendencia gentrificadora como de la antigentrificadora, la formulación de la hipótesis sería:

La actividad del MLP genera efectos contradictorios que actúan tanto a favor como en contra de la gentrificación.

Este tipo de hipótesis, en tanto que entronca directamente con la postura teórica, constituiría una hipótesis presupuesta¹⁴, que adquiere la función de "respuesta tentativa a la pregunta de investigación", que en este caso sería: "¿Qué rol posee el MLP en los procesos de regeneración urbana del contexto local?"

4. METODOLOGÍA

El enfoque teórico de la investigación sobre el rol del MLP en los procesos de regeneración urbana local es claramente fenomenológico por varias razones. En primer lugar, desde un punto de vista genérico y en relación al objeto de estudio, este no está formado por datos objetivos, como en el "supuesto" caso de las ciencias naturales¹⁵, sino por fenómenos de carácter social, cultural, económico y político -y sus relaciones-, donde el investigador delimita el "hecho" o "fenómeno" a investigar, razón por la cual la subjetividad ejerce, desde esta

¹⁴ Se puede consultar en: **Castellanos, P.** (2014) *Els primers passos* (pàg 19). Editorial FUOC

¹⁵ Rorty, autor perteneciente a la corriente filosófica pragmática, realiza una crítica del concepto de dato objetivo en el que se fundamenta la epistemología en su libro *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, y propone todo conocimiento, incluido el científico, como construcción, como a relato, tesis compartida por autores especializados en metodología científica como Joseph A. Maxwell. Se pueden consultar respectivamente en: **Rorty, R.** (1989). "La Filosofía y el espejo de la naturaleza". *De la Epistemología a la Hermenéutica* (capítulo XVIII, págs 216-270) (ed. original 1979) Madrid: Cátedra. i **Maxwell, J. A.** (2010). "Using Numbers in Qualitative Research". *Qualitative Inquiry* (vol. 16, núm. 6, pàg. 475-482)

perspectiva, un papel fundamental como posibilitadora del estudio. Los resultados, por tanto, de la investigación, no van encaminados a demostrar o establecer leyes generales, sino a interpretar y construir relaciones entre los diversos ámbitos que integran el estudio. De esta manera, no se pretende homogeneizar los resultados, sino que, por el contrario, el objetivo radica en visibilizar la complejidad de los procesos que forman parte del objeto de estudio.

La investigación pretende abordar las sinergias entre los laboratorios culturales y su contexto local desde la perspectiva de su rol dentro de los procesos de desarrollo urbano. Este marco de investigación incluye tanto aspectos socio-culturales como económicos y urbanísticos. Desde este punto de vista, mi aportación, más que realizar un análisis objetivo, una "explicación"¹⁶, establecería relaciones entre estos elementos para la comprensión de procesos, lo que enmarca la investigación dentro de un tipo de metodología cualitativa, en palabras de Maxwell¹⁷. El hecho de establecer un baremo numérico o aislar variables no nos revelaría información susceptible de interés, per sí que lo haría dibujar conceptografías, mapas y configurar relatos.

El área de estudio delimitado constituye un ámbito heterogéneo, donde coexisten perspectivas de diferentes disciplinas del campo de las ciencias sociales: historia, ya que una de las perspectivas de análisis es diacrónica, tanto en relación a la historia local de Lavapies como a los cambios experimentados por el MLP en su trayectoria: sociología, ya que una parte significativa de la investigación tiene que ver con la comprensión de procesos socio-económicos y finalmente filosofía, en tanto que una parte de la investigación es experimental y transdisciplinar, hecho que exige una perspectiva holística.

Respecto a su enfoque metodológico, el método seleccionado para el desarrollo del estudio es estructuralismo/post-estructuralismo, en concreto la hermenéutica objetiva¹⁸, que permite reconstruir reglas y estructuras a través de las cuales extrapolar los diferentes modelos sociales, culturales, políticos y económicos que operan detrás del discurso. Más allá de las críticas respecto a la objetividad inferencial y la proyección subjetiva del investigador¹⁹, que se pueden atribuir a la hermenéutica objetiva, este enfoque resulta interesante por la posibilidad de crear nuevas narraciones o prototipos en relación al subconsciente social y así abrir la comprensión del objeto de estudio.

Para la consecución de dicho objetivo, tal y como se explica en el apartado "el análisis del discurso", se procederá a "descodificar" el material a través de la técnica del análisis crítico del discurso (ACD), que aglutina las perspectivas sociológica y lingüística. En todo caso, el problema de la objetividad no constituye un punto débil en el contexto de la investigación que aquí se aborda, ya que como se ha afirmado al principio del apartado, la finalidad no es determinar los "hechos" que se investigan como verdaderos o falsos.

¹⁶ Existe una diferencia fundamental entre los términos "explicar" i "comprender". El primer término tiene que ver con el establecimiento de una cierta forma lógica que posee como objetivo validar las relaciones causales entre los hechos y que proviene de la idea de objetividad propia de las ciencias naturales. El segundo término no supone ningún vínculo entre los hechos y el mundo y propone la narración o el relato como forma de otorgar sentido a los hechos y aportar "comprensión" a estos, en lugar de validez u objetividad. Se puede consultar en: **Beraldi, Gastón** *La tensión entre explicación y comprensión. El problema de la explicación en las ciencias sociales* [documento de cátedra en línea] Universidad de Buenos Aires [Fecha de consulta: 07 de noviembre de 2015]

<https://empasap.wikispaces.com/file/view/ipc_tensi%C3%B3n_explicaci%C3%B3n_comprensi%C3%B3n.pdf >

¹⁷ **Maxwell, J. A.**, op. cit.

¹⁸ Flick expone las características y la metodología de la hermenéutica objetiva propuesta por Oevermann, así como las debilidades detectadas por Lüders y Reichertz y Garz. Se puede consultar en: **Flick, U.** (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. (pàg 38). Madrid: Ediciones Morata.

¹⁹ ÍDEM

5. MÉTODOS DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

En el planteamiento del estudio, los datos provienen de dos fuentes fundamentales: la teoría de la que parte la investigación, que configuraría el tipo de dato del cual se parte: artículos, estudios y vídeos y, por otro lado, los datos obtenidos a través de entrevistas con personas, bien como representación de determinadas instituciones o como muestra de opiniones individuales.

La investigación plantea tres instancias o agentes diferentes: las políticas culturales y/o urbanísticas, el MLP y los vecinos del barrio de Lavapiés, los cuales serían entrevistados con el objetivo de contrastar tanto la teoría como los diferentes puntos de vista de estos agentes.

En el caso de las políticas culturales y/o urbanísticas, se procedería a entrevistar a un técnico del Ayuntamiento de Madrid perteneciente a estas áreas y en el caso del MLP, de forma análoga, a uno de los técnicos que trabajan para el equipamiento. El tipo de entrevista que se llevaría a cabo en ambos casos sería de tipo semiestructurado, en concreto la entrevista a expertos, destinada a recoger un tipo de opinión representativa respecto a la institución en la cual trabajan. Este tipo de entrevista permitiría profundizar en temas clave relacionados con el discurso de las instituciones -partiendo de un guión de temas a tratar- y su interpretación o posición relativa a la regeneración urbana, el rol del MLP y sus efectos, y paralelamente contar con una cierta flexibilidad en función del sentido que vaya adquiriendo la entrevista.

Respecto al tercer grupo, y probablemente el más importante: los vecinos del barrio de Lavapiés, ya que ha vivido o vive en primera persona los cambios que se han generado en el barrio, el tipo de entrevista ideal sería de tipo "grupo focal", seleccionando diferentes perfiles de personas del barrio (diferente nivel económico, nacionalidad, edad, etc...) para observar cómo se desarrolla la interacción entre ellos y poder detectar cuáles con los temas conflictivos, qué grado de acuerdo expresan sobre los efectos de la regeneración del barrio y qué percepción tienen del MLP.

En el caso de que, por cuestiones de tiempo o coordinación, la entrevista del grupo focal no fuese posible, se procedería a realizar entrevistas centradas en el problema en diferentes áreas del barrio con diferentes perfiles. La profundización que permite este tipo de entrevista en relación a un tema específico, permitiría generar un mapa de perfiles de opinión con los valores, intereses y contexto de los diferentes individuos.

6. ANÁLISIS DE DATOS

De acuerdo con el apartado anterior y el tipo de datos que se esperan obtener en los resultados, datos de tipo cualitativo -donde los resultados apuntan a la identificación de discursos en relación con los roles y perfiles de los individuos o de las instituciones que representan- he escogido como método de análisis de datos el análisis crítico del discurso.

A pesar de que en la recogida de datos se ha planteado un tipo de entrevista diferente para los individuos que representan una institución y para los que emiten una opinión individual -en este caso, los vecinos del barrio de Lavapiés-, el método de análisis de datos será el mismo, el análisis crítico del discurso. El motivo por el cual he escogido este tipo de análisis es por la evidente problemática social, cultural y económica que implican los procesos de regeneración, en especial la gentrificación, y el hecho de que resulta fundamental descubrir no sólo cuáles son las posturas al respecto, sino también las asociaciones o argumentos que hallamos como trasfondo. Para alcanzar este objetivo, el análisis crítico del discurso propone un análisis multinivel -textual, contextual y ideológico-. Al igual que Santander, Íñiguez, Ruiz y otros investigadores dentro del ámbito de las metodologías cualitativas, creo que aquello

que se genera en niveles involuntarios del discurso posee tanta o más importancia que el contenido literal de la entrevista.

Aunque aparentemente, los individuos que "representan" determinadas instituciones tengan como propósito expresar el argumentario o discurso institucional, esto no quiere decir que aparezcan de vez en cuando otras voces subjetivas que puedan romper con la coherencia del discurso oficial, o incluso ponerlo en duda a través de determinadas fisuras en la entrevista y que constituyen un material especialmente interesante para el análisis.

El hecho de seleccionar tres grupos que cuentan, en principio, con perspectivas diferentes se puede considerar como un determinado uso de la triangulación de datos, que responde al objetivo genérico de conseguir una mayor objetividad a través de la consideración de diferentes puntos de vista o fuentes²⁰. Asimismo, el hecho de que exista documentación e interpretaciones respecto a las actuaciones en los ámbitos de regeneración urbanística y cultura como recurso en el contexto específico de Madrid, recogidos en el marco teórico, se puede señalar una segunda triangulación, en este caso teórica²¹.

7. MARCO TEÓRICO

A. Los laboratorios ciudadanos

1. Aproximación al concepto de laboratorio ciudadano

Karin Ohlenschläger proporciona en su conferencia llevada a cabo en el Meetinglab 2015²² algunas de las claves fundamentales para comprender las intenciones, objetivos y prácticas de los laboratorios ciudadanos. Entre las fuentes de inspiración que Ohlenschläger señala en la primer fase de gestación del Medialab-Madrid, aparecen referentes tan diversos como los movimientos artísticos basados en el proceso (Bauhaus, Living Theater), Prigogine, la cibernética, la teoría de sistemas, el MIT o los hackers.

Estos referentes condensan los elementos esenciales de los laboratorios ciudadanos -a pesar de su heterogeneidad, como veremos más adelante-: la tecnología como instrumento de innovación, el foco situado en el proceso, la transdisciplinariedad, la experimentación, la dimensión social y la integración de la ciudadanía.

Desde una dimensión o relato "filogenético", por otro lado, podemos leer la aparición de los laboratorios ciudadanos como la modificación o mutación de un modelo básico que podemos identificar en el concepto de los hack labs, la recuperación de la filosofía hacker²³ y sus

²⁰ Denzin y Patton identificaron cuatro tipos de triangulación en la investigación: teórica, de datos, de investigación y metodológica. Se puede consultar en: Denzin, NK. (1978). *Sociological Methods*. New York: McGraw-Hill. i **Patton, MQ.** (2001). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (2nd Edition). Thousand oaks, CA: Sage Publications.

²¹ IDEM.

²² Se puede consultar en: **Medialab-Prado** (2015) Medialab Meeting 2015 [vídeo en línea], Medialab Prado.

[Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015]

<<http://medialab-prado.es/article/labmeeting-2015-madrid>>

²³ La utilización del término "hacker" hace referencia al sentido originario de los primeros "hackers" del MIT, que aparece ya en el "jargon file" en el 1975: como la actitud apasionada por el conocimiento -y el perfeccionamiento

implicaciones críticas con el sistema, que constituyen el germen de los laboratorios ciudadanos actuales, y que analizaremos a continuación

A. Origen y antecedentes

Los laboratorios ciudadanos se originan en los Estados Unidos en el marco de espacios de trabajo colaborativo que inicialmente tenían como objetivo la fabricación de objetos o la investigación relacionada con la tecnología: los fab labs o maker labs. La filosofía de estos "labs", que también será recogida posteriormente por los laboratorios ciudadanos, se basa en una serie de principios que remiten directamente a los valores de los primeros "hackers" del MIT y que tiene que ver sobre todo con una actitud respecto al conocimiento.

La forma de trabajo que pusieron en marcha estos primeros "hackers" se basaba en la idea de que los procesos de investigación tecnológica avanzaban más rápido y mejor cuando estos eran compartidos, ya que diferentes perspectivas permiten detectar errores o desarrollar soluciones de manera más amplia y rica que el trabajo individual. El sistema P2P que podemos definir como un primer sistema de comunicación previo a Internet es la tecnología que los hackers desarrollaron para poder compartir y trabajar de forma conjunta en los proyectos tecnológicos.

Raymond contrapone la metáfora de la catedral a la del bazar para caracterizar las empresas que comercializan con el software -y que por extensión se puede aplicar al modelo de beneficio económico del capitalismo- y el "modus operandi" abierto propio de los "hackers"²⁴

Raymond define el modelo de la catedral como cerrado por dos motivos: mantienen los códigos de fabricación del producto en secreto, el proceso de trabajo se basa en la ejecución de un plan y posteriormente, en la fabricación del prototipo, se aceptan los resultados sin posibilidad de modificación o reproducción

El modelo del "bazar", propio de los "hackers" se opone diametralmente al de la catedral. Es un modelo basado en el ensayo y el error y que se modifica continuamente gracias a la actividad de los usuarios. En este sentido, se puede hablar de conocimiento abierto en tanto que los resultados de los usuarios se comparten, pero también por su capacidad de modificación y copia. Además, tal y como se ha apuntado anteriormente, los resultados no pertenecen a nadie; este es uno de los principios fundamentales de la ética "hacker": la compartición del conocimiento. Las consecuencias de esta idea aplicada al ámbito de la cultura se desarrollarán en el apartado siguiente, relativo a las relaciones entre cultura y procomún.

La filosofía de los "hackers", que en el contexto de los años 60 se redujo a una actividad restringida a profesionales altamente cualificados del sector tecnológico y que poseía una cierta imagen "marginal" o "freak", se transformó en un movimiento reivindicativo más amplio e

de programas-. Se puede consultar en: **Yagoda, Ben** (2014) A short story of hack [artículo en línea], The New Yorker. [Fecha de consulta: 14 de Abril de 2015]

<<http://www.newyorker.com/tech/elements/a-short-history-of-hack>>

²⁴ Se puede consultar en: **Raymond, Eric S.** (1999). *The Cathedral and the Bazaar: Musings on Linux and Open Source by an Accidental Revolutionary*. O'Reilly Media.

incluso político gracias a la tarea llevada a cabo por Stallman. El conocido programador nacido en Manhattan constituye una figura fundamental en el giro del concepto de "hacker" hacia otros ámbitos, y por tanto, en la aparición posterior de los laboratorios ciudadanos y los valores en los que se basan. Para Stallman, la figura del "hacker" no se restringe al ámbito tecnológico; el término es aplicable a cualquier esfera de la vida:

"Hacker, usando la palabra inglesa, quiere decir divertirse con el ingenio [cleverness](...) Es posible en cualquier proyecto. No implica tampoco hacerlo con computadoras. Es posible ser un hacker de las bicicletas"²⁵

Más allá de esta formulación holística, que apela a una actitud más que a una actividad sectorial, la labor reivindicativa de Stallman resulta relevante por la tematización que realiza respecto a la ética o valores "hackers", que llevados hasta sus últimas consecuencias, se traducen en reivindicaciones políticas.

La gran batalla de Stallman consistió en la reivindicación del software libre y la creación del copyleft. La defensa de los sistemas abiertos y del acceso universal a la información se basan, en último término, en la defensa del derecho a la información, un derecho que actualmente se define como "derecho de cuarta generación", de forma idéntica a los derechos culturales, pero que en la actualidad sigue siendo por lo general un mero reconocimiento teórico con una aplicabilidad real prácticamente nula.

2. La dimensión política de los laboratorios ciudadanos

De esta manera, la idea de laboratorio ciudadano, no sólo comporta la adhesión a determinadas prácticas o metodologías de carácter abierto y colaborativo: su idiosincrasia implica una serie de valores ético-políticos que conforman una determinada visión del mundo.

Además de los derechos de cuarta generación implícitos en las prácticas de los laboratorios, Laura Forlano señala cómo el concepto de sostenibilidad inmanente a los laboratorios atraviesa estas prácticas²⁶.

Desde la perspectiva actual, marcada de manera ineludible por la crisis económica mundial, Laura Forlano interpreta el fenómeno "lab" como una respuesta a los valores de un sistema en decadencia, el sistema capitalista.

En efecto, un valor central de la economía capitalista actual reside en la generación de beneficios que se basan en la restricción de la información, en la privatización del conocimiento; de manera opuesta, los laboratorios ciudadanos abren el proceso creando una autoría común del mismo, en el que se disuelve la idea del conocimiento como algo privado. Otra idea crítica con el sistema que se encuentra de forma implícita o explícita en la actividad

²⁵ Se puede consultar en: **Las Indias** (2003) Richard Stallman en Zaragoza [entrevista en línea], Blog del Museo Ciberpunk. [Data de consulta: 14 de Febrero de 2015]

<<http://ciberpunk.info/richard-stallman-en-zaragoza/>>

²⁶ Se puede consultar en: **CCCBLab** (2012) *Entrevista amb Laura Forlano* [vídeo en línea], CCCBLab. [Fecha de consulta: 02 de noviembre de 2014]

<http://blogs.cccb.org/lab/video_entrevista-amb-laura-forlano-sobre-les-ciutats-laboratori/>

de los laboratorios es el concepto de sostenibilidad, interpretado y desarrollado desde diferentes prismas.

Contrariamente a la dinámica depredadora del capitalismo en relación a los recursos humanos, culturales y energéticos, en los laboratorios se desarrollan actividades que apuestan por una línea de conservación a medio-largo plazo y de respeto respecto al entorno local.

Otro factor que implica una crítica al sistema actual radica en el concepto de participación propio de los laboratorios culturales: estos se entienden como núcleos abiertos a cualquier persona. Esta apertura no sólo tiene que ver con una accesibilidad física sino también con un trabajo de mediación que se establece entre el personal que trabaja en estos centros y las demandas que se reciben por parte de los usuarios o comunidades que se crean alrededor de estos espacios. Este cambio de modelo de gestión, que sitúa el acento de los proyectos en las demandas ciudadanas, recoge en el ámbito cultural las reivindicaciones políticas acontecidas a principios del siglo XXI, que tienen en común la revisión del concepto de democracia.

Los laboratorios ciudadanos constituyen, así, un modelo de espacio o agente cultural que sobrepasa la neutralidad de los contenedores culturales de finales del siglo XX para incorporar de manera más o menos explícita una dimensión política, en el sentido de objetivos de cambio social. Si a partir de los 80 se pasó de un modelo de cultura portador de valores sociales y políticos a una idea desideologizada de la cultura y el pensamiento, actualmente nos encontramos con cierto retorno a la preocupación por el entorno y los mecanismos de empoderamiento que impregnan las propuestas artísticas y culturales actuales

Existen modelos muy diversos de laboratorios ciudadanos, en los que se incluyen los living labs, los social labs o los maker/fab labs. El contexto nacional también influye en el tipo de modelo que se desarrolla: mientras en los Estados Unidos, los laboratorios se sitúan mayoritariamente en el tercer sector y se mantienen gracias al trabajo voluntario -estos espacios se conciben como lugar de actividades que se realizan en el tiempo libre para explorar intereses comunes-. En España, en cambio, el carácter de los laboratorios posee apuntan al cambio social y existe una gran diversidad de ámbitos de aplicación: educación, medio ambiente, artes, tecnología, etc...En Gran Bretaña, por el contrario, la mayoría de "labs" son sociales, destinados a ofrecer servicios que las instituciones públicas no contemplan, en especial la integración de diferentes colectivos en riesgo de exclusión y la mayoría se financian a través de capital privado. En Latinoamérica, los laboratorios han proliferado en poco tiempo: representan, en general, un nuevo modelo de integrar la diversidad e implantar recursos educativos basados en la participación de las comunidades. Un ejemplo a tener en cuenta lo configura Colombia y la asimilación del modelo de conocimiento de los laboratorios en las políticas educativas y culturales.

A pesar de las diferencias entre los diversos modelos de laboratorios, podemos concluir que existen una serie de características comunes a todos ellos y que se pueden resumir en la metodología experimental, el proceso abierto y colaborativo de trabajo y la crítica -ya sea explícita o implícita- a los principios y funcionamientos del sistema capitalista.

3. El procomún en cultura

El siglo XX recupera el concepto de procomún gracias al trabajo de Elinor Ostrom en el ámbito de la ciencia política, la economía y la gestión pública. En su libro "Governing the

Commons"²⁷, publicado el 1990, Ostrom reivindica el procomún como forma de gestión alternativa y totalmente opuesta al modelo de gestión capitalista un año después de la caída del muro de Berlín, el postmodernismo, el fin de las ideologías, la aceptación de las democracias liberales y la economía basada en la propiedad privada como valores incuestionables.

Para la autora de "Governing the commons", el medio ambiente constituye un objeto de nuestro entorno que, por su naturaleza, no tendría que ser susceptible de privatización, en tanto que bien común: en tanto que bien que nos pertenece a todos y a nadie a la vez. En este contexto, Ostrom desarrolla la teoría de un modelo de gestión de recursos naturales no sólo alternativo a la propiedad privada, sino también al concepto de una gestión pública de los mismos. La idea de los "commons" se plantea como un modelo de autoorganización de una comunidad o conjunto de individuos que desarrollan una gestión colectiva de unos recursos determinados.

Una de las ideas fundamentales que Ostrom detecta en los defensores de la vía de la propiedad privada y de la coerción externa que dicho sistema implica es una visión "hobbesiana" del ser humano, según la cual el hombre sólo es capaz de actuar "correctamente" por imposición externa. El argumento del desinterés del hombre por la propiedad colectiva deriva del hecho de su propio egoísmo. Sin embargo, Ostrom parte de este mismo egoísmo pero desde la perspectiva inversa: si alguien toma parte de un recurso colectivo, tiene algo de lo que beneficiarse. La concepción antropológica de la autora no se limita a una interpretación positiva del egoísmo, sino que defiende las capacidades sociales de interrelación del ser humano como la comunicación y la cooperación como elementos clave para la gestión de asuntos y recursos comunes.

Si bien Ostrom utiliza el concepto de la gestión de los comunes en el ámbito de los recursos naturales en la última década del siglo XX, las teorizaciones de la cultura como procomún no cristalizarán hasta principios del siglo XXI. Las primeras tentativas de aplicación de la gestión colectiva en cultura se iniciaron en la Red: de los primeros creadores del netart, con un alcance participativo bastante restringido, hasta Linux o la Wikipedia, que configuran algunos de los grandes ejemplos de las metas conseguidas a través del trabajo intelectual colectivo.

Al margen de la producción digital, la cultura comprende otros ámbitos que también constituyen, por su naturaleza, bienes comunes, en su dimensión de ente simbólico generado por la interacción de los individuos. Antonio Lafuente, uno de los principales teóricos del procomún en el ámbito de la cultura a nivel nacional, tematiza en su ensayo "Los cuatro entornos del procomún"²⁸ las diferentes esferas que engloba este concepto, entre las cuales aparece la cultura como subcategoría del entorno de la ciudad. Esta aproximación a la delimitación de ámbitos resulta especialmente interesante por la investigación presente, ya que establece el derecho a la ciudad, que desarrollaremos más adelante, como una cuestión común, la construcción de la cual se concibe como una red de interacciones simbólicas de las cuales se generan las fiestas, el arte, las palabras, las leyes, etc...

²⁷ **Ostrom, Elinor** (1990) *Governing the commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.

²⁸ Se puede consultar en: **Lafuente, Antonio** Los cuatro entornos del procomún. [artículo en línea], CSIC. [Fecha de consulta: 02 de mayo de 2015]

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/2746/1/cuatro_entornos_procomun.pdf>

Los laboratorios ciudadanos adoptan la idea del procomún como vía, no sólo de la gestión de los recursos culturales, que es la propuesta de Olstrom, sino también como creación de la propia cultura. En contraposición al concepto de cultura del siglo XX, según el cual existe un objeto u objetos culturales identificables, el siglo XXI y la revisión del concepto de democracia llega a cuestionar la cultura como un producto elaborado por expertos para reivindicar, por consiguiente, la cultura como aquello que se crea, que creamos entre todos. Esta noción de cultura, basada en una concepción de carácter antropológico²⁹ abre su significado integrando las diferentes subjetividades y disciplinas. Es habitual que los laboratorios comprendan en sus actuaciones tanto elementos medioambientales como educativos, artísticos, tecnológicos o científicos, lo que obliga a explorar una noción más transversal de la idea de cultura, más cercana a las concepciones de la cultura vinculadas al ámbito de la cooperación que de las restricciones sectoriales propias de la economía de la cultura. Juan Insúa utiliza el término "tercera cultura" para definir una noción de cultura que integra tanto la ciencia como las artes y las humanidades. En los laboratorios, no obstante, se mezclan otros ámbitos como el medio ambiente, la tecnología o las empresas sociales con la ciencia, el arte y las humanidades, hecho que provoca un replanteamiento aún más holístico del término "cultura".

4. El Medialab-Prado

La filosofía del MLP parte de la filosofía "hacker" y la idea del procomún como elementos o principios ético y socio-políticos que conducen, en ocasiones de forma implícita y otras explícita, la programación, las actividades que se desarrollan y la relación con los usuarios

Este carácter tiene que ver con los inicios del equipamiento: el MLP, inicialmente denominado "Medialab-Madrid" se genera, en palabras de Karin Ohlenschläger, una de las fundadoras de la organización, como respuesta alternativa a un grupo de activistas culturales y profesionales ante el tipo de políticas culturales que se estaban llevando a cabo en Madrid a principios del 2000. La Alcaldía de Gallardón impulsa un tipo de políticas culturales y urbanas de tipo espectacular orientadas a posicionar Madrid como ciudad internacional, una visión que prioriza la promoción turística a gran escala, y por lo tanto, un diseño de la ciudad destinado a los visitantes, no a los propios habitantes de la urbe. El grupo fundador del MLP identifica toda una serie de prácticas que se encuentran a medio camino entre la creación y el activismo, más interesante en términos de innovación y retorno social que las políticas públicas de los grandes equipamientos.

Las primeras actividades del Medialab-Madrid consisten en talleres abiertos a la ciudadanía, que integraban producción artística e investigación tecnológica. La transdisciplinariedad, las metodologías experimentales y la voluntad de integrar la ciudadanía dentro de los procesos culturales son las tres constantes que se han ido desarrollando y complejizando paralelamente a la ampliación del equipamiento.

²⁹ El concepto antropológico de cultura se basa en una noción holística de la cultura, que engloba el conjunto de representaciones simbólicas del ser humano, no sólo las vinculadas a las artes. El concepto antropológico de la cultura se basa en una noción holística de la misma, que engloba el conjunto de las representaciones simbólicas del ser humano, no sólo las vinculadas a las artes. Desde esta visión se reivindica el patrimonio cultural intangible de las comunidades o regiones: la lengua, las tradiciones, las creencias, etc..

De los talleres iniciales se ha pasado a una programación estable, en la cual se pueden identificar diversas líneas de trabajo y proyectos, así como diferentes comunidades que se han ido desarrollando en el seno de la organización.

El Medialab-Prado ha realizado diferentes proyectos que inciden en el ámbito local, la temática que nos ocupa. Como "leitmotiv" de los proyectos, encontramos la idea de recuperar el espacio urbano, abriéndolo a actuaciones en las que la ciudadanía adquiere un papel protagonista. Esta recuperación se entiende desde diferentes puntos de vista, tanto desde el punto de vista de la memoria como del de la creación colectiva. De esta manera, vemos que la idea del procomún vinculada a la ciudad constituye un elemento central en la actuación de los proyectos locales. La filosofía "hacker" se encuentra presente en la concepción de los proyectos, en tanto que el código abierto se encuentra en la base de los proyectos que se desarrollan. Estos abordan diferentes aspectos de la vida urbana y la identidad local. El eje principal de actuación en el contexto local está vinculado al programa "Madrid, laboratorio urbano": este incluye diferentes proyectos, algunos de los cuales se analizarán brevemente con el objetivo de señalar las líneas de actuación y un primer diagnóstico de su realización.

- **Un barrio feliz** (2010): Constituye, con diferencia, el proyecto más polémico y explícitamente político de los coorganizados por el Medialab-Prado, junto con el colectivo "Un barrio feliz" y David Rodríguez. La acción consistió en la proyección del video de un falso "hackeo" a las cámaras de videovigilancia instaladas en Lavapiés. El objetivo del proyecto era denunciar la actuación del Ayuntamiento, que además de proyectar un control radical sobre el barrio, criminalizaba potencialmente cualquier acción. El resultado fue la creación de un interesante equívoco en la lectura del vídeo por parte de las instituciones públicas. Estas interpretaron el "hackeo" como real, exigiendo la retirada del vídeo y demandando a los autores del mismo.

- **En boca cerrada** (2014): Es un proyecto experimental que fue integrando agentes y actores del barrio entorno a la idea de visibilizar una actuación institucional determinada, en este caso, el cierre de la boca de metro de Tirso de Molina a Lavapiés. Aunque el proyecto cuenta con documentación de diferentes fases del proceso que se pueden consultar online, no existe ninguna memoria final abierta a público que permita tener una visión de la totalidad del proyecto, así como de su impacto o importancia en el entorno local.

- **Memoria y relatos del barrio de las letras** (2014): El objetivo de este proyecto consistía en rescatar el imaginario y relato popular del barrio de las letras. Esta zona del centro de Madrid ha sufrido una transformación intensiva a causa de la llegada de turismo masivo al barrio. El proyecto consistía en la recolección de las historias y relatos del barrio para la creación de un mapa audiovisual de la zona, concebido como una herramienta abierta a las personas que quisieran participar con sus testimonios. Nos encontramos de nuevo con el hecho de que, a pesar de que la formulación del proyecto parece consistente, la ejecución muestra carencias, sobre todo al final del proceso. El mapa que se genera resulta difícil de encontrar en la web y sólo muestra el testimonio de 3 personas.

- **Hacer plaza** (2014): el proyecto "Hacer plaza" resulta más complejo que los anteriores tanto a nivel de metodología como de lenguaje técnico. A grandes rasgos, "Hacer plaza" consiste en explorar los significados de las acciones cotidianas que se generan en determinadas zonas del barrio de las letras y su potencial o sentido político. La finalidad es establecer determinadas prácticas que, por su potencialidad significativa, sean susceptibles de generar espacios o mecanismos de acción política de forma continuada. El proyecto ofrece una

plataforma de sencillo acceso al proceso y la documentación, pero el mapa final resulta prácticamente ilegible.

- **De la ciudad invisible a la ciudad abierta** (2016): Es un programa de turismo alternativo, el objetivo del cual radica en la visibilización de "otro Madrid" que habitualmente permanece invisible. El primer proyecto realizado se desarrolló en el "Barrio de las letras": una acción de redescubrimiento y resignificación del barrio. Posteriormente se han llevado a cabo otros proyectos que van más allá del distrito centro y así poner en valor distritos y zonas que desde una perspectiva turística "mainstream" no se consideran susceptibles de interés.

Además de estos proyectos, existen otros ámbitos en los que el contexto local también ocupa un lugar, como "Nuevas comunidades productivas", en el que se investiga las nuevas formas de iniciativa empresarial del contexto local y que forma parte de la estación "Hacer barrio". Por otro lado, el grupo de trabajo "ciudad abierta" impulsa actuaciones que promueven el empoderamiento de la ciudadanía y el trabajo alrededor del eje del urbanismo participativo. Aunque estas iniciativas aparecen como activas, no es posible encontrar documentación sobre las actividades realizadas.

La cronología de los proyectos destinados al ámbito local, parece apuntar cambios en el planteamiento de estos. El primer proyecto vinculado al entorno local es el video "Un barrio feliz", realizado el 2010, que constituye la actuación más explícitamente política. El año 2010 coincide con uno de los peores momentos de la crisis económica y el nacimiento del 15M. En el 2014 se desarrollaron diferentes proyectos dentro de la línea de investigación y mediación con un carácter más socio-cultural en el caso de "Memoria i relato del barrio de las letras" y "En boca cerrada" i más sutilmente político en el caso de "Hacer plaza". Aunque estos últimos proyectos implican una denuncia a determinadas prácticas o actuaciones que amenazan el eco-sistema socio-cultural del distrito centro, y por tanto existe una visión o interpretación política de su trasfondo, los procesos se centran, a diferencia de "Un barrio feliz" en fenómenos más holísticos, en los que la denuncia inicial resulta menos tangible. Una de las posibles razones es que, a diferencia del 2010, el activismo político y las reivindicaciones sociales se encontraban en un momento de eclosión y por tanto la necesidad de denuncia social quedaba perfectamente cubierta.

La línea de investigación más reciente vinculada al ámbito local del programa "De la ciudad invisible a la ciudad abierta" sigue la línea de crítica holística de los procesos urbanos de los proyectos de 2014, incorporando a las actuaciones de visibilización urbana distritos periféricos que habitualmente pasan desapercibidos por el hecho de no ser considerados "de interés cultural".

5. El futuro de los laboratorios ciudadanos. *Quo vadis?*

Existen hasta la actualidad pocos estudios que aborden la evaluación de los laboratorios ciudadanos de forma exhaustiva, así como sus retos de futuro. Artur Serra elaboró en el 2013 una primera aproximación crítica al rol de estos equipamientos, centrándose en el modelo específico de los "living labs", dada su proliferación estos últimos años³⁰.

³⁰ Se puede consultar en: **Serra, Artur** (2013) "Tres problemas sobre los laboratorios ciudadanos. Una mirada desde Europa". Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, Mayo, 283-298.

Una de las ideas formuladas por Serra a tener en cuenta es el desfase entre las posibilidades tecnológicas -instrumentales-, que permiten posibilidades infinitas y el marco ideológico que domina las áreas que son objeto de trabajo de los "labs" como el urbanismo, la sociedad y la cultura, que mayoritariamente parten de planteamientos propios del siglo XIX. La visión de la construcción de la ciudad como un mecanismo de control social, la concepción determinista de la sociedad, y por tanto del ser humano como producto de su contexto o la cultura como ámbito ornamental son algunas ideas decimonónicas que aún imperan en la actualidad funcionando como freno del potencial creativo que poseen los laboratorios.

Esta reflexión nos conduce a la formulación de algunas preguntas estructurales respecto a los laboratorios, que tiene que ver con los polos de poder de estos. Una de las afirmaciones más habituales es que los laboratorios ciudadanos se caracterizan por su estructura de cuadruple hélice. ya que en su actividad intervienen 4 agentes: la academia, la ciudadanía, los agentes públicos y el sector privado. Existe en realidad un equilibrio entre los cuatro términos o posee alguno de ellos un poder dominante sobre los otros?

Serra señala los problemas que la tendencia estratégica de mercado del sector privado puede generar en las dinámicas de los laboratorios. El caso que nos ocupa, el MLP, por el contrario, no cuenta con la colaboración del sector privado, ya que la mayor parte de su financiación proviene es pública, en tanto que parte del Área de Cultura del Ayuntamiento de Madrid.

La dependencia de los agentes públicos, a pesar de que, por un lado permite cierta estabilidad y proyección, a medio-largo plazo también puede generar situaciones de censura y una cierta desestabilización del proyecto, como analizaremos a continuación.

Una de las actividades más explícitamente políticas que hemos señalado en el apartado anterior fue el falso "hackeo" de las cámaras de vigilancia el 2010, llevado a cabo por el colectivo "Un barrio feliz" en colaboración con el MLP. La proyección del vídeo constituía una crítica a la actuación del propio Ayuntamiento por la implantación de 48 cámaras de vigilancia en Lavapiés y tenía como objetivo la visibilización del conflicto entre las autoridades y los residentes del barrio. La reacción del Ayuntamiento fue la censura del video elaborado por el colectivo por una supuesta vulneración de la ley de protección de datos española -que en realidad consistía en una simulación- y la demanda a David Rodríguez, autor del proyecto. La respuesta del Ayuntamiento parece evidenciar una cierta posición ideológica, que apunta a la voluntad de silenciamiento del conflicto y de las movilizaciones en Lavapiés. Esta experiencia nos muestra que los agentes públicos pueden manifestar el mismo despotismo que el sector privado en el caso de conflicto respecto a los intereses de la Administración.

Otro episodio que muestra la indefensión del centro respecto a las decisiones de la Administración es la polémica oferta de Telefónica al Ayuntamiento el año 2013 para instalar un Think Tank conjuntamente con otras empresas en el edificio que se había construido específicamente para albergar el nuevo MLP³¹. Aparentemente, Telefónica retiró la oferta, pero la gestión de las negociaciones entre el Ayuntamiento y del directo de la corporación fue poco transparente y puso en cuestión la continuidad del proyecto.

³¹ Peirano, Marta (2014) "El Ayuntamiento de Madrid quiere desahuciar a MediaLab-Prado"[artículo en línea], eldiario.es. [Fecha de consulta: 04 de setembre de 2015]

<http://www.eldiario.es/cultura/arte/Ayuntamiento-quiere-Telefonica-edificio-Medialab-Prado_0_246025770.html>

A pesar de que, tal y como se ha argumentado anteriormente, los laboratorios ciudadanos implican, a través de sus prácticas, una actitud crítica respecto al sistema, existen perspectivas más explícitamente críticas que otras. En la exposición que hemos realizado respecto a las líneas y ejemplos de actividades con impacto local del MLP, se puede constatar que existe un factor político decreciente desde el 2010, año del falso "hackeo" de las cámaras, hasta la actualidad. En la programación del MLP para esta temporada encontramos proyectos de carácter local vinculados a la visibilización del patrimonio de barrios periféricos, pertenecientes a la programación de innovación turística, así como el grupo de trabajo "ciudad abierta", que aborda el tema del empoderamiento ciudadano respecto a los procesos urbanos, del cual no aparece documentación en la web. En definitiva, la actuación respecto al distrito centro parece difuminarse para adquirir formas más genéricas y focalizadas en la periferia.

Por otro lado, las actividades de carácter local expuestas en el apartado anterior, tampoco ofrecen memoria o conclusiones respecto al alcance de su impacto, motivo por el cual resulta difícil establecer parámetros de evaluación de proyectos e identificar sus puntos fuertes y débiles en relación al desarrollo e implementación de futuros proyectos. Si bien el MLP destina esfuerzos y recursos en la realización de metodologías creativas en los procesos que se llevan a cabo, existe un vacío respecto a una de las claves del desarrollo de proyectos: la valoración o evaluación de estos.

Otro elemento a explorar es la gestión de la participación. En los últimos años, la participación se ha convertido en un elemento central dentro de la mayoría de las políticas públicas. No obstante, el significado de la noción de participación no es unidireccional y en la práctica, la fijación de límites en su gestión resulta inevitable. En el caso del MLP, la accesibilidad física es prácticamente total; la forma en la que se gestiona constituye un elemento mucho más intangible y problemático. ¿En qué líneas de actuación se traduce? ¿Cuál es el criterio de selección de los contenidos y actividades? ¿Existen mecanismos de feedback respecto usuarios y no usuarios? ¿Qué importancia tienen las comunidades del MLP dentro de las políticas del centro?

A través de las entrevistas con Laura Fernández, la coordinadora del programa cultural del Medialab-Prado y David Rodríguez, activista cultural y colaborador habitual del equipamiento, así como la observación de actividades, intentaremos esclarecer cuál es el planteamiento de las líneas de actuación, si existen procesos de evaluación respecto a los proyectos que se desarrollan y a qué responde el proceso de difuminación del factor político y la actuación local en la programación del equipamiento.

B. Cultura como motor de desarrollo.

El concepto de cultura como motor de desarrollo constituye una noción compleja en la que se encuentran implicadas diversas temáticas e ideas. En primer lugar, se realizará una aproximación relacionada con su surgimiento, asociado a la economía de la cultura y el cambio de rol que su propia dimensión económica provocó en el imaginario de las políticas públicas.

A continuación, se desarrollarán otros conceptos estrechamente relacionados con aquel que permitirán ampliar el marco en el cual se sitúan el alcance, ámbitos y consecuencias de la implantación de las políticas culturales basadas en esta idea.

. 1. Orígenes del concepto

La idea de la cultura como motor de desarrollo se generó a finales de los años 90, a raíz del impulso de los estudios estadísticos elaborados por el Consejo de Europa. La cultura, considerada en muchos aspectos -impacto, objeto, etc...- como intangible, como un ámbito de difícil delimitación, y como sector contrapuesto a parámetros de mesurabilidad económica, no había sido objeto de análisis estadístico, al contrario que la mayoría de sectores. Ante esta carencia y con la voluntad de aportar visibilidad y equiparar la importancia de la cultura con otros sectores, señalada en diversos foros internacionales (París i Madrid 1995 i Urbino 1996) se crea en el seno de la Unión Europea el LEG (Grupo de Lideraje sobre Estadísticas en Cultura), así como otras organizaciones a nivel europeo como el KEA o el Eurostat.

Las conclusiones de los primeros estudios estadísticos mostraron que el sector cultural suponía no sólo un nada despreciable valor económico dentro de la economía europea, sino que la cultura se perfilaba como el sector que podía liderar el cambio de paradigma económico y productivo, ya que su evolución mostraba un ámbito en crecimiento progresivo y continuo. Existen diversos documentos que se pronuncian en este sentido: destaca el informe del KEA, en el que se detecta la preocupación por la competencia económica a escala internacional, otorgando a la cultura dentro del marco de Europa el rol de la reactivación de la economía, en el contexto de competitividad entre potencias económicas internacionales³². También a nivel nacional observamos esta visión optimista respecto al sector cultural: en España, la Cuenta Satélite de Cultura de 2000-2007 concluye que la contribución de la cultura del PIB asciende al 3%, una cifra que situaba la importancia económica de este sector a la altura de la agricultura.

Informes posteriores generados en el ámbito europeo como "The economy of Culture" (KEA, 2006) amplían el argumentario que erige la cultura como motor de desarrollo, indicando que, además del beneficio económico, existen otros motivos por los cuales resulta deseable que la cultura se sitúe en el centro de este nuevo modelo productivo: la integración social y la cohesión territorial: "Another more pervasive effect of culture on local socio-economic context is that it serves as a **tool of social integration and territorial cohesion**"³³.

El texto del KEA representa, en definitiva el corpus clásico del concepto de cultura como motor de desarrollo, el cual engloba la dimensión económica como elemento central, que se traduce fundamentalmente en los sectores del turismo cultural y, de forma más genérica, en las industrias culturales y creativas -de las cuales nos ocuparemos más tarde- como ámbitos de creación de riqueza y trabajo sostenible que parten de un recurso ilimitado: la creatividad. Esta actividad generaría por su propia inercia una mejora en el contexto urbano y social a nivel local.

En el discurso del KEA aparece otra idea que se puede considerar una cita directa a la tesis de Florida: la importancia e idiosincrasia de las ciudades como captadoras de inversiones económicas. Esta teoría afirma que una sociedad diversa, y por tanto más proclive al desarrollo cultural creativo es más capaz de atraer capital económico -empresas- por su

³² KEA (2006) "The economy of culture in Europe". Brussels: European Commission (Directorate-General for Education and Culture).

³³ *Ibid.*, pág 9.

atmósfera "cool", habitat natural de la "clase creativa", integrada por un amplio espectro de profesiones que oscilan de ingenieros a músicos.

2. Las ciudades creativas

A finales del siglo XX, en concreto a partir de los años 80, las ciudades empiezan a experimentar cambios sustanciales en sus dinámicas y estructuras, motivadas por un cambio tecnológico y económico que transforma las ciudades industriales en ciudades "post-industriales"³⁴.

El desarrollo tecnológico, la aparición del espacio digital y la estandarización progresiva de internet provocan el desplazamiento de la producción industrial como sector económico principal: en su lugar se sitúa rápidamente un nuevo sector basado en la información, la tecnología y los servicios, que dota de un nuevo carácter a las ciudades. No sólo en relación a su infraestructura económica, sino también el ámbito social.

En este contexto definido como "era de la información" (Castells, 2001), "sociedad del conocimiento" (Drucker, 1966) o "tercera revolución industrial" (Rifkin, 2011) que se extiende hasta la actualidad, se generan nuevos perfiles de trabajadores vinculados al nuevo sector que, según Florida, demandan un trabajo creativo o conceptual, diametralmente opuesto al modelo mecánico de los trabajos vinculados a la industria.

Este nuevo grupo de perfiles profesionales es el que Florida denomina "la clase creativa", que presenta como elemento distintivo sus preferencias vitales por encima de aspectos económicos. Las prioridades de la clase creativa están relacionados con determinadas condiciones o aspectos del entorno, en concreto la capacidad de ofrecer un ambiente diverso, dinámico y abierto en el cual tenga cabida el elemento "freak" o bohemio que caracteriza el perfil de los profesionales creativos.

La clase creativa resulta fundamental, según Florida, para el crecimiento económico de una urbe; es por ello que la capacidad de las ciudades para atraer este "capital social" resulta decisiva en sus índices de prosperidad económica. De manera posterior a "The rise of the creative class" y con el objetivo de aportar argumentos respecto a la tesis anteriormente citada, Florida expone, junto con Tinagli, la importancia de 3 elementos (las 3 "t", como él mismo denomina) para el buen desarrollo económico: tecnología, talento y tolerancia. El ensayo posee como objetivo remarcar la importancia de la creación de un contexto tolerante y diverso por parte de las instituciones y favorecer así la afluencia de profesionales con talento.

La tesis del desarrollo socio-económico de Florida impregna las políticas culturales de principios del siglo XXI, que junto con el concepto de sostenibilidad aplicado al ámbito de las cultura que sostiene Hawkes³⁵, parecen dibujar un horizonte idílico para el futuro de la cultura,

³⁴ La noción de "ciudad post-industrial" utilizada por primera vez por David Bell y que tiene que ver con el cambio de paradigma económico y socio-cultural que aconteció en las urbes occidentales hacia los años 80, basado en la sustitución de la producción como sector económico fundamental por el sector relacionado con la información, la tecnología y los servicios.

³⁵ Hawkes establece 4 pilares fundamentales para el equilibrio sostenible del desarrollo en el cual, además de los ámbitos social, económico y político, la cultura se perfila como un cuarto sector a tener en cuenta en las políticas públicas por su impacto en el resto de esferas.

la sociedad y la economía. Dentro del contexto que nos ocupa, Madrid, el PECAM 2012-2015, el primer plan estratégico de Madrid, también adopta de manera prácticamente literal, las tesis sobre la cultura y el desarrollo de Florida, hasta el punto de definir la identidad de Madrid como "ciudad inclusiva". Los 10 años de distancia entre la publicación de Florida y la elaboración del PECAM constituyen, sin embargo, un marco en el cual las políticas "economicistas" que vertebran el modelo de cultura como desarrollo han mostrado, en combinación con la crisis económica, su lado más oscuro³⁶, hecho que evidencia la falta de visión crítica del modelo que se propone.

Aunque cuando Florida hace referencia a la cultura, posee como referente actividades que calificaríamos de "off": cafés, conciertos de pequeño formato, etc...a las políticas culturales europeas, la idea de Florida se ha aplicado mayoritariamente a la idea de las industrias culturales y creativas, que constituyen en la mayoría de planes estratégicos el modelo base a partir del cual pensar la cultura.

En el contexto de crisis inicial en el cual se empiezan a proyectar este tipo de políticas culturales y urbanas, existe la opinión generalizada de que la cultura es algo prescindible³⁷ y que la viabilidad de la cultura tiene que ver con la independencia de las subvenciones públicas, tal y como lo expresa, por ejemplo, la polémica ley Ómnibus de Cultura en Cataluña, o el argumento de los recortes en cultura en el marco de las políticas públicas europeas. La noción de sostenibilidad en cultura adquiere así, una década después de su formulación, un significado estrictamente económico y pone como ejemplo de aquella el caso de las industrias culturales y creativas: las actividades sostenibles son las que se muestran como capaces de autofinanciarse.

3. El modelo de las industrias culturales y creativas (ICC)

El auge del modelo de las ICC posee como origen los estudios económicos que se iniciaron en los años 90 y a los que hemos hecho referencia al principio del apartado. Aunque el concepto de industrias culturales poseía, desde su formulación con la escuela de Frankfurt³⁸ un sentido negativo por la connotación peyorativa del término "masas", a partir de los años 80 se produce un cambio en su percepción a consecuencia de la superación de la escisión entre alta y baja cultura y una nueva concepción de público potencialmente más selectivo.

³⁶ Jaron Rowan realiza un análisis sobre el impacto de las políticas culturales basadas en la cultura como motor de desarrollo concluyendo que, en la práctica, ha supuesto una precarización del sector. Se puede consultar en: **Rowan, Jaron** (2013) "La cultura como problema. Ni Arnold ni Florida. Reflexiones acerca del devenir de las políticas culturales tras la crisis". [artículo en línea], Observatorio Cultural. [Fecha de consulta: 08 de noviembre de 2014]

<<http://www.observatoriocultural.gob.cl/revista/2-articulo-1/la-cultura-como-problema-ni-arnold-ni-florida-reflexiones-acerca-deldevenir-de-las-politicas-culturales-tras-la-crisis/>>

³⁸ El concepto de industria cultural fue elaborada por Adorno y Horkheimer para identificar la apropiación que el capitalismo realiza en relación a la cultura, y la transformación de su naturaleza trascendental en mercadería con una función determinada: el entretenimiento. El concepto de industria cultural en sus orígenes no coincide exactamente con el actual: mientras en los años 30-40 las industrias culturales hacían referencia a la fotografía, el cine y la radio y se destacaba su formato "mecánico", desde los años 80, el sentido de "industria cultural" se basa en su consideración como sector económico..

Por otro lado, los estudios estadísticos en el ámbito cultural de los años 90, empezaron a definir sectores para poder dimensionar su importancia económica. A raíz de estas primeras categorizaciones se generan las primeras divisiones sectoriales teniendo en cuenta sobre todo aspectos como la reproductibilidad de los productos y el tipo de derechos de autor que se generan.

Estos primeros estudios califican las industrias creativas como "afines" al ámbito de la cultura, pero no estrictamente culturales. No obstante, en ellos ya se definen las industrias creativas como el sector que más beneficios y puestos de trabajo genera.

Esta primera delimitación de las industrias creativas genera algunos problemas de clasificación para determinadas áreas que transitan entre lo artístico y lo comercial, como el diseño, la arquitectura o las artes aplicadas. Por otra parte, su importancia económica podía ayudar al sector cultural en conjunto a adquirir una mayor visibilidad y equiparamiento respecto a otros sectores económicos. Desde hace algunos años, la mayoría de los departamentos de cultura integran los dos conceptos.

Existen diversos factores por los cuales se adopta el modelo de las industrias culturales y creativas como paradigma de la cultura a principios del siglo XXI. El factor que desencadenó la actitud reduccionista por parte de la mayoría de las administraciones públicas en España respecto a los modelos de autofinanciación económica -también llamado "sostenibilidad económica"- fue la crisis financiera. Las drásticas reducciones de los presupuestos públicos en cultura generaron la idea de que la dependencia de las subvenciones constituía un modelo del pasado y que el nuevo paradigma de la cultura tendía de manera irreversible a fórmulas de financiación privada. Esta es la idea básica que articula los discursos basados en los modelos de las ICC como el ejemplo a seguir. A partir del 2008, emerge la centralidad de la promoción de las ICC dentro de las políticas culturales como única vía de supervivencia dentro del sector. El PECAM 2012-2015 es un buen ejemplo: una gran parte de los apartados "Análisis y propuestas para el debate" lo ocupa la idea de los clústers y las ICC, bajo el concepto de las "fábricas sin humo".

La idea del impulso de Madrid a través de la proyección de equipamientos culturales, especialmente museos y centros de exposiciones, es la variante tradicional de la idea de las industrias culturales, que se inició con la llegada de Gallardón a la alcaldía de Madrid y anteriormente a la elaboración del PECAM. El propio plan estratégico de cultura, sin embargo, se asemeja en ocasiones, más que un plan de futuro, a una justificación de las políticas culturales anteriores ya que la estrategia basada en los equipamientos y el turismo cultural constituye el núcleo de las actuaciones llevadas a cabo desde el 2003. En general, aunque pocos equipamientos culturales cubren la totalidad de los gastos a través de la entrada, constituyen reclamos para los circuitos turístico-comerciales en los cuales el impacto va más allá de estos: el turismo crea un impacto mucho más importante en el tejido económico a través de la actividad hostelera que se deriva de él.

La idea del turismo cultural constituye en realidad un recurso ya antiguo reciclado y revalorizado gracias a la introducción del aura cultural en la actividad. Este subsector de las industrias culturales constituye una de las prioridades en políticas culturales en los diferentes ámbitos institucionales.

Una de estas instancias es la Unión Europea que a través del programa "European Capital of Culture" pretende impulsar el desarrollo urbano a través de la concesión de subvenciones a

ciudades que se encuentran dentro del marco europeo para la realización de actividades culturales, que en la práctica se traducen en la rehabilitación de zonas degradadas y la construcción de equipamientos. Las actividades culturales en general se conciben en clave de evento para atraer visitantes: este predominio de la función turística funciona así como uno de los ejes principales de las intenciones de la UE dentro del programa³⁹.

Al igual que la Unión Europea busca la rehabilitación de los barrios y países "en vías de desarrollo" de Europa, los propios estados y regiones plasman a escala más reducida sus propios programas culturales que, en general, se guían mayoritariamente por la misma idea: la cultura entendida como turismo, como actuación destinada al visitante, no al residente local.

Las consecuencias de la focalización en el turismo posee consecuencias negativas evidentes en el tejido local: Barcelona, una ciudad con una larga tradición de turismo masivo concentrado en el centro, ya cuenta con diversas plataformas de movilización y reivindicación de la ciudadanía respecto a la sobreexplotación y privatización del patrimonio cultural que ofrece la ciudad. Y es que uno de los efectos que frecuentemente provocan las políticas destinadas al fomento del turismo como sector prioritario es la transformación de los usos e identidad de la ciudad y de sus servicios.

4. La cultura com a recurso

Yúdice aborda el análisis del concepto de cultura que se deriva de la noción que hemos desarrollado hasta aquí y que nace a finales del siglo XX como consecuencia del surgimiento del concepto de cultura como motor de desarrollo socio-económico.

El autor afirma que los conceptos de cultura anteriores basados en otros parámetros, como el concepto trascendente, el antropológico o el basado en la jerarquización de las clases ya no resultan útiles para entender el funcionamiento de la cultura dentro del entramado de las fuerzas políticas, sociales y económicas actuales.

Yúdice sostiene el año 2002⁴⁰, en plena efervescencia de la función "desarrollista" de la cultura que esta se ha vaciado de contenido para convertirse en un recurso útil para otros ámbitos, para solucionar problemas de todo tipo, especialmente económicos, políticos y sociales, ya que no puede constituir una razón por sí misma, en el contexto del sistema capitalista globalizante en el cual vivimos. La gran aportación de Yúdice radica en la afirmación de que, más allá de una mercadería, la cultura se ha convertido en una parte y argumento del propio sistema, al llegar a un estadio en el que el sentido de la producción cultural sólo está justificada en tanto que instrumento para otros asuntos, en tanto que

³⁹ En el documento elaborado por a Comisión Europea "Europa, primer destino turístico del mundo: un nuevo marco político para el turismo europeo" se destaca la importancia económica que posee el turismo dentro de la economía europea y como ámbito estratégico también en el desarrollo de otros sectores dentro del marco europeo. Se puede consultar en: **Comisión Europea** (2010) *Europa, primer destino turístico del mundo: un nuevo marco político para el turismo europeo* [documento en línea]. COM [Fecha de consulta: 01 de junio de 2015]

< <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0352:FIN:es:PDF> >

⁴⁰ **Yúdice, G. (2002).** *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa Editorial.

recurso, y posee en último término un sentido político, en tanto que portadora de ciertos valores⁴¹.

Desde esta perspectiva, el propio concepto de cultura como motor de desarrollo constituye un elemento globalizador, un elemento performativo⁴², que reproduce y perpetúa la propia lógica del sistema capitalista globalizante y por tanto de determinados valores que en cultura se traducen, según Yúdice, en la omnipresencia de determinados productos y/o formas culturales y por tanto de valores que se pueden encontrar en cualquier punto del planeta. Es por ello que Yúdice defiende la idea de que las instituciones públicas deben crear marcos propicios para la producción y difusión/distribución del patrimonio cultural local.

La globalización, si bien es cierto que favorece la circulación de productos comerciales de los países o empresas que cuentan con un mayor control sobre los canales de distribución, como es el caso de los Estados Unidos, también puede conducir a efectos o fenómenos impredecibles, como por ejemplo el uso que se ha hecho de las redes sociales, constituyendo un elemento clave de las múltiples reacciones contra el sistema.

En el caso de la cultura, la rebelión contra los pilares del sistema se articula en diversos ejes que generalmente aparecen relacionados: las licencias creative commons, el surgimiento de las fórmulas de cultura autogestionadas, el retorno a los procesos culturales colectivos, etc...Estas demandas poseen el denominador común de pensar la cultura desde una perspectiva conjunta o colectiva y con un fuerte acento de crítica socio-política.

La pregunta que aparece a tenor del conflicto entre concepciones opuestas respecto a la cultura es si las instituciones poseen la capacidad y voluntad de recoger e integrar las demandas culturales críticas con el sistema dentro de las políticas institucionales y qué estrategias serían adecuadas para realizarlo. Configura el MLP, en este sentido, un espacio bisagra capaz de canalizar la línea crítica con la cultura como recurso?

5. Cultura i gentrificación

Aunque el peligro de determinadas políticas culturales es, como afirma Yúdice, que la cultura no se percibe en general como un elemento negativo o perjudicial, resulta fundamental analizar las consecuencias que determinadas actuaciones culturales imprimen en las ciudades. En el caso de la cultura como motor de desarrollo, tal y como se ha señalado anteriormente, uno de los ejes principales lo configuran las ciudades y el poder de atracción de capital que estas puedan generar.

De esta manera, las ciudades y su imagen se han convertido en el foco de actuación de las políticas públicas, que junto con el capital privado han iniciado procesos de regeneración urbana de los cuales habitualmente sólo se muestran los edificios y equipamientos recién construidos, pero respecto a los cuales se oculta toda la miseria social que provocan. El modelo de renovación de las ciudades, en concreto de su centro, ha adquirido de forma global un gusto por las formas espectaculares y por la eliminación de huellas de la batalla. Esta

⁴¹ Op. cit.

⁴² El término "performativo" en Yúdice se inscribe en la tradición foucaultiana recogida también por Judith Butler, que entiende las palabras, y los contenidos emitidos desde las instancias de poder como una acción destinada a la reproducción y conservación de los valores en los que se basa.

tendencia ha llevado a la mayoría de las grandes ciudades a re-interpretarse en clave de equipamientos culturales de diseño, confiando en la lógica de las teorías "desarrollistas" de la cultura, que establecen como consecuencia lógica de la inversión en infraestructura cultural, el desarrollo urbano, la cohesión social y el beneficio económico.

Detrás de la brillante fórmula de las ciudades creativas y la regeneración urbana ulterior, se ocultan procesos de carácter perverso, en los que los residentes habituales son presionados a través de mecanismos tanto directos (mobbing inmobiliario, vigilancia policial) como indirectos (aumento del nivel de vida de la zona) al abandono del barrio, ya que dentro de la lógica tanto de mercado como simbólica, no resultan ni estéticamente ni económicamente adecuados a la nueva aura creativa y/o artística de la nueva identidad local.

Deutsche y Gendel publicaron en el año 1984 uno de los primeros escritos que aborda el fenómeno de la gentrificación cultural. Su artículo "The fine art of gentrification"⁴³ establece las principales líneas de crítica que se retomarán en adelante, sobre todo ya alrededor del cambio de siglo.

Deutsche i Gendel analizan el desplazamiento poblacional que tiene lugar en el Lower East Side de Nueva York, un barrio que originariamente contaba con población eminentemente obrera y con pocos recursos-

Si bien años atrás el Lower East Side no constituía una opción para la clase media-alta de Nueva York, que prefería habitar en distritos de la ciudad algo alejados del centro, la iniciativa de 2 galerías de situarse en este barrio para poder hacer frente al alquiler del local, inició un fenómeno de transformación de la imagen del barrio en una zona con cierta aureola artística y/o creativa que despertó el interés de la clase media-alta, a causa de su revalorización simbólica.

La consecuencia inmediata de este cambio de valor del barrio, consistió en el aumento del nivel de vida y por tanto de la vivienda: en el caso de Nueva York, las instituciones públicas fomentaron, junto con la iniciativa privada, el derribo de una gran cantidad de edificios y la consiguiente expulsión de sus inquilinos, con la finalidad de construir nuevas viviendas dirigidas al nuevo perfil del residente "posh".

La tendencia y estructura de la gentrificación cultural identificada en Nueva York se expandió rápidamente hacia el resto de las ciudades. Londres fue una de las primeras ciudades europeas en sufrir sus consecuencias; sin embargo, los procesos de gentrificación en Europa se encuentran mayoritariamente vinculados a la iniciativa de las instituciones públicas dentro de los procesos de regeneración de barrios degradados que forman parte del centro histórico de las urbes. El descubrimiento, por parte de los gobiernos de los años 90, de la potencialidad económica del turismo vinculado al patrimonio cultural y el fomento por parte de la Unión Europea de las políticas culturales centradas en este sector y su impacto en el desarrollo urbano y social, propiciaron una transformación a todos los niveles en las ciudades europeas a consecuencia de su revalorización simbólica. Actualmente, los procesos de gentrificación se

⁴³ Se puede consultar en: **Deutsche, Rosalyn; Gendel Ryan, Cara** (2010) "The fine art of gentrification". [artículo en línea], ABC no Rio. [Fecha de consulta: 24 de abril de 2016]

<http://www.abcnorio.org/about/history/fine_art.html>

han alargado de tal manera en el tiempo que en determinadas ciudades como Londres, París o Nueva York podemos hablar de una segunda gentrificación o supergentrificación.

El artículo de Deutsche y Gendel analiza la estructura de fondo que este tipo de segregación implica: para Deutsche y Gendel, este tipo de marginación indirecta, a través de la expulsión que genera el "mercado" de los habitantes de las zonas gentrificadas, es un conflicto de clases, en el cual entra en juego una nueva clase "white collar" -contrapuesta a los "blue collar", los obreros- que puede ser asimilada a lo que Florida entiende como "clase creativa".

El caso concreto de Lavapiés en Madrid constituye, según Sequera, "una gentificación de manual"⁴⁴ ya que en ella intervienen los agentes clásicos de los procesos de gentificación: un barrio céntrico degradado, planes de rehabilitación y políticas basadas en la cultura como recurso.

En efecto, el proceso se inicia con el plan que declara Lavapiés como Área de Rehabilitación Preferente (ARP) el año 1997 y se intensifica con el PERCU, el plan posterior diseñado por Gallardón. El primer plan constituyó una herramienta poco estructurada y con falta de visión integral para el barrio; el PERCU, por el contrario, forma parte de una estrategia general de desarrollo económico de la ciudad, centrada en su proyección internacional: los sectores de la cultura, el urbanismo y la economía constituyen un todo integrado que confluyen en el sector turístico como foco prioritario de las políticas públicas y privadas⁴⁵. En el apartado dedicado a políticas culturales y urbanísticas se desarrolla de manera más extensa la idea proyectada por el PERCU respecto a Lavapiés, que ocupa dentro del plan de rehabilitación del centro histórico una función muy concreta: convertirse en zona de paso entre el "Paseo del Arte" y el Palacio Real, el Madrid de los Austrias.

El PERCU hace alusión a 2 medidas de regeneración urbana que afectan al barrio de Lavapiés y que inciden en la redefinición del uso comercial de la zona: "Mejoras en los ejes comerciales de Duque de Alba/ San Millán hasta la plaza de la Cebada y de plaza de Tirso de Molina al Museo Reina Sofía, pasando por las calles Jesús y María, Lavapiés y Argumosa"⁴⁶, así como "la creación de itinerarios peatonales y turísticos"⁴⁷, medida transversal de conexión entre barrios pertenecientes a la remodelación del eje Recoletos-Prado.

Tanto la memoria de la "La Red" como el estudio más reciente de la FRAVM respecto a los planes de rehabilitación llevados a cabo en Lavapiés muestran una falta de interés por parte del Ayuntamiento por integrar la opinión e iniciativas de los vecinos y colectivos del barrio.

⁴⁴ Se puede consultar en: **Sequera, Jorge** (2013) "Las políticas de gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid".(pàg 6). Madrid: UCM.

⁴⁵ Se puede consultar en: **Federación Regional de Asociaciones Vecinales Madrid** (2008) *Lavapiés. intervención y rehabilitación (1998-2008)* (pàg 27) [trabajo de investigación en línea], AAVVMadrid [Fecha de consulta: 24 de abril de 2016]

<http://www.aavvmadrid.org/intercambio/FEC/EstudioARI%20Lavapies_1998-%202008.pdf >

⁴⁶ *Ibid.*, pàg 30.

⁴⁷ *Ibid.*, pàg 29.

Una de las quejas mayoritarias de este segundo plan urbanístico⁴⁸ es la lógica de inversión en los equipamientos culturales, ajena a las actividades y demandas del barrio, que tienen que ver con demandas dotacionales en los sectores socio-educativo- y socio-cultural. La falta de una dimensión social en el proyecto de regeneración urbanística provocó que la inseguridad, uno de los problemas más graves, según los vecinos, fuese un aspecto no resuelto al final del PERCU, en tanto que la criminalidad del barrio remitía a situaciones de marginalidad y pobreza.

A pesar de ello, Lavapiés ha experimentado una revalorización simbólica: en el 2008, el motivo mayoritario de los nuevos habitantes del barrio era su predilección por este⁴⁹. Dentro de los argumentos concretos que se señalan en las entrevistas abiertas realizadas por el FRAVM, aparece la proximidad y variedad de equipamientos culturales, su céntrica ubicación, el hecho de que "está de moda" y su atmósfera agradable.

A partir del 2013 y en relación con la atmósfera "cool" de la que se habla en las entrevistas, aparece en diversos artículos el concepto de "hipster" -o "hipsterización"- para definir la nueva clase social bohemia, interesada por la cultura y a la vez perteneciente a la clase media-alta, con un cierto aire "snob", que habita Lavapiés estos últimos años. El País, Interviú, blogs que proponen rutas por bares "hipsters", así como actores y agentes críticos con el proceso de gentrificación del barrio (Jong Ki Love, Left Hand Rotación o Óscar Muñoz, entre otros) tematizan y apuntan al fenómeno "hipster" como el factor fundamental que ha contribuido al desplazamiento de la identidad "alternativa y diversa" del barrio hacia una banalización de su identidad, a través de la transformación en producto "chic", en marca.

No obstante, el porcentaje real que representa actualmente esta "clase creativa" en Lavapiés resulta de difícil determinación por la falta de estudios estadísticos basados en datos educacionales y profesionales vinculados al distrito de Embajadores. La percepción de una atmósfera creativa y moderna va más allá de los propios habitantes del barrio: tiene que ver con la presencia de centros de producción y/o exposición artística, pero también engloba la estética y el tipo de negocios -así como los productos que se ofrecen y el perfil de visitante que lo habita.

C. Políticas urbanísticas i culturales en Madrid

El periodo histórico que analizaremos a continuación se inicia en los años 90, concretamente el 1997, año en el cual se inaugura el primer plan de rehabilitación de Lavapiés y se extiende hasta el momento actual. Esta primera fase de rehabilitación urbana se desarrolla bajo la alcaldía de Álvarez del Manzano, perteneciente al Partido Popular. Las relaciones entre políticas urbanísticas y culturales en los años que Álvarez del Manzano (1991-2003) se mantiene en la alcaldía de la capital se reducen a cuestiones patrimoniales. Dentro del ámbito de la cultura se promueven sobre todo las tradiciones y el folclore castizo inspirado en el imaginario del siglo XIX: las fiestas populares como San Isidro, la verbena de la Paloma, los "chulapos y chulapas" y las correspondientes asociaciones vinculadas a estas.

⁴⁸ *Ibid.* págs 42-50.

⁴⁹ *Ibid.* pág 66.

En los años 80 y 90, Lavapiés era un territorio muy degradado, con un grave problema de vivienda. Las "corralas" es una construcción típica de la zona que consistía en un edificio de apartamentos de dimensiones muy reducidas dispuestas alrededor de un patio interior, construidas con materiales de baja calidad y con estructuras precarias. Lavapiés posee unos orígenes humildes: es un barrio que a lo largo del siglo XX ha acogido población obrera e inmigrante y cuenta con una significativa historia de reivindicaciones sociales y políticas.

1. Primera fase de rehabilitación urbanística: el PGOU

El año 1997 Lavapiés es declarada Área de Rehabilitación Preferente (ARP) por la Consejería de Obras Públicas y Urbanismo como parte de un proceso de rehabilitación del distrito Centro que se había iniciado unos años antes. María Rocés reivindica la implantación del plan como el producto de una lucha llevada a cabo durante décadas por la FRAVM⁵⁰ (Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid): el documento elaborado por la Red de Lavapiés⁵¹ incide, de la misma manera, en que la iniciativa municipal de rehabilitación del barrio fue una reivindicación histórica por parte de los vecinos del barrio. La propia "Red" y otros autores como Sequera o Muñoz coinciden en que la supuesta rehabilitación no consiguió que los vecinos gozaran de mejores condiciones de vida, sino todo lo contrario.

En 1997, el 75% de las viviendas de Lavapiés estaban consideradas como infravivienda, razón por la cual la intervención de las instituciones en la mejora de las condiciones del barrio constituía una necesidad de primer orden. La ARP planteaba como ámbitos de actuación no sólo la vivienda sino también la renovación de infraestructura urbana: calles, plazas y equipamientos. A pesar de la imagen dialogante y abierta que se pretendía asociar al plan, la implantación de este no recogía algunas de las demandas fundamentales de los colectivos del barrio, que pedían una actuación integral y transversal no basada exclusivamente en objetivos de regeneración física, sino también sociales, educativos y culturales. Según el documento de evaluación de la Red, el Plan de Rehabilitación Preferente se basaba en actuaciones puntuales de la Administración carentes de comunicación entre sí, hecho que provoca un desarrollo caótico del plan. La participación de colectivos en la rehabilitación del barrio, otra de las demandas esenciales de los vecinos, también fue obviada por las administraciones públicas, evitando la presencia de estos en los actos de presentación o deliberación de las actuaciones del plan.

Una de las medidas clave del proceso fue el impulso de la iniciativa privada en la rehabilitación de la vivienda, a través de la concesión de subvenciones públicas a los propietarios de los parques de viviendas en riesgo de derrumbamiento, en concreto el 60% del total del gasto. Esta medida provocó el abandono de las fincas por parte de los propietarios para acelerar el proceso de degradación y finalmente el cobro de la subvención.

Los orígenes del fenómeno de la gentrificación en Lavapiés se sitúan en este contexto, y más concretamente en la reventa de las fincas renovadas por el doble de su valor. Si

⁵⁰ **Roces, M.** (2008) De las ruinas a la rehabilitación: el caso de Lavapiés." *Memoria ciudadana y movimiento vecinal. Madrid 1968-2008*. Madrid: Los libros de la Catarata.

⁵¹ Es pot consultar a **La Red** (2002) "La rehabilitación de Lavapiés o el despotismo castizo. Todo para el barrio...pero sin el barrio". [document en línia], sindominio.net [Data de consulta: 08 d'abril de 2016]

<http://www.sindominio.net/karakola/antigua_casa/despotismocastizo.htm>

consideramos los datos de la evolución del precio de la vivienda de segunda mano en el distrito de Embajadores, observamos que el precio del metro cuadrado se dobla en el 2006 respecto al 2001: de 2000 euros el metro cuadrado a 4000 euros⁵². De hecho, uno de los objetivos explícitos de la rehabilitación del barrio consistía en la "llegada de parejas jóvenes con un nivel adquisitivo más alto"⁵³.

Aunque el informe de evaluación de la ARP sitúa los resultados del plan a un nivel irrisorio respecto a los objetivos marcados (con una tasa de rehabilitación del 5% de la vivienda) y ante la evidencia de que las subvenciones a la iniciativa privada como eje del programa no consigue los resultados esperados, el segundo plan de rehabilitación, iniciado el 2004, ya con Gallardón en la Alcaldía, continúa estableciendo, de igual manera, como estrategia central del nuevo plan, el PERCU, el estímulo de la iniciativa privada como motor de la regeneración urbana.

2. De la identidad castiza a la identidad "cool"

Aunque Gallardón se muestra continuista respecto a las políticas de rehabilitación de Lavapiés, su entrada en el gobierno local imprimirá un giro en las políticas culturales y la imagen de Madrid.

En contraposición al localismo populista desarrollado por Álvarez del Manzano en el ámbito de la cultura, Gallardón apuesta por una estrategia nueva, que consiste en crear una nueva imagen de Madrid más moderna, internacional y abierta:

El alcalde ha dejado claro que Madrid quiere hacer de la **cultura su seña de identidad "dentro y fuera de nuestro país"**. Para ello, la ciudad debe consolidarse en temas como las **nuevas tecnologías, la vanguardia artística y las artes aplicadas** que la convertirán en "un espacio irrevocablemente especializado en la creatividad, el pensamiento y la aportación artística e intelectual"⁵⁴.

El proyecto se traduce, de manera más concreta, en la proliferación de equipamientos culturales como eje de la renovación urbana, sumándose de esta manera al "modus operandi" en cultura de la mayoría de las ciudades europeas que descubrieron el potencial económico de los centros urbanos, la mayoría de los cuales se encontraban en un estado de degradación que dificultaba el tránsito potencial de visitantes y turistas. La consejera de cultura presentó un programa en el cual el acento recaía en los contenedores culturales y especialmente en su diseño. Durante la alcaldía de Gallardón se construyeron en la ciudad algunos de los

⁵² **Ayuntamiento de Madrid** *Evolución del precio de la vivienda de segunda mano por Distrito y Barrio (€/m²)* [estadística en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 de abril de 2016]

<<http://www-2.munimadrid.es/CSE6/control/mostrarDatos>>

⁵³ **La Red**, *op. cit.*

⁵⁴ **Ayuntamiento de Madrid** (2003) "Gallardón quiere hacer de la cultura la seña de identidad de Madrid". [article en línea], mdrd.es [Data de consulta: 08 de febrer de 2016]

<<http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Actualidad/Noticias/Gallardon-quiere-hacer-de-la-cultura-la-sena-de-identidad-de-Madrid>>

equipamientos contemporáneos más conocidos: el centro cultural Centro-Centro, Matadero, el Teatro-Circo Price, Caixaforum o el propio Medialab-Prado.

Esta apuesta por la cultura como elemento protagonista de la ciudad, y en concreto el eje Prado-Recoletos, con la creación de lo que en argot turístico se ha denominado el "Paseo del Arte" responde a una nueva concepción, no sólo de la ciudad sino también de la economía y del desarrollo urbano, que en el contexto de la cultura como motor de desarrollo quedan indisolublemente unidas.

Es en este contexto de la cultura como recurso que ya hemos descrito en el apartado anterior donde se inscriben las actuaciones culturales y urbanísticas del periodo de Gallardón. El eje que articula ambas será, adoptando la fórmula de "éxito" promovida por los teóricos de la economía de la cultura y la Unión Europea, el turismo.

3. Segunda fase de rehabilitación urbanística: el PERCU.

El PERCU, el segundo plan de rehabilitación del centro que impulsa Gallardón, introduce este nuevo aspecto de forma explícita en la actuación urbanística. Como expone Irene Álvarez en su análisis sobre los planes urbanísticos⁵⁵, el centro constituye una de las zonas clave por su riqueza patrimonial, que funcionará como reclamo para la creación de circuitos turísticos, culturales y comerciales. Según la propia Administración, se pretende crear paseos peatonales con finalidades turístico-comerciales, configurando recorridos que vinculan la zona del "Museo del Prado" con la zona del Madrid de los Austrias, pasando por los puntos de interés turístico y cultural más emblemáticos.

Lavapiés posee dentro de este plan turístico-comercial un papel fundamental, ya que conecta la parte posterior -en un sentido tanto físico como simbólico- del Reina Sofía, Caixaforum y la Casa Encendida además de las galerías que se encuentran alrededor de estos equipamientos, con la zona del centro: Ópera y la Latina.

Esta transformación arquitectónica y urbanística de la ciudad no sólo provoca una revalorización del barrio y el desplazamiento consiguiente de la población con pocos recursos, sino que también redefine los usos y significados del barrio, hasta superponerse a la identidad de mismo: fenómeno que se analizará más extensamente en el apartado "Procesos bottom-up e identidad local".

El MLP forma parte de esta estrategia de transformación urbana. Si bien por un lado los contenidos de los programas apuntan a una filosofía de la sostenibilidad, del trabajo con comunidades locales y la preservación del patrimonio intangible, su presencia en una antigua zona degradada probablemente también ha incidido en la revalorización de su entorno.

⁵⁵ **Álvarez, Irene** (2005) "El modelo de intervención en el centro histórico madrileño. Sobre la "Revitalización de Lavapiés" (1997-2004)". [trèball de recerca en línia], sindominio.net. [Data de consulta: 13 de novembre de 2015] .

<http://www.sindominio.net/labiblio/documentos/rehabilitacion_lavapies.pdf>

Tras la euforia constructiva de la primera legislatura de la Alcaldía de Gallardón, en gran parte impulsada por el optimismo en la concesión de la candidatura de los Juegos Olímpicos 2012, Madrid empieza a resentirse a causa de la crisis económica. En el ámbito de la cultura, esta situación se traduce en los famosos recortes de presupuesto público; también se inicia el proyecto de elaboración del PECAM (2012-2015), que constituye el primer plan estratégico cultural que se realiza en la ciudad de Madrid, coincidiendo con el último año de legislatura de Gallardón como alcalde.

El PECAM se planteó como un proyecto abierto a propuestas y/o críticas de agentes y actores pertenecientes al ámbito de la cultura y sobre todo como una reflexión respecto a su gestión y ejes articulantes. Tanto en la elaboración del documento como en la evaluación hay implicadas diferentes perspectivas y voces de las instituciones públicas, sector privado y tercer sector, un modelo que otras ciudades como Barcelona ya habían aplicado al desarrollo de su plan estratégico cultural.

4. El PECAM (Plan estratégico de Cultura de Madrid 2012-2015)

De diferentes apartados que integran el PECAM, existen algunos elementos clave especialmente interesantes para este estudio:

- La crisis económica como eje que articula las prioridades de las políticas culturales.

En la primera parte, la misión del PECAM, aparece la idea de la cultura como vector económico, utilizando los argumentos que ya se han expuesto en el apartado "La cultura como motor de desarrollo", en el que se interpretan los recursos culturales fundamentalmente como fuente de ingresos: no sólo en los que se generan en los propios equipamientos culturales, sino también en los negocios colindantes. También se incide en el argumento de la creación de puestos de trabajo asociados a la demanda turístico-cultural, así como en las derivadas de las industrias culturales y creativas (ICC). Como efecto colateral, también se incide en el desarrollo y mejora urbana, citando directamente autores como Florida o Laudry⁵⁶ y parafraseando todas las ideas asociadas al planteamiento del impulsor del concepto de las ciudades creativas. El discurso no es original: constituye la base de las políticas culturales de la mayoría de las ciudades occidentales pero destaca la falta de crítica al respecto, ya que en el 2011 los efectos gentrificadores de estas políticas ya habían mostrado su cara más dramática en ciudades que habían aplicado este modelo de desarrollo urbano: Nueva York, Londres, París, Barcelona, etc...

De forma previsible, a las razones económicas se suman -irónicamente- argumentos de sostenibilidad medio-ambiental, ya que la cultura no es un bien material, representa un recurso ilimitado y por tanto no sujeto a procesos que contaminen el entorno. En este punto aparecen las industrias creativas, cerrando el argumentario de manual de la cultura como recurso, como elemento medular en las estrategias de desarrollo y sostenibilidad culturales.

⁵⁶ **Ayuntamiento de Madrid** (2011) "PECAM. *Hacia el plan estratégico de cultura de Madrid 2012-2015*". [treball de recerca en línia], madrid.es. [Fecha de consulta: 13 de octubre de 2015].

<<http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Ayuntamiento/Cultura-y-Ocio/Hacia-el-Plan-Estrategico-de-Cultura-del-Ayuntamiento-de-Madrid-2012-2015-PECAM>>

- **La imagen de la marca de Madrid.** En el contexto internacional de competición de las ciudades, parece imponerse la idea de que toda ciudad que aspire a situarse en el panorama internacional, debe crearse una imagen, asimilando su proceso identitario a determinados valores o ideas y recreando procesos de marketing propios del ámbito publicitario.

El PECAM hace referencia directa a esta idea, asimilando la creación de imagen como un hecho inevitable en la sociedad globalizada en la que vivimos y procediendo a la problematización de la identidad de Madrid.

La globalización aparece de nuevo como factor decisivo en la generación de las ciudades. El Plan señala la diversidad cultural como una característica derivada de la globalización pero también da cuenta del peligro de exclusión social que provocan los flujos globales en un marco no regulado por las políticas públicas. Dentro de este contexto se define la identidad de Madrid como una idea a la que se tiende: "la ciudad inclusiva". Al hilo de esta idea se desarrolla la noción de participación cultural para toda la ciudadanía, teniendo en cuenta los colectivos que pueden quedar al margen: inmigrantes, personas con discapacidad, etc...

Un elemento inesperado pero que resulta significativo dentro de la estrategia de internacionalización que se plasma en el plan estratégico son los Juegos Olímpicos 2020. La retórica de las "smart cities", "la sostenibilidad", y otros tópicos del discurso de la cultura como motor de desarrollo parecen quedar en un segundo plano respecto al gran evento que supondría la celebración de los Juegos Olímpicos en la ciudad. ¿Por qué aparecen los Juegos Olímpicos en un plan estratégico cultural? La razón resulta evidente: el recurso de los JJ. OO. implica una atracción de capital y visitantes mucho más intensiva que cualquier museo de la ciudad; el argumento es, al igual que en la declaración de intenciones iniciales del PECAM, la economía. A estas alturas, el precio social de unas Olimpiadas es sobradamente conocido: el desplazamiento de todo el sector de población marginal del centro urbano en Barcelona, Río de Janeiro o Londres no parece ser un modelo de "ciudad inclusiva".

5. Periodo "post-PECAM"

La parte económica juega, sin duda, un rol central en las políticas culturales. Esta centralidad se deja ver en ocasiones de manera muy clara: el Medialab-Prado vio peligrar su nueva sede también por razones económicas.

La rehabilitación de la Serrería Belga se inicia el 2007, en una fase anterior a la crisis, y forma parte de las políticas culturales de Gallardón y de su consejera, que conceden una importancia central a la construcción de equipamientos culturales y a su excelencia en el diseño arquitectónico. El edificio se finaliza el 2013 después de un proceso de diálogo entre el equipo directivo del MLP, mediante el cual se adapta el edificio a las necesidades del futuro equipamiento.

La inversión económica del edificio asciende a 7 millones de euros en un momento en el cual los presupuestos municipales llevaban tiempo afectados por la crisis económica, que ya cumplía 6 años en el 2013. Telefónica realiza una propuesta al Ayuntamiento para convertir la Serrería Belga en un espacio de incubadora de empresas vinculadas a la tecnología, una especie de Silicon Valley que según Telefónica, se erigiría en foco de creación de puestos de trabajo y beneficio económico.

Los procesos vinculados a la decisión sobre el edificio y sobre el propio Medialab-Prado se llevaron a cabo durante la legislatura de Ana Botella y se caracterizaron por la opacidad en la gestión. Esta se llevó a cabo a través de la empresa Madrid Destino, duramente criticada por los nuevos representantes de la Alcaldía de Madrid, al considerar que, al margen de su falta de transparencia en la gestión, su comportamiento tenía más que ver con una empresa inmobiliaria que con una empresa de gestión cultural⁵⁷

En contra de la idea de resituarse el MLP, que había estado esperando 5 años la finalización de las obras, se generó una protesta por parte de los usuarios y comunidades vinculadas al equipamiento. Por motivos que no resultan del todo claros, pero que parecen apuntar a una desestimación de la idea por parte del director de Telefónica, el MLP se mantuvo en el nuevo edificio proyectado en la Serranía Belga.

El 2015 entró en el Ayuntamiento la confluencia "Ahora Madrid", que inició a principios de año una reestructuración del Área de Cultura. Lamentablemente, dentro del organigrama actual del Área, no encontramos la Dirección General de Planeamiento y Evaluación Cultural, un instrumento imprescindible en la gestión actual de las políticas culturales, al igual que la redacción de un plan estratégico para poder establecer un diagnóstico de la situación cultural actual y un planteamiento coherente con este, así como sus carencias y sus puntos fuertes.

La actual consejera de Cultura, Celia Mayer, ya avanzó su postura crítica respecto a la línea economicista de explotación cultural de las legislaturas anteriores, mostrando preocupación por el tejido cultural local en relación a la imposición de otras identidades generadas por las instituciones como el caso, según Mayer, de la ciudad de Barcelona⁵⁸.

No obstante, la Consejería no ha lanzado aún ninguna línea clara respecto a las políticas culturales de Madrid para los próximos años, como sí es el caso de otras Áreas afines, como la de Turismo, que ya cuenta desde Marzo con un plan estratégico.

A través de la entrevista con Laura Fernández, coordinadora de proyectos del Medialab-Prado, se intentará sondear las líneas de actuación de lo que algunos autores han definido como una "nueva institucionalidad"⁵⁹, como la articulación de la participación en el ámbito cultural y la conciliación de la normatividad propia de las instituciones públicas con la autocrítica.

D. Identidad socio-cultural de Lavapiés i procesos "bottom-up".

1. El derecho a la ciudad.

Las políticas culturales diseñadas desde las instituciones, desde "arriba", que hemos examinado en el apartado anterior, tienden a generar un tipo de identidad urbana global. La ciudad multicultural, tolerante, abierta e internacional es el modelo urbano que las políticas

⁵⁷ Se puede consultar en: **Corroto, Paula** (2015) "Celia Mayer: "Madrid Destino ha funcionado más como una sociedad inmobiliaria"".). [artículo en línea], eldiario.es. [Fecha de consulta: 13 de octubre de 2015].

< http://www.eldiario.es/cultura/entrevistas/Celia-Mayer-Madrid-Destino-inmobiliaria_0_463703810.html >

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ *Ibid.*

culturales basadas en la idea de las "ciudades creativas" y de la cultura como recurso proponen como fórmula para el buen desarrollo socio-económico de las urbes.

En el apartado en el que tratamos los efectos de este modelo vinculado a políticas culturales, hemos señalado los procesos de desplazamiento poblacional y destrucción de la identidad y tejido urbano local. Paralelamente a las tentativas de las instituciones destinadas a crear una imagen determinada de la ciudad, se generan procesos culturales que nacen de las interacción y las sinergias particulares de cada entorno y sus habitantes.

En este apartado analizaremos las interpretaciones críticas respecto a la intervención urbanística propia de la concepción de la ciudad, no sólo como recurso económico, sino también y en alianza con este, como herramienta de monitoreo y desactivación de las tentativas de desobediencia y revuelta ciudadana.

Manuel Delgado desarrolla en su libro "La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del modelo Barcelona", una crítica a las políticas urbanísticas desarrolladas en la ciudad, sosteniendo que, en general, las políticas urbanas se han preocupado, más que de generar un espacio de convivencia para sus habitantes, de proyectar espacios de control socio-político.

Delgado define el espacio urbano como un espacio esencialmente incontrolable. Para demostrarlo realiza una arqueología de los orígenes y desarrollo del "modelo Barcelona" explicando cómo a pesar del esfuerzo de las autoridades e instituciones para mantener la ciudad "bajo control" a través de reformas urbanísticas -el trazado del "Eixample", la apertura del Raval a través de la construcción de la "Rambla del Raval" o la implantación de museos por todo el casco antiguo- el espacio urbano ha seguido manteniendo su función de catalizador de la opinión popular y la desobediencia social y política, en tanto que "espacio natural de libertad"⁶⁰.

Este ejemplo es perfectamente trasladable a cualquier otra ciudad: el espacio urbano se presta a la espontaneidad y la acción conjunta: configura un ámbito fundamental de libertad de la vida de una comunidad que esta define y redefine constantemente. Según Delgado, esta obstinación por parte de las autoridades e instituciones públicas no es actual, sino que constituye una vieja obsesión racionalizadora que surge en la época moderna. Si bien en los siglos XVIII y XIX los mecanismos resultaban más evidentes e identificables, tal y como podemos constatar en el análisis que realiza Foucault sobre los espacios que utiliza el poder para reducir la diferencia, a partir del siglo XX estos mecanismos se vuelven más sofisticados e intangibles, razón por la cual resulta necesario abordar de manera crítica las actuaciones que desde las instituciones inciden en los ámbitos del derecho colectivo. Como afirman Deutsche y Gendel Ryan en su visionario artículo "The fine art of gentrification" (Deutsche y Gendel Ryan, 1987) y en relación a las políticas que sitúan la cultura como nueva imagen de la ciudad, el hecho o atributo cultural no es visto en general como un factor "amenazante", sino todo lo contrario, como un elemento beneficioso e inocuo. Tal y como afirma Yúdice (Yúdice, 2002) no se trata de criminalizar la propia cultura, sino de analizar la instrumentalización que se hace de ella y de su reducción a mercadería.

En conexión con esta crítica respecto a las políticas urbanísticas, Lefebvre tematiza el derecho a la ciudad desde una óptica económica a finales de los 60⁶¹. El sociólogo francés realizó un análisis sobre las urbes basada en la influencia de la lógica capitalista, señalando

⁶⁰ Se puede consultar en: **Delgado, M.** (2007) "Introducción. La ciudad-negocio";. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona"*. Madrid: Los libros de la Catarata.

⁶¹ El autor plantea en su obra "El dret a la ciutat" por primera vez el espacio público como un ámbito de derecho común. Se puede consultar en: **Lefebvre, H** (1974) *The production of the space*. Paris: Editions Anthropos.

que, al igual que todas las otras esferas de la vida que atraviesa el capitalismo, la ciudad se ha convertido en mercadería, hecho que Lefebvre, a diferencia de los defensores de la línea economicista de la cultura, valoraba como negativo, ya que implica la pérdida de la ciudad para la mayoría de personas que la habitan.

Lefebvre propone recuperar la ciudad: su discurso resulta plenamente actual: si bien los mecanismos de compra y venta se han vuelto más sofisticados y menos identificables con el paso del tiempo -la economía ha sustituido los tangibles por los intangibles-, el análisis de fondo aún resulta vigente.

La propuesta de Lefebvre respecto al hecho de la privatización progresiva del espacio público y la expansión de los usos comerciales de la ciudad radica en recuperar a los ciudadanos como protagonistas esenciales de esta, en el sentido de crear un entorno en el que sea posible el "buen vivir", en el que sus habitantes puedan disfrutar de una vida de calidad en común. Esta idea constituye, de igual manera que el análisis, una demanda absolutamente actual y que se puede vincular de nuevo a la filosofía de las demandas del movimiento 15M, que ha conseguido modificar la visión de la importancia ciudadana dentro de las políticas públicas.

Jordi Borja también reivindica, en esta línea, el derecho de los ciudadanos a participar de la ciudad. Uno de los ejes fundamentales en sus demandas (Borja; Muxí, 2000) y que constituye aún un reto pendiente en las políticas públicas, es la necesidad de generar un marco de gobernanza local para poder garantizar a sus habitantes el derecho al espacio público. Dentro del contexto globalizador en el que vivimos, que genera instancias de poder que cada vez se alejan más de los contextos locales, la posibilidad de participar en la construcción del espacio de interacción más próximo tendría que constituir un derecho inalienable de los ciudadanos.

El hecho de que, durante tantos siglos los diferentes poderes económicos y políticos hayan decidido, al margen de la voluntad ciudadana, la forma y destino de las ciudades, transformando la percepción de los espacios comunes en ámbitos de actuación privados, ha provocado la idea generalizada de que existe una élite especializada que es la encargada de gestionar este tipo de asuntos, que la ciudadanía debe aceptar con resignación.

Existen diferentes organizaciones que han puesto de relieve en los últimos años los efectos negativos de la gestión de políticas públicas basadas en parámetros globales, que determinadas por el marco capitalista y la centralidad de la idea de mercado en la que se basan, de forma frecuente se traducen en actuaciones poco sostenibles para la comunidad de la cual forman parte.

Estas visiones respecto a la importancia de la ciudadanía y el tejido socio-cultural que esta genera en el marco del espacio público, plantea algunas preguntas relativas al concepto de cultura y el rol que ocupa dentro del modelo de ciudad que se implanta desde las instituciones. En apartados anteriores ya hemos mencionado algunas de las nociones fundamentales que han articulado las políticas culturales a principios del siglo XXI y en concreto en el cambio de imagen que Gallardón imprimió con su candidatura. El efecto Guggenheim cambió a nivel nacional la percepción que los gobiernos poseían respecto a la cultura y sin prestar atención a los efectos colaterales de la implantación del museo, rápidamente se convirtió en ejemplo de regeneración urbana y económica. En este periodo de optimismo en la construcción de equipamientos culturales, en Madrid proliferaron en el distrito centro y áreas próximas toda una serie de museos, centros de creación, centros culturales, etc...que a partir de ese momento definieron el carácter cultural y en muchos casos incluso la fisonomía de los barrios de los que formaban parte.

El discurso sobre lo que debía ser Madrid por parte de las instituciones contrastaba de manera radical con lo Madrid, o como mínimo Lavapiés, ya era. Los años anteriores y posteriores al cambio de siglo, Lavapiés experimenta, tal y como explicaremos más adelante, uno de los momentos más intensos en actividad político-cultural, como resultado de la

interacción de diferentes agentes que convirtió al barrio en un foco potencialmente peligroso por su carácter insurgente.

Jesús Carrillo apunta al respecto, en su relato sobre los años 90 y principios del 2000 sobre Lavapiés que, efectivamente, el barrio era percibido por las autoridades como un barrio en el cual se tenía que intervenir para desactivar la atmósfera reivindicativa que se había gestado desde los años 80. El autor perfila la conveniencia, desde la perspectiva del gobierno local, de canalizar las demandas culturales alternativas hacia el ámbito institucional y así mantener la producción cultural subversiva en espacios controlados como vía para institucionalizar, de nuevo, la diferencia.

Al margen de si en realidad existía detrás de las políticas culturales la voluntad de difuminar la actividad reivindicativa en Lavapiés, su implantación ha variado de forma irreversible la geografía psico-geográfica del barrio, y por tanto su identidad. Uno de los focos fundamentales del estudio abordará en qué ha consistido esta transformación.

2. Lavapiés: historia de la identidad cultural popular.

Lavapiés nace como barrio a extramuros de la villa de Madrid alrededor del siglo XV: algunos autores defienden su origen judío pero no existe unanimidad al respecto, ya que algunos de los relatos al respecto son fruto de una visión romantizada del barrio.

No obstante, sí que se admite la presencia posterior de comunidades judías en el barrio que contribuyeron al desarrollo de la artesanía como actividad económica que se impuso al carácter rural de los orígenes de Lavapiés. Las transformaciones más relevantes se inician a mediados del siglo XIX, periodo en el cual el barrio se incorpora a la Villa de Madrid, con la eliminación de la muralla medieval que separa la ciudad de la periferia. En este contexto, Lavapiés se transforma en la sede de numerosas fábricas que convertirán el antiguo tejido artesanal en un espacio proletarizado que acoge a los trabajadores de las fábricas que se extienden por el barrio.

La demanda laboral de la inminente industrialización del barrio exige la acogida de numerosas familias que emigran a Madrid en busca de trabajo. El modelo de vivienda que se construye consiste en viviendas no superiores a los 30 m², articuladas en forma de O o U entorno a un patio central, sostenidas por un entramado de madera: las "corralas". Estas edificaciones, que forman parte del imaginario castizo del barrio, además de ser muy reducidas generalmente son oscuras y mal ventiladas. Este símbolo del Madrid industrial desarrollará un rol esencial en el siglo XX, en la segunda gran transformación del barrio de la que hablamos más adelante.

El carácter obrero de Lavapiés se mantiene durante la mayor parte del siglo XX, hecho que propició el surgimiento de un espíritu reivindicativo que ha caracterizado el barrio hasta la actualidad, llegando a su punto álgido en los años 80 y 90..

Aunque el primer plan de rehabilitación de Lavapiés data del 1997, a principios de los años 80 se inician de manera más puntual actuaciones urbanísticas destinadas a identificar y demoler las fincas del distrito Centro en peligro de derrumbamiento. La primera de ellas consiste en la elaboración de 250 expedientes para la declaración de ruina respecto a fincas del municipio, un tercio de las cuales apuntaba al distrito Centro, número que aumentó a finales de los 80. Las consecuencias de este tipo de actuaciones por parte de las instituciones públicas se traducían en el desalojo de las familias para las cuales no existía ningún plan de realojamiento ni indemnización⁶².

⁶² Rocés, op. cit., pàg 183

A partir del 1989, año en el cual las declaraciones de derrumbe de los edificios de la zona de Lavapiés empezaron a multiplicarse, se creó una comisión de fincas en ruinas en la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM), cuyas reivindicaciones ya se habían iniciado en los últimos años de la dictadura franquista.

Paralelamente a la Asociación de Vecinos de la Corrala en Lavapiés, también se funda una comisión de características similares. Un año antes se produce una de las ocupaciones más significativas del barrio: el edificio de la imprenta "Minuesa" fue ocupada por sus propios trabajadores, ante la amenaza de cierre.

Las mobilizaciones de los vecinos de Lavapiés se sucederán durante este periodo como respuesta ante las diversas amenazas sociales.

En los años 90, el espíritu reivindicativo irá aumentando en diferentes sentidos. Por un lado el año 1996 se ocupa la antigua panadería "La Karakola", que se convierte en un centro social para mujeres, dinamizado por un colectivo feminista. Un año más tarde se crea el primer "Laboratorio" en un edificio también ocupado, una antigua escuela de veterinaria de propiedad estatal.

Ambas iniciativas representan los inicios de un activismo asociativo de carácter más general que la corrala o el FRAVM pero que gracias a la tarea de la "Red de Lavapiés", fundada en 1997, quedaron conectadas también con los movimientos vecinales, incluso con asociaciones de carácter educativo, como el proyecto "Paideia".

A partir de la acción conjunta de las diferentes asociaciones, se desarrolla una interesante tarea de sensibilización y reivindicación respecto a los problemas del barrio, adoptando un formato transversal que oscila de la política al activismo cultural⁶³. El problema de la vivienda constituía un problema central en el barrio: el carácter popular que la Red reivindicaba en las actuaciones conjuntas provoca, por un lado, que una gran parte de las demandas y actuaciones colectivas posean como trasfondo este tema. Otro objetivo fundamental en la actividad de la Red consistía en conseguir la implicación de la ciudadanía en este problema.

Uno de los momentos más significativos fue la acción "Rehabi(LI)tar el barrio", generada en el marco del primer plan de rehabilitación del barrio (PGOU) en el cual se realizaban visitas guiadas a las "corralas" para visibilizar las pésimas condiciones de habitabilidad de los inquilinos y denunciar la pasividad de las autoridades al respecto.

Previamente al activismo cultural, en los años 70 y 80 el teatro constituía la actividad cultural por excelencia que se desarrollaba en pequeñas salas que se repartían por todo el barrio. Algunos de los más emblemáticos fueron: el teatro Lavapiés, la Sala Triángulo, la Sala Mirados, la Espada de Madera y el Teatro de Cámara, entre otros.

Sin embargo, a principios de los 90, coincidiendo con las mobilizaciones vecinales y okupas, el carácter de la actividad artística y cultural empezó a transformarse, dejando paso a una

⁶³ A continuación se expondrá una síntesis de esta idea desarrollada por Jesús Carrillo en su ensayo "Lavapiés-Atocha, arte público y política municipal". Se puede consultar en: **Carrillo, J** (2009) "Lavapiés-Atocha, arte público y política municipal". *Arte en el espacio público: barrios artísticos y revitalización urbana*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza.

escena artística donde la calle, la performance y el activismo político configurarán elementos esenciales. Algunos de los colectivos artísticos que formaban parte de esta escena fueron Preiswert, inspirado en el situacionismo pero con trasfondo de denuncia socio-política o la Fiambrera Obrera, un colectivo que practicaba el activismo cultural, también desde la denuncia social, económica y política. La Fiambrera Obrera colaboró en sus acciones con otros agentes del barrio, como el Labo, la Red de Lavapiés o los propios vecinos del barrio.

Esta atmósfera de activismo político-cultural llegó a su fin con el cambio de siglo. Jesús Carrillo argumenta que la disipación de las sinergias entre cultura y movimientos socio-políticos tienen su origen en 2 fenómenos: la institucionalización de las acciones semi-clandestinas de algunos colectivos artísticos, como la Fiambrera Obrera y la expansión de un tipo de activismo más global y menos focalizado en el contexto local.

Además, Internet empieza a perfilarse como el nuevo espacio de activismo político. El Laboratorio 2, por ejemplo, focalizó su actividad en el ámbito de las libertades del espacio virtual. Paralelamente, se produce una relocalización de las sedes de las asociaciones del barrio, lo que dispersa las conexiones que se habían consolidado entre estas.

Carrillo explica, por otro lado, cómo las demandas de la ciudadanía y locales respecto a una cultura alternativa fueron canalizadas a través de la institucionalización de estas. A partir del siglo XXI, se inicia la construcción de equipamientos culturales que pretenden ofrecer un tipo de oferta más en consonancia con el espíritu activista y alternativo que se había desarrollado durante los últimos años: centros como "La Casa Encendida", "Tabacalera" o el propio "MLP" representan esta línea cultural.

Respecto al paisaje físico del barrio, la transformación de Lavapiés resulta evidente. Al margen de la conversión del barrio a "zona de paso" entre el "Paseo del Arte" y el Madrid de los Austrias, se observan cambios fundamentales en el tejido humano. El desplazamiento poblacional provocado por el aumento del precio de la vivienda constituye una amenaza respecto a la diversidad cultural propia del barrio. De la misma manera que en el resto de procesos gentrificadores, la gentrificación simbólica de los centros de las ciudades funciona como reclamo de la clase media-alta que se desplaza a vivir al centro por la riqueza cultural que le ofrece el nuevo entorno. Como ya se mencionó en el apartado "Políticas urbanísticas y culturales", el precio del metro cuadrado se dobló en pocos años, a partir del desarrollo de los planos de rehabilitación, adquiriendo precios similares a algunos barrios tradicionalmente selectos, como el barrio de Salamanca.

Uno de los objetivos de la investigación es abordar este proceso de transformación a través del contraste de las percepciones de los diferentes actores y agentes del barrio: dos de ellos son David Rodríguez, agitador cultural vinculado a los movimientos vecinales y al activismo cultural de Lavapiés desde hace 2 décadas -también autodenominado "Tina Paterson" y los propios vecinos del barrio.

8. RESULTADOS

Observaciones del proceso de recogida de datos: derivas investigacionales

Tal y como afirma Maxwell, el proceso de recogida de datos de una investigación cualitativa no es lineal: su desarrollo puede generar la aparición de contextos o elementos no previstos que generan la necesidad de replantear determinados aspectos.

En el caso del estudio que nos ocupa, la recogida de datos relativos al grupo de vecinos del barrio de Lavapiés se planteó inicialmente en forma de entrevistas a pie de calle a personas de diferentes perfiles, con el objetivo de obtener un abanico suficientemente diverso de opiniones respecto a los temas que integran la investigación.

La primera idea respecto a la zona en la que situar las entrevistas fue la parte más cercana al Medialab-Prado, es decir, la parte que incluye la calle Atocha en dirección al Reina Sofía. Un acercamiento al área escogida evidencia que las personas que encontramos en ella no poseen una vinculación con el barrio: la gran mayoría son turistas o personas que están de paso. Este contexto urbano, además, ha dado lugar un nuevo apartado dentro del análisis de datos basado en la observación directa de la zona que conecta el Medialab-Prado con Lavapiés, donde se analiza la influencia de la fisonomía urbana en los flujos que se generan en el entorno.

Respecto a la investigación de la localización o localizaciones para la recogida de datos, decidí caminar en dirección al corazón del barrio, la plaza de Lavapiés y así dar con individuos vinculados a este. El resultado de la primera recogida de datos reveló que los habitantes del barrio accesibles a pie de calle que poseían una opinión basada en su propia experiencia constituía un sector de la población con edad, situación laboral y procedencia similares: hombres y /o mujeres jubilados de entre 65 y 75 años que, con sus particularidades, ofrecían versiones afines en sus relatos del barrio. Aunque contamos con entrevistas de un sector más joven de la población, entre 25 y 35 años, estas personas hace relativamente poco tiempo que se encuentran en el barrio o únicamente están de paso, en su mayoría por razones de ocio y su percepción local se reduce a los últimos años o a versiones de amigos y conocidos respecto a años anteriores.

Tras realizar entrevistas a personas de procedencia extranjera de edades diversas, el vacío poblacional que se debía cubrir respondía al vecino/a de procedencia española de edad intermedia (entre 40 y 60 años). Con la ayuda de una de las vecinas del barrio, pude introducirme dentro de uno de los negocios del barrio en la calle Embajadores, regentado por un hombre de 40 años de procedencia española que accedió a realizar la entrevista. Con la aparición de vecinos y vecinas del barrio -de edades comprendidas entre los 40 y los 70 años-, se generó de forma espontánea un grupo de discusión que ha sido muy útil a la hora de consolidar un mapa de opiniones pertenecientes a un determinado sector de la población, que he denominado "habitantes históricos" para diferenciarlos de los llegados en un periodo reciente.

En total se han realizado 2 entrevistas a especialistas, 9 entrevistas a vecinos del barrio, un grupo de discusión integrado por 5 personas y el análisis de signos visuales aplicado al entorno urbano, como método complementario.

Delimitación de grupos i primeras aproximaciones analíticas.

En el diseño de la recogida de datos, se delimitaron 3 grupos con el objetivo de obtener diferentes perspectivas del fenómeno que se investiga: por motivos que se han producido antes, durante o tras el proceso de recogida de datos, los grupos delimitados inicialmente se han modificado en un total de 4: "habitantes históricos", "nuevos vecinos", "activismo" e "institución" (o MLP).

En primer lugar, y en referencia al primer grupo, en el caso de la entrevista a un técnico de cultura del Ayuntamiento, esta institución entendió que, por el hecho de la especificidad del estudio, enfocado en el MLP, el interlocutor adecuado lo constituía el equipo del propio MLP, ya que este forma parte del propio Área de Cultura y no un técnico genérico del Área.

Por otro lado, en el desarrollo de las entrevistas a los vecinos del barrio, se pueden delimitar 3 grupos: los "habitantes históricos", que se entienden a ellos mismos como los "habitantes de derecho" del barrio, los "nuevos habitantes", que comprenden tanto vecinos jóvenes como inmigrantes y un tercer grupo conformado por la voz de los activistas culturales vinculados al barrio, a través de la entrevista realizada a David Rodríguez/Tina Paterson.

A continuación se realizará una aproximación general a las características de los grupos, en términos de análisis lingüístico, de contenido y sociológico, para poder profundizar en el apartado posterior en relación a los temas transversales que articulan el estudio: identidad socio-cultural en Lavapiés, conceptos de cultura e impacto de las políticas culturales y finalmente, impacto del MLP en el contexto de Lavapiés.

A razón de los límites del estudio y con el objetivo de concentrarnos en los temas que lo integran, se realizará un análisis transversal de los mismos, a través del cual se pondrán de relieve las diferentes posturas respecto a 1. la identidad socio-cultural en Lavapiés, 2. los diferentes conceptos de cultura y valoración de las políticas culturales y 3. el impacto del MLP en el contexto local.

A. Análisis de la identidad cultural

En el marco teórico se había vinculado la identidad del barrio de Lavapiés con un espíritu subversivo y de resistencia político cultural respecto a la Administración, que se manifiesta principalmente a finales del s. XX y principios del XXI como repuesta a los planes urbanísticos que se desarrollan a partir del 97.

1. Identidad híbrida i contracultura

Esta noción coincide con la versión de David Rodríguez, quien realiza una lectura de la identidad del barrio que va más allá de un periodo histórico concreto para alargarse infinitamente en el tiempo, visión que le permite afirmar que la idiosincrasia subversiva y contracultural del barrio és prácticamente una esencia vinculada a sus orígenes, función y fisonomía.

David utiliza los adjetivos-metáfora "mestizo" y "cimarrón", que repite de manera frecuente durante la entrevista como recurso de autoafirmación al definir la identidad de Lavapiés: el primer término hace referencia a la mezcla de culturas y razas que ha tenido lugar en el barrio desde sus orígenes -un aspecto que se mantiene en la actualidad-: "es un barrio de

inmigrantes que vivían en las corralas y todo esto, pero vamos, que el cincuenta (por ciento) eran asturianos (...) Toda la inmigración pasaba por Lavapiés y sigue pasando por Lavapiés"

El adjetivo "cimarrón", también expresado en términos cinematográficos -"cimarrón" es el título la película protagonizada por Glenn Ford, en la cual este lucha por los derechos de los indígenas cubanos-, apunta a un concepto más complejo, ya que si inicialmente David procede a definir el alcance de su acepción: "es donde la gente huye para ser ellos mismos", como un ámbito que favorece la diversidad, al mismo tiempo señala el carácter marginal que posee el barrio: "cuando desterraban en Madrid, era en Lavapiés...quiero decir...como esa idea de que era...vamos, **como si fuera un barrio del extrarradio, como un guetto**".

Esta idea de marginalidad se encuentra reforzada por otros términos relacionados con su campo semántico: "sumidero" (para referirse al "rastró"), "barrio del extrarradio", "judería" y finalmente "sitio de destierro", que remite a los hechos explicados por el propio David: las extradiciones que se llevaron a cabo durante la dictadura franquista.

De esta manera, la idiosincrasia que se le atribuye al barrio resulta dual: por un lado es un ámbito que permite la libertad individual pero que en relación al global de la ciudad, y en concreto respecto a las dinámicas del centro, se perfila como una zona con rasgos marginales por el carácter anárquico que la caracteriza. El propio David hace referencia a la pregunta por los cambios: "Entonces, **Lavapiés es la clave pero al mismo tiempo es el fracaso**".

Se puede concluir que este paisaje descrito por David que configura un telón de fondo anárquico y multicultural, sumado al abandono histórico al que las políticas públicas han sometido al barrio, han generado un campo de cultivo propicio para la subversión y la revuelta: D: (...) "Lo que se encontró fue...como era un barrio bastante...**subversivo, mixto**...es decir,,lo que produjo es eso...**un proceso que empezó con las ocupaciones** así más clásicas"

Para el entrevistado, estos rasgos que caracterizan al barrio definen una esencia, una naturaleza urbana atemporal que no varía con el paso del tiempo pero que se basa en su historia: como "judería", que es uno de los orígenes posibles que se le atribuyen al barrio, como "lugar de destierro" que se extiende más allá de las extradiciones franquistas hasta abarcar el hecho migratorio en general de un determinado tipo: "Y lo que ocurre es que **la que queda es la precarizada, la inmigración precarizada**, sobre todo la de los países subsaharianos"

Finalmente, David hace referencia a las peculiaridades territoriales del barrio caracterizado por sus calles estrechas y en pendiente, tornándose un rasgo "psicogeográfico". Lavapiés, forma parte del centro desde un punto de vista físico pero su identidad se manifiesta en su estructura, que tiende a un cierto aislamiento y a la creación de dinámica autónomas y diferenciadas e incluso opuestas a las de las áreas circundantes, que poseen un carácter más claramente comercial, destinado al tránsito turístico y al consumo. David ilustra de manera muy gráfica esta relación entre las dinámicas del centro y Lavapiés, estableciendo una bipolaridad entre ambos términos como "centro versus periferia":

D/T: (...) "cuando desterraban en Madrid, era en Lavapiés...quiero decir...como esa idea de que era...vamos, **como si fuera un barrio del extrarradio, como un guetto** ¿no?. Y está en el **centro de la ciudad. Yo creo que la propia configuración del barrio**, como judería, como, como...**sitio de destierro, las calles en pendiente**, ¿sabes?. No sé...tiene como un **abandono**, que a mí me impresionó". (...)

D/T: (...) "**Como son las ciudades en Marruecos** (...) para **volver al centro** tienes que volver a subir la calle".

Esta versión respecto a la identidad del barrio, no obstante, no es compartida por todos los vecinos: de hecho uno de los perfiles más visibles de Lavapiés es la conformada por el sector de población formado por gente de procedencia española (a partir de 65 años). El informe realizado por Hebe Schmidt el 2012⁶⁴ ya apuntaba la tendencia al envejecimiento de la población del barrio, con un 15,44% de la población que ya en ese momento superaba los 65 años, constituida en su mayoría por personas de origen español. Esta franja de edad junto con la intermedia (15-65 años) es la predominante en términos absolutos, es decir, sin tener en cuenta ni el género ni la procedencia.

De manera similar a la versión que dibuja David de Lavapiés -y con un tono más optimista-, las personas con franja de edad comprendida entre 25 y 30 años y de procedencia española, así como 2 de los entrevistados de procedencia extranjera -africana- que llevan más tiempo en el barrio (alrededor de unos 30 años), definen el barrio como un entorno multicultural, tolerante y con efervescencia cultural.

E1: "A: A mí me gusta mucho el barrio. **Es un barrio "progre"**, donde **hay gente de todas clases, de todos los sectores, de todos...** ¿sabes?. Y todo el mundo se reúne por aquí y la verdad es que mola, por eso".

E4b: " A mí lo que más me gusta de Lavapiés **es el movimiento cultural** que hay"

E: ¿Os gusta esta zona? ¿Os gusta el barrio?

E7b: **Me encanta**

E: ¿Sí? ¿Por qué?

E7a: Es un **barrio muy multicultural. Aquí hay tolerancia**

E9: No fue una decisión, pero **me gusta el barrio**, está muy cambiado...Cuando **me despierto escucho un montón de lenguas diferentes y eso te transporta a otro sitio**

En contraposición a esta mirada, que entiende el barrio como un espacio multicultural, abierto y tolerante, la franja de edad más avanzada (mayores de 35 años) correspondiente a los vecinos de origen español, muestra una opinión contraria a esta.

Este perfil de opinión, como ya hemos anticipado, se ha denominado "habitantes históricos" por la autorreferencia a ellos mismos y a un determinado origen o identidad cultural como fundamento en contra de la alteridad y la diversidad cultural. Aunque David Rodríguez apuntaba el hecho de la inmigración en general como un factor en sí mismo constitutivo de la identidad del barrio, los "habitantes históricos" diferencian entre la inmigración española o interior y el resto, destacando la asiática, africana y oriental.

Dentro de este bloque general de opinión, existe la tendencia generalizada a diferenciar entre la zona conformada por la plaza y el barrio de Lavapiés con el resto del barrio para subrayar la no pertenencia a la zona del barrio más asociada a la marginalidad.

E2: "**Pero yo no he nacido aquí**, ¿eh?. ¿Tú sabes dónde está el Reina Sofía?"

⁶⁴ Es pot concultra a: **Schmidt, Hebe** (2012) *Fenómeno migratorio y claves de la convivencia*. "Cuadernos de la EPIC". Cuaderno núm. 7.). [treball de recerca en línia], madrid.org. [Data de consulta: 13 d'octubre de 2015] .

G4: "Que te dicen que **de cabestros hacia arriba es una vida y de cabestros hacia abajo es otra. Eso me lo dijeron las de las inmobiliarias** cuando pregunté por la venta, pues lo ven así" (...)

De hecho, ninguno de los integrantes del grupo de discusión hace referencia explícita al barrio como "Lavapiés", sino que aluden a este utilizando el sustantivo genérico de "el barrio" como entidad respecto a la cual existe un acuerdo tácito que no se tematiza ni se aclara en ningún momento.

Esta tendencia cristalizará en una entrevista posterior, donde E8a afirma con rotundidad que el barrio de Lavapiés no existe, procediendo a corregir a la entrevistadora:

E: "¿Cuánto tiempo hace que vives **en Lavapiés?**"

E8a: "**Ca-bes-tre-ros**"

realizando una separación de las sílabas para acentuar la idea de que ella no vive en el barrio de Lavapiés, sino en la calle Cabestros. Más adelante desarrollará esta idea, al hilo de su relato sobre los planes de rehabilitación, en el que interviene otra vecina que reafirma su versión:

E8a: "Pero eso lo daba la Comunidad Europea".

E8b: "Que es cuando dijeron que todo era Lavapiés, para que les dieran más dinero".

E8a: "Y que es mentira. Porque tú vas: Distrito, "Embajadores"".

E8b: "Y distrito: "Lavapiés"".

(...)

E8a: "**Pero es que no hay barrio de Lavapiés... les ha dado por el barrio de Lavapiés y no señor. Distrito: "Embajadores". Barrio: "Embajadores". A mí cuando me dicen "barrio de Lavapiés", no señor. Como que no? -digo- Como que no. Me vas a contar después de tantos años...Que no, no pertenece el distrito (...) no hay ningún barrio,.. no hay ningún distrito que sea Lavapiés".**

El argumento que aporta la entrevistada para negar la existencia de barrio de Lavapiés tiene que ver con la división administrativa del distrito centro. Si bien es cierto que no existe el distrito de Lavapiés como tal y sí el de Embajadores, el concepto de barrio alude, en un sentido genérico, a una unidad no formal, no regulada por la Administración sino más bien a una unidad de carácter más subjetivo que presenta una cierta homogeneidad en sus dinámicas y que se entiende como un espacio de convivencia comunitaria. A pesar de que el propio concepto de barrio resulta problemático⁶⁵, en el caso de Lavapiés parece existir un consenso respecto a sus límites, expresados en diversos documentos y artículos que abordan su historia, demografía y flujos migratorios. En la propia web oficial de Turismo del Ayuntamiento de Madrid podemos ver un mapa en el cual se encuentra delimitada de manera muy clara la extensión de Lavapiés, flanqueada por la Ronda y la calle Atocha (a unos 100 m. del MLP), Ribera de Curtidores y Ronda de Toledo, espacio que prácticamente coincide con el distrito de Embajadores.

⁶⁵ Verónica Tapia desarrolla la complejidad del concepto de barrio en: **Tapia, Verónica** (2012) *El concepto de barrio y el problema de su delimitación. Aportes de una aproximación cualitativa y etnográfica*. [artículo en línea], bifurcaciones.cl. [Fecha de consulta: 2 de junio de 2016] .

< <http://www.bifurcaciones.cl/2013/03/el-concepto-de-barrio-y-el-problema-de-su-delimitacion/> >

David Rodríguez afirma, contrariamente a E8a y E8b que el barrio de Lavapiés posee unos límites muy reconocibles que se manifiestan en la instalación de cámaras de seguridad en el barrio, el mapeo de las cuales⁶⁶ refuerza la coincidencia del distrito de Embajadores con el barrio de Lavapiés.

La cuestión de fondo, desde el punto de vista de la entrevistada G8 parece responder, más que a razones administrativas, a una cierta voluntad de situarse al margen de una determinada realidad socio-económica vinculada a la precariedad y a la marginalidad. En este sentido, la negación del barrio tiene que ver con la desvinculación de un sector de los vecinos respecto a dichas problemáticas a partir de su acotación territorial:

E8a: **que no hay distrito de Lavapiés .Claro, si es que es Embajadores.** Plaza de Lavapiés, Calle de Lavapiés. Calle Lavapiés empieza en Argumosa".

E8b: Sí, ya lo sé, y acaba..

E8a: En la plaza -inintel.ligible-.

Las zonas indicadas por las entrevistadas son los lugares donde la problemática social del barrio resulta más visible: también es el área donde la inmigración se encuentra más presente y en su conjunto constituye un polo que representa "la alteridad". Desde este punto de vista, la delimitación espacial implica una delimitación del "nosotros" y del "otro", que se asimila a la centralidad y la normalidad por un lado y la periferia y la "anormalidad" por otro, tema que analizaremos más extensamente más adelante al abordar el significado de la inmigración dentro del discurso de los "habitantes históricos".

La entrevistada E8a intenta reforzar su punto de vista apelando a su conocimiento personal y en concreto al factor histórico:

E8a: (...)Como **que no. Me vas a contar después de tantos años...**(...)

Un argumento que la entrevistada ya anuncia al principio de la entrevista:

E: ¿Cuántos años tienes, entonces?

E8a: **69. Mi madre nació donde yo vivo...** **El barrio me lo conozco de pé a pá. No te habrán dicho** que en la Ribera de Curtidores se bailaba con "Picú".

La entrevistada se presenta, de esta manera, como una voz privilegiada por haber vivido desde un tiempo relativamente remoto en el barrio, que se refuerza con la suposición de que otras personas no cuentan con determinadas vivencias: "No te habrán contado". De hecho, la entrevista se inicia con una discusión entre la entrevistada y la entrevistadora: la entrevistada niega la existencia de la actividad teatral que Jesús Carrillo describe en el artículo "Lavapiés-Atocha: arte público y política municipal" aludiendo a su vivencia personal como argumento último. Así, la entrevistada intenta establecer su opinión como la verdadera versión respecto al barrio. Esta actitud hegemónica respecto al relato constituye un elemento común en el grupo

⁶⁶ Se puede consultar en: **CNT Lavapiés: ¡Cámaras en el barrio!** . [artículo en línea], CNT-AIT. [Fecha de consulta: 14 de mayo de 2016] .

< <http://sovmadrid.cnt.es/?q=node/64>>

de los "habitantes históricos" y que confirmará, como veremos más adelante, una actitud conservadora respecto a los procesos de hibridación cultural.

2. Identidad castiza

Dentro del grupo de los "habitantes históricos", las personas que cuentan con una edad más avanzada son las que evocan una identidad del barrio vinculada al pasado y a lo castizo, elemento que, según este perfil, se encuentra en proceso de destrucción por un sujeto difuso. En el grupo de discusión, una de las vecinas, G2, que cuenta con una edad más avanzada que el resto (72 años) evoca las fiestas tradicionales del barrio y su debilitamiento, que es descrito conjuntamente con G3 en términos que evolucionan de una neutralidad inicial ("ha desaparecido") al campo semántico del crimen ("se lo han cargado").

G2: Bueno, te habrán dicho que **el tipismo de la zona ha desaparecido...que han quitado la Corrala**, que era un sitio completamente popular

(...)

G2: Pero me refiero, que **el tipismo de aquí....**

G3: No, no, eso **se lo han llevado. Eso se lo han cargado.**

De manera complementaria al grupo de discusión, el relato de la entrevista de E8a desarrolla la idiosincrasia del casticismo madrileño, así como la fisonomía del barrio. Resulta interesante el recuerdo que evoca los orígenes de las fiestas de la Corrala, afirmando que inicialmente no existía una tipificación del vestuario ni de las tradiciones, contribuyendo a la deconstrucción de la idea de "lo castizo".

E8a: Realmente, **al principio no había ni trajes ni nada, porque no existían**, la gente iba a la Corrala a distraerse (...)

En relación con esta afirmación, encontramos un elemento que se reitera a lo largo del discurso: la caracterización de Lavapiés como barrio obrero con un nivel económico bajo:

E8a: **En Ribera de Curtidores se bailaba, estaban las verbenas. (...) Las procesiones, y la gente no iba tan vestida porque no había dinero.** Yo no sé si es que a la gente se le ha olvidado..

Esta identidad cultural vinculada a las fiestas populares: la Corrala, las zarzuelas, las procesiones, pero también un tipo de vida que cuenta como foco principal la calle, en la que los pequeños negocios y tascas locales contribuyen a la dinamización de la vida urbana, se describe por parte de toda la franja generacional superior a los 65 como en proceso de destrucción.

E8a: (...)Había para comer **gallinejas**, había **puestos en la calle**, en Ribera de curtidores, los **churros también se vendían en la calle** (...)

No tiene nada que ver el barrio con antes: **antes había muchas tabernitas**, que le gustaban muchísimo... sabes quién venía mucho? Gala. Gala con una panda de amigos...cuando yo era joven venían por aquí...y mucho. **Todo esto estaba lleno de tabernitas** (...).

Esta identidad barrial se puede acotar, según la entrevistada E8a desde finales de los años 40 hasta finales del siglo XX. La razón que se señala, en general, por parte de los habitantes históricos para explicar la destrucción de la identidad del barrio es la inmigración:

E2: (...)Yo lo veo desde hace muchos años que esto va aumentando, va aumentando, va aumentando y no sacamos nada, **pues a peor, a peor. Todos los más pobres que hay en el mundo entero, están en España metidos.**

E3a: (...)Hay borrachos, de esta gente que viene de fuera, con la litrona, con los transistores, están la gente de aquí, vamos...cabreada...hablando en plata...No pueden dormir con todo el jaleo que hay...Y antes no, antes daba gusto"

E: ¿ "Antes" es como antes de los 90"?.

E3a: Yo me vine aquí en el 80.(...)

E: ¿A partir de qué año más o menos empezaste a notar como...cambios en el barrio?

E3a: Pues no te puedo decir con seguridad, con certeza, pero vamos...yo me vine en el 80, pues sería en el 88, 90, no te puedo porque tampoco...**Pero con todo lo que se han venido...**

G2: Pero se empezó a matar cuando vino toda la gente inmigrante

(...)

G1: Pero se empezó a matar cuando vino toda la gente inmigrante. Las tiendas pequeñas desaparecieron, luego vinieron los chinos...Nos han puesto por aquí cerca, que yo sepa, **tres mezquitas**, no sé si habrá alguna más...

E8a: El 59, ves, ahí empezó a venir (...) **Pero esto fue posterior, cuando han venido todos estos...sobre todo los chinos**, que puede ser hace 15 o 20 años. Unos 15 años, no llega.

Además de la franja de edad más avanzada (superior a los 65) dentro de los perfiles de los "habitantes históricos" que evocan la pérdida de un pasado que se perfila como una "edad de oro/de la inocencia", la franja correspondiente a las edades comprendidas entre 37 y 50 años, como G1, G3 y G4 también señalan la inmigración como causa fundamental de los cambios negativos en el barrio.

A pesar de que E8a, E8b, G2 , E2 y G3 hacen referencia, en primera instancia, a la transformación de la vida, costumbres y celebraciones urbanas como cambio generado por la inmigración, también aparece un argumento vinculado a la actividad comercial del barrio y que apunta a la inmigración asiática -en concreto la china- como factor de destrucción del tejido comercial local. Tanto G1 como E8 son profesionales autónomos que ejercen su actividad en el barrio y, por tanto, los que más critican tanto la política de precios "low cost" que los empresarios asiáticos implantaron en el barrio, tanto en los orígenes con los negocios de compra y venta de productos textiles al por mayor como los más recientes negocios de estética con precios muy inferiores al estándar.

A parte del colectivo asiático, los africanos e hindúes también son señalados por los participantes del grupo de discusión por diferentes motivos genéricos: criminalidad en el caso de los africanos y en el caso de los hindúes porque entorpecen el tránsito de los peatones a causa de las mesas y sillas que conforman las terrazas.

G3: (...)"han ocupado todas las aceras los restaurantes hindúes....no puedes pasar por las aceras. La calle Lavapiés está petada de restaurantes y la calle Argumosa: no puedes pasear por las aceras.

E2: **Los negros no sé en qué trabajan....**porque...

G3: No lo vas a saber....(tono escéptico)

G1: ¡**En droga**, hija mía!

G2: Pues eso digo, **que no les veo trabajar...**

G3: ¿en qué van a trabajar?

G1: ¿Tú quieres unos pantalones Levi's? ¿Tú quieres una falda de... tal?

G3: Claro, **y en falsificaciones.**

3. Identidad como economía y marca.

La franja más joven de los "habitantes históricos" comprendida entre 37 y 50 años no se identifica con la imagen del Madrid castizo que evocan las generaciones de más avanzada edad y la valoración del barrio reside en la imagen que esta proyecta a través de sus negocios: no se hace referencia a la vida comunitaria ni a las tradiciones o costumbres sino sobre todo al tipo de locales que identifican el barrio y el perfil de la gente que estos pueden atraer:

G4: "Hay una evolución, pero tampoco es...Hay muchos" rastas",...eso es lo que dicen... ahora se ven muchas parejas..."

(...)

G4: "Por eso creo que los locales también están cambiando, ¿verdad? (los otros participantes dicen que sí), **los locales son como más modernos...Tienen como otra imagen, ¿no?"**

G1: Mesón de Paredes, por ejemplo antes era una calle mala y ahora es una calle buena. Vale pasable, pero no tan mala como hace 20 años. **Pero es que hace 20 años tenía tantos bares y tantísima cosa que era muy buena, también, en locales.** Y ahora dices ¿por qué ha cambiado? No sé, pero ha cambiado.

G4: "parece que está habiendo una pequeña evolución, **pero no hacia donde se quiere**, porque no es que sea **gente moderna normal**, sino que es como **gente más extremista**".

En relación al tejido comercial del barrio, G1 alude a la decisión de la administración local de restringir la circulación por el barrio sólo para los residentes (el "área de prioridad residencial") como un factor clave en el debilitamiento de la afluencia de visitantes y por tanto de la actividad -en último término económica- de Lavapiés.

G4, por otro lado, señala la imagen de las personas que habitan el barrio, así como la de los locales, como síntoma de la identidad barrial: más que la actividad económica en sí, la atención se centra en su dimensión de "marca" y la capacidad de atracción respecto a un público concreto: se diferencia entre "modernos" y "rastas" o "gente radical". Esta perspectiva del barrio, que toma como punto de referencia su imagen, se encuentra relacionada con los procesos gentrificadores que tuvieron lugar a partir de los años 90 en el centro histórico de Madrid: dentro de este proceso encontramos modelos de barrios supergentificados, como Chueca; en contraposición al triunfo de la gentrificación en este barrio, en Lavapiés parece que los esfuerzos destinados a la revalorización simbólica y económica del barrio no han conseguido transformarlo tal y como se esperaba.

La visión del barrio como infraestructura económica y como imagen, también constituye el eje del discurso de una gran parte de los nuevos llegados de procedencia extranjera por la centralidad que el hecho del trabajo ocupa dentro de sus vidas.

E: "Aparte de los cambios así, como en el **precio de la vivienda**, y de temas de, por ejemplo, de **salud pública, de limpieza**, etc... ¿Crees que ha habido algún cambio así importante?"

E5b: "No...**Los trabajos**. Nosotras trabajamos así, ambulantes...antes, cuando llegamos recién, se vendía bien pero estos años ya...hay muchísimos, **ya no se vende...como antes. Casi no nos alcanza ya ni para pagar el alquiler**".

E7: "**Trabajo e ir a casa**. (...) Mucha gente de diferentes países, pero mira (señala un banco en el que están sentadas 4 personas), sentando, todos los borrachos. Así el barrio, esto no vale".(...)

4. Identidad cultural en el presente: cambios y resistencia

Una vez delimitados los diferentes ejes que configuran la identidad de Lavapiés en el pasado reciente y presente, según los diferentes entrevistados, podemos proceder a definir cuál es la situación actual, qué cambios se han sucedido y qué lugar posee el Lavapiés híbrido, multicultural y subversivo, el castizo y el comercial o marca.

Según David Rodríguez, como ya se ha mencionado en el análisis del concepto identitario del barrio, Lavapiés no ha variado su esencia: tampoco lo ha conseguido transformar el proceso gentrificador que se puso en marcha en el barrio con los planes de rehabilitación. David va más allá de la negación de la gentrificación para realizar una lectura más amplia del proceso al cual fue sometido el barrio a partir de los años 90 y posteriormente con la crisis, que desembocó en un movimiento de resistencia política y cultural que si bien se origina en los años 70, se ha agudizado con la crisis económica hasta el desarrollo reciente de nuevas propuestas en el sí de la política municipal, en concreto el 15M, las mareas y finalmente "Madrid con Carmena".

4.1. El fracaso/triunfo moderado de la gentrificación

D/T: (...) "**En Madrid no empezaron a derribar edificios para hacer ramblas pero fue mucho peor...lo que hicieron fue un proceso de gentrificación salvaje**. Y curiosamente lo que ocurrió es que **dio en hueso...todo ese proceso dio en hueso**. Lo que se encontró fue...como era un barrio bastante...subversivo, mixto...es decir,,lo que produjo es eso...**un proceso que empezó con las ocupaciones así más clásicas como en los 70, digamos hasta hacer arte contemporáneo con los vecinos**, ¿no? -eso fue en el 2000

(...)

(...) Es decir, el éxito de la gentrificación: moderado. **Pero vamos, sobre todo el cambio más grande es el político: la oleada más grande del 15M viene de Tabacalera, de la gente que estaba en Tabacalera, de la caja de herramientas**, se montó y de la gente de...las mareas de aquí. De la gente que montó "Madrid con Carmena", eso son gente de Lavapiés. De las casas ocupas, del Patio Maravillas, en fin..."

Las presiones sobre el barrio se han canalizado en forma de resistencia y activismo político y cultural pero según afirma el propio David, esto no ha servido para mejorar el barrio, que según él "sigue siendo un barrio de mierda": no ha habido retorno local en forma de mejora de toda la actividad llevada a cabo. Aunque no concreta en qué sentido el barrio sigue encontrándose en mal estado, a lo largo de su discurso se pueden reunir elementos que glosan esta información: el barrio continúa estando mal dotado y no ha habido una integración o articulación de la multiculturalidad en el barrio.

4.2. Casticismo *versus* multiculturalidad

A pesar de que esta valoración actual del barrio es compartida por una gran parte de los vecinos, el argumentario que hallamos como trasfondo es radicalmente diferente. El discurso de David señala las políticas municipales, el poder político, como el germen de todos los cambios acontecidos en el barrio; la versión de los "habitantes históricos", sin embargo, apunta a la inmigración como elemento clave dentro de los procesos de transformación local.

Respecto al ámbito de la cultura, dentro del grupo de discusión y en la entrevista a E8a se tematiza la extinción de las tradiciones populares castizas como las fiestas populares, procesiones, etc...y se vincula a la aparición de nuevas manifestaciones culturales procedentes de otros países:

G2: Bueno, te habrán dicho que el tipismo de la zona ha desaparecido...que han quitado la Corrala, que era un sitio completamente popular, que había fiestas, había...también algunas veces zarzuela...Había de todo, verdad?

G3: **Y ahora nos ponen a los negros.**

(...)

G2: La Corrala está, pero las fiestas que había.

G3: (con tono irónico) **Ahora celebramos África, el Bollywood, ahora a primeros de junio...**

G2: Pero me refiero, que el tipismo de aquí....

G3: No, no, eso se lo han llevado. Eso se lo han cargado.

G1: Las fiestas tradicionales del barrio...

G3: **El día de San Isidro había una fiesta de los africanos en la plaza de Agustín Lara, si es que -bromeando- se equivocaron de santo.** En vez de San Isidro, era fray ... (nombre ininteligible).

G1: Se han apoderado -si te vale para algo-: **se han apoderado los inmigrantes del barrio.**

De las afirmaciones de los participantes, se puede constatar que la desaparición de la identidad castiza tiene que ver con la presencia de otras festividades y tradiciones, tesis que queda corroborada por la afirmación final: "se han apoderado los inmigrantes del barrio". Esta visión revela dos implicaciones fundamentales: la primera, y que ya hemos citado con anterioridad, tiene que ver con el establecimiento de un centro y una periferia en relación a la autoridad y los derechos ciudadanos. Los "habitantes históricos" apuntan el hecho de ser parte del barrio antes que los habitantes más recientes como argumento para defender unas determinadas prácticas culturales como actividades de derecho y todo aquello que no proviene de estas, como ilegítimas. La utilización del verbo "apoderarse" resulta significativa por las connotaciones colonizadoras que evoca: "apoderarse" implica habitualmente un acto de apropiación violenta y expresa una cierta sensación de temor respecto a lo que viene de "afuera". La realidad respecto a la inmigración, no obstante, tal y como afirma David, es que constituye un sector muy precarizado y en este sentido, uno de lo más débiles social y económicamente.

Los "habitantes históricos" refuerzan su rechazo respecto a la inmigración culpabilizándola de las acciones criminales que tienen lugar en el barrio (falsificaciones, atracos, droga, etc...) acotando la relación causa-efecto del fenómeno migratorio sin tener en cuenta el trasfondo de marginalidad que se halla tras estas actividades delictivas. Es decir, estableciendo una

delimitación entre el "nosotros", los que poseen derechos sobre el territorio y los "otros", los que se encuentran fuera de este espacio de legitimidad. Esta visión hegemónica respecto a la inmigración genera rechazo hacia prácticas no conocidas y por tanto respecto al inevitable mestizaje cultural que se produce constantemente en un espacio globalizado como el actual.

Respecto al sujeto agente de este cambio, los participantes eluden, en general, el sujeto, lo que genera una cierta indefinición de la instancia a la que se atribuyen estos cambios: "han matado el barrio", "se lo han cargado". Aunque la primera suposición es que este sujeto es el colectivo de emigrantes, posteriormente aparece la Administración como el responsable del proceso de hibridación cultural al poseer la potestad de permitir las fiestas y tradiciones de los inmigrantes. El discurso de los participantes del grupo de discusión presenta unanimidad en señalarse a ellos mismos como la víctimas de la actuación conjunta del colectivo de inmigrantes y la Administración.

Además de los inmigrantes, el grupo de discusión hace referencia a otro grupo que perciben también como elemento "anormal" dentro del barrio y que identifican con los usuarios o colectivos afines a Tabacalera, que son descritos como "gente extrema", "porretas y cabezas rapadas", "son gente que está en contra del consumismo pero luego lleva zapatillas nike", "que no es de gente moderna, sino de gente radical" y los identifican con el colectivo "okupa". La afirmación que realiza una de las participantes (G4) contraponiendo la normalidad al "extremismo" nos proporciona la clave para entender la estructura en la que se basa la delimitación entre "nosotros" y "los otros". Lo normal y lo anormal, donde la anomalía es la diferencia: otras culturas, otras estéticas, otras formas de vivir y otras ideologías, una diferencia basada en el desconocimiento, tal y como aparece en el curso del grupo de discusión:

G3: "Y lo de Tabacalera... (amb to escèptic)

G4: Y lo de Tabacalera yo no sé...Ahí...No es una asociación en la que la gente pueda reunirse, ¿verdad? Vamos, a mí me parece así. Pues yo voy y no me siento a gusto.

G3: **A lo mejor es falta de información.**

G4: **Pues también...a lo mejor también...**

G3: **Pues yo entré una vez y a mí me invitaron a un chocolate.** Te lo juro que sí. Hace años."Si quieren ustedes venir", a las 19:00..a las 20:00 daban un chocolate, **pero digo...cualquiera se toma un chocolate aquí...** a ver qué te van a echar".

A pesar de que G3 introduce en el grupo de discusión dudas sobre la percepción del mismo respecto a Tabacalera, sus usuarios y actividades, ella misma evidencia el dominio del escepticismo ante algo desconocido: " a ver qué te van a echar", pese al intento, en este caso, de los usuarios de Tabacalera por acercar el equipamiento a los vecinos.

Si bien no existe un consenso entre los vecinos respecto a la valoración del barrio en la actualidad, sí se puede constatar la opinión generalizada de que la rehabilitación no supuso una gran mejora en el barrio y que no se han dado grandes cambios en un sentido gentrificador. Los "habitantes históricos", no obstante, se muestran de forma implícita o explícita a favor de las dinámicas gentrificadoras:

G4: (...)" parece que está habiendo una pequeña evolución, **pero no hacia donde se quiere, porque no es que sea gente moderna normal**". (...)

E3a: (...)**Han abierto un hotel aquí abajo, ahora quieren abrir uno aquí** y no quieren y la gente de...los tontos estos, como yo digo...**con los jaleos todos los días: "que no se abre"**. Me dijo un día uno **que no se hacía el hotel ahí, porque iban a subir mucho los pisos. Y yo, "y qué te importa, que suban los pisos?"**. Ahí hay un hotel y no han subido los pisos, están igual. Pero no quieren, lo quieren para ellos, para tener jaleo y fiestas".

E2: "Hombre, **lo que va al teatro es otra clase**. Vienen de por ahí (...)Claro que ha cambiado. **Todo lo mejor está aquí metido**. Eso cuando viene al teatro, viene otra clase de personas. Educadas. Viene un poquito con la ropa bien limpia, **no llevan ropa china, llevan ropa del Corte Inglés**".

La afluencia de turismo es descrita, en general, como moderada y se entiende el barrio como zona de paso entre el Madrid de los Austrias y el Reina Sofía, pero no como un área que configura en sí misma una localización de interés turístico en sentido masivo. Uno de los factores señalados es la delincuencia y el ambiente poco seguro que, según los entrevistados, encontramos en el barrio, sobre todo alrededor de la plaza de Lavapiés, a pesa de que paralelamente se describe como uno de los lugares más visitados el fin de semana y las noches por gente joven.

En definitiva y resumiendo de manera breve los elementos que integran el barrio en la actualidad son: la presencia de manifestaciones culturales diversas -valoradas de forma muy diferente por parte de los diferentes perfiles que integran el barrio-, la permanencia de colectivos activistas y de resistencia político-cultural -ejemplificado en el perfil de los usuarios de Tabacalera-, el debilitamiento de la identidad castiza, que se define por uno de los grupos como "típicamente madrileña" -idea que se discutirá en el siguiente apartado- y el fracaso del proceso de gentrificación iniciado con los planes de rehabilitación del barrio, con la consiguiente permanencia de una cierta marginalidad.

B. Conceptos de cultura

A continuación se analizarán los conceptos de cultura que se derivan de las entrevistas realizadas y la relación que establecen los entrevistados con esta, con el fin de confeccionar un mapa con las diferentes ideas y prácticas que existen respecto a la cultura en el ámbito de Lavapiés.

1. La cultura como instrumento de crítica

David Rodríguez, desde su perspectiva de activista cultural, dibuja una idea de la cultura asociada al potencial de denuncia y crítica socio-política que, desde un punto de vista creativo o artístico, esta puede desarrollar.

El entrevistado explica que vive y se encuentra implicado en el barrio desde hace unos 16 años, periodo, en el que se empezaron a gestar las movilizaciones vecinales en contra del planteamiento del plan de rehabilitación del barrio propuesto por Álvarez del Manzano. De alguna manera, el contexto socio-político de aquel momento influye de manera decisiva en el tipo de dirección que la actividad artística del entrevistado desarrollará posteriormente. Así, el entrevistado establece una diferencia entre la postura esteticista de los años 80 con la que se define el barrio y las manifestaciones artísticas según las cuales este es considerado con una cierta distancia dirigido a la búsqueda de elementos folclóricos o directamente "freaks" y otro paradigma creativo que emerge en los 90 y cristaliza en el 2000, el arte comunitario y comprometido con el entorno, que intenta abrir los procesos artísticos e integrar a los propios vecinos del barrio en estos:

D/T: (...) "un proceso que empezó con las ocupaciones así más clásicas como en los 70, digamos **hasta hacer arte contemporáneo con los vecinos**, ¿no? **-eso fue en el 2000**

(...)

gente como Almodóvar, con la movida, lo explotaron en los 80 esa curiosidad de ver a los madrileños de toda la vida allí con sus cosas simpáticas mezclado con los más modernos. Y nosotros vivimos eso, pero los vecinos de toda la vida, que éramos vecinos y que teníamos que

tramarnos porque nos iban a tirar el edificio, que fue lo que pasó. Edificios, corralas, sobre todo y ahí montamos un curso de corralas, para mostrarlas. **De repente, ya no ibas al barrio para ir... a ver "frikis" madrileños o al bar de viejos, que muchos de los moderno hacían esto, en los 80, sino que. de repente, era tu barrio, era tu bar, y te tocaba defenderlo frente a los...frente a las amenazas que tenía, lo que pasó, ¿no?"**

Este rasgo esencial de la actividad cultural como dispositivo para generar conflicto y crítica acompañará la actividad de David Rodríguez más allá de sus inicios con el colectivo "La Fiambrera Obrera". A lo largo de la entrevista aparecen dos proyectos que abordan aspectos conflictivos del barrio: "Bordergames" y "Un barrio feliz", ambos en el marco de la colaboración con el MLP. El primero es un proyecto que aborda el tema de las fronteras y la inmigración ilegal en el barrio y el segundo es una denuncia a la instalación de las cámaras de vigilancia de Lavapiés y el despilfarro implicado no sólo en esta iniciativa, sino también en la compra de la pantalla del MLP, que no respondía a ninguna necesidad del equipamiento.

Esta dimensión de la creación y la cultura como dispositivo crítico que "cuestiona la lógica de la realidad en lugar de disimularla⁶⁷", remite a un concepto de la cultura contrapuesto al que se extiende, según Jorge Luís Marzo, después de la transición democrática en España hasta la actualidad -que entiende la cultura como "zona de confort"-; la visión de la cultura que se encuentra tras el discurso del entrevistado rescata, por tanto, la creación como generación de conflicto.

Al margen de esta concepción, que se inicia dentro del contexto del arte comunitario, el discurso de David apunta también a las iniciativas culturales autogestionadas, el germen del cual lo podemos encontrar en la actividad de las casas "okupa" de los 90, como el modelo cultural que "funciona", en contraposición a los grandes equipamientos culturales. Los argumentos que aduce el entrevistado tienen que ver con la asistencia de público, así como la posibilidad de acceso y participación más democrática por parte de los usuarios, no sólo como público sino también como parte del proceso de creación: un modelo que apunta al usuario como prosumidor y a la cultura como bien común o procomún:

D/T: (...) "Al pedirle al Ministerio Tabacalera, Jordi y yo, conseguí que nos cedieran la mitad del edificio...implosionó, porque no había dónde meterse, en realidad. **Si querías hacer teatro...si no eras moderno y con patillas, si no te llamabas María Inés, o no te llamabas -nombre ininteligible-, no tenías donde meterte.**

¿Qué ocurrió? Que **cuando abrimos Tabacalera se llenó...el espacio teatral estaba "petao", es decir, que no... nos daba para el programa. ¿Qué demostraba eso? Que la propuesta del CDN era fallida. Al menos el teatro no pertenecía a los habitantes de la...-nombre ininteligible-, pertenecía a los que venían de fuera a verlo". (...)**

Existen otros proyectos mencionados por David, como "Esta es una plaza" o la reapertura del "Mercado de San Fernando" que pertenecen a la concepción de la cultura como procomún. Aunque David utiliza el sustantivo "vecinos" de forma genérica para describir el agente o

⁶⁷ Marzo, Jorge Luís (2012) *L'era de la degradació de l'art i de la política cultural a Catalunya*. [ensayo en línea],soymenos.net. [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2015] .

<http://www.soymenos.net/La_degradacio_de_l'art_a_Catalunya.pdf >

sujeto de acciones de apropiación y autogestión como los ejemplos citados, el desarrollo de las entrevistas nos muestra que este sujeto se refiere sólo a una parte de los habitantes del barrio, a un sector concreto.

Los habitantes históricos poseen poca información de estos proyectos en la valoración que realizan de los mismos: se mezcla el desconocimiento real de los contenidos de los proyectos, el peso de la dimensión estética y las correspondientes asociaciones ideológicas que se realizan: "es raro", "huele raro", "okupas", "gente radical", "gente que está en contra del consumismo"...Las conclusiones que se extraen son dos: por un lado, su inadecuabilidad estética e ideológica para el "progreso" del barrio -basado en parámetros fundamentalmente estéticos- y la afirmación de que los proyectos como Tabacalera no están destinados y/o abiertos a todos los vecinos. Paradójicamente a las intenciones del proyecto, que posee una orientación local, existe todo un sector de vecinos que se siente excluido del mismo.

2. La cultura como patrimonio intangible.

En el apartado anterior, dedicado a la identidad del barrio, han aparecido dos identidades que conviven o han convivido en el barrio desde el último cuarto del siglo XX hasta la actualidad. Una de ellas es la definida por una de sus vecinas como "tipismo" y hace referencia a las tradiciones y festividades asociadas al Madrid castizo y por otro lado las pertenecientes a las diferentes culturas y nacionalidades que integran Lavapiés, el barrio con un porcentaje de inmigración exterior más alto de Madrid. Tanto la una como la otra puede ser entendidas como patrimonio intangible, en tanto que recogen las manifestaciones simbólicas de una determinada comunidad, colectivo o región.

Los participantes G2. E8a y E8b tematizan la desaparición de la identidad castiza, que según estos es la que pertenece a Madrid. Las celebraciones que se asocian con esta identidad son: las fiestas de la Corrala, las zarzuelas, las procesiones religiosas y las fiestas del barrio, así como el protagonismo de la "calle" dentro del ocio: vendedores ambulantes, tascas, etc...

Álvarez del Manzano potenció el folclore madrileño basado en la literatura y dramaturgia propia del siglo XVIII y XIX -inspirada a la vez en personajes y arquetipos sociales- que queda reducida a una versión estética de los mismos. Los diferentes arquetipos: chulapos/as, manolos/as, majos/as, etc...poseían un carácter subversivo y anárquico⁶⁸ que queda desdibujado en su dimensión estética, reduciendo su contenido a tópicos.

Por otro lado, la afirmación o asunción de que el "tipismo" local se encuentra asociado a las tradiciones propias de su comunidad sin "contaminación" exterior es una idea que no responde a la naturaleza de las mismas. Christiane Stallaert analiza las fiestas de Lavapiés contrastando lo que se define en el programa de actividades, algo "típicamente madrileño": el vestuario, los bailes y la música, con un análisis histórico que evidencia que las fiestas del barrio son el resultado de un proceso de hibridaciones y mestizajes culturales: judíos, moriscos y conversos ya habitaban el barrio hace siglos. Asimismo, si analizamos la letra de la zarzuela de la "Virgen de la Paloma" aparecen referencias a la China .la procedencia del mantón-. El 2008 las fiestas del barrio contaban con una gran participación por parte de los

⁶⁸ Es pot consultar a: **Umbral, Francisco** (2014) *La guerra castiza* .[article en línea],Fundación Francisco Umbral. [Data de consulta: 2 de maig de 2016] .

<<http://fundacionfranciscoumbral.es/articulo.php?id=2282> >

inmigrantes de origen exterior: el ejemplo señalado en el libro es el concurso de vestidos, en el que participan chinos, ecuatorianos, senegaleses, etc...⁶⁹. La tesis de Stallaert es que los inmigrantes, lejos de propiciar la destrucción de las fiesas castizas, han contribuido a mantenerlas y paralelamente han introducido nuevos elementos, como el caso del año nuevo chino en las fiestas del barrio, fenómeno que la autora denomina "casticismo periférico" porque no se emite desde el centro, sino que es reelaborado por las nuevas identidades culturales.

Al hilo de los diálogos y las hibridaciones culturales, Stallaert realiza una distinción que genera un marco interesante para entender la defensa que se realiza de la "pureza" local. Stallaert distingue dos modelos de sociedad que actualmente se encuentran en tensión, la celular, propia de los flujos globalizados, y la vertebrada, que mantiene lo que denomina el "vestigio romántico del estado-nación". Este segundo modelo se ilustra a través de la imagen que evoca Appadurai:

"Modern nation-states recognise their common belonging to the vertebrate and, like the last dinosaurs, see that they are in a desperate struggle for survival as a global formation⁷⁰".

La figura del dinosaurio luchando dentro del mundo globalizado la podemos identificar con la de nuestros "habitantes históricos" respecto a la mixtificación y globalización de un entorno cambiante y que resitúa las tradiciones y los conceptos de lo que es centro y periferia.

La globalización unida a las políticas neoliberales poseen dinámicas tanto performativas, en el sentido que utiliza Judith Butler -mecanismos de reproducción del poder-, como caóticas ya que no existe forma de controlar o predecir las formas de asimilación y/o reelaboración culturales. La tensión entre lo local y lo global es una cuestión no resuelta en la cual el primer término constituye, generalmente, el débil dentro del binomio: en el caso de Lavapiés se puede identificar en fenómenos como la desaparición de los pequeños establecimientos y la proliferación, en su lugar, de locales de venta al por mayor. Por otro lado, resulta necesario recordar que la identidad que se defendía como madrileña, típica o castiza por parte de los "habitantes históricos" se ha desarrollado a través de procesos en los que frecuentemente intervienen influencias foráneas, ya que su propia población desde el siglo XVII se encuentra integrada por diversas nacionalidades y culturas, hecho que nos traslada a la definición que realiza David Rodríguez para fijar la identidad del barrio de Lavapiés.

Más allá de la identidad castiza y sus reelaboraciones, los habitantes recientes han aportado nuevas celebraciones, festividades y religiones: Bollywood, el año nuevo chino, la fiesta de los monzones, el año nuevo hindú y las mezquitas, entre otros. También existen locales consolidados en el barrio que funcionan como epicentro de determinadas culturas, como el bar Pilú mencionado por E7a, de nacionalidad guineana y que lo describe como un bar abierto a todos, también frecuentado por españoles -de edades comprendidas entre 20 y 30 años-. El resto de entrevistados de nacionalidad no española: peruanos, bengalís y senegaleses no hacen referencia a actividades culturales y la entrevista a personas asiáticas ha resultado imposible, lo que sitúa la visibilidad de estas culturas -excepto los días de las grandes festividades- en un lugar bastante periférico y orientadas hacia el interior de sus propias

⁶⁹ Es pot consultar a: **Stallaert, Christiane** (2011) *Castas, razas, etnias. Circulación intercontinental de conceptos y personas*. "El retorno de los galeones". Bruselas: P.I.E. Peter Lang.

⁷⁰ *Ibid.*, pàg 84.

comunidades, situación que evidencia un peso en el espacio público de estas culturas muy inferior al que los "habitantes históricos" señalan.

C. Impacto de los equipamientos culturales públicos en el barrio

1. Gentrificación y cultura

La construcción de diversos equipamientos culturales en el barrio y en las zonas próximas al mismo, se inserta dentro de las políticas públicas iniciadas por Gallardón, quien pretendía proyectar una nueva imagen del centro de la ciudad basada en atributos como "modernidad", "internacionalidad" y "diseño" en contraposición a la imagen castiza que el alcalde anterior, Álvarez del Manzano, promovió en su momento. En este apartado se examinarán las opiniones de los entrevistados contando como telón de fondo con el estudio de Jorge Sequera (Sequera, 2013) en relación a Lavapiés y así poder valorar el impacto local de los equipamientos: Reina Sofía, Tabacalera CDN, Circo Proce, etc...y definir en qué sentido han modificado las dinámicas del barrio.

Jorge Sequera realizó en el 2013 uno de los pocos estudios locales existentes en España, en este caso acerca de Lavapiés y las relaciones entre cultura y gentrificación, concluyendo que los equipamientos culturales, eje esencial de la estrategia de las políticas públicas y privadas de revalorización del barrio, sí habían incidido en la transformación de una buena parte del mismo en un espacio residencial para clases medias. Sequera argumenta el avance de la gentrificación en el barrio a través de testimonios del barrio, que indican la afluencia de gente de clase media al mismo y la construcción de algunas viviendas de lujo concomitantes a infraviviendas⁷¹, así como el análisis de la evolución de la población y los precios de la vivienda.

A pesar de que el proceso gentrificador parecía avanzar libremente alrededor del 2008, año en el cual los estudios de precios sobre la vivienda muestran su cénit⁷², asimilándose a los precios del barrio de Salamanca, posteriormente observamos una caída de los mismos hasta el momento actual. En el 2008 estalla la crisis económica y con esta, parte del proyecto gentrificador del barrio. Si bien, tal y como se ha señalado en el grupo de discusión, el barrio se puede dividir en zonas más gentrificadas por su proximidad a determinados espacios, como la zona contigua al Reina Sofía, existen otras zonas del barrio en las cuales la gentrificación no ha cuajado, como el área conformada por la plaza de Lavapiés, Calle Lavapiés, Ave María, Embajadores, etc...Exceptuando algunos focos, las calles están constituidas por negocios, la clientela de los cuales no es la clase media: locutorios, un gran volumen de negocios al por mayor -la mayoría de los cuales se encuentran actualmente cerrados-, restaurantes o bares de diversas nacionalidades en su mayoría bastante

⁷¹ Jorge Sequera incluye en su estudio el contenido de entrevistas que revelan la coexistencia de infravivienda con pisos de lujo en la calle Amparo. Se puede consultar en: **Sequera, J.** (2013) "Las políticas de gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid", pàg 164. Madrid: UCM

⁷² Se puede consultar en: **Ayuntamiento de Madrid** *Evolución del precio de la vivienda de segunda mano por Distrito y Barrio (€/m²)* [estadística en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 de abril de 2016]

<<http://www-2.munimadrid.es/CSE6/control/mostrarDatos>>

económicos y negocios de estética, peluquerías y salones de uñas "low cost". Lo que indica esta división es la falta de homogeneidad del barrio.

Una vez realizada esta observación inicial, examinaremos la función de los equipamientos culturales en el barrio.

Existen, a grandes rasgos, 2 perfiles de opinión respecto a la construcción de equipamientos culturales en el barrio. El primer perfil de opinión, que valora de forma negativa el impacto de los equipamientos en el barrio, lo hallamos en el discurso de David Rodríguez y E8a, con argumentos muy heterogéneos entre sí. El segundo perfil de opinión, que valora de manera positiva la presencia de equipamientos culturales en el barrio se corresponde con las versiones de los habitantes más recientes (jóvenes y habitantes de procedencia extranjera). Existe un tercer bloque de opinión que se muestra escéptico o neutro respecto al impacto de los equipamientos culturales.

2. "Contenedores culturales" versus cultura autogestionada

David Rodríguez afirma explícitamente que los equipamientos culturales han funcionado de "espaldas al barrio"

D/T: Lo que ha ocurrido es que han construido **cosas culturales muy...muy... tochas pero desaprovechadas** (...) Bueno, se queda fuera. Yo creo que se queda fuera.. **La gente no va, entonces, se queda fuera...** (...) Entonces, con **las infraestructuras institucionales que hay en el barrio, que son un circo, que es del Ayuntamiento, un teatro, y el Reina Sofía, entonces, relación, ninguna. En ese sentido es un fracaso.**(...) El fracaso fue monumental a la altura de Valencia o de Santiago.

David califica toda infraestructura institucional cultural como fracaso, un adjetivo muy rotundo que, además, repite en diversas ocasiones para valorar el funcionamiento y sentido de los equipamientos culturales en el barrio. El primer argumento que aduce tiene que ver con los problemas de asistencia que, según él, poseen los equipamientos -excepto el Reina Sofía-: además de la falta de asistencia por parte de los vecinos, el CDN y el Teatro Circo Price presentan unos índices significativamente bajos de público. El segundo argumento que el entrevistado señala es la carencia de sentido orgánico en el contexto local, aludiendo a su dimensión de "contenedor cultural" por el hecho de que no presenta vínculos con la comunidad local ni en términos de gestión comunitaria ni de participación colectiva. La actitud del entrevistado es explícitamente crítica con la implantación de este tipo de políticas culturales, basadas en la construcción de grandes equipamientos que implican una inversión económica importante pero no responden a ninguna necesidad, ni proceso local sino a una inercia en las políticas urbanas y culturales en términos globales::

D/T: Yo lo que pienso es que **las políticas neoliberales lo que esperan es una acción-reacción, son muy newtonianas**, es como...: que por hacer esto, **por poner un teatro de millones que te cagas**, (...) que no saben ni cómo funciona... **ya el teatro mismo, por poner eso ahí, crea una especie de ola**, yo creo que empezaron así...que es lo que ha pasado en todo, en todo...en todo el estado. **Claro, pongo un Guggenheim, pongo un tal y ya... pero que no hay...no está pensado estratégicamente.**

El modelo de los grandes equipamientos o "contenedores culturales" y su fracaso lo contraponen al modelo de la cultura autogestionada, encarnada en proyectos como Tabacalera, el Mercado de San Fernando, "Esta es una plaza" o el propio teatro que existía

en el lugar del CDN, la sala Olimpia, gestionada hasta el 1984 por la sociedad civil, la "Asociación de vecinos la Corrala". Además del éxito de público con el que, según el entrevistado, cuentan las actividades en Tabacalera, constituye un espacio abierto a los usuarios, no sólo en un sentido de público, sino también creativo.

En el conjunto de equipamientos que el entrevistado identifica como "contenedores culturales" no incluye, sin embargo, al MLP, ya que según él, se ha definido a sí mismo a través de sus usuarios y de sus comunidades como institución en el curso de un proceso autoinstituyente. En el siguiente apartado, destinado a perfilar el impacto del MLP en el contexto de Lavapiés, se profundizará en la naturaleza, historia y fases del equipamiento.

3. El equipamiento cultural como recurso estético y turístico

Existen diversos perfiles que entienden los equipamientos culturales como elementos de atracción de un tipo determinado de público que contribuye a la mejora de la imagen del barrio, así como a su dinamización de manera moderada, excepto E3a, la vecina que vive más cerca de una de las partes más gentrificadas del barrio: la zona próxima al reina Sofía, de la que destaca de forma rotunda el flujo constante de turistas:

E3a: Ahí sí, **en Tabacalera hay algo siempre, en Embajadores. Ahí siempre hay algo. Luego está la Casa Encendida...**

E: ¿han cambiado algo en el barrio?

E3a: **...que sí que le están dando mucho al barrio.**(...)

E: Turismo. ¿Vosotras véis por aquí?

E3a: **Sí, sí, sí...**

E: ¿Más que hace unos años?

E3a: Yo me acuerdo que se hizo una obra donde yo vivo, bueno, de todo el piso y como tiene unas flores muy bonitas, los turistas siempre hacen fotos de la casa. **Y viene mucho turista, pero mucho, mucho.**

E3b: Y luego, **fíjate el trato que tienen...**

E3a: Por la noche...la noche...tú vente un día por la noche y ya verás que está **todo esto llenito**...(se refiere a la plaza de Lavapiés).**Todos los bares.**(...) **Y mañana sábado...**

El elemento que E3a considera como la principal contribución de los equipamientos culturales es la afluencia de visitantes al barrio y el consumo vinculado a ese. No obstante, el entrevistado de origen bengalí, que trabaja desde hace 2 años en la plaza de Lavapiés afirma que los principales clientes de los establecimientos del barrio son los propios vecinos y que los turistas sólo pasan por el barrio. De igual forma, G1, que hace 10 años que trabaja en el barrio, más al norte, en Embajadores, cerca del teatro clásico, afirma también que el barrio funciona para el turismo como zona de paso, destacando la criminalidad como uno de los problemas principales que frenan este fenómeno:

G1: Sí que **hay más turistas, pero más asustados** (risa general)(...)turistas pasan muchísimos, pero antes pasaban más o menos con las mochilas colgadas y ahora pasan con las mochilas por delante". (...) Hay muchos, como dices tú que vienen al reina Sofía, cualquier persona...el mercado de San Miguel este de aquí abajo, luego la gente viene de la plaza mayor, se deja caer por aquí y entra por embajadores. El Mercado de San Fernando, las Escuelas Pías que llevan aquí 20 años, todo el mundo venía también a verlas...

y describe el recorrido focalizado en el patrimonio tangible del barrio como un hecho que pertenece al pasado.

La afluencia de gente joven es un elemento que destacan E8a y G5, vinculándolo a la presencia de la compañía del teatro clásico, el antiguo teatro Pavón: aunque E8 subraya que "no son pijos", es decir, que no contribuye a atraer individuos de clase media-alta. Asimismo, respecto al CDN, que se halla en la plaza de Lavapiés, E2 considera que su público, ya de manera histórica -explica que el mismo trabajó en el café-bar que se encuentra delante del teatro- se corresponde con una clase socio-económica media-alta:

E2: Hombre, **lo que va al teatro es otra clase**. Vienen de por ahí (...)Claro que ha cambiado. **Todo lo mejor está aquí metido**. Eso **cuando viene al teatro, viene otra clase de personas**. **Educadas. Viene un poquito con la ropa bien limpia, no llevan ropa china, llevan ropa del Corte Inglés**. **¡Que haya teatro!** Por lo menos 3 días a la semana.

Al margen de E8a que explica pormenorizadamente su experiencia en el conjunto de los equipamientos culturales construidos en los últimos años- con una valoración negativa de todos ellos porque son "modernos", "surrealistas" y "fríos"- ninguno de los entrevistados hace referencia a su experiencia personal en relación a los equipamientos, hecho que indica que a excepción de E8a, ninguno de ellos es usuario o lo ha visitado, constatación que confirma la visión de David Rodríguez de que los vecinos no interactúan con las infraestructuras culturales públicas.

En relación a las tesis relativas a la gentrificación simbólica del barrio, ninguno de los entrevistados señala como un posible efecto de los equipamientos culturales el desplazamiento poblacional, es decir, que la atmósfera creativa o artística funcione como factor de atracción de la clase media o media-alta. Si bien sí que se identifican como usuarios de los equipamientos a jóvenes y la clase media-alta, no se hace referencia a estos como habitantes del barrio, sino como visitantes ocasionales.

De hecho, en el transcurso del grupo de discusión, dos vecinas manifiestan su deseo de cambiar de barrio, E8a también señala las condiciones de las viviendas como un factor de abandono del barrio y G6 afirma que en el barrio sólo permanece la gente de edad más avanzada. E5b afirma que los precios de la vivienda actual son más bajos que hace 5 años y E6 explica que anteriormente había vivido en Lavapiés pero a causa de la baja calidad de vida -ruidos, criminalidad, etc...- se mudó al barrio de Salamanca. Incluso una de las habitantes más recientes, E4a, aclara que se adaptó al barrio: "al principio me costó un poco amoldarme pero ahora...a mí me gusta".

Todas estas opiniones parecen apuntar en la dirección contraria a la de un barrio en proceso de gentrificación, ya que según sus habitantes no se ha producido ninguna revalorización simbólica. Como ya se ha apuntado anteriormente, aunque existen zonas con un alto nivel de gentrificación, como las de los alrededores del Reina Sofía, algunas fincas de lujo -excepcionales en relación al tipo de vivienda predominante- y quizás la zona de Ribera de Curtidores -por su proximidad al barrio de la Latina- en la fisonomía del resto del barrio aún persiste la inmigración precaria, la marginalidad, la infravivienda, la crisis económica y el envejecimiento poblacional. A pesar de que los equipamientos culturales funcionan como foco de atracción de un perfil joven, con un nivel cultural y económico medio-alto, este tipo de perfil "gentrificador" se visibiliza sobre todo el fin de semana y resulta mayoritariamente flotante.

Aunque a principios del 2000 todo apuntaba a la gentrificación irremediable del barrio, estimulada por el aura alternativa, creativa y multicultural, actualmente podemos afirmar que el éxito de la misma se encuentra muy localizado y que difícilmente ha provocado una transformación identitaria del mismo, que en los procesos gentrificadores se traducen en un viraje hacia los usos comerciales de la ciudad, la eliminación de la diversidad y el conflicto a través del desplazamiento de las clases más precarias y populares: en definitiva, su "disneyficación"⁷³.

El relato de una habitante muy reciente, E9, nos proporciona pistas respecto a la dirección en la que está cambiando, como mínimo, una parte del barrio. E9 compara el recuerdo de hace 7 años, cuando visitó por primera vez el barrio, que lo califica como "oscuro" e "inseguro" y de manera indirecta como marginal, a través de la falta de integración de la inmigración precaria, y con una percepción totalmente diferente gracias a la integración de la inmigración y el desarrollo de proyectos como Tabacalera, "Esta es una plaza" y el Mercado de San Fernando, que caracterizan el desarrollo del barrio en un sentido más social, sostenible y menos comercial.

4. Otros modelos de gestión: Tabacalera. Significado social y posicionamientos

David Rodríguez explica en su entrevista un fenómeno fundamental para poder entender el desarrollo de una parte de la cultura en Lavapiés, que es la conjunción de la crisis económica -y la consiguiente retirada de las subvenciones públicas- y como reacción, el florecimiento de nuevos modelos de cultura independientes económica y administrativamente de la Administración pero también respecto a inversores y otros mecanismos correspondientes a los agentes privados: los proyectos culturales autogestionados.

El barrio de Lavapiés había estado sometido a un abandono histórico en lo referente a infraestructuras y dotaciones públicas, excepto en el caso de los equipamientos culturales construidos a principios del siglo XXI. La llegada de la crisis económica contribuyó de forma aún más drástica a este abandono; según David, entidades y asociaciones locales afines al poder que subsistían gracias a las subvenciones públicas también las dejaron de recibir. Esta situación de descontento en el barrio pero también en general, que se canalizó en el 15M -movimiento iniciado en Tabacalera-, generó una nueva filosofía de funcionamiento social, cultural y económico al margen del poder político y la Administración, que se cristalizó en los proyectos autogestionados impulsados a raíz de las ocupación de determinados espacios e instalaciones: la antigua fábrica de tabacos (Tabacalera), el Mercado de San Fernando y el solar "Esta es una plaza". Este tipo de iniciativas supuso un giro inesperado y una alternativa al mantra de la privatización de la cultura, desplazando también el sentido de la cultura de una lógica de consumo a un modelo de prosumición por parte del usuario que, tal y como hemos mencionado anteriormente, entiende la cultura como un bien común.

El significado de Tabacalera y la manera en la que se ha desarrollado el proyecto resultan significativos porque consolidaron una alternativa a la gestión pública y privada de los espacios culturales; su relación con el MLP, que se analizará en el apartado siguiente,

⁷³ El concepto de "disneyficación" en el contexto urbano se utiliza para describir los procesos de regeneración que borran los signos de cualquier conflicto social, presentando estéticamente una "falsa" armonía y bienestar.

constituye un factor clave en la influencia mutua de ideas, dinámicas y visiones respecto a la cultura.

A lo largo de las entrevistas, constatamos que el proyecto de Tabacalera es conocido por todos los vecinos y que las opiniones al respecto son diversas: cuenta con un perfil de vecino que interpreta el proyecto como un involución para el barrio, ya que identifica a sus usuarios con una determinada imagen marginal: "porretas", "okupas", "gente radical" y este factor apunta implícitamente a divergencias ideológicas que según los "habitantes históricos" implica su exclusión como usuarios potenciales del equipamiento. El juicio de este sector del vecindario, según reconocen ellos mismos, podría estar basado en su desconocimiento; G3 apunta que "a lo mejor es falta de información", idea que desarrolla entre diferentes participantes del grupo para acabar concluyendo que no es un proyecto destinado a "todos los vecinos".

Esta afirmación se contrapone a la de David Rodríguez, quien explica que en el momento de la aprobación de la cesión del espacio de Tabacalera por parte del Ayuntamiento, ellos lo dejaron en manos de los vecinos para que gestionasen el espacio.

En ambos casos, tanto en el de los "habitantes históricos" como en el de David, se realiza una lectura restringida del grupo de personas que se incluyen dentro de las categoría de "vecinos" y que en los dos casos se identifica con sus "iguales". Para David, "vecinos" hace referencia a una determinada población joven, con un talante, estética e ideología afín al activismo socio-cultural y para los participantes del grupo de discusión, los "vecinos" son personas afines a su visión de la sociedad: en esta visión se apela al adjetivo "normal" como autorreferencia y se define en un sentido negativo: aquello que no tiene que ver con la marginalidad, las ideologías radicales -por alusiones, de izquierdas-, con la inmigración y la ocupación, funcionando en este sentido como un dispositivo que reproduce el discurso del poder.

El sector conformado por personas de edad joven, de 25 hasta 35 años, es el que se muestra más afín a la "cultura alternativa" y por extensión, con los proyectos culturales autogestionados. E1 destaca Tabacalera como un lugar de referencia en el ámbito de la cultura en el barrio y E9, trabajadora cultural, se posiciona también a favor del modelo impulsado por la nueva alcaldía respecto a la cesión de espacios públicos para la creación de proyectos autogestionados, destacando el Mercado de San Fernando y "Esta es una plaza" por el hecho de aportar elementos que contribuyen a la sostenibilidad ambiental y la integración de la agricultura ecológica dentro de la urbe.

Este mapa de opiniones refleja la bipolaridad vecinal, que cuenta en un extremo con la desaprobación y nostalgia del pasado en torno a un barrio diverso, en el cual se ha instalado un factor de crítica social y la contracultura, que no responde a las expectativas gentrificadoras de los "habitantes históricos" y por otro lado un sector conformado por personas mayoritariamente jóvenes, afines a la cultura alternativa, que contempla la diversidad y el espíritu crítico y subversivo del barrio como un elemento positivo y generador de nuevos espacios culturales de los que son usuarios actuales o potenciales.

D. El impacto del MLP en Lavapiés.

Para elaborar este apartado, analizaremos desde diferentes perspectivas tanto las entrevistas realizadas a los diferentes grupos -MLP, activismo local/David Rodríguez y vecinos del barrio- como las interacciones del MLP en su contexto local a través de las actividades desarrolladas y la colaboración y sinergias respecto a un equipamiento clave en el barrio, que es Tabacalera.

1. Psicogeografía

El MLP está localizado en la calle Alameda, entre el Museo Reina Sofía y Caixaforum. No obstante, estos últimos están emplazados de manera mucho más visible, en avenidas amplias y exteriores, en concreto en la Ronda de Atocha y el Paseo del Prado -respectivamente- que el MLP: además de su ubicación, su arquitectura facilita que sean reconocibles a distancia. El MLP, a pesar de estar ubicado muy cerca de una de las arterias principales de la ciudad, la calle Atocha, permanece prácticamente invisible: la calle Alameda, calle perpendicular a la calle Atocha, es una calle estrecha que no deja entrever lo que se encuentra en su interior. Resulta necesario caminar algunos metros por la calle para llegar a la plaza de las Letras y encontrarse con el equipamiento (ver figuras 1-3, Anexo 1). Lo que se pretende señalar con la descripción de su recorrido es que el MLP constituye, por su localización, un edificio de visibilidad muy limitada que evidencia un condicionante en su relación espontánea con el entorno, hecho que nos muestra que, en general, el tipo de usuario del MP cuenta con un conocimiento previo del mismo.

En lo que respecta su relación con el barrio, el MLP se encuentra conectado con Lavapiés a través de la calle Atocha, situada a 100 metros del mismo. Sin embargo, la calle Atocha no configura un territorio "habitable": es una calle de paso integrada por bares, hoteles y negocios que no poseen relación de ningún tipo entre sí, como si se tratara de un aeropuerto, un no-lugar. El lado de la calle Atocha que limita con Lavapiés está conformado por una sucesión de edificios de unos 15 metros de altura y un parking sin acceso a la calle (ver figuras 4-6, Anexo1), que ocultan completamente lo que se encuentra al otro lado, creando una barrera entre los flujos de Lavapiés y la calle Alameda.

2. Datos directos extraídos de las entrevistas

El espacio urbano que envuelve el MLP se puede interpretar como una primera barrera de acceso a la toma de contacto o visibilización directa del espacio. De hecho, de los diferentes entrevistados sólo una persona -además de David Rodríguez- que posee una implicación directa con la cultura por el hecho de trabajar en el sector de las artes escénicas y un interés general por la cultura, conoce y puede situar el MLP a pesar de no haber participado en ninguna de las actividades que el equipamiento organiza. Esto sitúa la interacción de primera mano del MLP con el entorno más inmediato en un nivel de visibilidad, difusión y conocimiento bastante escaso.

En consonancia con los testimonios, tanto Laura Fernández como David Rodríguez se muestran escépticos respecto a la existencia de un impacto local. La primera supone -acertadamente- un desconocimiento generalizado por parte de los vecinos de Lavapiés respecto a la actividad del centro y el segundo, a pesar de organizar la mayoría de los proyectos locales del MLP, sostiene que el equipamiento no posee el objetivo de generar cambios sociales porque la sociedad "no tiene remedio".

A pesar de estas opiniones especializadas, el alcance o significación del MLP no se para aquí. A continuación examinaremos tanto el impacto de las actividades realizadas en el barrio como las relaciones entre los agentes culturales en dicho escenario teniendo en cuenta la incidencia y el concepto de cultura inmanentes al laboratorio ciudadano en las prácticas actuales y los cambios que se están desarrollando en el barrio

3. Actividades de carácter local

Además de las actividades desarrolladas en el contexto local mencionadas en el marco teórico, a lo largo de las entrevistas con los especialistas, Laura Fernández y David Rodríguez, han aparecido otras actividades que han enriquecido la perspectiva de esta línea de actuación del MLP como "Bordergames", primera actividad desarrollada conjuntamente entre el MLP y David Rodríguez y el proyecto "Mobile kitchen", ambas pensadas específicamente para colectivos concretos del barrio. Al no existir una evaluación de los proyectos, una especie de "back up" que permita comprender el impacto del proyecto, el análisis se realizará sobre documentos existentes en la Red tanto en forma de video- /bibliografía primaria como secundaria.

En primer lugar, se procederá a analizar las primeras dos actividades de carácter local, que son "Bordergames" y "Un barrio feliz" y que reúnen características comunes, ya que conforman proyectos con una clara dimensión de crítica social e institucional y fijan su contenido en fenómenos y/o colectivos concretos.

-Bordergames (2005): Es un proyecto que se inició el 2005 en colaboración con el colectivo "La Fiambrera Obrera" del cual existe bastante información en las redes, tanto gráfica como escrita, además del testimonio del propio David Rodríguez, integrante del colectivo. Tal y como describe David en la entrevista, el proyecto poseía como objetivo la elaboración, de manera colaborativa, de un videojuego por parte de un grupo de niños de origen magrebí y residentes ilegales en España. Los talleres proponían la realización de un videojuego como instrumento de empoderamiento y de crítica socio-política; en el videojuego son los participantes del taller quien definen las reglas, de manera contraria a las vivencias personales del colectivo. El proyecto era, en definitiva, una acción-reflexión sobre el concepto de los límites, que engloba diferentes niveles de actuación. El colectivo a quien va dirigido el proyecto, el grupo de niños inmigrantes, constituye un primer ámbito de impacto que gira alrededor de los procesos de empoderamiento socio-políticos. Un segundo nivel que aparece en el proyecto a partir de su difusión a través de la red y su carácter abierto es la identidad "expandida" que adopta el barrio a través de la visibilización de sus conflictos y la interacción potencial del público: en relación con este eje del proyecto, cabe destacar también la difusión de prácticas de código abierto y por tanto de una visión del conocimiento como procomún. Una última esfera de impacto del proyecto en relación al barrio, que constituye un elemento más general del mismo, es su carácter crítico y generador de conflicto. En este sentido, el testimonio de David result categórico: "Ni a los servicios sociales les hacía ni puta gracia, ni a la policía le hacía ni puta gracia, porque claro, no había tapujos"

- Un barrio feliz (2010): Aborda el hecho de la instalación de 48 cámaras de vigilancia en Lavapiés, en el mismo momento que los recortes del presupuesto público alcanzan su cénit. El fenómeno en sí se encuentra integrado por diferentes temáticas y perspectivas: el dispositivo remite directamente al sistema de control carcelario panóptico como instrumento de control social, a la criminalización del barrio y a la pérdida del derecho a la privacidad y al espacio público. El proyecto consistía en la realización y proyección de un video que mostraba

un falso "hacking" a las cámaras de seguridad de Lavapiés. A diferencia del proyecto anterior, no existe un colectivo concreto como destinatario principal del proyecto pero el barrio, al igual que en el proyecto anterior, sobrepasa sus límites territoriales a través de la pantalla del MLP situada en el espacio público. En la grabación de la proyección⁷⁴ se puede observar la complicidad del público respecto a la crítica institucional a través de risas en determinados momentos del vídeo, además del aplauso final, y por tanto un primer ámbito de impacto, a través de la creación de alianzas en contra de las tentativas institucionales de "domesticación" social en el entorno de Lavapiés. Tanto David Rodríguez como Laura Fernández describen el proyecto como una provocación. En efecto, el Ayuntamiento emitió un comunicado desvinculándose del proyecto y censurando su proyección por una supuesta violación de la Ley Española de Protección de Datos e interpuso una demanda al responsable del proyecto. Esta reacción de las instituciones públicas municipales define un segundo ámbito de impacto del proyecto, que de igual manera que en "Bordergames" introduce un factor de conflicto y disensión en el ámbito local.

- **En boca cerrada (2014):** Escoge como escenario la plaza de Tirso de Molina: en concreto una de las bocas de metro que en ese momento se encontraba cerrada y que el proyecto propone como espacio simbólico del proceso de privatización y sustracción del espacio público a la ciudadanía. Como actuación a favor de la repropiciación del espacio urbano se propone dotar este espacio de una nueva función y significado a través de su utilización como escenario performativo. Para articular el proyecto se pone en marcha un proceso de conocimiento del barrio y de sus agentes culturales como parte orgánica de una acción en forma de festival que tiene lugar en la propia boca del metro. Esta actuación introduce un factor relacional entre la ciudadanía y el espacio urbano desde una perspectiva diferente a los usos comerciales que envuelven la plaza, recuperando la experiencia de la habitabilidad en el espacio público, como podemos apreciar en el video de una de las acciones llevadas a cabo⁷⁵.

- **Cocinas móviles (2014):** retoma la actuación dirigida, en primer lugar a un colectivo específico: la comunidad de mujeres bengalíes de Lavapiés que habitualmente permanecen invisibles para la sociedad, ya que son las que se encargan del ámbito doméstico y los cuidados de la familia. El proyecto plantea este taller como mecanismo de empoderamiento de la mujer bengalí y al mismo tiempo facilita un espacio de relación con la ciudadanía local española. El proyecto se desarrolla en el espacio "Esta es una plaza", un proyecto de huerto urbano y jardín comunitario y autogestionado. Uno de los aspectos más complicados del proyecto residía en la propia participación de las mujeres del colectivo bengalí; a la documentación video-/ y fotográfica podemos percibir una asistencia simbólica de mujeres bengalíes, y por tanto, una presencia también simbólica de diálogo intercultural; el impacto del proyecto tiene que ver más bien con un segundo eje: la cocina como fenómeno propiciatorio

⁷⁴ Se puede consultar en: **Medialab-Prado** (2010) Un barrio Feliz. Open Up - proyectos desarrollados. [vídeo en línea] MedialabPrado [Fecha de consulta: 20 de diciembre de 2015]

<<http://medialab-prado.es/mmedia/4683/view>>

⁷⁵ Se puede consultar en: **Enbocacerrada** (2014) *En boca cerrada_1ª acción_Tirso de Molina_08-12-14*. [vídeo en línea] Vimeo [Fecha de consulta: 18 de noviembre de 2014]

< <https://vimeo.com/123745900> >

de nuevos planteamientos respecto al concepto de sostenibilidad: modos de vida, alimentos, huertos urbanos, etc...

Además de los proyectos enumerados, el MLP también ha realizado actividades relacionadas con 3 espacios clave vinculados a nuevos modelos de gestión que implican también nuevas prácticas y conceptos culturales: el Mercado de San Fernando, Esta es una Plaza y Tabacalera. Las dos primeras constituyen iniciativas surgidas en el inicio de la crisis económica, hacia el 2008, que se han desarrollado como proyectos autogestionados por las comunidades y/o asociaciones respectivas; ambas han realizado un viraje que conduce de la alimentación y los usos ecológicos y sostenibles a la integración de diversas actividades culturales. EL MLP, además de utilizar el espacio "Esta es una plaza" para el proyecto anterior, ha contribuido a su difusión a través de visitas guiadas y la creación de una comunidad vinculada al espacio; asimismo la plaza se erige en objeto de actividades de debate y reflexión respecto a nuevas formas de participación ciudadana dentro de la actividad "Espacios de innovación y conocimiento abierto para la sostenibilidad".

El Mercado de San Fernando también aparece como escenario de actividades y elementos de reflexión alrededor de nuevas formas de economía y producción sostenibles, abiertas y locales, como "Mobiliario Open Source para el mercado de San Fernando", "De compras en el Mercado de San Fernando" o "Kookmet en el mercado de San Fernando".

Respecto a Tabacalera, los vínculos del MLP con el espacio, así como la trascendencia en relación al ámbito local serán desarrolladas en el siguiente apartado, donde se realiza un análisis de las conexiones entre las dos propuestas culturales y sus repercusiones en el contexto más inmediato.

4. Análisis diacrónico: desarrollo del MLP

En la cronología de proyectos con carácter local, como ya se ha expuesto en el marco teórico, existe una concentración de proyectos del año 2014 con una dimensión crítica mucho más diluida que los anteriores, "Bordergames" y "Un barrio feliz", que abordaban fenómenos socio-políticos concretos que habían tenido lugar en el barrio de Lavapiés, como la inmigración ilegal y la instalación de las cámaras de vigilancia en el barrio. El año 2014 se desarrollan en el marco de los proyectos de mediación-investigación 3 proyectos de carácter local: "En boca cerrada", "Esto no es una plaza" y "Memoria y relato del barrio de las letras", de los cuales el primero tiene como escenario el barrio de Lavapiés. Posteriormente se han desarrollado actividades vinculadas a Lavapiés de carácter más puntual, como el proyecto "cocinas móviles", "esta es una plaza" o otras actividades vinculadas al espacio del Mercado de San Fernando. La lectura que se realizaba de la regresión respecto a la dimensión crítica o conflictiva de los proyectos tenía que ver con dos cuestiones: la polémica y censura del video "un barrio feliz", mostrando los límites de la Administración respecto a un tipo de proyecto que incluye la crítica institucional y la existencia y proliferación de proyectos que ya cubrían la relación entre cultura, crítica y política a raíz de los inicios del 15M.

Laura Fernández, gestora cultural y coordinadora de proyectos del MLP, fue la interlocutora en la entrevista del presente estudio. La cronología y lectura del descenso de proyectos de ámbito local no responde, según la entrevistada, a ningún motivo en particular ya que no existen líneas de actuación o políticas desde el MLP que delimiten el ámbito o el formato de las actividades que se llevan a cabo.

Al exponer la gradación respecto a la crítica social e institucional implicada en los primeros proyectos locales en contraste con los finales, en los que aún existe crítica pero mucho más sutil, Laura alude al periodo del 2007 al 2013 como un periodo "raro", en el cual la estructura e infraestructura del Medialab poseían unas características muy diferentes a la etapa que se inaugura el 2013 con la continuación del proyecto en el edificio actual, la antigua Serrería Belga.

Resulta significativa la caracterización del periodo pre-Serrería Belga que realiza Laura, y en la que afloran expresiones como "estar en la cuerda floja" para explicar más adelante el hecho de que la inseguridad que durante años ha acompañado el proyecto está vinculada a la incomprensión que existía del mismo por parte de las instituciones y como consecuencia, la falta de apoyo por parte de las mismas. El proyecto "un barrio feliz" aparece como catalizador de las tensiones alrededor del proyecto, con la censura por parte del Ayuntamiento y la oposición del director del MLP de entonces, situación que simboliza una tensión que parecía extinguida entre prácticas artísticas contemporáneas y poder institucional.

Así, el proyecto del MLP ha transitado por diferentes fases hasta su "estabilización" en la localización actual. A continuación examinaremos estas fases a través del relato de Laura y David Rodríguez -también colaborador habitual del MLP desde 2006- para poder diagnosticar el vínculo que ha desarrollado respecto al entorno.

David explica que al MLP se le plantea la necesidad de dotarse de contenido en el momento en el que el proyecto se desplaza al "barrio de las letras". En este periodo, el futuro del MLP era incierto y apuntaba, según David, a su absorción por parte de "Intermediae" -que posteriormente se transformaría en "Matadero"- como un proceso natural, ya que este nuevo equipamiento necesitaba, igualmente, dotarse de contenidos.

Es en este momento, según apunta David, cuando el MLP realiza un giro y mantiene la independencia del proyecto en una nueva ubicación: un sótano del barrio de las letras. Esta nueva refundación requiere un proyecto que podría haber sido entendido de manera local, pero se opta por un espacio que cubra ámbitos que ningún otro equipamiento o iniciativa cubre en ese momento en Madrid, situándose en la intersección entre tecnología, arte, ciudadanía y código abierto.

4.1 Tabacalera, MLP, cultura y procomún

Este periodo resulta especialmente interesante para la investigación porque es el momento en el que se generan alianzas y/o sinergias entre el MLP y Tabacalera, momento que recoge David en la entrevista mencionando el apoyo mutuo entre las organizaciones. Aunque los dos proyectos cuentan con modelos de gestión diferentes, ya que Tabacalera es un centro autogestionado y el MLP forma parte de las instituciones, ambos poseen concepciones similares que los vinculan y han permitido la introducción y difusión de un modelo de cultura más democrático y basado en la participación ciudadana, que es el concepto de procomún aplicado a la cultura, entendiendo esta noción como elemento transversal y amplia de carácter antropológico.

La colaboración entre Tabacalera y MLP se inicia en el 2010, cuando pone en marcha el primer equipamiento. El MLP posee una trayectoria eminentemente teórica que se desarrolla en el "Laboratorio del Procomún", iniciado el 2007 por Antonio Lafuente y que se extiende, según la información publicada en la página, hasta el 2014. Dentro de este entorno de

reflexión y trabajo se aglutinan diferentes grupos que abordan nuevas vías de gestión de determinados recursos desde un punto de vista colectivo, así como las posibilidades de apertura de los mismos a la ciudadanía. En las líneas de investigación del laboratorio encontramos diversos ámbitos: urbanismo, ecología, tecnología, economía, memoria colectiva, etc...De esta manera, se puede considerar que el MLP había abordado desde una perspectiva más teórica lo que Tabacalera estaba poniendo en práctica en el desarrollo de un proceso de gestión colectiva de un espacio común.

Más allá de las colaboraciones entre las dos organizaciones durante este periodo a través de la organización de charlas, debates y actividades que exploran los diferentes ámbitos del procomún, como "pensar en la dispersión", "(Auto) gestión del caos", "Intimididades metropolitanas", "Prosumidores" o "Itinerarios", entre muchas otras, aquello que trasciende más allá de sus participantes es la difusión de un nuevo modelo para pensar la sociedad que posee justamente algunos de sus ejemplos más claros en proyectos identificados anteriormente por personas entrevistadas. Además de Tabacalera como espacio cultural basado en la idea del procomún, encontramos materializaciones de esta idea en el Mercado de San Fernando o el espacio "Esta es una plaza" en los cuales se ha puesto en práctica el desarrollo de una gestión autónoma a manos de usuarios esquivando la lógica del mercado propia del discurso neoliberal, así como la dependencia respecto a las subvenciones públicas. Actualmente se encuentra en marcha, tal y como apunta David Rodríguez, el proyecto -por iniciativa del nuevo gobierno local- de la cesión de parte del Circo Price a asociaciones culturales y sociales para su autogestión. Lo valioso de los flujos entre teoría y práctica del procomún es que ha llegado a filtrarse en los mecanismos de poder y ceder paso a nuevos conceptos de cultura y de su gestión, basadas en la participación ciudadana.

9. CONCLUSIONES

Con el objetivo de identificar algunas de las conclusiones principales del estudio, se pondrán en perspectiva los principales ámbitos temáticos a través de su análisis en relación con la pregunta de investigación y los resultados del análisis de datos.

La pregunta de investigación se dirige a las repercusiones del MLP respecto al desarrollo urbano del contexto local, en concreto el barrio de Lavapiés. De la primera fase de investigación sobre las principales líneas que abría el campo de estudio: identidad socio-cultural del barrio, políticas urbanísticas y culturales y el paradigma de los laboratorios ciudadanos, se adoptaron una serie de presupuestos que, al ser contrastados posteriormente con los datos recogidos a través de las entrevistas y la observación, se manifestaron como parcialmente ciertas -o falsas-: la recogida de datos muestra una realidad más amplia que la supuesta en el marco teórico.

1. Identitat socio-cultural de Lavapiés: en el marco teórico se establecía una identidad fundamentalmente subversiva y homogénea al barrio. El resultado de las entrevistas refleja que existe un sector de la población reaccionaria a los cambios, integrado por personas mayores de 40 años, mayoritariamente de procedencia española y con una larga trayectoria en el barrio, que perciben el sector "activista" de la población, así como la inmigración, como factores que influyen en contra de la imagen del barrio. El concepto de cambio positivo o mejora apunta a un entorno gentrificado, análogo a Chueca o Malasaña. Lo que destaca este sector como característica que define en la actualidad el barrio es la marginalidad, y se interpreta por muchos de ellos como una decadencia del periodo anterior, los años 90 y la

cultura castiza. En contraposición a este sector de opinión, existe otro perfil integrado por gente joven e interesada por la cultura, así como inmigrantes de larga trayectoria en el barrio. Este sector sostiene que el barrio ha mejorado, se muestra satisfecho con su carácter "cultural alternativo" y lo describen como un espacio diverso y tolerante. Lo que, en definitiva, manifiesta esta contraposición es la existencia de un conflicto respecto a la direccionalidad de los procesos sociales, económicos y culturales en el barrio.

2. Políticas culturales i urbanas: en la primera aproximación teórica en el ámbito de estas políticas, y tomando como referencia la tesis doctoral de Jorge Sequera como estado del arte, se asumía la implantación y triunfo de las políticas públicas gentrificadoras a raíz del proceso de rehabilitación iniciado a finales de los años 90 en Lavapiés.

Esta presuposición también se ha revelado como parcialmente falsa o cierta en relación a los datos obtenidos en las entrevistas. Los vecinos que han vivido el proceso de rehabilitación reprueban los planes por diversos motivos: gestión poco efectiva de las subvenciones, disconformidad con la estética desarrollada en el espacio público, etc..y por tanto, no consideran que este proceso haya provocado mejoras en el barrio. El sector de los habitantes recientes, así como los inmigrantes de larga trayectoria sí que piensan que el barrio ha mejorado respecto al pasado y aducen motivos vinculados a una mayor tolerancia con la inmigración y una mejora de la estética y la seguridad urbanas. Un proceso de observación por las diferentes áreas que conforman el barrio muestra que coexisten dinámicas muy diversas: la parte más cercana al Reina Sofía es la más gentrificada por la presencia de turismo masivo, a la que siguen los ejes que limitan el barrio: ronda y calle de Atocha y Ribera de Curtidores. De manera contraria, el núcleo correspondiente a la plaza y calle de Lavapiés no muestra signos de gentrificación; por el contrario, continúa poblada de locales y comercios (locutorios, estética "low cost", restaurantes económicos y textiles al por mayor) regentados por una mayoría inmigrante, cuyo público no constituye la anhelada clase media de las políticas gentrificadoras. En definitiva, las dinámicas gentrificadoras forman parte de un sector del barrio pero no se han conseguido implantar de manera homogénea. En este proceso, los equipamientos culturales, que poseen un papel esencial en la revalorización del barrio, no han conseguido generar la atmósfera cultural deseable para la atracción de nuevos habitantes de clase media, que sí configuran el perfil de usuario habitual de estos equipamientos, pero desde el punto de vista de la mayoría de entrevistados, como algo puntual y fluctuante.

Al hilo de las entrevistas, han aparecido espacios inicialmente no contemplados en el estudio que han contribuido de manera decisiva a entender las nuevas direcciones del desarrollo urbano en el barrio y que, irónicamente, apuntan a una tendencia antigentrificadora, como Tabacalera, el Mercado de San Fernando y Esta es una plaza, proyectos autogestionados que actualmente cuentan con el apoyo del gobierno local. De hecho, desde el Ayuntamiento de Madrid se ha planteado la cesión de una parte del Circo Price a asociaciones sociales y culturales locales. Este hecho reconfigura la identidad del barrio introduciendo ideas y prácticas relacionadas con la sostenibilidad, la noción de bien común y la participación ciudadana.

3. Laboratorios ciudadanos/MLP: en la primera fase de investigación se había asumido que el carácter democrático, diverso y abierto de los laboratorios implicaba una relación con el entorno diferente de la que poseen los "contenedores culturales". En el caso del MLP, esta relación se traduce en las comunidades que el equipamiento acoge y dinamiza y que generan parte de las actividades del equipamiento. La creación de comunidades responde a lógicas vinculadas a la globalización y las nuevas tecnologías: constituyen identidades "translocales",

ya que el factor de identitario no responde a un territorio, sino a unos intereses y principios que lo trascienden.

El entorno local, en este caso Lavapiés, a pesar de estar situado muy cerca del laboratorio -la frontera es la calle Atocha, situada a 100 metros del MLP- desconoce en una proporción muy elevada el equipamiento, por el hecho de que la ubicación del mismo contribuye a su invisibilización. Esta falta de visibilidad ha ayudado, por otro lado, al proyecto a desarrollar una autonomía propia en la fase anterior, gracias a la falta de feedback institucional, como explica David Rodríguez. Por otro lado, sin embargo, supone una barrera para los ciudadanos que poseen formas de acercamiento físicas, vinculadas a dinámicas urbanas. En este sentido, la diversidad necesaria para la generación de debate y discusión, uno de los objetivos fundamentales del MLP, parece ser una asignatura pendiente, ya que el perfil de los usuarios es actualmente muy homogéneo. La pregunta es si realmente al MLP le interesa generar un proyecto más visible y accesible para el entorno local, y en caso afirmativo, cómo sería posible trazarlo sin que ello implique su masificación y entrada en el circuito de los grandes equipamientos, en otras palabras: "morir de éxito".

Respecto a los objetivos marcados en la fase inicial del estudio y en relación a todo lo expuesto anteriormente, podemos concluir:

1- Respecto a la identificación de objetivos del MLP: el equipamiento, tal y como se desprende de las entrevistas, no posee una orientación explícitamente local, a pesar de contar con una línea de proyectos relacionados con este ámbito. EL MLP posee un planteamiento más general respecto a su función, que es la obtención de un mapa diverso de usuarios con la finalidad de generar debate y discusión. Para Laura Fernández, no existen directrices en los ámbitos o elementos específicos que se abordan, lo que confiere al MLP libertad a la hora de decidir sobre las actividades e integrar elementos muy diversos (cocina, tétil, tecnología, ecología, etc...); este hecho genera, sin embargo, una indefinición respecto a los criterios, aspecto señalado por la propia coordinadora de proyectos del centro.

2. Los cambios que ha generado la actividad del MLP en el barrio de Lavapiés: Los datos recogidos de manera directa a través de las entrevistas, revelan que existe un gran desconocimiento del equipamiento por parte del barrio, hecho al que contribuye decisivamente su ubicación. El MLP es consciente de la escasa relación existente con el contexto local, un hecho que es descrito como "carente de lógica" por el propio equipamiento, que rompe barreras territoriales de miles de kilómetros pero no las del entorno local. Los cambios que desde esta perspectiva se suponen, resultan mínimos. En sintonía con esta opinión, David Rodríguez, quien ha organizado la mayoría de proyectos con foco en Lavapiés afirma -paradójicamente- que no existe impacto local y que el MLP tampoco pretende cambiar la sociedad porque esta "no tiene remedio".

Este tipo de dato, extraído a través de preguntas directas se ha contrastado con otro tipo de dato de carácter indirecto, que también surge al hilo del análisis, así como a través de la identificación de indicadores en el análisis de las actividades en el ámbito local. Estos indicadores tienen que ver tanto con colectivos concretos del barrio como con "inputs" o "vectores" de tipo más genérico. Las actividades del MLP focalizadas en colectivos introducen un factor de empoderamiento respecto a sus miembros. En lo que respecta a "inputs" más generales, tienen que ver con vectores de disensión, conflicto y crítica respecto a manifestaciones concretas de la biopolítica (barreras, división del espacio, control a través de

cámaras) y por otro lado, con el refuerzo de alianzas en el seno de la ciudadanía, utilizando como trasfondo una crítica más o menos evidente de los artefactos bio-políticos.

Finalmente, al hilo de las entrevistas, se ha podido detectar un nuevo ámbito de impacto complementario a los vectores de disensión y alianza ciudadana y que consolida estos vectores como indicadores del impacto local de los mismos. Este nuevo elemento son las sinergias entre el MLP e iniciativas de carácter autogestionado y local como Tabacalera, Esta es una plaza y el Mercado de San Fernando, consolidando un nuevo concepto de la cultura y de su gestión, que es la noción de procomún, ámbito al cual el MLP había contribuido desde el 2007 con el Laboratorio del Procomún como espina dorsal, del cual se han generado numerosas iniciativas, actividades y otras líneas de investigación, como "objetos comunes".

Este concepto introduce en la fisonomía local no sólo un nuevo concepto de la cultura y del usuario como prosumidor, sino que también contribuye a desarrollar territorios paralelos y antagónicos a la economía y a los valores capitalistas y a reforzar el sector antigentrificador como una parte relativamente reciente de la identidad de Lavapiés.

3- Qué demandas y/o necesidades culturales ha canalizado:

Tal y como se desprende de las entrevistas, no existe una identidad homogénea dentro del ámbito de Lavapiés. Existen básicamente 2 posturas que se contraponen: una encarnada en los "habitantes históricos", que se define a favor de las tendencias gentrificadoras en el barrio y los recién llegados y otra que englobaría, además del sector activista, a los afines a la "cultura alternativa", y por tanto, con todo el proceso de autogestión local de los espacios y la cultura.

En tanto que el MLP ha contribuido a la consolidación de iniciativas que se vinculan a los deseos o afinidades de este último sector, podemos concluir que el laboratorio ha canalizado las demandas del segundo perfil de vecinos del barrio.

Las conclusiones respecto al segundo objetivo, junto con las relativas al éxito y/o fracaso moderado de la gentrificación, así como el alto grado de invisibilidad del mismo, constituyen los términos respecto a los cuales se puede abordar la constatación o refutación de la hipótesis que se plantea inicialmente en la investigación a modo tentativo:

- La actividad del MLP genera efectos contradictorios que actúan tanto a favor como en contra de la gentrificación.

La hipótesis se revela como parcialmente falsa o parcialmente verdadera, ya que si por un lado se ha constatado que la tarea derivada de sus actividades conforma un vector claramente antigentrificador, el hecho de pertenecer inicialmente a un proyecto diseñado para revalorizar y gentrificar el barrio, no lo sitúa en el mismo plano que el resto de equipamientos: Reina Sofía, Caixafórum, la Casa Encendida, etc...Estos grandes equipamientos son reconocidos y situados en el mapa, alabados y criticados por los vecinos del barrio pero el MLP constituye el gran desconocido. Ya hemos analizado anteriormente el factor de invisibilidad que lo hace permanecer en una especie de isla que funciona al margen de las dinámicas de los otros equipamientos culturales, caracterizados por ser espacios destinados a la cultura o turismo masivo, factor altamente gentrificador. El MLP, por el contrario, funciona a partir de otro tipo de conexión entre los usuarios y la organización de actividades, donde las comunidades no sólo constituyen un factor diferenciador respecto a los "contenedores culturales", sino que han contribuido al proceso instituyente del equipamiento, que David

Rodríguez define como el gran valor del MLP en contraposición a los "contenedores culturales", que no responden a ningún proceso orgánico, sino a una imposición externa por parte de las administraciones. Atendiendo a todo lo descrito hasta ahora, el rol del MLP se podría caracterizar, de manera muy sintética, como antigentrificador.

10. ANEXOS

Anexo 1. Figuras 1-6

I. Imágenes de la calle Atocha con la acera contigua a Lavapiés.

Perspectiva sector derecho



Figura n. 1. (Elaboración propia)

2. Perspectiva sector izquierdo



Figura n. 2. (Elaboració pròpia)

3. Salida de Lavpiés a Atocha cerrada



Figura n. 3. (Elaboración propia)

II. Imágenes de la calle Atocha en la acera que da acceso a la calle Alameda (MLP)

4. Vista de la calle Alameda desde la acera de enfrente



Figura n. 4. (Elaboración propia)

5. Vista de la calle Alameda desde el inicio de la calle



Figura n. 5. (Elaboración propia)

6. Casino de juegos que se encuentra en la esquina Alameda-Atocha.



Figura n. 6. (Elaboración propia)

Anexo 2: Guión de las entrevistas

A. Medialab-Prado

1. ¿Cómo se deciden las líneas de actuación del programa cultural anual? Quién interviene?
2. ¿De qué manera se integra la participación ciudadana en el desarrollo de dichos programas?
3. ¿Crees que el entorno local ha cambiado a raíz de la presencia del Medialab-Prado en su ubicación actual? (en caso afirmativo) ¿Cuáles son y cómo los valorarías?
4. Si hacemos un seguimiento de las actividades relacionadas con el contexto local del MLP (barrio de las Letras y Lavapiés) vemos que en el 2014 llega a haber hasta 3 proyectos de mediación -más estaciones o grupos de trabajo- que abordan el contexto local. Posteriormente, la actuación específica en el ámbito local se difumina. ¿A qué se debe?
5. De los proyectos llevados a cabo en el barrio de Lavapiés: "Un barrio feliz", "En boca cerrada" o "De compras en el Mercado de San Fernando". ¿Cómo valorarías su impacto/ Qué ha supuesto para el barrio?
6. En la actividad "De compras en el mercado de San Fernando" se habla explícitamente del fenómeno de la gentrificación. ¿Crees que la presencia del MLP ha contribuido a gentrificar el ámbito local, en concreto Lavapiés?
7. El proyecto más explícitamente político "Un barrio feliz", que trata sobre las cámaras de vigilancia en Lavapiés, ha sido seguramente el más polémico, por la intervención del Ayuntamiento. ¿Como interpretas la respuesta del Ayuntamiento, entonces? ¿Fue una reacción ideológica o burocrática? ¿Crees que la dependencia exclusiva de la Administración puede marcar límites a los proyectos del MLP?

B. Activista local i colaborador del MLP (David Rodríguez/Tina Paterson)

Temas: identidad cultural de Lavapiés (transformación), opinión impacto proyectos ámbito local, gentrificación

- 1- Como "activista político-cultural local" involucrado en el contexto local de Lavapiés los últimos 20 años aproximadamente, ¿cuáles son las transformaciones más importantes del barrio desde el inicio de los planes de rehabilitación (1997) al periodo actual?
- 2- ¿Crees que Lavapiés posee o poseía una identidad concreta? (en caso afirmativo) ¿Cómo la definirías? ¿Crees que esa identidad ha variado? ¿Puedes señalar algunos de los factores?
- 3- Jesús Carrillo sostiene en su ensayo " Lavapiés-Atocha, arte público y política municipal" que existía por parte de las instituciones en las políticas culturales de construcción de equipamientos la voluntad de "domesticar" el activismo político-cultural del barrio. ¿Estás de acuerdo?.
- 4- ¿Crees que la proliferación de equipamientos culturales ha contribuido a la gentrificación de Lavapiés?
- 5- Desde hace unos años colaboras con el Medialab-Prado. ¿Cuál es el impacto que crees que tienen los proyectos de carácter local, en este caso en Lavapiés - en boca cerrada, un

barrio feliz, de compras en el Mercado de San Fernando, etc..? ¿Crees que la presencia del MLP ha contribuido a la gentrificación de Lavapiés?

6- Tú mismo realizaste uno de los proyectos más polémicos del MLP: "un barrio feliz". ¿Cuál es la lectura que realizas de la reacción de la Administración ante el pase del video ? ¿Fue una actuación burocrática o ideológica? ¿Crees que este tipo de reacciones suponen un peligro o límite para determinadas actividades explícitamente críticas con el gobierno local del MLP?

C. Entrevista a los vecinos de Lavapiés

- ¿Cuánto tiempo hace que vives en Lavapiés?

- ¿Crees que el barrio ha cambiado desde finales de los 90 hasta ahora -económicos, población, cultural ? Cuales crees que son los cambios más importantes?

- ¿Crees que la construcción de equipamientos culturales -reina Sofía, cdn, tabacalera, la casa encendida, etc.. han generado alguno de esos cambios -u otros-?

- ¿Conoces el Medialab-Prado? (En caso afirmativo) ¿Crees que su actividad tiene alguna repercusión en el barrio?

Anexo 3: transcripción de las entrevistas

1. Entrevista n.1 (entrevista a mujer de 30 años que trabaja en Lavapiés)

E: ¿Cuánto tiempo hace que estás por el barrio?

E1: Pues eso, 2 o 3 años nada...en realidad.

E: 2 o 3 años. ¿Crees que el barrio ha cambiado?

E1: La gente que conozco sí que dice que Lavapiés no tiene nada que ver con lo de antes. No sé exactamente en qué.

E: Tú, ¿Qué imagen tienes del barrio, actualmente?

E1: A mí me gusta mucho el barrio. Es un barrio "progre", donde hay gente de todas clases, de todos los sectores, de todos... ¿sabes?. Y todo el mundo se reúne por aquí y la verdad es que mola, por eso.

E: ¿Crees que la construcción de equipamientos culturales, por ejemplo el CDN, aquí...

E1: EL CDN, ¿qué es?

E: El CDN es el teatro Valle-Inclán, ese edificio (lo señala). El Reina Sofía, Tabacalera,..

E1: Tabacalera, lo conozco.

E: Sí.. ¿tú crees que ha contribuido a cambiar en algo el barrio?

E1: No lo sé. Hombre, sé que son cosas importantes del barrio, y que está bien que esté aquí y que la cultura...hay muchas cosas alternativas que se hacen...pero como tampoco sé cuándo se construyeron y ya te digo...no puedo compararlo si eso ha hecho que cambien las cosas. Sí que creo que son un punto de referencia aquí, en el barrio: la Tabacalera, el teatro o ahí arriba en Tirso de Molina, que también hay otro teatro, pero tampoco sabría decirte...

E: ¿Conoces el Medialab-Prado? ¿Te suena de algo?

E1: No.

E: Vale. Es un equipamiento cultural que está un poco más para allá, al otro lado de...de Atocha

2. Entrevista n.2 (entrevista a hombre jubilado de 71 años)

E: ¿Cuánto tiempo hace que vives en Lavapiés? 50, ¿no?, me has dicho...

E2: No, tantos no...Pero yo no he nacido aquí, ¿eh?. ¿Tú sabes dónde está el Reina Sofía? Yo lo veo desde hace muchos años que esto va aumentando, va aumentando, va aumentando y no sacamos nada, pues a peor, a peor. Todos los más pobres que hay en el mundo entero, están en España metidos.

E: Bueno, aquí y en otros sitios, también.

E2: No sé. A no ser que lo tenga Alemania por ahí escondido...Pero ellos son 88 millones, nosotros somos nada más que 44.

E: ¿Cómo crees que ha cambiado el barrio desde finales de los 90 hasta ahora, sólo en tema de inmigración o en otras cosas?

E2: Inmigración, mucho...Eso antes aquí no había nada. Que había los trabajadores de la construcción trabajando, bastantes bares que había por aquí, se sacaban con el colcon ahí, la puerta abierta y a partir del 90 ya para acá, a tienen que poner 2 cerraduras.(...) los que vivían por aquí por la plaza. Resulta que los hombres tenían pisejos pequeños y se ponían a dormir ahí. Entonces se tenían que ir a trabajar. Estaba la puerta abierta, nadie pasaba a robarles...Pero a partir del 90 para acá tuvieron que poner 2 cerraduras, que se llevaban hasta la jarra del agua. Es lo que hay ahora, no pongas más...

E: A parte de la gente que ha venido y tal, por ejemplo, los edificios, la parte pues eso...más...la arquitectura, renovación del barrio y tal.

E2: Toda la parte aquella de arriba, no estaba, eso es nuevo. Todo esto es nuevo, todo esto eran casas bajas. Y luego todo eso...calle Lavapiés, calle Olivar y Ave María, esos siguen igual, eso ha sido una vivienda social. Las corralas, que hay por allí, que eso siguen igual: 15 metro, 13 metros, 14...10...Eso es lo que hay. Y estos son los que se han metido ahora ahí y a ver quién los echa...

E: Para usted, ¿Cómo estaba mejor el barrio, antes o ahora?

Els companys del darrera pregunten: Esto, habrá que darle algo, no?

E: Yo estoy muy pelada.

E2: (a los demás) Esta es una trabajadora...Ahora...a ver si vas a ser "sí se puede"...(con tono interrogativo)

(...)

A ver si vas a ser del "coleta". (rie)...Entonces se vivía bien. (...)De todo esto no había nada: salías, te echabas tu vino, tú te ibas a casa, cenabas, a las 17:30 cogías el metro, tu trabajo: una gloria...Venían las fiestas...Pero ahora ya...Eso se ha perdido...Contra más venga, peor.

E: ¿Usted piensa que...cosas como el Reina Sofía, el Valle-Inclán, o sea, como los equipamientos culturales que han construido.

E2: Era un cine, eso.

E: Sí, sí, el Olimpia. Usted cree que ha generado algún cambio en el barrio?

E2: Hombre, lo que va al teatro es otra clase. Vienen de por ahí (...)Claro que ha cambiado. Todo lo mejor está aquí metido. Eso cuando viene al teatro, viene otra clase de personas. Educadas. Viene un poquito con la ropa bien limpia, no llevan ropa china, llevan ropa del Corte Inglés. Que haya teatro! Por lo menos 3 días a la semana. Yo he trabajado muchos años en el bar ese (bar que se encuentra delante del CDN). Se metían a tomar su café, su charla, del teatro, había que iban a merendar. (...) Yo, si voy a trabajar a Alemania y me dicen que tiene 10 millones de parados, me asusto.(...)Encima se quejan, luego se emborrachan y se tumban ahí. Los señores que tienen 75 u 80 no pueden bajar.(...). Lavapiés, Carabanchel Alto, Carabanchel Bajo, hermanos.(...)

En los 90 yo vivía muy bien: vivo igual...procuro venir...y a mí no me molestan...pero que antes vivía yo muy bien. (...).

E: ¿Conoce el Medialab-Prado? ¿Le suena de algo?

E2: ¿En qué consiste eso?

3. Entrevista n.3 (entrevista mujer 65 años)

E: ¿Cuánto tiempo hace que vives en Lavapiés?

E3a: Yo, 37 años. Yo me acuerdo con mi hijo que estaba en el colegio con las monjas y nos sentábamos mi hijo y yo: los niños jugaban, los niños merendaban tranquilamente y ahora no te puedes sentar. Hay borrachos, de esta gente que viene de fuera, con la litrona, con los transistores, están la gente de aquí, vamos...cabreada...hablando en plata...No pueden dormir con todo el jaleo que hay...Y antes no, antes daba gusto.

E: ¿"Antes" es como antes de los 90?

E3a: Yo me vine aquí en el 80.(...)

E: ¿A partir de qué año más o menos empezaste a notar como...cambios en el barrio?

E3a: Pues no te puedo decir con seguridad, con certeza, pero vamos...yo me vine en el 80, pues sería en el 88, 90, no te puedo porque tampoco...Pero con todo lo que se han venido...

E: A parte de la gente...de los inmigrantes, ¿has visto otro tipo de cambios...en el barrio?

E3a: ¿En qué sentido? ¿De cambios de qué?

E: En los edificios, por ejemplo en los centros culturales que han abierto...

E3a: Esto se pusieron...porque esto antes era un cine...esto (es refereix al CDN), luego un teatro, o sea, que...en fin...

E3b: Ha sido cine al aire libre, ¿eh?

E: ¿Sí?

E3a: Yo, desde mi azotea...

E3b: Yo he ido, ¿eh?

E3a: Yo desde mi azotea, yo vivo al lado, justo al lado del... teatro, me subía a la azotea y veía las obras de teatro en verano. Es que las paredes del teatro dan con mi casa, como es el único edificio que hay en esta acera...quitando un bar...que pone ahí "asturiano". (...) Ya te digo, pared con pared. Luego lo pusieron teatro. Yo me acuerdo un año, que estaban todos los niños de los colegios ahí, porque habían puesto una piscina muy grande, llena de chinos...con los muñequitos...era precioso...y el cine...yo todas las noches me subía...a ver las películas...como no me cuesta nada. En ese sentido sí ha cambiado un poco.(...)

Han abierto un hotel aquí abajo, ahora quieren abrir uno aquí y no quieren y la gente de...los tontos estos, como yo digo...con los jaleos todos los días: "que no se abre". Me dijo un día uno que no se hacía el hotel ahí, porque iban a subir mucho los pisos. Y yo, "y qué te importa, que suban los pisos?". Ahí hay un hotel y no han subido los pisos, están igual. Pero no quieren, lo quieren para ellos, para tener jaleo y fiestas.

E: ¿Cuál es? ¿El edificio ese de ahí?

E3a: Donde está el bar ese, el mesón, pues al lado.

E3b: El terreno este que está ahí.

E3a: (...) Y quieren hacer un hotel, pero esta gente de...que arman tanto jaleo no quieren. Y le dijo yo un día a uno: "¿pero bueno, por qué?" "Es que si hacemos un hotel, suben mucho los pisos". "¿Y qué tiene que ver una cosa con la otra?", le dije yo. Digo yo, digo. Digo, porque aquí hay un hotel y por eso no quiere decir que haya subido...no sé.

E: ¿No creéis que hayan subido los precios de la vivienda?

E3a: Si han subido, como el que lo compra no sabe el precio que hay...

E: Porque tú eres...propietaria.

E3a: Soy propietaria.

E: Entonces claro, todo esto...

E3a: Si yo ahora mismo quiero comprar, pues yo no sé lo que me puede costar...Como yo lo compré ya hace...tiempo, hace 20 años...(..).

E: ¿Creéis que este tipo de...el CDN, Tabacalera, todos estos como...equipamientos culturales?

E3a: Ahí sí, en Tabacalera hay algo siempre, en Embajadores. Ahí siempre hay algo. Luego está la Casa Encendida...

E: han cambiado algo en el barrio.

E3a:...que sí que le están dando mucho al barrio.(..)

E: Turismo. ¿Vosotras veis por aquí?

E3a: Sí, sí, sí...

E: ¿Más que hace unos años?

E3a: Yo me acuerdo que se hizo una obra donde yo vivo, bueno, de todo el piso y como tiene unas flores muy bonitas, los turistas siempre hacen fotos de la casa. Y viene mucho turista, pero mucho, mucho.

E3b: Y luego, fíjate el trato que tienen...

E3a: Por la noche...la noche...tú vente un día por la noche y ya verás que está **todo esto llenito**...(es refereix a la plaça de Lavapiés).**Todos los bares**...(.) **Y mañana sabado**...

(..)

E: ¿Conoce el Medialab-Prado?

E3a: Eso que es, hija?

(..)

4. Entrevista n.4 (2 estudiantes de 25 y 30 años)

E: ¿Cuánto tiempo hace que vivís o trabajáis aquí en Lavapiés?

E4a y E4b: Un año y medio

E: Muy poquito, ¿no?. ¿Sois de Madrid y os habéis venido aquí a Lavapiés, o...?

E4a: Yo de Valencia.

E4b: Yo del País Vasco.

E: Y... ¿por qué habéis escogido Lavapiés para vivir?

E4a: Yo porque mi compañera ya vivía aquí y al principio me costó un poco amoldarme pero ahora... a mí me gusta...está en el centro del barrio.

E4b: Está en el centro pero no...agobia. Tiene de todo, tiene teatros...

E4a: A veces dices, ¿pero qué es esto?...pero al final también tiene su encanto, o sea...

E: ¿Vosotras conocíais el barrio antes, o...?

E4a: No, yo sí que me han comentado que ha habido un cambio bastante...Por lo que me han comentado, era bastante "heavy", sí.

E4b: Eso me han dicho a mí también, pero no tenía ni idea.

E: Bueno, hubo un proceso de rehabilitación de los edificios, y tal (...) luego construyeron el CDN, el Reina Sofía, ...

E4a: Y ya ha ido la cosa...

E: ¿Creeis que la construcción de equipamientos culturales como el CDN, El Reina Sofía, Tabacalera, etc... ha contribuido como...a cambiar en algo el barrio?

E4b: Claro. A mí lo que más me gusta de Lavapiés es el movimiento cultural que hay, entonces pues creo que sí y a mucha gente creo que le pasará igual.

E: ¿Conocéis el Medialab-Prado?

E4a y B: No.

E: Es como un centro cultural, es un laboratorio, que está al otro lado de la calle Atocha, como más allá del Reina Sofía.

E4a: ¿Cómo se llama? Porque me lo voy a apuntar y...

(...)

5. Entrevista n.5 (mujer de origen ecuatoriano de 40 años, artesana)

E: ¿Cuánto tiempo hace que vives por aquí?

E5a: Yo...mi hermana vive aquí.

E: Es para un trabajo para la Universidad, es un trabajo sobre el barrio y...

E5a. ¿Cuántos años vives aquí?

E5b: 15 años.

E: Desde hace 15 años. ¿Crees que el barrio en los últimos años ha cambiado en algo?
Bueno, desde los 15 que llevas tú aquí?

E5b: Sí.

E: ¿Sí? ¿Cuáles son los principales cambios que tu ves?

E5b: Cuando recién llegué, el centro aquí era muy bonito y limpio, las calles...pero eso ha cambiado mucho, las basuras están llenas en todas las calles y muchas cosas...los pisos. Antes costaban muy caras... los alquileres pero ahora ya han bajado.

E: ¿Cuándo eran caras, en el 2000 o...en qué momento crees que han subido los precios?

E5b: 2000, debe ser, 2000 o un poco más antes.

E: Y luego han bajado...por qué motivo crees?

E5b: Por la crisis

E: Por la crisis. O sea, ¿en todo el centro o en este barrio en concreto?

E5b: En este barrio.

E: Aparte de los cambios así, como en el precio de la vivienda, y de temas de, por ejemplo, de salud pública, de limpieza, etc... ¿Crees que ha habido algún cambio así importante?

E5b: No...Los trabajos. Nosotras trabajamos así, ambulantes...antes, cuando llegamos recién, se vendía bien pero estos años ya...hay muchísimos, ya no se vende...como antes. Casi no nos alcanza ya ni para pagar el alquiler. Eso ha cambiado muchísimo.

E: ¿Vosotras os dedicáis como mercadillos, de artesanía...?

E5b: Sí

E: Y antes, en el 2000 era mejor que ahora, y habéis notado mucho la crisis...

E5b: Muchísimo, estos años más.

E: Pero vosotras ¿Os queréis quedar en el barrio o preferís...?

E5b: No, aquí.

E: ¿Por qué os gusta Lavapiés?

E5b: Hemos vivido siempre aquí y no hemos salido a otro lugar.

E: Aha, o sea, tenéis como todo ya así...

E5b: Tenemos todo cerca. Tanto para comprar, así, frutas, verduras, tenemos a mano todo cerca.

E: ¿Creeis que la construcción de sitios como por ejemplo el Reina Sofía, el CDN, que es teatro que está en la plaza del Lavapiés, Tabacalera, el circo Price...han generado algún cambio en el barrio?

E5b: Sí, eso sí.

E: ¿Sí?

B: Han puesto...cosas nuevas por ejemplo, el parquecito que tenía ese, no teníamos antes. El teatro, tampoco. Ese espacio era todo tirado, hay más...

E: Y aparte de así como...a nivel como de estética, ¿Crees que trae como a otra gente al barrio? ¿Ayuda, no sé...a dinamizar económicamente, o al turismo, o...?

E5b: Bueno, para los que tienen, por ejemplo ...restaurante, los hindúes...ellos sí, por ejemplo, traen mucha gente. Todos los fines de semana y en verano hay mucha gente.

E: Y ya la última: ¿Conocéis un centro cultural bastante nuevo que se llama Medialab-Prado?

E5b: Ni idea.

E: Está un poquito más retirado, está como al otro lado de la calle Atocha, en la calle Alameda.

E5a: ¿Es el edificio nuevo?

E: Es un edificio nuevo.

E5a: ¿De...de metal?

E: Sí, es como una antigua Serrería que se ha rehabilitado.

(A traduce a E)

Sí que lo has visto.

E5a: Sí.

¿Y sabes más o menos lo que se hace ahí o...?

E5a: no, nunca hemos entrado, pero sí

6. Entrevista n.6 (hombre de 37 años de origen bengalí, camarero)

E: Hace dos años que vives en...

E6: En este barrio, en Lavapiés. Trabajo.

E: ¿Tú habías venido antes a Madrid o...

E6: Estuve antes, también, pero fui a otro sitio para volver otra vez

E: Por ejemplo: toda la... transformación, la renovación del barrio, ¿la viviste?

E6: No.

E: Hubo como un proceso en los 90...

E6: Un poco, poco he visto...la cultura o algo así, pero poco.

E: Em... ¿Crees que el barrio ha cambiado?

E6: Esto ¿cómo puede cambiar?. No puede... Mira, la gente dejar para tí sitio o tiempo para cambiar algo o algo así.

E: Tú ¿Cómo ves Lavapiés?

E6: Lavapiés es...es complicado, es muy complicado este barrio porque mira, la gente...mucha gente borrachos se sientan aquí. Los negros africano vender algo cosa, malo. Que no permite...(...) Es muy difícil para quitar el sistema. Hay poca policía, ¿sabes?. Necesita más. O siempre. Pone 2 , 3 4 policías, cada hora cambian, o algo así para controlar barrio. Nosotros también queremos algo cosa que tranquilos. ¿Me entiendes?

E: ¿Tú de dónde eres?

E6: De Balgladesh.

E: De Bangladesh, vale.

E6: Trabajo e ir a casa. (...) Mucha gente de diferentes países, pero mira, sentando, todos los borrachos. Así el barrio, esto no vale.(...)

E: ¿Tú vives aquí también, aparte de trabajar?

E6: Estuve aquí, pero ahora no vivo aquí porque mucho ruido...para dormir no puede dormir ¿sabes? y molesta, para dormir. Porque hasta 3, 4 de la noche hay este ruido. Al lado de este barrio. Para vivir, muy difícil y pago para dinero y ¿por qué ruido y molestia?. Yo no quiero molestar gente. Entonces, yo quiero vivir tranquilo, quiero trabajo tranquilo y ya está. He venido aquí para trabajar, para vivir bien. Para mi vida y ya está.

E: ¿Crees que la construcción de cosas, como por ejemplo, el teatro que está aquí...

E6: Está bien el teatro.

E: El museo Reina Sofía...

A: Sí, está bien.

E: Estos como ...sitios culturales, ¿tú crees que han contribuido en cambiar en algo Lavapiés?

E6: ¿Qué puede cambiar algo? No sé...

E: Atraer otro tipo de gente...o...

E6: Sí, por ejemplo, primero necesita este barrio...No está sucio, ¿sabes?. Aquí poner más cosas nuevas para verla como turista. Pero primero necesitas limpiar, si no cuidas...mira esto es mucho sucio. Mira, donde yo vivo, en el barrio de Salamanca, no está sucio, ¿sabes?. Pago un poco más, pero no pasa nada. Hay que vivir tranquilo, no sucio, no nada. Sí, yo también pobrecito, pero si eres pobre de cualquier sitio, hay que pagar. En mi país, también en mi país es caro y hay que pagar todos. Entonces, so yo trabajo y no puedo dormir bien, no puedo dormir. Solo para venir para trabajar.

E: Eh...tú conoces?... ¿Tú crees que ha subido el precio de la vivienda?

E6: No, no, está mal. ¿Cómo puede? Ahí a veces no hay trabajo y guardar un poco para comer, para vivir. Es un problema para nosotros. Y en los extranjeros está el problema. De momento yo sé que un poco fuera de Madrid, sale bien, no está caro, pero la gente quiere sentar en el centro. Si, un poco caro este barrio no pasa nada, si hay bien trabajo, bien pagan, no pasa nada. ¿Me entiendes qué te he dicho? Sí que puede subir el precio, no pasa nada. El precio puede subir, pero nuestro saldo, sueldo no está subiendo, entonces...hay un problema. Por ejemplo, otros países, por ejemplo, Holanda, Alemania, ellos tienen un sistema, pagar bien, también, tranquila, un poco más, no hace falta. Por ahí, hay mucho controlar. Controlar, muy mal (...) y esto es importante.

E: ¿Tú crees que hay como...pasan turistas aquí, en esta zona del barrio?

E6: Turistas sí hay, comiendo...pero no mucho...qué va a haber...sólo para pasar. Ir al Sol, para pasar aquí, o pasar aquí para el Reina Sofía.

E: Como zona de paso...

E6: Somos zona de paso, nada más, porque no hay nada más...Esto está controlado muy mal. Aquí también hay mucha policía viendo, pero otras...

E: O sea, que la mayoría de gente como...que viene a tu terraza y que está por aquí por la plaza es de aquí, del barrio.

E6: Sí, es de aquí, del barrio. Hay extranjeros, pero no mucho. Gente que vive al lado, ellos venir aquí, a esta plaza.

E: Ya la última pregunta...

E6: ¿Te parece bien que diga la verdad?

E: Sí, sí. (...). La última pregunta es si conoces...hay un centro cultural que se llama "Medialab-Prado". ¿Te suena?

E6: Me suena... ¿Dónde está?

E: Está como al otro lado del Reina Sofía, de la Calle Atocha.

E6: Ah sí, ya sé. Yo no he visto. (...)

Entrevista n.7 (hombres de 53 años, ex-militar y 57 años, ex-trabajador en diferentes ONG's y trabajos diversos, procedentes de Guinea Bissau)

Entrevista Guinea Bissau (calle Embajadores/Rodas)

E: ¿Cuántos años hace que estáis por aquí, por Lavapiés?

E7a: Yo, 30 ya.

E: ¿30?

E7a: Sí.

E: ¿Crees que el barrio ha cambiado desde finales de los 90 hasta ahora?

E7a Claro que sí, pero yo no vivo aquí, yo vivo en Puente de Vallecas.

E: ¿Pero vienes aquí habitualmente? ¿Estás aquí todos los días? Podéis hablar los 2, no pasa nada. ¿Cuáles creéis que son los cambios más importantes del barrio en los últimos años?

E7a: Sí, todos los días. Yo me recuerdo que aquí en Lavapiés no podías estar. No podías estar más de 2 personas...

E: ¿Por el tema de seguridad?

E7a: No podíamos estar. Yo creo que la sociedad ha cambiado un poquito. Antes no nos conocían, no sabían cómo éramos

E: O sea que es como un entorno...como para vosotros, como más tolerante.

E7a: Sí, además es más multicultural.

E: Aparte de esos aspectos, en otros sentidos ¿tú crees que ha cambiado?, por ejemplo: los edificios, los comercios..

E7b: Ha cambiado muchas cosas

E7a: Han tirado esas dos partes (refiriéndose a solares vacíos que se encuentran en la calle Embajadores), lo han cambiado, como el edificio de allá abajo, Tabacalera...

E: Ah, Tabacalera.

E7a: Ha cambiado, ha cambiado mucho, sí. Antes había muchos garajes, ahora hay...

E: O sea que, en general, valoráis que el barrio ha cambiado par mejor...respecto a...

E7a: Sí, hay más tolerancia.

E: ¿Crées que la construcción de equipamientos culturales como el teatro, el centro dramático nacional, Tabacalera, el Reina Sofía ha contribuido a cambiar algo en el barrio?

E7a: En ese sentido para darte una respuesta, no te podría decir nada.

E7b: Sí, ha cambiado mucho...Tabacalera ahí se para mucha gente, en el centro cultural, hacen muchas cosas y tal...Ha cambiado mucho. Demasiado.

E: Pero ¿para bien o para mal?

E7b: Para bien, para bien.

E: El tema turismo: ¿véis como más turistas por aquí? o...

E7b: Sí, aquí todo el día

E7a: La calle Nelson Mandela, la otra plaza...

E7b: Pasan por aquí porque vienen de la calle Mayor...

E: ¿Conocéis el Medialab-Prado? ¿Os suena de algo? Es un centro cultural...es del 2013, está en el barrio de las Letras, pero bueno, está tocando el distrito.

E7a: No...

E: O sea, no os suena. Originariamente, ¿de dónde soís?

E7a y B: (a la vez) De Guinea Bissau. ¿Los dos?

E7a y B: Sí.

E: ¿Trabajáis aquí? Emmm

E7a: No, aquí no, estamos en la crisis

E: (rie) ¿Creéis que la crisis ha contribuido a cambiar cosas aquí en el barrio?

E7b: Tenemos muchos amigos que han tenido que salir de aquí por...Se fueron para Inglaterra...otros a Francia a intentar la vida porque si tienes familia, no puedes estar parado.

E7a: La mayoría de mis paisanos estaban aquí por el trabajo, porque había construcción, autopistas y todo esto pero con la crisis, algunos han tentado la suerte por Mérida..(...) La única dificultad aquí en España es el problema de los papeles. Los españoles no dan oportunidad a los papeles. Te dicen residencia, cuando tienes residencia, te dicen el contrato y si traes contrato, te dicen otra cosa

E7b: (...) Hay un montón de gente que no tiene la misma suerte que nosotros...que no tiene (papers) y para conseguir trabajo va a ser imposible. Si la gente tiene papeles, no trabaja, ¿como tú vas a conseguir trabajo?. Es complicado.

E: Sí, es como un círculo.

E7a: Tú vas, por ejemplo a Portugal, que está aquí cerca. Yo tengo amigos que han estado allí unos 3 años y te dan una ayuda, escuela o una profesión y después de eso ya te colocan. Pero aquí en España no. Te puedes pasar 40 años...(...) Una persona que lleva un año ingresando, tiene su propia casa, alquilado, no comprado (...) Y otros que han estado aquí mucho tiempo no tienen nada. Yo por ejemplo, he trabajado aquí con asociaciones, he trabajado con Cáritas, he trabajado con una asociación anti-sida, he trabajado con Karim, todo esto y he trabajado de mensajero, he trabajado de portero en un hotel: mi residencia, que me la habían dado y ¿qué? Tener un rifi-rafe con la mujer y me ha dado baja de residente. Estoy haciendo otro recurso.

E7c: Pero Zapatero dio los papeles a todo el mundo.

E7b: Pero él estaba casado.

E7c: Aunque estuvieras casado.

E7b: Sí, Zapatero a todo el mundo le daba, pero el suyo, para renovarla, le han dicho que no.

E7a: Porque la mujer directamente...ha declarado lo que ha declarado...Y en la renovación, no te toca.

E7b: Eso es.

E: ¿Os gusta esta zona? ¿Os gusta el barrio?

E7b: Me encanta

E: ¿Sí? ¿Por qué?

E7a: Es un barrio muy multicultural. Aquí hay tolerancia.

E7b: Yo llevo con la gente del barrio 25 años. Niñas que tienen 24 años hoy, que son casadas. Pasaron con sus padres aquí, su hermano. Hoy tienen 23 años, son casadas, tienen su hijo...Señoras mayores, de 60, de 70, 80. Me llevo bien con todo el mundo.

E7a: En esa silla...

E7b: Cuando desaparezco un mes, todo el mundo pregunta: "¿dónde está Olivares?", "¿dónde está Olivares?". Ayer estuve hablando con un español, me pregunta: "Cuántos años llevas aquí?. Llevo como 22 o 23 años. Yo me fui una vez, pero me gusta más aquí.

(...)

E7a: Ha estado aquí más años que en su propio país. Te acostumbras ya...para volver vas un mes, 45 días...Yo conozco a gente de una mezquita por aquí, las asociaciones y tal, salen de aquí, van a Guinea:"oye, qué haces aquí". "En tu país, ¿qué tal?". El director del hotel 24 de septiembre, allí en el antiguo cuartel militar...es español. El dueño también del antiguo hotel portugués era español (...).

E7b: Yo no tengo queja.

E7a: Hay un bar aquí donde ponen comida africana: es un bar para todo el mundo. En esta calle (carrer Rodas). Se llama "pilú": ahí dan conciertos, vienes allí, el sábado por la noche, hay españoles de todas las edades: 25, 26, 27, 30, depende...Tienen allí...mira: "a tope".

E: Os gusta como el ambiente, ¿no?

E7a: Es un barrio multicultural. Hay tolerancia y tal. Antiguamente no porque la gente estaba un poco celada...La mayoría de la gente no conocían los africanos porque España estaba...yo no la culpo, en cierto sentido...

E7b: No encontrabas un negro aquí antes.

E: (rie) (...) la gente no estaba acostumbrada. Te voy a contar: cuando yo llegué a Oporto, ahí en Oporto capital no, más afuera, sale uno y me mira -extraño-. Entonces había televisión en blanco y negro, los muchachos vinieron me tocaron así.

E7b: (rie) No habían visto nunca...La gente tiene que entender esas cosas. No estaban acostumbrados. (...) No había, es que era muy difícil. Ahora están mezclados. "¿De dónde viene esa gente?". Pero no hay maldad, porque no lo conoce, normal. Todavía en algunos poblados, cuando llega un blanco, la gente le mira así...y corre.

E7a: En el 72 fui a ver el castillo este en el que está Peter Pan, en Segovia. (rie). Tanto mujeres como niños me miraban así, se me quedaban mirando...y yo sentadito en el café. Allí en este castillo hacen un mercadillo, ¿no?. Todo el mundo, en vez ir a mirar lo que iban a comprar, me venían a mirar a mí.(rie).

¿Qué edades tenéis?

E7a: Mi hermano es el más mayor.

E: Pero ¿tu hermano de verdad?

E7b: No, de barrio. (riu)

(...)

E: No habéis dicho al final la edad...

E7b: 53

E: ¿Y tú?

E7a: 57 recién cumplidos.

8. Entrevista (mujer de 69 años, jubilada, miembro de la asociación local de comerciantes Atina)

E8a: ¿Aquí se ha construido algún equipamiento cultural?

E: el CDN, Tabak....

E8a: La Tabakalera es un centro ocupa, no cultural.

E: tiene 2 partes: una de exposiciones, que no tiene que ver con el centro autogestionado, y el otro que sí, el circo Price...

E8a: Eso es particular.

(entrevistadora): pero es un equipamiento cultural...

(...)

E8a: Tampoco te han hablado del Pavón? (...) Yo he vivido en la época del Pavón, eh? Ahí es donde empezó la Celia...y luego la Concha...cuando era joven, claro. El Pavón ha sido teatro, ha sido cine y ha sido otra vez teatro. Y los cine de por aquí, que había 18.

E: ¿Y teatros también, no?. Salas así como pequeñitas...

E8a: No, una cosa es el café teatro, que es lo que se llevaba en la época cuando yo era joven. Aquí había un salón, y se hacía teatro. Te vas a tomar una copa y Café-Teatro...no tiene nada que ver con los teatros.(...) Al teatro iba quien tenía mucho dinero.

E: el teatro Olimpia, por ejemplo, había como 4...

E8a: Cine, cine. Había 2 salas: una de verano y otra de invierno: Ave María, San Francisco, el Lavapiés, el Cano, aquí el Odeón...Cines.

E: no los tengo aquí ahora el listado, pero hay un artículo que habla de eso..Pero esto es un poco más tarde, en los 60-70, incluso en los 80: el teatro de Cámara, el teatro la Espada, creo que eran...

E8a: Fue más tarde.

(entrevistadora): claro, en los 50 a lo mejor no, pero en los...

E8a: Ni en los 60 ni en los 70.

E: Pero si hay un artículo que habla de eso.

E8a: Yo puedo poner el artículo que me de la gana....pero es que no es así. Pero si es que la gente no iba al teatro porque no tenía dinero.

E: pero eran teatros, o sea, pequeños...

E8a: Si son los que hay ahora, que no existían antes.

E: Yo te estoy hablando de los 60 a los 80.

E8a: Y yo te estoy diciendo que no. Que había cines.

(...)

E8a: Vamos a ver, si no hay dinero....Cuando yo era pequeña se daban invitaciones para ir al cine, porque la gente no tenía dinero para ir al cine. Si no tenía dinero para ir al cine, que era lo más barato, aquí no había esas salas que dices porque no existían, es mentira.

(...)

E8a: Si es que, vamos a ver, esto es un barrio obrero. En un barrio obrero el teatro no se puede permitir porque era caro: la gente a lo que más iba era al cine y al cine daban invitaciones, que las daban en los bares y los mercados (...).Ahora es cuando da invitaciones el Ayto., que la mitad de la gente, por no decir toda va gratis. Bueno, vamos a correr un tupido velo...

E: ¿Cuánto tiempo hace que vives en Lavapiés?

E8a: Ca-bes-tre-ros

E: Cabestreros, perdón...

E8a: Yo he nacido!

E: ¿Cuántos años tienes, entonces?

E8a: 69. Mi madre nació donde yo vivo.(...) El barrio me lo conozco de pé a pá. No te habrán dicho que en la Ribera de Curtidores se bailaba con "Picú".

E: ¿Cómo?

E8a: Con un Picú. Un Picú es como un tocadiscos. Era gratis...En Ribera de Curtidores se bailaba, estaban las verbenas. (...) Las procesiones, y la gente no iba tan vestida porque no había dinero. Yo no sé si es que a la gente se le ha olvidado..pero antes era -la gent- más feliz, la gente cantaba...Dinero no tenían, pero todo el mundo cantaba, todo el mundo estaba contento, esto era una lechería...(..)Había para comer gallinejas, había puestos en la calle, en Ribera de curtidores, los churros también se vendían en la calle (...)

No tiene nada que ver el barrio con antes: antes había muchas tabernitas, que le gustaban muchísimo... sabes quién venía mucho? Gala. Gala con una panda de amigos...cuando yo era joven venían por aquí...y mucho. Todo esto estaba lleno de tabernitas...

E: Y eso, de qué año a qué año?

E8a: Desde que nací...yo antes no te puedo decir...Yo creo que eso se ha perdido hará unos 20 años.

E: ¿Como a finales de los 90, o en los 90, ya?

E8a: Sí, porque esa casa se tiró (...) Había carbonerías, y ahí en frente de mi casa había una carbonería (...)Y en la esquina, una de zapatos. Es que la de la lechería era cliente mía.(...). Estaban adornadas todas las casas que tenían corredor y bueno, se organizaba un concurso entre los vecinos (...) El centro del distrito daba el premio (...). Se daba limonada, se enviaban invitaciones.

Esta calle, en fiestas, es la única calle que se adorna, pero la adornan las vecinas. Lo hacen de papel. Antes, lo que pasa, es que se adornaba todo el barrio. La gente estaba más involucrada en las fiestas del barrio...(…) Y la gente se ha ido de aquí porque se ha comprado un piso. (…) Luego seguimos teniendo nuestra procesión, que es una birria, pero sigo viéndola: San Cayetano, San Lorenzo.(…) Se perdió mucho porque la gente se iba en agosto de vacaciones...

Es que el barrio no tiene nada de bueno, y ahora menos, todavía. Realmente, al principio no había ni trajes ni nada, porque no existían, la gente iba a la Corrala a distraerse. Que luego se hizo la zarzuela, también se ha perdido la zarzuela, que estaba muy bien, la zarzuela ahí en la Corrala, la verdad es esa. Que ya no quedan casi corralas: casas de corredor sí, pero corralas (...) El barrio se ha perdido, no tiene nada que ver. En Encomienda también estaba todo lleno de bares de gambas...(…) enfrente del cine Odeón.

Entrevistadora: Hace unos 5 minutos o así, empezaste a hablar de que el cambio en las costumbres del barrio se debe a que la gente que vivía aquí, se marchó a otra parte.

(...) Y en general, digamos, o sea el hecho de transformarse digamos en otra cosa...cuando has dicho que

E8a:Lo ha ido perdiendo Poco a poco.

E: ¿Cómo crees que se ha ido perdiendo?

E8a: Pues poco a poco. Se ha ido vendiendo...les han pagado muy bien.. todos los..Todas las tiendas les ha dado muchísimo dinero cuando vinieron los chinos y se deshicieron de todos los negocios, como están desapareciendo todos los negocios en Madrid. El buen nego..el buen establecimiento está nulo...ahora lo que tienes es una birria. Jolín, lo que era Gran Vía y lo que es ahora, pero bueno...Se ha ido perdiendo poquito a poco porque se ha ido destruyendo todo, la verdad es esa. (...).

E: ¿y algún otro cambio aparte de la venta al por mayor de los chinos?, ¿ves algún otro cambio?

E8a: Sí, todos esos negocios los están cogiendo chicos jóvenes. Todo por Encomienda son tiendas de decoración, de diseño, de todo eso...Lo está empezando a coger gente joven. Está cambiando un poco todas las tiendas...Hubo un "boom", los chinos se han ido, pero por lo visto eso lo hacen siempre.(…) También está mucha gente gay que está viniendo al barrio y mucho ocupa, también...que eso ya es tela marinera...Y querer cambiar el barrio...algo que no se puede cambiar...la plaza cabestros es la plazaMandela. Es la plaza Cabestros. (...) La plaza era un convento de monjas.

E8a: Lo renovaron, porque ahí abajo estaban los laboratorios, hicieron el casino, no. Donde empieza la calle del casino, había un convento o un colegio de monjas, no? se lo cargaron, lo tiraron, que es donde han puesto la plaza del casino la Reina, con esa casa que es menos para los españoles, para todo el mundo, es que es la verdad.

E: ¿es un centro social, no?

E8a: Un centro para... los extranjeros, más que para los españoles...Bueno, puedes entrar, puedes ver, pero vamos allí tienen más facilidades ellos. Allí estaban los laboratorios. Fueron uno de los primeros ocupas que empezaron, **que esos ocupas no estaban mal**, no

destruyeron. Estaba mal, pero no lo destruyeron, al revés, ves, esos ocupas...pero... se tiró, para que no entrara nadie, que fue cuando se agrandó, fue el aparcamiento...esta plaza (Cabestreros), estaba de otra forma, había muchos árboles, que la verdad estaba muy bonita, y eso...estaba muy pero no sé si fue con Gallardón o Alvarez.... hicieron un aparcamiento(...) De todas las maneras, Álvarez de M. puso todos los árboles en Madrid..Álvarez del Manzano funcionó muy bien en Madrid, muy bien.

E8a: Eso se hizo... hace 14 años, que fue cuando arreglaron mi edificio, pero bueno, era subvención de la comunidad europea...que por eso se hizo.

B: Que a mí no sé si me dieron 100 pesetas...y me había gastado un millón doscientas..

E8a: Pero eso no...yo no te estoy hablando de después, te estoy hablando de cuando rehabilitaron mi casa...

E8a: Cuando rehabilitaron la mía, porque pasamos el ITS, daban subvención. Me dieron la subvención, me enviaron el sitio donde estaba, perdieron los papeles, perdieron todo...y al final...yo había pagado un millón doscientas-mil pesetas por el exterior y cuando nos vino la subvención, no sé si me dieron 100 pesetas o 200.

E8a: En cambio a mi amiga sí le llegó, que es aquí en Embajadores, que arreglaron el ascensor no hace mucho...y la otra ¿qué fue lo que arreglaron...?

E8b: Daban subvenciones.

E8a: Pero los vecinos eran los que tenían que rehabilitar. Luego te llegaba la subvención.

E8b: Primero lo pagabas tú.

E: Y luego cuando ya...

E8a: Es que yo soy alquilada. Yo no soy propietaria.

E8b : Venía el arquitecto del Ayuntamiento y miraba todo...si solicitabas la subvención...pero primero pagabas.

E8a: No

E8b: Pues eso es lo que me pasó a mí.

E8a: Pero eso lo daba la Comunidad Europea.

E8b: Que es cuando dijeron que todo era Lavapiés, para que les dieran más dinero.

E8a: Y que es mentira. Porque tú vas: Distrito, "Embajadores".

E8b: Y distrito: "Lavapiés".

E y E8a: No hay distrito de "Lavapiés".

E8b: Ah.

E8a: que no hay distrito de Lavapiés .Claro, si es que es Embajadores. Plaza de Lavapiés, Calle de Lavapiés. Calle Lavapiés empieza en Argumosa

E8b: Sí, ya lo sé, y acaba..

E8a: En la plaza -inintel.ligible-. **Pero es que no hay barrio de Lavapiés... les ha dado por el barrio de Lavapiés y no señor. Distrito: "Embajadores". Barrio: "Embajadores". A mí cuando me dicen "barrio de Lavapiés", no señor. Como que no? -digo- Como que no. Me vas a contar después de tantos años...Que no, no pertenece el distrito (...) no hay ningún barrio,.. no hay ningún distrito que sea Lavapiés.**

(...)

E8b: O sea, que la rehabilitación de los edificios ha sido así.

E8a: No ha sido (amb to tallant)

E8b: Ha sido, el Ayuntamiento, la Comunidad -europea, se entiende-, no...Ellos te daban una subvención

E8a: De todas maneras, esto se quería haber dejado....como esta parte de acá, que está metida, entonces querían haberse cargado...pues todas estas casas...De todas maneras...la iglesia está ahí. Está la iglesia y están todas estas casas, que claro, qué haces con ellas? Te las comes con tomate? Y les dices a los dueños, toma..Y que los dueños se quieran ir? Porque ninguno se quiere ir...que es normal, lo entiendes? Hubo arreglo, pero no hubo...

E: pero no hubo como un proyecto así...

E8a: Pensado pero no hecho....no se llegó a...hombre, se han hecho muchas cosas, porque en la plaza de Cabestreros la fuente no estaba ahí...Lo que tú quieres decir...lo hubo..sí. Estaba en la Alcaldía, porque yo pertenezco a una asociación de vecinos y te quiero decir...eh...se quiso. (...)

E: ¿Qué asociación de vecinos es?

E8a: No, no...es una...A ver, pertenezco a la Asociación Atina, que entonces estaban todos los comerciantes, que ya no hay ninguno, pero...no hay ninguno porque no hay comerciantes, o sea...(...) Estaba la asociación de vecinos de este barrio, que estaba en Cabestreros, que a los que menos defendían siempre, han sido a los vecinos..y es que es verdad...no es que...que ahora están en la calle Lavapiés.

E: ¿La Corrala?

E8b: No

E8a: Sí. La Asociación de la Corrala, que ahora están en la calle Lavapiés y antes estaban aquí. Y ahí era donde tenías que arreglar los papeles para pedir las subvenciones. Ahí, en la calle Lavapiés.

E8b: Nosotros no. ...Que fue la administradora a un edificio (...) que iba a dar a Delicias o al otro (...)

E8a: No, no, n, yo te he dicho que había que ir a la oficina de donde se solicitaba para la rehabilitación... del barrio...(..)No, la asociación de vecinos no pedía nada porque no daba nada...una ayuda que se la daban a los moritos...a todos los que tenían...gitanos...todo eso. Y

a algunas señoras mayores que tenían poca pensión. Luego se quitó y ahora se sigue dando a (...) los rumanos, a los gitanos...a todo eso...Corremos un tupido velo.

E8b: El Odeón ha habido una temporada que ha sido para pruebas de cine.

E: Para castings...

E8b: Para castings.

E8a: Eso ya se acabó.

E: Tú antes has dicho que no eras propietaria, que vives de alquiler. ¿Tú crees que a raíz de la rehabilitación subió el precio del suelo?

E8a: El suelo, no. Tú quieres decir los alquileres...

E: Sí, sí, claro.

E8a: Vamos a ver...cuando se hizo la rehabilitación, después de...es que mi casa tiene mucha historia. El casero quería destruirla, como muchas de aquí, porque no se la rehabilitaban, estuvimos en pleito y al final realmente ganamos y como no nos pudo echar, se rehabilitó, entonces la mitad de los pisos estaban vacíos, porque según se morían se iban cerrando. No hemos tenido problemas de ocupas porque ya nos hemos encargado los vecinos de que nadie entrara a que se ocupara. (rie brevemente)Teníamos un problema porque cerrábamos el portal y el casero no nos dio permiso para portero automático. Aún pagándolo nosotros. Nosotros estuvimos 5 años pasando por una madera en el portal. Hombre, a ver, hemos tenido muchos problemas con el casero, entonces cuando la rehabilitación, le obligaron a dejar a los inquilinos que había(...) A los antiguos no nos han subido mucho (...) Estoy casi como nueva, no pagando mucho...

E8b: Es que cuando hay una rehabilitación o una mejora...siempre lo paga el dueño, pero tiene una repercusión...

E8a: Eh, eh, eh...No, no, no...

E8b: Bueno, te digo antes.

E8a: No, se paga la parte proporcional sobre los metros de la casa que te pertenecen...Hombre, eso. (...) Eso se hizo hace 14 años, me parece, que fue cuando terminó la obra...que nosotros con la obra estábamos allí, eh? (...) Esto, al fin y al cabo, sigue siendo el centro...Con sus cosas buenas, con sus cosas malas...hay muchas casas, hay muchísima gente... que realmente no se amolda a nuestras costumbres, y ese es otro problema, entiendes? Pero vamos, aquí estamos todavía...pero ya queda muy poca gente...de aquellos años...(..) La mitad se han casado y se han ido del barrio.

E: ¿Cuál es el motivo principal por el que crees que la gente se ha ido del barrio?

E8a: Hombre porque normalmente las casas antiguas no reúnen tantas condiciones como las casas nuevas. Esta casa nueva... fue el primer centro de mayores que se hizo en España (...).

E: Crees que la construcción de equipamientos culturales, como el Reina Sofía, el CDN, la Casa Encendida, Tabacalera...

E8a: El CDN no sé lo que es.

E: El Valle Inclán.

E8a: (dice algo ininteligible)

Entrevistadora: ¿el qué?

E8a: Ni me gusta, ni he entrado, ni me gustan sus obras.

E: La pregunta es...

E8a: Para mi gusto, no me gusta porque ha perdido el encanto de...

E: qué tipo de cambios ha generado. Si creéis que ha generado cambios, o que funcionan de espaldas al barrio, si han atraído turismo, eh...

E8a: Turismo, no.no...chicos jóvenes, sí, el Pavón, siempre porque realmente son obras modernas. Aparte que es que ahora las obras modernas, perdona, son una birria..

E: -riu-

E8a: Es que es cierto. Aquí es un clásico. Estas obras de teatro...

E8b: Las han modernizado

E8a: Entrada: el teatro está en negro, ahí no tiene nada, no tienes nada de adornos. Y luego, cada personaje va vestido de una forma. Estamos en un clásico -amb certa indignació-. Si son clásicos, son clásicos. Puedes cambiar algo...pero unos vestidos de una forma...que no me gusta (...).

E8b: Una obra de Lope de Vega con unos chicos vestidos de vaquero...

E8a: Pues tú me preguntas: no me gusta!

E: la pregunta era más bien, si tienen algún efecto...en el barrio (se formula la pregunta por tercera vez)

E8a: Sí tiene. La parte del clásico, lo que hay son chicos jóvenes. Los que más vienen a esa parte de ahí son jóvenes,

E8b: Pero claro, no sabes si son de este barrio o son de...

E8a: No, vienen de todos los sitios. No ves que...como hay muchos bares, entonces están allí, se quedan en las terracitas... Vamos a ver, pero no...no es de...no son pijos, eh?. Algún pijo, pero vamos...que no es una élite lo que viene aquí. Yo por lo menos, cada vez que paso, no veo nada...En cambio, lo de aquí, sí tenías de todo. La gente mayor sí venía a determinadas obras, pero como era clásico, nacional, no como ese otro (se refiere al CDN)

E: Ese también es nacional, el CDN.

E8a: Sí, también es, también (...) Que no he ido

E8b: Pero te quiero decir, si tu ya te sales al circo Price, a la Casa Encendida y te sales al Reina Sofía, ya no tiene nada que ver con este barrio.

E: la pregunta es si tienen un impacto (por cuarta vez), digamos...si la gente que viene se queda a tomar una copa, o...

E8a: Sí, sí, los que vienen, se quedan allí (...) Y con lo desagradable que está la plaza de Lavapiés, se quedan en sus terracitas...Sí, ese es el impacto que tienen.(...) Allí yo no he visto nunca gente mayor, eh? Aquí si venían de todo, colegios, personas mayores, del barrio...pero allí yo no he ido a conocerlo (refiriéndose al CDN) porque son obras modernas, porque son surrealistas, entonces...Y a la Casa Encendida, yo he ido y si te gusta el arte moderno...es que si te vas aquí, al principio de Tabacalera, que es vergonzoso, todo negro...Yo me fui a una exposición, yo cotilleo, a mí me gusta ir a exposiciones. Vamos, si paso y hay una exposición...no puedes andar, vas por el suelo, el suelo han sido los raíles...por favor, ¡qué vergüenza! ¡qué vergüenza!

E8b: Pero eso es típico, que se vean los raíles.

E8a: Pero está oscuro...es que tú vas a ver una exposición...Si me dices, pues sí es una sala de exposición Tabacalera, me parece bien...La exposición en blanco y negro donde aquí tienes un cuadro, que se ve muy bien y aquí están -inintel.ligible-. Entré una vez y he dicho: "no vuelvo a entrar". ¿Esa era la pregunta?

El circo Price...He ido también al circo Price, que conste que si yo...a la Casa Encendida he ido, que en la parte de arriba tiene una terraza, está muy bien. No me gusta porque lo que hay es moderno. Al circo Price fui, que lo podían haber hecho de otra manera...está moderno igual...Es que está frío, no es gradable! Yo he conocido el Price, el Price -remarca-

E8a: La fachada la han hecho bien, la han dejado bien. Han dejado lo antiguo y...han construido hacia atrás...Con todo y con eso, tú entras y son los asientos fríos..

E8b: A mí como el circo no me gusta, me da miedo.

E8a: Ahí no hay animales.

E8b: No, de que se caiga la trapecista haciendo el tonto.

E8a: Lo que fui a ver...a mis sobrinitos estuvimos viéndolo todo y...estuvo bien, no fue..Pero no me gusta como lo han dejado, eh? Yo hablo de mis gustos, no hablo de...(..)A mí sí, yo he ido al circo Price cuando era música, Miguel Ríos, ¡jo!.Sí, me gustaban las cosas...

E: ¿Conoces el Medialab-Prado? ¿Te suena de algo...ese centro cultural?

E8a: ¿Dónde está?

E: Está un poco más allá del Reina Sofía. Es nuevo, es del 2013...(..) Está en la calle Alameda.(..)

E8a: Eso pertenece a Recoletos..

E: Sí, es el barrio de las Letras.

E8a: Fui a la Caixa, yo la Caixa sí que la conozco, que con el convento de los Jerónimos han hecho un destrozo...No, no lo conozco...

E: Era la antigua Serrería Belga. En el edificio donde hubo un incendio...

E8a: Donde había una central...había, me parece, una gasolinera...(…)

E: Era una antigua Serrería, de hecho mantienen algunas de las máquinas.

E8a: Ah, pues me pasaré por ahí...iré a cotillear. Te vas para allá y tienes otra exposición en Recoletos gratis...te ponen unas exposiciones de bonitas...que es de...Mapfre

E: Ah, vale, ¿la Fundación, no?

E8a: Unas exposiciones que tela marinera...de todas maneras, a mí no me gusta el arte moderno.

E: entonces el Reina Sofía...

A: Fuí al Reina Sofía y lo único que me gusta de cómo lo han dejado es el jardín. Si eso es un hospital, un hospital antiguo...eso no es una exposición: birria...que yo dije -como soy un poco cotilla-, como voy sola, que eso es otro problema...me bajo las escaleras y no había ni una sola puerta por donde salir. (...).

E: Lo que se me ha olvidado antes, es una valoración global de todo lo que hemos hablado.

E8a: Si tú me dices, la gente que ha venido a vivir, no se amolda al barrio. Ni al barrio, ni a las costumbres, ni realmente les gusta ser españoles. Eso es realmente lo que es. Nosotros nos tenemos que adaptar a sus costumbres y eso no es así...pero eso la culpa la tenemos nosotros. Yo no le echo la culpa a ellos: nosotros, porque a un país extranjero-que yo he ido-me amoldo a sus costumbres, porque lo veo lógico, pero es venir aquí y nos tenemos que acostumbrar a las suyas. Yo he tenido muchísimos problemas con los chinos (explica una anècdota). (...) Todos los que viene aquí son los primeros, nosotros los últimos. Entonces eso lo llevo mal. Creo que te he contestado, ¿no?

E: Sí.

E8a: No se amoldan, esto es un barrio un poco...tienen una mezquita.

E8b: No, tenemos varias

E: O sea, desde tu punto de vista, el principal cambio ha sido la inmigración.

E8a: No, la inmigración, no.

(Entrevistadora aclareix el terme "inmigració")

E8a: Sí, ya te digo, se empezó cuando Cuba. los primeros que vinieron, realmente fueron los cubanos..venían de paso, realmente...pero eso fue casi en el 60

E8b: Fidel fue en el 59

E8a: El 59, ves, ahí empezó a venir (...).Pero esto fue posterior, cuando han venido todos estos...sobre todo los chinos, que puede ser hace 15 o 20 años. Unos 15 años, no llega.

E: Y aparte del hecho de la inmigración, ¿ves, digamos, otros cambios importantes dentro de...?

E8a: ¿Qué? ¿Que venden droga? ¿Quieres que diga eso?

E: No sé, yo lo pregunto.

(B torna a repetir la pregunta i la intenta explicar)

E: económico, del entorno arquitectónico, etc...

E8a: No, arquitectónico no..lo que pasa es que aquí se han debido rebajar los locales, porque ahora mismo los están alquilando, de todas maneras, tanta frutería, que yo pienso que no pueden vender, con las que hay... ¿Antes había todos los chinos, no?(...) Están ahora un poco invadiendo los moritos: en la calle Tribulete, las tiendas son moros. Moros o como quieras, marroquí, pero de esos.

E8b: A lo mejor entra alguna turista porque le hace gracia lo de la falda larga, pero sólo van, lo ven.

E8a: Esa era una tienda igual que la de ahí enfrente pero la cambiaron a una peluquería...Es que no entraba nadie...

E8b: No entraba nadie. Vendía lámparas, bolsos

E8a: Mucho trapicheo. Mucho trapicheo. Y las peluquerías, la mitad de ellas son de moros, no son de paquistanís.

(Discusión sobre la nacionalidad de la tienda)

(...) Ese era el mismo que el de la otra tienda, te lo digo porque yo el otro día fui a comprar aceite Argán (...)Procuro comprar a españoles, pero bueno, al fin al cabo lo tienen abierto y están aquí. Yo prefiero un español, pero vamos, no sé si te habré contestado...Por lo menos he procurado.

9. Entrevista 9 (mujer de 34 años, regidora artes escénicas)

E9: No sé si te valdrá porque yo me mudé a Lavapiés a mediados de Febrero de este año, entonces...no me ha dado tiempo a integrarme demasiado, pero bueno...

E: No importa, pero ¿Hace más tiempo que estás en Madrid?

E9: Sí, hace 7 años.

E: Imagino que habrás tenido algún contacto con el barrio...

E9: Sí, sí he estado...

E: ¿Crees que desde que has tenido contacto con el barrio, ha habido cambios?

E9: Sí, yo recuerdo Lavapiés como muy oscuro, con calles muy...como que daba miedo pasar, que daba inseguridad... Cuando llegué esta vez, me he llevado una grata sorpresa porque está bastante cambiado, más limpio.... La inmigración, que antes estaba como en una situación bastante marginal, la verdad es que parece que se ha integrado dentro de...de lo que es el barrio. (...). Encuentras muchísimas asociaciones de mujeres, de vecinos, actividades, un montón de cosas... yo recibo la newsletter porque cuando tenga tiempo me gustaría participar en ellas. (riu) También, por ejemplo, desde que ha habido el cambio de gobierno, creo que el barrio ha evolucionado, ha mejorado, con todas las iniciativas de autogestión...

E: Con el cambio de gobierno, ¿te refieres al municipal, al autonómico,...?

E9: Al...autonóm...ay no perdona, al municipal, me refiero, todas estas iniciativas que se han desarrollado con Carmena, las cesiones de espacios a los vecinos, pues por ejemplo "Esta es una plaza", que es un proyecto muy interesante y muy necesario en Madrid...donde los niños creen que la leche sale del brik (...). También el Mercado de San Fernando, donde te venden productos ecológicos o libros al peso...Además en una ciudad como Madrid es muy difícil encontrar productos vegetarianos o veganos...Antes irían los viejecitos, tendrían su...y ahora va mucha gente joven, y creo que es importante que los jóvenes vayan al mercado. La verdad es que me parece muy bonito que se junten cuatro y pongan su dinero para ocuparse de estas cosas...es importante valorar la figura del agricultor...además son muy amables porque saben que seguramente están tratando con un cliente fiel. Después está Tabacalera, que bueno, ya estaba con el gobierno anterior, que es un proyecto autogestionado...por los integrantes de Tabacalera...

E: ¿Escogiste Lavapiés para vivir o ha sido una casualidad?

E9: Pues...(ríe) ha sido casualidad, me dijeron que había una buhardilla libre y me vine aquí, aunque tampoco es que esté bien acabada...No fue una decisión, pero me gusta el barrio, está muy cambiado...Cuando me despierto escucho un montón de lenguas diferentes y eso te transporta a otro sitio.

E: ¿Crees que los equipamientos culturales...como el Reina Sofía, el CDN, la Casa Encendida...han contribuido a esos cambios, o a otros?

E9: Pues la verdad es que no te sabría decir, porque al CDN he ido si me han dado entradas o a algún estreno. Yo creo que a sitios como el Reina o el CDN, el tipo de público que va tiene

un cierto nivel económico, pero también creo que son un tipo de público que seguramente va de al barrio de forma más puntual, más...fluctuante...pues a lo mejor por...no sé decirte si la gente que va a estos sitios luego hace vida por el barrio, la verdad, no lo sé, pero sí diría que el tipo de usuarios del Reina o del CDN seguramente tienen, ya te digo, un estatus económico y social alto, o medio-alto.

E: ¿Conoces el Medialab-Prado?

E9: Pues...no.

E: ¿Te suena? ¿Sabes dónde está?

E9: Eso sí, pero...no conozco lo que hacen, lo siento...

E: No pasa nada.

(...)

10. Grupo de discusión

Participantes:

- G1: home de 37 anys, empresario local
- G2: dona de 72 anys, jubilada
- G3: dona de 50 anys, peluquera
- G4: dona de 41 anys, ama de casa
- G5: home de 67 anys, jubilado

E: ¿Tú trabajas en Lavapiés, o vives también en Lavapiés?

G1: Yo trabajo

E: ¿Desde hace cuánto tiempo?

G1: 10 años.

E: 10 años. ¿Crees que el barrio ha cambiado desde entonces?

G1: Muchísimo.

E: Muchísimo. ¿En qué sentido?

A: Eso ya es pregunta, ¿no?

E: Sí, eso ya es pregunta. (...) Cambios, ¿en qué sentido: económico, población...?

G1: "Económico, población... tampoco, porque se ha llenado de chinos (...) no lo sé. ¿Ha cambiado en qué? Es que no lo entiendo...."

(La entrevistadora explica que es una pregunta general). Una de las clientes glosa lo que quiere decir la entrevistadora.

G2- Pues a todo.....Claro, pues ahora estamos aquí, eh...

G1- Pero es que me dice..económicos...Yo te digo que sí, cambios totales". Por decir algo: yo cuando empecé cobraba por cabeza 6,50 y ahora cobro 5.

Entrevistadora: O sea que para tí ha ido a ...

G1: Peor.

(...)

E: O sea, tu cuando empezaste cobrabas mejor que 10 años más tarde. ¿Cuáles crees que son los motivos de que haya ido a peor?

G1: Los motivos...pues la inmigración....los inmigrantes que hay ...Tú verás, no hay peluquerías desde Cascorro hasta aquí (Tono irónico) (entrevistadora: "las peluquerías low cost"). Sí, si quieres llamarlo así, pues ponlo así, sí, los inmigrantes.

E: ¿Crees que los equipamiento culturales como el Reina Sofía, Tabakalera, el CDN...han generado algún cambio en el barrio?

G1: Sí

E: ...¿Han traído algún tipo de gente?

(...)

G1: Sí, turistas.(...) Van a Lavapiés, a la calle Argumosa, todo eso sí.

G3: ...El Reina Sofía sí, pero en Tabacalera lo que hay.....es que eso es....no sabemos ni lo que hay...

E: Hay 2 partes, ¿no? en Tabacalera: una como de exposiciones...

Interrompen a l'entrevistadora: "está muy raro"...una cosa rara...

G4: Yo pasé una vez...y había un olor super-desagradable que me tengo que ir... Hay una parte de exposición y otra parte que es como...

E: Es un centro autogestionado, o sea, que lo llevan...lo cedió el Ayuntamiento en su momento como a una asociación o un colectivo de gente y lo lleva esa gente.

G1: Colectivo de gente de cabezas rapadas, de porretas, de toda esa gente, claro...

G4: Desde mi punto de vista, que no es de gente moderna, sino de gente radical, ¿no?

G3: Son de gente que está en contra del consumismo, pero luego llevan zapatillas nike y llevan móviles buenos, entonces...a mí...que me expliquen todo eso. Claro, claro...

(En general): si es verdad, es verdad

G3: son okupas...

(...)

G1: Ahora el barrio está mejor que antes, hablando mal y pronto

G4: Yo creo que ha pasado por distintas modas, por distintas fases..

G1: Yo me acuerdo que yo bajaba por Mesón de Paredes hace 10 años y yo lo veía tan raro todo...

G4: Yo es que creo que ha pasado por distintas modas, por distintas fases y ahora estamos en otra... Hay una evolución, pero tampoco es...Hay muchos rastas,..eso es lo que dicen... ahora se ven muchas parejas...

En general: sí, sí, muchas parejas...

G4: Por eso creo que los locales también están cambiando, ¿verdad? (los demás asienten), los locales son como más modernos...Tienen como otra imagen, ¿no?

G3: Además, se están yendo los chinos.

G1: Los chinos se metieron e invadieron el barrio....pero que quedan chinos...hija.

(...)

G1: Han puesto lo de residente, que eso es una putada para el barrio, es una mierda lo que ha hecho el Ayuntamiento(...) Es una vergüenza...pero....bueno, sigue preguntando...

E: Es interesante lo que decíais de las fases del barrio...

G4: Yo he vivido en el barrio desde que tenía 3 años. y tengo 41. Y yo he visto una evolución pero muy lenta....

G1: Yo tengo clientes que hace 10 años venían solos y ahora tienen que venir con alguien...

Entrevistadora: pero en los 80, por ejemplo, también pasaba...

(Afirmación general)

G4: Yo antes tenía más miedo que ahora. Ahora lo que veo es mucho inmigrante, menos moro...otro tipo de... ¿sabes? Veo más rumanos...hay a lo mejor en el parque para atacar...Creo que va cambiando porque hay más parejas de gays y lesbianas... Entonces veo que van apareciendo cosas distintas. La plaza Cabestreros antes era Cabestreros, ahora ¿por qué se tiene que llamar Nelson Mandela? Claro...Es muy fuerte. ¿Por qué tienes que cambiar el nombre de la calle?...y que sí, que es multicultural, y parece que está habiendo una pequeña evolución, pero no hacia donde se quiere, porque no es que sea gente moderna normal, sino que es como gente más extremista. Y eso es a lo que me refiero, pero no sé, es mi opinión.

(...)

E: Entonces tú, por ejemplo, el cambio de a partir de los 90 cuando empezaron con el plan de rehabilitación, tú todo eso lo viviste, ¿no?

E4: Me da la impresión de que va a mejor el barrio pero esto es muy lento, si que ha habido evoluciones, ¿verdad?. Yo creo que va a mejor pero yo ya estoy cansada de ver pues eso...yo no soy racista pero...hay mucha inmigración de más

G1: Ahora de Mesón de Paredes para acá (calle Embajadores) es una cosa, pero de Amparo para Lavapiés...

Mesón de Paredes, por ejemplo antes era una calle mala y ahora es una calle buena. Vale pasable, pero no tan mala como hace 20 años. Pero es que hace 20 años tenía tantos bares y tantísima cosa que era muy buena, también, en locales. Y ahora dices por qué ha cambiado? No sé, pero ha cambiado.

Y antiguamente la gente, del rastro a Embajadores era mala, también.

G4: Embajadores ahora tiene tela, también, con lo de las cundas y todo esto

G3: Y lo de Tabacalera...

G4: Y lo de Tabacalera yo no sé...Ahí....No es una asociación en la que la gente pueda reunirse, es gente más extrema, ¿verdad? Vamos, a mí me parece así. Pues yo voy y no me siento a gusto.

G3: A lo mejor es falta de información.

G4: Pues también...a lo mejor también...

G3: Pues yo entré una vez y a mí me invitaron a un chocolate. Te lo juro que sí. Hace años."Si quieren ustedes venir", a las 19:00..a las 20:00 daban un chocolate, pero digo...cualquiera se toma un chocolate aquí... a ver qué te van a echar.

G4: Yo la verdad es que ahí no sé si es la Tabacalera que tiene un olor muy especial o cuando yo entré, ¿sabes? que me desagradó mucho...y no he vuelto a entrar. Yo veo a mucha gente que entra... Claro, algo para todos, ¿no? Algo en común para todos, que le saques algo de provecho, no sé.

G3: Bueno, creo que Alejandro Sanz quiso hacer un video-clip ahí en Tabacalera y no le dejaron. Porque tienen ellos una cesión.

Entrevistadora: sí, se lo cedió el Ayto, pero en principio es para los vecinos del barrio

G3: Para los vecinos no es. Te aseguro que los vecinos allí no entramos. Pues Alejandro Sanz creo que...pretendió hacer un video y no le dejaron.

E: Y, por ejemplo, el tema del turismo...que ha comentado antes Manu, ¿cómo lo véis?

G1: Sí que hay más turistas, pero más asustados (risas) Yo estoy en la puerta fumando un cigarro y turistas pasan muchísimos, pero antes pasaban más o menos con las mochilas colgadas y ahora pasan con las mochilas por delante. Porque ya les aconsejan que vayan por delante, porque si no, se la rajan.

(...)

G1: Hay muchos, como dices tú que vienen al reina Sofía, cualquier persona...el mercado de San Miguel este de aquí abajo, luego la gente viene de la plaza mayor, se deja caer por aquí y entra por embajadores. El Mercado de San Fernando, las Escuelas Pías que llevan aquí 20 años, todo el mundo venía también a verlas...

G4: Yo creo que hay mucho extranjero comprando casas.

G1: Extranjeros que no conocen el barrio. Es como en Valencia: todo el mundo compra la casa en la Malvarrosa, pero al final la compra y se tiene que ir de allí, porque allí lo que hay es gitanos. (...)Pero el barrio es mucho peor que Lavapiés. (...) Ahí no entra ni la policía.

E: Pero aquí en Lavapiés sí que hay mucha policía...yo estuve dando vueltas el otro día...y había como bastante...

G4: el otro día me dijo mi madre que se estaban pegando 2 negros -en el Mercado de San Fernando, fuera... estaba la policía al lado y ni se acercaron.(...)

(...)

G2: Bueno, te habrán dicho que el tipismo de la zona ha desaparecido...que han quitado la Corrala, que era un sitio completamente popular, que había fiestas, había...también algunas veces zarzuela...Había de todo, verdad?

G3: Y ahora nos ponen a los negros.

(...)

G2: La Corrala está, pero las fiestas que había.

G3: (amb tó irònic) Ahora celebramos África, el Bollywood, ahora a primeros de junio...

G2: Pero me refiero, que el tipismo de aquí....

G3: No, no, eso se lo han llevado. Eso se lo han cargado.

G1: Las fiestas tradicionales del barrio...

G3: El día de San Isidro había una fiesta de los africanos en la plaza de Agustín Lara, si es que -bromeando- se equivocaron de santo. En vez de San Isidro, era fray (nombre ininteligible).

G1: Se han apoderado -si te vale para algo-: se han apoderado los inmigrantes del barrio.

G3: Que no son los inmigrantes, son los que le dan la autorización para hacer esas cosas.

G1: El Ayuntamiento, por ejemplo, claro. ¿Cuándo hacen las fiestas de los hindúes en Lavapiés? 5 años máximo. Yo no conocía eso...todos los países, toda la comida un euro...Vamos a poner 6....mínimo, mínimo 4 o 5.

G2: Pero vamos que el tipismo se lo han llevado. El barrio era completamente...esta zona...eh...típica, muy madrileña...ha desaparecido del todo.

G3: Las verbenas, las verbenas... pero ahora no, ahora se celebran todos los santos. Si la plaza Cabestreros no se llama Cabestreros, se llama "Nelson Mandela", "Nelson Mandela".

G1: Ya lo mataron mucho el barrio a la vuelta de... ¿cuántos años hará? ¿7? Desde que fue lo del residente, se empezaron a cargar el barrio...(..)Vamos a poner que hace 15 años..(..).Gente que venía a ver a sus padres , gente que venía a los chinos, a comprar drogas, que me da igual, que la droga también se vende...pero ya no vienen a dejar nada al barrio. (...) Esa gente ya no viene. ¿Por qué? Porque no se puede entrar al barrio.

G2: Es que lo han hecho como está el de las letras.

G1: El barrio se empezó a matar por eso.

G2: Pero se empezó a matar cuando vino toda la gente inmigrante. Las tiendas pequeñas desaparecieron, luego vinieron los chinos...Nos han puesto por aquí cerca, que yo sepa, tres mezquitas, no sé si habrá alguna más...

G4: Yo creo que viene mucho inmigrante porque le pilla muy cerca la Puerta del Sol.

(...)

Yo creo que ahora el barrio va a mejor, ¿no? Yo lo digo...

(...)

A: Teniendo un negocio, no me dejaban entrar.(...) Como yo no vivo en el barrio, no me dejan. Yo tengo una peluquería, tengo que comprar producto...autorizado, autorizado, autorizado. Ahora ya sí, por tener negocios, sí. La primera manera. por lo menos desde punto de vista, en la que arruinaron el barrio, eso, al hacer residente, gente que venía a ver a sus padres, comían, salían, entraban, ahora ya no...

G2: Pero esto ha sido posterior a.....esto....a....cargarse la...a cargarse...la Corrala....ha sido después.

G1: Eso ya son otras cosas.

E1: ¿Por qué lo han puesto?

G1 y G2: para evitar tanto tráfico.

G3: De todas maneras, podríamos hablar del barrio tendido y largo, ¿eh?...o largo y tendido...porque....de todo...han ocupado todas las aceras los restaurantes indúes....no puedes pasar por las aceras. La calle Lavapiés está petada de restaurantes y la calle Argumosa: no puedes pasear por las aceras.

E: según el censo hay más población china que de otras...

G3: Los chinos se han ido todos a Usera, ¿eh? (...) ahora hay más indúes que chinos.

(...)

G1: También paquistaníes, muchos...

G2: Los negros no sé en qué trabajan....porque

G1: No lo vas a saber....(to escèptic)

G1: En droga, hija mía!

G2: Pues eso digo, que no les veo trabajar...

G3: en qué van a trabajar?

G1: ¿Tú quieres unos pantalones Levi's? ¿Tú quieres una falda de... tal?

G3: Claro, y en falsificaciones.

G2: ves que están todos sentados sin hacer nada de la mañana a la noche.

(...)

E: pero ... ¿Tú trabajas también el barrio o sólo vives?

G4: Vivo, vivo, pero yo soy de las que me quiero cambiar. Tengo mi casa, que es la casa de mi abuela...y sí...ahora intentaré cambiarme, porque ya estoy un poco cansada.

G3: Yo también soy de las que me quiero cambiar.

G1: Por beneficio de su hijo, nada más que por el hijo se quiere cambiar.

G4: porque estoy ya cansada de tanta inmigración, sabes? y me gustaría que mi hijo viera otras... ¿sabes?

G1: Y luego su hijo vendrá aquí a comprar porretes (...) y dirá..."madre mía, los podría comprar en el portal de mi madre y ahora me tengo que trasladar"..(risas)

G4: Me da un poco de pena porque siempre hay mucha actividad..

(...)

G1: Esta vive en Rodas y esta en Amparo, la delincuencia más grande por la noche.(riuen)
Pero de cabestreros para abajo...cabestreros para arriba....

G4: ...Que te dicen que de cabestreros hacia arriba es una vida y de cabestreros hacia abajo es otra. Eso me lo dijeron las de las inmobiliarias cuando pregunté por la venta, pues lo ven así. Yo no veo esa diferencia tan radical, pero a lo mejor es esa.

G1: Porque no vas por la noche.

(...)

G2: Esa plaza que quitaron las rejas tan bonitas del antiguo convento que hubo, bueno pues a mí me dio muchísima pena, porque ¿qué han hecho ahí? Nada...una explanada...para que se sienten los negros...Es lo único.

G1: Yo me muevo mucho por aquí. en la calle Miquel Servet están así apoyados para ver a quién roban.

(...)

G3: Sofía, pero podrían haber hecho otra, otra... ¿eh Sofía? ¡Sofí! (...) Pero podían haber hecho otro tipo de cosa, porque cuando estaban las monjas en el antiguo convento había muchos árboles...

G2: Yo ahora estaba hablando de la casa-palacio que había enfrente de Santa -nom inintel.ligible-. En lugar de restaurar, dejar las paredes...(...) y entonces eso lo tiraron, no sé si la fachada la habrán tirado o...

E: ¿Pero eso fue dentro de los 2 planes de rehabilitación que hubo del centro? Pregunto. (...)Uno empezó con Álvarez del Manzano y otro con Gallardón....

G2: El que nos quitó la Corrala, vaya...Esa es la rehabilitación. Es que los planes de rehabilitación fueron eso, cuando nos dio la Comunidad Económica Europea, aparte de lo que tú dices, la UNED y todo eso...no hubo ningún plan de rehabilitación!. Eso que lo quitaron, que ya te lo enseñaré, donde están los negros y lo otro que lo quitaron hace menos.

E: Pero lo que decía ella, que el Ayuntamiento decía que el barrio iba a cambiar a través de los planes de rehabilitación, porque las intenciones, en teoría eran como regenerar todo el centro y dentro de todo eso, entraba también la zona de embajadores, etc...pero yo no sé que es lo que piensan los vecinos...

G2: La rehabilitación, te voy a contar: tu tienes una vivienda aquí, como nos pasó a nosotros...que hay que pasar el...vale. Entonces te obligan a pintarla en 3 colores, que eran los colores antiguos que había, esa es la rehabilitación

G5: El barrio es una cosa completamente distinta...Antes había negocios pequeños, de mercerías, de carnicerías, y todo eso ha ido desapareciendo, tiendas de ropa de la gente esta.

Entrevistadora: ¿Desde cuándo vive en el barrio?

G5: Desde el 59.

(...)

E: A partir de los años 90 aproximadamente, hubo, teóricamente como planes de rehabilitación del barrio...

G5: Sí, sí.

E: Usted, ¿qué piensa?

Yo vivo al lado de una casa que está rehabilitada el año 87. En esa casa, desalojaron los vecinos, en el 85 y los llevaron a distintos sitios. Yo vivía en la calle Poblaciones y entonces,

cuando acabaron la casa esa, los mandaron aquí a la calle Amparo número 6. El Ayuntamiento se encargó de rehabilitarla el año 87. Y enfrente tenías una mercería, frutería, una panadería...y ya no hay nada de eso.

A parte de ese tipo de cambios, ¿ve otros cambios en el barrio?

G5: Sí, la convivencia. Hay mucha gente ya extraña. Mismamente donde yo vivo, mismamente hay un colombiano y una ecuatoriana. No molestan, ¿eh? (...) ni se les oye, suben, bajan, entran en su casa (..) no dan problemas en la escalera ni en el portal (..). Toda la gente joven está por ahí: nos quedamos lo abuelos y los bisabuelos.

Entrevistadora: ¿Usted cree que los equipamientos culturales, como el Reina Sofía, el CDN, eso ha contribuido en algo a cambiar el barrio?

El Pavón ha estado muchos años cerrado. Lo han hecho ahora centro dramático de la compañía...nacional: hay otro ambiente...va mucha gente joven...al teatro Pavón va mucha gente joven...(..) El antiguo palacio de las pipas, que era el cine Lavapiés, ahora es el Valle-inclán, que es horrible lo que han hecho, pero bueno, por dentro funciona mejor. En el trozo que yo vivo no se notan muchas molestias, mayormente de los viernes, de la gente joven que baja por abajo..porque la gente joven cuando tienen...en el cuerpo...

Entrevistadora: ¿Cómo valora los cambios?

Hoy viene una pareja andando a la 1 de la mañana y....va....

E: ¿Conocéis el Medialab-Prado?. Es un centro cultural de la calle Alameda.

G5Hay un centro de salud por ahí por la calle Alameda. No le conozco. Conozco este, el de san francisco de la cabeza...

Yo soy de los que bajábamos en el año 59 a la calle a cenar, porque no teníamos aire acondicionado. Son 36 años los que llevo aquí.

E: Conocéis el Medialab-Prado?

(la entrevistadora explica dónde está)

G1: Ángela, ¿te suena el Medialab-Prado?

E: Es un edificio que tiene una pantalla muy grande...

G3: El edificio este que se quemó

E: la serrería Belga.

G3: Sí, hubo un incendio allí, durante mucho tiempo estuvo abandonado...

11. Entrevista a Laura Fernández, coordinadora de proyectos del Medialab-Prado

E: La primera tiene que ver con las líneas de actuación del programa cultural y la pregunta es: ¿quién participa en el diseño, digamos, del programa cultural anual?

L: Pues bueno...en eso... digamos que hemos tenido como una...una.. evolución. Siempre es verdad que ha sido ...la decisión de las líneas de programación y el desarrollo de la programación ha sido una cuestión distribuida. Aquí estamos un equipo, que somos...que algunos somos gestores culturales, ¿no? que somos responsables de la programación pero siempre ha habido una distribución pues en las líneas se establecieron hace años...unas, como cinco líneas principales de trabajo. Eh...pero ya por aquel entonces, las líneas las trabajábamos como con un colaborador externo, que digamos que era más experto en esa línea específica y que nos ayudaba a desarrollarlo. Con el tiempo eso se ha distribuido todavía más porque desde que estamos en la nueva sede, que es mucho más grande, que bueno...nada...nos permite desarrollar actividades paralelas y también en los inicios nos empujó un poco a buscar una nueva vida a los espacios, además con menos presupuesto porque nos recortaron...pues ha habido una explosión...o sea...en parte por necesidad y en parte por convicción de (...) cómo se configura la programación.

Con toda la línea de mediación cultural, que son ahora mismo 8 personas, empezaron siendo 7 y va cambiando un poco, vamos ampliando, cada una de esas personas tiene su propia línea de investigación, que también da lugar a programación de actividades. Los grupos de trabajo que se acogen, son más actividades y más líneas que se abren y que generan nuevas líneas. Aparte tenemos abierto un canal para enviar propuestas de actividades que se envían, se analizan y también...

Entonces al final, lo que tenemos es como...una red distribuida. Es verdad que sí que hay un núcleo que somos el equipo de programación del Medialab del que yo soy responsable, que analizamos,... de manera colaborativa, también...analizamos, por ejemplo en el caso de las propuestas que nos llegan, a través del formulario eh...cada semana las analizamos, tomamos decisiones en base a criterios que están públicos y que son muy generales -no quiere decir que no tengamos problemas: a veces tenemos muchos- pero, pues tomamos decisiones sobre qué se acoge y qué no se acoge...eh...los proyectos de mediación, marcan también líneas de programación anuales y que dan lugar pues a parte de las actividades y...tenemos una convocatoria abierta para...así lo hemos hecho durante muchos años...ahora se está reformulando, también, porque se está haciendo -inciso- se está haciendo un plan transversal de mediación de todos los centros de Madrid Destino y puede ser que cambie, pero tal y como hemos funcionado los últimos años, hemos hecho una convocatoria anual para seleccionar a los mediadores-investigadores con un proyecto que se presentaba en la convocatoria a ahí, por ejemplo hemos estado Marcos García, como director del Medialab, yo como responsable de coordinación de la programación, Javier Laporta como responsable del programa de mediación y dos personas invitadas como jurado independiente que, bueno, intentando transmitirles todas las necesidades del centro...porque...no es como elegir un proyecto artístico...es una cosa que tiene mucha...que responde a una necesidad básica del centro y que tiene mucha incidencia en la programación del centro, ¿no?. Pero sí que hay unas voces externas, que vienen desde fuera...entonces ahí han participado personas...es un jurado muy independiente, externo. A la hora, por ejemplo de seleccionar los proyectos que se desarrollan en los talleres de prototipado colaborativo, que es como otra de los...de las líneas principales que configuran la programación, ahí por ejemplo, la selección de proyectos, que

también se hace por convocatoria abierta, la hacemos entre equipo de Medialab, normalmente suelo estar yo en la selección y también equipo técnico que valora un poco la viabilidad de las propuestas que se presentan más...como personas externas, más independientes, las dos o tres personas que estamos invitando para actuar como tutores, como profesores durante el proceso del taller, ¿no?, que entran también a participar en la valoración de los proc... de los proyectos y en la discusión sobre cuáles finalmente se seleccionan para desarrollar en el taller. Eh...pregúntame, porque te he contado aquí todo para intentarte dar una idea de la complejidad...que a veces, de hecho, nos...continuamente surge este..."es que aquí al final, como que hay poco foco"...que no está claro cuáles son los criterios, que tenemos que...o sea...con eso también tenemos debate y discusión. Como que intentamos mantener un equilibrio que es muy difícil entre distribuir y dar cabida a cosas del fuera y...como que haya muchas voces, ¿no? y que las decisiones no sean así como unilaterales pero también intentar por otro lado mantener un poco un foco y unas líneas estables de trabajo porque de otra manera es verdad que se desdibuja el proyecto, pero bueno, es un dilema, ¿no? Un espacio público...pues siempre hay un dilema entre hasta dónde tiene que ser un espacio, unas infraestructuras y un soporte para aquellos proyectos que los ciudadanos x quieran hacer, como podría ser una biblioteca pública o como un espacio digamos neutro, que simplemente facilita o hasta donde, también hay que impulsar líneas desde dentro que se parecería más a un centro más...de investigación...o no sé...a una iniciativa auto-organizada o..., entonces encontrar ese...y tener un carácter ¿no? como centro ¿no?, que ...pues encontrar ese equilibrio, pues siempre estamos ahí, (riu) en ese dilema. No sé si con esto te contesto, pero pregúntame lo que...

E: El tema era un poco la estructura mediante la cual, digamos, se toman las decisiones digamos, a la hora de realizar el programa. Por ejemplo, yo vi algún...alguna convocatoria de...he estado mirando diferentes documentos y tal...de mediadores y había por ejemplo una serie de líneas, no recuerdo ahora de qué año era y había por ejemplo, diferentes líneas definidas, ¿no?: tecnología, ámbito local, ¿no? o sea, como unas líneas de ámbitos concretos, digamos. (...)

L: Y ¿ te he contestado, más o menos?

E: Sí (...).El tema es que Medialab tiene diferentes... muchos proyectos muy muy diferentes: mediación-investigación, está las comunidades, los grupos de trabajo, estaciones, entonces es como un híbrido, ¿no? (...).¿De qué manera se integra la participación ciudadana en dichos programas?

L: Sí,...así por resumir cuáles son las líneas, que ya más o menos te las he ido contando pero la línea de mediación que es escucha directa y además se adapta a o sea...con qué viene la persona que entra... al espacio, es como una primera posibilidad de interacción directa pero que a veces lleva hasta a organizar una actividad. De pronto una persona...y hay casos de que ha entrado aquí..." ¿qué es esto?, no sé nada"...pues ha entrado en la conversación, se ha vinculado a un grupo y ha acabado poniendo en marcha a otro grupo o presentando un proyecto para un taller o...o sea que eso es una vía que es como muy flexible...porque desde dar una explicación a una persona que a lo mejor no vuelve a venir porque es un turista o qué se yo hasta realmente una vía de entrada de vínculos que luego tienen una influencia en la programación. Luego, la muy sencilla de un canal abierto en la página web, que es una sección que se llama "propuestas" donde simplemente se define...bueno...si quieres enviar una propuesta de una actividad para desarrollar en los espacios de Medialab, puedes hacerlo mandándonos la información que te pedimos que es básicamente: en qué consiste la

actividad, por qué te parece interesante hacerlo en Medialab, eh...con qué línea de trabajo de las que puedes ver aquí en la página web, con qué crees que tiene vinculación, qué necesidades tienes, para qué fechas, si tienes unas fechas concretas y para cuánta...cuál sería el aforo, así un poco para valorar todos los aspectos, . A través de esa vía nos llegan...la gente envía a través de un formulario propuestas para desarrollar actividades aquí, que a veces son actividades sueltas: ahí valoramos...lo que sí ponemos siempre como condición en este caso, que las actividades sean públicas y abiertas. O sea, no se pueden hacer reuniones cerradas, ni actividades que ya...los participantes ya sabemos que son...Y todo lo que acogemos como programación propia, es lo que entra a través de este formulario, se publica en la página web, entonces es público y abierto, eso sí es una condición. Entonces ahí, semanalmente nos reunimos, nos cuesta mucho mantener esto, pero (somriu) queremos seguir manteniéndolo, aunque es mucho trabajo...porque tenemos que ver caso por caso si nos encaja en el calendario, si podemos asumir más trabajo, porque al final: publicarlo en la página web, mantener...aunque sean solo el intercambio de correos, el colocar las sillas, el...cada actividad es...trabajo que recae sobre el equipo y entonces valoramos si encaja por el tema...hay una cosa más...ver si las actividades que acogemos, o más bien promovemos...no acoger actividades que sean como de...o sea, intentar que siempre mantengan como un carácter de experimentación, de debate, de abrir..cuestiones no de, por ejemplo,...presentar cosas reivindicativas, por ejemplo. Claro... eso es sociedad civil, a tope y está genial que exista pero como que este no sea el espacio por ejemplo de actividades reivindicativas: vamos a presentar este manifiesto, o vamos a...porque entendemos que el problema es que entendemos que no hay muchos lugares -el problema general- de la ciudad, del espacio público, que no hay muchos lugares donde se tenga cabida, pero entendemos que este lugar se debe mantener como un espacio de debate...entre personas diversas, de laboratorio de experimentación,...eso son unas claves que...y eso, por ejemplo, no está lo suficientemente explícito (...) y que quizás lo deberíamos explicitar más, ¿no?. Si quieres enviar una propuesta, lee esto: estos son los criterios generales, tal y además pues valoraremos si nos cabe, si no nos cabe, si...porque también... hay problemas de espacio, tiempos y de todo...entonces, bueno esa es la otra mediación, envío de propuestas y luego pues la otra...mmm...las otras, las dos, los grupos de trabajo, ¿no?, que los grupos de trabajo, es muy variado la manera en la que se ponen en marcha. A veces es...mediación, hablan, "ah, pues", y se crea un grupo de trabajo, a veces los propios mediadores promueven grupos de trabajo, a veces desde el equipo de programación también hemos promovido grupos de trabajo. Muchas veces, a partir de proyectos que se han desarrollado en los talleres de prototipado, se han mantenido luego como grupos de trabajo, eh...otras veces son grupos que ya existen que se estaban reuniendo en otro sitio, que no...y que nos proponen reunirse aquí...o sea que ahí al procedencia pues es como de todos lados. Sí que en eso hemos ido, creo, mejorando y avanzando como...una manera de relacionarnos con los grupos de trabajo y eso ha sido gracias al equipo de Medialab de mediación, de manera que nosotros pedimos a los grupos cierto compromiso, ¿no?, cierto compromiso con, pues mantener la comunicación, que se anuncien las actividades, que nos lo envíen con tiempo, con una serie de...y luego de cuidado del espacio, también...que los grupos se hagan como corresponsables del espacio, de colocar sus sillas, cuando terminan, volver a ponerlo como estaba, lavar sus tazas. Cosas de cuidado del espacio y mantenimiento que si no, hacen que esto no sea sostenible, porque eso no lo puede hacer el equipo de mediación, o sea, no...estamos como al servicio de los grupos, pero no podemos hacer esas cosas porque nos desbordarían, ¿no?, entonces pues en eso se ha creado como una relación, pues...como que se ha ido mejorando y que no es como...vengo aquí a usar el espacio y ya está. Y luego también intentamos, y creo que lo

hemos ido mejorando, hacer...crear momentos de puesta en común entre unos grupos y otros. O sea, que no sean grupos aislados...porque son grupos muy diversos.

Pues hay unos grupos que son de desarrollo de software, super-específicos y tal, más encerrados en sí mismos, otros que...O sea, cada uno tiene su, digamos... sus... su diversidad de perfiles de gente que participa y sus temáticas muy concretas y lo que intentamos es facilitar momentos en los que los grupos se escuchen unos a otros, sepan lo que están haciendo otros, bueno...y lo sepamos nosotros mismos dentro del hilo de la programación porque a veces perdemos el hilo de...entonces intentamos crear esos momentos, también, eso es importante, también. Y ahí surgen muchas veces como proyectos cruzados entre varios grupos, y de repente encuentran como..."ah, pues esto me abre a mí un nuevo"...y se crean como proyectos, ¿no? Entonces, los grupos de trabajo y ya la última, los talleres de prototipado colaborativo...pues esa metodología que hemos desarrollado desde hace años, ya, en publicar convocatorias para...proyectos, con una temática concreta, ehh...se seleccionan 8 o 10 proyectos y cuando ya están seleccionados y podemos publicar información sobre esos proyectos, eh...hacemos un llamado para colaboradores, entonces, cualquier persona que vea qué proyectos son y si le apetece contribuir a... esos proyectos, contribuir a un grupo de trabajo...para desarrollar esa propuesta, pues se apuntan y no hay selección, o sea, los colaboradores se pueden apuntar...y además el proyecto que les interesa y entonces luego hacemos el taller donde se reúnen todos los proyectos con unos asesores invitados que participado en el proceso y que ayudan a desarrollar las propuestas, y se desarrollan hasta que al final al cabo de 2 semanas aproximadamente...pus se muestran los resultados en una exhibición de los prototipos, entonces es la otra manera en la que cualquiera...bueno, lo de cualquiera...o sea, en teoría es cualquiera y en la práctica no es cualquiera, y eso es otro esfuerzo que estamos todo el rato...bueno...que quizá deberíamos hacer todavía más porque nos pierde así...la marcha del día a día de las cosas, pero.... cómo de cómo implicar a gente más diversa...porque es verdad que... sigue habiendo un perfil bastante concreto de la gente que participa aquí, ¿no?. Hay gente que se sale, pero sí que hay una mayoría de gente como de una determinada franja de edad, que tienen estudios universitarios, que...todavía con eso hay mucho trabajo por hacer, pero en principio...está abierto a cualquiera, como puede encontrar, sobre todo a través de la mediación ¿no?...su vínculo con qué le puede interesar de lo que aquí se hace.

E: ¿Crees que el entorno ha cambiado a raíz de la presencia del Medialab-Prado en su ubicación actual?

L: (piensa)...La verdad es que tengo muchas dudas...tengo muchas dudas. Yo, creo que te lo comentaba el otro día, que...que la relación con el entorno más cercano pues es...sigue siendo poca y no...no creo que haya tenido ese impacto, la verdad. Este barrio ha sufrido un proceso...cuando vinimos aquí al espacio pequeño en el año 2007...bueno, ya estaba muy cambiado el barrio, me imagino...yo es que antes de eso, tampoco lo conocía mucho (...) y desde entonces, desde luego, delante de nuestros ojos, ha cambiado muchísimo más. Un proceso general, aunque yo, la verdad, es que no sabría decir en qué ha podido...qué impacto...Sí, por ejemplo, ahora, y eso es reciente...eh...están viniendo muchos niños, que eso es una novedad porque antes no era un espacio...pero ahora, por ejemplo, todas las tardes, los fines de semana, en este trozo de aquí: el patio y el jardincillo, vienen muchísimas familias con niños, sea que vengan a una actividad o simplemente para estar ahí (...).Pues en eso sí, ¿no?...Con el colegio, por ejemplo de aquí, también hemos tenido...pues ha habido

bastantes visitas, en el AMPA...o sea que sí que hay cosas...pero así como un impacto grande...

E: Como transformaciones así como muy visibles...

L: Yo creo que no, yo creo que no.

E: Y temas, por ejemplo, el hecho de la cercanía al equipamiento, al Medialab-Prado, a parte de los niños (...)que la gente sienta como una cierta curiosidad por ver lo que hay aquí, y en ese sentido se interese más por determinadas cosas, como la cultura, la tecnología,etc,...

L: ¿De gente del barrio?(...) Sí, o sea, sí que habrá habido casos, seguro...eso se lo podríamos preguntar más a alguna de las personas del equipo de mediación, porque tienen como esa relación más directa ¿no? con la gente que entra así, de primeras. Yo no sé, no lo sé decir...Mi sensación es que mucha gente que vive alrededor no ha venido, ni ha entrado...esa es mi sensación...pero bueno eso puede que sea mi sensación de hace un tiempo y ahora esté cambiando y...También mis circunstancias son particulares porque yo, eh, sí que estaba aquí todo el día y a todas horas y tal, y desde hace mmm....un tiempo, porque yo he tenido niñas pequeñas...por las tardes estoy con ellas, por eso me tengo que ir a las 15:15 (somriu). Entonces, yo perdí un poco, porque por las tardes es cuando más actividad hay, esa relación...he perdido un poco ese pulso de cuál es la relación directa con...entonces a lo mejor más...la sensación que yo tengo no es tan...Podríamos preguntar a otras personas, que estén más a pie de calle, pero...sí que...me estoy acordando ahora de una anécdota, así, que es curiosa y que hace un par de meses estuvieron aquí por un programa que hicimos con cooperación española y...bueno, por un proyecto que había planteado, que hicimos con una chica que ya llevaba mucho tiempo trabajando vínculos con diferentes ciudades de África, ¿no?, con centros tipo Medialab, parecidos, que hay en diferentes ciudades de África...hicimos un proyecto con ella, entonces...financiado por cooperación española y vinieron 4 residentes de 4 ciudades africanas: Casablanca, Lome, Dakar y Damaku, entonces se dio la circunstancia de que estaban aquí 4 personas y entonces fueron, y se hizo un taller aquí, con participantes locales y entonces uno de los días...el primer día de talleres se fueron a comer a Lavapiés a un restaurante senegalí, que hay varios, porque...hay muchos senegaleses que viven en Lavapiés, entonces, de repente, el chico de Senegal, que ya había venido a Medialab (...) se puso a hablar con los del restaurante y los clientes del restaurante senegaleses, en el idioma...en "wolof", y se puso a explicarles qué es lo que estaba haciendo aquí y donde estaba ¿no?: "el Medialab, ¿no lo conocéis?. Pues se hace esto, esto..." y de repente se estableció ahí -yo no estaba, ¿eh?- (rie)...se estableció ahí un contacto directo, que yo luego creo que no han llegado a venir...(rie) pero es como...hay una barrera...pues si la hay ya con gente que es de aquí, con gente que es de otros países, con el idioma y tal, pues todavía más. Entonces, es eso, no una posibilidad que es una cosa muy bonita, de una mediación...y de repente les invitó a venir...que es eso...no sé si luego llegaron a venir o no, pero como que de repente...sí, les despertó la curiosidad y dijeron "ah, sí, sí, eso suena muy bien" (rie) (...) Pero claro, tuvo que venir alguien de fuera, ¿no?...claro, esas cosas pasan y bueno, pues es algo que... se tiene que trabajar, ¿no? porque luego, imagino que sí han venido...hay unos micromundos, yo no vivo en Lavapiés, pero ahí sí que se establecen relaciones...habrá también barreras, claro, en el barrio hay gente de todas partes y aunque tenga relación, sigue habiendo barreras, o sea, la gente se centra un poco con los iguales, ¿no? Y eso es como una tendencia...y romper eso no es fácil..pero...no sé por qué te contaba esto..(rie)

E: (rie) Por el tema del impacto local, etc...

L: Pues eso, que no sé...luego hay relaciones, con el proyecto de "Esta es una plaza", sí que hay como...pero son relaciones con iniciativas que comparten un poco inquietudes, no con , así, con el común de la gente, que sale así...yo eso que todavía no, no....O sea, que queda muchísimo por hacer.

E: Esa línea de proyectos, así como de proyectos locales ("un barrio feliz", "en boca cerrada") ahora vamos a hablar de eso. Si hacemos un seguimiento a las actividades relacionadas con el contexto local en Lavapiés, vemos que en el 2014 llega a haber hasta 3 proyectos de mediación más grupos y estaciones de trabajo que abordan el contexto local. (...)Después del 2014, la línea de trabajo en el contexto local se difumina (...)...

L: Sí, ni siquiera yo era consciente así como de esa...Sí que es verdad que ha habido un par de de proyectos concretos que han tenido que ver con cosas locales del barrio y hubo, bueno...David te contaría, que estuvo desarrollando el proyecto de "hacer barrio" y estuvo trabajando mucho en eso, como intentar dar la bienvenida a la gente en general del barrio (...) iniciativas, mesas de debate, etc...ehmmm, luego en realidad, los proyectos tú tienes identificados son...

E: "En boca cerrada", "Esta es una plaza"

L: "Esta es una plaza"

E: ...y "De compras en el mercado de San Fernando", que es como una actividad más puntual y luego, claro, anteriormente -pero eso es parte de otra pregunta- la de "un barrio feliz". que fue lo de las cámaras de vigilancia...que llevó también David, que es anterior.

L: Esos es anterior (...) fue una fase intermedia rara, donde estábamos en el cuchitril pero teníamos una pantalla enorme, que se inauguró antes (rie). (...) Fue una cosa del plan E. ¿Te acuerdas de lo del plan E?" Crisis...en la época de Zapatero..y sacaron el plan E, que era un plan de inversiones públicas para fomento del empleo, entonces como se hicieron un montón de obras públicas en ayuntamientos...porque las corporaciones locales podían optar a una...Entonces no sé cómo eh..con ese programa se...se hizo lo de la fachada digital, que fue así como pffff. (rie) Con un espacio así...un poco... complicado de gestionar...pero ese sí, ese proyecto fue... ¿en el 2010?, yo creo

E: En el 2010. Y luego los otros...

L: Y luego los otros...pero bueno, realmente ha seguido habiendo cosas...Hemos tenido, por ejemplo...bueno, hemos tenido todo un bloque, un proyecto que se ha llamado "objetos comunes" que empezó en otoño del año pasado y ha continuado en primavera de este año, que al final fue justo estos talleres que se hicieron con los residentes africanos, fue el final de ese proyecto. Y ahí ha habido varios momentos, por ejemplo, en el mercado de San Fernando, hubo un proyecto de desarrollar las cocinas móviles y se hizo una acción en el mercado y luego la segunda parte esta de los residentes africanos, también, o sea que eso sí que ha estado...luego...no sé, es que claro...me cuesta así acordarme de...tenía que haber hecho un repaso...(rie) a tu tema. Pero me cuesta acordarme de qué mas proyectos ha habido así, como centrados en cosas locales pero vamos, que yo no creo que haya habido un punto de inflexión, que quizá ha sido casual, ¿no?, lo del 2014 y después, porque ha seguido habiendo cosas...puntuales ¿no?. Es lo que te decía, que en realidad, es verdad que

tampoco nos hemos, así como cuando estuvo David Rodríguez sí que hubo este proyecto de "hacer barrio", era justo cuando nos acabábamos de trasladar aquí y sería más importante saber "dónde nos situamos ahora" ¿no?. Em...y luego, no sé...tampoco, creo que lo hablábamos el otro día...entre que esto es un barrio raro, que Lavapiés, quieras que no, está al otro lado. La calle Atocha es...rara...es una barrera y que, claro, las relaciones del Medialab han sido siempre pues con...o sea que es una red, pues a nivel de Madrid pero también de España, internacional, de...con las otras áreas del Ayuntamiento, los distritos, porque hay como...ahora también, desde el Área de Cultura se está promoviendo algo que es super-interesante y que de hecho nosotros hemos hecho como pequeños intentos, ¿no? desde el Medialab, también, de...tener relación con otros centros culturales del distrito...o sea, como un poco, salir del centro...que siempre ha sido una crítica, también...que se ha puesto muchísimo foco, presupuesto, visibilidad, en los centros metropolitanos del centro de Madrid, mientras que todo lo de la...periferia, que sí tuvo un momento, con los centros culturales, cuando se crearon muchos de ellos en la zona sur de Madrid, fue en la época de Tierno Galván y no sé...como que había la cultura de la cercanía...los barrios y tal pues todo eso...es verdad que tuvo una época de mucho...abandono ¿no?. Entonces, te pones en ese contexto, pues al final, claro, las calles de alrededor es como que tampoco, tampoco son el foco aunque...lógicamente no tiene mucho sentido que gente que vive 2 calles más arriba no haya estado nunca aquí, no ni sepa lo que es esto ¿sabes?. O sea que...tampoco ha sido nuestra preocupación principal...pero claro que...hay que pensarlo ¿no? Porque no podemos ser aquí como una isla que sólo se conecta hacia lejos ¿no?...no tiene sentido...pero bueno, es difícil mantener como todos los niveles de energía, de presupuesto, de...sobre todo de tiempo ¿no?(...)

(...)

Me estoy acordando de un proyecto que luego quedó un poco cojo...con la asociación de comerciantes. Aquí en los barrios, las asociaciones que tienen más fuerza es la asociación de comerciantes, de vecinos, ¿no?, que tiene sus cosas...de hecho David hizo cosas con la asociación de comerciantes, con esto, con el mercado de las ranas, y tal y sí que hubo un proyecto también de...de hacer un mapeado de todos los comercios en términos de accesibilidad y sí que hubo ahí una relación con la asociación de comerciantes, pero que se quedó un poco ahí parado, no... se llegó...no se llegó a...terminar nada, pero bueno, sí, ha habido cosas. Y luego bueno...no es del barrio estrictamente, pero tenemos relación con el Caixaforum, relaciones con el Jardín Botánico, eh...con el Prado ha habido algún intento pero no...(rie). Luego con el Reina Sofía sí que hay bastante relación, entonces, claro, yo no lo entiendo como el barrio, claro...está localizado en el barrio y es verdad que el estar cerca facilita también las colaboraciones ¿no?.

(...)

E: ¿Tenéis algún tipo de valoración, después de haber realizado ese tipo de proyectos, como "un barrio feliz", "en boca cerrada", "de compras en el mercado de San Fernando", como por parte del Medialab algún tipo como de memoria, valoración de los proyectos, de su impacto o...algo por el estilo?

L: No, no, no. no lo hemos hecho. Hubo un proyecto que se podría intentar buscar la información, bueno, a lo mejor David te lo ha comentado...Hubo un...o sea, un chico que no me acuerdo de dónde venía era de fuera de España..eh...no te puedo dar información muy concreta porque no me acuerdo bien, pero sí que estuvo haciendo una investigación haciendo

encuestas, cuestionarios y entrevistas con vecinos sobre su percepción de la fachada, de la fachada digital. Y claro, eso es un elemento que así como el edificio, pues eso...parecen una cosa así encerrada en sí misma...pero la fachada de repente es una cosa que está en el espacio público y que además es muy difícil...porque aquí tenemos todo el despliegue de la mediación, de los apoyos que podamos tener para enterarte de qué es lo que se hace aquí. Pues cuando tú ves un proyecto fuera y no tienes más mediación ni más explicación, ni nada, es muy difícil depende de cómo esté hecho, ¿no? de ahí la dificultad de hacer proyectos para...para la fachada. Es que es muy difícil que se autoexplique, que se entienda, que no resulten chocantes o raros, es decir, es complicado, ¿no?. Entonces este chico hizo un estudio y yo creo que lo tiene, yo creo que lo tenía en un blog...Yo puedo intentar...voy a intentar buscarlo porque me imagino que puede ser interesante para tu investigación. ¿David no te ha comentado?...Yo creo que él tuvo algo que ver, o a lo mejor me estoy confundiendo...

(...)

No, no, es que fue otro mediador, Sergio Galán, no fue David, quien estuvo en contacto con este chico. Entonces puedo intentar...

(...)

Y luego hubo otro proyecto, también que hizo...(...)también vinculado con la fachada..vinculado a una red de pantallas urbanas...

E: Sí, "Connecting Cities"

L: Sí, y ahí también hubo un proyecto de un colectivo que...que se llamada ¿"nundo"? hicieron también un proyecto...que en principio era de cine al aire libre, en la fachada... que en principio era un poco complicado porque no se ve bien la pantalla: la pantalla tiene muy baja resolución y además estaba todo el tema de los derechos... bueno, el caso es que en el proceso del proyecto hicieron un trabajo con los vecinos del...entonces esa información también la puedo intentar recuperar. Porque quizás con la fachada es donde ha habido más interacción (...) ahí creo que nos hemos hecho más esa pregunta. También el proyecto de "un barrio feliz" fue un ejemplo claro...que además tuvo su...su polémica de por medio...que igual te ha contado David...

E: Sí, a ver, yo leí bastante porque hay un blog donde está todo documentado: los vídeos, tal y cual y él también me explicó, pero bueno, básicamente su opinión fue que...alguien lo tenía que haber hecho (...) y fue él. (...) Y bueno, pues un poco el conflicto...institución-crítica a la institución, ¿no?, que esa es también una parte muy interesante de... las instituciones culturales y sobre todo me parece también del Medialab, porque tiene como un talante más crítico, en ese sentido, que otros equipamientos culturales que son sólo eso, como un espacio y ya está. Aquí hay como más interacción. En este tipo de proyectos, donde hay...que tienen como una dimensión política, que en sí no son políticos, pero que tienen una dimensión política, pues ahí puede llegar a tocar como determinados límites, ¿no? vuestros, incluso porque tenéis como el Ayuntamiento y el Área de Cultura al que pertenece el Medialab-Prado, entonces pues hay...

L: Procesos de choque, ¿no? El hecho de estar actuando en el espacio público, no dentro de... cambia las cosas ¿no? Sí, se podrían recuperar ese tipo de los proyectos esos relacionados con la fachada, que yo creo que sí es donde más ha surgido la pregunta esa, ¿no? del barrio.

E: Hay un vídeo vuestro colgado donde se graba la proyección en el momento en el que se pasó en...pues aquí en la plaza, digamos, con toda la gente que estaba visionando, digamos la pantalla, y tal...y es muy interesante porque escuchas la reacción...porque hay como una reacción muy...similar por parte de toda la gente que estaba viendo, digamos, el pase, ¿no?. Que aunque fue como una cosa, luego se censuró por parte del Ayuntamiento porque no querían tener nada que ver, todo el rollo de la demanda y todo eso, pero por ejemplo por parte de la gente que lo estaba viendo...o sea, ellos se reían, había como una perspectiva humorística digamos, dentro del drama, digamos, social pero había algo evidente que era humorístico, que eso, por ejemplo, no llegó al (rie) al Área de Cultura, ¿no? esa parte más...no sé...de juego, ¿no?

L: Claro, sí, es que es un proyecto que juega con la provocación, ¿no?...como muchos proyectos artísticos, ¿no? consiste básicamente en una provocación, ¿no?, entonces pues ahí tuvo su...

E: En la actividad "de compras en el mercado de San Fernando" se cita explícitamente el fenómeno de la gentrificación, en...ese proyecto. ¿Tú crees que la presencia del Medialab-Prado ha contribuido a gentrificar el ámbito local, de alguna manera?

L: Yo no creo, así como te decía que yo no creo que haya causado un gran impacto en otros sentidos, tampoco creo que...ese proceso de gentrificación en los alrededores estaba ya en marcha...al margen de...y que lo del Medialab ha sido...ha pasado por en medio, pero no...yo no creo. ¿Que a la larga sea una cosa más? Pues sí, porque es verdad, es un edificio de...pues que es muy especial, ¿no?. La arquitectura del edificio, el proyecto de remodelación...la gente viene aquí y es como...uhh...también ha sido...que el hecho de que el edificio sea tan bonito, tan especial, tan nuevo, tan...ha sido también un objeto de deseo que ha sido muy problemático para mantener el proyecto y todo, entonces en ese sentido me imagino que...pues sí, viéndolo luego desde arriba y desde fuera, sí como que forma parte de eso y contribuye a eso pero que no...que el proceso de gentrificación del barrio ya estaba...exactamente el mismo y este edificio, si hubiera sido Medialab, pues hubiera sido otra cosa, hasta podría haber sido un centro comercial, depende...eso no era nada descabellado (riu) en esos momentos ¿no. Podría haber sido, como estuvo a punto de ser también, un centro de incubadora de empresas de Telefónica, podría haber sido, eh...yo qué sé...o podría haber sido una universidad privada (...) y hubiera sido lo mismo. (...) Si acaso, puesto a introducir... una nota discordante, no por el edificio, ni por...sino por las cosas que pasan dentro, pero no...(rie) no rema a favor, creo...

E: Está como la parte que es el como el edificio en sí, que es un edificio de "diseño", que formó parte del plan de remodelación del eje Prado-Recoletos, como todos los otros equipamientos culturales y ahí hay esa contraposición entre, desde le punto de vista de las políticas culturales, de la Administración, y lo que pasa dentro, ¿no? Hay como esa tensión entre las dos...(..)

L: Sí, sí, claro, en ese sentido yo sí que he escuchado discursos de políticos hablando de eje Prado-Recoletos y el Medialab,, entonces el centro de tecnología e innovación, entonces se presenta una cierta cara del Medialab, pues la que...va con ese discurso, bueno, en parte también es eso, pero si luego te vas a una escala más pequeña, pues lo que sucede son otras cosas, ¿no?, entonces, bueno...son como las diferentes capas en la rehabilitación y también en la, yo qué se...en la propaganda o presentación, (rie) pues, puedes cogerlo por todos...los lados.

E: (...) El proyecto más explícitamente político "un barrio feliz", dentro de la actuación local, que trata sobre las cámaras de vigilancia de Lavapiés, ha sido el más polémico por la intervención del Ayuntamiento, ¿Cómo interpretas la respuesta del Ayuntamiento, entonces?.

L: Es que...a ver...me pilla un poco lejos y tendría como que revisar un poco cuál fue, qué es lo que pasó. Hasta donde yo lo recuerdo, lo que pasó fue que...O sea, el proyecto se presentó a una convocatoria, de estas que te comentaba con una selección, gente de dentro, gente de fuera y luego se desarrolla la propuesta. El proyecto se presentó como un proyecto que ya en sí era polémico y político porque era como "vamos", o sea, sacar...hackear las cámaras de vigilancia, que por aquel entonces se acababan de instalar, creo y vamos a sacar la imagen con nuestros aparatitos y la vamos a sacar por la fachada del Medialab. Pues eso era una idea, ¿no?, ni siquiera estaba nada claro que fuera posible hacerlo, ¿no?, pero como proyecto, "vale, vamos a ver qué sale de todo esto". Bueno, fue decisión plural, ¿no?, la de seleccionar ese proyecto, ¿no? y luego el proyecto..o sea...la polémica surgió cuando el proyecto se convirtió en proyectar una serie de mensajes, que eran mensajes de texto...pero que ya no era esa idea, que era una idea loca, ¿no?, que ni siquiera estaba claro si era posible, de sacar lo que se estaba grabando, podría tener sus problemas de seguridad, o sea, legales, te quiero decir, bueno, se quedaba ahí como en una provocación de lo que es legal y no, respecto de las imágenes, la vigilancia, el cambio de espacio, lo grabas allí pero se ve aquí, lo ve todo el mundo...eso era un planteamiento como muy potente, pero realmente se convirtió en proyectar unos mensajes en los que creo recordar que acababa apareciendo el nombre además, no sé si con insultos o algo, de...el responsable en el Ayuntamiento de seguridad y movilidad, ¿no?. No sé si era el delegado, el concejal,... con su nombre, apellidos y tal, entonces claro...ahí entramos en una situación eh...muy conflictiva porque era el espacio público y pasaba eso en nuestro Medialab, donde ya...o sea, es que ya había habido varias polémicas, ¿no? y siempre el Medialab estaba en la cuerda floja porque es un proyecto que durante muchos años, bueno, que se dejaba...pero ni se entendía, ni se apoyaba...entonces claro...era como tirar piedras contra nuestro propio (riu) tejado, o sea, todo esto es muy discutible pero también ahí había, bueno...es que es muy complejo, todo esto de como...O sea, ahí, en esa época, había un director de Medialab, que... no está ya, que era director de Intermediae y que venía de Conde-Duque, ¿no? y él digamos que...el resto del equipo no teníamos ninguna relación con la estructura del área, ni con los políticos, sino que él hacía, él tenía esa relación y los demás nos relacionábamos con él, entonces digamos que él...dijo "esto no puede ser"...entonces bueno, se generó una situación muy conflictiva, en la que las personas responsables del programa cultural, de repente se nos hacía responsables de un conflicto que en realidad estaba por encima de una decisión sobre lo que...como...proyecto artístico, proyecto creativo dentro de un taller, eh, se puede plantear, ¿no?. Entonces, se generó una situación ahí muy...eh...tensa y muy compleja en la que digamos que estábamos un poco en medio, porque estábamos David, Nerea Calvillo, que era la...digamos, quien estaba dirigiendo el taller y que como, defendiendo que..."esto es una obra de arte y esto no se puede censurar porque tal" estaba digamos la persona que ya es como figura política diciendo "esto no se puede hacer" y nosotros en medio, diciendo: "a ver, si...si por poner este proyecto vamos a...a...cargarnos el Medialab, porque esa amenaza estaba todo el rato ahí, eh, pues...no nos merecía la pena (rie), porque además el proyecto había tomado un rumbo que no es el que estaba planteado inicialmente y que ya empieza a ser discutible, porque cuando ya empieza a aparecer nombres y apellidos, y como...tal, no me acuerdo, ¿eh? estoy hablando...no sé si había algo así como insulto, burla, con nombre y apellidos de este señor, entonces claro, ya está un poco ahí en un terreno en el que podríamos debatir horas...pero entonces, bueno, pues al final se puso el video, pero ...no sé...como que no recuerdo bien...es

que surgió como la posibilidad de hacer el proyecto en otro sitio...es que no...tendría que repasar así como los detalles así más en concreto, que a lo mejor te los ha contado David, es que no sé...o puedo intentar como repasar, porque es que no me acuerdo bien.

E: El se centró en otras cosas...el movimiento vecinal, la historia de Lavapiés, porque el vio las transformaciones y todo eso.

L: David ha vivido en Lavapiés y lo conoce, y además antes de hacer este proyecto, pues con el colectivo este de la Fiambrera Obrera, ya habían hecho muchas cosas en Lavapiés...Hicieron lo del videojuego este con chavales, que eso fue la primera relación con Medialab, cuando estábamos en Conde-Duque, el juego ese.

E: "Bordergames".

L: Sí, mmm, entonces él conoce todo eso de primera mano, entonces, eso es otra faceta...Yo te puedo dar la versión de como...de estar en la institución, ¿no?, de qué es lo que pasó ahí, ¿no? que fue un momento como bastante complicado. Sí, lo recuerdo (riu) además estaba muy embarazada, para colmo...(...)Muy...muchta tensión, también...de esa sensación de estar en medio, ¿no? Yo hablo ya de algo totalmente personal, de la percepción de como no tener comprensión ni, digamos, ni del lado de...David, Nerea, ni tampoco la comprensión del otro lado, ¿no? de...sino, como cada uno...lo recuerdo...difícil. (...) Pero creo que esto ya no tiene relación con el barrio...

E: Pero una parte de lo que se analiza son las relaciones, digamos, entre poder, cultura e institución. Entonces, hasta dónde puede llegar la actuación en cultura cuando es una organización que pertenece a la propia institución.

L: Claro...sí en este caso, es que están como casi eso...la propia cosa física es como una metáfora: la fachada de un edificio del Ayuntamiento, pero al otro lado está el espacio público y es un proyecto...o sea...artístico o basado en supuestos creativos ahí en medio, ¿no? Es casi una metáfora de esa tensión, ¿no?. Eh...pero bueno...

E: Las últimas 2 subpreguntas (rie). Para tí fue una reacción, por parte del Ayuntamiento, burocrática o ideológica.

L: (pausa) Es que...no te sé decir...porque no lo sé si fue una reacción del Ayuntamiento, ni siquiera. Yo creo que fue una cosa antes...como preventiva, creo, ¿eh?, es que esta es una cuestión muy delicada, Ahora mismo...no tengo la información, no creo que hubiera una directriz, o sea, es que creo que ni siquiera llegó: "esto no puede ser", eh...

(...)

Realmente, el proyecto se proyectó....

E: (...)Realmente, hubo una demanda, que no sé en qué quedó, por parte del Ayuntamiento hacia David, que era como el responsable...

L: ¿Una demanda? Eso yo ni siquiera lo sabía...

E: Eso es lo que pone en el blog, entonces, claro...

L: Una demanda, ¿por?

E: Como una demanda-multa...por digamos...haber vulnerado los eh...la ley de datos...la ley española de protección de datos.

L: Eso, la verdad es que...no se yo...tendría que revisarlo. Las imágenes de las cámaras no las pudieron sacar porque no disponían de la tecnología para hacerlo.(...) Porque esas cámaras van por cable y sacar...entonces no sé esta demanda de dónde...(...) Mi interpretación, sin tener más información, es que es una decisión burocrática, no...(...) A lo mejor esa demanda, si es que la pusieron, la pusieron porque al concejal de seguridad le habían insultado y se enfadó y dijo "por dónde tiro, pues pongo una demanda porque el proyecto dice van a hacer esto, aunque no lo ha hecho". Estoy elucubrando, es que no tengo ni idea...

E: El tema es que.. las imágenes que se grabaron, no eran de las cámaras de seguridad, sino que era...

L: Un "fake", era un "fake", claro

E: Entonces ahí estaba la trampa (...)¿Hasta qué punto te pueden poner una demanda eh...por poner tus propias cámaras...

L: Ahora sí recuerdo, que eran unas cámaras que estaban como situadas en el mismo sitio (...) es verdad, entonces con eso hicieron unos videos, pero los vídeos, como que salían los propios...del proyecto...(...) Entonces, sí es así, yo sí que lo veo más como una cuestión burocrática, porque esas cosas...pasan, o sea que...luego ya...puede haber habido las dos cosas...no sé, todo esto son como asuntos asi., un poco (...) sobe todo porque a mí me falta información, también. (...)

E: ¿Crees que la dependencia exclusiva de la administración puede marcar límites a los proyectos del MLP?

L: Podría, podría...Eso es una cosa que ha surgido en muchos debates que hemos tenido y pueden buscarse otras maneras de que no dependa sólo de...Pues es verdad que durante años...sí que ha habido un...ha habido fases diferentes, con los cambios de gobierno, ¿no? Cuando...por ver como las situaciones concretas, ¿no? Porque en general, te digo: "sí, podría", claramente podría, pero es verdad que también, por la propia estructura de la distribución, de la cantidad de agentes que intervenían es difícil también...digamos que hay como mucho control...cuando el poder está distribuido, pues también está mucho más controlado, ¿no? Entonces, pues lo mismo que pasó cuando lo de... telefónica, que hubo una reacción y que realmente supuso como...o sea que realmente la movilización de la comunidad y de todo el ecosistema de Medialab...realmente cambió las cosas, o sea que no fue así como -paraula inintel.ligible-, con lo cual...yo creo que lo mismo pasaría con esta cuestión, ¿no? y dependiendo de...claro esto tiene que ver con la autonomía de un proyecto cultural, aunque dependa de financiación eh...pública y es verdad que, quitando este episodio aislado de ...lo que hemos hablado de "un barrio feliz", pues de toda una época, que estaba de concejala Alicia Moreno, no hubo absolutamente...realmente existía una autonomía, no existían ni directrices, a veces casi como que se echaban en falta, ¿no? (riu)...porque ...no...quiero decir, unas líneas comunes, o..no, total, eh...Luego sí que hubo una fase un poco más...pero no tanto como de querer controlar o dirigir lo que se hace, sino más bien como de cuestionamiento: "¿qué se hace aquí?", "esto está vacío", no sé..."no se aprovecha", es decir...ha habido también esa fase y yo creo que durante años ha estado así como en una situación un poco difícil, si que hemos como desarrollado como una capacidad para intentar

mantener...esto que te decía, por ejemplo de las actividades que se hacen aquí, que no sean de presentar manifiesto, que no sean reivindicativas, o sea, como intentar mantener... no una cosa de neutralidad, porque eso no existe, sino mantener la diversidad: que haya diferentes puntos de vista, de perspectivas. Por más que podamos tener afinidad con unas...no sé...unos colectivos, más con unas ideas que con otras, intentar mantener siempre un equilibrio con criterios que sean un poco más generales, ¿no? Diferenciar lo que es ideológico y lo que no, es muy complicado, ¿no?...pero como intentar...que no haya sesgo, que haya diversidad, ¿sabes?. Que puedan haber conflictos, que se discuta... ¿no?. Entonces yo creo que esto nos ha hecho...al proyecto le ha hecho como resistente a...a ese tipo de...(...)Eso no nos protege totalmente, depende...Ahora ha cambiado el Ayuntamiento y a veces como que nos vemos siendo demasiado...(rie) "uy, no, que esto tiene que...", esto está demasiado claro, no..no queremos..no sé...vamos a darle mayor diversidad (...) Porque claro, ahora hay como otro proyecto político totalmente diferente en el Ayuntamiento...que además sí que quiere influir, sí que quiere cambiar muchas cosas...con mucho empuje, ¿no?...con toda esa... Y entonces como que llega más, como una corriente que te arrastraría a cierto lugar y estamos como un poco más (riu) ...esto tiene que seguir siendo más laboratorio de experimentación, de debate, de tal y no instrumento para, y no es que no estemos de acuerdo: en alguna medida sí, entonces...sí...es interesante esa pregunta. También hay financiación que viene de otros lados, porque también hay subvención de proyectos europeos...eh...hay patrocinios, o colaboraciones con otras entidades, o sea, que sí que hay otras...digamos, otras fuentes de financiación...En ese sentido sí que hemos pasado...en el gobierno anterior, sí que hemos pasado una época muy complicada de...buscar dinero por otros lados...porque todo tenía que ser rentable y hemos hecho ese ejercicio, también, lo hemos tenido que hacer, en cuanto...lo que depende del presupuesto, tampoco hay tanta dependencia...O sea...hay dependencia, sí que la hay...mantener un equipo, con sus nóminas, un espacio y una infraestructura que es costoso porque es grande, o sea, todo eso, si no fuera por el dinero público, pues sería muy difícil, pero lo que es el dinero de la actividad, la verdad es que hemos buscado maneras, también, de...sí, de buscarlo por otros lados. (...).

12. Entrevista a David Rodríguez/ Tina Paterson

E: Como activista político-cultural local involucrado en el contexto de Lavapiés, aproximadamente los últimos 20 años conté...¿no?

D/T: no tanto, no tanto...16, desde el 2000...

(...)

E: ¿Cuáles son las transformaciones más importantes del barrio desde el inicio de los planes de rehabilitación, desde el 1997-98 hasta el periodo actual?

D/T: ¿ Los cambios?

E: Los cambios.

D/T: ...(piensa) Bueno, no sé cómo explicarlo...Los cambios...son...(pausa) mmmm. Más que cambios, yo creo que Lavapiés yo creo que Lavapiés podría simbolizar, donde hubo ...la parte más conflictiva de la nueva ciudad neoliberal. Es decir, cuando llegó el PP al poder lo que hizo fue intentar cambiar la ciudad radicalmente y lo que hizo fue cargarse toda la infraestructura más o menos...comunitaria...y dejar la ciudad como -paraula inintel.ligible- y donde más se vio eso fue en Lavapiés, que es un poco el barrio así, un poco el barrio mestizo...un poco así como el barrio chino de Barcelona.(...)Los políticos le metieron mano y además de un modo muy salvaje, como también pasó en Barcelona. **En Madrid no empezaron a derribar edificios para hacer ramblas pero fue mucho peor...lo que hicieron fue un proceso de gentrificación salvaje.** Y curiosamente lo que ocurrió es que dio en hueso...todo ese proceso dio en hueso. Lo que se encontró fue...como era un barrio bastante...subversivo, mixto...es decir,,lo que produjo es eso...un proceso que empezó con las ocupaciones así más clásicas como en los 70, digamos hasta que hacer arte contemporáneo con los vecinos, ¿no? -eso fue en el 2000-.

Entonces, los cambios...no,no...yo no los veo. Yo creo que la ciudad sigue estando igual de mal... Lo que ha ocurrido es que han construido cosas culturales muy...muy... tochas pero desaprovechadas. Yo en ese sentido no veo cambios. **Yo creo que sigue siendo un barrio como muy al margen de la propia ciudad, y sobre todo al margen de los propios políticos.** Lo curioso es que ha sido el germen de todo el cambio político...de la ciudad. Ha sido el germen donde ocurrió pues... cosas como lo que ocurrió en el Laboratorio, el germen del Patio Maravillas, por otro lado o el germen de Tabacalera.(...)

Entonces, Lavapiés es la clave pero al mismo tiempo es el fracaso porque no ha servido para que el barrio se modifique demasiado. Sigue siendo un barrio de mierda...pero toda esa punta de lanza, toda esa gente que de alguna manera se involucró o que hizo cosas, ahora mismo está en los gobiernos municipalistas o está en el Parlamento.

Pero aparte de eso...yo no veo cambios que digas, "hostia"...(riu). Nada.

E: Tú has hablado de la gentrificación, que aparecía también en preguntas de la entrevista más adelante, pero bueno, ya que has hablado (...) Por ejemplo, a nivel de identidad, crees que Lavapiés sigue siendo...

D/T: Totalmente

E: ...igual que en los años 90. Pero luego por ejemplo está el tema del efecto gentrificador, mediante el cual...algo habrá cambiado, ¿no?, porque la gentrificación es un desplazamiento de la población. En principio, se revalorizó Lavapiés, por todo el tema de las instituciones culturales y tal y hubo un momento...

D/T: No ha funcionado. Lo que pasa es que Lavapiés sigue siendo un barrio de riada. Nosotros hicimos un proyecto que era un videojuego: "border games", (...) y lo que planteábamos con esto es que la valla no estaba en Melilla, es decir...o en Ceuta. La valla estaba en el metro de Lavapiés. Es decir, que el problema no era la valla física, ni el estrecho. Entonces el metro sigue siendo eso (...). No sé ahora mismo como estará el Raval, **pero Lavapiés sigue siendo...sí es una especie de guetto en el centro de la ciudad**. Lo que ocurre es que lo positivo, por no poner todo tan negativo, si que ha... ha madurado más la ciudad, han madurado más los agentes, han madurado pues eso y algunos proyectos públicos que han surgido - aunque no muchos- y sí que se ha tramado más...pero la gentrificación no es.....

E: ...lo que se esperaba.

D/T: No. De hecho, el pacto entre Izquierda Unida y Podemos se ha hecho en Lavapiés...en un garito de Lavapiés...o el teatro, uno de estos alternativos (...) la sala Mirador, precisamente gentrificador no es...su programación básicamente es eso...es dónde se ha gestado lo de Bárcenas, vamos el asalto político...vamos, que teatros "cuquis" como el café Fernando (riu) poquitas te vas a encontrar. Es decir que yo creo es un barrio donde ha habido resistencia, y el caso más obvio, yo creo, y dónde más se ejemplifica eso es la propia tabacalera, que se la dimos a los vecinos, que conseguimos que los vecinos lo autogestionaran. Antigentrificador: es sucio, guarro y tal- y luego el mercado de San Fernando, que está al lado, es un mercado que estaba..pues eso..que el Ayto lo quería vender otros centros comerciales -Carrefour, al Lidl, tal, tal-, no lo consiguió y los vecinos que estaban en Tabacalera lo han tomado, es decir, justamente en un proceso contrario al Borne...: los vecinos más rastroso han montado su puesto de verdura ecológica o libros, vamos y todos movimientos sociales. **Entonces es la antigentrificación lo que ha ocurrido**.

En fín, yo creo que han dado con "hueso". Ese es mi resumen, pero vamos tampoco sé si he acertado...

(...)

Luego también están las ocupas. Se fueron cerrando todas y algunas aún se han mantenido. Las ocupas en Lavapiés eran ocupas vecinales y hay un parque cedido, ¿no? que era un solar público que iban a construir y los vecinos lo abrieron y...(...) Se llama: "esto no es una plaza". Quiero decir, que precisamente lo que... de alguna manera ejemplifica Lavapiés es la antigentrificación. (...) Es decir, el éxito de la gentrificación: moderado. Pero vamos, sobre todo el cambio más grande es el político: la oleada más grande del 15M viene de Tabacalera, de la gente que estaba en Tabacalera, de la caja de herramientas, se montó y de la gente de...las mareas de aquí. De la gente que montó "Madrid con Carmena", eso son gente de Lavapiés. De las casas ocupas, del Patio Maravillas, en fín...

(...) Un clavo saca a otro clavo, es decir, en Lavapiés han conseguido lo contrario. Podemos estar orgullosos o no. Pero como barrio sigue siendo una mierda: mal dotado..y le falta todavía eso, tramar...sobre todo la multiculturalidad que tiene ¿no? El fracaso más grande fue la instalación de las cámaras de videovigilancia

E: Bueno, esa es una pregunta también de la...

D/T: Perdón, perdón...

E: Esta pregunta tiene que ver con la identidad de Lavapiés: la pregunta es si crees que posee una identidad concreta...y en caso de que sí, -que yo creo que para tí sí que la tiene- (...) ¿Cómo la definirías?

Yo creo que es mestiza...pues...un barrio mestizo: un barrio mestizo y cimarrón. Yo...lo que más me gustó cuando llegué al bario hace 20 años... es que descubrí que Lavapiés había sido donde había metido en el barrio a gente... desterrada, y eso me impresionó muchísimo. ¿sabes?

E: ¿A gente desterrada?

D/T: Sí, ¿sabes lo que hacía?...pues si había alguno en el País Vasco que tal, pues en vez de ir a la cárcel, lo mandaban a Madrid. Había uno en Madrid y lo mandaban a Asturias. Entonces, destierros hubo muchísimos...la de Víctor Erice, "El espíritu de la colmena", ¿no? Están ahí como desterrados en Burgos...quiero decir que cuando desterraban en Madrid, era en Lavapiés...quiero decir...como esa idea de que era...vamos, como si fuera un barrio del extrarradio, como un guetto ¿no?. Y está en el centro de la ciudad. Yo creo que la propia configuración del barrio, como judería, como, como...sitio de destierro, las calles en pendiente, ¿sabes?. No sé...tiene como un abandono, que a mí me impresionó. El rastro del domingo: el rastro es como si fuera eso...toda la mugre de la ciudad, toda la...ahí se vende...como el sumidero de la ciudad. Todo eso, a mí me impresionó y yo creo que eso lo define mucho. Pues es una ciudad muy cambiante. El barrio...parecen como ciudades diferentes. Lavapiés tiene esta forma...y de hecho, que la policía pusiera las cámaras de seguridad, de videovigilancia en Lavapiés, es decir, que era un barrio, que lo acotara, como si fuera eso, un campo de concentración o un zoo, ahí, un zoo humano.

Luego, como características... es un barrio eso...mestizo, es un barrio de inmigrantes, que vivían en las corralas y todo esto, pero vamos, que el cincuenta (por ciento) eran asturianos...hay esta película fantástica "Surcos", película fantástica que cuenta la inmigración del campo a la ciudad en los cincuenta en Lavapiés. Es el barrio de acogida. Y lo importante es que eso no se rompe. Toda la inmigración pasaba por Lavapiés y sigue pasando por Lavapiés. Y lo que ocurre es que la que queda es la precarizada, la inmigración precarizada, sobre todo la de los países subsaharianos, ¿no?. Y luego lo interesante también es... es la inmigración interior, digamos la no inclusiva: la de los movimientos sociales, que quieren hacer otro tipo de sociedad o la de género. Por ejemplo, se habla de que Chueca es el barrio gay, y no es verdad, el barrio gay es Lavapiés, vamos. ..como comunidad tramada y tal...y sobre todo que está en contra de...ese modelo de barrio gay como barrio "cuqui" "fantástico" (...)

La identidad de Lavapiés es esa: es como lo mestizo y lo cimarrón, es donde la gente huye para ser ellos mismos, y es muy curioso porque está a dos calles del centro (rie). Está en el centro pero está a 2 calles del centro comercial. Una paradoja muy extraña. (...)

Para mí es como un arroyo, es como si fuera un arroyo...donde estaba Lavapiés, de hecho (...) como son las ciudades castellanas, como son las ciudades en Marruecos o lo que ves en México, como las infraviviendas, esto era Madrid, el Raval es lo mismo yo creo (...) no sé...es como dejarte caer, Cascais, para volver al centro tienes que volver a subir la calle, un poco lisboeta, ¿no? como la Alfama, no tan bonito, pero es un poco así...vamos, yo soy un poco poético, al final. Yo creo que se creó un guetto allí interesante, de lo más bonito, ¿no? Pues gente como Almodóvar, con la movida, lo explotaron en los 80 esa curiosidad de ver a los madrileños de toda la vida allí con sus cosas simpáticas mezclado con los más modernos. Y nosotros vivimos eso, pero los vecinos de toda la vida, que éramos vecinos y que teníamos

que tramarnos porque nos iban a tirar el edificio, que fue lo que pasó. Edificios, corralas, sobre todo y ahí montamos un curso de corralas, para mostrarlas. De repente, ya no ibas al barrio para ir... a ver "frikis" madrileños o al bar de viejos, que muchos de los moderno hacían esto, en los 80, sino que. de repente, era tu barrio, era tu bar, y te tocaba defenderlo frente a los...frente a las amenazas que tenía. lo que paso, ¿no?

Y luego surgió el Labo más paradigmático, que es el Labo 3, la última gran ocupa de la ciudad, vamos, del barrio,...ocupa en el sentido de entrar en el edificio, en el sentido de entrar y.... Y ahora está el Labo 2 abierto otra vez, que era una de las poquitas fábricas que eran - paraula inintel.ligible- era la fábrica de Calleja, hacían los cuentos de calleja, estos. Pues era una imprenta enorme, que al final la han acabado tirando y lo curioso es que está pegada a la casa encendida. Entonces, cuando cierran el Labo, se abre la casa encendida, y es como muy....como muy...simbólico. De hecho hay una protesta, que la organizamos nosotros, conseguimos abrir la puerta de la Casa Encendida para protestar...muy bonito...es decir, como esa simbología de que es un barrio siempre conflictivo, ¿no? (...)

E: Yo creo que te has anticipado a lo que iba a preguntar (...) Jesús Carrillo, ¿le conoces?. Él ha escrito sobre Lavapiés y tal y bueno en el ensayo que hace "Lavapiés-Atocha: arte público y política municipal, em...el dice que había por parte de las instituciones y por parte de las políticas culturales institucionales la voluntad de domesticar el activismo político cultural del barrio. ¿Tú estás de acuerdo?

D/T: Esta es una cuestión muy delicada (sonríe pensativo), es una cuestión muy delicada.... Eso se lo tendrías que preguntar a los políticos. Yo creo que eso es una, eso es un...Y no es que yo esté en contra de esta opinión, estoy casi a favor, pero sí que me parece un poco "torcitera". Es decir, no porque lo diga él, sino porque...creo que es algo como común. Y es una cuestión de ego, pensarte que eres el rey del mambo, que...haces algo... como la escala esta de valores del egocentrismo: soy yo, luego yo y luego...mis huevos toreros. (rie) Es decir, no estoy tan seguro... Yo creo que la gentrificación madrileña es más bien de otro índole, es más...Yo no creo los políticos sean especialmente listos. Yo les he conocido en las instituciones... Yo creo que somos un poco la paradoja: cuando todo el mundo era ocupa, todo el mundo era ocupa...nosotros empezamos a ir al media lab. Ahora los ocupas están de hecho allí todos reunidos. Están todos allí. Decían "jamás", "jamás iremos al Medialab": pues ahora están todos allí. Y .. cuando todo el mundo pensaba que la institución era malvada porque estaba dominada por los malos malísimos, entonces fuimos. Y de hecho entramos hasta.. los despachos. No parecían especialmente malvados, tampoco. Lo que vimos era que no eran especialmente malvados, ni muy inteligentes, ni tenían las ideas muy claras, pero tampoco vimos que fuera especialmente "ojerista" o politizado, no. (...) Yo lo que pienso es que las políticas neoliberales lo que esperan es una acción-reacción, son muy newtonianas, es como...: que por hacer esto, por poner un teatro de millones que te cagas, a parte de las comisiones que se lleven, que ese ya es otro tema con las comisiones ilegales, que no saben ni cómo funciona... ya el teatro mismo, por poner eso ahí, crea una especie de ola, yo creo que empezaron así...que es lo que ha pasado en todo, en todo...en todo el estado. Claro, pongo un Guggenheim, pongo un tal y ya... pero que no hay...no está pensado estratégicamente.

Cuando llegaron a Madrid, al principio, arrasaron, ya te digo... toda la política social y luego el presupuesto, es decir... los presupuestos se quebraron...entonces en Madrid empezaron a trabajar sin dinero. De hecho, ahora en Madrid, ha aflorado el dinero público. Pero hace 15 años no, cerraron el grifo y produjeron el efecto contrario: armaron a los movimientos

alternativos porque rompieron, digamos, las dinámicas de las asociaciones con subvenciones... afines al poder, asociaciones de vecinos que tenían subvención y pues eso, subvenciones regionales... y al cortar de raíz lo que hicieron fue...armar a los... armar al enemigo, ¿no? Entonces, yo no creo ni que fuera a propósito y lo que hicieron simplemente lo que hicieron fue hacerlo mal: crearon el efecto contrario. (...) Los supervivientes de de esa catástrofe nuclear somos mutantes: aguantamos lo que nos echen...en cualquier lado...como la patrulla x, lo que hemos aguantado aquí, donde sea, vamos...(rie) (...).

Yo a la pregunta le daría la vuelta y decir: ¿La institución sirve para domesticar? Yo creo que sí, ...pero eso es por otra cuestión, eso es por la institución misma eso viene del siglo XVIII con la academia y con todo lo demás...con los franceses y su puta madre...es decir, no dejar que la gente se organice, vaya a su rollo y cree sus redes, y sus movidas y que estén tranquilos con sus...cuando aparece la institución: "mira, no, no, todo va aquí, a mi casa y mi casa os va a acoger y os va a dar, (...)No creo que sea un problema endémico de Madrid, entonces, no creo que las instituciones públicas sean malvadas y quisieran cambiarnos a todos.... te ha quedado claro, ¿no? (rie)

E: Sí (rie)

D/T: Te vas a hinchar a transcribir (...)

E: En el caso de Gallargón, por ejemplo, con él sí que hubo como un intento de crear como otra imagen de la ciudad y lo decía explícitamente.

D/T: Sí, sí, vamos...

E: En vez del Madrid castizo, tal y cual, de Álvarez del Manzano lo que quería era como era hacer una ciudad internacional, moderna

D/T: La noche en blanco...

E: Y entonces, Alicia Moreno, que era la que estaba en el Área de Cultura, la idea que tuvo fue crear equipamientos culturales para darle, digamos, una fisonomía a la ciudad de diseño, moderna, etc... ¿no? Esta idea de las ciudades creativas. Entonces, la pregunta es si crees que proliferación de equipamientos culturales en los alrededores, digamos, de Lavapiés, ha contribuido a la gentrificación. (...)

D/T: Bueno, se queda fuera. Yo creo que se queda fuera.. La gente no va, entonces, se queda fuera...la gente va a Lavapiés a emborracharse, es una barrio de borrachos y lo interesante es que... sobre los equipamientos culturales, el Ministerio de Cultura sólo hizo...en realidad sólo hicieron 2: el circo price y el... y el teatro Valle-Inclán,(...) también el casino de la Reina, pero bueno...

Lo interesante es que creo fue un proyecto de la comunidad Autónoma, el Ministerio de Cultura y el Ayuntamiento, uno puso dinero. luego hizo una permuta...El Circo Price era una fábrica, ...es Pacisa y el Valle-Inclán era el teatro Olimpia, que era un teatro como el Arnau en Barcelona, como el Molino y también lo ocuparon los vecinos, porque no había equipamientos, entonces Cuando llegó el PSOE al poder lo que hicieron fue de alguna manera los domestica creando... dotándolos de un proyecto que fue como el CDN, digamos y crean, bueno, como 2 espacios contemporáneos en la fábrica Pacisa y la sala Olimpia.(...) Y lo de de Gallardón es el plan de equipamiento (...) Lo que hace es derribar estos edificios, fue una burrada lo del teatro porque costó una fortuna y han hecho -riu- un circo, que...tócate los

huevos: un circo... cubierto que al final se pensaba que iban a tocar, a hacer conciertos y... la propuesta de Carmena es darle, dárselo a los vecinos, porque está...Y el teatro, que es el CDN, que es una institución pública, es como el Reina Sofía, no tiene ningún contacto con los vecinos. De hecho, como al principio protestamos, hicimos una protesta cuando vino Gallardón y vino la ministra a inaugurar, protestamos a la policía porque no entendíamos por qué estaba ahí. Allí tiraron un teatro que ya existía e hicieron uno más grande y que no tiene ningún tipo de gestión comunitaria, ni del propio Ayuntamiento. (...) Entonces, con las infraestructuras institucionales que hay en el barrio, que son un circo, que es del Ayuntamiento, un teatro, y el Reina Sofía, entonces, relación, ninguna. En ese sentido es un fracaso. Y ya el colmo ya es cuando se traman con Cajamadrid para montar La Casa Encendida, que empieza precisamente a hacer lo que los vecinos pretendían: es decir un espacio comunitario para liderar comunidades y propuestas. Cajamadrid era un banco, que era Bankia (...) y han "cascao". Pues una programación cultural moderneta, lleno de modernos con baba y con patillas, y pues claro...han "cascao", porque ya no se pone más dinero...Entonces, las infraestructuras de Lavapiés, no pertenecen...no son hijas...

De hecho, "Esta es una plaza" era la tercera pata de ese proyecto, pero como no se llegó a hacer, se ha quedado medio vacío, y los vecinos lo han ocupado.

Entonces, las infraestructuras municipales, las instituciones en Lavapiés....lo único que se ha activado es el mercado, entonces (rie)...con eso te digo todo, ¿sabes?

Al pedirle al Ministerio Tabacalero, Jordi y yo, conseguí que nos cedieran la mitad del edificio...implosionó, porque no había dónde meterse, en realidad. Si querías hacer teatro...si no eras moderno y con patillas, si no te llamabas María Ginés, o no te llamabas -nombre ininteligible-, no tenías donde meterte.

¿Qué ocurrió? Que cuando abrimos Tabacalera se llenó...el espacio teatral estaba "petao", es decir, que no... nos daba para el programa. ¿Qué demostraba eso? Que la propuesta del CDN era fallida. Al menos el teatro no pertenecía a los habitantes de la...-nombre ininteligible-, pertenecía a los que venían de fuera a verlo. Entonces, como conclusión: un fracaso. Es decir, el CDN tiene problemas de público, ahora regalan entradas continuamente porque es como...si tengo 15... no va nadie...es decir, se llena...una obra al año. sí, pero...si no, las salas está medio vacía.(...)

Les ha salido el tiro por la culata....hay gente del Price que está trabajando en Medialab porque...no tienen nada que hacer. Un circo...para hacer malabares...Es un circo enorme, además...El fracaso fue monumental a la altura de Valencia o de Santiago. No funciona. En Madrid, la gente es más chula y no... te va a decir que ha salido mal pero obviamente...no hay ninguna infraestructura que funcione, de hecho la única que funciona es la de los vecinos, la que da un poco...así...de vidilla...El casino de la Reina....tampoco...Pero, venga...que me enrollo con Lavapiés...(...)

E: Desde hace unos años colaboras con el Medialab-Prado. ¿Cuál es el impacto que crees que tienen los proyectos de carácter local, en este caso Lavapiés?(...)En boca, cerrada, Un barrio feliz, De compras en el Mercado de San Fernando, etc...y si crees que la actividad del MLP contribuye a la gentrificación de Lavapiés.

No, es decir...Con Medialab pasó un poco como...Con Medialab lo que pasa es que tiene un proceso muy curioso. Estaba en un edificio que lo cierran para hacer un teatro, en Conde-Duque, ¿no?. Lo cierran, entonces tienen que desplazarlo. Entonces... la lógica del

desplazamiento hubiera sido haberse ido al Matadero, para ponerlo en marcha..y que necesitaba contenido...(..) Hubo ahí un giro muy interesante porque...pues...entendían que se iban al Matadero y que iban a ser absorbidos por él, que entonces era Intermediae... y entonces decidieron hacer un giro rápido y dijeron. "bueno, nos quedamos aquí", un poco como... los vaqueros en el fuerte. "Nos quedamos aquí, hemos llegado los primeros, y ya vendrán a salvarnos". Y es un cambio...que es histórico porque es pasar de un espacio expositivo, como era Conde Duque (...) pasaron a tener un sotanillo...lo que ocurre es que tampoco tenían contenido y les toca hacer un proyecto que podría haber sido local, pero que no fue entendido localmente...(..) Asumían presupuestos que no tenían cabida en otros sitios...(..) ¿Y qué ocurrió? Pues que como estaban en un sotanillo que nadie sabía ni que existía, durante 7 años, hubo un trabajo paralelo del Medialab y lo que se hacía en Lavapiés. ¿Por qué? Porque ellos tampoco tenían un feedback negativo. (...) Porque nadie sabía lo que estaban haciendo. Todo el mundo estaba pendiente, realidad, de la obra del edificio gordo de la plaza -la plaza de las Letras-. Eso costó muchos años, la trama Gürtel, todo eso...el dinero se fue para el pirulí de Calatrava...es decir...La obra no terminaba nunca...Es que el PP, donde rasques, sale mierda -rie-. Como el edificio de la Serrería Belga seguía hecho una mierda, pues el sotanillo...seguía estando.

El sotanillo y la Serrería se unió, una cosa muy loca, fantástica...pero durante 7 años el Medialab estuvo como en un zulo, haciendo el gamberro...hacía lo que le daba la gana...Y claro, ahí...cuando abrió Tabacalera, la gente del Medialab fue enseguida... y la gente de Tabacalera iba al Medialab, entonces, se llegó a un punto que ahora se ha roto de un modo bastante sonoro...ahora están todos los acupas aquí...pero durante un tiempo fue como que iba mucha gente de los 2 lados: de los vecinos ocupas, o movimientos sociales o del Medialab-Prado...venía toda la chusma del barrio...entonces les parecía bien porque claro..."conseguís lo que nosotros no conseguimos, ¿no?", decían. Entonces yo creo que lo mejor del Medialab es que sin quererlo...como pasó en Tabacalera, que fue muy loco, que de repente dos locos ocupan 20.000 metros cuadrados de edificio del s. XVIII por sus huevos...pues los de aquí, igual, por una locura, consiguieron ser como una especie de casa ocupa, es decir, funcionar de un modo asambleario, con los colaboradores...en fin...y con un proyecto que es muy bizarro, ¿no? En fin...era un proyecto que iba en paralelo con los proyectos de casas ocupa, de los centros como Tabacalera. ¿Cuál era la diferencia? Que no era institucional. Pero la institución no es mala. La diferencia con el Medialab es que ahora vienen los concejales. Ahora ha ganado Podemos y vienen los concejales aquí...(..) "¿qué es esto?" (con voz impostada), decían. "Esto es el Medialab". "¿El Media...qué?". Una cosa muy loca ¿no?, es decir... Pero es fantástico. Yo creo que la grandeza del Medialab es eso, ¿no? que...

E: Que exista, ¿no?

D/T: No, claro, es decir...que supieron cómo esconderse. Que... es quizá la paradoja de...los mensajes culturales. Generalmente tener visibilidad y quieres ser el más guay y...pues el Medialab no, era "que no nos vea nadie, ¿eh?" (rie). "¿qué hacéis?" "No, nada, nada" (con tono infantil). Entonces todo esa afinidad... funcionó muy bien todo lo que estaba tramado con la sociedad, con el barrio. Y luego, sirvió un poco de espacio para hablar de los puestos locales, que ya estaba más tramado y que luego se ha hecho casi en norma. Al principio era eso...como...como...cimarrón...venir aquí unos activistas...es decir, nosotros.. con "border" - "se refiere al proyecto "border games"- yo me siento activista 100% y que hablaban de ilegalidades y explicaban a los inmigrantes ilegales cómo sobrevivir en Lavapiés, es decir,

cómo sobrevivir, cómo buscarse la vida. (...) Ni a los servicios sociales les hacía ni puta gracia, ni a la policía le hacía ni puta gracia, porque claro, no había tapujos...y eso se hizo en el Medialab. Por eso te digo, que...entonces que...Medialab no se trama con el barrio como se puede tramar la Casa Encendida, es decir, pretendiendo que es lo más social y lo más...y que las personas que están ahí van a cambiar a la sociedad...Lo contrario, el Medialab no pretende cambiar nada y luego sabe que la sociedad no tiene arreglo (riu), que es lo que pensamos todos, sino que es como Tabacalera, un poco el paralelismo, un proceso de autogestión...o más que de autogestión, un proceso instituyente (...) y es la clave, ahora mismo, donde el usuario se convierte en institución. O...o...con otros usuarios empieza un proceso instituyente. El MLP es ahora una institución: tú se lo dices al MLP hace...hace 3 años, cuando Botella lo quería vender a Telefónica...y ahora mismo es "la institución", en Madrid. Pues hace hace 10 años, era un grupo de "colgaos"...

Entonces, lo que lo hace valioso es que la comunidad, no los trabajadores, la comunidad del MLP hicieron un proceso instituyente. Entendieron que lo que hacían era valioso y debería ser entendido como una institución. Y entonces crearon su propia academia, su propio Museo del Prado, es decir (...).El MLP es imprescindible en la ciudad, como es imprescindible el Museo del Prado. Eso es lo valioso.

(...) No funcionan siempre de un modo perfecto.(...) En el Medialab encontrarás un sitio en el que dinamiza, ya está, con eso ya vale, que no ocurría con los supuestos agentes sociales...que no dinamizaban nada y que lo que hacían era cobrar. El Medialab, sin pretenderlo, se hizo institución. (...)

E: Tú mismo organizaste uno de los proyectos más polémicos del MLP

D/T: que fue el único proyecto que me censuraron (riu)..no, no, me han censurado más veces.

E: ¿Cuál es la lectura que realizas de la reacción de la administración ante el paso del vídeo?
¿Fue una reacción burocrática o ideológica?

Las instituciones son...como flexibles...se les pone rígida la cara. Cuando la RAE se pone rígida "Ay, pues no sé qué"...y nadie le hace ni puto caso, ¿no? Los gilipollas, los de la RAE, ¿no? Cuando son flexibles y enrolladas, son guays, ¿no?. "La RAE mola". Pues al principio aquí se pusieron rígidos ¿no? y fue más una cuestión de...pues un poco lo que es esta entrevista, yo que es la raíz, toqué el nervio de la muela.(...) Aquí bajó el director y me dijo: "mira, te lo metes por el culo".(...) Entonces yo...fui a tocar un poco los huevos, pero la cuestión no fue tocar los huevos en general, ocurría que había eso, ¿no?". Había 2 procesos "locos": uno era la pantalla del millón de euros del Medialab, que nadie la había pedido y ellos, que estaban en su "sotano", ahí "eeehh", que no querían que se les viera..y llega el director y les dice "os he comprado una pantalla de un millón de euros", y ellos: "es que no queremos que se nos vea".(rie) "¿Y qué ha costado?" "Un millón" "¿Cómo?".(...) 900.000 euros regalados a alguna compañía holandesa, que todavía están así bailando "oohhh gilipollas españoles"., todavía se están riendo del...del despilfarro del dinero público(...). Ellos no querían esa visibilidad, y no sabían qué hacer con eso (riu)(...) Y en Lavapiés estaban las cámaras...pues al final produjo eso, que los vecinos nos juntáramos y luego aquello se intentaba desactivar...

Yo lo que hice fue juntar las cosas para que no parara el proceso de las cámaras. Pero no lo hice realmente con la intención de joder al Medialab, aunque también, sino que ponía como en clara pues las dos, la suma de las dos direcciones políticas del despilfarro pero sobre todo

cómo las clases inferiores lo asumían, ¿no?. Bueno, salíamos,... mira la prensa..."a ver, a ver, los activistas contra las cámaras" "pues no queremos cámaras porque son una mierda". Y de repente aparecía el carnicero y decía: "Sí, que pongan, que pongan más..(rie) y que pongan una pistola laser y dispare". Entoces...te acababan utilizando...(..)

Entonces yo lo que hice fue colarme, me colé y toqué el nervio. Puse en evidencia las contradicciones de todo ese proceso, y ya está...

(..) Para mí el drama es que los procesos eran...eran irreversibles. A pesar de lo que hice, las cámaras se pusieron y han demostrado lo que demostramos en el vídeo: que las cámaras graban la calle. Y es como...800.000 euros en las putas cámaras...y graban la calle... ¿Y qué hay en la calle? En la calle hay calle (...) A parte de esta coña, la pantalla del medialab se ha dejado de utilizar, ha sido un fracaso, algún videojuego ha funcionado para niños...pero poco más. Está apagada todo el tiempo, los vecinos están hasta los huevos de que se encienda y que sea como el atardecer ahí (...) es que la pantalla se enciende y es como "ya han abierto el Corte Inglés". (riu) (...)

Entonces, yo simplemente tuve el valor de...el valor o la insensatez de ponerlos juntos, ya está (...) pero no me sirvió para nada, (...) para llevarme unas cuantas collejas, pero vamos, que ahí no hay ni domesticación ni...pues eso...de alguna manera, alguien tenía que haberlo hecho...y fui yo...Ya paramos, ¿no?

E: Una última.

D/T: Te vas a volver loca ahí, transcribiendo.

E: (...) Lo último ya (...) el tema de la censura por parte de la...no me refería al Medialab-Prado, sino al Ayuntamiento (...) Si tú crees que ese tipo de reacciones por parte del Ayuntamiento suponen un límite o un peligro para determinadas actividades explícitamente críticas con el gobierno local.

D/T: Claro, claro. Muy buena pregunta porque realmente, faltaba hablar de eso, claro...nosotros somos el efecto de una presión del Ayuntamiento contra los ciudadanos, en esa época. Fuimos la reacción a esto. Nuestra búsqueda iba con una energía y una dirección...yo creo que lo que hay que hacer es ir a por la administración: lo que está haciendo ahora toda esta gente, tal, hay que hacer mucho más: los Ayuntamientos son unos monstruos (..) entonces limpiar todo eso y cargarse todo eso....ahí está la clave, ahí está la cuestión.

(..) hay que ir a por los que mandan porque el PP se ha convertido en el mal...ha convertido en el mal y vamos...en nuestras carnes hemos padecido sus...

E: O sea, que sí que son un peligro...

D/T: Sí, claro, pero si es que...no sé, para mí es...quizá quieres que diga: "los programadores son cobardicas y miedicas..."

E: No, no...

D/T: Para mí es como un tópico. Claro, por supuesto...que todo los directores de museo son todos unos acojonaos y los programadores son unos mierda..Si eso está clarísimo. Pero eso es aquí y en Lima, es decir...Las instituciones no dejan de ser como las discotecas, es decir, no tienen búlgaros así cachas, pero siguen mirando si tienes calcetines blancos o no...siguen

siendo el filtro. Y eso no es malo, a priori,Entonces, sí...pues eso...tienes a los trabajadores cagados de miedo,(...) por eso te digo... eso hay que modificarlo completamente, pero eso no se modifica de abajo a arriba, se modifica de arriba a abajo, tenemos que llegar a arriba. Lo que hemos tenido hasta ahora es que hemos ido de abajo a arriba: hay que ir de arriba a abajo.(...) Tú sabes que se nos acabó en Madrid a Pina Bausch, lo sabes ¿no?. Se murió, Pina Bausch y ya habían puesto todas las obras. Había tanto despilfarro que dijeron, ya no podían poner nada más de Pina Bausch...así nos fue...y eso lo hizo un programador(...)Y eso pasó en España: mientras estaban arrasando Lavapiés y cortando cualquier tipo de subvención...y...programaron todo el repertorio de...o sea que...defender a un director de museo o a un programador, en la puta vida. Pero bueno, entiendo que tienen que existir.

(...)

11. BIBLIOGRAFÍA

- **Adorno, T.; Horkheimer, M.** (1944-1947) "La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas". *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires: Edit. Sudamericana.

- **Álvarez, Irene** (2005) "El modelo de intervención en el centro histórico madrileño. Sobre la "Revitalización de Lavapiés" (1997-2004)". [trabajo de investigación en línea], sindominio.net. [Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2015].

<http://www.sindominio.net/labiblio/documentos/rehabilitacion_lavapiés.pdf>

- **Ayuntamiento de Madrid** *Evolución del precio de la vivienda de segunda mano por Distrito y Barrio (€/m²)* [estadística en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 de abril de 2016].

<<http://www-2.munimadrid.es/CSE6/control/mostrarDatos>>

- **Ayuntamiento de Madrid** (2003) "Gallardón quiere hacer de la cultura la seña de identidad de Madrid". [artículo en línea], madrid.es [Fecha de consulta: 08 de febrero de 2016].

<<http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Actualidad/Noticias/Gallardon-quiere-hacer-de-la-cultura-la-sena-de-identidad-de-Madrid>>

- **Ayuntamiento de Madrid** (2011) "PECAM. *Hacia el plan estratégico de cultura de Madrid 2012-2015*". [trabajo de investigación en línea], madrid.es. [Fecha de consulta: 13 de octubre de 2015]

<<http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Ayuntamiento/Cultura-y-Ocio/Hacia-el-Plan-Estrategico-de-Cultura-del-Ayuntamiento-de-Madrid-2012-2015-PECAM>>

- **Beraldi, Gastón** *La tensión entre explicación y comprensión. El problema de la explicación en las ciencias sociales* [documento de cátedra en línea] Universidad de Buenos Aires [Fecha de consulta: 07 de noviembre de 2015]

<https://empasap.wikispaces.com/file/view/ipc_tensi%C3%B3n_explicaci%C3%B3n_comprensi%C3%B3n.pdf>

- **Borja, Jordi; Muxi, Zaida** (2000) *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. [ensayo en línea], ESDI. [Fecha de consulta: 02 de noviembre de 2014].

<http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf>

- **Cabrerizo, Casilda; Klett, Ana i García Bachiller, Pablo** (2015) "De alianzas anómalas a nuevos paisajes políticos. Madrid, Lavapiés y otras geografías de lo común". *Revista de estudios urbanos y ciencias sociales* (vol. 5 núm 2).

- **Castellanos, P.** (2014) *Els primers passos* (pàg 19). Editorial FUOC.

- **CCCBLab** (2012) *Entrevista amb Laura Forlano* [vídeo en línea], CCCBLab. [Fecha de consulta: 02 de noviembre de 2014]

<http://blogs.cccb.org/lab/video_entrevista-amb-laura-forlano-sobre-les-ciutats-laboratori/>

- **CNT Lavapiés: ¡Cámaras en el barrio!** . [artículo en línea], CNT-AIT. [Fecha de consulta: 14 de mayo de 2016] .

< <http://sovmadrid.cnt.es/?q=node/64>>

- **Comisión Europea** (2010) *Europa, primer destino turístico del mundo: un nuevo marco político para el turismo europeo* [documento en línea]. COM [Fecha de consulta: 01 de junio de 2015].

< <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0352:FIN:es:PDF>>

- **Corroto, Paula** (2015) "Celia Mayer: "Madrid Destino ha funcionado más como una sociedad inmobiliaria"".)". [artículo en línea], eldiario.es. [Fecha de consulta: 13 d'octubre de 2015].

< http://www.eldiario.es/cultura/entrevistas/Celia-Mayer-Madrid-Destino-inmobiliaria_0_463703810.html>

- **Delgado, M.** (2007) "Introducción. La ciudad-negocio";. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona"*. Madrid: Los libros de la Catarata.

- **Denzin, NK.** (1978). *Sociological Methods*. New York: McGraw-Hill.

- **Deutsche, Rosalyn; Gendel Ryan, Cara** (2010) "The fine art of gentrification". [artículo en línea], ABC no Rio. [Fecha de consulta: 24 de abril de 2016].

<http://www.abcnorio.org/about/history/fine_art.html>

- **Enbocacerrada** (2014) *En boca cerrada_1ª acción_Tirso de Molina_ 08-12-14*. [video en línea] Vimeo [Fecha de consulta: 18 de noviembre de 2014]

< <https://vimeo.com/123745900> >

- **Federación Regional de Asociaciones Vecinales Madrid** (2008) *Lavapiés. intervención y rehabilitación (1998-2008)* (pág 27) [trabajo de investigación en línea], AAVVMadrid [Fecha de consulta: 24 de abril de 2016].

<http://www.aavvmadrid.org/intercambio/FEC/EstudioARI%20Lavapies_1998-%202008.pdf >

- **Fernández-Quesada, B; Lorente, J.-P.** (ed.) (2009) *Arte en el espacio público: barrios artísticos y revitalización urbana*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

- **Flick, U.** (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

- **Florida, Richard** (2002) "The rise of the creative class". Basic Books: New York .

- **Florida, Richard** (2012) "The rise of the creative class - Revisited. Revised and expanded". (ed.original 2002) Basic Books: New York .

- **Florida, Richard ; Tinagli Irene.**(2004) *Europe in the Creative Age* [documento en línea] Carnegie Mellon and Demos [Fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014].

<<http://www.demos.co.uk/files/EuropeintheCreativeAge2004.pdf>>

- **Fundación Arquía** *Realización. Medialab-Prado*. [artículo en línea], Fundación Arquía. [Fecha de consulta: 16 de enero de 2015].

<<http://fundacion.arquia.es/es/concursos/proxima/ProximaRealizacion/FichaDetalle?idrealizacion=5716>>

- **Fukuda, S** (2001) *En busca de indicadores de cultura y desarrollo: avances y propuestas*. Informe Mundial sobre la Cultura 200-2001. Ed. UNESCO.

- **Hawkes** (2001) *The fourth pillar of sustainability*. Australian: Common Ground Publishing Pty Ltd in association with the Cultural Development Network (Vic).

- **KEA** (2006) "The economy of culture in Europe". Brussels: European Commission (Directorate-General for Education and Culture).

- **Lafuente, Antonio** Los cuatro entornos del procomún. [artículo en línea], CSIC. [Fecha de consulta: 02 de mayo de 2015]

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/2746/1/cuatro_entornos_procomun.pdf>

- **La Red** (2002) "La rehabilitación de Lavapiés o el despotismo castizo. Todo para el barrio...pero sin el barrio". [documento en línea], sindominio.net [Fecha de consulta: 08 de abril de 2016].

<http://www.sindominio.net/karakola/antigua_casa/despotismocastizo.htm>

- **Las Indias** (2003) Richard Stallman en Zaragoza [entrevista en línea], Blog del Museo Ciberpunk. [Fecha de consulta: 14 de Febrero de 2015].

< <http://ciberpunk.info/richard-stallman-en-zaragoza/>>

- **Lefebvre, H** (1974) *The production of the space*. Paris: Editions Anthropos.

- **Mandujano, Rafael** (2011) "50 años de la primera Casa de Cultura en Francia". [documento en línea]. Interlacements [Fecha de consulta: 14 de febrero del 2015].

<<https://rafamandu.com/2011/07/19/50-anos-de-la-primera-%C2%AB-casa-de-la-cultura-%C2%BB-en-francia/>>

- **Manito, Fèlix** (2006) *Cultura y estrategia de ciudad. La centralidad del sector cultural en la agenda local*. [documento en línea]. CIDEU [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2015].

<<http://www.femp.es/files/566-59-archivo/Cultura%20y%20Estrategia%20de%20Ciudad.pdf>>

- **Martínez, Rubén** (2014) *Los guardianes de la excelencia* [artículo en línea], Nativa.cat. [Fecha de consulta: 20 de mayo de 2015].

<<http://www.nativa.cat/2014/11/los-guardianes-de-la-excelencia/>>

- **Maxwell, J.A.** (2005). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach* 2

nd. Edition Thousand Oaks: Sage.

- **Marzo, Jorge Luís** (2012) *L'era de la degradació de l'art i de la política cultural a Catalunya*. [ensayo en línea],soymenos.net. [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2015] .

<http://www.soymenos.net/La_degradacio_de_l'art_a_Catalunya.pdf >

- **Medialab-Prado** (2015) *Medialabmadrid 2002-2006: metodología, proceso y transformación* [vídeo en línea], Medialab Prado. [Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015].

< <http://medialab-prado.es/article/medialab-madrid-2002-2006>>

- **Medialab-Prado** (2015) *Medialab Meeting 2015* [texto de presentación en línea], Medialab Prado. [Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015].

< <http://medialab-prado.es/article/labmeeting-2015-madrid>>

- **Medialab-Prado** (2015) *Medialab-Prado: retos del presente* [video en línea], Medialab Prado. [Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015].

<<http://medialab-prado.es/article/labmeeting-2015-madrid>>

- **Medialab-Prado** (2010) Un barrio Feliz. Open Up - proyectos desarrollados. [video en línea] MedialabPrado [Data de consulta: 20 de diciembre de 2015]

<<http://medialab-prado.es/mmedia/4683/view>>

- **Medialdea, Sara** (2003) "Gallardón plantea una "regeneración cultural" i un Madrid "plural, mestizo y abierto"". [artículo en línea], abc.es. [Fecha de consulta: 10 de enero de 2016].

<http://www.abc.es/hemeroteca/historico-22-04-2003/abc/Madrid/gallardon-plantea-una-regeneracion-cultural-y-un-madrid-plural-mestizo-y-abierto_175770.html>

- **Miles, MB. & Huberman, AM.** (1994). *Qualitative Data Analysis* (2nd edition). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- **Ostrom, Elinor** (1990) *Governing the commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.

- **Patton, MQ.** (2001). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (2nd Edition). Thousand oaks, CA: Sage Publications.

- **Peirano, Marta** (2014) "El Ayuntamiento de Madrid quiere desahuciar a MediaLab-Prado"[artículo en línea], eldiario.es. [Fecha de consulta: 04 de septiembre de 2015]

<http://www.eldiario.es/cultura/arte/Ayuntamiento-quiere-Telefonica-edificio-Medialab-Prado_0_246025770.html>

- **Pérez, V.; Sánchez, P.** (2009) "De las ruinas a la rehabilitación. El caso de Lavapiés". *Memoria ciudadana y movimiento vecinal: Madrid, 1968-2008*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

- **Raymond, Eric S.** (1999). *The Cathedral and the Bazaar: Musings on Linux and Open Source by an Accidental Revolutionary*. O'Reilly Media

.

- **Rifkin, J.** (2014) "The Zero Marginal Cost Society: The internet of things, the collaborative commons, and the eclipse of capitalism". New York: Macmillan Publishers.

- **Roces, M.** (2008) De las ruinas a la rehabilitación: el caso de Lavapiés." *Memoria ciudadana y movimiento vecinal. Madrid 1968-2008*). Madrid: Los libros de la Catarata.

- **Rorty, R.** (1989). "La Filosofía y el espejo de la naturaleza". *De la Epistemología a la Hermenéutica*. Madrid: Cátedra.

- **Rowan, Jaron** (2013) "La cultura como problema. Ni Arnold ni Florida. Reflexiones acerca del devenir de las políticas culturales tras la crisis". [artículo en línea], Observatorio Cultural. [Fecha de consulta: 08 de noviembre de 2014].

<<http://www.observatoriocultural.gob.cl/revista/2-articulo-1/la-cultura-como-problema-ni-arnold-ni-florida-reflexiones-acerca-deldevenir-de-las-politicas-culturales-tras-la-crisis/>>

- **Santander, Pedro.** (2011) *Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso*. [artículo en línea]. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales Cinta de Moebio. Universidad de Chile . [Data de consulta: 16 de diciembre de 2015].

<<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/41/santander.html>>

- **Serra, Artur** (2013) "Tres problemas sobre los laboratorios ciudadanos. Una mirada desde Europa". Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, Mayo, 283-298.

- **Sequera, J.** (2013) "Las políticas de gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid". Madrid: UCM.

- **Stallaert, Christiane** (2011) *Castas, razas, etnias. Circulación intercontinental de conceptos y personas*. "El retorno de los galeones". Bruselas: P.I.E. Peter Lang.

- **Tapia, Verónica** (2012) *El concepto de barrio y el problema de su delimitación. Aportes de una aproximación cualitativa y etnográfica*. [artículo en línea], bifurcaciones.cl. [Fecha de consulta: 2 de junio de 2016] .

< <http://www.bifurcaciones.cl/2013/03/el-concepto-de-barrio-y-el-problema-de-su-delimitacion/> >

- **Twickel, Christoph** (2012) "*Guggenheim Lab*" *abgesagt: BMW fährt in Berlin-Kreuzberg gegen die Wand*. [artículo en línea], spiegel-online.de. [Fecha de consulta: 13 de septiembre de 2014].

<<http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/bmw-guggenheim-lab-in-kreuzberg-nach-protesten-abgesagt-a-822478.html>>

- **Umbral, Francisco** (2014) *La guerra castiza* .[artículo en línea],Fundación Francisco Umbral. [Fecha de consulta: 2 de mayo de 2016] .

<<http://fundacionfranciscoumbral.es/articulo.php?id=2282> >

- **UOC TV** "MediaLab Prado i CCCBLab: La gestió de les noves Urbs TecnoCulturals" [grabación en vídeo] (30/10(2014). Barcelona: UOC TV.

- **Vernant, J.P.** (1992). *Los orígenes del pensamiento griego* (1ª ed.). Barcelona: Paidós.

- **Van Dijk, Teun A.** (1999) "El análisis crítico del discurso". [artículo en línea] Volumen 186, pág (pág. 23-26). Revista Anthropos [Fecha de consulta: 19 de diciembre de 2015].

<<http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20E1lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>>

- **Yagoda, Ben** (2014) A short story of hack [artículo en línea], The New Yorker. [Fecha de consulta: 14 de abril de 2015].

<<http://www.newyorker.com/tech/elements/a-short-history-of-hack>>

- **Yúdice, G. (2002)**. *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa Editorial.