

ANÁLISIS DEL CURSO e-INDUCTION Y PROPUESTA DE MEJORAS

TRABAJO FIN DE MÁSTER PROFESIONALIZADOR

Especialidad Diseño Tecnopedagógico



AUTORA: María José Poveda González

PROFESORA RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA: Iolanda García González

PROFESORA COLABORADORA: Esther Vázquez Guirado

TUTOR EXTERNO: José Manuel Lorente Santamarta

Máster en Educación y TIC (e-Learning) - UOC

Alicante, junio de 2017

ÍNDICE

1. RESUMEN EJECUTIVO.....	3
1.1. ABSTRACT	3
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	3
2. INTRODUCCIÓN	5
2.1. ORIGEN DE LA PROPUESTA	5
2.2. FINALIDAD DEL PROYECTO	6
2.3. MODELO DE GESTIÓN DE REFERENCIA	7
2.4. ESTRUCTURA DE LA MEMORIA.....	7
3. CONTEXTUALIZACIÓN	7
3.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA ORGANIZACIÓN.....	7
3.2. DESCRIPCIÓN DE LA NECESIDAD FORMATIVA A ABORDAR	10
4. JUSTIFICACIÓN.....	11
5. OBJETIVOS DEL PROYECTO	12
6. ANÁLISIS DE NECESIDADES.....	13
6.1. DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS	13
6.2. DESCRIPCIÓN DE LA RECOGIDA DE DATOS	17
6.3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS	18
6.4. ANÁLISIS DE NECESIDADES SEGÚN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	22
6.4.1. Necesidades relacionadas con la acción formativa	22
6.4.2. Necesidades relacionadas con el proyecto.....	25
6.4.3. Análisis DAFO.....	25
6.5. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS Y PUNTOS CLAVE DEL PROYECTO	26
7. PLANIFICACIÓN	28
7.1. PLANIFICACIÓN DE TAREAS Y CRONOGRAMA	29
7.2. PRESUPUESTO	32
8. DISEÑO	33
8.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	33
8.2. DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO DE LA ACCIÓN FORMATIVA	35
8.2.1. Diseño instruccional de la acción formativa	35
8.2.2. Diseño tecnológico.....	41
8.2.3. Diseño de la evaluación.....	44
8.2.3.1. <i>Diseño de la evaluación de aprendizajes</i>	44
8.2.3.2. <i>Diseño de la evaluación del producto diseñado y desarrollado</i>	46
8.2.3.3. <i>Diseño de la evaluación de la implementación</i>	47

9. DESARROLLO	48
9.1. ACCESO AL CURSO	48
9.2. DECISIONES Y ACCIONES VINCULADAS AL DESARROLLO DEL PRODUCTO	49
9.3. GUÍA DEL USUARIO	52
10. IMPLEMENTACIÓN PILOTO Y EVALUACIÓN.....	56
10.1. IMPLEMENTACIÓN.....	56
10.1.1. Implementación piloto	57
10.1.2. Validación por terceros	59
10.2. EVALUACIÓN	59
10.2.1. Evaluación del aprendizaje.....	59
10.2.2. Evaluación de la implementación	59
10.2.3. Evaluación del producto diseñado y desarrollado.....	62
10.2.4. Impacto previsible para la organización	65
10.2.5. Valoración de posibles mejoras del producto	65
11. CONCLUSIONES GENERALES DEL PROYECTO	66
12. BIBLIOGRAFÍA.....	67
12.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
12.2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	67
13. ANEXOS	68
ANEXO 1: Diseño de los módulos del curso.....	69
ANEXO 2: Diseño de evaluación de proceso de la acción formativa	76
ANEXO 3: Diseño de la evaluación del aprendizaje	77
ANEXO 4: Diseño de la evaluación de proceso del producto diseñado y desarrollado.....	82
ANEXO 5: Preguntas del Cuestionario de Valoración del Curso.....	83
ANEXO 6: Preguntas del Cuestionario de Valoración del Proyecto	84
ANEXO 7: Diseño de la evaluación final del producto diseñado y desarrollado	85
ANEXO 8: Evidencias de la Implementación Piloto	86
ANEXO 9: Checklist de la validación por terceros	91
ANEXO 10: Checklist de evaluación de proceso de la acción formativa.....	92
ANEXO 11: Checklist de evaluación de la implementación piloto	93
ANEXO 12: Cuestionario de valoración del curso.....	94
ANEXO 13: Cuestionario de valoración del proyecto	95
ANEXO 14: Checklist de evaluación de proceso del producto	96
ANEXO 15: Checklist de evaluación final del producto	98
ANEXO 16: Certificado de prácticas.....	100

1. RESUMEN EJECUTIVO

1.1. ABSTRACT

En el contexto de la formación continua de la organización *Médicos Sin Fronteras* (MSF), este proyecto tiene como finalidad conseguir que en el curso online *e-Induction*, que es una formación obligatoria de la plataforma *MSF e-Campus* para nuevos empleados, se reduzca la carga de trabajo de los tutores pero sin perder calidad educativa, debido a que el incremento de nuevos miembros ha afectado a la sostenibilidad del curso. Para ello se realizaron cambios metodológicos orientados al autoaprendizaje, cuyos resultados fueron tests de autoevaluación, *respuestas modelo* y actividades de coevaluación. Además se introdujeron vídeos de contextualización de contenidos para aumentar la calidad formativa.

Palabras clave: adultos, formación en la empresa, e-learning, plataforma, autoaprendizaje.

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El presente proyecto se enmarca dentro de *Médicos Sin Fronteras*, que es una organización formada por personas de diferentes nacionalidades y perfiles laborales (como cirujanos, psicólogos, epidemiólogos, administradores o logistas, entre otros) que se complementan para llevar ayuda humanitaria a los lugares del mundo donde más se requiera. Estas personas desarrollan empleos remunerados con perspectivas de formación y continuidad en MSF, ya sea trabajando en el terreno en cualquier país necesitado o en una de las sedes que se encuentran repartidas a nivel mundial. En España, la sede central se localiza en Barcelona, y en ella se encuentra la *Learning Unit*, que es el departamento encargado de la formación de los empleados a través la plataforma virtual *MSF e-Campus*.

Dicha plataforma ofrece desde 2009 el curso de e-learning denominado *e-Induction* a todos los nuevos trabajadores de la organización para que conozcan la cultura institucional y el funcionamiento de MSF. Pero en la actualidad, el aumento considerable del número de alumnos/as debido al respectivo incremento de miembros de *Médicos Sin Fronteras* ha provocado una sobrecarga de trabajo de los tutores. A causa de ello el curso ya no es sostenible. Por lo que esta propuesta pretende solucionar este problema proponiendo mejoras para que *e-Induction* sea menos tutorizado. Por otro lado, también busca incrementar la eficiencia formativa de este curso. Todo lo anterior viene reflejado en el **objetivo general** de este proyecto:

- Diseñar una propuesta general de mejoras del curso *e-Induction* para que sea más sostenible y eficiente.

Para llevar a cabo la presente propuesta ha seguido el modelo de gestión **ADDIE**, el cual está formado por las fases de Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación.

En la fase de **Análisis**, primero se han determinado los elementos que debían ser objeto del análisis de necesidades: los recursos pedagógicos, los tecnopedagógicos y los tecnológicos. De ellos se ha recogido información mediante una serie de instrumentos: documentos de acceso privado de MSF (incluyendo una encuesta al alumnado), un checklist y un cuestionario a los tutores del curso.

A continuación, el análisis de los datos mostró que los tutores estaban desbordados de trabajo y que por ello no podían ofrecer la adecuada retroalimentación a los estudiantes. Los cuales a su vez pedían mayor *feedback* en sus intervenciones en el curso, y más interacción con sus compañeros/as. Por lo que se propuso una solución consistente en llevar a cabo actividades de

autoaprendizaje consistentes en proporcionar *respuestas modelo* para que el propio alumnado corrija sus tareas, realizar coevaluaciones (o revisiones entre pares) a través de los foros de las actividades y efectuar un test de autoevaluación de cada módulo de contenidos de la formación. Asimismo se planteó la presentación de los nuevos conocimientos de cada uno de los módulos mediante un vídeo de animación protagonizado por dos miembros de MSF para ayudar a la identificación de los estudiantes con los temas tratados para incrementar el aprendizaje significativo, y con ello conseguir una formación más eficiente.

Después de esta fase, se realizó una Planificación partiendo de la solución planteada en el análisis de necesidades. Esta Planificación, vinculada con los objetivos específicos del proyecto, ha sido de las tareas a realizar, los recursos humanos implicados, los productos a obtener y los plazos a cumplir en cada una de las fases de ADDIE. Además se creó un cronograma en *Gantter* de la misma. Por último, se elaboró un presupuesto teniendo en cuenta los recursos humanos; los recursos materiales, técnicos y de infraestructura; el mantenimiento y funcionamiento; y los imprevistos.

En la fase de **Diseño**, en el enfoque teórico se eligió el modelo pedagógico *Entornos de aprendizaje constructivista* de Jonassen debido a las necesidades detectadas en la fase anterior porque este modelo posibilita presentar problemas auténticos, recursos de información, herramientas cognitivas, y colaborativas; lo cual facilita el autoaprendizaje ya que se proporciona autonomía a los estudiantes para que construyan activamente su propio conocimiento. Con respecto a la modalidad de enseñanza, se decidió continuar con el e-learning principalmente porque permite llevar a cabo actividades de autoaprendizaje.

En cuanto al diseño instruccional de la acción formativa, se optó en la metodología por el *socioconstructivismo* de Vigotsky, donde: el alumno/a es el responsable de su propio aprendizaje, se facilita interacción entre los estudiantes en los foros para ayudar a crear conocimientos, o se construye aprendizaje significativo mediante actividades y tareas auténticas, entre otros aspectos que tiene en cuenta. Seguidamente se planificaron los cambios que se iban a introducir en los siete módulos del curso (*Primeros pasos*, *Muestra lo que sabes sobre MSF*, *¿Crees que MSF debería intervenir?*, *¿Qué sabes del Marco Lógico en acción?*, *Es hora de informar*, *Conceptos básicos de seguridad de MSF*, y *Módulo de Cierre*), referidos a modificaciones en las actividades y recursos de aprendizaje. Especificando en cada módulo: su duración, competencias genéricas y transversales, objetivos de aprendizaje, contenidos, recursos, actividades y evaluación.

En relación con el diseño de la evaluación de aprendizajes, se planificaron los instrumentos para efectuar la evaluación de proceso de cada uno de los módulos y la evaluación final del curso; atendiendo a la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

Por lo que se refiere al diseño tecnológico, se utilizó *Totara* como plataforma LMS al venir determinada por *MSF eCampus*. También se especificaron los espacios y herramientas de interacción/comunicación, y los sistemas de atención y soporte al estudiante de la plataforma de aprendizaje. Además se comprobó que *Totara* cumplía los criterios de usabilidad, y asimismo los de simplicidad, coherencia y claridad con respecto a la interficie gráfica. Por otra parte, se crearon unos recursos de aprendizaje para integrarlos en la plataforma, que cumplieran los criterios de usabilidad, flexibilidad, calidad y efectividad.

Acerca del diseño de la evaluación del proyecto, se diseñaron instrumentos de valoración de los dos tipos de evaluación: de proceso, en la que se tuvieron en cuenta cada una de las fases del proyecto, y la final.

Por último, se creó la propuesta de desarrollo de los productos de la siguiente fase; que fue bien recibida por el tutor externo.

En la fase de **Desarrollo**, debido a la limitación de tiempo determinada por el máster, no fue

posible desarrollar las mejoras en el curso entero, por lo que sólo fueron creados los productos correspondientes al módulo 2 de la formación (*Muestra lo que sabes sobre MSF*), con una duración de cinco horas, que es el que se implementó en la fase siguiente. En esta fase se realizan varias acciones, las principales fueron: se creó la *Guía del Usuario* para proporcionar ayuda al alumnado para utilizar la plataforma virtual y todas las herramientas del curso; se publicaron mensajes dirigidos a los estudiantes en los diferentes foros (generales y de las actividades); fue creado un vídeo de animación de presentación de los contenidos del módulo mediante *PowToon*; se modificó una de las actividades y la tarea final para introducir la coevaluación y las *respuestas modelo*; se desarrolló un test de autoevaluación; y se elaboró un cuestionario de valoración del curso para el alumnado. Además fueron desarrolladas las herramientas de evaluación de proceso y final del proyecto. En último lugar, se realizó la propuesta de implementación piloto y de la validación por terceros, y de la evaluación de ambas; que recibió la aprobación del tutor externo.

En la fase de **Implementación**, se llevaron a cabo dos procesos: la implementación piloto del módulo 2 del curso, y una validación por terceros. En el primero, fueron seleccionados cinco participantes pertenecientes a MSF a los que se les dio instrucciones sobre lo que debían hacer; pero debido a problemas de participación por el aumento de la carga de trabajo en su puesto laboral debido a la marcha de una de las empleadas del departamento, al que pertenecen todos, se alargó el plazo. Finalmente se consiguió que una alumna realizara todas las actividades y accediera a todos los recursos del módulo 2. Posteriormente se efectuó una evaluación de la implementación piloto mediante varios instrumentos evaluativos.

En cuanto a la validación por terceros, un evaluador externo analizó el curso, tanto las actividades y recursos de aprendizaje creados, como los recursos comunes de la formación desarrollados. Después utilizó una herramienta de evaluación para transmitir sus valoraciones. A continuación se interpretaron los resultados obtenidos tanto en este proceso como en la implementación piloto. Siendo las principales conclusiones que las actividades de autoaprendizaje han conseguido disminuir el trabajo de los tutores, y el vídeo introductorio ha conseguido que se adquieran los contenidos de forma significativa.

En la fase de **Evaluación**, se aplicaron los instrumentos desarrollados para la evaluación final del proyecto y obteniendo entre otros resultados, que el objetivo general (“Diseñar una propuesta general de mejoras del curso *e-Induction* para que sea más sostenible y eficiente”) y los objetivos específicos se habían logrado, que la metodología había contribuido a mejorar el aprendizaje y también a conseguir los objetivos del proyecto, o que las actividades de autoaprendizaje habían proporcionado una retroalimentación adecuada.

En **conclusión**, el proyecto ha recibido una valoración positiva de todos los agentes implicados: el tutor externo de MSF, el evaluador externo, la alumna participante en la implementación piloto, y la autora de la propuesta. Respecto al impacto previsible en la organización de las mejoras de la presente propuesta, el tutor externo de MSF prevé que “...*luego se puede extrapolar a todos los cursos de eCampus MSF porque con menos recursos humanos llegar a más alumnado sin restar calidad a la formación es muy beneficioso para Médicos Sin Fronteras*”.

2. INTRODUCCIÓN

2.1. ORIGEN DE LA PROPUESTA

Esta propuesta de Trabajo Fin de Máster Profesionalizador (TFM) de la especialidad Diseño Tecnopedagógico denominada **Análisis del curso e-Induction y propuesta de mejoras** surge a partir de la comunicación a través de *Skype*, e-mail y telefónicamente de la alumna en prácticas del máster *Educación y TIC (e-learning)* de la UOC con **José Manuel Lorente Santamarta**, el tutor

externo de este proyecto y miembro de la organización *Médicos Sin Fronteras* (MSF). Donde ocupa el cargo de *MSF eCampus Manager* (que también recibe la denominación de *E-learning Project Manager*), que tiene como funciones el encargarse de la sección de formación y de e-learning del campus virtual de MSF.

En las primeras reuniones que se mantuvieron, el tutor externo comentó varias propuestas relacionadas con la formación ofertada en el campus virtual de MSF, que se podrían llevar a cabo, pero debido a que debía desarrollarse en la especialidad de Diseño Tecnopedagógico, se decidió que el proyecto sobre la revisión y propuestas de mejoras del curso *e-Induction* era el más adecuado porque implicaba el diseño, implementación y evaluación de mejoras en un programa de e-learning, que corresponde con uno de los ejemplos de propuestas de dicha especialidad nombrados por **García et al. (2016)**.

El curso *e-Induction*, que es el encargado de dar información básica de la organización a todos los nuevos miembros, actualmente según **MSF – OCBA (2017)** tiene las siguientes características:

INFORMACIÓN ACTUAL DEL CURSO <i>e-INDUCTION</i>	
Sección organizadora	OCBA (sede central de Barcelona).
Plazas OCBA	24 alumnos/as.
Modo	E-learning.
Idiomas	Español, francés e inglés.
Duración	30 h.
Grupo de destino	Todos los nuevos trabajadores de MSF.
Objetivo general	Los alumnos/as serán capaces de explicar los principales conceptos relacionados con el mundo de OCBA MSF. También podrán utilizar algunas herramientas relacionadas con la gestión de proyectos.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • MSF en la escena humanitaria. • Organización y funcionamiento de MSF. • Política de operaciones de MSF. • Ciclo del proyecto y uso del marco lógico. • Políticas, procedimientos y herramientas. • Recopilación y análisis de datos. • Presentación de informes y comunicación.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Tareas basadas en un enfoque didáctico en que los participantes deben producir productos concretos relacionados con el mundo de MSF, por ejemplo, decidir, si la organización debe intervenir en un contexto determinado, de acuerdo con la política de operaciones. • Existen tutores encargados de orientar y evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 1. Información de e-Induction. Fuente: MSF.

2.2. FINALIDAD DEL PROYECTO

Este proyecto tiene como finalidad que el curso *e-Induction* se convierta en un servicio de formación **sostenible** porque actualmente a causa del aumento considerable del número de alumnos/as a causa de las nuevas incorporaciones a MSF, los tutores del curso tienen sobrecarga de trabajo porque deben evaluar las actividades y tareas que realizan el número elevado de

estudiantes que tienen asignados. Lo cual repercute en que los tutores no puedan dar una retroalimentación adecuada a los estudiantes en el plazo correspondiente a cada actividad. Para conseguir dicha sostenibilidad, es decir, reducir la carga de quehaceres de los tutores para que pueda seguir existiendo *e-Induction* sin problemas, el presente proyecto realizará una propuesta de cambios basados en el autoaprendizaje del alumnado.

La presente propuesta también pretende incrementar la **eficiencia** educativa del curso. Para lo cual se llevará a cabo una mejora relacionada con la contextualización de los contenidos para aumentar el aprendizaje significativo del alumnado y también su motivación.

2.3. MODELO DE GESTIÓN DE REFERENCIA

El **modelo de gestión** en que está basado el proyecto es **ADDIE**, que está formado por cinco fases: Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación. Se ha elegido por dos razones mencionadas por **Belloch**:

- El modelo ADDIE es un proceso de diseño Instruccional interactivo, en donde los resultados de la evaluación formativa de cada fase pueden conducir al diseñador instruccional de regreso a cualquiera de las fases previas ya que el producto final de una fase es el producto de inicio de la siguiente fase.
- ADDIE es el modelo básico de diseño instruccional, pues contiene las fases esenciales del mismo. Las cuales determinan las tareas específicas correspondientes a cada una de ellas.

2.4. ESTRUCTURA DE LA MEMORIA

La presente Memoria seguirá las fases del modelo ADDIE, pero contendrá además otros apartados que faciliten la comprensión de este documento. Concretamente, tendrá la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, introducción, contextualización, justificación, objetivos del proyecto, análisis de necesidades, planificación, diseño, desarrollo, implementación piloto y evaluación, conclusiones generales del proyecto, referencias bibliográficas y bibliografía complementaria, y anexos.

3. CONTEXTUALIZACIÓN

3.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA ORGANIZACIÓN

El proyecto *Análisis del curso e-Induction y propuesta de mejora* se enmarca dentro de la organización *Médicos Sin Fronteras*, porque *e-Induction* es un curso obligatorio para todos los nuevos miembros de la misma, para que previamente a desempeñar su labor dentro de ella, desarrollen la comprensión y habilidades en las principales áreas de conocimiento de MSF: organización, funcionamiento o política operacional, entre otras.

Según la web de MSF, se trata de una organización humanitaria internacional de acción médica que asiste a poblaciones en situación precaria, y a víctimas de catástrofes y de conflictos armados, sin discriminación por raza, religión o ideología política.

Como organización humanitaria, su compromiso es desinteresado, no lucrativo centrado siempre en las personas y respetando los siguientes **principios**: humanidad, imparcialidad, independencia, neutralidad, acceso libre e independiente a las poblaciones, evaluación imparcial de las

necesidades, universalidad y proporcionalidad de la ayuda, libre elección de las acciones y medios a emplear, responsabilidad, supervisión y control de la asistencia prestada.

Está presente en más de 65 países, con 425 proyectos en marcha y 19 oficinas en los cinco continentes. Su personal cuenta con más de 2.500 trabajadores internacionales en el terreno, que colaboran con 29.000 profesionales contratados localmente. Su compromiso con las poblaciones a las que asiste es la fuerza vital de MSF, de ahí que la formación y el desarrollo dentro de la organización, sea una de sus prioridades.

MSF cuenta con cinco delegaciones en España situadas en Bilbao, Madrid, Málaga, Santiago de Compostela y Valencia y la sede central OCBA, situada en Barcelona. A esta sede principal pertenece el tutor de este proyecto; siendo los datos de la misma:

CENTRO	Médicos Sin Fronteras – OCBA.
DIRECCIÓN	Calle Nou de la Rambla, 26, Barcelona.
TELEFONO	93 304 61 69.
HORARIO	De 8:00 h a 18:30 h.
SITIOS WEB	https://www.msf.es/ https://www.msf.es/actualidad/blogs http://www.facebook.com/medicossinfronteras.org http://twitter.com/msf_espana https://plus.google.com/110981584708327608177 https://www.instagram.com/msf_en_espanol/ http://www.youtube.com/medicossinfronteras https://vimeo.com/msf http://medicossinfronteras.tumblr.com/
NIVEL EDUCATIVO	Formación continuada de personal de la organización (<i>National and International Staff</i>).

Tabla 2. Información de Médicos Sin Fronteras - OCBA. Fuente: MSF.

Entre los diferentes departamentos con los que cuenta MSF-OCBA, se encuentra la **Learning Unit**, la cual tiene como objetivo asegurar a todo el personal de MSF el acceso a la formación, de manera que adquieran y desarrollen los conocimientos y habilidades requeridas para su puesto de trabajo.

En cuanto a la **estructura y organización** de la *Learning Unit*, ésta cuenta con catorce personas: jefe de unidad, responsable de producción, técnicos de formación, responsables de contenidos y cuatro personas encargadas de las acciones de formación virtual a través del *MSF eCampus*:

- *eCampus Leader*: jefe de la unidad.
- *eCampus Instructional Designer*: diseñador/a instruccional.
- *eCampus Project Support*: da soporte al diseñador/a instruccional y al *Campus Leader*.
- *eCampus Technician*: responsable de mantenimiento.

Por otro lado, en el diseño de acciones de aprendizaje se hace necesaria la participación del especialista en contenidos. Éste colabora estrechamente con el diseñador/a instruccional y el tutor/a en el diseño de los cursos. En MSF se incluye en los departamentos técnicos (Medicina, Finanzas, Logística, etc.). Siendo su papel el de determinar el contenido del curso y asesorar al diseñador/a instruccional y el tutor/a acerca de las tareas de concepción y tutoriales.

En el año 2009, desde esta sede central de Barcelona, promovido por el desarrollo de las nuevas

tecnologías, la creación de la *Learning Unit* y la implicación de personal cualificado en la materia, se pone en marcha el proyecto de e-Learning *MSF eCampus*, que se basa en el sistema de gestión de aprendizaje *Totara*, que es la versión corporativa de *Moodle*. Este proyecto se organiza principalmente en las cuatro áreas recogidas en siguiente imagen:

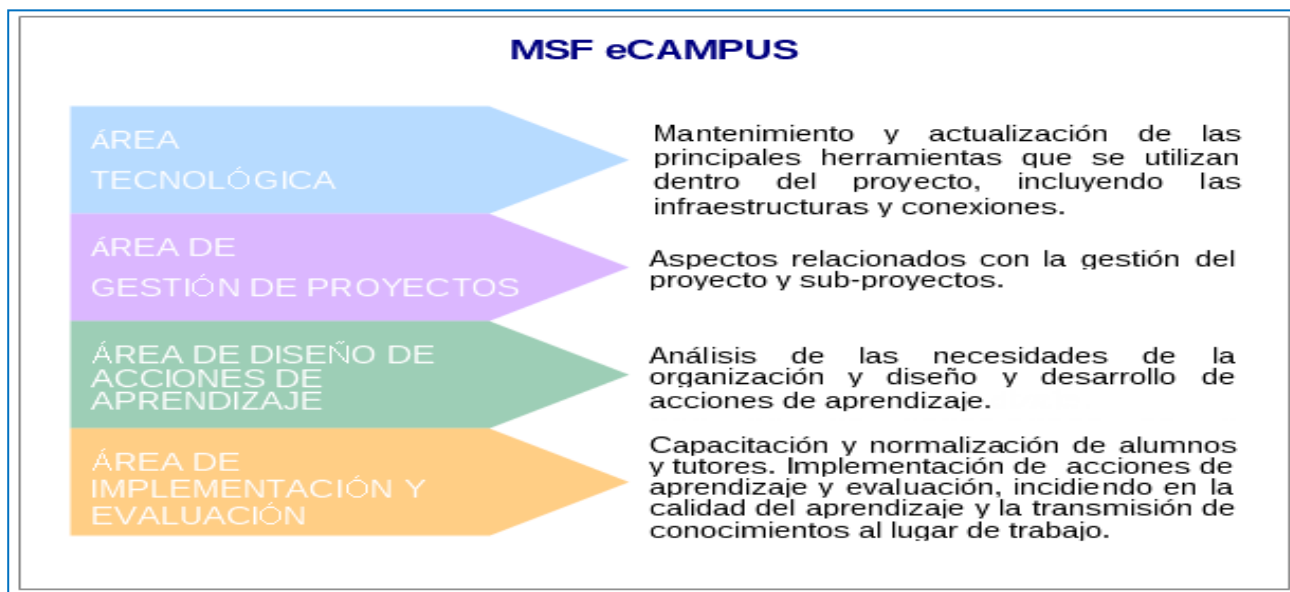


Imagen 1. Áreas del proyecto de MSF eCampus. Fuente: MSF.

Este proyecto nace con el principal propósito de aumentar el acceso a experiencias de aprendizaje del personal de la organización tanto nacional como internacional, alcanzándose en 2016 más de 2500 usuarios. Actualmente el *MSF eCampus* cuenta con un gran número de acciones formativas (cursos, materiales y comunidades de práctica entre otros) que permiten mejorar las competencias profesionales, compartir el conocimiento así como aprender más sobre y en MSF.

En relación al **proyecto pedagógico** del campus virtual de esta organización, según **MSF (2016)** se caracteriza por estar centrado en el estudiante. Por ello busca conocer las necesidades del alumnado, para adecuarse a sus circunstancias y contexto para mejorar su aprendizaje. En la *Imagen 2* se observan los principales elementos del modelo pedagógico de *MSF eCampus*:



Imagen 2. Proyecto pedagógico de MSF. Fuente: Elaboración propia.

Los principales elementos del proyecto pedagógico anterior son:

- Estudiante. Es un elemento activo y responsable de su propio aprendizaje. Por otro lado, cada estudiante tiene necesidades diferentes que responden a varias causas: cultural, tareas que realiza en MSF, intereses personales, etc.; que son tenidas en cuenta en la programación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Tutor/a. También es un elemento clave. Su función es guiar al alumnado y realizar un seguimiento de su progreso. También colabora en el diseño final de los cursos y en su implementación.
- Diseñador/a instruccional. Se encarga de diseñar la formación teniendo en cuenta las necesidades del alumnado y su entorno de aprendizaje.
- Experto/a en contenidos. Colabora estrechamente con el diseñador instruccional y el tutor en el diseño de cursos. En MSF está integrado en los departamentos técnicos (Médico, Finanzas, Logística, Operaciones, y Recursos Humanos).
- Entorno de aprendizaje. De carácter abierto y flexible. Lo que significa combinar e-learning y b-learning dependiendo de las circunstancias, contexto y necesidades del alumnado.
- Enfoque pedagógico. También abierto, y que tiene como principios: el aprendizaje debe consistir en resolver problemas reales, en integrar el nuevo conocimiento en la estructura de los saberes que se poseen, en realizar la demostración del nuevo conocimiento al estudiante, en poder ser aplicado por el alumno/a, y en estar contextualizado.
- Estrategia para objetos de aprendizaje. Consiste en diseñar materiales y actividades basados en objetos de aprendizaje (OA) para dar más flexibilidad en la creación de cursos adaptados a los estudiantes. Además crear OA reutilizables en diferentes contextos.
- Cursos/Módulos/Actividades. Son creados por diseñadores instruccionales, expertos en contenidos y tutores.
- Evaluación y seguimiento. La evaluación es un elemento esencial de este proyecto pedagógico, y debe ayudar al alumnado a reflexionar sobre su propio aprendizaje.

En cuanto a **los recursos TIC** de los que dispone *MSF eCampus*, están formados por:

- LMS: Totara.
- Herramientas de autor: *Camtasia* (capturador y editor de vídeo), *iSpring* (convertor de *Power Point a Flash*), *Thinkling* (creador de imágenes interactivas) y *PowToon* (diseñador de vídeos y presentaciones animadas).

3.2. DESCRIPCIÓN DE LA NECESIDAD FORMATIVA A ABORDAR

E-Induction es un curso destinado a las nuevas incorporaciones en MSF, para que conozcan la filosofía, organización y funcionamiento de *Médicos Sin Fronteras*.

Pero esta formación se ha convertido casi incompatible con la carga de trabajo que pueden soportar los tutores debido a que últimamente ha crecido notablemente el número de estudiantes a causa del aumento de las incorporaciones a la organización. Por lo que se han de realizar cambios metodológicos en el curso para que sea menos tutorizado: *respuestas modelo* para que el alumnado realice correcciones automáticas, tests de autoevaluación para que los estudiantes conozcan el grado en que están cumpliendo los objetivos del curso, y actividades de coevaluación para que la retroalimentación sea dada entre compañeros/as.

Por otro lado, MSF también necesita aumentar la eficiencia de *e-Induction*; por lo que se decide crear un vídeo de animación de presentación de los contenidos de cada módulo del curso, protagonizado por dos miembros de la organización, con la intención de contextualizar los aprendizajes, para lograr un aprendizaje significativo, y mayor motivación en el alumnado, y con ello conseguir una formación más eficaz.

4. JUSTIFICACIÓN

El curso *e-Induction* fue creado en 2009 en *MSF eCampus* para que los nuevos trabajadores (como el personal médico, de logística, financiero y operacional, entre otros) conozcan la filosofía y el funcionamiento de esta organización y las posibles situaciones que van a encontrar en el lugar al que sean destinados. Sin embargo, en la actualidad se ha detectado que se trata de un curso poco sostenible por el gran número de alumnado inscrito ya que al ser una formación tutorizada, los tutores no pueden atender adecuadamente a todos los alumnos/as.

La justificación de la **utilidad** de este proyecto se sustenta en que el *MSF eCampus* desde su inicio no ha dejado de desarrollarse y mejorarse, como muestra la *Imagen 3*. En 2009, se implementó el sistema de gestión de aprendizaje *Moodle*, se desarrollaron acciones de formación para dar a la organización la capacidad para llevar a cabo acciones de e-learning de calidad y se lleva a cabo un curso piloto en 3 versiones: en línea, *blended* y fuera de línea (CD). En 2011 se consiguen más de 500 usuarios. Durante los siguientes años, la organización desarrolla más acciones de aprendizaje para el personal alcanzándose en 2016 más de 2500 usuarios. Por ello, el elevado número de nuevos usuarios del campus virtual de MSF dificulta que el curso *e-Induction* pueda ser tutorizado.

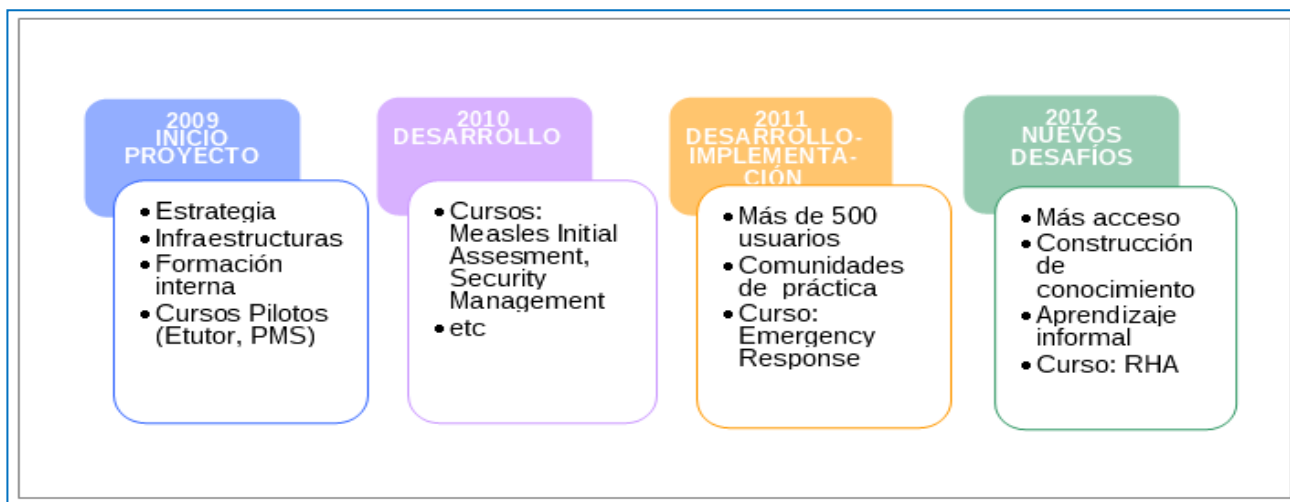


Imagen 3. Historia de MSF eCampus. Fuente: MSF.

También se justifica la utilidad de esta propuesta en que MSF está en más de 65 países de los cinco continentes, con 425 proyectos en funcionamiento, como se puede observar en la *Imagen 4*. Lo que ha incrementando el número de miembros de la organización y, por tanto, de los alumnos/as de *e-Induction*.



Imagen 4 .Proyectos de MSF en el mundo. Fuente: MSF.

Con respecto a la **idoneidad** de este proyecto de e-learning en MSF, se justifica en que esta modalidad de enseñanza tiene una serie de características, que según **Area & Adell (2009)**, son las óptimas para los estudiantes del curso *e-Induction* y que son las que se describen a continuación:

- Facilitar el acceso a la formación individuos que no pueden acceder a la modalidad presencial. Como es el caso de los participantes de esta formación, que se encuentran repartidos por la geografía mundial.
- Flexibilidad en los tiempos y espacios educativos. Ya que el alumnado de *e-Induction* al estar trabajando, y repartido por diferentes países necesita esta capacidad de esta modalidad de enseñanza de adaptarse a las circunstancias del alumnado.

Por otro lado, esta propuesta es **viable** por las razones expuestas a continuación:

- Viabilidad de la temporalización. Es posible llevar a cabo las tareas programadas en el cronograma porque se ajustan al período de duración de este semestre del máster, ya que comienza la primera fase de Análisis el 09/03/2017 y la última fase de Evaluación finaliza el 22/05/2017; incluyendo la Implementación piloto de un módulo del curso, ya que este semestre no habría suficiente tiempo para llevar a la práctica el curso entero. Asimismo, el tutor externo, el sr. Lorente, que es *eCampus manager* de MSF, se ha comprometido a tutorizar todo el proyecto, incluyendo la implementación piloto.
- Viabilidad de la implicación de los agentes. El tutor externo se ha involucrado en suministrar información relativa a la organización y a *e-Induction*, y en proporcionar acceso a *MSF eCampus* para llevar a cabo el proyecto. Con respecto a este punto, existe una comunicación continua entre el sr. Lorente y la autora del proyecto mediante e-mail y una reunión semanal a través de *Skype* o telefónicamente.
- Viabilidad de la plataforma de aprendizaje. Se utilizará el campus virtual de *Médicos Sin Fronteras*, donde el tutor externo creará una copia de *e-Induction* para poder desarrollar e implementar en las mejoras planificadas.

5. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Partiendo de la finalidad del proyecto, se enuncia el siguiente **objetivo general**:

OBJETIVO GENERAL	
OG1	Diseñar una propuesta general de mejoras del curso <i>e-Induction</i> para que sea más sostenible y eficiente.

Tabla 3. Objetivo general del proyecto. Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, a partir del anterior objetivo general se establecen unos **objetivos específicos**:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
Nº		OG relacionado
OE1	Realizar un análisis de necesidades del curso <i>e-Induction</i> siguiendo un Plan de Análisis.	OG1
OE2	Planificar el proyecto de mejoras del curso teniendo en cuenta el análisis de necesidades.	OG1
OE3	Diseñar la propuesta de innovaciones de <i>e-Induction</i> de manera detallada y justificada.	OG1

OE4	Elaborar el presupuesto necesario para el proyecto.	OG1
OE5	Desarrollar las mejoras del curso a mediante la creación de actividades y recursos de aprendizaje.	OG1
OE6	Desarrollar herramientas de evaluación del curso.	OG1
OE7	Realizar la implementación piloto de un módulo del curso.	OG1
OE8	Efectuar la evaluación final del proyecto.	OG1
OE9	Desarrollar la evaluación de cada fase del modelo de gestión utilizado.	OG1

Tabla 4. Objetivos específicos del proyecto. Fuente: Elaboración propia.

6. ANÁLISIS DE NECESIDADES

Para llevar a cabo este proyecto es necesario realizar en primer lugar un análisis de necesidades, que corresponde a la primera fase del modelo de gestión ADDIE. Para ello se realizarán las siguientes acciones:

- Determinar los elementos que intervienen en esta propuesta que serán objeto de análisis.
- Seleccionar los instrumentos para realizar la recogida de información de dichos objetos.
- Establecer los procedimientos de cómo utilizar dichos instrumentos.
- Planificar los tres puntos anteriores mediante un plan de análisis.
- Presentar los resultados de la recogida de información.
- Analizar las necesidades según los datos obtenidos.
- Redactar las conclusiones, incluyendo las posibles limitaciones y las estrategias para hacerles frente, la solución propuesta, y los factores clave del proyecto.

6.1. DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS

Objetos de análisis

Los objetos del análisis de necesidades son los elementos relacionados con este proyecto que condicionan el diseño y la implementación del mismo, y que se detallan a continuación:

- **Recursos pedagógicos.** Referidos en concreto a los alumnos/as del curso *e-Induction*. Es esencial saber sus necesidades, para lo cual se analizará su valoración personal sobre la metodología de la formación, la actuación del tutor/a, la aplicabilidad de lo aprendido a su trabajo o los aspectos que mejorarían del curso, entre otros aspectos. Con esta información se puede conseguir adaptar el diseño de las propuestas de mejora del curso a sus necesidades. Se ha elegido a los estudiantes como objeto de análisis porque según **MSF (2016)**, el proyecto pedagógico de *MSF eCampus* se caracteriza por estar centrado en ellos. Por ello se busca conocer sus necesidades para adecuarse a sus circunstancias.
- **Recursos tecnopedagógicos.** Donde se analizarán las necesidades tecnopedagógicas de *e-Induction*. Para lo cual se recabará información de los tutores del curso, que incluyen a la tutora actual y al tutor anterior del curso. De los cuales se deberá conocer su opinión, porque como docentes de esta formación poseen conocimientos y experiencia sobre qué se puede mejorar del curso y cómo llevarlo a cabo para conseguir los objetivos de este proyecto. Se han escogido los recursos tecnopedagógicos como objeto de análisis, porque

es necesario saber qué metodología emplear y mediante qué herramientas tecnológicas llevarlo a cabo, para introducir innovaciones en el curso, como la de reducir la carga de trabajo de los tutores.

- **Los recursos tecnológicos.** Referidos al estudio de las características de *Totara*, que es la plataforma LMS que utiliza el curso *e-Induction* en *MSF eCampus*. Se ha optado por este LMS como objeto de análisis porque es imprescindible estudiarlo para examinar cómo se configura un curso y cuáles son sus posibilidades (tipos de actividades o cómo funcionan los módulos de comunicación, entre otros) para poder llevar a la práctica las mejoras que se diseñarán, ya que el proyecto se tratará de rediseñar un curso de e-learning en *Totara*.

Instrumentos de análisis

La relación entre los objetos de análisis y la herramienta que se empleará para analizar cada uno de ellos, se puede observar en tabla que se expone seguidamente:

OBJETOS DE ANÁLISIS	INSTRUMENTOS
Recursos pedagógicos.	Documento de acceso privado de MSF: <u>Encuesta</u> realizada al alumnado de <i>e-Induction</i> en 2016.
Recursos tecnopedagógicos.	Cuestionario a los tutores del curso.
Recursos tecnológicos.	Documento de acceso privado de MSF: <u>Manual de uso de la plataforma LMS Totara</u> .
Recursos tecnológicos.	Checklist.

Tabla 5. Objetos de análisis e instrumentos de la fase de Análisis. Fuente: Elaboración propia.

A continuación se justificará la elección de las herramientas de análisis expuestas:

- **Los documentos de acceso privado de MSF** han sido seleccionados porque permiten extraer datos cuantitativos y cualitativos esenciales para el análisis de necesidades; y que además, en el caso de la encuesta a los estudiantes del curso, son complicados de obtener por otros medios. De modo que, del manual de Totara se obtendrá información sobre sus características, y de la encuesta realizada a los estudiantes del curso en 2016, se conseguirán datos sobre la evaluación que hicieron estos alumnos/as sobre el curso.
- Se ha optado por **el checklist** porque sirve para recoger datos ordenadamente y de forma sistemática, comprobando que esté toda la información que se pretendía reunir. Este instrumento permitirá que se compruebe que el manual de uso de *Totara* contiene información sobre una lista de aspectos de esta plataforma LMS que deben ser analizados: la administración de un curso, los módulos de comunicación y los tipos de actividades.
- **El cuestionario a los tutores del curso** ha sido elegido porque posibilita realizar por escrito preguntas precisas a dichos docentes, para conocer sus opiniones y experiencias acerca de las mejoras aplicables a *e-Induction* para conseguir los objetivos del proyecto. Además también se ha seleccionado porque el cuestionario se puede contestar por los tutores sin la presencia física de la autora del mismo, lo cual sería difícil debido a la distancia geográfica entre los tutores de *e-Induction* (Barcelona) y la alumna de prácticas (Alicante).

Procedimientos de análisis

Después de seleccionar los instrumentos para el análisis de necesidades, se debe describir cómo utilizar dichas herramientas.

Con respecto al **manual de uso de Totara**, será facilitado por el tutor externo mediante un enlace a una sección de la plataforma *MSF eCampus* que le enviará a la autora del proyecto mediante un correo electrónico. Cuando se reciba el hipervínculo, se accederá a él y se analizará la información sobre la plataforma LMS utilizando un checklist para comprobar que en esta documentación se mencionan las siguientes cuestiones:

- Administración de un curso.
- Informes y calificaciones.
- Módulos de comunicación.
- Tipos de actividades y recursos de aprendizaje.

Seguidamente será examinada esta información para formar parte del informe de análisis de necesidades efectuado.

En cuanto a **la encuesta realizada al alumnado del curso e-Induction en 2016**, también será enviada por el tutor externo a la alumna de prácticas por e-mail a través de un enlace a una sección de la plataforma virtual de MSF. Posteriormente será analizada para integrar la información obtenida en el informe antes mencionado. Esta encuesta incluye las siguientes preguntas:

- ¿Conseguiste los objetivos del curso?
- ¿Los contenidos del curso estaban relacionados con los objetivos?
- ¿Se han cumplido tus expectativas sobre el contenido?
- ¿Cómo valorarías la metodología del curso?
- ¿Cómo evaluarías la aplicabilidad de este curso a tu puesto actual?
- ¿Cómo valorarías la labor del tutor/a?
- ¿Qué mencionarías como la/s característica/s más destacada/s de todo el curso?
- ¿Qué experiencias y conocimientos previos consideras necesarios para obtener los máximos beneficios durante el curso?
- ¿Crees que este curso te ha ayudado a desarrollar más tu capacidad profesional y desarrollar tus habilidades?
- ¿Has dispuesto de los requisitos de hardware y software requeridos en el curso? En caso negativo, ¿has tenido dificultades para conseguirlos?
- ¿Cómo mejorarías este curso?

Por último, **el cuestionario a los tutores del curso** se elaborará mediante *Word* y tendrá dos destinatarios:

- José Manuel Lorente Santamarta, tutor externo de este proyecto y *eCampus Manager*, que fue el anterior tutor de *e-Induction*. Que se le enviará como archivo adjunto en un correo electrónico por la alumna de prácticas, y que deberá devolver relleno por el mismo medio a dicha alumna.
- Mariona Sánchez González, tutora actual de *e-Induction*. Que primeramente será mandado por la autora de este proyecto al tutor externo junto con un e-mail de presentación de esta propuesta; y el sr. Lorente habrá de reenviar el cuestionario y dicho correo electrónico a la sra. Sánchez. En dicha e-mail se mencionará que el cuestionario ha de ser devuelto, una vez completado, a una dirección electrónica correspondiente a la de la alumna en prácticas.

Las preguntas que contendrá este cuestionario serán las siguientes:

1. ¿Qué se podría mejorar del curso *e-Induction*, basándose en alguna propuesta didáctica concreta, para que se redujera la carga de trabajo de los tutores?
2. ¿Cómo sería posible llevar dicha/s mejora/s a la práctica?
3. Tomando como base la tecnología, ¿qué podría mejorarse del curso con el fin de que fuera

- menos tutorizado?
4. ¿Cómo se implementaría/n dicha/s innovación/es?
 5. Además de reducir la carga de trabajo de los tutores, ¿qué otros aspectos sería posible mejorar del curso?
 6. ¿Cómo se podrían lograr esa/s mejoras?

Finalmente, los datos obtenidos del cuestionario a los tutores del curso también serán examinados para crear el *informe de análisis de necesidades*, que incluirá: la planificación de recogida de datos, el modo de realización de dicha recogida, el análisis de necesidades a partir de los datos obtenidos, la descripción de la solución propuesta, las posibles limitaciones del proyecto, las conclusiones y la evaluación.

Planificación

A continuación se muestra la planificación de la subfase de recogida de información, dentro de la fase de Análisis:

RECOGIDA DE INFORMACIÓN			
OBJETOS	INSTRUMENTOS	PROCEDIMIENTOS	PLAZOS
Recursos pedagógicos	- Encuesta realizada al alumnado en 2016.	- Aportada por el tutor externo a través de un enlace en un correo electrónico.	09/03/2017 – 23/03/2017
Recursos tecnopedagógicos	- Cuestionario a la tutora actual y al tutor anterior del curso.	- Creado con Word y enviada al tutor anterior, que la reenviará a la tutora actual del curso junto con una carta de presentación. Los cuestionarios serán devueltos, una vez completados, a la alumna en prácticas utilizando el correo electrónico.	09/03/2017 – 23/03/2017
Recursos tecnológicos	- Documentación interna de MSF: Manual de uso de <i>Totara</i> .	- Facilitada por el tutor externo mediante un hipervínculo en un e-mail.	09/03/2017 – 23/03/2017
Recursos tecnológicos	- Checklist.	- Elaborado por la autora del proyecto para comprobar si el manual de <i>Totara</i> contiene todas las características que deben ser analizadas.	09/03/2017- 23/03/2017

Tabla 6. Plan de análisis de necesidades. Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en la siguiente tabla se pueden examinar los plazos de las diferentes subfases de la fase de Análisis:

SUBFASES DEL ANÁLISIS	PLAZOS
Recogida de información.	09/03/2017 – 23/03/2017
Presentación de los resultados.	24/03/2017 – 30/03/2017

Análisis de necesidades según los datos obtenidos.	24/03/2017 – 30/03/2017
Descripción de la solución propuesta.	24/03/2017 – 30/03/2017
Posibles limitaciones del proyecto y estrategias para hacerles frente.	24/03/2017 – 30/03/2017
Redacción de conclusiones.	24/03/2017 – 30/03/2017
Realización de la evaluación de proceso de esta fase.	24/03/2017 – 30/03/2017

Tabla 7. Subfases de la fase de Análisis. Fuente: Elaboración propia.

6.2. DESCRIPCIÓN DE LA RECOGIDA DE DATOS

El análisis de los objetos, ya descritos, mediante los instrumentos, siguiendo el Plan de Análisis de Necesidades, ha posibilitado reunir información sobre las necesidades del curso *e-Induction*. El proceso de recogida de información se detalla a continuación.

En primer lugar, la **encuesta realizada al alumnado de e-Induction en 2016** se ha obtenido mediante un enlace a una sección de la plataforma *MSF e-Campus*, a la que la alumna en prácticas tiene acceso en modo administrador gracias a la mediación del tutor externo. Este enlace ha sido recibido mediante un e-mail remitido por el sr. Lorente.

En esta encuesta hay un total de 11 preguntas, siendo 6 de carácter numérico por tratarse de valoraciones del uno al cinco de determinados ítems y 5 de carácter cualitativo por ser preguntas abiertas. Con respecto a la participación, han sido 53 estudiantes anónimos los han respondido de forma voluntaria a esta encuesta. En relación al idioma de la información obtenida, es el inglés, a excepción de las respuestas a las preguntas abiertas que están en el idioma del alumno/a que ha realizado el curso (inglés, francés o español), por lo que se han tenido que traducir la mayoría de los datos al español.

En cuanto al plazo planificado para la obtención de este instrumento de análisis, se ha cumplido porque el tutor externo ha enviado el enlace dentro de los días previstos para obtener esta encuesta.

En segundo lugar, **el cuestionario enviado a la tutora actual de e-Induction y al antiguo tutor del curso** ha sido respondido por ambos. La alumna en prácticas lo ha remitido al anterior tutor, el sr. Lorente (también tutor externo de este proyecto) por correo electrónico y éste lo ha reenviado a la sra. Sánchez junto con una carta de presentación de dicho instrumento de análisis. Luego dentro del plazo dispuesto en el Plan de Análisis de Necesidades, los dos lo han mandado completado a la autora del proyecto. Por último, gracias a este instrumento de análisis se han obtenido los datos esperados sobre qué aspectos mejorar del curso para hacerlo menos tutorizado.

En tercer lugar, **el manual de uso de Totara** ha sido conseguido por medio de un hipervínculo a una sección de la plataforma *MSF e-Campus*. Este enlace se obtuvo a través de un correo electrónico enviado por el tutor externo de este proyecto dentro del plazo planificado en el Plan de Análisis.

En último lugar, **el checklist** (creado por la alumna en prácticas) del manual de uso de *Totara* se ha llevado a cabo dentro del plazo previsto para este fin en la planificación. Este instrumento ha permitido verificar que en esta guía se mencionan unas determinadas cuestiones necesarias para realizar el análisis de la plataforma LMS. Por otro lado, al estar la información en inglés se ha tenido que traducir previamente a efectuar el análisis.

6.3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS

A partir de la recogida de información mediante los instrumentos de análisis se han conseguido unos determinados resultados, que se exponen a continuación junto con el instrumento que se ha utilizado en cada caso para recoger estos datos.

Encuesta al alumnado de e-Induction en 2016

En cuanto a la primera pregunta sobre el logro de los objetivos del curso cuando lo finalizaron, un 55% de los estudiantes respondieron que alcanzaron la mayoría de ellos y un 45% los consiguieron parcialmente. Siendo los objetivos del curso *e-Induction* original, los siguientes:

- Comprender los principios básicos de la acción humanitaria.
- Conocer la historia, identidad y misión social de MSF.
- Saber los principales principios y conceptos de MSF.
- Entender qué significa *advocacy* para MSF y cuáles son sus principales actividades.
- Conocer la organización y funcionamiento de MSF (estructura, funciones y responsabilidades a nivel internacional).
- Relacionar la política operativa de MSF con los diferentes tipos de proyectos.
- Conocer los principios básicos de seguridad.



Imagen 5. Gráfico – Objetivos del curso. Fuente: Elaboración propia.

En la segunda pregunta sobre si los contenidos del curso se relacionan con los objetivos, el 60 % contestó que se cumplía en la mayoría de contenidos y un 36% que se lograba de forma parcial.

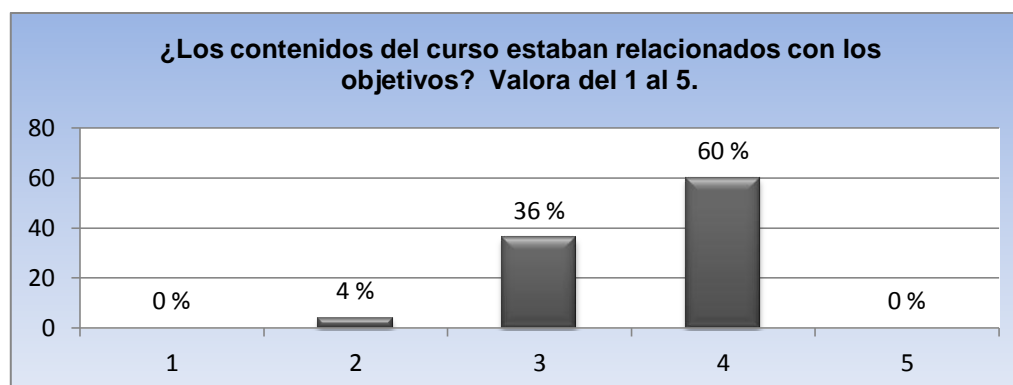


Imagen 6. Gráfico – Relación entre contenidos y objetivos. Fuente: Elaboración propia.

En la tercera pregunta acerca del cumplimiento de las expectativas iniciales sobre el contenido del curso, el 49 % de las respuestas son favorables, el 8 % negativas, y el 43 % se posicionan en un

lugar intermedio.



Imagen 7. Gráfico – Expectativas sobre el contenido. Fuente: Elaboración propia.

En la cuarta pregunta, que es con respecto a la valoración de la metodología, el 32 % cree que es la adecuada, el 21 % no está de acuerdo con ella, y casi la mitad del alumnado la valora parcialmente como apropiada.

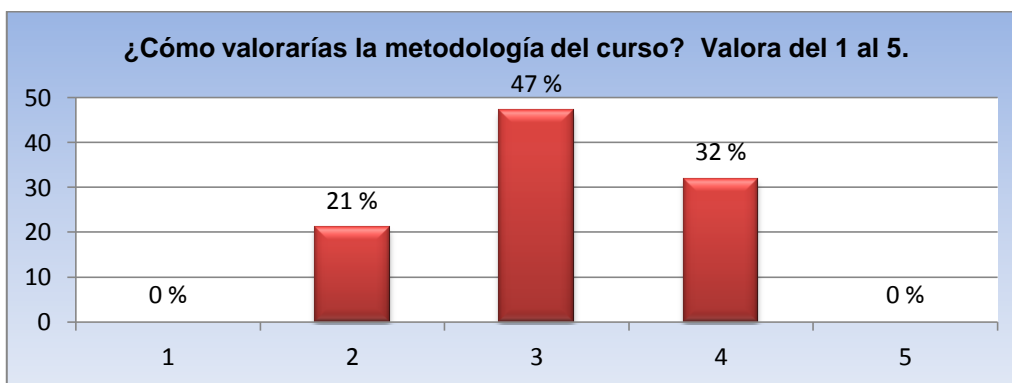


Imagen 8. Gráfico – Metodología. Fuente: Elaboración propia.

En la quinta pregunta acerca de evaluar la aplicabilidad del curso al puesto actual de trabajo en MSF, el 36 % le encuentra bastantes aplicaciones y el 55% se sitúa en una posición intermedia respecto a la puesta en práctica en la organización de lo aprendido.

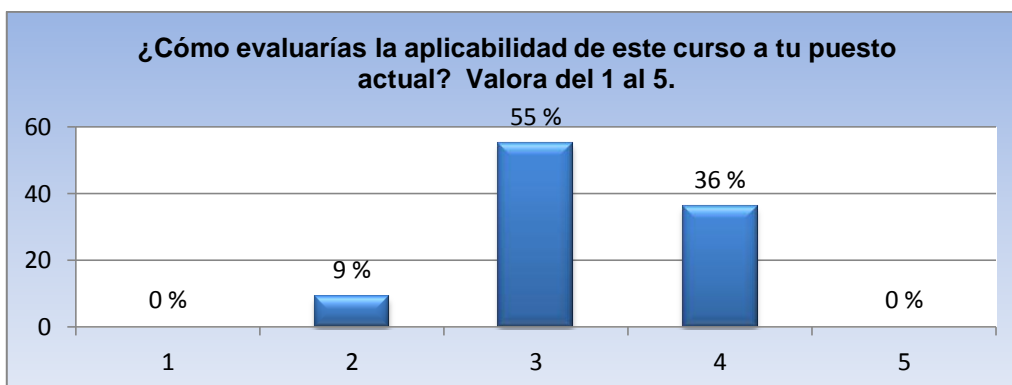


Imagen 9. Gráfico – Aplicabilidad del curso. Fuente: Elaboración propia.

En la sexta pregunta sobre evaluación de la labor del tutor/a, el 36 % le da una puntuación positiva, el 15 % negativa, y casi la mitad de los estudiantes le otorga un valor intermedio.

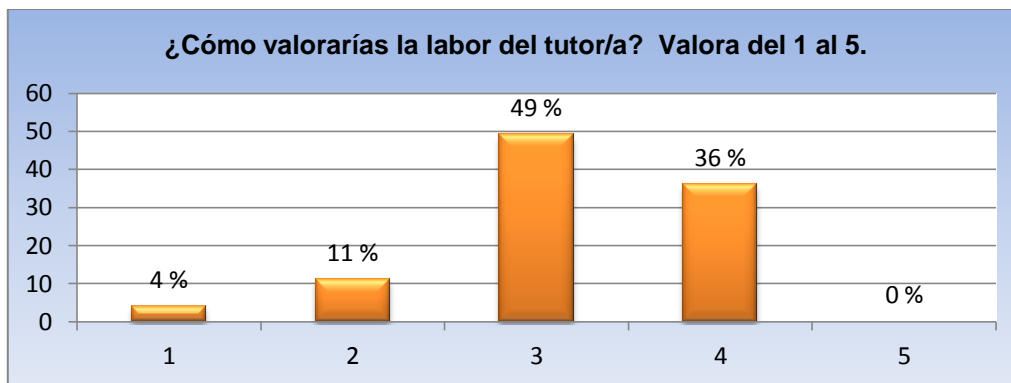


Imagen 10. Gráfico – Labor del tutor/a. Fuente: Elaboración propia.

En contraste con lo anterior, a partir de la cuestión número siete, las preguntas son abiertas y las respuestas de los estudiantes son reflexiones personales sobre ellas, por lo que se ofrecerá un resumen de cada cuestión a continuación.

La séptima pregunta trata sobre cuáles son las características más destacadas de *e-Induction*. Las respuestas mayoritarias se han referido a la compartición de información entre los participantes mediante los foros, los contenidos y el formato online.

La octava cuestión es acerca de qué experiencias y conocimientos previos son necesarios para obtener los máximos beneficios del curso. Donde la mayor parte de los discentes han opinado que serían conocimientos informáticos básicos, y un poco de experiencia sobre ayuda humanitaria (aunque este último aspecto ayudaría, pero no sería imprescindible).

La novena pregunta es con respecto a si el curso ayuda a desarrollar la capacidad profesional y habilidades. Siendo todas las respuestas positivas porque afirman que se trata de una formación práctica.

La décima pregunta es sobre si sus dispositivos electrónicos disponían de los requisitos de hardware y software requeridos en el curso, y si han tenido dificultades para conseguirlos en caso de no tenerlos. Donde todas las respuestas han sido afirmativas.

La última cuestión trata de cómo se podría mejorar el curso y las respuestas mayoritarias han sido: elevar la interacción entre los estudiantes y aumentar la retroalimentación del tutor/a.

Cuestionario a los tutores de e-Induction

Las respuestas al cuestionario remitido al sr. Lorente (anterior tutor del curso) y a la sra. Sánchez (tutora actual) se exponen seguidamente:

1. ¿Qué se podría mejorar del curso *e-Induction*, basándose en alguna propuesta didáctica concreta, para que se redujera la carga de trabajo de los tutores?

Lorente: En primer lugar se podrían dar soluciones a las tareas abiertas y que el alumno se autoevaluara. Para tener algún elemento de evaluación, creo que sería importante generar algún tipo de test que sirva como punto de control.

Sánchez: Reformular la metodología y actividades del curso. Crear actividades cerradas de respuesta y corrección automática (respuestas cerradas).

2. ¿Cómo sería posible llevar dicha/s mejora/s a la práctica?

Lorente: Creando nuevos tests y ofreciendo *respuestas modelo*.

Sánchez: Reformulando las prácticas actuales en actividades self-learning como he comentado en la primera pregunta.

3. Tomando como base la tecnología, ¿qué podría mejorarse del curso con el fin de que fuera menos tutorizado?

Lorente: Quizás la revisión entre pares. Lo demás ya lo menciono arriba.

Sánchez: Lo comentado en las otras preguntas.

4. ¿Cómo se implementaría/n dicha/s innovación/es?

Lorente: Mediante la propia plataforma de MSF. También buscando alguna herramienta externa que permita generar estos resultados esperados.

Sánchez: Creando las actividades prácticas self-learning en *Totara*.

5. Además de reducir la carga de trabajo de los tutores, ¿qué otros aspectos sería posible mejorar del curso?

Lorente: Creo que es importante añadir alguna mejora narrativa. Es decir, que los contenidos y/o módulos tenga una estructura narrativa, a modo de historia.

Sánchez: Cambiaría el diseño instruccional del curso. Ahora es expositivo y práctico, le daría una vuelta, más práctico, más identificación del usuario con el curso.

6. ¿Cómo se podrían lograr esa/s mejora/s?

Lorente: Generando mini simulaciones en la aparecen personajes contando situaciones que el alumno tiene que resolver.

Sánchez: Cambiando el diseño instruccional, proponiendo una historia que lleve al alumno por todos los módulos.

Manual de uso de *Totara* y Checklist

El manual de uso de *Totara* ha sido analizado mediante un checklist, que ha verificado que esta documentación informa de unos aspectos esenciales para llevar a cabo las mejoras en el curso:

- ✓ **Administración del curso:**
 - ✓ Configuración del curso.
 - ✓ Bloques.
 - ✓ Calificaciones.
 - ✓ Informes.
- ✓ **Módulos de comunicación:**
 - ✓ Foro.
 - ✓ Consulta.
 - ✓ Chat.
- ✓ **Tipos de actividades:**
 - ✓ Tarea.
 - ✓ Paquete SCORM.
 - ✓ Cuestionario

- ✓ Encuesta.
- ✓ **Recursos:**
 - ✓ Archivo.
 - ✓ Carpeta.
 - ✓ Etiqueta.
 - ✓ URL.

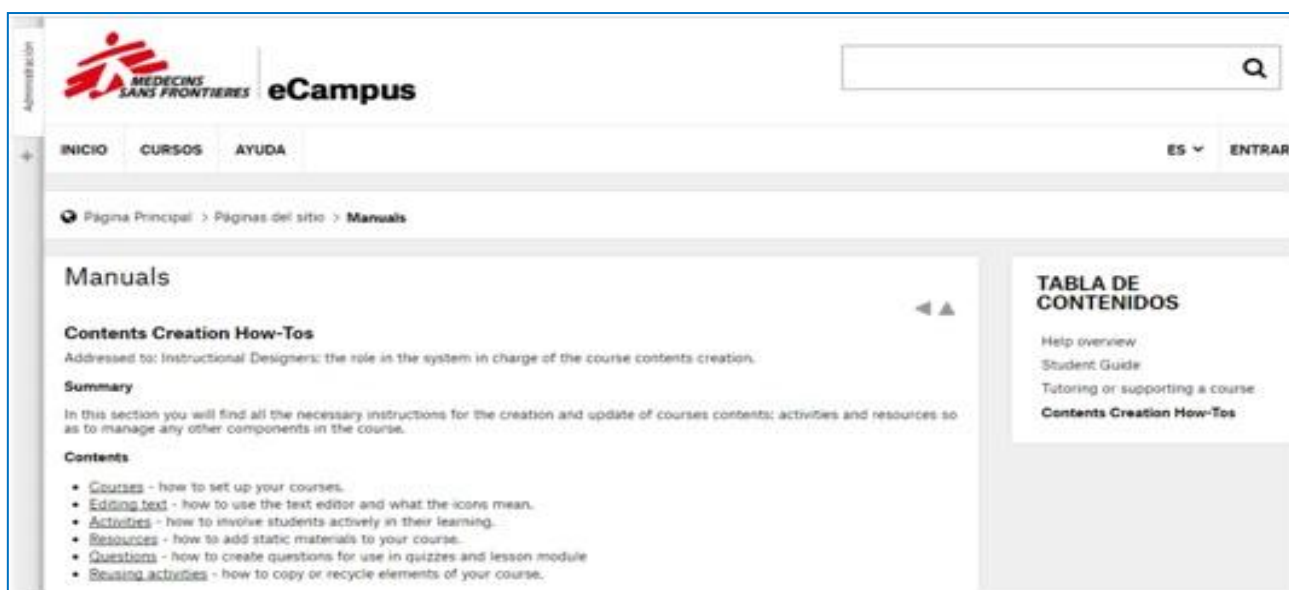


Imagen 11. Manual de uso de Totara. Fuente: MSF eCampus.

6.4. ANÁLISIS DE NECESIDADES SEGÚN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

Gracias a la recogida de datos mediante los instrumentos de análisis utilizados, se pueden determinar las necesidades de *e-Induction*. A continuación se realizará un análisis de la información relacionándola con unas necesidades esenciales a tener en cuenta respecto a la acción formativa y al proyecto.

6.4.1. Necesidades relacionadas con la acción formativa

Objetivos y competencias

El único objetivo general del proyecto, que es **revisar y diseñar una propuesta general de innovaciones del curso e-Induction para que sea más eficiente y sostenible**, queda justificado mediante los datos recogidos. Así, el alumnado del curso opina que mejoraría la retroalimentación del tutor/a hacia ellos porque es insuficiente. Pero esta escasez de feedback está provocada porque cada vez existen nuevas misiones en el mundo de MSF, con el consiguiente aumento de nuevos miembros, y como este curso es obligatorio para todas las nuevas incorporaciones laborales en la organización, tiene una gran cantidad de alumnos/as, lo que representa una gran cantidad de trabajo para el tutor/a, lo que repercute en que no pueda dar la cantidad de retroalimentación requerida por los participantes. Por tanto, es un curso poco sostenible ya que el tutor/a no puede atender a tantos estudiantes; y con el fin de conseguir su sostenibilidad se debería cambiar la metodología y las actividades hacia el autoaprendizaje.

Por otro lado, para contribuir también a que el curso sea menos tutorizado, y a la vez dando

respuesta a la petición de los participantes de elevar la interacción entre ellos, sería muy indicado incluir la revisión entre pares en la formación.

En cuanto a las competencias que desarrollará la formación, según el análisis de necesidades realizado, serán las siguientes:

- **Lograr la capacidad de aprendizaje autónomo.** Lo que se justifica en que las mejoras del curso deben estar encaminadas hacia el autoaprendizaje para disminuir la carga de trabajo de los tutores.
- **Adquirir habilidades de comunicación sincrónica y asincrónica.** Las cuales se deberán utilizar en el entorno virtual de aprendizaje de *MSF eCampus*, principalmente en la comunicación con los compañeros/as. Siendo una mayor comunicación con el resto de participantes, una de las necesidades demandadas por el alumnado.
- **Conseguir la capacidad de gestión de la información.** Ya que los estudiantes recibirán información relativa a los objetivos de *e-Induction*, y esta información deben aprender a manejarla, por ejemplo, seleccionando y organizando los datos relevantes, o realizando una lectura crítica.
- **Planificar las tareas aprovechando los recursos de un entorno virtual.** Porque el alumnado trabajará en el entorno de *MSF eCampus*, que según el checklist realizado sobre el manual de uso de *Totara*, este LMS cuenta con recursos como las consultas o los foros, entre otros, que los participantes han de utilizar para realizar las actividades del curso.

Contenidos

Los contenidos actuales del curso son adecuados porque la mayoría del alumnado ha conseguido los objetivos de la formación, que se referían a conocer el funcionamiento de MSF y a aprender a utilizar su política operacional en las misiones. Además los participantes han reconocido que los conocimientos que aprenden están relacionados con los objetivos del curso, que se han cumplido sus expectativas sobre el contenido y también han valorado positivamente la aplicabilidad de este curso a su puesto de trabajo actual. Por lo que no sería necesario cambiar los contenidos ya que son adecuados al propósito de *e-Induction*.

Aunque para mejorar la eficiencia de la formación, sería conveniente que se creara un vídeo introductorio de los contenidos en cada módulo, donde dos personajes animados, miembros de MSF, explicaran los nuevos conocimientos. Con ello se conseguiría que dichos contenidos estuvieran contextualizados, lo que aumentaría el aprendizaje significativo y sería más motivador el aprendizaje de los mismos. Para conseguirlo sería recomendable utilizar vídeos de animación mediante *Powtoon*.

En concreto, los contenidos del curso se agrupan en los siguientes módulos:

- **Módulo 1: Primeros pasos.**
 - Actividades introductorias del curso.
 - Actividad de activación de conocimiento previo.
- **Módulo 2: Muestra lo que sabes sobre MSF.**
 - Ámbito humanitario de MSF.
 - MSF: organización y funcionamiento.
- **Módulo 3: ¿Crees que MSF debería intervenir?**

- Política operacional y tipos de proyectos.
- **Módulo 4: ¿Qué sabes del marco lógico en acción?**
 - El ciclo de los proyectos y el uso del marco lógico.
 - Políticas de MSF: procedimientos y herramientas.
- **Módulo 5: Es hora de informar.**
 - Recolección y análisis de datos.
 - Información y comunicación.
- **Módulo 6: Conceptos básicos de seguridad de MSF.**
- **Módulo 7: Cierre.**
 - Actividad de compartir conocimientos.
 - Actividad de valoración del curso.

Perfil de los destinatarios

En cuanto a las características de los estudiantes, se ha detectado que:

- Tienen como mínimo conocimientos básicos informáticos, que les permiten seguir este curso de e-learning.
- Poseen estudios medios o universitarios.
- Es el primer curso que realizan en MSF por ser miembros de nuevo ingreso, y también suele ser la primera formación mediante e-learning que llevan a cabo.
- Están motivados por aprender sobre la organización y cuáles serán sus funciones laborales.
- Desean más interacción con sus compañeros/as para poder compartir conocimientos y experiencias.
- Necesitan una adecuada retroalimentación debido a la soledad del estudiante online y a ser su primer acercamiento a MSF.
- Pedagógicamente, al utilizar el *MSF eCampus* una metodología socioconstructivista, son los responsables de su propio aprendizaje, pero con la guía del tutor/a; son los protagonistas de su propio aprendizaje, participan activamente en las actividades, son autónomos; y son socialmente activos y productivos.

Perfil del docente

Por lo que se refiere al tutor/a de este curso, se caracteriza por estos aspectos:

- Es diseñador instruccional ya que también realiza labores de administración del curso en *MSF eCampus*.
- Tiene conocimientos de inglés porque mucha documentación, incluida la pedagógica y la tecnológica, está en este idioma.
- Su función es la de presentar los contenidos, aclarar dudas, supervisar el progreso del alumnado, revisar las actividades realizadas y evaluar el aprendizaje.
- Pedagógicamente, es un guía en el proceso de aprendizaje, lo contextualiza, promueve la autonomía e iniciativa del alumno/a, fomenta el diálogo y la colaboración entre los estudiantes, y estimula la curiosidad y el interés del alumnado.

Requisitos TIC básicos

Para seguir el curso, es necesario que el alumno/a disponga de un dispositivo electrónico (ordenador, tablet, smartphone, etc.) que posea como mínimo las siguientes características:

HARDWARE	SOFTWARE
500 GB de disco duro.	Sistema operativo <i>Windows XP</i> o superior, <i>Linux (Ubuntu)</i> , <i>Mac (OSX)</i> , <i>Android</i> o <i>iOS</i> .
4 GB de memoria RAM.	Navegador de Internet (última versión de <i>Chrome</i> , <i>Firefox</i> , <i>Edge</i> , <i>Opera</i> o <i>Safari</i>).
Procesador de 1,6 Ghz.	Procesador de textos.
Tarjeta gráfica para visualizar vídeos, con una resolución mínima de 1024x768.	Reproductor multimedia.
Conexión a Internet.	Visualizador de documentos pdf.

Tabla 8. Requisitos de hardware y software para el curso e-Induction. Fuente: Elaboración propia.

6.4.2. Necesidades relacionadas con el proyecto

Recursos materiales

Los recursos materiales que se necesitan para desarrollar el proyecto, están constituidos por:

- Un ordenador de la autora del proyecto equipado con *Skype* (para ponerse en contacto con el tutor externo), *Google Drive*, *Microsoft Office* y conexión a Internet.
- Un entorno virtual de aprendizaje utilizado por la organización: *MSF eCampus*.
- Un LMS: *Totara*.
- Una herramienta de autor: *PowToon* (diseñador de vídeos y presentaciones animadas).

Recursos humanos

Acerca de los recursos humanos requeridos para llevar a cabo este proyecto, están formados por:

- **La diseñadora instruccional**, que es la autora del proyecto.
- **El eCampus Manager de MSF**, que es el tutor externo, que asesora a la anterior en su labor principalmente proporcionándole información sobre la organización y dándole acceso al *MSF eCampus*.

Recursos económicos

En cuanto a los recursos económicos que harán falta para esta propuesta, existe una partida presupuestada de MSF para *e-Induction*. Con ella se prevé que se hagan frente a los gastos que se producirán. Estos gastos serán ocasionados por:

- Los sueldos de los recursos humanos.
- Los recursos materiales, técnicos y de infraestructura: licencias de software, amortización de los equipos informáticos, conexión a Internet y consumo eléctrico.
- Mantenimiento y funcionamiento, donde se incluye el *hosting* y dominio de *MSF eCampus*.
- Imprevistos.

6.4.3. Análisis DAFO

A continuación se presenta un análisis DAFO de las necesidades detectadas:

Debilidades	Fortalezas
<ul style="list-style-type: none"> - Sobrecarga de trabajo para los tutores debido al incremento del número de estudiantes. - El alumnado necesita retroalimentación debido al formato online y a que es su primer contacto con MSF. - Demanda de mayor interacción entre el alumnado. - Necesidad de que <i>e-Induction</i> sea aún más práctico para aumentar el aprendizaje significativo y la identificación con el alumnado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los contenidos actuales del curso son adecuados al propósito de <i>e-Induction</i>. - El alumnado cuenta con dispositivos electrónicos para realizar el curso. - Los estudiantes tienen conocimientos informáticos básicos para seguir la formación. - Los alumnos/as disponen de los requisitos de hardware y software necesarios para el curso. - El alumnado está motivado para aprender.
Amenazas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de la autora del LMS <i>Totara</i> y de las herramientas de autor utilizadas en el <i>MSF eCampus</i>. - Mucha documentación de MSF está en inglés, y se debe traducir por la autora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo del <i>eCampus Manager</i> de MSF para realizar el proyecto. - Acceso en modo administrador al curso para analizarlo y efectuar la implementación piloto. - Enlace a un manual de uso de <i>Totara</i>.

Tabla 9. Análisis DAFO del análisis de necesidades. Fuente: Elaboración propia.

En resumen, este análisis DAFO muestra una serie de parámetros:

- Las debilidades internas o puntos débiles internos, que incluyen la sobrecarga de trabajo de los tutores; la necesidad del alumnado de retroalimentación y de mayor interacción con sus compañero/as; y el requerimiento de que el curso sea más práctico.
- Las fortalezas o puntos fuertes internos, que integran la adecuación de los contenidos actuales; la disponibilidad del alumnado de dispositivos electrónicos y de los requisitos de hardware y software para seguir el curso; y la motivación de los estudiantes para el aprendizaje.
- Las amenazas o puntos débiles externos, que comprenden el desconocimiento de la autora del LMS y de las herramientas de autor empleadas en el entorno virtual de aprendizaje de MSF; y el gran número de documentación de MSF que está en inglés, y que se debe traducir por la alumna en prácticas.
- Las oportunidades externas o puntos fuertes externos, que engloban el apoyo del tutor externo al proyecto; el acceso en modo administrador al curso en *MSF eCampus*; y la existencia del manual de uso de *Totara*.

6.5. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS Y PUNTOS CLAVE DEL PROYECTO

Conclusiones del análisis

Las conclusiones del análisis de necesidades han sido:

- La sobrecarga de trabajo de los tutores de *e-Induction* debido al aumento de estudiantes, lo que repercute directamente en que el alumnado no reciba el feedback adecuado por parte de dichos tutores.

- La necesidad de incrementar el aprendizaje significativo y la identificación del alumnado con los contenidos para incrementar la eficiencia de la formación.
- La propuesta de una solución basada en el autoaprendizaje mediante tests de autoevaluación y *respuestas modelo*, para que *e-Induction* sea menos tutorizado; la coevaluación entre los estudiantes, también para reducir la carga de trabajo de los tutores; y la presentación de contenidos de forma contextualizadora a través de vídeos de animación, con el fin de conseguir un aprendizaje más significativo y cercano al estudiante.
- Las limitaciones del proyecto basadas en el posible problema de acceso a internet por encontrarse el estudiante en una misión en un lugar con este tipo de dificultad; en la poca disponibilidad de tiempo del alumnado; y en la escasa experiencia de la diseñadora instruccional en el diseño, desarrollo, implementación piloto y evaluación de un curso de e-learning.

Posibles limitaciones y estrategias para hacerles frente

Este proyecto puede tener algunas limitaciones que impidan su correcto desarrollo, pero en caso de que dichas limitaciones aparecieran se tendrían en cuenta unas determinadas estrategias para superarlas.

La primera limitación sería la posibilidad de que en la implementación piloto algún estudiante estuviera en un país o zona con problemas en la conexión a Internet. En ese caso, la estrategia a aplicar sería darle más tiempo hasta que pueda encontrar un lugar con conexión para poder realizar las actividades del módulo.

La segunda limitación se referiría a que los miembros de MSF que están en una misión no disponen de mucho tiempo para llevar a cabo las actividades del curso. Por lo que también sería necesario darles un plazo de tiempo mayor para hacerlas.

Por último, otra limitación sería la poca experiencia de la autora del proyecto en el diseño y desarrollo de mejoras en un curso de e-learning y en su posterior implementación piloto y evaluación. Para paliarlo se debería recabar más información del tutor externo (que posee conocimientos y experiencia de dichos temas) mediante las reuniones semanales que tienen ambos mediante *Skype*, y los e-mails que envía la primera al sr. Lorente en caso de dudas puntuales.

Descripción de la solución propuesta

Teniendo en cuenta las necesidades detectadas, se llevará a cabo una serie de mejoras en el curso *e-Induction*. Estas mejoras se referirán a:

- Cambiar la metodología y, por consiguiente, las actividades hacia el **autoaprendizaje** para disminuir la carga de trabajo de los tutores de *e-Induction*; porque debido al incremento de participantes en este curso obligatorio, a causa de las nuevas incorporaciones a la organización, los tutores se ven desbordados de trabajo y no pueden dar la adecuada retroalimentación requerida por el alumnado. Lo cual se llevará a cabo mediante:
 - La creación de actividades prácticas de respuestas modelo mediante la plataforma LMS *Totara*. Que facilitará un feedback automático, sin requerir la actuación del tutor/a.
 - La generación de tests de autoevaluación, utilizando *Totara*. Que también posibilitará una retroalimentación sin la participación del tutor/a.

- La revisión entre pares (o coevaluación) a través de *Totara*. Que permitirá que el feedback sea proporcionado por un compañero/a del curso.
- Presentar los **contenidos** de cada módulo **de forma contextualizada** para aumentar el aprendizaje significativo y la motivación del alumnado y así incrementar la eficiencia del curso. Lo cual se realizará mediante:
 - La creación de vídeos de animación en la que aparecerán personajes pertenecientes a MSF, presentando los contenidos de cada módulo del curso.

La propuesta de diseño se referirá a todos los módulos de *e-Induction*, pero la implementación piloto será sólo de uno de ellos debido a la falta de tiempo para desarrollarlos todos. Además el diseño del curso será en español porque irá dirigido al alumnado que elige este idioma en la formación.

Por otro lado, se realizará una evaluación de proceso y otra final del proyecto para comprobar si se cumplen los objetivos de la propuesta y analizar las posibles dificultades que puedan surgir.

Puntos clave del proyecto

Estos puntos clave están integrados por:

- Los estudiantes que, en base a una concepción socioconstructiva del aprendizaje de este proyecto, se les considera los protagonistas del mismo. Por lo que se ha realizado un análisis de sus necesidades, llegando a las conclusiones de que el alumnado necesita una retroalimentación adecuada (que debido al gran número de estudiantes que hay en cada curso, el tutor/a no puede darla apropiadamente) a causa de ser un curso online y también su primer contacto con MSF, por lo que en *e-Induction* se cambiará la metodología y las actividades hacia el autoaprendizaje; y que también requiere mayor interacción con sus compañeros, por tanto se introducirá la coevaluación.
- Los contenidos del curso ya que están relacionados con los objetivos del curso, y además en este proyecto van a estar más contextualizados mediante vídeos de animación para aumentar el aprendizaje significativo y la identificación con el alumnado.
- El entorno virtual de la organización, el *MSF eCampus*, que posibilitará el desarrollo de este proyecto al permitir acceder a la autora del proyecto al curso *e-Induction* en modo administrador (gracias a la mediación del tutor externo) para recoger información de la documentación interna de la organización para llevar a cabo el análisis de necesidades, y para realizar la implementación piloto de esta propuesta en la fase correspondiente.
- La diseñadora instruccional ya que realizará el diseño, desarrollo, implementación piloto y evaluación de este proyecto.
- El tutor externo y también *eCampus Manager* porque contribuye al proyecto aportando sus conocimientos y experiencia en *MSF eCampus* a través de las reuniones semanales con la diseñadora instruccional mediante *Skype* y respondiendo a las dudas específicas de ésta mediante correo electrónico.

7. PLANIFICACIÓN

7.1. PLANIFICACIÓN DE TAREAS Y CRONOGRAMA

Continuando con el modelo de gestión ADDIE, es necesario realizar la planificación de las tareas necesarias para alcanzar los objetivos específicos, con indicación de los recursos humanos implicados, los productos que se obtendrán y la temporalización.

FASE	OE	TAREAS	RECURSOS HUMANOS	PRODUCTOS	PLAZOS
ANÁLISIS	OE1	1) Planificación de la recogida de información.	- Diseñadora instruccional.	- Plan de Análisis de Necesidades.	09/03/2017 – 20/03/2017
	OE1	2) Recogida de información sobre las necesidades de la acción formativa y del proyecto.	- Diseñadora instruccional. - <i>eCampus Manager</i> .	- Encuesta alumnado. - Gráficos de la encuesta del alumnado. - Cuestionario tutores. - Manual de uso de <i>Totara</i> .	20/03/2017 – 24/03/2017
	OE1	3) Análisis de necesidades a partir de los datos recogidos.	- Diseñadora instruccional.	- Informe del análisis de necesidades realizado.	24/03/2017 – 30/03/2017
	OE2	4) Redacción de la propuesta de una solución basada en el análisis de necesidades.		- Análisis DAFO de necesidades.	
	OE9	5) Evaluación de proceso de la fase de Análisis.	- Diseñadora instruccional.	- Checklist de la evaluación de proceso de esta fase.	30/03/2017 – 30/03/2017
DISEÑO	OE3	1) Planificación del proyecto.	- Diseñadora instruccional.	- Tabla de planificación. - Cronograma.	31/03/2017 – 03/04/2017
	OE3	2) Diseño de la solución propuesta: - Enfoque teórico. - Diseño instruccional de la acción formativa. - Diseño de la evaluación de aprendizajes. - Diseño tecnológico.	- Diseñadora instruccional.	- Informe del diseño del proyecto.	03/04/2017 – 17/04/2017
	OE3 <	3) Diseño de la evaluación del proyecto.			
	OE4	4) Realización de un presupuesto.	- Diseñadora instruccional.	- Presupuesto del proyecto.	17/04/2017 – 20/04/2017
	OE9	5) Evaluación de proceso de la fase de Diseño.	- Diseñadora instruccional.	- Checklist de la evaluación de proceso de esta fase.	20/04/2017 – 20/04/2017

DESARROLLO	OE5	1) Desarrollo de actividades de aprendizaje.	- Diseñadora instruccional.	- Datos de acceso. - Informe del proceso de desarrollo. - Evidencias (capturas de pantalla).	21/04/2017 – 27/04/2017
	OE5	2) Desarrollo de recursos de aprendizaje.			
	OE6	3) Desarrollo de herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto.			
	OE5 OE6	4) Integración de los productos creados en la plataforma virtual.			
	OE5 OE6	5) Propuesta de implementación piloto y de validación por terceros, y la evaluación de ambas.	- Diseñadora instruccional.	- Propuesta de implementac. piloto y de validación por terceros, y su evaluación.	27/04/2017 – 01/05/2017
	OE9	6) Evaluación de proceso de la fase de Desarrollo.	- Diseñadora instruccional.	- Checklist de la evaluación de proceso de esta fase.	01/05/2017 – 01/05/2017
IMPLEMENTACIÓN PILOTO	OE7	1) Realización de la implementación piloto.	- Diseñadora instruccional.	- Informe del desarrollo de la implement. piloto. - Capturas de pantalla.	02/05/2017 – 15/05/2017
	OE7	2) Validación de terceros.	- Evaluador externo.	- Checklist de validación de terceros.	02/05/2017 – 09/05/2017
	OE7	3) Evaluación de la implementación.	- Diseñadora instruccional.	- Informe de resultados de la implement.	15/05/2017 – 18/05/2017
	OE9	4) Evaluación de proceso de la fase de Implementación piloto.	- Diseñadora instruccional.	- Checklist de la evaluación de proceso de esta fase.	18/05/2017 – 18/05/2017
EVALUACIÓN	OE8	1) Evaluación final del proyecto.	- Diseñadora instruccional.	- Cuestionario de valoración del curso. - Cuestionario de valoración del proyecto. - Checklist de la evaluación final del proyecto.	19/05/2017 – 19/05/2017
	OE8	2) Redacción de conclusiones, impacto previsible en MSF y sugerencias de mejora.	- Diseñadora instruccional.	- Informe de resultados de la evaluación final del proyecto.	19/05/2017 - 22/05/2017

OE9	3) Evaluación de proceso de la fase de Evaluación.	- Diseñadora instruccional.	- Checklist de la evaluación de proceso de esta fase.	22/05/2017 – 22/05/2017
-----	--	-----------------------------	---	-------------------------

Tabla 10. Planificación del proyecto. Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al **cronograma** de esta planificación, su enlace de *Gantt* es el siguiente: <https://drive.google.com/a/uoc.edu/file/d/0B6Mqdr40JiiFMG15YUJZRzZ0N1k/view?usp=sharing>

A continuación se pueden examinar las capturas de pantalla del cronograma, divididas en las fases de planificación del proyecto:

i	Nombre	Dura	Inicio	Fin	12 '17				Mar 13 - Mar 19 '17				Mar 20 - Mar 26 '17				Mar 27 - Abr 2 '17											
					J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J		
1	ANÁLISIS	16d	09/03/2017	30/03/2017	[Yellow bar]																							
2	Planificación de la recogida de información	8d	09/03/2017	20/03/2017	[Yellow bar]																							
3	Recogida información sobre necesidades acción formativa y proyecto	5d	20/03/2017	24/03/2017	[Yellow bar]																							
4	Análisis de necesidades a partir de los datos recogidos	5d	24/03/2017	30/03/2017	[Yellow bar]																							
5	Redacción de la propuesta de una solución basada en análisis necesi	5d	24/03/2017	30/03/2017	[Yellow bar]																							
6	Evaluación de proceso de la fase de Análisis	1d	30/03/2017	30/03/2017	[Yellow bar]																							

Imagen 12. Cronograma – Análisis. Fuente: Elaboración propia.

i	Nombre	Dura	Inicio	Fin	Abr 3 - Abr 9 '17				Abr 10 - Abr 16 '17				Abr 17 - Abr 23 '17															
					V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J			
7	DISEÑO	15d	31/03/2017	20/04/2017	[Red bar]																							
8	Planificación del proyecto	2d	31/03/2017	03/04/2017	[Red bar]																							
9	Diseño de la solución propuesta	11d	03/04/2017	17/04/2017	[Red bar]																							
10	Diseño de la evaluación del proyecto	11d	03/04/2017	17/04/2017	[Red bar]																							
11	Realización de un presupuesto	4d	17/04/2017	20/04/2017	[Red bar]																							
12	Evaluación de proceso de la fase de Diseño	1d	20/04/2017	20/04/2017	[Red bar]																							

Imagen 13. Cronograma - Diseño. Fuente: Elaboración propia.

i	Nombre	Dura	Inicio	Fin	3 '17				Abr 24 - Abr 30 '17				Ma					
					J	V	S	D	L	M	X	J		V	S	D	L	
13	DESARROLLO	7d	21/04/2017	01/05/2017	[Green bar]													
14	Desarrollo de actividades de aprendizaje	5d	21/04/2017	27/04/2017	[Green bar]													
15	Desarrollo de recursos de aprendizaje	5d	21/04/2017	27/04/2017	[Green bar]													
16	Desarrollo de las herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto	5d	21/04/2017	27/04/2017	[Green bar]													
17	Integración de los productos creados en la plataforma virtual	5d	21/04/2017	27/04/2017	[Green bar]													
18	Propuesta implementación piloto y validación de terceros, y su evaluación	3d	27/04/2017	01/05/2017	[Green bar]													
19	Evaluación de proceso de la fase de Desarrollo	1d	01/05/2017	01/05/2017	[Green bar]													

Imagen 14. Cronograma - Desarrollo. Fuente: Elaboración propia.

ID	Nombre	Dur.	Inicio	Fin	May 1 - May 7 '17							May 8 - May 14 '17							May 15 - May 21						
					L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J			
20	IMPLEMENTACION PILOTO	13d	02/05/2017	18/05/2017	[Gantt bar spanning from 02/05/2017 to 18/05/2017]																				
21	Realización de la implementación piloto	10d	02/05/2017	15/05/2017	[Gantt bar spanning from 02/05/2017 to 15/05/2017]																				
22	Validación de terceros	6d	02/05/2017	09/05/2017	[Gantt bar spanning from 02/05/2017 to 09/05/2017]																				
23	Evaluación de la implementación	4d	15/05/2017	18/05/2017	[Gantt bar spanning from 15/05/2017 to 18/05/2017]																				
24	Evaluación de proceso de la fase de Implementación piloto	1d	18/05/2017	18/05/2017	[Gantt bar spanning on 18/05/2017]																				

Imagen 15. Cronograma – Implementación piloto. Fuente: Elaboración propia.

ID	Nombre	Dur.	Inicio	Fin	17				Ma
					V	S	D	L	
25	EVALUACION	2d	19/05/2017	22/05/2017	[Gantt bar spanning from 19/05/2017 to 22/05/2017]				
26	Evaluación final del proyecto	1d	19/05/2017	19/05/2017	[Gantt bar spanning on 19/05/2017]				
27	Redacción de conclusiones, impacto previsible en MSF y sugerencias de mejora	2d	19/05/2017	22/05/2017	[Gantt bar spanning from 19/05/2017 to 22/05/2017]				
28	Evaluación de proceso de la fase de Evaluación	1d	22/05/2017	22/05/2017	[Gantt bar spanning on 22/05/2017]				

Imagen 16. Cronograma - Evaluación. Fuente: Elaboración propia.

7.2. PRESUPUESTO

El presupuesto de este proyecto contempla diversas partidas correspondientes a los ingresos y a los gastos:

- **Los ingresos** corresponden a la partida presupuestada de MSF para el curso *e-Induction*.
- **Los gastos**, que se han calculado teniendo en cuenta en cuenta la duración total del proyecto (en el caso de los recursos humanos); y sólo las fases de desarrollo, implementación y evaluación en los otros tipos de gastos. Estos costes se han dividido en:
 - **Recursos humanos**. Que están formados por:
 - **La diseñadora instruccional**, que es la autora del proyecto. Que dedica 20 horas semanales a realizar el proyecto; y a mantener comunicación con el tutor externo mediante *Skype*, e-mail o por teléfono.
 - **El eCampus Manager de MSF**, que es el tutor externo de esta propuesta. Que trabaja una hora semanal; siendo sus funciones: la realización de una reunión virtual mediante *Skype* con la autora, y la respuesta de e-mails enviados por la diseñadora instruccional durante 10 minutos semanales.

En la tabla siguiente se muestran las horas dedicadas por los recursos humanos a la realización del proyecto, y el coste de esas horas:

RECURSOS HUMANOS	Horas/semana	Semanas	Horas totales del proyecto	Coste/hora	Coste total
Diseñadora instruccional	20 h	15	300 h	8 €/h	2.400 €
eCampus Manager	1,17 h	15	17,55 h	35 €/h	614 €

Tabla 11. Coste de los recursos humanos del proyecto. Fuente: Elaboración propia.

- **Recursos materiales, técnicos y de infraestructura.** Compuestos por las licencias de software, la amortización de los equipos informáticos, la conexión a Internet y el consumo eléctrico.
- **Mantenimiento y funcionamiento.** Que incluye los costes de hosting y dominio, además del sostenimiento y funcionamiento.
- **Imprevistos.** Que se han calculado sobre un 10% de la partida presupuestada de MSF para el curso; y pueden deberse a varias situaciones: aumento del precio de la conexión a Internet o de las licencias de software, por ejemplo.

Finalmente, como los costes han superado a los ingresos se ha producido un **déficit negativo de 44 euros**.

PRESUPUESTO			
CONCEPTOS		INGRESOS	GASTOS
PARTIDA PRESUPUESTADA DE MSF PARA EL CURSO		7.000 €	-
RECURSOS HUMANOS	Diseñadora instruccional	-	2.400 €
	eCampus Manager	-	614 €
RECURSOS MATERIALES, TÉCNICOS Y DE INFRAESTRUCTURA	Licencias de software	-	230 €
	Amortización de los equipos informáticos	-	300 €
	Conexión a Internet	-	120 €
	Consumo eléctrico	-	80 €
MANTENIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO	Hosting y dominio	-	1.200 €
	Mantenimiento	-	800 €
	Funcionamiento	-	600 €
IMPREVISTOS (10%)		-	700 €
TOTALES		7.000 €	7.044 €
PÉRDIDAS			
44 €			

Tabla 12. Presupuesto del proyecto. Fuente: Elaboración propia.

8. DISEÑO

En esta fase se proyectarán las mejoras del curso *e-Induction*, atendiendo al diseño instruccional de la acción formativa, de la evaluación de aprendizajes y al tecnológico de la plataforma de aprendizaje. Además, se determinará el enfoque teórico que se empleará; y se diseñará la evaluación del aprendizaje, del producto diseñado y desarrollado y de la implementación.

8.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Modelo pedagógico

Este proyecto se basa en el modelo pedagógico **“Entornos de aprendizaje constructivista”**

(EAC) de Jonassen. Según **Esteban (2001)**, este modelo tiene como propósito fomentar la solución de problemas, el desarrollo conceptual y el papel del estudiante en la construcción del conocimiento (aprender haciendo). En este enfoque se parte de problemas o preguntas y, mediante ellos, se llega a la información y a elaborar los conceptos adecuados. Todas las técnicas enunciadas se basan en el aprendizaje activo, constructivista, real y práctico. Las fases de este modelo pedagógico son las siguientes:

- Fase 1: Preguntas / problemas. Se partirá de preguntas y problemas, que son la meta del estudiante a resolver; que le permitirán llegar a la información y a elaborar los conceptos adecuados. En este proyecto, estas preguntas y problemas estarán referidas a situaciones auténticas de MSF, lo que permitirá que el aprendizaje sea significativo para el alumnado y, por tanto, más motivador.
- Fase 2: Experiencias relacionadas. Se ofrecerá experiencias similares a la que se realizará en MSF, para facilitar la experimentación y la construcción de modelos mentales. Estas experiencias también serán auténticas, en consonancia con que se busca un aprendizaje práctico y real.
- Fase 3: Recursos de información. Los alumnos/as necesitarán información con la que elaborar sus modelos mentales y formular hipótesis que dirijan su actividad en la resolución del problema. Así, se les proporcionarán recursos de información, que estarán formados por aquellos relacionados directamente con MSF: documentos auténticos en pdf, hipervínculos, vídeos, presentaciones, entre otros.
- Fase 4: Herramientas cognitivas. Cada tarea tendrá una demanda cognitiva específica, por lo que se proporcionarán al alumnado herramientas cognitivas para resolver dichas tareas y, por tanto, elaborar conocimiento. Un ejemplo de estas herramientas serán los mapas conceptuales para que los estudiantes comprendan mejor los conceptos complejos.
- Fase 5: Conversación / herramientas de colaboración. Se respaldará a los estudiantes para que construyan conocimientos a través de la comunicación y la colaboración. Por ello, los alumnos/as habrán de publicar en el foro las respuestas de las actividades que lo requieran (no de los ejercicios autocorrectivos), y según la complejidad de las preguntas existirán dos posibilidades: en las preguntas más complicadas, se realizará una revisión entre pares; y en las preguntas más sencillas, se comentarán las aportaciones de los otros participantes. Además, en la tarea final la revisión también será mediante coevaluación; lo cual ayudará a compartir conocimientos entre ellos.
- Fase 6: Social / apoyo del contexto. Se contribuirá a que los alumnos/as pongan en práctica lo aprendido. Que lo harán mediante su trabajo en MSF: inmediatamente los que ya estén en una misión, y en breve los que estén a la espera de recibir una.

Se ha elegido el modelo pedagógico de “Entornos de aprendizaje constructivista” para este proyecto porque se pretende que los alumnos/as a partir de casos, problemas y ejemplos auténticos de MSF lleguen a construir sus propios conocimientos, para que consigan una comprensión activa de dichos conocimientos; con el fin de que los ponga en práctica en su labor profesional en MSF.

Además, este modelo pedagógico está justificado por las necesidades halladas en la fase de análisis. Así, EAC permite ofrecer a los estudiantes experiencias relacionadas, recursos de información, herramientas cognitivas, y de colaboración, lo que posibilita que el curso se dirija hacia el autoaprendizaje (lo que se pretende para que el curso sea sostenible) ya que da autonomía al alumnado para que activamente construya su conocimiento.

Modalidad de enseñanza

La modalidad de enseñanza seleccionada en este proyecto es el **e-learning**, que se define como *"modalidad de enseñanza-aprendizaje que consiste en el diseño, puesta en práctica y evaluación de un curso o plan formativo desarrollado a través de redes de ordenadores y puede definirse como una educación o formación ofrecida a individuos que están geográficamente dispersos o separados o que interactúan en tiempos diferidos del docente empleando los recursos informáticos y de telecomunicaciones."* **Area & Adell (2009)**.

Ha sido seleccionada la modalidad de enseñanza e-learning para esta propuesta porque tiene una serie de características, según **Area & Adell (2009)**, que son las óptimas para los estudiantes del curso *e-Induction* y que son las que se describen a continuación:

- Facilitar el acceso a la formación individuos que no pueden acceder a la modalidad presencial. Como es el caso de los participantes de esta formación, que se encuentran repartidos por la geografía mundial.
- Flexibilidad en los tiempos y espacios educativos. Ya que el alumnado de *e-Induction* al estar trabajando, y repartido por diferentes países necesita esta capacidad de esta modalidad de enseñanza de adaptarse a las circunstancias del alumnado.
- Incrementar la autonomía y responsabilidad del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Lo cual es esencial en el modelo pedagógico "Entornos de aprendizaje constructivista".
- Acceder a multitud de fuentes y datos en cualquier momento y desde cualquier lugar. Lo que es esencial para poder realizar las actividades del curso.

Por último, la modalidad de e-learning se justifica en base a las necesidades detectadas en la fase de análisis en que:

- El e-learning permite que el curso sea menos tutorizado, para disminuir la carga de trabajo de los tutores, ya que permite la posibilidad de realizar actividades de autoaprendizaje.
- También posibilita que sea una formación más eficiente con la introducción de vídeos contextualizados de presentación de contenidos para conseguir un aprendizaje más cercano, significativo y motivador para el alumnado; ya que esta modalidad de enseñanza permite la integración de multimedia dentro del curso.

8.2. DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO DE LA ACCIÓN FORMATIVA

8.2.1. Diseño instruccional de la acción formativa

Competencias y objetivos de aprendizaje

La acción formativa de este proyecto pretende que el alumnado desarrolle la comprensión y habilidades en las principales áreas de conocimiento de MSF: ayuda humanitaria, historia e identidad, organización y funcionamiento, política operativa, gestión de proyectos, y seguridad.

Después de las mejoras que se introducirán en *e-Induction*, este curso se organizará en torno a los contenidos y a las actividades. Estos últimos elementos posibilitarán que los alumnos/as desarrollen unas **competencias**:

- Las competencias genéricas, que están relacionadas directamente con los contenidos acerca de MSF:

COMPETENCIAS GENÉRICAS

CG1

Inferir el papel de MSF en el campo de la ayuda humanitaria.

CG2	Relacionar la historia e identidad de MSF.
CG3	Interpretar cómo se organiza y funciona MSF (estructura, funciones y responsabilidades a nivel internacional).
CG4	Mostrar qué es una política operativa y cuál es la de MSF.
CG5	Aplicar los procesos, herramientas y materiales que ayudan a realizar el trabajo de los miembros de MSF.
CG6	Utilizar las estrategias adecuadas en la comunicación y en la presentación de informes.
CG7	Exponer los principales elementos de la gestión de seguridad de MSF.

Tabla 13. Competencias genéricas de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

- Las competencias transversales, vinculadas con el aprendizaje en un entorno virtual:

COMPETENCIAS TRANSVERSALES	
CT1	Lograr la capacidad de aprendizaje autónomo.
CT2	Adquirir habilidades de comunicación sincrónica y asincrónica.
CT3	Conseguir la capacidad de gestión de la información.
CT4	Planificar las tareas aprovechando los recursos de un entorno virtual.

Tabla 14. Competencias transversales de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

La adquisición de las competencias antes descritas se conseguirá a través del logro de los siguientes **objetivos de aprendizaje**:

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	
Nº	
OAP1	Adaptarse al entorno virtual de aprendizaje.
OAP2	Identificar los principios básicos de las acciones humanitarias.
OAP3	Interpretar la historia, identidad y misión social de MSF.
OAP4	Inferir los principales principios y conceptos de MSF.
OAP5	Aplicar el concepto de <i>advocacy</i> para MSF.
OAP6	Identificar la organización y funcionamiento de MSF.
OAP7	Relacionar la política operativa de MSF con los diferentes proyectos de MSF OCBA.
OAP8	Aplicar el marco lógico a nivel de proyecto.
OAP9	Interpretar las herramientas, directrices y otros recursos disponibles en la organización.
OAP10	Utilizar las herramientas, materiales y demás recursos disponibles dentro de MSF.
OAP11	Demostrar la importancia de la recogida y análisis de datos para MSF OCBA.
OAP12	Mostrar la importancia de la comunicación y la presentación de informes al equipo.
OAP13	Exponer los canales y herramientas para fines de comunicación en el proyecto o misión.
OAP14	Reconocer los elementos de la gestión de la seguridad.
OAP15	Reflexionar sobre los contenidos de este curso.

Tabla 15. Objetivos de aprendizaje de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

Secuenciación de contenidos

Respecto a la secuenciación de contenidos, estos se estructuran en siete módulos. A continuación se muestran los contenidos de cada uno de ellos:

- **Módulo 1. Primeros pasos: (1 hora)**
 - El entorno virtual de aprendizaje de MSF eCampus.
 - Definición de MSF.

- **Módulo 2. Muestra lo que sabes sobre MSF: (5 horas) MÓDULO A IMPLEMENTAR**
 - MSF en el ámbito humanitario.
 - Identidad e historia de MSF.
 - Conceptos de *lobbying* y *advocacy*.
 - Elemento movimiento de MSF.
 - Elementos asociativo y ejecutivo de MSF.
 - Organización en sedes y terrenos de MSF.
 - Funcionamiento de MSF.

- **Módulo 3. ¿Crees que MSF debería intervenir?: (5 horas)**
 - Concepto de política operacional de MSF.
 - Prioridades operativas de la política operacional de MSF.
 - Tipos de proyectos de la política operacional de MSF.
 - Hoja de evaluación de contextos.

- **Módulo 4. ¿Qué sabes del marco lógico en acción?: (5 horas)**
 - Diseño de proyectos
 - Utilidad de las herramientas de diseño.
 - Concepto de marco lógico.
 - Conceptos de política, procedimiento y herramientas.
 - Herramientas para la gestión de proyectos.

- **Módulo 5. Es hora de informar: (5 horas)**
 - Gestión de datos.
 - Información y comunicación.
 - Comunicación cara a cara.
 - El informe.

- **Módulo 6. Conceptos básicos de seguridad de MSF: (2 horas)**
 - Concepto de gestión de seguridad.
 - Políticas de seguridad.
 - Gestión de seguridad de MSF.

- **Módulo 7. Cierre: (1 hora)**
 - Valoración de los conocimientos aprendidos durante el curso.

Metodología de aprendizaje

La metodología utilizada en el diseño instruccional de la acción formativa se basará en el **socioconstructivismo de Vigotsky**, que es la que utiliza MSF en sus cursos de e-learning, por lo que en la formación se tendrá en cuenta:

- El alumno/a es un elemento activo y responsable de su propio aprendizaje. Por lo que realizará las actividades y tareas, participará en los foros y se autoevaluará, como parte de su responsabilidad en su aprendizaje.

- Los conocimientos previos en cada uno de los módulos (menos en el módulo de cierre). Estos conocimientos se detectarán mediante las mismas actividades, pues al introducir un nuevo concepto se realiza un ejercicio previo, como parte de la actividad, para averiguar lo que sabe el estudiante sobre dicho concepto.
- La integración de los nuevos conocimientos en la estructura de los saberes que conocen.
- La selección de los contenidos relacionados entre sí, que estarán contenidos dentro del mismo módulo.
- La construcción de aprendizaje significativo mediante actividades y tareas basadas en situaciones y documentos auténticos, que son de interés para el estudiante. Donde éste asimilará los nuevos aprendizajes aplicándolos.
- La formulación de preguntas para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre los nuevos conocimientos.
- La creación de un clima de empatía, respeto, aceptación mutua y ayuda en los foros de las actividades.
- La interacción entre los estudiantes en los foros para ayudar a la creación de conocimiento.
- La capacidad del alumno/a de aprender por sí mismo a través de las actividades autocorrectivas, y de autoevaluarse para conocer si ha alcanzado los objetivos previstos de la formación.

Donde el rol del docente se caracterizará por:

- Ser coordinador y facilitador del aprendizaje
- Contextualizar el aprendizaje.
- Crear un clima armónico, en el que ayude al alumno/a a vincularse con el conocimiento.

Por otro lado, el rol del estudiante tendrá las siguientes características:

- Ser protagonista de su propio aprendizaje.
- Ser autónomo.
- Construir su propio conocimiento, es decir, aprende a aprender.
- Participar activamente.
- Relacionar los contenidos con su estructura cognitiva.
- Ser socialmente activo y productivo.

La dinámica metodológica que se realizará en cada módulo (salvo el módulo de inicio y el de cierre) será la expuesta a continuación:

- Los personajes animados de Carlos y Alicia, miembros de MSF, que son los protagonistas de los vídeos introductorios, presentarán los contenidos del módulo o submódulo (según corresponda) y animarán a realizar las actividades.
- A continuación los estudiantes han de realizar las actividades online del módulo, donde:
 - Se detectan los conocimientos previos si se introduce un nuevo concepto.
 - Se ofrecen varios recursos para adquirir conocimientos, como documentos auténticos en pdf, imágenes, vídeos, presentaciones o mapas conceptuales.
 - Se presentan dos tipos de ejercicios:
 - Autocorrectivos, que no requieren feedback del tutor/a.
 - O de responder a unas preguntas, y publicar las respuestas en el foro de las actividades. Donde después, según la complejidad de las preguntas existen dos alternativas:
 - Las respuestas de las preguntas más complejas se corregirán entre pares (coevaluación), sirviéndose de la documentación leída y/o otros recursos presentes en la actividad
 - Las contestaciones de las cuestiones más sencillas serán comentadas por los compañeros/as en el propio foro.

- Luego los alumnos/as deben realizar la tarea final del módulo, que es una combinación de actividades enmarcadas en un contexto concreto y significativo para los estudiantes, dirigidas a llevar a la práctica todos los conocimientos adquiridos en el módulo en cuestión. Para resolver esta tarea final, los alumnos/as se servirán de una rúbrica que les ayudará a saber qué se les pide que realicen, una plantilla de MSF a completar, que variará según la tarea, los recursos de aprendizaje aparecidos anteriormente en el módulo y recursos adicionales para poder llevar a cabo la tarea. Ésta, una vez finalizada, se enviará al foro. Donde mediante pares (coevaluación) se realizará la corrección y para ello se servirán de una respuesta modelo, que se publicará en el foro.
 - Se debe hacer la aclaración que en el módulo 6 no existe tarea final porque es un módulo adicional sólo de información sobre conceptos básicos de seguridad, que no requiere realizar una tarea.
- Después, el alumnado ha de cumplimentar un test de autoevaluación del módulo para comprobar qué conocimientos ha adquirido en el mismo.
- Por último, en el módulo de cierre hay una encuesta del curso que los estudiantes deben rellenar para dar su opinión sobre la formación recibida.

Actividades de aprendizaje

Las actividades de aprendizaje de este proyecto, basándose en la clasificación De Ketele (**Torres, 2012**) se dividen en:

- Actividades de exploración. Son las que posibilitan los nuevos aprendizajes. En esta propuesta se utilizan, por ejemplo, en la lectura de documentos de MSF o el visionado de vídeos referidos a los conceptos de cada módulo, para facilitar su estudio.
- Actividades de aprendizaje sistemático. Que facilitan el aprendizaje por medio de la resolución de problemas. Como las actividades autocorrectivas en que se debe dar solución a una situación auténtica ocurrida en MSF.
- Actividades de estructuración. Que permiten relacionar un nuevo concepto con otro ya visto anteriormente. Por ejemplo, en la mayoría de las actividades se han de tener en cuenta conocimientos anteriores para poder realizarlas.
- Actividades de integración. Son las que utilizan varios recursos y buscan conseguir una competencia. Como la tarea final que hay en los módulos principales, que integran todos los conocimientos del módulo al que pertenezca.
- Actividades de evaluación. Que posibilitan que el alumno/a tome conciencia de lo que ha aprendido. Por ejemplo, el test de autoevaluación al finalizar cada módulo.

Por otro lado, las actividades empleadas a su vez se clasifican en:

- Individuales. Son las referidas a la lectura de textos o el visionado de presentaciones para adquirir nuevos conceptos, a los ejercicios autocorrectivos de adquisición de conocimientos y de resolución de problemas, a la tarea final de los principales módulos, y a los tests de autoevaluación.
- Por parejas. Son en las que se realiza una corrección de una actividad entre pares. Aunque son actividades individuales, en que se utiliza este tipo de corrección.
- Grupales. Son aquéllas en las que se publica en el foro la solución de una actividad y entre todos los alumnos/as se comentan las aportaciones publicadas.

Recursos de aprendizaje

Los recursos de aprendizaje que se utilizarán en el diseño instruccional de la acción formativa son los que se aportarán en cada uno de los módulos del curso; pero al tratarse este proyecto de

mejoras en una formación previamente existente, algunos de los recursos ya existen y se reutilizarán en esta propuesta. Por ello, a continuación se clasificarán los recursos en reutilizados y de nueva creación:

- Recursos de aprendizaje reutilizados.
 - Imágenes relacionadas con MSF y utilizadas en las actividades, incluyendo mapas conceptuales.
 - Una línea del tiempo interactiva sobre la historia de MSF.
 - Documentos en pdf vinculados con MSF, como narraciones de situaciones auténticas de la organización o explicaciones de su funcionamiento.
 - Presentaciones y vídeos sobre conceptos relativos a MSF.
 - Paquetes SCORM, que contienen ejercicios autocorrectivos.
 - Un estudio de caso interactivo mediante *Quandary*.
 - Foros de las diferentes actividades para publicar la solución de alguna actividad y comentar las respuestas de los compañeros/as.
 - Plantillas de documentos oficiales de MSF para realizar las tareas finales.
 - Rúbricas que sirvan de apoyo a los estudiantes para llevar a cabo las tareas finales.

- Recursos de aprendizaje de nueva creación.
 - **Videos mediante PowToon.** Que consistirán en la recreación de Alicia y Carlos, dos personajes animados miembros de MSF, que aparecerán al principio de cada módulo para presentar los nuevos contenidos.
 - **Respuestas modelo** creadas para las tareas, que se utilizarán en algunas de las coevaluaciones (concretamente en la corrección de las tareas finales).
 - **Test de autoevaluación de cada módulo.** (Menos en el módulo de inicio). Para que cada estudiante compruebe los conocimientos adquiridos al finalizar un módulo.
 - **Test de autoevaluación de final de curso.** Que permitirá comprobar al alumnado qué ha aprendido durante toda la formación, al fin de la misma.
 - **Cuestionario de valoración del curso.** A completar por el alumnado.

Estructura del contenido en módulos

Cada uno de los módulos en que se organiza el contenido del curso, contendrá los siguientes elementos:

- **Módulo 1**, que es de inicio:
 - Recursos de aprendizaje:
 - Vídeo de introducción del curso mediante *PowToon*.
 - Foros de las actividades.
 - Actividades de aprendizaje:
 - Actividades online.

- **Módulos 2, 3, 4, 5 y 6 (se implementará el módulo 2).**
 - Recursos de aprendizaje:
 - Vídeo de introducción de contenidos mediante *PowToon*.
 - Foros de las actividades.
 - Paquetes SCORM.
 - Documentos en pdf.
 - Vídeos.
 - Presentaciones.
 - Plantilla para realizar una tarea.
 - Rúbrica para la tarea.
 - Test de autoevaluación.
 - Descarga de archivos.

- Actividades de aprendizaje:
 - Actividades online.
 - Tarea online (sólo en los módulos 2, 3, 4 y 5 porque el módulo 6 es únicamente de aprendizaje de conceptos de seguridad).
- **Módulo 7**, de cierre:
 - Recursos de aprendizaje:
 - Vídeo de cierre del curso mediante PowToon.
 - Foros de las actividades.
 - Test de autoevaluación final.
 - Cuestionario de evaluación del curso.
 - Actividad de aprendizaje:
 - Actividad online.

En el [ANEXO 1](#) se muestra el **Diseño de los módulos del curso**, que está dividido en siete tablas, una por cada uno de los módulos, donde se especifican:

- Duración del módulo y de cada actividad.
- Competencias genéricas (CG).
- Competencias transversales (CT).
- Objetivos de aprendizaje (OAP).
- Contenidos.
- Recursos de aprendizaje.
- Actividades de aprendizaje.
- Instrumentos de evaluación.

* El módulo 2, que es el que será implementado, está en color lila para diferenciarlo.

* Las mejoras que se introducirán en cada módulo se han subrayado en un color diferente.

8.2.2. Diseño tecnológico

Justificación de la selección de la plataforma de aprendizaje

El curso *e-Induction* está integrado en *MSF eCampus*, que es una plataforma virtual de aprendizaje que emplea *Totara*, que es la versión corporativa de Moodle. *Totara* es una plataforma LMS de software libre que amplía las funcionalidades de *Moodle*, con el fin de ofrecer un servicio eficiente a empresas y organizaciones.

Totara viene determinada por la organización MSF, porque es donde realizan todos los cursos de e-learning. Sin embargo, esta plataforma tiene grandes ventajas para implementar el curso *e-Induction* con las mejoras previstas en este proyecto. Estas ventajas son las siguientes:

- Está creada a partir de la pedagogía socioconstructivista de Vigotsky, que es precisamente la base de la metodología que se empleará en la acción formativa del curso. Por ello, *Totara* da una gran importancia a la comunicación en la creación del conocimiento (por ejemplo, entre los alumnos en el foro para compartir respuestas a las actividades y realizar comentarios o una coevaluación entre pares); y al aprendizaje centrado en la actividad del alumno/a.
- Es accesible y compatible desde cualquier navegador web, independiente del sistema operativo utilizado; lo cual es muy beneficioso para todo el alumnado.
- Permite diversos métodos de evaluación y calificación.
- Es un sistema escalable en cuanto a la cantidad de alumnos/as.
- Se puede personalizar la plataforma.
- Tiene una interfaz amigable e intuitiva.
- Se adapta a los estándares internacionales (SCORM e IMS), que posibilitan utilizar

- contenidos de otras plataformas.
- Posibilita realizar un seguimiento de las actividades del alumnado en la plataforma.

Espacios y herramientas de interacción/comunicación

La comunicación es fundamental en la modalidad e-learning porque permite el desarrollo de la formación, y permite la interacción entre el alumno/a y el tutor/a o de los estudiantes entre sí. Los espacios y herramientas de interacción/comunicación de la plataforma serán los siguientes:

PLATAFORMA DE APRENDIZAJE	
Espacios y herramientas de interacción/comunicación	
HERRAMIENTA	USO
Foro de Gestión de Proyectos de MSF	Espacio que agrupa los foros de las actividades relacionadas con la gestión de proyectos, es decir, las relacionadas con el módulo 4 del curso que trata sobre cómo gestionar los proyectos de MSF y que es el módulo fundamental de esta formación. También se puede acceder a cada uno de los foros desde su misma actividad. Se empleará para publicar las respuestas a preguntas de determinadas actividades del módulo 4 y realizar comentarios a las aportaciones del resto de compañeros/as; y asimismo, para realizar la revisión entre pares de algunos de los ejercicios de este módulo, que previamente se deben publicar las respuestas en el foro para poder realizar la coevaluación.
Foro Básico de MSF	Espacio que reúne al resto de los foros de las actividades, es decir, las no vinculadas con el módulo 4. Asimismo es posible acceder a estos foros desde la actividad a la que pertenece. Al igual que el foro anterior, se destinará para subir las soluciones de algunas de las actividades, realizar comentarios sobre dichas soluciones y también para llevar a cabo la coevaluación entre compañeros/as en determinados ejercicios.
Mensajes	Herramienta que permite enviar y recibir mensajes de los compañeros/as y del tutor/a. Se utilizará para ponerse en contacto los alumnos/as entre sí para tratar temas relacionados con el curso o de cualquier otra temática; también se empleará para escribir el estudiante al tutor/a para preguntarle dudas sobre el curso o cualquier otra cuestión.

Tabla 16. Espacios y herramientas interacción/comunicación de plataforma virtual. Fuente: Elaboración propia.

Sistemas de atención y soporte al estudiante

PLATAFORMA DE APRENDIZAJE	
Sistemas de atención y soporte al estudiante	
SISTEMA	USO
Ayuda	Botón vinculado a la <i>Guía del usuario</i> y a Preguntas Frecuentes (FAQs). El tipo de asistencia que proporcionará este botón es dirigir a la <i>Guía del Usuario</i> , donde el alumno/a podrá resolver sus dudas sobre cómo utilizar la plataforma virtual donde se encuentra el curso, y las actividades y herramientas tecnológicas de que dispone la formación; y también a Preguntas Frecuentes, donde se encuentran las respuestas a las preguntas más comunes sobre un curso de e-learning.

Guía del Usuario	Enlaces para proporcionar ayuda a los alumnos/as para utilizar la plataforma virtual y todas las herramientas del curso. El tipo de ayuda que dará consistirá en facilitar información al alumnado sobre cómo utilizar los diferentes recursos del <i>MSF eCampus</i> , en qué consiste cada tipo de actividad y en cómo utilizar los espacios y herramientas de comunicación con el tutor/a y los compañeros/as.
Guía del Estudiante	Documento en pdf descargable que contiene la información más importante del curso: objetivos, contenidos, metodología y evaluación. La ayuda que facilitará es poner a disposición del alumno/a la información pedagógica del curso, para que pueda revisarla y de este modo resolver sus dudas pedagógicas mediante su lectura.
Preguntas Frecuentes (FAQs)	Glosario que contiene preguntas respondidas que suelen ser habituales al participar en un curso online. Es abierto y permite añadir preguntas que se consideren que podrían ayudar a futuros compañeros/as. La ayuda que suministrará este glosario es posibilitar que el propio alumno/a pueda encontrar respuesta a sus dudas sobre cómo navegar por el curso, mediante la búsqueda de su pregunta en FAQs.
Foro de Dudas	Espacio donde los estudiantes podrán preguntar sus dudas sobre los contenidos o el funcionamiento del curso (como las fechas de inicio y finalización, o cómo realizar las entregas de las actividades, entre otras). El tutor/a del curso será el encargado de responder a los estudiantes.
Foro de Dudas Técnicas	Espacio para resolver problemas técnicos (como podrían ser las dificultades al descargar documentos) y dudas relacionadas con el <i>MSF eCampus</i> (como el tipo de navegador a utilizar, por ejemplo). El estudiante enviará a este foro un mensaje con sus problemas o dudas, y serán contestadas por el personal de mantenimiento de la plataforma.
Foro de Noticias	Espacio en el que el tutor/a transmitirá noticias y anuncios generales, como la apertura de nuevos cursos que pueden ser de interés para los estudiantes o noticias sobre MSF. El tutor/a los publicará en este foro para que el alumnado pueda leerlos.

Tabla 17. Sistemas de atención y soporte estudiante de la plataforma virtual. Fuente: Elaboración propia.

Usabilidad e interficie gráfica

La usabilidad de la plataforma de aprendizaje se refiere a la forma de facilitar la interacción entre ésta y los estudiantes, de manera que estos puedan utilizarla de manera fácil, cómoda e intuitiva. La **usabilidad** de la plataforma del curso sigue la propuesta de EVALUAREED mencionada por **Pinto (2010)**:

- Los elementos comunes, los botones de navegación y el texto están sistemáticamente situados.
- El diseño es claro y sigue un orden. Es el mismo diseño para todas las páginas.
- Los hipervínculos, los botones y demás herramientas de navegación funcionan correctamente.
- Los elementos gráficos tienen propósitos educativos claros.
- La existencia de un motor de búsqueda.
- Existen una *Guía del Usuario*, una *Guía del Estudiante* y dos manuales, uno para el tutor/a y otro para el diseñador/a instruccional, con recomendaciones para su uso.

En cuanto a la **interficie gráfica** de la plataforma, siguiendo a **Belloch** cumple los criterios de simplicidad, coherencia y claridad. Que a continuación se justificará cada uno de ellos:

- Simplicidad porque la interficie gráfica es amigable (sencilla e intuitiva). Lo que se demuestra por la existencia de un índice del curso desde el que se puede acceder al resto de información, y el acceso a este índice desde cualquier punto de la plataforma; y por la utilización de una barra de localización que informa al estudiante en qué lugar de la plataforma está.
- Coherencia ya que hay una consistencia entre las diferentes pantallas que permite adaptarse de forma rápida a ellas, facilitando su uso; y se utilizan iconos gráficos seleccionados de modo que indican de forma intuitiva la función de los mismos.
- Claridad pues el diseño de las pantallas resulta atractivo y claro, ya que se emplean fuentes de letra claras y fáciles de leer, se evita la sobrecarga en colores, y se utiliza un fondo blanco que no dificulta la lectura.

Diseño de los recursos de aprendizaje

En este proyecto se crearán unos recursos de aprendizaje, que tendrán unos determinados **formatos**:

- Vídeos mediante *PowToon*. Que se presentarán en formato **vídeo**.
- Respuestas modelo para las tareas, que se crearán siguiendo las plantillas existentes para estas tareas. Los formatos serán: **presentación Power Point** y **documentos pdf**.
- Test de autoevaluación de cada módulo. Será creado mediante el recurso Cuestionario (*Quiz*, en inglés) de **Totara**.
- Test de autoevaluación de final de curso. También será generado con el recurso Cuestionario de **Totara**.

Por otra parte, estos recursos cumplirán los siguientes **criterios**:

- Usabilidad porque su diseño será sencillo visualmente, también serán fáciles de utilizar, presentarán una estructura sistemática, y los recursos que tengan el mismo formato tendrán elementos comunes.
- Flexibilidad, que es la capacidad para adaptarse con facilidad. Que se tendrá en cuenta en que serán diseñados para que puedan ser reutilizados en el futuro en otros contextos de aprendizaje de MSF.
- Calidad, ya que su contenido será apropiado y actualizado, estará libre de errores, estará suficientemente detallado para alcanzar los objetivos de aprendizaje, y el vocabulario y la terminología serán los apropiados para los estudiantes.
- Efectividad, pues estos recursos mejorarán el aprendizaje porque su contenido será apropiado para conseguir los objetivos de aprendizaje y ofrecerán oportunidades atractivas para aprender.

8.2.3. Diseño de la evaluación

8.2.3.1. Diseño de la evaluación de aprendizajes

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes, será de dos **tipos**:

- **Evaluación de proceso**. Es la que se lleva a cabo durante la formación para obtener información sobre el proceso educativo.
- **Evaluación final**. Es aquella que se realiza durante la acción formativa para medir el grado de adquisición de los objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, estos dos tipos de evaluación se efectuarán utilizando la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación. Así:

- En la evaluación de proceso se emplearán:
 - **Autoevaluación.** Mediante un test online de autoevaluación. Se utilizará al final de cada módulo para que el propio alumno/a valore los contenidos aprendidos en dicho módulo y para que pueda adaptar su actividad para conseguir los objetivos de aprendizaje.
 - **Coevaluación (o revisión entre pares).** Se empleará en algunas actividades. Promoverá que los estudiantes se sientan partícipes de su propio proceso de aprendizaje y el del sus compañeros/as mediante la expresión de juicios críticos sobre el trabajo de estos últimos.
 - **Heteroevaluación.** Referida al seguimiento del tutor/a de todas las actividades del alumnado en la plataforma virtual de aprendizaje: como la realización de los ejercicios autocorrectivos, o la participación en los foros, entre otros. Este seguimiento se realizará mediante un checklist de evaluación de proceso de la acción formativa por cada módulo del curso.

(En el [ANEXO 2](#) se pueden ver los objetivos y criterios del diseño de la evaluación de proceso de la acción formativa).

- En la evaluación final se utilizará:
 - **Autoevaluación.** A través de un test online de autoevaluación final. Se realizará como última actividad del curso, y valorará todos los contenidos de la formación. Tendrá la finalidad que el estudiante evalúe por sí mismo los conocimientos adquiridos en la misma.
 - **Heteroevaluación.** Llevada a cabo por el tutor/a y que determinará si el estudiante ha conseguido los objetivos de aprendizaje. Se llevará a cabo mediante una rúbrica de evaluación final, la cual se basará en la valoración de los checklist de evaluación de proceso de la acción formativa de todos los módulos del curso (los cuales han valorado todas las actividades del alumno/a en la plataforma).

En resumen, los instrumentos de evaluación utilizados serán:

- En la evaluación de proceso:
 - **Registro en Totara** de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma.
 - **Checklist de evaluación de proceso de la acción formativa**, completado a partir del registro de todas las actividades llevadas a cabo por el alumno/a en *Totara*.
 - **Test de autoevaluación de los contenidos del módulo.**
- En la evaluación final:
 - **Rúbrica de evaluación final.**
 - **Test de autoevaluación de todos los contenidos del curso.**

Con respecto a las ponderaciones, la calificación final sólo podrá ser **aprobado** o **no aprobado** (según las especificaciones del curso *e-Induction*) y vendrá determinada por el resultado de la evaluación de proceso y la final, que se detallan a continuación:

- **Evaluación de proceso** (75% de la calificación final). Que se realizará mediante el seguimiento de las actividades llevadas a cabo por el alumno/a en la plataforma virtual, que se dejará constancia de su seguimiento empleando un checklist en cada módulo del curso. En concreto, la valoración de cada tipo de evaluación será la siguiente:
 - Heteroevaluación: 60%. Este porcentaje se dividirá entre:
 - Las actividades: 30 %.
 - Las tareas: 30 %.
 - Coevaluación: 20 %.
 - Autoevaluación: 20 %

- **Evaluación final** (25% de la calificación final). Que se realizará al final de la asignatura mediante una rúbrica evaluativa final, que evaluará el grado de adquisición de los objetivos de aprendizaje de la asignatura. Para ello, esta rúbrica se creará basándose en la valoración de los checklist de evaluación de proceso de la acción formativa de todos los módulos del curso.

Por otro lado, en el [ANEXO 3](#) se puede examinar el diseño de la evaluación de aprendizajes, donde de cada módulo se muestran los contenidos, actividades, objetivos de aprendizaje, indicadores de aprendizaje, instrumentos de evaluación, ponderación y duración. Respecto a los **instrumentos de evaluación**, en letra de color azul aparecen los de la evaluación de proceso y en letra negra de color lila los de la evaluación final.

8.2.3.2. Diseño de la evaluación del producto diseñado y desarrollado

Con respecto a la evaluación del producto diseñado y desarrollado, se tendrá en cuenta en dos momentos:

- **Evaluación de proceso.** Es la que se realizará durante las fases del proyecto y su finalidad será comprobar si se cumplen la planificación, el calendario, los objetivos específicos de cada fase, y la realización de los productos de cada etapa del proyecto.
 - Instrumento de evaluación:
 - **Checklist de evaluación de proceso de los productos**, porque permitirá realizar una evaluación sistemática y exhaustiva. Será empleado por la autora del proyecto. (En el [ANEXO 4](#) se presentan los objetivos y criterios del diseño de la evaluación de proceso del producto).
- **Evaluación final.** Es aquella que cuando el proyecto haya completado todas sus fases, verificará si éste cumple los objetivos específicos que debía alcanzar, y también analizará determinados ítems: como los relacionados con la planificación del proyecto, los elementos instruccionales de la acción formativa o la plataforma de aprendizaje, entre otros.
 - Instrumentos de evaluación:
 - **Cuestionario de valoración del curso**, cumplimentado por el alumnado que realice la formación durante la implementación piloto de la misma. Dicho cuestionario tratará sobre cuestiones pedagógicas y tecnológicas del curso. (Ver las preguntas de este cuestionario en el [ANEXO 5](#)).
 - **Cuestionario de valoración del proyecto**, que será rellenado por el tutor externo de MSF. Este cuestionario evaluará si se han alcanzado los objetivos de la propuesta y el impacto que ésta ha provocado en la organización. (Examinar las preguntas de este cuestionario en el [ANEXO 6](#)).
 - **Checklist de evaluación final de los productos**, que será utilizado por la autora del proyecto. Que valorará el cumplimiento de las fases y de los objetivos del proyecto, y analizará los elementos de instrucción de la acción formativa y la plataforma. (En el [ANEXO 7](#) se muestran los objetivos y criterios del diseño de la evaluación final del producto).

8.2.3.3. Diseño de la evaluación de la implementación

En la fase de Implementación se realizarán dos procesos:

- **Implementación piloto** del módulo 2 del curso *e-Induction*.
- **Validación de terceros**, efectuada por un evaluador externo.

A continuación, se describirá el diseño de la evaluación de ambos procesos:

Diseño de la evaluación de la implementación piloto

La implementación piloto del módulo 2 del curso será realizada por cinco alumnos/as, pertenecientes a MSF. En la evaluación de esta implementación se utilizarán tres instrumentos evaluativos (los dos primeros servirán para recibir feedback de esta fase por parte del alumnado participante y del tutor externo), los cuales son:

- **Cuestionario de valoración del curso**. Que será completado por el alumnado participante en la implementación piloto, al finalizar la misma. Se encontrará alojado en *MSF eCampus*, dentro del módulo 2 del curso. (Ver este cuestionario en el [ANEXO 5](#)).
- **Cuestionario de valoración del proyecto**. El cual será cumplimentado por el tutor externo de MSF. (Se puede examinar este cuestionario en el [ANEXO 6](#)).
- **Checklist de la evaluación de la implementación piloto**. Que será rellenado por la autora del proyecto. Que valorará unos **criterios de evaluación** referidos principalmente al funcionamiento de las mejoras introducidas y a la participación del alumnado, que serán los siguientes:
 - Se han cumplido los plazos de la implementación piloto.
 - El curso ha funcionado correctamente y no ha presentado problemas de navegabilidad.
 - El alumnado ha realizado todas las actividades.
 - La temporalización de las actividades ha sido la adecuada.
 - La coevaluación ha funcionado correctamente.
 - Las dudas de los alumnos/as han sido resueltas adecuadamente.
 - El test de autoevaluación incluyó los contenidos más importantes del módulo.
 - El cuestionario de valoración del curso ha evaluado los aspectos fundamentales de la formación.

A continuación, a partir de los resultados obtenidos mediante los instrumentos de evaluación anteriores se redactarán unas reflexiones que serán tenidas en cuenta en las conclusiones de la implementación y en las finales del proyecto.

Diseño de la evaluación de la validación de terceros

El responsable de efectuar la validación de terceros será un evaluador externo, que no haya participado en el proyecto. Este evaluador después de revisar todo el curso, deberá completar un **checklist de validación de terceros**, que habrá recibido de la autora del proyecto en formato *Word* mediante e-mail. Este checklist será abierto, por lo que podrá ser ampliado por el evaluador externo con ítems que considere esenciales analizar. Además, el evaluador también deberá contestar una pregunta abierta de valoración de los puntos fuertes y débiles del curso. Después, la autora del proyecto tendrá en cuenta la interpretación de estos resultados en las conclusiones de la implementación y las generales del proyecto.

Por otro lado, los criterios de evaluación del *checklist de validación de terceros* valorarán las herramientas de atención y comunicación con el estudiante, las actividades y recursos de aprendizaje, la navegabilidad de todos los recursos del módulo 2, y la eficacia de la coevaluación y la autoevaluación. Estos **criterios de evaluación** serán:

- Las herramientas de atención al estudiante cumplen su función.
- Los foros generales facilitan la comunicación con el estudiante.
- Los foros de las actividades están bien organizados.
- Los foros de las actividades promueven el aprendizaje.
- Las actividades de autoaprendizaje tienen instrucciones comprensibles para el alumnado.
- Las *respuestas modelo* facilitan la coevaluación.
- El vídeo introductorio consigue contextualizar los aprendizajes.
- El test de autoevaluación refleja los contenidos básicos del módulo.
- Los recursos de aprendizaje no tienen problemas de navegabilidad.

9. DESARROLLO

La fase de Desarrollo, que se sustenta en las fases de Análisis y Diseño, permitirá la creación de los productos que posibilitarán llevar a cabo la solución propuesta y ya diseñada para que el curso e-Induction sea más sostenible y eficiente.

9.1. ACCESO AL CURSO

Para acceder al curso **e-Induction UOC** (nombre del curso desarrollado), se deberá:

- Acceder a la url: <https://ecampus.msf.org/>
- Clic en **ENTRAR** en el lateral derecho de la página.
- Datos de acceso:
 - **Usuario:** **evguirado**
 - **Contraseña:** **UOC2017#e**
 - Seguidamente hacer clic en el rectángulo negro con la palabra **ENTRAR**.
- Aparecerá una página con información personal del usuario, lo que significará que se ha accedido a *MSF e-Campus*. A continuación se debe copiar y pegar este enlace en la url del navegador: <https://ecampus.msf.org/course/view.php?id=387>
- Finalmente ya se habrá entrado en el curso *e-Induction UOC* como administrador, y se podrá acceder al módulo 2 y al resto de recursos de la formación.

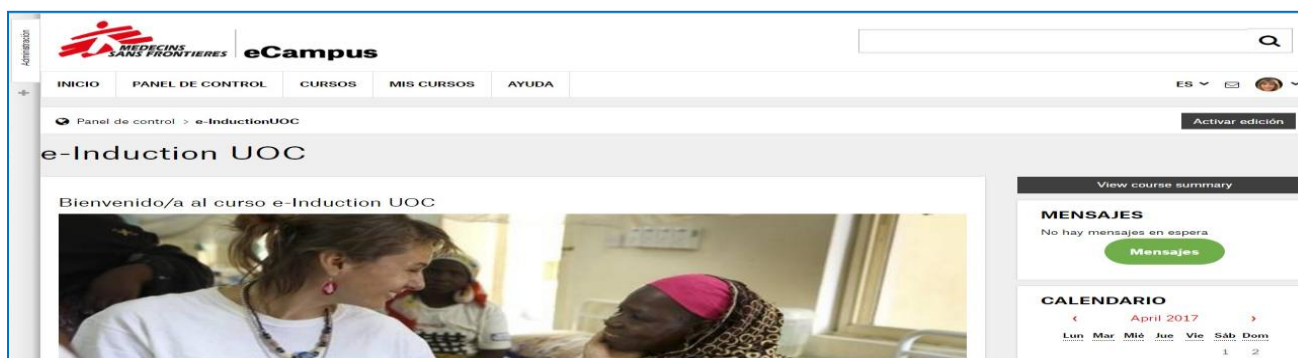


Imagen 17. Página de inicio del curso *e-Induction UOC*. Fuente: *MSF eCampus*.

9.2. DECISIONES Y ACCIONES VINCULADAS AL DESARROLLO DEL PRODUCTO

En el desarrollo del producto creado se han tomado una serie de decisiones que han llevado a realizar unas determinadas acciones. A continuación se describirán las mismas:

- 1) Por sugerencia del tutor externo se decide desarrollar el **módulo 2 del curso**. Esta sugerencia se basa en que es un módulo tipo del curso: no es el de inicio, ni el de cierre; y además cuenta con contenidos introductorios de MSF (su identidad, historia, organización, funcionamiento, etc.) que son más fáciles de comprender para la autora del proyecto, la cual no había tenido ningún contacto anterior con la organización antes de las prácticas.
- 2) Debido a que la tutora tiene dudas sobre dónde va a desarrollar las mejoras en el módulo 2 porque no quiere interferir en el curso que se está desarrollando actualmente, se pone en contacto con el tutor externo. El cual propone la solución de crear un **duplicado del curso original** en una url de *MSF eCampus*, para que la autora realice todas las modificaciones que considere convenientes.
- 3) Se decide nombrar el curso como **e-Induction UOC** para diferenciarlo del original; y también **forzar el idioma del curso al español** para no tener que elegir el idioma (español, inglés o francés) cada vez que se acceda a *e-Induction UOC*. Para ello en “Editar ajustes” del modo “Administración” se realizan estos cambios.
- 4) Como al copiar el curso original se han copiado **tres cursos juntos (uno en español, otro en inglés y otro en francés)**, se decide borrar las versiones en estos dos últimos idiomas para que visualmente el curso no esté sobrecargado y muestre sólo el curso sobre el que se va a desarrollar uno de los módulos. Sin embargo, **los espacios comunes** de los tres cursos, como los foros, están **en inglés** y se decide ir traduciendo al español sus etiquetas y sus descripciones conforme se vayan trabajando con ellos.

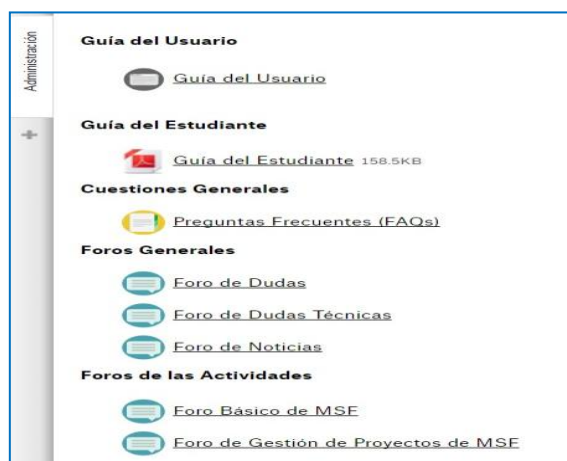


Imagen 18. Espacios de soporte y comunicación de *e-Induction UOC*. Fuente: *MSF eCampus*.

- 5) Se crea el espacio **Guía del Usuario** (se encuentra debajo del mensaje de bienvenida al curso y la imagen que lo acompaña) para proporcionar ayuda a los alumnos/as para utilizar la plataforma virtual y todas las herramientas del curso. Para ello, se utiliza la herramienta URL de *Totara*. En ella se añade un hipervínculo a la *Guía del Estudiante del Campus Virtual*, donde ésta comenta: “Dentro de un curso hay tipos diferentes de actividades y recursos que el estudiante debe saber cómo utilizar, como también diferentes modos de comunicarse con el tutor/a y otros estudiantes que participan en el curso. El objetivo de este guía es dar al estudiante todas las instrucciones necesarias de modo que pueda sacar el mayor provecho posible de su participación en el curso”. Aunque dicho manual está en inglés, no representa ningún problema porque a los miembros de MSF se les exige saber

este idioma y, por tanto, los alumnos/as del curso no tendrían ninguna dificultad en leerlo.

- 6) Se mantiene la **Guía del Estudiante** (está situada debajo de la *Guía del Usuario*) porque informa de los objetivos, contenidos, metodología y otros aspectos pedagógicos que debe conocer el alumno/a del curso. Se trata de un pdf que se puede descargar.
- 7) Debido a que el recurso de **Preguntas Frecuentes (FAQs)** está vacío, se decide introducir algunas preguntas con sus respuestas sobre el aprendizaje online; clasificándolas en unas categorías que se crean e incluyendo palabras claves para facilitar la búsqueda de las respuestas por el alumnado.



Imagen 19. Preguntas Frecuentes (FAQs) de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- 8) Después de traducir del inglés al español todas las etiquetas y las descripciones de los **foros**, se comienza a llenar de contenido algunos de ellos. Así, en el Foro de Noticias se publica un mensaje dirigido al alumnado; en el Foro Básico de MSF, donde se desarrollarán dos de las actividades del módulo 2, se redactan dos mensajes para dar indicaciones sobre esas dos actividades; y en el Foro Compartimos y nos Coevaluamos, vinculado con la tarea final del módulo 2, se publica un mensaje con indicaciones sobre la coevaluación.



Imagen 20. Foro Básico de MSF de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- 9) Como las **etiquetas** del módulo 2 no se ajustaban al diseño creado, se modifican y también se añaden tres nuevas: la de introducción, la de la autoevaluación del módulo, y la de evaluación del curso (que se utilizará en la implementación piloto del módulo 2).
- 10) Se crea un **vídeo de animación** mediante la aplicación *Powtoon* para contextualizar los contenidos del módulo 2. Este vídeo se instala debajo de la etiqueta de Introducción.



Imagen 21. Vídeo de introducción del módulo 2 de *e-Induction UOC*. Fuente: *MSF eCampus*.

- 11) Se conservan las **actividades de los paquetes SCORM** porque son autocorrectivas y, por tanto, ayudan a conseguir el objetivo de reducir la carga de trabajo de los tutores.
- 12) La **actividad 2.3.** se modifica para introducir la coevaluación (también llamada revisión entre pares). Para ello, mediante “Editar ajustes” se edita la descripción de la actividad; y se añade un enlace en el texto, al hilo del Foro Básico de MSF (donde el alumno publicará su trabajo y se realizará la coevaluación). Previamente en este foro se ha creado un hilo con las instrucciones para la actividad.
- 13) En la **tarea final del módulo** se introducen cambios mediante su edición para insertar un enlace de consejos para efectuar presentaciones, porque el que había no funcionaba; cambiar su redacción para incluir la coevaluación; e introducir un vínculo al Foro Compartimos y nos coevaluamos, que es el espacio para realizar la revisión entre pares.



Imagen 22. Edición de la tarea del módulo 2 de *e-Induction UOC*. Fuente: *MSF eCampus*.

- 14) En el **Foro Compartimos y nos coevaluamos**, que es el que está vinculado con la tarea final del módulo, se ha editado para mostrar información de cómo realizar la coevaluación y se ha publicado un mensaje del que se pueden descargar dos archivos adjuntos, que son las *respuestas modelo* para realizar la revisión entre pares.



Imagen 23. Foro Compartimos y nos coevaluamos de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- 15) Se ha creado un **test de autoevaluación** de los contenidos del módulo mediante el recurso Cuestionario (*Quiz*, en inglés) de *Totara*, donde se añaden 10 preguntas de nueva creación.
- 16) Se ha elaborado un **cuestionario de valoración del curso** utilizando el recurso Encuesta (*Survey*, en inglés) de la plataforma *Totara*. Para ello se ha elegido la opción de 7 preguntas de respuesta de texto largas.

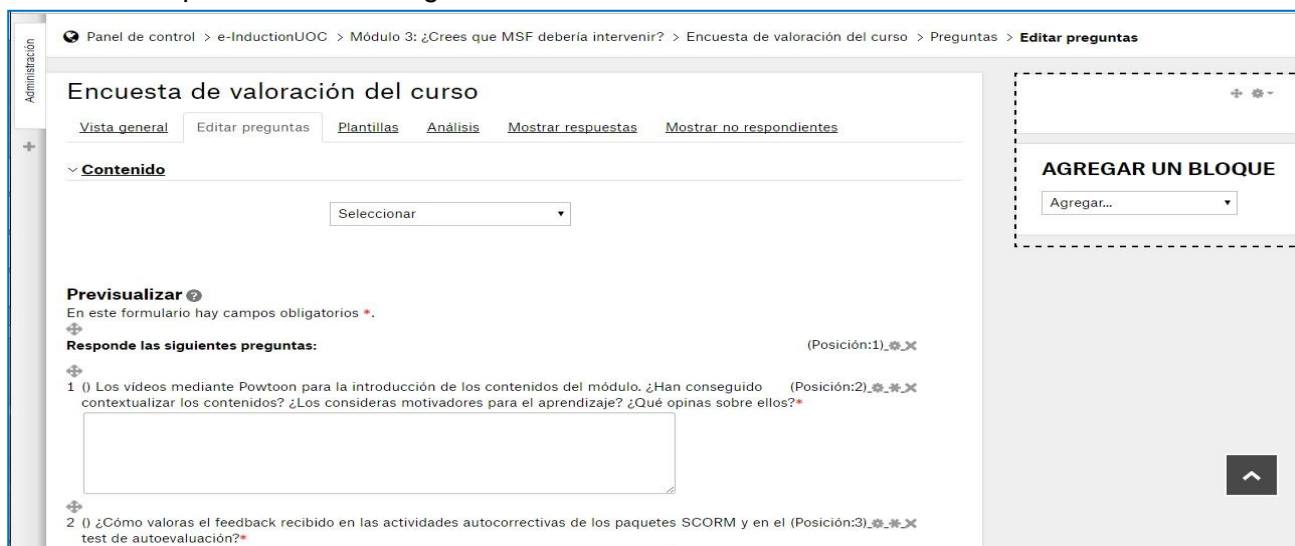


Imagen 24. Edición del cuestionario de valoración del curso de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

9.3. GUÍA DEL USUARIO

Seguidamente se exponen las mejoras introducidas en el curso, así como su funcionamiento:

- a) Una vez se haya entrado en el curso **e-Induction UOC** es recomendable acceder a la **Guía**

del Usuario (que se encuentra debajo del mensaje de bienvenida al curso y de la imagen que lo acompaña) para aprender a utilizar la plataforma virtual donde se encuentra el curso, y las actividades y herramientas tecnológicas de que dispone la formación.

- b) Después es aconsejable leer la **Guía del Estudiante** (que está situada debajo de la *Guía del Usuario*) para conocer los aspectos pedagógicos del curso, como los objetivos o los contenidos de aprendizaje.
- c) Si se tienen dudas se puede acudir a **Preguntas Frecuentes (FAQs)** o a los **Foros de Dudas y de Dudas Técnicas**, que se encuentran junto a la *Guía del Estudiante*. También se puede consultar el **Foro de Noticias** si se quiere estar informado sobre cuestiones del curso o de MSF.
- d) Para ir al módulo 2, que es el que se ha desarrollado, se debe seleccionar en la Tabla de Contenidos de la derecha **“IMPLEMENTACIÓN PILOTO – Módulo 2: Muestra lo que sabes sobre MSF”**.

Administración

+

IMPLEMENTACIÓN PILOTO - Módulo 2: Muestra lo que sabes sobre MSF

Búsqueda avanzada Ir

USUARIOS EN LÍNEA

(últimos 5 minutos)

María José Poveda

PERSONAS

Participantes

El objetivo principal de este módulo es tener una visión general sobre **MSF**. A lo largo del módulo realizarás una presentación sobre las características, identidad y historia de **MSF**. Consulta primero los documentos y realiza las actividades asociadas.

INTRODUCCIÓN

Vídeo de introducción del módulo 2

SUBMÓDULO 2.A. - ÁMBITO HUMANITARIO DE MSF

Imagen 25. Parte del módulo 2 de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- e) Una vez en este módulo, en primer lugar se ha de visualizar el **vídeo de introducción de contenidos**, que se ha realizado mediante *PowToon*. Para ello, se ha de hacer clic en el recurso URL, y el vídeo se abrirá en una nueva ventana emergente.
- f) A continuación se deben realizar las actividades del submódulo 2.A. – Ámbito humanitario de MSF. Las actividades 2.1. y 2.2. son paquetes SCORM y consisten en textos para leer, vídeos para visualizar y una línea del tiempo interactiva para examinar sobre el marco jurídico internacional que protege a las personas que MSF asiste, y la identidad e historia de la organización; para después realizar unos ejercicios autocorrectivos, y además, en el caso de la actividad 2.1., se invita a realizar una reflexión personal sobre la acción humanitaria, en el **Foro Básico de MSF** (en el que se ha abierto un hilo para esta cuestión).



Imagen 26. Parte del módulo 2 de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

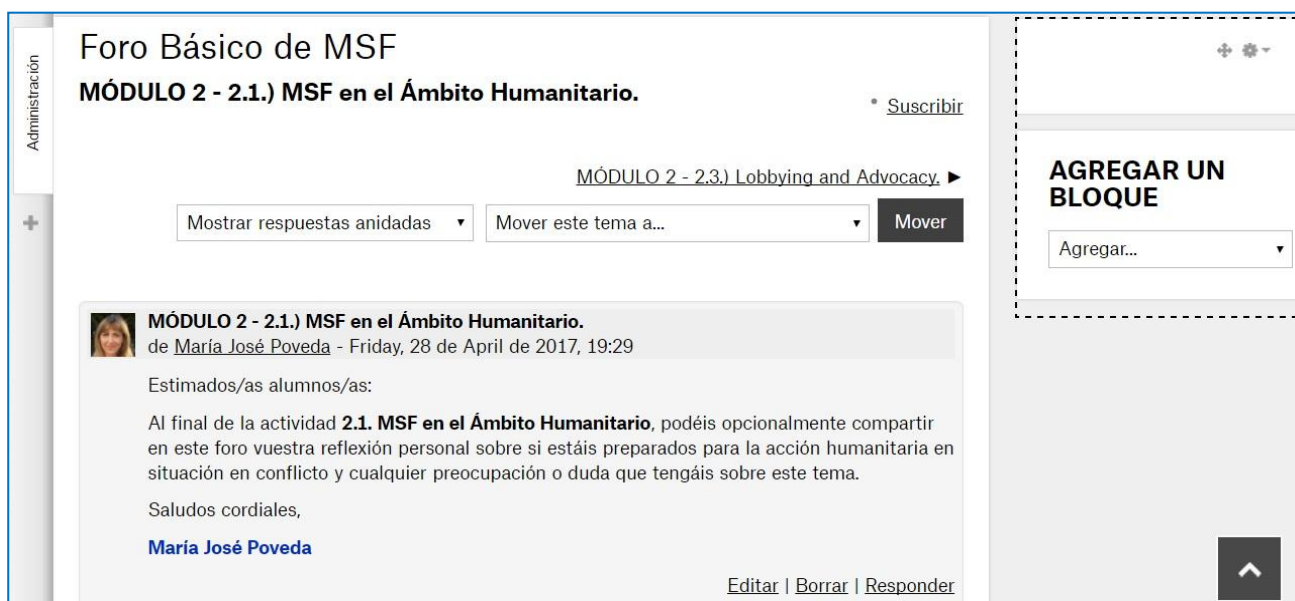


Imagen 27. Mensaje del Foro Básico de MSF de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- g) La **actividad 2.3. – Lobbying and Advocacy** ha sido modificada para que sea evaluada mediante coevaluación entre parejas de estudiantes. En esta actividad el alumnado debe leer un texto y ver una presentación sobre lo que diferencia a MSF de otras organizaciones: el testimonio. Luego ha de responder unas preguntas y publicar las respuestas en el **Foro Básico de MSF**; para ello se ha introducido un enlace directo al hilo del foro en el texto. Luego, siguiendo en este hilo, ha de evaluar la aportación de un compañero/a y también recibirá la valoración de otro participante, al que puede responder en el foro con las justificaciones que considere necesarias.
- h) Si hubiera algún problema en las actividades para descargar algún archivo o visualizar un vídeo, existe una carpeta donde están almacenados todos los archivos de cada submódulo para acceder directamente a ellos.
- i) Seguidamente se han de realizar las actividades del submódulo 2.B. – MSF Organización y

funcionamiento. Se tratan de actividades autocorrectivas creadas mediante paquetes SCORM, que se realizan después de examinar unos textos y unos mapas conceptuales.

- j) Luego se debe hacer la **tarea final**, que recoge todos los conocimientos adquiridos en el módulo. Esta tarea se ha modificado para que pueda ser valorada mediante coevaluación entre parejas, por lo que se ha incluido en su descripción la referencia a la revisión entre pares y se ha habilitado un enlace al **Foro Compartimos y nos coevaluamos** (en el que se llevará cabo la publicación de los trabajos y la coevaluación). En esta tarea se ha de descargar una plantilla para realizar una presentación, donde se explicarán los conceptos aprendidos en el módulo; y se ayudarán de una rúbrica de evaluación, y de un enlace que se ha creado a una página web que da consejos para realizar presentaciones.

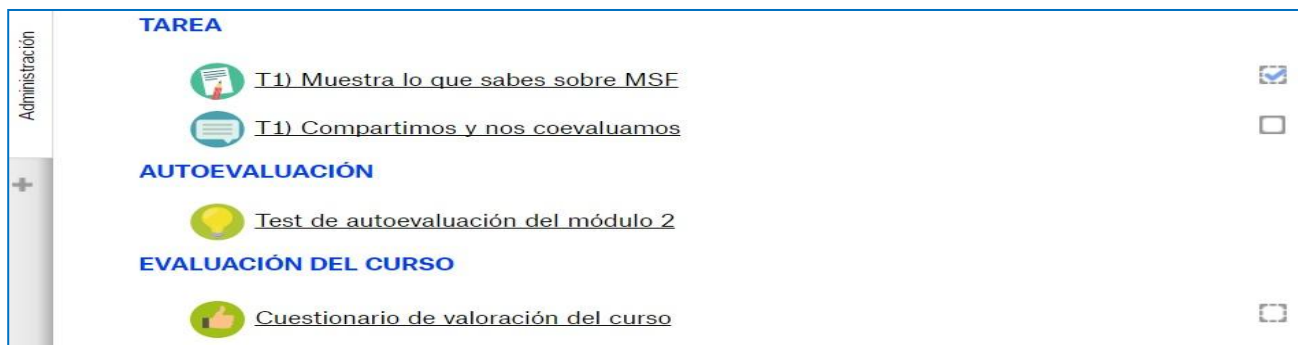


Imagen 28. Parte del módulo 2 de e-Induction UOC. Fuente: MSF eCampus.

- k) En el **Foro Compartimos y nos evaluamos**, después de publicarse los trabajos, el alumnado se coevaluará por parejas, y utilizarán como referencia **dos respuestas modelos** (dos versiones diferentes de la tarea ya realizada), que encontrarán como archivos adjuntos en el mensaje que se publicó en este foro.



Imagen 29. Foro Compartimos y nos coevaluamos de e-Induction UOC Fuente: MSF eCampus.

- l) A continuación se ha de realizar el **test de autoevaluación del módulo**. Que consiste en 10 preguntas, donde en cada una se muestran tres opciones donde una o más de una son verdaderas (dependiendo de cada pregunta) y se debe hacer clic en la/s que se considere/n correcta/s. Después de responder cada una, se mostrarán la/s respuesta/s correctas para que el estudiante sepa su grado de conocimiento de los contenidos.



Imagen 30. Test de autoevaluación del módulo 2 de e-Induction UOC Fuente: MSF eCampus.

- m) Por último, se ha de completar el **cuestionario de valoración del curso**. Que incluye siete preguntas abiertas para dar la opinión sobre aspectos de la formación.

10. IMPLEMENTACIÓN PILOTO Y EVALUACIÓN

En la fase de Implementación se realizará una **implementación piloto** del módulo 2 del curso e-Induction UOC y una **validación de terceros**. Posteriormente en la fase de Evaluación se presentará el análisis de los resultados referentes a la evaluación del aprendizaje, del producto diseñado y desarrollado, y de la implementación. También se valorará el impacto del producto para la organización, y las posibles mejoras referidas al diseño o al desarrollo.

10.1. IMPLEMENTACIÓN

En esta fase en primer lugar, se presentó al tutor externo de MSF la siguiente *propuesta de implementación piloto y validación de terceros, y su evaluación:*

TAREAS DE LA IMPLEMENTACIÓN PILOTO Y DE LA VALIDACIÓN POR TERCEROS	RECURSOS HUMANOS	PLAZOS
Comprobación del funcionamiento del curso (enlaces, actividades, etc.).	Autora del proyecto	01/05/2017
IMPLEMENTACIÓN PILOTO - Acceso al curso. - Exploración de los recursos comunes del curso: <i>Guía del Usuario, Guía del Estudiante, FAQs</i> , foros de dudas y noticias, y calendario. - Realización de las actividades y utilización de los recursos del módulo 2: * Visionado del vídeo introductorio.	Alumnos/as	02/05/2017 – 15/05/2017

<ul style="list-style-type: none"> * Realización de las actividades. * Desarrollo de la tarea final. * Participación en los foros de las actividades. * Realización del test de autoevaluación. * Cumplimentación del cuestionario de valoración del curso. 		
EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN PILOTO Instrumento de evaluación: - <i>Checklist de la implementación piloto.</i>	Autora del proyecto	15/05/2017 – 18/05/2017
VALIDACIÓN POR TERCEROS Acceso a <i>e-Induction UOC</i> y análisis del curso: - Espacios de atención al estudiante. - Foros generales y foros de las actividades. - Actividades. - Recursos de aprendizaje. - Coevaluación y autoevaluación.	Evaluador externo	02/05/2017 – 09/05/2017
EVALUACIÓN DE LA VALIDACIÓN POR TERCEROS Instrumento de evaluación: - <i>Checklist abierto de la validación por terceros.</i>	Evaluador externo	02/05/2017 – 09/05/2017

Tabla 18. Propuesta de implementación piloto y validación por terceros, y su evaluación. Fuente: Elaboración propia.

A continuación se recibió del **sr. Lorente** el siguiente **feedback**: “La propuesta de implementación y evaluación está muy bien debido a las limitaciones de tiempo de la fase. Lo ideal hubiera sido que la implementación hubiera durado un mes. Pero lo que propones hacer es adecuado.”

Sin embargo, respecto a esa propuesta, se han debido realizar unas modificaciones, que aparecen subrayadas en color azul en la tabla anterior:

- Se ha cambiado el plazo de la implementación piloto: se ha sustituido el 09/05/2017 por el 15/05/2017, debido a que el 9 de mayo ninguno de los cinco estudiantes registrados había accedido al curso. Para ello se comunicó al tutor externo que se ampliaba la duración de la implementación para que avisara a los participantes, que son compañeros/as de trabajo de su departamento.
- El cambio anterior ha obligado a modificar la fecha de la evaluación de la implementación piloto, pasando del 09//05/2017 al 15/05/2017

Seguidamente se describe el proceso seguido en esta fase, teniendo en cuenta que dentro de la implementación se han llevado a cabo dos procesos:

- **Implementación piloto del módulo 2 del curso e-Induction UOC.**
- **Validación por terceros.**

10.1.1. Implementación piloto

En primer lugar, previamente a la implementación, el tutor externo seleccionó los participantes de la implementación piloto del módulo 2 del curso *e-Induction UOC*. Se trataba de cinco empleados del departamento de Recursos Humanos de la sede de Barcelona de MSF, que es el departamento en

el que trabaja el sr. Lorente. Seguidamente, éste los agregó como alumnos/as del curso; y la autora envió un e-mail al tutor externo con instrucciones sobre la implementación a los estudiantes, para que éste lo reenviara a sus correos electrónicos junto con sus datos de acceso a la formación. Además, la autora anunció en el calendario del curso el inicio de la implementación.

(En el [ANEXO 8](#) se encuentran evidencias de la implementación piloto).

El siguiente paso consistió en que el día anterior a la implementación, el 01/05/2017, la autora del proyecto verificó que el curso funcionaba correctamente, es decir, que no había problemas al acceder a los enlaces o al realizar las actividades, por ejemplo.

A partir del 02/05/2017 comenzó la implementación piloto, que se desarrollaría a lo largo de varios días a causa de la duración de cinco horas del módulo 2 y de que los alumnos/as sólo podrían acceder en días laborables dentro de su horario de trabajo.

Pero cuando llegó la fecha del fin de la implementación piloto, que era el 09/05/2017, ninguno de los alumnos/as había accedido al curso, por lo que se decidió ampliar el plazo hasta el 15/05/2017. Lo cual fue comunicado al tutor externo, el cual informó a los participantes del nuevo plazo. Además, en el calendario de *e-Induction UOC* se añadió un mensaje sobre esta ampliación del plazo.

Como consecuencia de alargar la duración de la implementación, dentro del nuevo plazo:

- Una alumna realizó las actividades del módulo y accedió a los recursos de la formación.
- Un alumno accedió al curso, pero sólo visualizó el vídeo de introducción y el foro de la tarea. No dando más muestras de actividad en *e-Induction UOC*.
- Sin embargo, los otros tres alumnos no entraron en el curso.

La razón de que los cinco alumnos/as registrados para realizar la implementación, sólo una alumna la ha llevado a cabo se encuentra en la gran carga de trabajo que han tenido en su puesto laboral debido a la marcha de una de las empleadas del departamento de Recursos Humanos de la sede de Barcelona de MSF, de donde proceden todos/as. Ha sido un imprevisto, que ha sido solucionado con la validación por terceros; la cual ya había sido tenida en cuenta con anterioridad para complementar a la implementación piloto.

En cuanto a la alumna que realizó la implementación, siguió todas las instrucciones dadas en el e-mail enviado. En primer lugar, realizó una exploración de los recursos del curso, es decir, accedió a la *Guía del Usuario*, a la *Guía del Estudiante*, al espacio de *Preguntas Frecuentes*, a los distintos foros (los generales y los de las actividades) y al resto de recursos de la formación.

A continuación, esta alumna accedió al módulo 2, donde:

- Visualizó el vídeo introductorio de los contenidos.
- Realizó las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM, lo que ha incluido acceder a los recursos de aprendizaje asociados a ellas: vídeos y documentos pdf, principalmente.
- Participó con un mensaje en el *Foro Básico de MSF*, vinculado con una de las actividades que se habían modificado, para realizar luego una coevaluación, lo que no ha sido posible al no tener ningún compañero/a para llevarla a cabo. También había la posibilidad de participar en este foro con otra actividad más, pero era optativo.
- Llevó a cabo la tarea final de realizar un *Power Point* sobre lo qué es MSF, cumpliendo los criterios de la rúbrica evaluativa y teniendo dos *respuestas modelo* como ejemplos. Luego publicó su presentación en el *Foro Compartimos y nos coevaluamos*, pero tampoco ha sido posible la coevaluación por la misma razón que en el punto anterior.
- Efectuó el test de autoevaluación del módulo.
- Por último, cumplimentó el *Cuestionario de valoración del curso*.

10.1.2. Validación por terceros

La validación por terceros comenzó con la comunicación de la autora del proyecto al sr. Lorente sobre la necesidad de encontrar un evaluador externo, que se encargara de realizar dicha validación del módulo 2 del curso *e-Induction UOC*. Seguidamente el tutor externo lo eligió entre los miembros de la *Learning Unit*, que es el departamento de formación de MSF.

A continuación, la autora mandó un documento en *Word* mediante e-mail al sr. Lorente, que contenía: el *checklist de la validación por terceros*, las instrucciones para completarlo (reflejando especialmente que se traba de un checklist abierto, por lo que el evaluador externo podía ampliarlo con los ítems que considerara relevantes para la valoración) y una pregunta sobre los puntos fuertes y débiles de las mejoras introducidas en el curso. Luego este fichero de *Word* fue reenviado por el tutor externo al evaluador externo por correo electrónico. (Este documento completado se puede ver en el [ANEXO 9](#)).

El evaluador externo revisó todo el curso, y dentro del plazo envió el checklist cumplimentado y la pregunta sobre los puntos fuertes y débiles de las mejoras. Lo mandó por e-mail directamente a la autora del proyecto, ya que el sr. Lorente le había proporcionado la dirección electrónica de ella.

En cuanto al *checklist de la validación por terceros*, aunque era abierto y en las instrucciones se explicaba esta posibilidad, no fue ampliado por el evaluador externo.

10.2. EVALUACIÓN

10.2.1. Evaluación del aprendizaje

Cuando esta alumna ha finalizado su participación en el curso, se le ha realizado una **evaluación del aprendizaje** que ha conseguido. Para ello, se ha tenido en cuenta:

- El test de autoevaluación del módulo.
- El registro en la plataforma de la participación de la estudiante en el curso.
- El checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa para esta alumna, que ha sido completado por la autora del proyecto, y es que está basado en el registro de participación en *Totara* de la estudiante (Ver este instrumento de evaluación completado en el [ANEXO 10](#)).

Pero no se ha considerado la coevaluación porque no se ha realizado ya que la alumna no tenía ningún compañero/a para llevarla a cabo, a pesar de haber hecho las actividades previas para ello (que consistían en la publicación en los foros respectivos de las aportaciones para ser revisadas entre pares).

Por otro lado, se ha realizado una evaluación de proceso del aprendizaje, y no una evaluación final, porque sólo se ha implementado un módulo de e-Induction y no el curso entero. (Se puede comprobar el diseño de la evaluación del aprendizaje en el [ANEXO 3](#)).

10.2.2. Evaluación de la implementación

Al finalizar la implementación, se realizó la evaluación de la misma del 15/05/2017 al 18/05/2017. Se ha variado la fecha de inicio debido a la ampliación del plazo de la implementación piloto. La persona responsable de efectuarla ha sido la autora del proyecto, que ha utilizado como instrumento de evaluación un checklist de evaluación de la implementación piloto. (Se puede

examinar este checklist completado en el [ANEXO 11](#)).

En este apartado se han realizado dos procesos:

- **La evaluación de la implementación piloto.** Donde se han utilizado el siguiente instrumento evaluativo:
 - *Checklist de evaluación de la implementación piloto.*
- * Pero también se ha tenido en cuenta el **feedback** recibido mediante:
 - *Cuestionario de valoración del curso.*
 - *Cuestionario de valoración del proyecto.*
- **La validación por terceros.** Donde el evaluador externo ha empleado:
 - *Checklist de la validación por terceros.*

En primer lugar, en la **evaluación de la implementación piloto** se utilizó un checklist de evaluación de la implementación piloto, que fue completado por la autora del proyecto. (Se puede observar este checklist cumplimentado en el [ANEXO 11](#)). De este checklist se han obtenido los siguientes **resultados**:

- No se han cumplido los plazos de la implementación piloto porque debido a la ampliación del plazo para que el alumnado pudiera acceder al curso ha afectado a la fecha final de la implementación (que se ha alargado seis días) y a la fecha de inicio de la evaluación de dicha implementación (que se ha retrasado otros seis días).
- El curso ha funcionado correctamente y no ha presentado problemas de navegabilidad.
- Los alumnos/as no han realizado todas las tareas de la implementación. Concretamente: tres estudiantes no han accedido al curso; un alumno ha entrado en la formación, pero no ha participado en las actividades; y una estudiante ha participado de forma efectiva realizando las actividades y accediendo a los recursos de la formación.
- La temporalización de las actividades ha sido la adecuada ya que para que los participantes llevaran a cabo las actividades de un módulo de 5 horas, se les ha dado un plazo de 14 días (incluyendo la ampliación de la implementación).
- Las dos actividades de coevaluación no se han podido evaluar porque sólo una alumna hizo los ejercicios previos: publicación en el foro correspondiente de sus aportaciones, para luego realizar la revisión entre pares.
- Respecto a si las dudas de los estudiantes fueron resueltas adecuadamente, se debe destacar que previamente a la implementación se enviaron las instrucciones por e-mail al alumnado, y la estudiante participante dispuso en la plataforma de la *Guía del Usuario* y de la *Guía del Estudiante*; y también dispuso de los foros de dudas, pero no los utilizó.
- El *test de autoevaluación* incluyó los contenidos más importantes del módulo, para ayudar a reflexionar al alumnado sobre qué objetivos del curso había alcanzado.
- El *cuestionario de valoración del curso* evaluó los aspectos fundamentales de la formación en relación a las mejoras introducidas, ya que analizó la función contextualizadora y motivadora del vídeo introductorio de los contenidos o el feedback recibido en las actividades, entre otros.

La **interpretación** de estos resultados es la siguiente:

- No se han cumplido los plazos por cuestiones ajenas al propio proyecto: la falta de participación del alumnado en la implementación.
- Tecnológicamente, el curso no ha presentado ningún problema.
- Ha habido una escasa participación en el curso, a pesar de haber ampliado el período de implementación. La razón ha sido el aumento de la cantidad de trabajo en el departamento de Relaciones Humanas de la sede de Barcelona de MSF, que es donde están desarrollando sus laborales profesionales los participantes registrados en el curso, debido a la marcha de una de las empleadas.
- La coevaluación ha sido bien valorada, a pesar de que no se ha podido llevar a cabo.

- Los sistemas de atención y soporte al estudiante han sido examinados, pero no utilizados en el caso de los foros de dudas.
- El test de autoevaluación fue adecuado para comprobar el grado de conocimiento de los contenidos aprendidos.
- El *cuestionario de valoración del curso* fue efectivo para que la alumna pudiera evaluar las mejoras en el curso.

En segundo lugar, se empleó un *Cuestionario de valoración del curso*, alojado en la plataforma y respondido por la alumna participante de la formación. (Ver captura de pantalla de este cuestionario completado en [ANEXO 12](#)). Del cual se obtiene el siguiente **feedback**:

- El vídeo de introducción del módulo ha conseguido contextualizar los contenidos, y ha resultado motivador para el aprendizaje. Sin embargo, la música que utiliza no encaja totalmente con el contenido.
- El feedback recibido en las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM y en el test de autoevaluación ha sido correcto.
- La valoración de querer emplear la coevaluación ha sido positivo por la corresponsabilidad que implica.
- El feedback que se recibiría en la coevaluación sería suficiente para el alumnado, gracias a la ayuda de las *respuestas modelo*.
- Con el feedback de la propia plataforma en las actividades autocorrectivas y de los compañeros/as cuando se hiciera coevaluación, no sería necesario la retroalimentación del tutor/a.
- El aspecto más positivo del curso ha consistido en que el contenido ha sido muy interesante.
- El curso se podría mejorar con *storytelling* (contar una historia relacionada con MSF, que genere una conexión emocional con el alumnado) y gamificación.

En tercer lugar, se utilizó un *Cuestionario de valoración del proyecto*, enviado por la autora del proyecto por e-mail en formato *Word* y respondido por el tutor externo. (Ver las respuestas de este cuestionario en el [ANEXO 13](#)). Del cual se consigue el siguiente **feedback**:

- Se ha alcanzado el objetivo general del proyecto de que el curso *e-Induction* sea más eficiente, ya que la idea es que la intervención del tutor/a fuera mínima y que no se perdiera el nivel de aprendizaje de los alumnos/as.
- Se han cumplido las expectativas de MSF.
- Las actividades de autoaprendizaje (coevaluación, *respuestas modelo* y autoevaluación) consiguen reducir la carga de los tutores.
- La introducción de la coevaluación y la autoevaluación han sido efectivas, pero se deberían testear con un mayor número de alumnos/as para evaluar su efectividad real.
- La presentación de los contenidos del módulo mediante un vídeo introductorio consigue que aquéllos estén más contextualizados, y con ello se consigue motivar al alumnado.
- Los recursos de aprendizaje creados han sido adecuados para conseguir el objetivo general del proyecto.
- Las mejoras introducidas mantienen la calidad de la formación de e-Induction.
- Con más tiempo se podrían haber mejorado algunos aspectos del proyecto.

Después de recibir las respuestas de este cuestionario, la autora del proyecto se puso en contacto mediante Skype con el tutor externo para **ampliar el feedback recibido**. A continuación, se muestran la declaración del **sr. Lorente**: “Como ya te había comentado, la implementación, debido a las limitaciones de tiempo, está muy bien. De ella te comentaría que:

- *La coevaluación es clave: una de las principales mejoras. Reduce la carga de trabajo de los tutores, y aumenta el nivel de aprendizaje.*
- *Las respuestas modelo también son adecuadas.*
- *En la autoevaluación has ido al grano y el feedback está bien, pero se podría dar más*

información en caso de incorrección.

- El cuestionario de valoración del curso por el alumnado ha sido pertinente.
- Pero se podría mejorar la música del vídeo introductorio, dosificándola porque puede producir sobrecarga cognitiva y también ser un distractor.”

Por otro lado, en la **validación por terceros** el evaluador externo utilizó un *Checklist de la validación por terceros*. (Ver las respuestas a este checklist en el [ANEXO 9](#)). Los resultados de este checklist han sido los que se exponen seguidamente:

- Las herramientas de atención al estudiante cumplen su función.
- Los foros generales facilitan la comunicación con el estudiante.
- Los foros de las actividades están bien organizados.
- Los foros de las actividades promueven el aprendizaje.
- Las actividades de aprendizaje tienen unas instrucciones comprensibles por el alumnado.
- Las *respuestas modelo* facilitan la coevaluación.
- El vídeo introductorio consigue contextualizar los aprendizajes.
- El test de autoevaluación refleja los contenidos básicos del módulo.
- Los recursos de aprendizaje no tienen problemas de navegabilidad.

La **interpretación** de los resultados de la validación por terceros es la siguiente:

- Los sistemas de atención y soporte al estudiante funcionan correctamente.
- Los foros generales (de dudas, de dudas técnicas y de noticias) son un buen medio para comunicarse con el alumnado.
- Las actividades de aprendizaje, las *respuestas modelo*, el vídeo introductorio y los foros de las actividades facilitan la adquisición de los contenidos por el alumnado.
- La coevaluación es facilitada por la presentación de *respuestas modelo* como ejemplos de la tarea a realizar.
- El test de autoevaluación ayuda a comprobar si han conseguido los objetivos del módulo gracias a que contiene los contenidos básicos de éste.
- Desde el punto de vista tecnológico, los recursos de aprendizaje funcionan correctamente.

A continuación, se deben nombrar las respuestas dadas por el evaluador externo a la pregunta sobre los puntos fuertes y débiles de las mejoras. Siendo lo más positivo el vídeo introductorio, al ser una buena idea de presentación y contextualización de los contenidos del módulo; y lo negativo, que se debería potenciar más la interculturalidad de MSF en el vídeo añadiendo personajes de otras culturas, no sólo blancos. Por lo que **se interpreta** que el evaluador externo da gran importancia al vídeo introductorio como recurso facilitador del aprendizaje.

Por último, dado que se han utilizado diferentes instrumentos para la evaluación de la implementación, es necesario realizar una **valoración global** de todos los resultados obtenidos en la fase, incluyendo la implementación piloto y la validación por terceros, que sería la expuesta a continuación:

- Se ha conseguido que *e-Induction* sea más sostenible y eficiente, que eran las expectativas de MSF, con la coevaluación, las *respuestas modelos*, el autoaprendizaje y el vídeo introductorio de contenidos. Además, los recursos comunes del curso como la “*Guía del Estudiante*”, la “*Guía del Usuario*” o los foros generales y de actividades funcionan correctamente. Asimismo, tecnológicamente el curso no ha presentado ningún problema.

10.2.3. Evaluación del producto diseñado y desarrollado

En la evaluación del producto diseñado y desarrollado ha habido dos momentos:

- **La evaluación de proceso del producto.** Donde la autora del proyecto ha empleado un *checklist de evaluación de proceso del producto*. (Ver este instrumento completado en el

ANEXO 14).

- **La evaluación final del producto.** En la que la autora de la propuesta ha utilizado un checklist de evaluación final del producto. (Examinar este checklist cumplimentado en el **ANEXO 15**).

El checklist de evaluación de proceso del proyecto ha dado los siguientes resultados, divididos en las diferentes fases de la propuesta:

- Análisis:
 - Se han alcanzado los objetivos de la fase: OE1, OE2 y OE9.
 - No se han cumplido los plazos de la fase porque ha habido una variación de 2 días por asuntos personales de la autora del proyecto.
 - Se ha recogido información sobre las necesidades de la acción formativa y del proyecto.
 - Se han analizado las necesidades a partir de los datos recogidos.
 - Se ha redactado una propuesta de una solución basada en el análisis de necesidades.
- Diseño:
 - Se han alcanzado los objetivos de la fase: OE3, OE4 y OE9.
 - Se han cumplidos los plazos de la fase.
 - Se ha realizado una planificación basada en los resultados del análisis de necesidades.
 - Se ha diseñado una solución que incluye el enfoque teórico, el diseño instruccional de la acción formativa, el diseño de la evaluación de aprendizajes y el diseño tecnológico.
 - Se ha diseñado la evaluación del proyecto.
 - Se ha realizado un presupuesto.
- Desarrollo:
 - Se han alcanzado los objetivos de la fase: OE5, OE6 y OE9.
 - Se han cumplido los plazos de la fase.
 - Se han desarrollado las actividades y los recursos de aprendizaje.
 - Se han desarrollado las herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto.
 - Se han integrado los productos creados en la plataforma del curso.
 - Se ha efectuado una propuesta de implementación piloto y de evaluación de la misma.
- Implementación piloto:
 - Se han alcanzado los objetivos de la fase: OE7 y OE9.
 - No se han cumplido los plazos de la fase porque se han ampliado en 6 días la duración de la implementación para que el alumnado participara en el curso.
 - Se ha realizado la implementación piloto.
 - Se ha recibido una validación de terceros.
 - Se ha evaluado la implementación.
- Evaluación:
 - Se han alcanzado los objetivos de la fase: OE8 y OE9.
 - No se han cumplido los plazos de la fase porque ha repercutido la ampliación de la implementación piloto en la fecha inicio de la evaluación.
 - Se ha realizado la evaluación final del proyecto.
 - Se han redactado conclusiones, el impacto previsible en MSF y sugerencias de mejora del proyecto.

La **interpretación** de los resultados de la evaluación de proceso del proyecto se expone a continuación:

- Los objetivos de todas las fases del proyecto se han conseguido; aunque en tres de las fases no se han cumplido los plazos, ello no ha sido obstáculo para alcanzar dichos

objetivos.

- El proyecto se ha redactado en base al análisis de necesidades de la acción formativa.
- El diseño del proyecto ha tenido en cuenta el enfoque teórico y el diseño de la acción formativa, de la evaluación de aprendizajes, el tecnológico y de la evaluación del propio proyecto.
- Se ha elaborado un presupuesto.
- Se han creado actividades y recursos de aprendizaje, y herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto.
- Se ha realizado y posteriormente analizado la implementación piloto, además de recibir una validación de terceros.
- Por último, se ha evaluado el proyecto y se han sacado conclusiones.

En resumen, se han realizado todas las tareas planificadas en las diferentes fases del producto. Lo que ha permitido que el producto haya pasado por todas las fases del modelo de gestión ADDIE.

Del checklist de evaluación final del proyecto se han obtenido los siguientes resultados:

- Se han conseguido los objetivos específicos del proyecto.
- Los objetivos específicos han cumplido las expectativas de MSF.
- No se han cumplido los plazos de la planificación en tres fases: por motivos personales y por la ampliación del periodo de implementación.
- La metodología ha contribuido a mejorar el aprendizaje, y también ha facilitado conseguir los objetivos del proyecto.
- Las actividades están contextualizadas, resultan eficientes para mejorar el aprendizaje y reducen la carga lectiva de los tutores.
- Las *respuestas modelo* y el test de autoevaluación han proporcionado una retroalimentación adecuada al alumnado.
- El vídeo de animación ha conseguido una metodología más práctica y cercana al estudiante.
- La alumna participante ha utilizado adecuadamente los foros de las actividades, pero no ha podido compartir conocimientos y experiencias por no tener compañeros/as.
- La alumna participante ha entrado en la *Guía del Usuario*, en la *Guía del Estudiante* y en los foros generales; pero no ha participado en estos últimos.
- Se ha cumplido el presupuesto.
- Los instrumentos de evaluación han sido los adecuados para valorar los aprendizajes.
- La autoevaluación ha funcionado correctamente.
- La coevaluación no se ha podido realizar, pero ha recibido valoraciones positivas de la alumna participante, del sr. Lorente y del evaluador externo.
- La evaluación del proyecto ha contemplado los ítems más representativos de la propuesta.
- Se ha tenido en cuenta la valoración de la autora del proyecto, del tutor externo de MSF y del alumnado.

La **interpretación** de los resultados de la evaluación final del proyecto es la siguiente:

- Se han conseguido los objetivos específicos del proyecto, que han cumplido las expectativas de lo que esperaba MSF.
- La metodología, las actividades y los recursos de aprendizaje han ayudado a conseguir los objetivos.
- La implementación piloto ha funcionado, aunque sólo una alumna haya participado; y en la valoración del proyecto se ha tenido en cuenta la valoración de los principales implicados.

En resumen, después de la interpretación de los resultados del checklist de evaluación de proceso del producto y del checklist de evaluación final del producto se puede concluir que se han alcanzado los objetivos específicos del proyecto:

- OE1: Realizar un análisis de necesidades del curso *e-Induction* siguiendo un Plan de Análisis.

- OE2: Planificar el proyecto de mejoras del curso teniendo en cuenta el análisis de necesidades.
- OE3: Diseñar la propuesta de innovaciones de *e-Induction* de manera detallada y justificada.
- OE4: Elaborar el presupuesto necesario para el proyecto.
- OE5: Desarrollar las mejoras del curso mediante la creación de actividades y recursos de aprendizaje.
- OE6: Desarrollar herramientas de evaluación del curso.
- OE7: Realizar la implementación piloto de un módulo del curso.
- OE8: Efectuar la evaluación final del proyecto.
- OE9: Desarrollar la evaluación de cada fase del modelo de gestión utilizado.

Mediante el logro de los anteriores objetivos específicos se ha conseguido el objetivo general del proyecto: “Diseñar una propuesta general de mejoras del curso *e-Induction* para que sea más sostenible y eficiente” gracias a la planificación del proyecto partiendo del análisis de necesidades, que ha llevado a diseñar y desarrollar actividades y recursos relacionados con el autoaprendizaje, la coevaluación, las *respuestas modelo* y la contextualización de contenidos, implementar dichas mejoras y finalmente evaluar el proyecto.

Finalmente, teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones de proceso y final del producto, la valoración de éste es positiva.

10.2.4. Impacto previsible para la organización

En una conversación por *Skype* mantenida por la autora del proyecto con el **tutor externo** sobre el impacto previsible de las mejoras introducidas en el curso *e-Induction*, éste manifestó que: “*Más adelante se debería testear un poco más el modelo desarrollado e implementarlo en alguna acción de aprendizaje con más participantes. Pero luego se puede extrapolar a todos los cursos de eCampus MSF porque con menos recursos humanos llegar a más alumnado sin restar calidad a la formación es muy beneficioso para MSF.*”

Por otro lado, la autora del proyecto opina que el impacto previsible en MSF sería que en *e-Induction* se introdujeran las mejoras desarrolladas en este proyecto, especialmente las referidas a la autoevaluación, la coevaluación y las *respuestas modelo* (directamente relacionada con la evaluación entre pares, al proporcionar ejemplos de las tareas para posibilitar este tipo de evaluación). Con ellas se conseguiría que el curso fuera menos tutorizada, al recibir el alumnado la mayor parte del feedback de sí mismos (mediante la autoevaluación) y de los compañeros/as (a través de la coevaluación).

Pero también sería que MSF analizara más en profundidad las posibilidades y las repercusiones pedagógicas de la autoevaluación y la coevaluación, para llevarlas a cabo en otros cursos en que se necesite reducir la carga de trabajo de los tutores.

10.2.5. Valoración de posibles mejoras del producto

En este apartado se presentan las sugerencias de mejora para el diseño y el desarrollo del producto, que consisten en:

- En el vídeo introductorio del módulo, se debería cambiar la música elegida (de motivación) por otra más relajante y que sonara sólo en momentos puntuales (en las transiciones), para no distraer ni tampoco sobrecargar cognitivamente.
- También en dicho vídeo se debería sustituir uno de los personajes presentadores, que son

miembros de MSF, por uno de otra cultura porque ambos son de raza blanca; y con este cambio se potenciaría la visión de multiculturalidad de la organización.

- En el test de autoevaluación, el feedback en caso de una respuesta incorrecta debería dar más información de la razón de que no sea correcta.
- Incluir también *storytelling* para incrementar el aprendizaje significativo y la identificación de los estudiantes con el contenido.
- Utilizar asimismo la gamificación para motivar al alumnado en el aprendizaje de los contenidos.

11. CONCLUSIONES GENERALES DEL PROYECTO

A partir de las necesidades detectadas en MSF de que debido al aumento de misiones en el mundo de esta organización, había aumentado el número de miembros. Lo que suponía mayor cantidad de estudiantes en el curso *e-Induction*, que es una formación obligatoria para las nuevas incorporaciones a MSF; y con ello se incrementaba el trabajo de los tutores, lo que provocaba que el curso no fuera sostenible. Por ello se planificaron las diferentes fases de este proyecto para conseguir el objetivo de generar mejoras en esta formación para que fuera compatible con los recursos de personal de la formación, pero sin mermar la calidad del aprendizaje del alumnado.

Las mejoras introducidas en el curso han contribuido a conseguir el objetivo general del proyecto. Así:

- El vídeo introductorio de los contenidos del módulo consigue contextualizar los nuevos aprendizajes, con lo que se consigue motivar al alumnado y aumentar el aprendizaje significativo al conseguir la identificación del estudiante con los contenidos. Lo cual repercute en mayor eficiencia formativa.
- El test de autoevaluación de contenidos permite reducir la carga de trabajo de los tutores, a la vez que repercute en la eficiencia del aprendizaje porque ayuda al alumnado a reflexionar sobre si está alcanzando los objetivos del curso.
- Las actividades de coevaluación también permiten que el curso sea menos tutorizado. Asimismo, este tipo de evaluación consigue un mayor nivel de aprendizaje por la responsabilidad que implica, lo que afecta positivamente a la eficiencia de la formación.
- Las *respuestas modelo* son de gran ayuda en la coevaluación de la tarea final, al servir de referencia para evaluar al compañero/a. Lo que repercute en reducir las tareas de los tutores y en que el aprendizaje sea más eficiente.

En cuanto a los cambios respecto a la planificación inicial han sido:

- La sustitución por vídeos de animación de *PowToon* de las simulaciones interactivas mediante *Articulate Storyline* debido a que el tutor externo consideró que había poco tiempo para desarrollar dichas simulaciones, y que los vídeos de animación también cumplían la misma función que aquéllas.
- No se ha sustituido la rúbrica evaluativa de la tarea final del módulo 2, al considerar que la existente cumplía el objetivo de servir de referencia para la elaboración de una presentación en *PowerPoint*.

Con respecto a los contratiempos surgidos, ha habido retrasos en los plazos de tres de las fases: en una por motivos personales de la autora del proyecto, y en las otras dos fases por el retraso en la implementación piloto que afectó también al inicio de la evaluación. Se solucionó reajustando las fechas, para que al final se cumpliera el plazo previsto para acabar el proyecto. También hubo otro contratiempo con la implementación piloto al ser realizada por sólo una alumna, pero se solventó completando dicha implementación con la validación por terceros.

Finalmente, en lo que se refiere a la autoevaluación de la elaboración del proyecto, se debería haber tenido en cuenta un tiempo para imprevistos en los plazos. También añadir que la valoración del proyecto ha sido positiva por todas las personas que han dado su valoración: tutor externo, alumna, evaluador externo y autora del proyecto.

12. BIBLIOGRAFÍA

12.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Area, M. & Adell, J. (2009). *E-Learning. Enseñar y aprender en espacios virtuales*, pp. 391–424. Aljibe: Málaga. Recuperado de <http://tecedu.webs.ull.es/textos/eLearning.pdf>
- Belloch, C. (2013). *Diseño instruccional*. Recuperado de <http://www.uv.es/~bellochc/pedagogia/EVA4.pdf>
- Belloch, C. *Evaluación de las aplicaciones multimedia: criterios de calidad*. Recuperado de <http://www.uv.es/bellochc/pdf/pwtic4.pdf>
- Esteban, M. (2001). *El diseño de entornos de aprendizaje constructivista*. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/6/documento6.pdf>
- García, I., Jubete, A., Palou, M. B., Part, V., Pavía, R. Ríos, J., ... Serarols, J. (2016). *Trabajo Final de Máster y Prácticas Externas. Guía del itinerario profesionalizador*. Barcelona, España: UOC.
- MSF. (2016). *MSF eCampus Handbook 0.4*. Barcelona, España: MSF.
- MSF. (2017). *Médicos sin fronteras*. Barcelona, España: MSF. Recuperado de <https://www.msf.es/>
- MSF - OCBA. (2017). *Training Brochure 2017*. Barcelona, España: MSF – OCBA.
- Pinto, M. (2010). *Evaluación y mejora de la calidad de los recursos educativos electrónicos en el ámbito universitario desde un enfoque documental*. Recuperado de <http://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/3861>
- Torres, C. (2012). Tipos de actividades de aprendizaje y su aplicación con las TIC. Recuperado de <http://formared.blogspot.com.es/2012/12/tipos-actividades-de-aprendizaje-y-su.html>

12.2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ActuaSolutions. (2016). *TotaraLMS. Plataforma e-learning corporativa*. Recuperado de <http://www.actuasolutions.com/totara-lms/>
- America Learning & Media. (2010). *E-learning, una mirada a la educación virtual*. Recuperado de <http://www.americlearningmedia.com/edicion-024/278-white-papers/4287-e-learning-una-mirada-a-la-educacion-virtual>
- Conole, G. (2010). *Pedagogical models and their use in e-learning*. Recuperado de <https://www.slideshare.net/grainne/pedagogical-models-and-their-use-in-elearning-20100304>
- Constructivismo. (2011). *Lev Vigotsky. Constructivismo social*. Recuperado de <http://constructivismo.webnode.es/autores-importantes/lev-vigotsky/>
- Churches, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la era digital*. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomDigital>
- Dabbagh, N. (2005). *Pedagogical models for E-Learning: A theory-based design framework. International Journal of Technology in Teaching and Learning*, nº 1, pp. 25-44. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomDigital>
- De Benito, B. (2000). *Herramientas para la creación, distribución y gestión de cursos a través de Internet. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, nº 12. Recuperado de <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/556/290>
- El Psicoasesor. (2013). *Principios de aprendizaje constructivista*. Recuperado de <http://elpsicoasesor.com/principios-del-aprendizaje-constructivista/>
- Emprendedores.es. (2012). *Cómo se hace un análisis DAFO*. Recuperado de <http://www.emprendedores.es/gestion/como-hacer-un-dafo/como-hacer-un-dafo2>
- FAO. (2014). *Metodologías de E-learning*. Recuperado de http://www.fao.org/elearning/Sites/ELC/Docs/FAO_elearning_guide_es.pdf
- Fernández, L. (2005). *¿Cuáles son las técnicas de recogida de información? Butlletí La Recerca*, nº 3. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha3-cast.pdf>
- Hernández, P. *Funciones de la tutoría virtual*. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos60/funciones-tutoria-virtual/funciones-tutoria-virtual.shtml>
- Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Posgrados. *El diseño de entornos constructivistas de aprendizaje*. Recuperado de <http://especializacion.una.edu.ve/teoriasaprendizaje/paginas/Lecturas/Unidad%203/jonassen.pdf>
- Universitat Oberta de Catalunya. *Introducción al análisis, la definición y la gestión de proyectos de intervención en el ámbito del e-learning. Estudio de caso*. Barcelona, España: UOC.

13. ANEXOS

ANEXO 1: Diseño de los módulos del curso.

Este anexo está dividido en siete tablas, una por cada uno de los módulos, donde se especifican:

- Duración del módulo y de cada actividad.
- Competencias genéricas (CG).
- Competencias transversales (CT).
- Objetivos de aprendizaje (OAP).
- Contenidos.
- Recursos de aprendizaje.
- Actividades de aprendizaje.
- Instrumentos de evaluación.

* **El módulo 2**, que es el que será implementado, está en color lila para diferenciarlo.

* **Las mejoras** que se introducirán en cada módulo se han subrayado en un color diferente.

MÓDULO 1: PRIMEROS PASOS	
DURACIÓN	1 hora.
CE	CG1.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP1.
CONTENIDOS	- El entorno virtual de aprendizaje de <i>MSF eCampus</i> . - Presentación personal. - Definición de MSF.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; imágenes; foros de las actividades.
ACTIVIDADES	1.1.) <u>EXPLORA</u>. (Individual, 30 minutos). Visionado de un vídeo donde aparecen dos personajes animados, Carlos y Alicia, miembros de MSF; que animan a explorar la plataforma virtual para conocer su funcionamiento. 1.2.) <u>Presentación personal</u>. (Individual, 10 minutos). Presentación de cada estudiante mediante un mensaje en el foro, donde indicará su nombre, perfil laboral, aficiones, porqué es miembro de MSF y otros datos que considere interesantes para el resto del alumnado. 1.3.) <u>¿Qué es MSF para ti?</u> (Individual y grupal, 20 minutos). En esta actividad los estudiantes deben comentar en el foro qué representa MSF para ellos y hacer comentarios de al menos dos mensajes de otros participantes.
EVALUACIÓN	No evaluable.

Tabla 19. Estructura del módulo 1 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO 2: MUESTRA LO QUE SABES SOBRE MSF	
DURACIÓN	5 horas.
CE	CG1, CG2, CG3.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP2, OAP3, OAP4, OAP5, OPA6.
CONTENIDOS	- MSF en el ámbito humanitario.

	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad e historia de MSF. - Conceptos de <i>lobbying</i> y <i>advocacy</i>. - Elemento movimiento de MSF. - Elementos asociativo y ejecutivo de MSF. - Organización en sedes y terrenos de MSF. - Funcionamiento de MSF.
RECURSOS	<p>Vídeo mediante <i>PowToon</i>; foros de las actividades; paquetes SCORM; imágenes; documentos en pdf; vídeos; línea del tiempo interactiva; presentaciones; mapas conceptuales; plantilla, rúbrica y dos respuestas modelo para la tarea; test de autoevaluación.</p>
ACTIVIDADES	<p>Vídeo: Alicia y Carlos presentarán los contenidos de este módulo.</p> <p>SUBMÓDULO 2.A.: ÁMBITO HUMANITARIO DE MSF</p> <p>2.1.) <u>MSF en el ámbito humanitario.</u> (Individual, 30 minutos). Se trata de un paquete SCORM que presenta diferentes textos y contiene preguntas autocorrectivas sobre el marco jurídico internacional que protege a las personas que MSF asiste; y que también invita a realizar una reflexión sobre la acción humanitaria en el foro.</p> <p>2.2.) <u>MSF identidad e historia.</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM sobre los objetivos, principios e historia de MSF con ejercicios autocorrectivos a partir de textos, una línea del tiempo interactiva y vídeos.</p> <p>2.3.) <u>Lobbying y Advocacy.</u> (Individual y por parejas, 45 minutos). El alumnado debe leer un texto y ver una presentación sobre lo que diferencia a MSF de otras organizaciones: el testimonio. Luego ha responder unas preguntas, y publicar las respuestas en el foro. Después mediante <u>coevaluación en parejas</u> se corregirán, sirviéndose del documento leído como referencia para esta corrección.</p> <p>SUBMÓDULO 2.B.: MSF ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO</p> <p>2.4.) <u>Organización MSF (I): el movimiento.</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM para que el alumnado conozca el elemento movimiento de MSF. Que presenta mapas conceptuales y un texto, y después preguntas autocorrectivas.</p> <p>2.5.) <u>Organización MSF (III): asociativo y ejecutivo.</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM sobre los elementos asociativo y ejecutivo de MSF, que contiene una presentación y preguntas autocorrectivas.</p> <p>2.6.) <u>Organización MSF (III): sedes y terreno.</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM acerca de cómo MSF se organiza en las sedes y en el trabajo sobre el terreno, con la presentación de un documento en pdf y preguntas autocorrectivas.</p> <p>2.7.) <u>¿Cómo funciona MSF?</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM sobre el funcionamiento de la organización, donde se muestra documentos en pdf, un mapa conceptual y unas preguntas autocorrectivas.</p> <p>TAREA</p> <p>T1) <u>Muestra lo que sabes sobre MSF.</u> (Individual y por parejas, 60 minutos). Realizar una presentación mediante una plantilla dada y utilizando una rúbrica como referencia para su elaboración, sobre los conceptos estudiados en este módulo. Luego se enviará al foro y <u>se corregirá mediante coevaluación entre pares</u>, utilizando dos <u>respuestas modelo</u> que se</p>

	proporcionarán en el foro como referencia para esta coevaluación.
EVALUACIÓN	<u>Autoevaluación del módulo. (Individual, 15 minutos).</u>

Tabla 20. Estructura del módulo 2 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO 3: ¿CREES QUE MSF DEBERÍA INTERVENIR?	
DURACIÓN	5 horas.
CE	CG4.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OPA7.
CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de política operacional de MSF. - Prioridades operativas de la política operacional de MSF. - Tipos de proyectos de la política operacional de MSF. - Hoja de evaluación de contextos.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; foros de las actividades; documentos en pdf; plantilla para una actividad; imágenes; paquetes SCORM; presentación; hipervínculos, plantilla, rúbrica y <i>respuesta modelo</i> para la tarea; test de autoevaluación.
ACTIVIDADES	<p>Vídeo: Alicia y Carlos resumirán la temática del módulo.</p> <p>SUBMÓDULO 3.A.: POLÍTICA OPERACIONAL Y TIPOS DE PROYECTOS</p> <p>3.1.) MSF política operacional (I): aproximación general. (Individual y por parejas, 60 minutos). El estudiante ha de leer un documento en pdf sobre política operacional, rellenar una plantilla sobre lo leído y publicarlo en el foro. <u>La corrección será mediante coevaluación.</u></p> <p>3.2.) MSF política operacional (II): prioridades operativas. (Individual y grupal, 60 minutos). Paquete SCORM sobre un ejemplo real de política operativa que contiene una presentación y un ejercicio autocorrectivo. Por último, se debe realizar un resumen para enviarlo al foro y <u>realizar al menos dos comentarios de las aportaciones de los compañeros/as.</u></p> <p>3.3.) MSF política operacional (III): tipos de proyectos. (Individual y grupal, 45 minutos). Actividad donde se deben buscar al menos tres ejemplos de diferentes tipos de proyectos en la página web de MSF. Las respuestas se expondrán en el foro para comentarlas con los demás participantes.</p> <p>TAREA</p> <p>T2) ¿Debe intervenir MSF? (Individual y por parejas, 2 horas) El alumno/a debe leer un documento sobre un plan de orientaciones operacionales, luego descargar una plantilla de una hoja de evaluación del contexto que le permitirá reflexionar sobre los contextos a analizar, después descargar un documento pdf con varias noticias/vídeos y elegir dos de ellos sobre dos países diferentes y rellenar una plantilla de hoja de evaluación del contexto para cada uno. A continuación ha de determinar si MSF debería intervenir según el primer documento leído, y por último subir al foro la tarea. Para la realización de esta tarea se tendrá de referencia una <i>respuesta modelo</i> que se proporcionará en el foro. <u>La corrección será entre pares apoyándose en este documento.</u></p>

EVALUACIÓN
Autoevaluación del módulo. (Individual, 15 minutos).

Tabla 21. Estructura del módulo 3 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO 4: ¿QUÉ SABES DEL MARCO LÓGICO EN ACCIÓN?	
DURACIÓN	5 horas.
CE	CG5.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP8, OAP9, OAP10.
CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de proyectos - Utilidad de las herramientas de diseño. - Concepto de marco lógico. - Conceptos de política, procedimiento y herramientas. - Herramientas para la gestión de proyectos.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; foros de las actividades; imágenes; paquetes SCORM; documentos en pdf; presentación; plantilla, rúbrica y <i>respuesta modelo</i> para la tarea; <i>test de autoevaluación</i> .
ACTIVIDADES	<p><i>Vídeo</i>: Alicia y Carlos introducirán los contenidos del módulo.</p> <p>SUBMÓDULO 4.A.: EL CICLO DE LOS PROYECTOS Y EL USO DEL MARCO LÓGICO</p> <p>4.1.) Paso a paso. (Individual, 25 minutos). Paquete SCORM sobre el diseño de los proyectos, con preguntas autocorrectivas sobre un texto sobre una situación auténtica y una presentación.</p> <p>4.2.) ¿Para qué se usan las herramientas de diseño? (Individual y grupal, 45 minutos). Paquete SCORM acerca de las principales herramientas que definen el ciclo de los proyectos para ayudar a planificar actividades logísticas de MSF, donde se muestra documentación y un texto sobre este tema y luego se han de elegir una o dos herramientas. Esta elección se ha de publicar en el foro, justificándolo, y <u>comentar al menos dos aportaciones de los compañeros/as.</u></p> <p>4.3.) Conclusiones: el marco lógico. (Individual y grupal, 40 minutos). Se debe responder a unas preguntas sobre el marco lógico. Las respuestas se han de publicar en el foro y <u>se deben hacer comentarios al menos dos contribuciones del resto de participantes.</u></p> <p>SUBMÓDULO 4.B.: POLÍTICAS DE MSF, PROCEDIMIENTOS Y HERRAMIENTAS</p> <p>4.4.) Política, procedimientos y herramientas. (Individual y por parejas, 45 minutos). Actividad sobre el estudio de los conceptos de política, procedimiento y herramienta; donde después de leer un diálogo sobre una situación auténtica y descargar un documento en pdf, se responderán a unas preguntas y se mandarían las respuestas al foro. <u>La corrección se realizará mediante coevaluación.</u></p> <p>4.5.) Herramientas para gestión de proyectos. (Individual, 25 minutos). Paquete SCORM acerca de la definición de herramientas para gestionar un proyecto, que aporta documentación y contiene un ejercicio autocorrectivo.</p>

	<p>4.6.) ¿Para qué sirve esto? (Individual, 45 minutos). Actividad consistente en responder unas preguntas sobre unas situaciones auténticas sobre la gestión de proyectos, donde las respuestas serán publicadas en el foro. <u>La revisión se hará entre pares mediante coevaluación.</u></p> <p>TAREA</p> <p>T3) El marco lógico en acción. (Individual y por parejas, 60 minutos). Descripción, siguiendo una plantilla que se debe descargar y la referencia de una rúbrica de evaluación, de una situación real o inventada donde se describa como se utilizaría el marco lógico. Luego se publicará la tarea en el foro. <u>La corrección será utilizando la coevaluación,</u> sirviéndose de una <u>respuesta modelo</u> que se facilitará en el foro.</p>
EVALUACIÓN	<u>Autoevaluación del módulo. (Individual, 15 minutos).</u>

Tabla 22. Estructura del módulo 4 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO 5: ES HORA DE INFORMAR	
DURACIÓN	5 horas.
CE	CG6.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP11, OAP12, OAP13.
CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de datos. - Información y comunicación. - Comunicación cara a cara. - El informe.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; foros de las actividades; imágenes; paquete SCORM; hipervínculos; <i>Quandary</i> ; documentos en pdf; plantilla, rúbrica y <i>respuesta modelo</i> para la tarea; test de autoevaluación.
ACTIVIDADES	<p>Vídeo: Alicia y Carlos resumirán los contenidos de este módulo.</p> <p>SUBMÓDULO 5.A.: RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>5.1.) <u>La mejor manera de gestionar datos.</u> (Individual y grupal, 50 minutos). Paquete SCORM sobre la importancia de recoger datos y su posterior análisis. Contiene hipervínculos, preguntas autocorrectivas, y una reflexión final que se debe compartir en el foro. Se han de comentar por lo menos dos reflexiones de dos compañeros/as.</p> <p>5.2.) <u>¿Qué debo hacer?</u> (Individual, 15 minutos). Actividad de estudio de caso interactivo mediante <i>Quandary</i>, donde al alumno/a se le presenta una situación y una serie de opciones para hacer frente a ella, y así sucesivamente hasta que se resuelve el caso o se muestra la solución si no se consigue llegar hasta el final.</p> <p>SUBMÓDULO 5.B.: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</p> <p>5.3.) <u>La importancia de informar y comunicar.</u> (Individual y grupal, 50 minutos). Actividad donde se debe leer un texto sobre la importancia de la comunicación para el buen funcionamiento de cualquier plan de organización, luego responder a unas preguntas sobre el texto y publicar las respuestas en</p>

	<p>el foro. Por último, debe comentar al menos dos mensajes del foro.</p> <p>5.4.) <u>La manera más sencilla.</u> (Individual y grupal, 50 minutos). Actividad sobre la comunicación cara a cara: qué temas se pueden tratar y cómo abordarlos. Primero se presenta un texto, del que se han de extraer una lista de ventajas de realizar reuniones regulares con el equipo, después publicar dicha lista en el foro y realizar comentarios sobre las listas de los compañeros/as.</p> <p>TAREA</p> <p>T4) <u>Es hora de informar.</u> (Individual y por parejas, 2 horas). Tarea en la cual se ha de realizar un informe siguiendo una plantilla, sobre el curso e-Induction y también acerca de la importancia de mantener informado a todo el equipo. Se redactará siguiendo los ítems de una rúbrica evaluativa. Luego se publicará en el foro. <u>La corrección se efectuará entre pares, utilizando de referencia una respuesta modelo</u> que se proporcionará en el foro.</p>
EVALUACIÓN	<u>Autoevaluación del módulo. (Individual, 15 minutos).</u>

Tabla 23. Estructura del módulo 5 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO ADICIONAL 6: CONCEPTOS BÁSICOS DE SEGURIDAD DE MSF	
DURACIÓN	2 horas.
CE	CG7.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP14.
CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de gestión de seguridad. - Políticas de seguridad. - Gestión de seguridad de MSF.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; foros de las actividades; vídeo; paquete SCORM; presentación; test de autoevaluación.
ACTIVIDADES	<p><u>Vídeo:</u> Alicia y Carlos presentarán los contenidos de este módulo.</p> <p>6.1.) <u>Experiencias y opiniones sobre la gestión de seguridad.</u> (Individual, y grupal, 50 minutos). Actividad donde primero se debe visionar un vídeo sobre gestión de seguridad, luego publicar en el foro tres ideas claves sobre gestión de seguridad y opcionalmente publicar acerca de características específicas que se conozcan de la gestión de seguridad en MSF, y por el último se debe responder a los comentarios de al menos dos compañeros/as.</p> <p>6.2.) <u>Políticas de seguridad.</u> (Individual, 25 minutos). Paquete SCORM acerca de la política de seguridad de MSF, que contiene un texto y preguntas autocorrectivas.</p> <p>6.3.) <u>¿Qué es la gestión de la seguridad de MSF?</u> (Individual, 30 minutos). Paquete SCORM sobre la gestión de la seguridad de MSF, que incluye una presentación, unos ejercicios autocorrectivos y un hipervínculo para ampliar información.</p>
EVALUACIÓN	<u>Autoevaluación del módulo. (Individual, 15 minutos).</u>

Tabla 24. Estructura del módulo 6 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO 7: CIERRE	
DURACIÓN	1 hora.
CE	CG1, CG2, CG3, CG4, CG5, CG6, CG7.
CT	CT1, CT2, CT3, CT3.
OAP	OAP15.
CONTENIDOS	- Valoración de los conocimientos aprendidos en el curso.
RECURSOS	Vídeo mediante <i>PowToon</i> ; foro de la actividad; test de autoevaluación final; encuesta de evaluación de <i>e-Induction</i> .
ACTIVIDADES	<u>Vídeo</u> : Alicia y Carlos mostrarán las actividades de este módulo y se despedirán del alumnado. 7.1.) ¿Qué he aprendido? (Individual, 10 minutos) . El alumno/a ha de escribir un breve resumen de lo que ha hecho durante el curso mediante un mensaje en el foro.
EVALUACIÓN	<u>Autoevaluación final. (Individual, 20 minutos)</u> . Encuesta de evaluación del curso. (Individual, 30 minutos) .

Tabla 25. Estructura del módulo 7 de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 2: Diseño de evaluación de proceso de la acción formativa

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE PROCESO DE LA ACCIÓN FORMATIVA	
OBJETIVOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Analizar el acceso al curso.	- El alumno/a ha accedido al curso con regularidad.
Analizar la visualización del vídeo introductorio.	- El estudiante ha visualizado el vídeo de animación de introducción de los contenidos del módulo.
Analizar la realización de las actividades de los paquetes SCORM.	- El participante ha realizado las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM del módulo.
Analizar la participación en los foros de las actividades.	- El alumno/a ha entregado las actividades en los foros. - El estudiante ha realizado la valoración de los trabajos de los compañeros/as en la coevaluación. - El participante ha respondido a las valoraciones sobre sus aportaciones, realizadas por otros participantes en la coevaluación.
Analizar la utilización de los recursos de aprendizaje.	- El alumno/a ha descargado los documentos, ha entrado en los enlaces y ha visualizado los vídeos existentes en diferentes actividades, incluidas las de los paquetes SCORM.
Analizar la realización de la tarea.	- El estudiante ha realizado la tarea final del módulo. - El participante ha descargado la <i>respuesta modelo</i> . - El alumno/a ha participado en el foro de la tarea publicando su trabajo y valorando el de otro compañero/a.
Analizar la participación en los espacios de comunicación.	- El estudiante se ha comunicado con otros compañeros/as mediante mensajes. - El participante ha ayudado a resolver dudas de otros estudiantes en los foros. - El alumno/a se ha puesto en contacto con el tutor/a.
Analizar la utilización de los sistemas de atención y soporte.	- El estudiante ha acudido a la <i>Guía del Usuario</i> , a la <i>Guía del Estudiante</i> , a FAQs o al foro de noticias. - El alumno/a ha participado en el foro de dudas o en el foro de dudas técnicas.
Analizar la realización de la autoevaluación.	- El participante ha realizado el test de autoevaluación del módulo.

Tabla 26. Diseño de la evaluación de proceso de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 3: Diseño de la evaluación del aprendizaje

Respecto a los **instrumentos de evaluación** de esta tabla, **en letra de color azul** aparecen los de la evaluación de proceso y **en letra negra de color lila** los de la evaluación final.

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE						
MÓDULOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	OAP	INDICADORES DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	DURAC.
Módulo 1: Primeros pasos.	<ul style="list-style-type: none"> - El entorno virtual de aprendizaje de <i>MSF eCampus</i>. - Presentación personal. - Definición de MSF. 	<p>1.1.) Explora. Exploración de <i>MSF eCampus</i>.</p> <p>1.2.) Presentación personal. Publicación en el foro.</p> <p>1.3.) ¿Qué es MSF para ti? Comentario en el foro.</p>	OAP1	<ul style="list-style-type: none"> - Explora el entorno virtual de aprendizaje. - Realiza una presentación personal. - Efectúa una definición propia de MSF. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. 	1 hora
Módulo 2: Muestra lo que sabes sobre MSF.	<ul style="list-style-type: none"> - MSF en el ámbito humanitario. - Identidad e historia de MSF. - Conceptos de <i>lobbying</i> y <i>advocacy</i>. - Elemento movimiento de MSF. - Elementos asociativo y ejecutivo de MSF. - Organización 	<p>2.1.) MSF en el ámbito humanitario. Paquete SCORM con ejercicios autocorrectivos y una participación en el foro.</p> <p>2.2.) MSF identidad e historia. Paquete SCORM con ejercicios autocorrectivos.</p> <p>2.3.) Lobbying y Advocacy. Respuesta a preguntas y publicación en el foro.</p> <p>2.4.) Organización MSF (I): el movimiento. Paquete SCORM con preguntas autocorrectivas.</p> <p>2.5.) Organización MSF (II): asociativo y ejecutivo. Paquete SCORM con ejercicios</p>	OAP2 OAP3 OAP4 OAP5 OAP6	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica los principios básicos de las acciones humanitarias. - Interpreta la historia, identidad y misión social de MSF. - Extrae conclusiones sobre cuáles son los principales principios y conceptos de MSF. - Aplica el concepto de 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - COEVALUACIÓN de la actividad 2.3. y de la tarea T1. - AUTOEVALUACIÓN: Test autoevaluativo del módulo. 	5 horas

	<p>en sedes y terrenos de MSF.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento de MSF. 	<p>autocorrectivos.</p> <p>2.6.) Organización MSF (III): sedes y terrenos. Paquete SCORM con preguntas autocorrectivas.</p> <p>2.7.) ¿Cómo funciona MSF? Paquete SCORM con ejercicios autocorrectivos.</p> <p>T1) Muestra lo que sabes sobre MSF. Tarea: realizar una presentación y publicarla en el foro.</p> <p>A) Actividad de autoevaluación. Test autoevaluativo sobre los contenidos del módulo.</p>		<p><i>advocacy</i> para MSF.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifica el modo de organizarse de MSF. - Explica el funcionamiento de MSF. 		
<p>Módulo 3: ¿Crees que MSF debería intervenir?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de política operacional de MSF. - Prioridades operativas de la política operacional de MSF. - Tipos de proyectos de la política operacional de MSF. - Hoja de evaluación de contextos. 	<p>3.1.) MSF política operacional (I): aproximación general. Rellenar una plantilla sobre política operacional y subirla al foro.</p> <p>3.2.) MSF política operacional (II): prioridades operativas. Paquete SCORM con un ejercicio autocorrectivo y realización de un resumen. Publicarlo en el foro y realizar comentarios de contribuciones del resto de participantes.</p> <p>3.3.) MSF política operacional (III): tipos de proyectos. Búsqueda de ejemplos de tipos de proyectos y publicación en el foro. Comentar las aportaciones de los compañeros/as.</p> <p>T2) ¿Debe intervenir MSF?</p>	OAP7	<ul style="list-style-type: none"> - Distingue las prioridades operativas de la política operacional de MSF. - Relaciona la política operativa de MSF con los diferentes tipos de proyectos de MSF OCBA. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - COEVALUACIÓN de la actividad 3.1. y de la tarea T2. - AUTOEVALUACIÓN: Test autoevaluativo del módulo. 	5 horas

		<p>Tarea: rellenar una hoja de evaluación del contexto de dos situaciones reales, y publicarlas en el foro.</p> <p>A) Actividad de autoevaluación. Test autoevaluativo sobre los contenidos del módulo.</p>				
<p>Módulo 4: ¿Qué sabes del marco lógico en acción?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de proyectos. - Utilidad de las herramientas de diseño. - Concepto de marco lógico. - Conceptos de política, procedimiento y herramienta. - Herramientas para la gestión de proyectos. 	<p>4.1.) Paso a paso. Paquete SCORM con preguntas autocorrectivas sobre el diseño de proyectos.</p> <p>4.2.) ¿Para qué sirven las herramientas de diseño? Paquete SCORM, donde se elegirán una o dos herramientas y se publicarán en el foro justificándolo. Comentar otras aportaciones.</p> <p>4.3.) Conclusiones: el marco lógico. Respuesta a unas preguntas, publicación en el foro y realización de comentarios.</p> <p>4.4.) Política, procedimientos y herramientas. Respuesta a unas preguntas y publicación en el foro.</p> <p>4.5.) Herramientas para gestión de proyectos. Paquete SCORM con un ejercicio autocorrectivo.</p> <p>4.6.) ¿Para qué sirve esto? Preguntas sobre gestión de proyectos, y publicación en el foro de las respuestas.</p> <p>T3) El marco lógico en acción.</p>	<p>OAP8 OAP9 OAP10</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica el marco lógico a nivel de proyecto. - Interpreta las herramientas, directrices y otros recursos disponibles en la organización. - Utiliza las herramientas, materiales y demás recursos disponibles dentro de MSF. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - COEVALUACIÓN de las actividades 4.4. y 4.6., y de la tarea T3. - AUTOEVALUACIÓN: Test autoevaluativo del módulo. 	5 horas

		<p>Tarea: en una plantilla describir la utilización del marco lógico en una situación, y publicarlo en el foro.</p> <p>A) Actividad de autoevaluación. Test autoevaluativo sobre los contenidos del módulo.</p>				
<p>Módulo 5: Es hora de informar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de datos. - Información y comunicación. - Comunicación cara a cara. - El informe. 	<p>5.1.) La mejor manera de gestionar datos. Paquete SCORM con preguntas autocorrectivas. Publicación en el foro de una reflexión final y realizar comentarios.</p> <p>5.2.) ¿Qué debo hacer? Estudio de caso interactivo mediante <i>Quandary</i>.</p> <p>5.3.) La importancia de informar y comunicar. Respuesta de preguntas, publicarlas en el foro y hacer comentarios.</p> <p>5.4.) La manera más sencilla. Redacción de lista de ventajas de las reuniones regulares con el equipo, publicación en el foro y realización de comentarios.</p> <p>T4) Es hora de informar. Tarea: creación de un informe sobre el curso <i>e-Induction</i> y la importancia de informar al equipo, y publicación en el foro.</p> <p>A) Actividad de autoevaluación. Test autoevaluativo sobre los contenidos del módulo.</p>	<p>OAP11 OAP12 OAP13</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra la importancia de la recogida y análisis de datos para MSF OCBA. - Muestra la importancia de la comunicación y la presentación de informes al equipo. - Expone los canales y herramientas para fines de comunicación el proyecto o misión. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - COEVALUACIÓN de la tarea T4. - AUTOEVALUACIÓN: Test autoevaluativo del módulo. 	<p>5 horas</p>

Módulo adicional 6: Conceptos básicos de seguridad de MSF.	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de gestión de seguridad. - Políticas de seguridad. - Gestión de seguridad de MSF. 	<p>6.1.) Experiencias y opiniones sobre la gestión de seguridad. Publicación en el foro de ideas claves sobre gestión de seguridad, y realización de comentarios.</p> <p>6.2.) Políticas de seguridad. Paquete SCORM; con preguntas autocorrectivas.</p> <p>6.3.) ¿Qué es la gestión de la seguridad de MSF? Paquete SCORM con ejercicios autocorrectivos.</p> <p>A) Actividad de autoevaluación. Test autoevaluativo del módulo.</p>	OAP14	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de los elementos de la gestión de seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - AUTOEVALUACIÓN: Test autoevaluativo del módulo. 	2 horas
Módulo 7: Cierre.	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración de los conocimientos aprendidos en el curso. 	<p>7.1.) ¿Qué he aprendido? Publicación de un resumen de lo aprendido durante el curso, en el foro.</p> <p>F) Actividad de autoevaluación final. Test autoevaluativo sobre los contenidos de todos los módulos del curso.</p>	OAP15	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre los contenidos del curso. 	<ul style="list-style-type: none"> - HETEROEVALUACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> * Registro en Totara de todas las actividades realizadas por el estudiante en la plataforma. * Checklist de la evaluación de proceso de la acción formativa. - AUTOEVALUACIÓN FINAL: Test autoevaluativo de los contenidos del curso. - HETEROEVALUACIÓN FINAL: Rúbrica de evaluación final. 	1 hora

Tabla 27. Diseño de la evaluación del aprendizaje. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 4: Diseño de la evaluación de proceso del producto diseñado y desarrollado

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DEL PRODUCTO DISEÑADO Y DESARROLLADO	
Evaluación de proceso	
OBJETIVOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Analizar la fase de Análisis.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplido los objetivos de la fase de análisis. - Se han cumplido los plazos de la fase de análisis. - Se ha recogido información sobre las necesidades de la acción formativa y del proyecto. - Se han analizado las necesidades a partir de los datos recogidos. - Se ha redactado una propuesta de una solución basada en el análisis de necesidades.
Analizar la fase de Diseño.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplidos los objetivos de la fase de diseño. - Se han cumplido los plazos de la fase de diseño. - Se ha realizado una planificación basada en los resultados del análisis de necesidades. - Se ha diseñado una solución que incluya el enfoque teórico, el diseño instruccional de la acción formativa, el diseño de la evaluación de aprendizajes y el diseño tecnológico. - Se ha diseñado la evaluación del proyecto. - Se ha realizado un presupuesto.
Analizar la fase de Desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplido los objetivos de la fase de desarrollo. - Se han cumplido los plazos de la fase de desarrollo. - Se han desarrollado las actividades de aprendizaje. - Se han desarrollado los recursos de aprendizaje. - Se han desarrollado las herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto. - Se han integrado los productos creados en la plataforma del curso. - Se ha efectuado una propuesta de implementación piloto, de validación de terceros y de evaluación de ambas.
Analizar la fase de Implementación.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplido los objetivos de la fase de implementación. - Se han cumplido los plazos de la fase de implementación. - Se ha realizado la implementación piloto. - Se han recibido una validación de terceros. - Se ha evaluado la implementación.
Analizar la fase de Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplido los objetivos de la fase de evaluación. - Se han cumplido los plazos de la fase de evaluación. - Se ha llevado a cabo una evaluación final del proyecto. - Se han redactado conclusiones, el impacto previsible en MSF y sugerencias de mejora.

Tabla 28. Diseño de la evaluación de proceso del producto diseñado y desarrollado. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 5: Preguntas del Cuestionario de Valoración del Curso

- 1) Los vídeos mediante PowToon para la introducción de los contenidos del módulo. ¿Han conseguido contextualizar los contenidos?
¿Los consideras motivadores para el aprendizaje?
¿Qué opinas sobre ellos?
- 2) ¿Cómo valoras el feedback recibido en las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM y en el test de autoevaluación?
- 3) ¿Cómo valoras la coevaluación en una de las actividades y en la tarea?
- 4) ¿Ha sido suficiente el feedback recibido en la coevaluación?
- 5) Has recibido feedback de la propia plataforma en las actividades autocorrectivas y de los compañeros/as en la coevaluación, ¿crees que necesitarías también la retroalimentación del tutor/a?
En caso afirmativo, ¿por qué? y ¿en qué momentos del aprendizaje?
- 6) ¿Cuáles han sido los aspectos más positivos de este curso?
- 7) ¿Qué mejorarías de este curso?

ANEXO 6: Preguntas del Cuestionario de Valoración del Proyecto

- 1) ¿Se ha alcanzado el objetivo general del proyecto de que el curso *e-Induction* sea más sostenible y eficiente?
- 2) ¿Se han cumplido las expectativas de MSF?
- 3) ¿Las actividades de autoaprendizaje (coevaluación, *respuestas modelo*, autoevaluación) consiguen reducir la carga de trabajo de los tutores?
- 4) ¿La introducción de la coevaluación y la autoevaluación han sido efectivas?
- 5) ¿La presentación de los contenidos del módulo mediante un vídeo introductorio consigue que aquéllos estén más contextualizados?
¿Con ello se consigue motivar al alumnado?
- 6) Los recursos de aprendizaje creados, ¿han sido adecuados para conseguir el objetivo general del proyecto?
- 7) ¿Las mejoras introducidas aumentan la calidad de la formación de *e-Induction*?
- 8) ¿Se podría mejorar el proyecto en algún aspecto?

ANEXO 7: Diseño de la evaluación final del producto diseñado y desarrollado

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DEL PRODUCTO DISEÑADO Y DESARROLLADO	
Evaluación final	
OBJETIVOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Analizar los objetivos del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han conseguido los objetivos específicos del proyecto. - Los objetivos específicos han cumplido las expectativas de MSF.
Analizar la planificación.	<ul style="list-style-type: none"> - Se han cumplido los plazos de la planificación del proyecto.
Analizar la metodología.	<ul style="list-style-type: none"> - La metodología ha contribuido a mejorar el aprendizaje.
Analizar las actividades de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Las actividades resultan eficientes para mejorar el aprendizaje. - Las actividades reducen la carga lectiva de los tutores.
Analizar los recursos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Las respuestas modelo y los tests de autoevaluación han proporcionado una retroalimentación adecuada. - Las simulaciones han conseguido una metodología más práctica y cercana al estudiante.
Analizar los espacios de comunicación/interacción.	<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos/as han utilizado los foros para compartir conocimientos y experiencias.
Analizar el presupuesto.	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha cumplido el presupuesto.
Analizar la evaluación de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - Los instrumentos de evaluación han sido los adecuados para valorar los aprendizajes. - La coevaluación y la autoevaluación han funcionado correctamente.
Analizar la evaluación del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - La evaluación del proyecto ha contemplado los ítems más representativos. - Se ha tenido en cuenta la valoración de la autora del proyecto, del evaluador externo, del alumnado y del tutor externo de MSF.

Tabla 29. Diseño de la evaluación final del producto diseñado y desarrollado. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 8: Evidencias de la Implementación Piloto

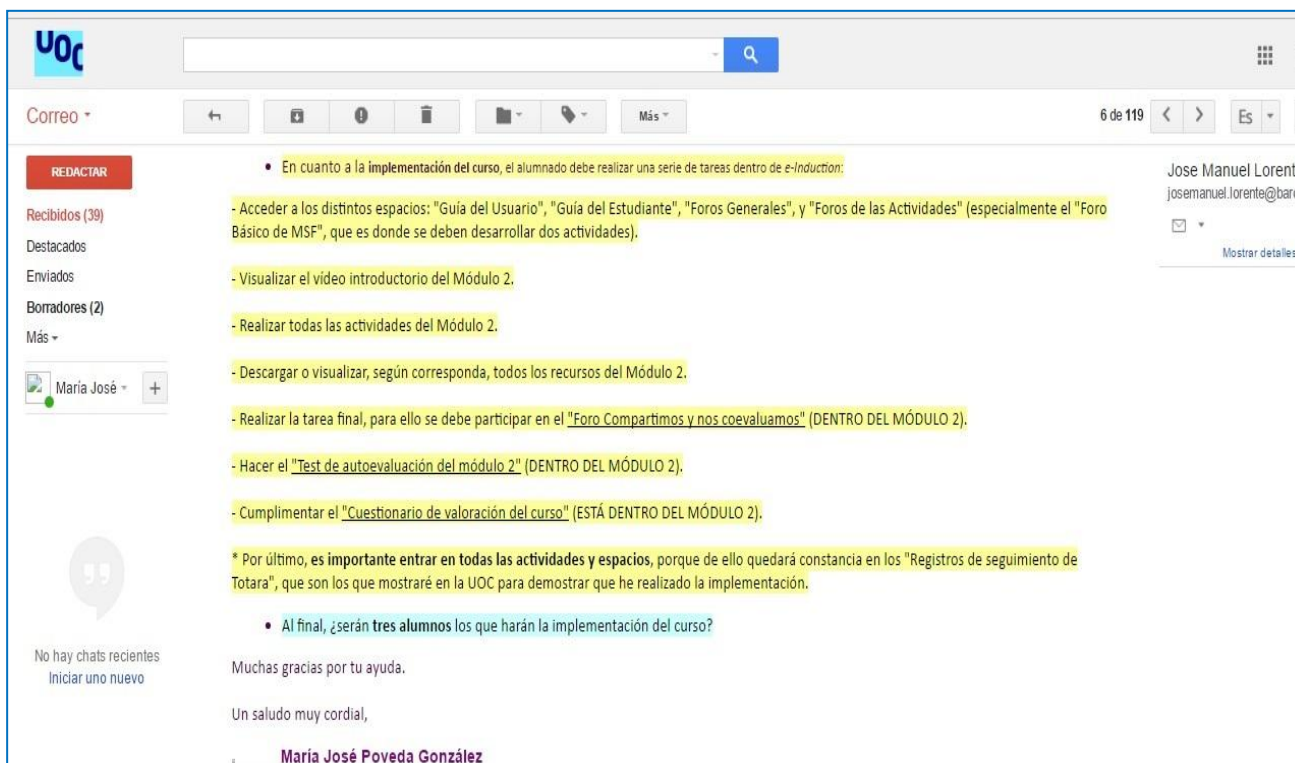


Imagen 31. E-mail con información sobre la implementación para el alumnado. Fuente: Gmail.

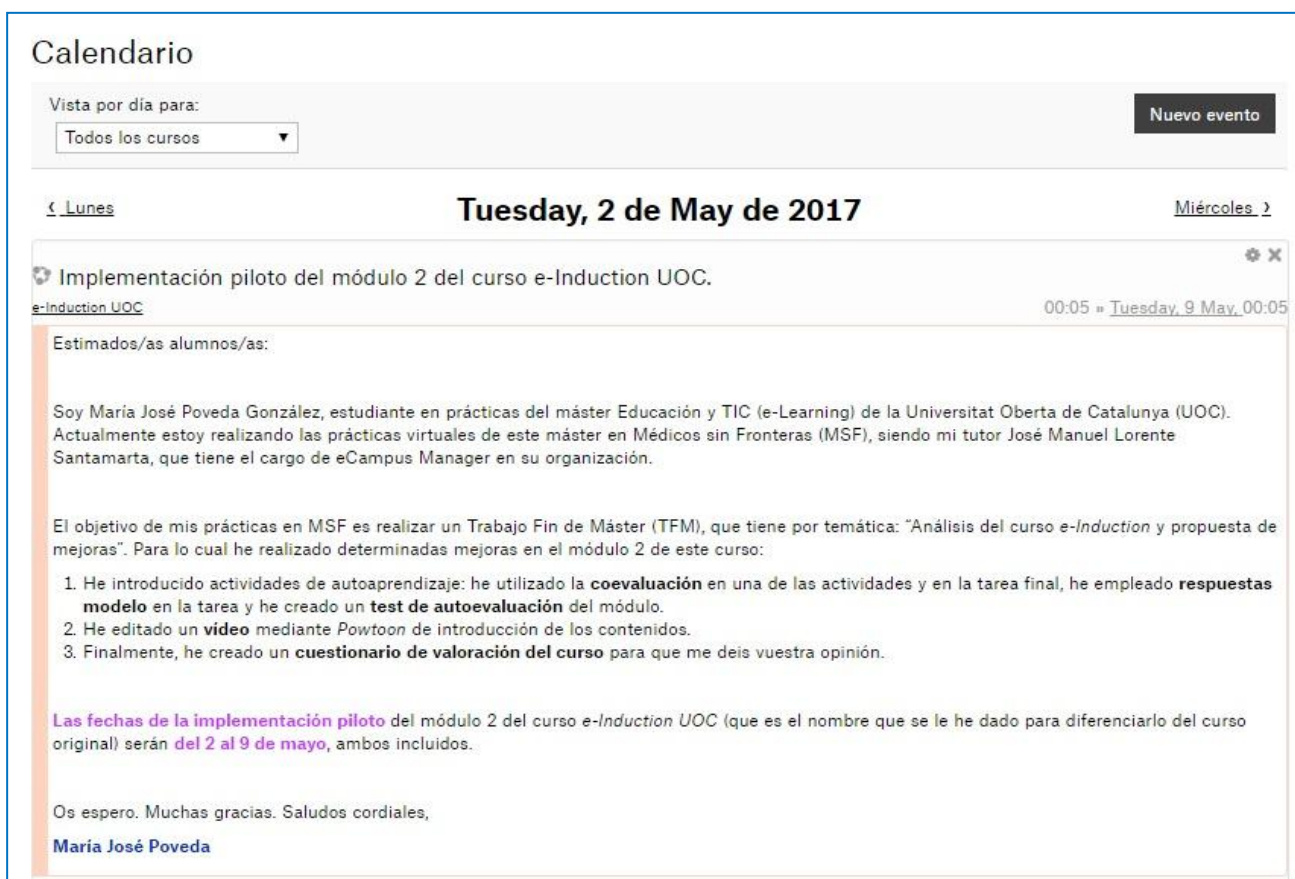


Imagen 32. Mensaje en el Calendario sobre el inicio de la implementación. Fuente: MSF eCampus.

Calendario

Vista por día para: Todos los cursos Nuevo evento

[← Lunes](#)
Tuesday, 9 de May de 2017
[Miércoles →](#)

Ampliación del plazo para acceder a e-Induction UOC 15:05

[e-Induction UOC](#)

Estimados/as alumnos/as:

La fecha de finalización de la implementación piloto del módulo 2 del curso *e-Induction UOC* se ha ampliado hasta **el 15 de mayo**, incluido.

Os espero a todos/as. Muchas gracias. Saludos cordiales,

María José Poveda

Imagen 33. Mensaje en el Calendario sobre la ampliación de la implementación. Fuente: MSF eCampus.

Panel de control > e-InductionUOC > Informes > **Participación en el curso**

Módulo: Cuestionario de valoración del curso Período: Elegir... Mostrar sólo: Alumno Mostrar

acciones: Todas las acciones Ir

Grupos: Todos los participantes

Encuesta Vistas
Encuesta Mensajes

5 LearnerÉtudiantAlumno

Nombre / Apellido(s)	Todas las acciones	Seleccionar
Mariona Sanchez	Sí (5)	<input type="checkbox"/>
Xavier Nieto Sanchez	No	<input type="checkbox"/>
aghaunor kobimdi	No	<input type="checkbox"/>
Marta Garcia Roca	No	<input type="checkbox"/>
Adrian Fisher	No	<input type="checkbox"/>

Imagen 34. Informe de participación en el Cuestionario de valoración del curso. Fuente: MSF eCampus.

Panel de control > e-InductionUOC > Informes > **Registros**

e-Induction UOC | Mariona Sanchez | Todos los días | Todas las actividades | Todas las acciones
 Nivel de formación | Log estándar | **Conseguir estos registros**

Hora	Nombre completo del usuario	Usuario afectado	Contexto del evento	Componente	Nombre evento	Descripción	Origen	Dirección IP
15 de May, 13:44	Mariona Sanchez	-	Foro: Foro Básico de MSF	Foro	Discusión vista	The user with id '18' has viewed the discussion with id '17324' in the forum with course module id '34707'.	web	212.163.190.6
15 de May, 13:44	Mariona Sanchez	-	Foro: Foro Básico de MSF	Foro	Mensaje creado	The user with id '18' has created the post with id '58209' in the discussion with id '17324' in the forum with course module id '34707'.	web	212.163.190.6
15 de May, 13:44	Mariona Sanchez	-	Foro: Foro Básico de MSF	Foro	Parte del contenido ha sido publicado.	The user with id '18' has posted content in the forum post with id '58209' in the discussion '17324' located in the forum with course module id '34707'.	web	212.163.190.6
15 de May, 13:41	Mariona Sanchez	-	Foro: Foro Básico de MSF	Foro	Discusión vista	The user with id '18' has viewed the discussion with id '17324' in the forum with course module id '34707'.	web	212.163.190.6


Imagen 35. Registro de participación de una alumna. Fuente: MSF eCampus.

Foro Básico de MSF

MÓDULO 2 - 2.3.) Lobbying and Advocacy. * Suscribir

◀ [MÓDULO 2 - 2.1.\) MSF en el Ámbito Humanitario.](#)

Mostrar respuestas anidadas | Mover este tema a... | **Mover**

 **MÓDULO 2 - 2.3.) Lobbying and Advocacy.**
de [María José Poveda](#) - Friday, 28 de April de 2017, 19:38


Estimados/as alumnos/as:

En este hilo debéis de publicar las respuestas a las preguntas de la actividad **2.3. Lobbying and Advocacy**. Como la corrección se realizará mediante [coevaluación](#), a continuación cada uno/a habéis de analizar la aportación de otro compañero/a; y asimismo recibiréis el análisis de otro participante, al que podréis responder con las justificaciones que consideréis necesarias.

Saludos cordiales,

María José Poveda

[Editar](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

 **Re: MÓDULO 2 - 2.3.) Lobbying and Advocacy.**
de [Mariona Sanchez](#) - Monday, 15 de May de 2017, 13:44

Advocacy, es una "voz de protesta" que llevará a cabo a un cambio de actitudes, políticas y leyes.

El discurso debe influenciar a las organizacioness, estructuras, sistemas y personas que estén en el poder.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Editar](#) | [Dividir](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

Imagen 36. Mensaje de una alumna en el Foro Básico de MSF. Fuente: MSF eCampus.

T1) Compartimos y nos coevaluamos

tarea modulo * [Suscribir](#)

◀ [Respuestas modelo para la coevaluación.](#)

Mostrar respuestas anidadas ▼
Mover este tema a... ▼
Mover

tarea modulo
de [Mariona Sanchez](#) - Friday, 12 de May de 2017, 11:29

Hola

Comparto mi tarea

[TAREA MUESTRA LO QUE SABES DE MSF MODULO 2.ppt](#)

[Editar](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

Imagen 37. Mensaje de una alumna en el Foro Compartimos y nos evaluamos. Fuente: MSF eCampus.

TAREA MUESTRA LO QUE SABES DE MSF MODULO 2 [Modo de compatibilidad] - Microsoft PowerPoint

40 años de acción humanitaria independiente

MEDICOS SIN FRONTERAS

1. MSF In The Humanitarian Arena

2. Índice

3. Acción Humanitaria

4. MSF: Historia, identidad y misión

5. Lobby e incidencia política de MSF

6. Organización de MSF

Haga clic para agregar notas

Imagen 38. Tarea final presentada por una alumna. Fuente: MSF eCampus.

Cuestionario de valoración del curso

[Vista general](#)
[Editar preguntas](#)
[Plantillas](#)
[Análisis](#)
[Mostrar respuestas](#)
[Mostrar no respondientes](#)

Análisis (Respuestas enviadas: 1)
 entradas no anónimas (1)

Nombre: **Todos** A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Apellido(s): **Todos** A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Imagen del usuario	Nombre / Apellido(s) ▾	Fecha	
	<u>Mariona Sanchez</u>	<u>Friday, 12 de May de 2017, 16:14</u>	<u>Borrar entrada</u>

Imagen 39. Cuestionario de valoración del curso respondido por una alumna. Fuente: MSF eCampus.

ANEXO 9: Checklist de la validación por terceros

Estimado/a sr./sra.:

Le envío este documento porque mi proyecto, que trata sobre la introducción de mejoras en el curso *e-Induction*, debe recibir una **Validación por Terceros**. Lo cual significa que un evaluador externo (en este caso sería usted) deberá revisar todo el curso.

Para esta validación, incluyo debajo un **Checklist de la validación por terceros**. Este instrumento de evaluación contiene unos ítems que considero esenciales, pero que podrán ser ampliados por usted si considera otros ítems que también se deban tener en cuenta (para ello se debe pinchar en la última fila del *Checklist* y con el botón derecho del *Mouse* elegir la opción "Insertar fila debajo").

Después de completar el checklist, habrá de realizar una **valoración de los puntos fuertes y débiles de las mejoras desarrolladas en el curso**. Para lo cual incluyo un espacio debajo del Checklist para realizar esta valoración.

Necesitaría que me devolviera este documento cumplimentado hasta el 9 de mayo, incluido. **Muchas gracias por su colaboración.**

CHECKLIST DE LA VALIDACIÓN POR TERCEROS			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIONES
Las herramientas de atención al estudiante cumplen su función.	X		
Los foros generales facilitan la comunicación con el estudiante.	X		
Los foros de las actividades están bien organizados.	X		
Los foros de las actividades promueven el aprendizaje.	X		
Las actividades de autoaprendizaje tienen unas instrucciones comprensibles por el alumnado.	X		
Las <i>respuestas modelo</i> facilitan la coevaluación.	X		
El vídeo introductorio consigue contextualizar los aprendizajes.	X		
El test de autoevaluación refleja los contenidos básicos del módulo.	X		
Los recursos de aprendizaje no tienen problemas de navegabilidad.	X		

PUNTOS FUERTES DE LAS MEJORAS EN EL CURSO:

- El vídeo es una buena idea de presentación y contextualización.

PUNTOS DEBILES DE LAS MEJORAS EN EL CURSO:

- Potenciaría más la interculturalidad de MSF añadiendo personajes de otras culturas, no sólo blancos.

ANEXO 10: Checklist de evaluación de proceso de la acción formativa

CHECKLIST DE EVALUACIÓN DE PROCESO DE LA ACCIÓN FORMATIVA				
ASPECTOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIONES
Acceso al curso	Ha accedido al curso con regularidad.	X		
Vídeos de introducción del módulo	Ha visualizado los vídeos de animación de introducción de los contenidos del módulo.	X		
Paquetes SCORM	Ha realizado las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM del módulo.	X		
Foros de las actividades	Ha entregado las actividades en los foros.	X		
	Ha realizado la valoración de los trabajos de los compañeros/as en la coevaluación.		X	No, porque ningún compañero/a ha presentado ningún trabajo.
	Ha respondido a las valoraciones sobre sus aportaciones, realizadas por otros participantes en la coevaluación.		X	Por la misma razón anterior.
Recursos de aprendizaje	Ha descargado los documentos, ha entrado en los enlaces y ha visualizado los vídeos existentes en diferentes actividades, incluidos los de los paquetes SCORM.	X		
Tareas	Ha realizado la tarea final del módulo.	X		
	Ha descargado la <i>respuesta modelo</i> .	X		
	Ha participado en el foro de la tarea publicando su trabajo y valorando el de otro compañero/a.	X		Sí ha publicado su trabajo, pero no ha podido valorar el de otro/a porque ningún compañero/a ha publicado el suyo.
Espacios de comunicación	Se ha comunicado con otros estudiantes mediante mensajes.		X	
	Ha ayudado a resolver dudas de otros participantes en los foros.		X	
	Se ha puesto en contacto con el tutor/a.		X	
Sistemas de atención y soporte	Ha acudido a la <i>Guía del Usuario</i> , a la <i>Guía del Estudiante</i> , a <i>FAQs</i> o al foro de noticias.	X		
	Ha participado en el foro de dudas o en el de dudas técnicas.		X	
Autoevaluación	Ha realizado el test de autoevaluación del módulo.	X		

Tabla 30. Checklist de evaluación de proceso de la acción formativa. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 11: Checklist de evaluación de la implementación piloto

CHECKLIST DE EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN PILOTO			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIONES
Se han cumplido los plazos de la implementación piloto.		X	La ampliación del plazo de implementación porque la mayoría de alumnado no había participado, también ha afectado al inicio de la evaluación de la implementación.
El curso ha funcionado correctamente y no ha presentado problemas de navegabilidad.	X		
El alumnado ha realizado todas las actividades.		X	Tres alumnos/as no han llevado a cabo las actividades.
La temporalización de las actividades ha sido la adecuada.	X		
La coevaluación funcionó correctamente.	X		Como sólo una alumna ha participado en la implementación, no se ha podido realizar la coevaluación. Pero ha recibido una valoración positiva de la alumna y del tutor externo.
Las dudas de los alumnos/as han sido resueltas adecuadamente.	X		Ningún alumno/a ha tenido dudas, pero previamente a la implementación se mandaron las instrucciones de la misma por e-mail y también disponían de la <i>Guía del Usuario</i> , de la <i>Guía del Estudiante</i> , FAQs y los foros de dudas.
El test de autoevaluación incluyó los contenidos más importantes del módulo.	X		
El cuestionario de valoración del curso evaluó los aspectos fundamentales de la formación.	X		

Tabla 31. Checklist de evaluación de la implementación piloto. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 12: Cuestionario de valoración del curso

Cuestionario de valoración del curso

[Vista general](#)[Editar preguntas](#)[Plantillas](#)[Análisis](#)[Mostrar respuestas](#)[Mostrar no respondientes](#)[Exportar a Excel](#)

Respuestas enviadas: 1

Preguntas: 7

1. () Los vídeos mediante Powtoon para la introducción de los contenidos del módulo. ¿Han conseguido contextualizar los contenidos? ¿Los consideras motivadores para el aprendizaje? ¿Qué opinas sobre ellos?

- Si, lo que no me acaba de encajar es la musica utilizada.

2. () ¿Cómo valoras el feedback recibido en las actividades autocorrectivas de los paquetes SCORM y en el test de autoevaluación?

- Correcto, me ha dado las respuestas.

3. () ¿Cómo valoras la coevaluación en una de las actividades y en la tarea?

- Creo que está muy bien el uso de coevaluacion por la corresponsabilidad que implica.

4. () ¿Ha sido suficiente el feedback recibido en la coevaluación?

- Si y con las templates facilitadas

5. () Has recibido feedback de la propia plataforma en las actividades autocorrectivas y de los compañeros en la coevaluación, ¿crees que necesitarías también la retroalimentación del tutor? En caso afirmativo, ¿por qué? y ¿en qué momentos del aprendizaje?

- No es necesario

6. () ¿Cuáles han sido los aspectos más positivos de este curso?

- El contenido es muy interesante

7. () ¿Qué mejorarías en este curso?

- Con strytelling y gamificacion

Imagen 40. Cuestionario de valoración del curso respondido por una alumna. Fuente: MSF eCampus.

ANEXO 13: Cuestionario de valoración del proyecto

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL PROYECTO

Estimado, sr. Lorente:

Le envío las siguientes preguntas con el fin de que evalúe las mejoras introducidas en el curso *e-Induction UOC*. Necesitaría que me devolviera este cuestionario cumplimentado hasta el 9 de mayo. **Muchas gracias por su colaboración.**

1. ¿Se ha alcanzado el objetivo general del proyecto de que el curso *e-Induction* sea más sostenible y eficiente?
Sí. La idea es que la intervención del tutor fuera mínima y que no se perdiera el nivel de aprendizaje de los alumnos.
2. ¿Se han cumplido las expectativas de MSF?
Sí.
3. ¿Las actividades de autoaprendizaje (coevaluación, *respuestas modelo*, autoevaluación) consiguen reducir la carga de trabajo de los tutores?
Sí
4. ¿La introducción de la coevaluación y la autoevaluación han sido efectivas?
Sí aunque se deberá testear con un mayor número de alumnos para evaluar su efectividad real.
5. ¿La presentación de los contenidos del módulo mediante un vídeo introductorio consigue que aquéllos estén más contextualizados?
Sí

¿Con ello se consigue motivar al alumnado?
Sí.
6. Los recursos de aprendizaje creados, ¿han sido adecuados para conseguir el objetivo general del proyecto?

Sí.
7. ¿Las mejoras introducidas aumentan la calidad de la formación de *e-Induction*?
Sí.
8. ¿Se podría mejorar el proyecto en algún aspecto?
Sí. Como siempre, creo que con más tiempo se hubiera podido afinar más en algunos aspectos.

ANEXO 14: Checklist de evaluación de proceso del producto

CHECKLIST DE EVALUACIÓN DE PROCESO DEL PRODUCTO				
FASES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIONES
ANÁLISIS	Se han alcanzado los objetivos de la fase.	X		
	Se han cumplido los plazos de la fase.		X	Por obligaciones personales de la autora hubo una variación de 2 días en el cumplimiento de los plazos.
	Se ha recogido información sobre las necesidades de la acción formativa y del proyecto.	X		
	Se han analizado las necesidades a partir de los datos recogidos.	X		
	Se ha redactado una propuesta de una solución basada en el análisis de necesidades.	X		
DISEÑO	Se han alcanzado los objetivos de la fase.	X		
	Se han cumplido los plazos de la fase.	X		
	Se ha realizado una planificación basada en los resultados del análisis de necesidades.	X		
	Se ha diseñado una solución que incluya el enfoque teórico, el diseño instruccional de la acción formativa, el diseño de la evaluación de aprendizajes y el diseño tecnológico.	X		
	Se ha diseñado la evaluación del proyecto.	X		
	Se ha realizado un presupuesto.	X		
DESARROLLO	Se han alcanzado los objetivos de la fase.	X		
	Se han cumplido los plazos de la fase.	X		
	Se han desarrollado las actividades de aprendizaje.	X		
	Se han desarrollado los recursos de aprendizaje.	X		
	Se han desarrollado las herramientas de evaluación de la acción formativa y del proyecto.	X		
	Se han integrado los productos creados en la plataforma del curso.	X		
	Se ha efectuado una propuesta de implementación piloto, de validación de terceros y de evaluación de ambas.	X		
IMPLEMENTACIÓN PILOTO	Se han alcanzado los objetivos de la fase.	X		
	Se han cumplido los plazos de la fase.		X	Se amplió la implementación en 6 días para que el alumnado

				participara.
	Se ha realizado la implementación piloto.	X		
	Se ha recibido una validación de terceros.	X		
	Se ha evaluado la implementación.	X		
EVALUACIÓN	Se han alcanzado los objetivos de la fase.	X		
	Se han cumplido los plazos de la fase.	X		
	Se ha realizado la evaluación final del proyecto.	X		
	Se han redactado conclusiones, el impacto previsible en MSF y sugerencias de mejora.	X		

Tabla 32. Checklist de evaluación de proceso del producto diseñado y desarrollado. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 15: Checklist de evaluación final del producto

CHECKLIST DE EVALUACIÓN FINAL DEL PRODUCTO				
ASPECTOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SÍ	NO	OBSERVACIONES
Objetivos del proyecto	Se han conseguido los objetivos específicos del proyecto.	X		
	Los objetivos específicos han cumplido las expectativas de MSF.	X		
Planificación	Se han cumplido los plazos de la planificación.		X	Ha habido variaciones en tres fases: por motivos personales, y por la ampliación de la implementación.
Metodología	La metodología ha contribuido a mejorar el aprendizaje.	X		
	La metodología ha facilitado conseguir los objetivos del proyecto.	X		
Actividades de aprendizaje	Las actividades resultan eficientes para mejorar el aprendizaje.	X		
	Las actividades reducen la carga lectiva de los tutores.	X		
	Las actividades están contextualizadas.	X		
Recursos de aprendizaje	Las <i>respuestas modelo</i> y el test de autoevaluación han proporcionado una retroalimentación adecuada al alumnado.	X		
	El vídeo de animación ha conseguido una metodología más práctica y cercana al estudiante.	X		
Espacios de comunicación	Los alumnos/as han utilizado los foros de las actividades o los mensajes para compartir conocimientos y experiencias.	X		Sólo ha participado una alumna, por lo que no ha podido interactuar con ningún compañero/a.
Sistemas de atención y soporte	El alumnado ha empleado los foros de dudas, la <i>Guía del Usuario</i> , la <i>Guía del estudiante</i> , las <i>FAQs</i> o el foro de noticias.	X		La alumna participante ha entrado en estos recursos, pero no ha publicado ningún mensaje en dichos foros.
Presupuesto	Se ha cumplido el presupuesto.	X		
Evaluación de los aprendizajes	Los instrumentos de evaluación han sido los adecuados para valorar los aprendizajes.	X		
	La coevaluación y la autoevaluación han	X		La coevaluación

	funcionado correctamente.			aunque no se ha llevado a cabo porque la alumna participante no ha tenido ningún compañero/a, este tipo de evaluación ha recibido opiniones favorables.
Evaluación del proyecto	La evaluación del proyecto ha contemplado los ítems más representativos de la propuesta.	X		
	Se ha tenido en cuenta la valoración de la autora del proyecto, del tutor externo de MSF y del alumnado.	X		

Tabla 33. Checklist de evaluación final del proyecto diseñado y desarrollado. Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 16: Certificado de prácticas



Certificado de desarrollo de prácticas curriculares en el Máster en Educación y TIC (e-learning)

El/La Sr/Sra JOSE MANUEL LORENTE SANTAMARTA con DNI 16.560133T y con cargo LEARNING MANAGER en el centro/empresa/institución MEDILLOS S/N FRONTERAS con domicilio en NOU DE LARANBLA 26, BARCELONA y CIF G58277539, habiendo desarrollado la función de tutor/a de prácticas en el mencionado centro.

CERTIFICA

Que el Sr/Sra MARIA JOSÉ POVEDA GONZÁLEZ con DNI 33.789.490A ha desarrollado la asignatura de *Prácticas externas del Máster en Educación y TIC* de la Universitat Oberta de Catalunya, en el marco del centro citado anteriormente y durante el periodo de 20/02/2017 a 30/06/2017

Y para que así conste a los efectos oportunos, firmo en BARCELONA, el 12 de MAYO de 2016

(Firma y sello)

