Presupuestos de las entidades locales: Cuadro de mando

TFM Master B.I. & Big data – Julio 2017 Arturo Otegui Malo

Índice

- 1. Introducción
- 2. Planificación
- 3. Modelo de datos
- 4. Cuadro de mando
 - a. Estructura general
 - b. Municipio
 - c. Provincia
 - d. CCAA
 - e. Total nacional
 - f. Comparativa municipios
 - g. Partidos políticos (total)
 - h. Partidos políticos (partido seleccionado)

5. Conclusiones

1. Introducción

"¿Realmente hay diferencias medibles entre la gestión de los distintos partidos políticos en España?"

Esta es una pregunta que me he planteado muchas veces (especialmente en los últimos años), y me propuse tratar de responderla con mi TFM



¿Cómo medirlo?

Analizando la gestión presupuestaria:



DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

1. Introducción

Ideas preliminares:

Una vez elegido el tema, tenía que darle el enfoque adecuado para conferirle el empaque necesario para un TFM: Enfocarlo como un encargo "real"

Open data

Información de libre acceso

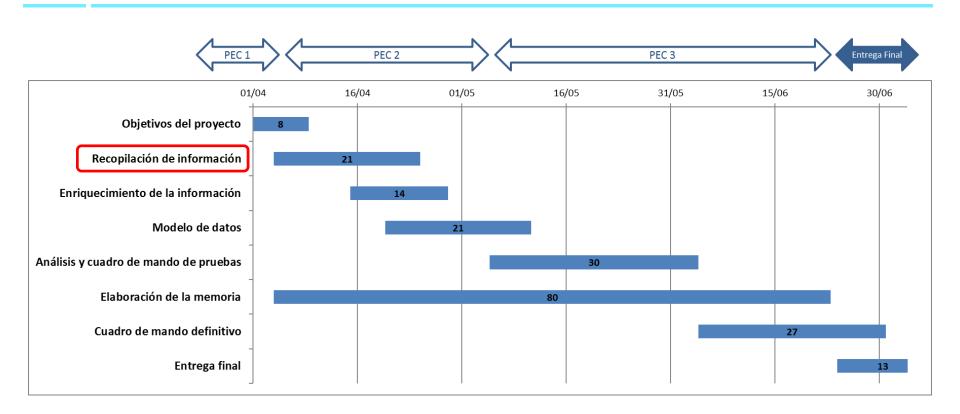
Resultados que aporten valor

¿Cómo presentarlos?

Elaboración de un CUADRO DE MANDO

Aplicar de forma coordinada los conocimientos adquiridos durante el Máster

2. Planificación



Al elaborar la planificación, suponía que lo que más dificultades me plantearía sería recopilar la información...

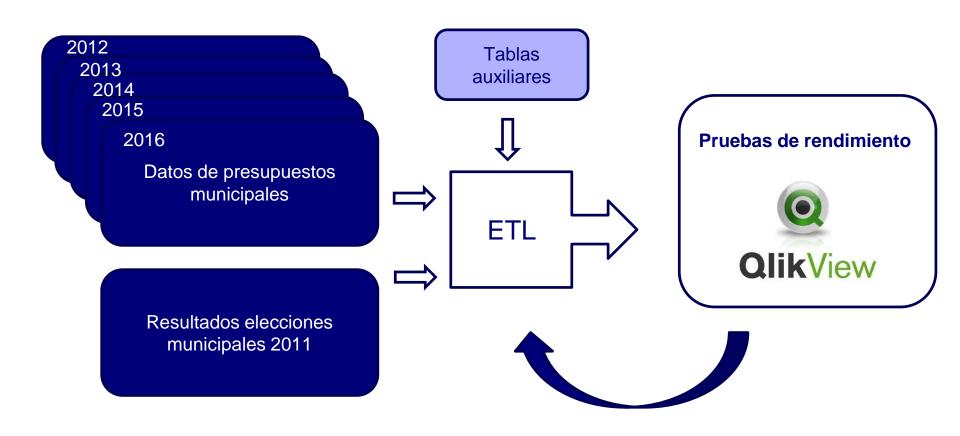


2. Planificación

...pero la realidad ha sido bien distinta

Actividades	Dificultad estimada	Dificultad real
Objetivos del proyecto		
Recopilación de información		
Enriquecimiento de la información	0	0
Modelo de datos		0
Análisis y cuadro de mando de pruebas		
Elaboración de la memoria	0	
Cuadro de mando definitivo		
Entrega final	0	

3. Modelo de datos



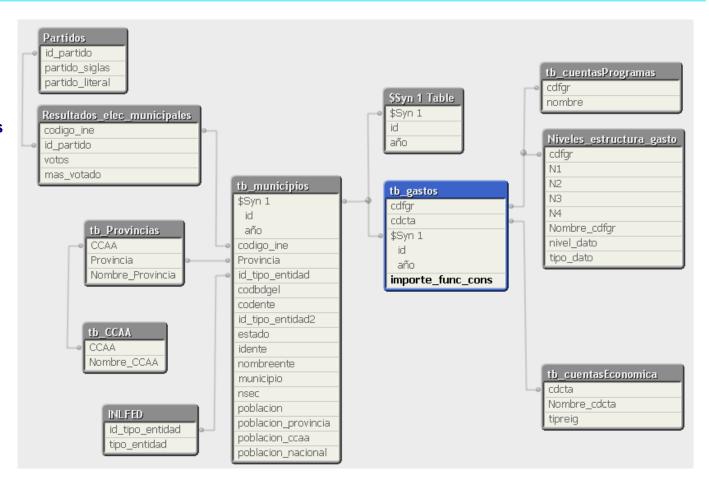


3. Modelo de datos

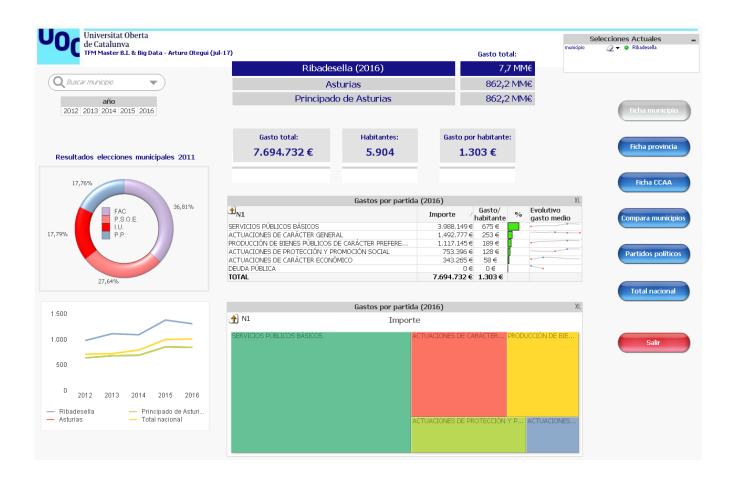
Modelo copo de nieve:

- 5,2 Millones de registros
- 7.880 municipios
- Gastos 2012-2016
- Resultados elecciones municipales 2011 (25 partidos más votados)

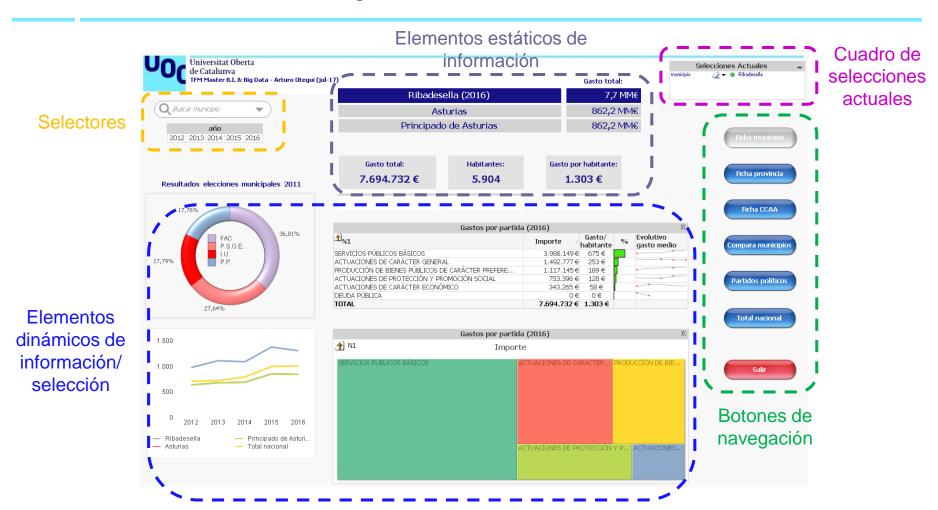




4.a Cuadro de mando: Estructura general

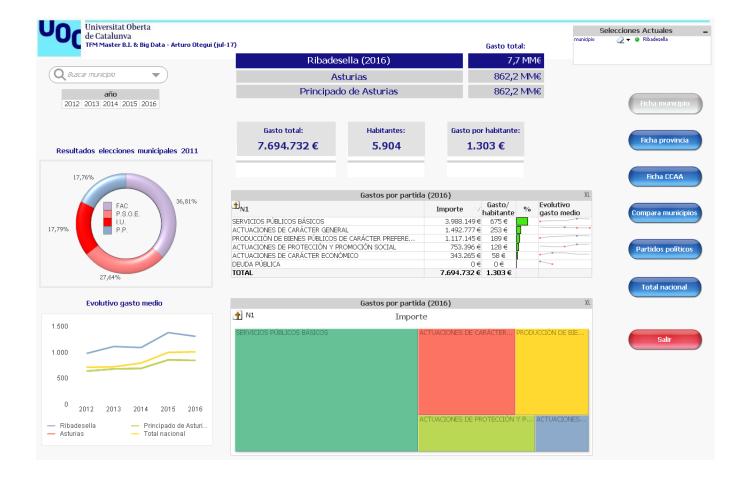


4.a Cuadro de mando: Estructura general





Aunque se ofrezcan datos agregados, el protagonista es el municipio

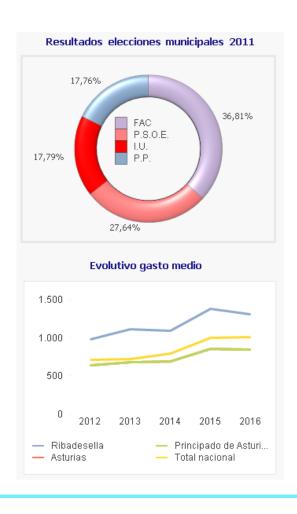








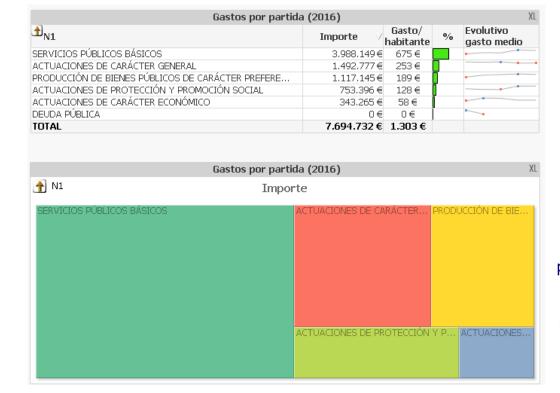
Magnitudes principales del municipio seleccionado, gasto total de la provincia y la CCAA



Resultados de las elecciones municipales en el municipio seleccionado (permite seleccionar)

Comparativa de la evolución del gasto por habitante en el municipio seleccionado con el total de la provincia, CCAA y total nacional





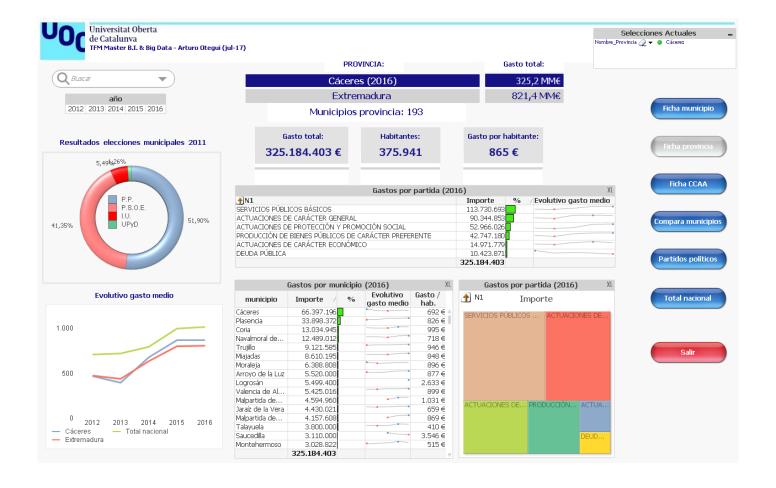


Resumen de gastos del municipio (permite seleccionar y navegar)

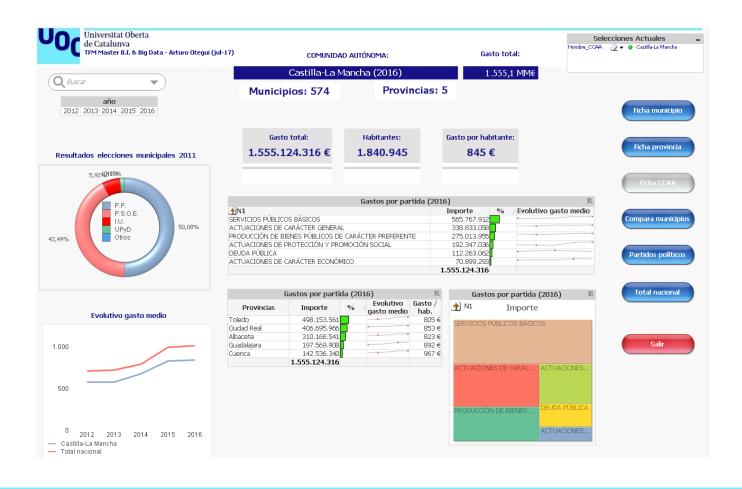
Distribución del gasto por partida presupuestaria (permite seleccionar y navegar ascendente y descendentemente por los niveles de partidas)

4.c Cuadro de mando: provincia

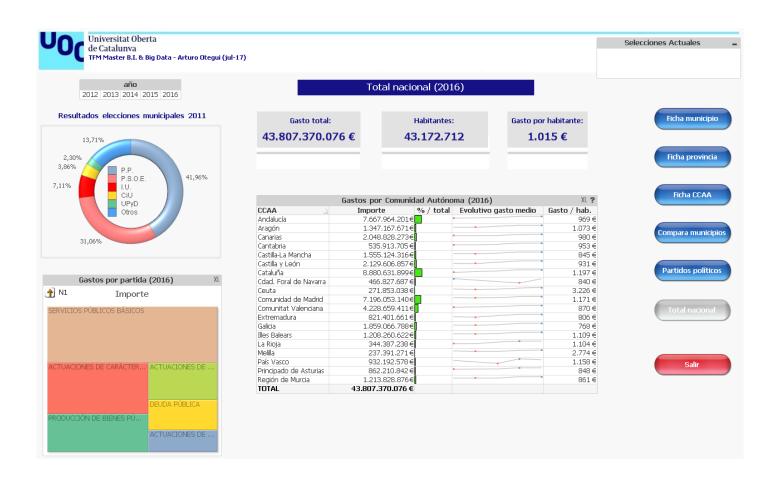
En esta y las siguientes cinco diapositivas, se presentan capturas de pantalla del resto de elementos del cuadro de mando



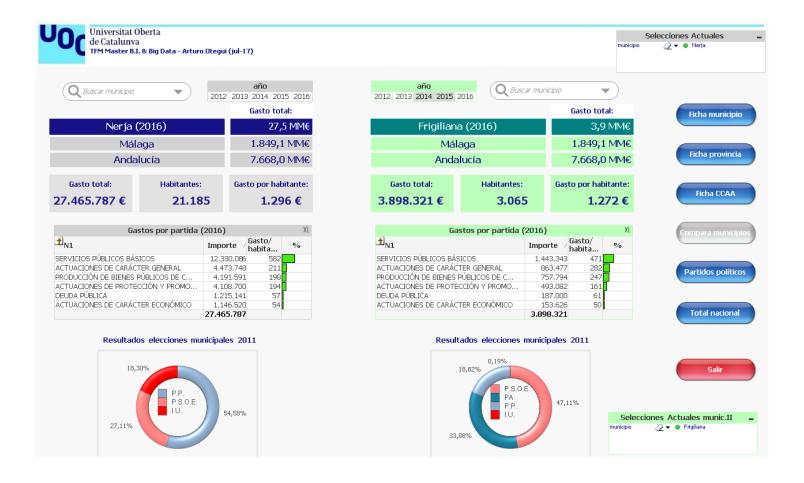
4.d Cuadro de mando: CCAA



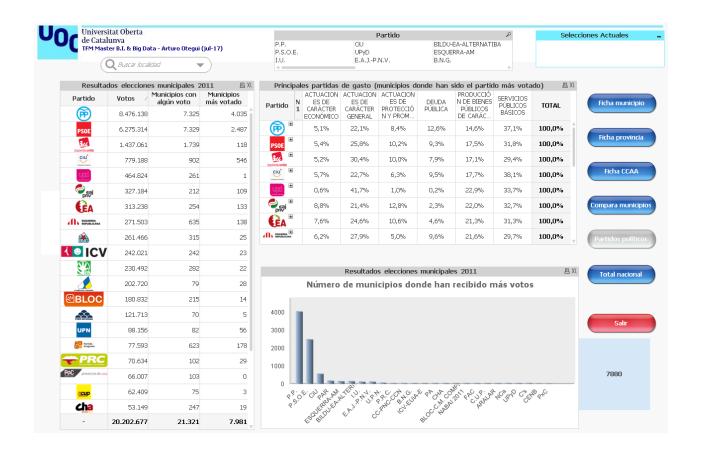
4.e Cuadro de mando: total nacional



4.f Cuadro de mando: comparativa municipios

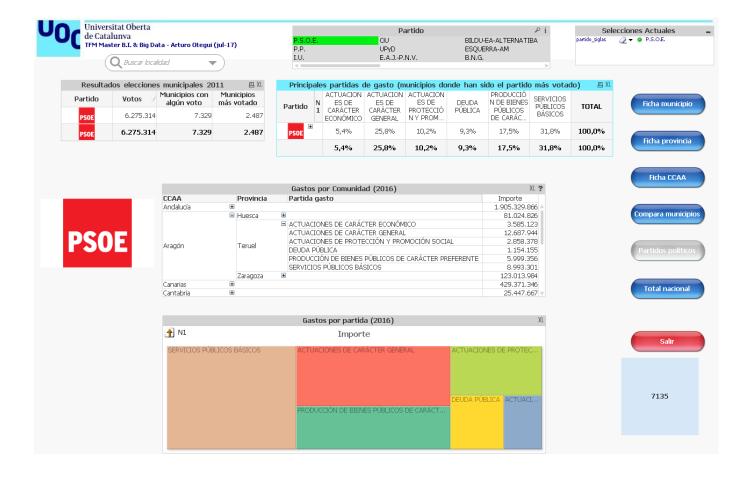


4.g Cuadro de mando: partidos políticos (total)





4.h Cuadro de mando: partidos políticos (partido seleccionado)



5. Conclusiones

- Creo haber alcanzado la práctica totalidad de los objetivos propuestos, aunque con desviaciones en la planificación que debería haber previsto.
- Aun así, estoy satisfecho de haber reaccionado a tiempo para corregir dichas desviaciones con solvencia.
- Considero que el modelo de datos permite hacerse una idea general de las principales características del gasto municipal en España, con un equilibrio bastante aceptable entre rendimiento y información disponible.
- También creo que el cuadro de mando logra su objetivo, mostrando las diferencias de gasto entre comunidades, provincias y municipios, así como la diferente gestión de las partidas de gasto de los distintos partidos políticos.
- Posibles líneas de ampliación: incorporación de mapas, añadir partidas de ingresos, segmentación de municipios.



- f UOC.universitat
- @UOCuniversitat
- O UOCuniversitat