# Sociogénesis de la psicología científica

Teresa Cabruja Ubach (coordinadora)

XP06/80035/00765

UOC
www.uoc.edu

**Teresa Cabruja Ubach**

Doctora en Psicología y profesora titular de Psicología Social en la Universidad de Gerona en las licenciaturas de Psicología y de Psicopedagogía. Su investigación se centra en la construcción social de la intersubjetividad y las relaciones de poder en diferentes contextos (institucional, en el habla cotidiana y en las producciones culturales); especialmente en las prácticas discursivas sobre la "diferencia sexual", la "cultura" y la del "normal/ patológico", desde una perspectiva desconstruccionista. Entre sus publicaciones destacan: "Posmodernismo y subjetividad: construcciones discursivas y relaciones de poder". En A. J. Gordo y J. L. Linaza (1996). *Psicología, discurso y poder: metodologías cualitativas, persepctivas críticas* (p. 373-389). Madrid: Visor; "Cultura, género y educación: la construcción de la alteridad". En: X. Besalú, G. Campani; J. M. Plaudarias (comp.) (1998). *La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular* (p. 51-66). Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor; "Psicología social crítica y posmodernidad" *Anthropos* (1998, núm. 177, p. 49-59).

**Pilar Albertín Carbó**

Nacida en Barcelona en 1962. Doctora en Psicología y profesora asociada de Psicología Social en la Universidad de Gerona. Sus líneas de investigación se basan en metodologías cualitativas y epistemologías del conocimiento científico, así como en temáticas relacionadas con la salud y los procesos grupales.

**Ana Isabel Garay Uriarte**

Nacida en Vitoria en 1967. Es doctora en Psicología Social y profesora asociada de *Psicología Social* en la Universidad Autónoma de Barcelona. Sus líneas de investigación preferente son el poder y la subjetividad en contextos contemporáneos, así como la reflexión sobre los desarrollos críticos en Psicología Social.

**Ángel Juan Gordo Lopez**

Profesor titular de Sociologia IV en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid e investigador asociado de la Unidad del Discurso de la Universidad Metropolitana de Manchester.
Últimas publicaciones y líneas de investigación: editor de *Cyberpsychology*, con I. Parker (MacMillan, 1999); *Psicologías, discursos y poder (PDP)*, con J. Linaza (Visor, 1996), y coautor con R. Cleminson de *Technological Cultures, Sexual Cultures: A History of Techno-sexual Relations* (Free Association Books, 2003, en prensa).

Primera edición: septiembre 2003
© Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya
Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona
Diseño: Manel Andreu
Material realizado por Eurecamedia, SL
ISBN: 84-9707-188-3
Depósito legal: B-29.487-2003

*Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño general y la cubierta, puede ser copiada, reproducida, almacenada o transmitida de ninguna forma, ni por ningún medio, sea éste eléctrico, químico, mecánico, óptico, grabación, fotocopia, o cualquier otro, sin la previa autorización escrita de los titulares del copyright.*

# Introducción

Lo primero que podéis pensar es: ¿por qué una *Sociogénesis de la psicología científica*? Y, lo que es más, ¿qué significa una sociogénesis de la psicología científica? Seguro que, con lo que ya habéis estudiado de la Psicología de primer ciclo, os habéis ido formando diferentes ideas sobre lo que trata la Psicología y con qué diversidad de maneras. Esta compleja gama se ha originado, seguramente, tanto en las exposiciones de las diferentes teorías que conforman el saber psicológico, como para cada una de las especialidades que os habéis ido encontrando. No sólo son los campos de aplicación y estudio como la psicología de las diferencias individuales, la de la personalidad, la del desarrollo, la de la memoria, la de los comportamientos colectivos, la de la cognición y la emoción, la de la neurociencia, etc., sino también o, incluso, especialmente, las diferentes maneras de abordarlo, pero... ¿tan diferentes?

Nosotros partimos desde este interrogante. Es cierto que nos encontramos con un conjunto bastante amplio de versiones de la Psicología; sin embargo, también podemos decir que estas últimas se pueden resumir, al menos las más extendidas, en un fundamento común. Al mismo tiempo, ya habéis podido ver que estas versiones de la Psicología tampoco disfrutan del mismo tratamiento ni del mismo peso en sus diferentes incorporaciones académicas y profesionales. Desde este punto de vista, quizás resulta más fácil entender que desde la concepción de la Psicología como una ciencia positivista hasta la concepción de la Psicología como una ciencia interpretacionista hay un camino bastante largo. Este último sirve un poco para responder al porqué de una sociogénesis de la psicología, así como para entender cómo la psicología positivista es la que mayoritariamente ha conformado la historia y la institucionalización (los departamentos de universidad, los centros y temas de investigaciones financiados, la mayoría de las publicaciones, los criterios de evaluación y aceptación del conocimiento producido, la divulgación, etc.) de la gran diversidad de psicologías. A partir de este punto de vista, una aproximación a una **génesis social de la psicología científica** pretende procurar algunos elementos de comprensión de las dinámicas históricas y sociales que tanto en el exterior como en el interior de la misma Psicología han hecho posible su desarrollo tal "como la conocemos". Y, a partir de aquí, podemos pensar en cómo podría ser en el futuro.

Hasta aquí el porqué; sin embargo, el cómo, es un poco más difícil de responder. Es conveniente señalar que conocemos muy pocas sociogénesis de la psicología científica y que, por consiguiente, aquí existe una clara intención de querer hacer con la Psicología tal como se ha hecho con otras disciplinas, es decir, conferirle un enfoque sociohistórico crítico. La Psicología ha conseguido aportar nuevas formas de entender al ser humano y sus maneras de relacio-

narse y organizarse y, el mismo proceso que nos ha conducido hasta aquí, hoy día, con esta extensa producción es lo que nos permite rescatar o procurar un estudio de carácter más social a su génesis.

Es decir, un ejercicio de investigación de otros elementos que han participado en la configuración de lo que es actualmente. Conocer su pasado es entender también cómo se ha construido, qué permite y qué no, qué se ha defendido y qué se ha marginado, para qué ha servido, cómo ha sucedido y qué significa en términos morales, éticos y políticos en la actualidad.

Para organizar una asignatura de este modo, contamos con vuestra participación y compromiso para abrir unas cuantas puertas a este experimento. Se trataría de ofrecer unas pistas para este viaje hacia otras maneras de entender qué sucede en nuestra sociedad con cualquier especialidad de conocimiento.

Más allá de lo que con frecuencia todos podemos imaginarnos, tan habituados como estamos al hecho de que se nos presenten los recorridos históricos de disciplinas, naciones, familias o vidas de personas como si tuvieran una especie de "hilo" conductor que las ha llevado de un lugar a otro, con una fase o etapa una delante de la otra, de una manera que se presenta como comprensible en términos de razones, causas o consecuencias y con resultados más o menos previsibles, ya podemos empezar a percatarnos que ni para nuestras vidas, ni para las vidas de las historias disciplinarias las cosas van en este sentido.

No obstante, pretender hacerlo de otra manera es muy difícil. Os encontraréis con propuestas que parten, en buena medida, de las aportaciones del filósofo francés Michel Foucault, así como de otros pensadores y pensadoras que, desde la historia, la antropología, la sociología, la crítica literaria y la psicología, se han esforzado en enfocar de una manera diferente lo que se nos iba explicando. Por tanto, la interdisciplinariedad constituye una característica de todos los módulos de la asignatura.

Existen fuertes relaciones entre la constitución y la concepción de diferentes formas de sujeto y las distintas formas de estudiarlo o actuar para organizar y regular la vida social. Estas relaciones (la frecuentemente conocida como **constitución histórica de la subjetividad**) se encuentran en la base y hacen posible toda la red de pensamiento social y pensamiento científico establecido a su alrededor. En concreto, ello implica generar prácticas de conocimiento organizadas en torno a fragmentos concretos del análisis de los seres humanos o a fragmentos concretos de los fenómenos y cosas que les suceden. Estas prácticas de saber llevan en sí mismas relaciones de poder. Para conocer estas últimas, en parte, una manera sería entender todas las relaciones entre las personas y las maneras como se explican, así como las actuaciones que permiten o prohíben, de una manera positiva y productiva. Es decir, como una cosa nueva que aparece, que se crea para dar nombre, para entender y analizar cómo se

dan. El otro aspecto central es por qué unas se consideran más válidas que otras. Salen explícita o implícitamente como que son las correctas o las ciertas. Pero, ¿para quién? ¿Desde qué punto de vista? ¿Para qué? ¿Y de qué modo? Son cuestiones que no podemos dejar de plantearnos sea lo que sea aquello que queremos conocer, analizar o hacer.

Se ha optado por presentar en el módulo **"Introducción al desarrollo sociohistórico del conocimiento psicológico científico. Sociedad, historia, psicología y subjetividad"**, la relación entre la racionalidad moderna en Europa con los cambios sociopolíticos del final del siglo XVIII en el origen y desarrollo de la psicología científica tal como la conocemos hoy día y el proceso de institucionalización de la psicología. Asimismo, el rol que desarrolla en una organización y sistema social concreto se refiere tanto al tipo de sujeto con el que se fundamenta, como con la subjetividad que caracteriza a la misma concepción de la ciencia positivista. Por este motivo, las aportaciones del feminismo, de la sociología del conocimiento científico y de las perspectivas de otros grupos culturales constituyen su fuente. Asimismo, os encontraréis, por razones pedagógicas, con una división de los contenidos en dos partes. Se ha dedicado una gran atención a procurar un trabajo con la lectura detallada y directa de algunas de las aportaciones básicas para comprender las características de dicho desarrollo y su vínculo con los valores, la ética y el simbolismo cultural de cada contexto sociohistórico.

En el módulo **"Estructuras del desarrollo de la psicología científica moderna y los cambios posteriores: la cuestion del método y el nuevo modelo de sujeto investigador/profesional"**, el énfasis se dirige hacia cómo se ha construido la imagen del "científico" y su relación con la metodología y la ciencia. El objetivo consiste en mostrar cómo esta imagen, junto con el mismo método y las formas de acceder y producir el conocimiento científico, no se pueden separar de las personas que participan en el mismo, sus subjetividades y sus roles. De este modo, se repasa cómo se han construido estos elementos básicos en la investigación psicológica para, por último, pasar a la propuesta de integrar la capacidad reflexiva que poseemos las personas para ejercer una práctica reflexiva.

En el módulo **"Psicología, racionalidad moderna y prácticas de producción de la diferencia razón-desrazón y normal-patológico. Propuestas de desconstrucción y problematización"**, se propone una introducción a la problematización del binomio razón-desrazón y normal-patológico, como ejes a partir de los cuales se organizan las prácticas de intervención sobre todo aquello que se aparta del mismo, desde el nacimiento de las instituciones de encierro, hasta la aplicación de otras técnicas psicológicas o médicas. Por otro lado, se enfatiza el vínculo entre los procesos de normalización y el carácter ideológico de los fundamentos sobre los que se constituyen estas prácticas de conocimiento y se problematiza desde aportaciones desconstruccionistas, feministas y posmodernas la "locura" como "enfermedad mental", así como

otras construcciones de "normalidades" para encaminarse hacia una práctica comprometida con las desigualdades sociales y la transformación social.

En el módulo **"Sociogenesis de la ciberpsicología"**, se desarrolla un aspecto concreto de la psicología actual, la que entra en relación con las nuevas tecnologías de la comunicación y la cibercultura, con sus características de desarrollo y los actuales retos, con los que se compara la Psicología desde el imaginario social que la rodea dentro de los nuevos movimientos tecnoculturales. Aquí se confronta de nuevo el cruce entre el tipo de sujeto y de práctica psicológica posible de acuerdo con las posibilidades que ofrece el entorno actual no exento, por supuesto, de las mismas reflexiones planteadas en los módulos anteriores: la relación con el gobierno de los hombres, la construcción del cuerpo y la confrontación con determinismos y sesgos de diferente orden, fruto de la herencia sociohistórica de la escisión mente-cuerpo y humano-máquina. Por último, se apuntan las posibilidades para una ciberpsicología.

# Objetivos

Los objetivos que el estudiante debe ser capaz de alcanzar son los siguientes:

1. Conocer y entender las consecuencias de las condiciones sociohistóricas de la génesis de la psicología y de su progresivo proceso de institucionalización.

2. Identificar el tipo de sujeto sobre el que se basa la psicología positivista y sus efectos, tanto por lo que se refiere al conocimiento científico de las personas y las relaciones sociales como de la misma práctica de investigación.

3. Problematizar buena parte de las dicotomías sobre las que se fundamenta el conocimiento psicológico positivista: cuerpo-mente, femenino-masculino, natural-cultural, biológico-social, psicológico-social, humano/no-humano, etc. que marcan las diferencias entre lo que es normativo y lo que no lo es.

4. Entender la relación entre la constitución de los baremos de "normalidad" que se constituyen como baremos de normatividad de acuerdo con las circunstancias sociopolíticas y los valores, ideologías y construcciones socioculturales que determinan qué y cómo debe ser la ciencia.

5. Problematizar sobre las prácticas de conocimiento psicológico de acuerdo con las técnicas y el sustrato socioconstruido que determina, excepto la verdad y la exactitud, qué y cómo se interviene sobre todo aquello que se separa de lo que es normal-normativo.

6. Conocer la vertiente productiva del conocimiento psicológico a la hora de hacer visibles aspectos de la experiencia y de la acción humanas y de conocer su participación en la organización de las sociedades humanas.

7. Conectar estas reflexiones con un pensamiento y una práctica más crítica, creativa y comprometida en el ámbito ético y social adecuada a la época actual.

8. Motivar y ofrecer herramientas para poder analizar críticamente los aspectos anteriores, tanto de tipo epistemológico, como aquellas que proponen una práctica desconstructora, autorreflexiva y/o una ciberpsicología.

# Contenidos

Módulo didáctico 1
**Introducción al desarrollo sociohistórico del conocimiento psicológico científico. Sociedad, historia, psicología y subjetividad**
Teresa Cabruja Ubach y Ana Isabel Garay Uriarte
1. El proceso de institucionalización y disciplinarización de la psicología
2. La crisis de la psicología científica moderna: características y nuevas propuestas
3. Psicología, subjetividad y actualidad: modelos de sujeto en el contexto sociohistórico actual

Módulo didáctico 2
**Estructuras y desarrollo de la psicología científica moderna y los cambios posteriores: la cuestión del método y el nuevo modelo de sujeto investigador profesional**
Pilar Albertín Carbó
1. Metodología y conocimiento psicológico: los principales desarrollos y la polémica cuantitativo/cualitativo
2. Conocimiento psicológico y práctica autorreflexiva
3. El sujeto de estudio de la psicología como sujeto activo y autorreflexivo
4. Aplicaciones e implicaciones para la intervención psicológica y social

Módulo didáctico 3
**Psicología, racionalidad moderna y prácticas de producción de la diferencia razón-desrazón y normal-patológico. Propuestas de deconstrucción y problematización**
Teresa Cabruja Ubach
1. El pensamiento moderno racionalista en la construcción del sujeto de estudio de la psicología: vertiente productiva y vertiente regulativa
2. Psicología y constitución de la diferencia entre aquello que es normal y lo que es patológico: normatividad y diferencia
3. La racionalidad clínica y el poder disciplinario: condiciones sociohistóricas de la escisión razón-desrazón como base de la ciencia psiquiátrica y psicológica
4. La problematización de la enfermedad mental y de las prácticas de encierro

Módulo didáctico 4
**Nuevas tecnologías de la información y conocimiento psicológico: sociogénesis de la ciberpsicología**
Ángel Juan Gordo Lopez
1. Cambios tecnológicos y contextos socioeconómicos

2. Ciberpsicología y cultura máquina: metáforas y analogías para el conocimiento psicológico del humano
3. Tecnología, cibernética y gobierno social: el complejo psicotecnológico
4. Ciencias ciborg y la tercera cultura

## Bibliografía

Crespo, E.; Soldevila, C. (ed.) (2001). *La constitución social de la subjetividad*. Madrid: Catarata.

Foucault, M. (1989). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Madrid: Siglo XXI, 1998.

Foucault, M. (1976). *Historia de la locura en la época clásica*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000.

Foucault, M. (1987). *Historia de la sexualidad* (vol. 1 y 2). Madrid: Siglo XXI, 1998.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2001.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.

Gordo, A. J.; Linaza, J. L. (1996). *Psicología, discursos y poder*. Madrid: Visor, 1996.

Gordo, L.; Parker, I. (1999). *Cyberpsychology*. Basingstoke: McMillan.

Henriques, J. y otros (1984). *Changing the subject: Psychology, Social Regulation and Subjectivity*. London: Methuen.

Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.

Rose, N. (1996). *Inventing Our Selves: Psychology, Power and Personhood*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sau, V. (1998). *Diccionario Ideológico Feminista*. Barcelona: Icaria, 2000.