

# Psicología jurídica

Francisca Fariña  
Manuel Vilariño  
Ramón Arce

PID\_00211380

Material docente de la UOC

**Francisca Fariña**

Catedrática de Psicología Jurídica del Menor en la Universidad de Vigo, Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación y Deporte de la Universidad de Vigo, Presidenta de la Sociedad Iberoamericana de Justicia Terapéutica y psicóloga forense en la Unidad de Psicología Forense de la Universidad de Santiago de Compostela. Ha publicado numerosos artículos científicos y capítulos de libros sobre Psicología Jurídica, especialmente en las temáticas del menor y la familia, y ha editado más de 30 monografías en el ámbito de la Psicología; además, es editora asociada en cuatro revistas de investigación. De su labor investigadora se han derivado diferentes procedimientos y protocolos de actuación de uso frecuente en las periciales judiciales (p. ej., la creación y validación de un protocolo de evaluación forense en casos de familia, la evaluación forense de la disimulación, evaluación forense del daño moral) y programas de intervención como el “Programa Ruptura de Pareja, no de Familia” y “Programa Galicia de Reeducación de Maltratadores”. Por su labor investigadora ha obtenido varios premios entre los que destacan el Premio Nacional de Investigación Educativa en la edición de 2003 y 2004, concedidos por el Ministerio de Educación y Ciencia y la Medalla de Plata al Mérito Penitenciario del Ministerio de Interior e Instituciones Penitenciarias, igualmente ha sido significada apareciendo en el libro Investigadoras galegas.

**Manuel Vilarinho**

Doctor en Psicología y Máster en Psicología Jurídica por la Universidad de Santiago de Compostela. Ha sido profesor en la USC y en la Universidade Lusófona do Porto (Oporto, Portugal) en la que también ejerció funciones de coordinador científico en el Máster de Psicología Forense. En la actualidad es miembro de la Unidad de Psicología Forense de la Universidad de Santiago de Compostela e imparte docencia en el Máster en Atención Especializada a Personas y Familiares con Enfermedad de Alzheimer de la Universidad de Salamanca y en el Máster Universitario de Prevención de Riesgos Laborales de la Universidad de Vigo. Viene desarrollando su actividad profesional e investigadora dentro del ámbito de la Psicología Jurídica y Forense, contando con abundantes contribuciones científicas en revistas, libros y congresos de prestigio que le han valido el reconocimiento del Premio Profesor D. Mariano Yela al Investigador Novel en Psicología Jurídica (año 2013) que concede la Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense. También ha recibido el Premio Extraordinario de Doctorado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela.

**Ramón Arce**

Catedrático de Psicología Jurídica y Forense en la Universidad de Santiago de Compostela y Director de la Unidad de Psicología Forense de la Universidad de Santiago, donde ejerce como psicólogo forense. Sus temas de investigación incluyen la toma de decisiones legales, la predicción del comportamiento delictivo, evaluación de la simulación/disimulación, el testimonio, la valoración de la credibilidad y cualquier otro tema relacionado con la Psicología Jurídica y Forense. Ha publicado numerosos libros y artículos científicos sobre Psicología Jurídica y Forense, y de su labor investigadora se han derivado diferentes procedimientos y protocolos de actuación de uso frecuente en las periciales judiciales (p. ej., un protocolo de entrevista a menores testigo, un procedimiento de entrevista a discapacitados, un protocolo de entrevista clínico forense, un protocolo de evaluación global del testimonio o el Sistema de Evaluación Global). Por su labor investigadora ha obtenido varios premios de investigación entre los que destaca, por sus aportaciones a la predicción del comportamiento delictivo, el Premio Nacional de Investigación Educativa en las ediciones de 2003 y 2004 concedido por el Ministerio de Educación y Ciencia. Finalmente reseñar que de sus investigaciones se han derivado intervenciones en el foro de justicia, el tratamiento de penados o la intervención con familias en procesos de separación. Por estas transferencias de conocimiento se le ha concedido la Medalla de Plata al Mérito Penitenciario del Ministerio de Interior e Instituciones Penitenciarias.

El encargo y la creación de este material docente han sido coordinados por el profesor: Josep Maria Tamarit (2014)

Primera edición: septiembre 2014  
 © Ramón Arce, Francisca Fariña, Manuel Vilarinho  
 Todos los derechos reservados  
 © de esta edición, FUOC, 2014  
 Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona  
 Diseño: Manel Andreu  
 Realización editorial: Oberta UOC Publishing, SL  
 Depósito legal: B-16.540-2014

*Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño general y la cubierta, puede ser copiada, reproducida, almacenada o transmitida de ninguna forma, ni por ningún medio, sea éste eléctrico, químico, mecánico, óptico, grabación, fotocopia, o cualquier otro, sin la previa autorización escrita de los titulares del copyright.*

## Introducción

La Psicología jurídica puede definirse como la aplicación de la Psicología a la intersección entre esta y el Derecho. En este sentido, se halla conformada por tantas psicologías jurídicas como campos de interacción se encuentren entre la Psicología y el Derecho (Psicología forense, Psicología judicial, Psicología penitenciaria, etc.). Ante este panorama no es de extrañar que represente una de las áreas de la Psicología que más ha crecido en las últimas décadas.

Los materiales docentes que componen esta asignatura pretenden ofrecer una perspectiva global de la Psicología jurídica, abordando diferentes ámbitos de actuación del psicólogo jurídico, aunque sin poder ser lo suficientemente exhaustivos como para abarcar todas las temáticas propias de la disciplina. En concreto, los materiales se dividen en tres módulos:

El primer módulo presenta un carácter introductorio para iniciar al estudiante en los saberes de la Psicología jurídica. De este modo, se llevará a cabo un breve abordaje epistemológico e histórico de la disciplina, se ofrecerán una serie de conocimientos técnicos para desarrollar procesos de identificaciones de personas (ruedas de reconocimiento) y, por último, se profundizará en la simulación de síntomas, fenómeno de importancia crucial para la Psicología jurídica y, de manera más concreta, para la Psicología forense.

En el segundo módulo se ofrecerán una serie de conocimientos propios de la Psicología forense, entendida como subdisciplina de la Psicología jurídica, que se caracteriza por la aplicación del saber psicológico a la sala de justicia; esto es, actúa como mecanismo auxiliar de la justicia al fornecer al decisor de conocimientos propios de la Psicología. De este modo, se abordará el concepto de daño psíquico y cómo evaluarlo en las víctimas de delitos, se presentarán técnicas para la obtención de la declaración en diferentes tipos de poblaciones y procedimientos dirigidos al estudio de la credibilidad; y se culmina el módulo con el sistema de evaluación global de Arce y Fariña, sistema que, aunando diferentes aportaciones concretas, posibilita una evaluación psicológico-forense completa.

En el último módulo se despliega una aproximación a los procesos judiciales y, más concretamente, a las decisiones que en ellos se toman y las posibilidades que la Psicología jurídica ofrece para mejorar su calidad. En consecuencia, se tratarán temas relativos al estudio psicológico del jurado, la psicología de los jueces y la formación de abogados. Adicionalmente, y de modo escueto, se propondrá la mediación como una alternativa adecuada para la resolución de situaciones conflictivas tales como la separación o el divorcio.

## Objetivos

1. Conocer los principales hitos históricos de la Psicología jurídica.
2. Integrar la diversidad terminológica y conceptual existente en relación con la Psicología jurídica y conocer sus principales marcos de actuación.
3. Identificar los principales factores que condicionan los procesos de identificación de personas.
4. Ser capaces de desarrollar ruedas de reconocimiento sustentadas en criterios científicos.
5. Diferenciar entre Psicología clínica y forense, ser conscientes de la necesidad de estudiar y controlar la simulación en las evaluaciones forenses, y conocer técnicas útiles para dicho fin.
6. Identificar los diferentes criterios diagnósticos que conforman el trastorno por estrés postraumático, como medida primaria del daño psíquico en víctimas de actos delictivos, y conocer un protocolo de evaluación forense diseñado para la medida del mismo.
7. Conocer las principales técnicas de entrevista útiles para la obtención de la declaración y la evaluación de la sintomatología clínica dentro del contexto judicial.
8. Describir los aspectos elementales del funcionamiento de las diferentes aproximaciones dirigidas al estudio de la credibilidad de las declaraciones y la detección de la mentira.
9. Conocer el alcance y la utilidad de las técnicas que se fundamentan en el análisis de contenido del testimonio.
10. Conocer los diferentes puntos que integran el sistema de evaluación global.
11. Conocer el papel del jurado dentro del proceso de decisión judicial, sus limitaciones y ventajas, las variables que intervienen y condicionan los procesos de deliberación, y cómo se establece su composición definitiva.
12. Conocer cómo está delimitada legalmente la figura del juez, en qué consiste el proceso de socialización judicial, las características principales de

las sentencias judiciales, y el concepto de disparidad, así como las variables que lo modulan y las estrategias para reducirla.

- 13.** Identificar los conocimientos derivados de la investigación psicológica que puedan ser de utilidad para el ejercicio de la abogacía, como las variables que median las decisiones grupales (jurados, escabinos, o tribunales), el momento y modo propicio para la presentación de los testimonios y las pruebas, los factores que incrementan la credibilidad de los testigos, y las destrezas propias del abogado.
- 14.** Conocer el concepto de mediación y los principios que la rigen en asuntos de familia, las ventajas de la mediación frente a la resolución contenciosa, y las fases que conforman el proceso mediador.

## Contenidos

### Módulo didáctico 1

#### **Aspectos introductorios de la Psicología jurídica**

Francisca Fariña, Manuel Vilariño y Ramón Arce

1. Psicología y Derecho Desarrollo histórico
2. Definición de Psicología jurídica, consideraciones legales y marcos de actuación
3. Ruedas de reconocimiento: Identificación de personas por testigos presenciales
4. Diferencias entre la evaluación clínica y la forense

### Módulo didáctico 2

#### **Evaluación psicológica en el contexto legal**

Francisca Fariña, Manuel Vilariño y Ramón Arce

1. Psicopatología clínica y forense
2. Técnicas de entrevista forense para la obtención de la declaración
3. Detección de mentiras y credibilidad de las declaraciones
4. Una propuesta integradora: el sistema de evaluación global de Arce y Fariña

### Módulo didáctico 3

#### **Juicios y toma de decisiones**

Francisca Fariña, Manuel Vilariño y Ramón Arce

1. El estudio del jurado: proceso, capacitación y selección
2. Psicología de los jueces
3. Formación de abogados
4. La mediación intra- y extra-judicial

## Bibliografía

**American Psychiatric Association** (2013). *DSM-5. Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Washington, DC: American Psychiatric Publishing.

**Alonso-Quecuty, M. L.** (1993). "Interrogando a testigos, víctimas y sospechosos: La obtención de la declaración". En: M. Diges; M. L. Alonso-Quecuty (ed.). *Psicología forense experimental* (pág. 85-98). Valencia: Promolibro.

**Alonso-Quecuty, M. L.** (1995). "Psicología y testimonio". En: M. Clemente (ed.). *Fundamentos de la psicología jurídica* (pág. 171-184). Madrid: Fundación Universidad Empresa.

**Alpert, L.** (1981). "Learning about trial judging. The socialization of state trial judges". En: J. Cramer (ed.). *Courts and judges*. Beverly Hills: Sage.

**Arce, R.; Fariña, F.** (2001). *Construcción y validación de un procedimiento basado en una tarea de conocimiento para la medida de la huella psíquica en víctimas de delitos: La entrevista clínico-forense* (Manuscrito inédito). Universidad de Santiago de Compostela.

**Arce, R.; Fariña, F.** (2003). "La obtención del testimonio y evaluación de la veracidad de las declaraciones". En: G. Buela-Casal; D. Bunde; E. Jiménez (comp.). *Manual de psicología forense*. Madrid: Biblioteca Nueva.

**Arce, R.; Fariña, F.** (2006). "Psicología del testimonio: Evaluación de la credibilidad y de la huella psíquica en el contexto penal". En: Consejo General del Poder Judicial (ed.). *Psicología del testimonio y prueba pericial* (pág. 39-103). Madrid: Consejo General de Poder Judicial.

**Arce, R.; Fariña, F.** (2007). "La posible simulación de la víctima. Evaluación psicológico forense de la credibilidad y daño psíquico mediante el sistema de evaluación global". En: P. Rivas; G. L. Barrios (dir.). *Violencia de género: Perspectiva multidisciplinar y práctica forense* (pág. 357-367). Navarra: Thomson Aranzadi.

**Arce, R.; Fariña, F.; Freire, M. J.** (2002). "Contrastando la generalización de los métodos empíricos de detección del engaño". *Psicologia: Teoria, Investigação e Prática* (vol. 2, núm. 7, pág. 71-86).

**Arce, R.; Pampillón, M. C.; Fariña, F.** (2002). "Desarrollo y evaluación de un procedimiento empírico para la detección de la simulación de enajenación mental en el contexto legal". *Anuario de Psicología* (vol. 3, núm. 33, pág. 385-408).

**Arce, R.; Novo, M.; Alfaro, E.** (2000). "La obtención de la declaración en menores y discapacitados". En: A. Ovejero; M. V. Moral; P. Vivas (ed.). *Aplicaciones en psicología social* (pág. 147-151). Madrid: Biblioteca Nueva. Bull.

**Asworth, A.** (1987). "Disentangling disparity". En: D. C. Pennington; S. Lloyd-Bostock (ed.). *The psychology of sentencing: approaches to consistency and disparity* (pág. 24-35). Oxford: Centro de Estudios Socio-Legales.

**Bartol, C. R.; Bartol, A. M.** (1987). "History of Forensic Psychology". En: I. B. Weiner; A. K. Hess (ed). *Handbook of Forensic Psychology*. Nueva York y Toronto: Wiley and Sons.

**Ben-Shakhar, G.** (2002). "A critical review of the control question test". En: M. Kleiner (ed.). *Handbook of polygraph testing* (pág.103-126). Nueva York: Academic Press.

**Bensi, L.; Gambetti, E.; Nori, R.; Giusberti, F.** (2009). "Discerning truth from deception: the sincere witness profile". *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context* (vol. 1, núm. 1, pág. 101-121).

**Blandón-Gitlin, I.; Pezdek, K.; Rogers, R.; Brodie, L.** (2005). "The effects of event familiarity on criterion-based content analysis ratings: An experimental study". *Law and Human Behavior* (núm. 29, pág. 187-197).

**Brantingham, P. L.** (1985). "Sentencing disparity: an analysis of judicial consistency". *Journal of Quantitative Criminology* (vol. 3, núm. 1, pág. 281-305).

**Böhm, C.; Steller, M.** (2008). "Testimonio y trastorno límite de personalidad". En: F. J. Rodríguez; C. Bringas; F. Fariña; R. Arce; A. Bernardo (ed.). *Psicología Jurídica. Entorno judicial y delincuencia* (pág.135-147). Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.

**Bull, R.; Green, J.** (1980). "The relationship between physical appearance and criminality". *Medical and Scientific Law* (núm. 20, pág. 79-83).

**Carp, R.; Wheeler, R.** (1972). "Sink or swim-socialization of a federal district judge". *Journal of Public Law* (núm. 21, pág. 359).

**Carson, D.; Bull, R.** (1995). "Psychology in Legal Contexts: idealism and realism". En: R. Bull; D. Carson (ed.). *Handbook of psychology in legal context* (pág. 3-11). Chichester: John Wiley and Sons.

**Clifford, B. R.; Scott, J.** (1978). "Individual and situational factors in eyewitness testimony". *Journal of Applied Psychology* (vol. 3, núm. 63, pág. 352-359).

**Colegio Oficial de Psicólogos de España** (1998). *Psicología jurídica. Perfiles Profesionales del Psicólogo* (pág. 107-120).

**Colwell, K.; Hiscock-Anisman, C. K.; Memon, A.** (2002). "Interviewing techniques and the assessment of statement credibility". *Applied Cognitive Psychology* (núm. 16, pág. 287-300).

**Corbett, C.** (1987). "Magistrates' and court clerks' sentencing behaviour: an experimental study". En: D. C. Pennington; S. Lloyd-Bostock (ed.). *The Psycho-*



*logy of sentencing: approaches to consistency and disparity* (pág. 204-216). Oxford: Centro de Estudios Socio-legales.

**Cunnien, A. J.** (1997). "Psychiatric and Medical Syndromes Associated with Deception". En: R. Rogers (ed.). *Clinical assessment of malingering and deception*. Nueva York: Guilford Press.

**Dando, C.; Wilcock, R.; Milne, R.** (2009). "The cognitive interview: The efficacy of a modified mental reinstatement of context procedure for frontline police investigators". *Applied Cognitive Psychology* (núm. 23, pág. 138-147).

**Davies, G.; Lloyd-Bostock, S.; McMurrin, M.; Wilson, C.** (1996). *Psychology, Law, and Criminal Justice*. Berlín: Walter de Gruyter.

**Davis, J. H.** (1989). "Psychology and law: The last 15 years". *Journal of Applied Social Psychology* (núm. 19, pág. 199-230).

**Davis, M. R.; McMahon, M.; Greenwood, K. M.** (2005). "The efficacy of mnemonic components of the cognitive interview: Towards a shortened variant for time-critical investigations". *Applied Cognitive Psychology* (núm. 19, pág. 75-93).

**Davó, F.** (1988). *El Tribunal del Jurado. Reflexiones acerca de su Desarrollo Constitucional*. Madrid: Colex.

**Diamond, S. S.** (1981). "Exploring the sources of sentence disparity". En: B. D. Sales (ed.). *The trial process* (pág. 387-411). Nueva York: Plenum Press.

**Diamond, S. S.; Zeisel, H.** (1975). "Sentencing council: a study of sentence disparity and its reduction". *University of Chicago Law Review* (núm. 43, pág. 109-149).

**Diges, M.; Alonso-Quecuty, M. L.** (1993). *Psicología forense experimental*. Valencia: Promolibro.

**Diges, M.; Mira, J.** (1988). "La identificación de personas por parte de testigos y víctimas: Medidas de imparcialidad". *Justicia* (núm. 3, pág. 661-687).

**Di Giacomo, J. P.** (1981). *Représentations sociales et comportements colectifs* (Tesis doctoral). Universidad Católica de Lovaina.

**Doob, A.; Kirshenbaum, H.** (1973). "Bias in police lineups-partial remembering". *Journal of Police Science and Administration* (núm. 1, pág. 287-293).

**Easterbrook, J. A.** (1959). "The effect of emotion on the utilization and the organization of behavior". *Psychological Review* (núm. 66, pág. 183-201).

**Ebbesen, E. B.; Konecni, V. J.** (1981). "The process of adult felons: a causal analysis of judicial decision". En: B. D. Sales (ed.). *The trial process* (pág. 413-458). Nueva York: Plenum Press.

**Echeburúa, E.; Corral, P. de; Amor, P. J.** (2002). "Evaluación del daño psicológico en víctimas de crímenes violentos". *Psicothema* (núm. 14, pág. 139-146).

**Echeburúa, E.; Corral, P. de; Amor, P. J.; Zubizarreta, I.; Sarasúa, B.** (1997). "Escala de gravedad de síntomas del trastorno de estrés postraumático: Propiedades psicométricas". *Análisis y Modificación de Conducta* (núm. 23, pág. 503-526).

**Ekman, M.; O'Sullivan, M.** (1994). "Riesgos en la detección del engaño". En: D. C. Raskin (ed.). *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales* (pág. 253-280). Bilbao: Desclée de Brouwer (orig. 1989).

**Esplin, P. W.; Boychuk, T.; Raskin, D. C.** (1988, junio). "A field validity study of criteria based content analysis of children's statements in sexual abuse cases" (Comunicación presentada en el NATO, *Advances Study Institute on Credibility Assessment*. Maratea, Italia).

**Eysenck, H. J.** (1984). "Crime and personality". En: D. J. Müller; D. E. Blackman; A. J. Chapman (ed.). *Psychology and law* (pág. 85-100). Nueva York: Wiley and Sons.

**Fabian, T.** (2000). "Psicología Jurídica en Alemania". En: *Actas del I Congreso Hispano-Alemán* (CD). Pamplona: COP-Navarra.

**Fabian, T.; Stadler, M.; Wetzels, P.** (1996). "The 'authenticity error' in real lineup procedures. Effects of suspect-status and corresponding psychological dissimilarities between target person and distractors: An experimental study". En: G. Davies; S. Lloyd-Bostock; M. McMurrin; C. Wilson (ed.). *Psychology, Law, and Criminal Justice*. Berlín: Walter de Gruyter.

**Fariña, F.; Arce, R.; Jóluskin, G.** (2000). "Psicología y ley: notas sobre una realidad reciente". *Revista de Historia de la Psicología* (vol. 21, núm. 2-3, pág. 529-542).

**Fariña, F.; Arce, R.; Real, S.** (1994). "Ruedas de identificación: De la simulación y la realidad". *Psicothema* (núm. 7, pág. 395-402).

**Fariña, F.; Arce, R.; Novo, M.; Seijo, D.** (2012). "De las necesidades de los menores a la intervención: un programa con menores en riesgo de desestructuración familiar". En: M. Isorna; D. Saavedra (coord.). *Prevención de drogodependencias y otras conductas adictivas* (pág. 305-317). Madrid: Pirámide.

**Fariña, F.; Egido, A.; Seijo, D.** (2004, julio). "La autoridad parental, una oportunidad para los hijos de padres separados" (Comunicación presentada en I Congreso de Psicología Jurídica, Santiago de Compostela).

**Farwell, L. A.; Smith, S. S.** (2001). "Using brain MERMER testing to detect knowledge despite efforts to conceal". *Journal of Forensic Sciences* (núm. 46, pág. 135-143).

**Feder, B. J.** (oct., 2001). "Truth and justice, by the blip of a brain wave". *New York Times* (pág. F3).

**Fisher, R. P.; Geiselman, R. E.** (1992). *Memory-enhancing techniques for investigative interview*. Springfield: Charles C. Thomas.

**Fisher, R. P.; Geiselman, R. E.; Raymond, D. S.** (1987). "Critical analysis of police interviewing techniques". *Journal of Police Sciences and Administration* (núm. 15, pág. 177-185).

**Flexser, A.; Tulving, E.** (1978). "Retrieval independence in recognition and recall". *Psychological Review* (núm. 85, pág. 153-171).

**Ford, C. V.; King, B. K.; Hollander, M. H.** (1988). "Lies and Liars: psychiatric aspects of prevarication". *American Journal of Psychiatry* (núm. 145, pág. 554-562).

**Frazier, C. E.; Bock, E. W.** (1982). "Effects of court officials on sentence severity: do judges make a difference?". *Criminology* (núm. 20, pág. 257).

**Gardner, D. S.** (1933). "The perception and memory of witness". *Cornell Law Quarterly* (núm. 8, pág. 391-409).

**Garrido, E.** (1994). "Relaciones entre la psicología y la ley". En: J. Sobral; R. Arce; A. Prieto (ed.). *Manual de Psicología Jurídica* (pág. 17-54). Barcelona: Paidós.

**Garrido, V.** (1991). "Psicología jurídica en España: líneas fundamentales de intervención". *Papeles del Psicólogo* (núm. 48, pág. 20-25).

**Garrido, E.; Herrero, C.** (1995). "Fiscales y jueces: concordancia entre percepción y realidad". En: E. Garrido; C. Herrero (comp.). *Psicología Política, Jurídica y Ambiental* (pág. 269-281). Salamanca: Eudema.

**Garzón, A.** (1989). "Marco conceptual y teórico en Psicología Judicial". En: A. Garzón (ed.). *Psicología y Justicia*. Valencia: promolibro.

**Garzón, A.; Herrera, M.; Valcárcel, P.** (1986). "Psicólogos sociales y sistema judicial". *Boletín de Psicología* (núm. 10, pág. 47-76).

**Gee, E.G.; Jackson, D. W.** (1977). "Bridging the gap: legal education and lawyer competency". *Brigham Young University Law Review* (pág. 695-990).

**Gibson, E. J.** (1969). *Principles of perceptual learning and development*. Nueva York: Prentice Hall.

**Green, E.** (1961). *Judicial attitudes in sentencing: a study of the factors underlying the sentencing practice of the Criminal Court of Philadelphia*. Londres: Macmillan.

**Gorestein, G. W.; Ellsworth, P. C.** (1980). "Effects of choosing and incorrect photograph on later identification by eyewitness". *Journal of Applied Psychology* (núm. 65, pág. 616-622).

**Gudjonsson, G. H.; Haward, L.** (1998). *Forensic psychology: A guide to practice*. Londres: Routledge.

**Hagan, J.** (1974). "Extra-legal attributes and criminal sentencing: an assessment of a sociological viewpoint". *Law and Society Review* (núm. 8, pág. 357-383).

**Hare, R. D.; Forth, A. E.; Hart, S. D.** (1989). "The psychopath as prototype for pathological lying and deception". En: J. C. Yuille (ed.). *Credibility assessment* (pág. 25-49). Dordrecht: Kluwer.

**Hastie, R.; Penrod, S. D.; Pennington, N.** (1983). *Inside the Jury*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

**Hathaway, S. R.; McKinley, J. C.** (1999). *Inventario multifásico de personalidad de Minnesota-2. Manual*. Madrid: TEA Ediciones.

**Hogarth, R. M.; Einhorn, H. J.** (1992). "Order effects in belief updating: The belief-adjustment model". *Cognitive Psychology* (núm. 24, pág. 1-55).

**Homel, R. J.; Lawrence, J. A.** (1992). "Sentencer orientation and case details". *Law and Human Behavior* (núm. 16, pág. 509-537).

**Ibáñez, T.** (1989). *El conocimiento de la realidad social*. Barcelona: Sendal.

**Jiménez-Burillo, F.; Clemente, M.** (1986). *Psicología social y sistema penal*. Madrid: Alianza Editorial.

**Johnson, M. K.; Raye, C. L.** (1981). "Reality Monitoring". *Psychological Review* (núm. 88, pág. 67-85).

**Justicia, M. D.; Cantón, J.; Cortés M. R.** (2007). "Tipos de custodia, interferencias e intervención". En: J. Cantón; M. R. Cortés; M. D. Justicia (ed.). *Conflictos entre los Padres, Divorcio y Desarrollo de los Hijos* (pág. 207-241). Madrid: Pirámide.

**Kalven, H.; Zeisel, H.** (1966). *The American Jury*. Boston: Little Brown.

**Kapardis, A.** (1985). *Sentencing by English magistrates as a human process*. Nicosia, Chipre: Asselia Press.

**Kaplan, J.** (1978). *Criminal justice: Introductory cases and materials*. Mineola, NY: Foundation Press.

**Kaplan, M. F.** (1979). "A model of cognitive processes in jurors". *Representative Research in Social Psychology* (núm. 10, pág. 48-60).

**Kleck, G.** (1985). "Life support for ailing hypotheses, modes for summarizing the evidence for racial discrimination in sentencing". *Law and Human Behavior* (núm. 9, pág. 271-284).

**Köhnken, G.; Milne, R.; Memon, A.; Bull, R.** (1999). "The cognitive interview: A meta-analysis". *Psychology, Crime, & Law* (núm. 5, pág. 3-27).

**Köhnken, G.; Schimossek, E.; Aschermann, E.; Höfer, E.** (1995). "The cognitive interview and the assessment of the credibility of adults' statements". *Journal of Applied Cognitive Psychology* (núm. 80, pág. 671-684).

**Kuehn, L.** (1974). "Looking down a gun barrel: Person perception and violent crime". *Perceptual and Motor Skills* (núm. 39, pág. 1159-1164).

**Kuna, D. P.** (1978). "One-sided portrayal of Mustenberg". *American Psychologist* (núm. 33, pág. 700).

**Lee, Z.; Klaver, J. R.; Hart, S. D.** (2008). "Psychopathy and verbal indicators of deception in offenders". *Psychology, Crime and Law* (vol. 1, núm. 14, pág. 73-84).

**Leippe, M. R.; Wells, G. L.; Ostrom, T. M.** (1978). "Crime seriousness as a determinant of accuracy in eyewitness identifications". *Journal of Applied Psychology* (núm. 63, pág. 345-351).

**Lewis, M.; Saarni, C.** (1993). *Lying and deception in everyday life*. Nueva York: Guilford Press.

**Lindsay, R. C. L.; Wells, G. L.** (1985). "Improving eyewitness identifications from lineups: Simultaneous versus sequential lineups presentation". *Journal of Applied Psychology* (núm. 70, pág. 556-564).

**Lloyd-Bostock, S. M.** (1988). *Law in practice. Applications of psychology to legal decision making and legal skills*. Oxford: Centre for Socio-Legal Studies.

**Loftus, E. F.** (1979). *Eyewitness testimony*. Cambridge: Harvard University Press.

**Loh, W. D.** (1981). "Psycholegal research: past and present". *Michigan Law Review* (núm. 79, pág. 659-707).

**Lösel, F.** (1990). "Psychology and law: plotting a position in the face of new horizons". *Symposium New Horizons in Law and Psychology, First Official Symposium of the IAAP-Division Psychology and Law, 22 International Congress of Applied Psychology*. Japón: Kyoto.

**Lösel, F.** (1992). "Psychology and law: overtures, crescendos and reprises". En: F. Lösel; D. Bender; T. Bliesener (ed.). *Psychology and law. International perspectives* (pág. 3-21). Berlín: Walter de Gruyter.

**Malpass, R. S.** (1981). "Training in face recognition". En: G. M. Davies; H. D. Ellis; J. W. Sheperf (ed.). *Perceiving and remembering faces* (pág. 217-285). Londres: Academic Press.

**Malpass, R. S.; Devine, P. G.** (1981). "Guided memory in eyewitness identification". *Journal of Applied Psychology* (núm. 66, pág. 343-350).

**Malpass, R. S.; Devine, P. G.** (1983). "Measuring the fairness of eyewitness identification lineups". En: S. M. A. Lloyd-Bostock; B. R. Clifford (ed.). *Evaluating witness evidence*. Nueva York: Wiley.

**Manstead, A. S. R.; Wagner, H. L.; MacDonald, C. J.** (1986). "Deceptive and non deceptive communications: Sending experience, modality, and individual abilities". *Journal of Nonverbal Behavior* (núm. 10, pág. 147-167).

**Mantwill, M.; Köhnken, G.; Ascherman, E.** (1995). "Effects of the cognitive interview on the recall of familiar and unfamiliar events". *Journal of Applied Psychology* (núm. 80, pág. 68-78).

**Manzanero, A. L.** (2010). *Memoria de testigos. Obtención y valoración de la prueba testifical*. Madrid: Pirámide.

**Manzanero, A. L.; Diges, M.** (1994). "El papel de la preparación sobre el recuerdo de sucesos imaginados y percibidos". *Cognitiva* (núm. 6, pág. 27-45).

**Martín, A. M.** (1987). *La percepción social del delito* (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna.

**Masip, J.; Sporer, S. L.; Garrido, E.; Herrero, C.** (2005). "The detection of deception with the Reality Monitoring approach: A review of the empirical evidence". *Psychology, Crime, & Law* (vol. 1, núm. 11, pág. 99-122).

**McFatter, R.** (1978). "Sentencing strategies and justice: effects of punishment philosophy on sentencing decisions". *Journal of Personality and Social Psychology* (núm. 36, pág. 1490-1500).

**McFatter, R. M.** (1986). "Sentencing disparity: perforce or perhance?". *Journal of Applied Psychology* (vol. 2, núm. 16, pág. 150-164).

**Meijer, E. H.; Smulders, F. T. Y.; Merckelbach, H. L. G. J.; Wolf, A. G.** (2007). "The P300 is sensitive to concealed face recognition". *International Journal of Psychophysiology* (núm. 66, pág. 231-237).

**Memon, A.; Cronin, O.; Eaves, R.; Bull, R.** (1993). "The cognitive interview and the child witness". En: N. K. Clark; G. M. Stephenson (ed.). *Issues in criminology and legal psychology. Children, evidence and procedure* (vol. 20). Leicester: British Psychological Society.

**Miller, G. R.; Burgoon, J. K.** (1982). "Factors affecting assessments of witness credibility". En: N. L. Kerr; R. M. Bray (ed.). *The psychology of the courtroom*. Nueva York: Academic Press.

**Mira, E.** (1961). *Manual de psicología jurídica* (5.<sup>a</sup> ed., orig. 1932). Buenos Aires: El Ateneo.

**Moskowitz, M. J.** (1977). "Hugo Münsterberg: A study in the history of applied psychology". *American Psychologist* (núm. 32, pág. 824-842).

**Muñoz-Sabaté, L.** (1975). "Método y elementos para una psicología jurídica". *Anuario de Sociología y Psicología Jurídica* (núm. 2, pág. 7-29).

**Muñoz-Sabaté, L.** (1980). "Métodos y elementos para una Psicología Jurídica". En: L. Muñoz; R. Bayés; F. Munné (ed.). *Introducción a la Psicología Jurídica* (pág. 15-46). Méjico: Trillas.

**Navon, D.** (1990). "How critical is the accuracy of eyewitness memory? Another look at the issue of the lineup diagnosticity". *Journal of Applied Psychology* (núm. 75, pág. 506-510).

**Nemeth, C. J.** (1986). "Procesos de grupo y jurados: Estados Unidos y Francia". En: S. Moscovici (ed.). *Psicología Social I*. Buenos Aires: Paidós.

**Novo, M.; Arce, R.; Seijo, D.** (2000). "La decisión de sentencia: una mirada hacia la disparidad". *I Congreso Hispano-Alemán de Psicología Jurídica*. Pamplona.

**Palys, T. S.; Divorsky, S.** (1984). "Judicial decision making: an examination of sentencing disparity among canadian provincial court judges". En: D. J. Müller; D. E. Blackman; A. J. Chapman (ed.). *Psychology and Law: topics from an international conference* (pág. 333-344). Nueva York: Wiley.

**Parker, A. D.; Brown, J.** (2000). "Detection of deception: Statement Validity Analysis as a means of determining truthfulness or falsity of rape allegations". *Legal and Criminological Psychology* (núm. 5, pág. 237-259).

**Pennington, D. C.; Lloyd-Bostock, S. M.** (1987). "Introduction: issues and problems in the psychology of sentencing". En: D. C. Pennington; S. Lloyd-Bostock (ed.). *The Psychology of sentencing: approaches to consistency and disparity* (pág.1-9). Oxford: Centro de Estudios Socio-legales.

**Pennington, N.; Hastie, R.** (1986). "Evidence evaluation in complex decision making". *Journal of Personality and Social Psychology* (vol. 2, núm. 51, pág. 242-258).

**Pepitone, A.; DiNubile, M.** (1976). "Contrast effects in judgment of crime severity and the punishment of criminal violators". *Journal of Personality and Social Psychology* (núm. 33, pág. 448-459).

**Porter, S.; Yuille, J. C.** (1996). "The language of deceit: An investigation of the verbal clues in the interrogation context". *Law and Human Behavior* (núm. 20, pág. 443-458).

**Roberts, K. P.; Lamb, M. E.** (en prensa). "Reality-Monitoring characteristics in confirmed and doubtful allegations of child sexual abuse" *Applied Cognitive Psychology*.

**Rogers, R.** (1997). "Researching dissimulation". En: R. Rogers (ed.). *Clinical assessment of malingering and deception* (pág. 398-426). Nueva York: Guilford Press.

**Rosenfeld, J. P.** (2009). "Foreword and overview". *Applied Psychophysiology and Biofeedback* (núm. 34, pág. 145-148).

**Saks, M.; Hastie, R.** (1986). *Social Psychology in court*. Londres: Van Nostrand.

**Shepherd, J. W.; Ellis, H.; Davies, G. M.** (1982). *Identification evidence. A psychological evaluation*. Aberdeen: Aberdeen University Press.

**Shoemaker, D.; South, D.; Lowe, J.** (1973). "Facial stereotypes of deviants and judgements of guilt or innocence". *Social Force* (núm. 51, pág. 627-633).

**Sierra, J. C.; Jiménez, E. M.; Bunce, D.** (2006). "Técnicas de evaluación en psicología jurídica y forense". En: J. C. Sierra; E. M. Jiménez; G. Buena-Casal (ed.). *Psicología forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pág. 485-525). Madrid: Biblioteca Nueva.

**Small, M. A.** (1993). "Legal psychology and therapeutic jurisprudence". *Saint Louis University Law Journal* (núm. 37, pág. 675-700).

**Smith, J. E.; Plebam, R. J.; Shaffer, D. V.** (1982). Effects of interrogator bias and police trait questionnaire on the accuracy of the eyewitness identification. *Journal of Social Psychology* (núm. 116, pág. 19-26).

**Sobral, R.; Arce, R.; A. Prieto** (ed). *Manual de Psicología Jurídica*. Barcelona: Paidós.

**Sobral, J.; Prieto, A.** (1994). *Psicología y Ley. Un examen de las decisiones judiciales*. Madrid: Eudema.

**Sporer, S. L.** (1997). "The less travelled road to truth: Verbal cues in deception detection in accounts of fabricated and self-experienced events". *Applied Cognitive Psychology* (núm. 11, pág. 373-397).

**Sporer, S. L.** (2008). "Lessons from the origins of eyewitness testimony research in Europa". *Applied Cognitive Psychology* (núm. 22, pág. 737-757).

**Sporer, S. L.; Schwandt, B.** (2007). "Moderators of nonverbal indicators of deception. A meta-analytic synthesis". *Psychology, Public Policy, and Law* (vol. 1, núm. 13, pág. 421-446).

**Stasser, G.; Kerr, N. L.; Davis, J. H.** (1989). "Influence processes and consensus models in decision-making groups". En: P. B. Pauls (ed.). *Psychology of Group Influence* (2.ª ed.). Hillsdale, N.J.: LEA.



**Steller, M.; Boychuck, T.** (1992). "Children as witness in sexual abuse cases: Investigative interview and assessment techniques". En: H. Dent; R. Flin (ed.). *Children as witness*. Chichester: Wiley and Sons.

**Sutton, L.** (1978). *Variations in federal criminal sentences: a statistical assessment at the national level*. Washington, DC: National Criminal Justice Information and Statistics Service.

**Tanford, S.; Penrod, S.** (1984). "Social influence model: A formal integration of research on majority and minority influence processes". *Psychological Bulletin* (núm. 95, pág. 189-225).

**Thibaut, J. W.; Walker, L.** (1975). *Procedural justice: A psychological analysis*. Hillsdale, NJ: LEA.

**Tulving, E.** (1974). "Cue-dependent forgetting". *American Scientist* (núm. 62, pág. 74-82).

**Tversky, A.** (1977). "Features of similarity". *Psychological Review* (núm. 84, pág. 327-352).

**United Nations** (1988). *Committee on crime prevention and control. Report on the tenth session*. Viena: United Nations Publications.

**Vidmar, N.** (1972). "Effects of decision alternatives on the verdicts and social perceptions of simulated jurors". *Journal of Personality and Social Psychology* (núm. 22, pág. 211-218).

**Vilariño, M.; Arce, R.; Fariña, F.** (2013). "Forensic-clinical interview: reliability and validity for the evaluation of psychological injury". *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context* (vol. 1, núm. 5, pág. 1-21).

**Vrij, A.** (2000). *Detecting lies and deceit*. Chichester: Wiley.

**Vrij, A.** (2005). "Criteria-based content analysis: A qualitative review of the first 37 studies". *Psychology, Public Policy and Law* (núm. 11, pág. 3-41).

**Vrij, A.** (2008). *Detecting lies and deceit: Pitfalls and opportunities*. Chichester: John Wiley and Sons.

**Vrij, A.; Akehurst, L.** (1998). "Verbal communication and credibility: statement validity". En: A. Memon; A. Vrij; R. Bull (ed.). *Psychology and law. Truthfulness, accuracy and credibility* (pág. 3-31). Londres: McGraw-Hill.

**Vrij, A.; Akehurst, L.; Soukara, S.; Bull, R.** (2004). "Detecting deceit via analyses of verbal and nonverbal behavior in children and adults". *Human Communication Research* (núm. 30, pág. 8-41).

**Vrij, A.; Edward, K.; Roberts, K. P.; Bull, R.** (Julio, 1999). "Detecting deceit via criteria based content analysis, reality monitoring and analysis of

non verbal behavior". *The First Joint Meeting of the American Psychology-Law Society and the European Association of Psychology and Law*. Dublín.

**Vrij, A.; Edward, K.; Roberts, K. P.; Bull, R.** (2000). "Detecting deceit via analysis of verbal and non verbal behavior". *Journal of Nonverbal Behavior* (núm. 24, pág. 239-263).

**Vrij, A.; Mann, S. A.; Fisher, R. P.; Leal, S.; Milne, R.; Bull, R.** (2008). "Increasing cognitive load to facilitate lie detection: the benefit of recalling an event in reverse order". *Law and Human Behavior* (núm. 32, pág. 253-265).

**Weick, K. E.** (1985). "Systematic observational methods". En: G. Lindzey; E. Aronson (ed.). *The handbook of social psychology* (vol. 1, pág. 567-634). Hillsdale, N. J.: LEA.

**Weinberg, H. I.; Baron, R. S.** (1982). "The discreditable eyewitness". *Personality and Social Psychology Bulletin* (núm. 8, pág. 60-67).

**Wells, G. L.** (1993). "What do we know about eyewitness identification?". *American Psychologist* (núm. 48, pág. 553-571).

**Wells, G. L.; Leippe, M.; Ostrom, T.** (1979). "Guidelines for empirically assessing the fairness of a lineup". *Law and Human Behavior* (núm. 3, pág. 285-293).

**Wells, G. L.; Luus, E.** (1990). "Police lineups as experiments: Social methodology as a framework for properly-conducted lineups". *Personality and Social Psychology Bulletin* (núm. 16, pág. 106-117).

**Wells, G. L.; Turtle, J. W.** (1986). "Eyewitness identification: The importance of lineup models". *Psychological Bulletin* (núm. 3, pág. 320-329).

**Wice, P. B.** (1981). "Judicial socialization: The Philadelphia experience". En: J. A. Cramer (ed.). *Courts and judges*. Beverly Hills: Sage.

**Yerkes, R. M.; Dodson, J. D.** (1908). "The relation of strength of stimulus to rapidity of habit-formation". *Journal of Comparative and Neurological Psychology* (núm. 18, pág. 459-482).

**Yuille, J. C.** (1988). "The systematic assessment of children's testimony". *Canadian Psychology* (núm. 29, pág. 247-262).