

Noves ciutats i nous espais

Jesús Rojas Arredondo

P07/10053/00043

Índex

Introducció	5
Objectius	6
1. La resignificació de l'espai	7
1.1. El concepte de l'espai	7
1.1.1. Algunes definicions d'espai	7
1.1.2. Els contorns	11
1.1.3. Els buits	12
1.1.4. La percepció	12
1.2. La possibilitat dels espais	13
1.2.1. Espai i ciutat	13
1.3. El lloc de l'espai	14
1.3.1. La geografia	15
1.4. El mesurament de l'espai	16
1.4.1. Els mapes	17
1.4.2. La cartografia	18
2. Els artefactes de l'espai	35
2.1. Espai públic	35
2.1.1. La privatització de l'espai públic	35
2.1.2. La mercantilització de l'espai públic	35
2.1.3. La militarització de l'espai públic	36
2.2. El panòptic	37
2.2.1. El dispositiu	38
2.3. La biopolítica	38
2.3.1. La ciutat patògena	40
2.4. La geopolítica	42
2.4.1. Espais de poder	42
Resum	71
Activitats	72
Bibliografia	73

Introducció

Aquest mòdul té com a punt de partida una reflexió entorn de la idea d'espai i la seva relació amb el tema de la ciutat. L'espai es pensa com un ens abstracte, es percep mitjançant el conjunt dels contorns i els buits que el formen. Per la seva banda, l'indret s'entén com una variable de l'espai.

Parlar de la ciutat o de les ciutats ens remet necessàriament a considerar els espais i els indrets que hi conflueixen, l'envolten, el travessen, emergeixen i donen lloc a la seva habitació. La possibilitat de pensar els espais es refereix a la narrativa que els fa possibles, que els crea i els serveix d'artífex. Aquí la intenció cobra vida amb la idea de l'escenari de les ciutats, com a conseqüència de la resignificació de l'espai; l'elaboració de la idea de territori i els seus límits circumdants, de l'espai com a enclavament físic i de la possibilitat del seu discurs.

Això anterior representa, en certa mesura, la necessitat de resignificar el concepte d'espai i relacionar-lo amb la imatge de la ciutat, de manera que és important parlar de nous processos i conceptes. Per exemple, el coneixement que deriva de la geografia i de la cartografia dóna lloc al fet que es puguin perfilar els emplaçaments que envolten les ciutats i els traços que en permetin d'habilitar el govern i que, alhora, donin compte de les parcel·les que escapen del seu contingut.

Així, es pot parlar dels dispositius que permeten que l'espai de la ciutat es converteixi en un espai urbà que, a poc a poc, s'ha transformat. Sorgeix la necessitat de referir-se al tema de la ciutat com a eina de poder tant per al govern del territori com per al control de la ciutadania, i és així que conceptes com geopolítica i biopolítica es fan imprescindibles.

En termes generals, aquest mòdul té la intenció d'elaborar una reflexió entorn d'alguns procediments que es deriven de relacionar la ciutat com un espai elaborat per a dominar-lo.

Objectius

1. Reflexionar entorn d'una resignificació del concepte de l'espai i la seva relació amb la idea de ciutat.
2. Donar una explicació a la possibilitat de pensar el tema de l'espai des de diverses òptiques.
3. Examinar alguns dels elements que formen part de la idea de l'espai, com ara els buits, els contorns i les percepcions.
4. Generar explicacions de l'indret de l'espai que es derivin des del discurs de la geografia.
5. Comprendre l'abast i els límits de l'espai mitjançant conceptualitzacions de la cartografia i la noció de mapa.
6. Comprendre la idea d'espai urbà.
7. Reflexionar entorn de la idea de panòptic com a artefacte en què el saber es pot conduir com a poder.
8. Donar una explicació a la ciutat des dels discursos de la geopolítica i la biopolítica.

1. La resignificació de l'espai

1.1. El concepte de l'espai

Començarem aquest mòdul familiaritzant-nos amb la idea de l'espai.

El concepte d'espai forma part, sens dubte, d'un ús quotidià, i tots tenim alguna idea del que pot significar. Tanmateix, això ens pot conduir a confusions. Per exemple, si volem distingir el concepte d'espai i d'indret ens podem trobar que l'espai es transforma en un indret per la significació que li atribuïm en utilitzar-lo o modificar-lo en determinades situacions i circumstàncies. En altres paraules, un espai es transforma en indret quan adquireix un significat simbòlic o psicològic (Altman i Zube, pàg. 1989).

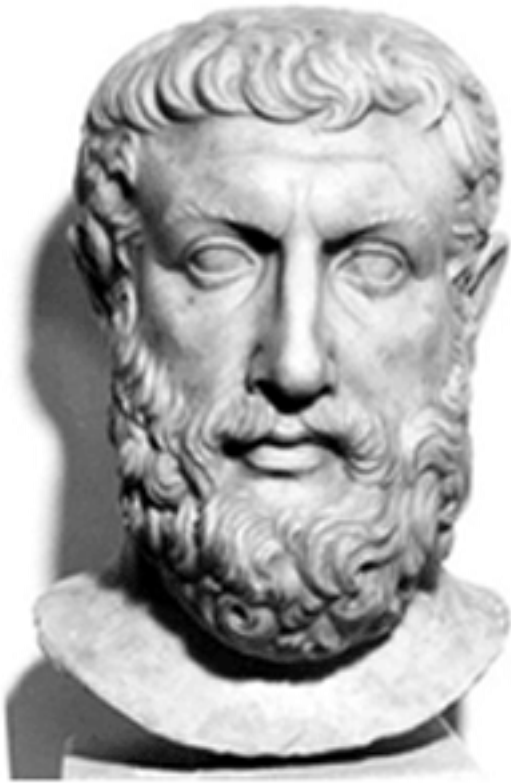
1.1.1. Algunes definicions d'espai

El tema de l'espai fa referència a una multitud de significats, tots útils, però aquí només n'utilitzarem alguns. Entre d'altres, l'espai es pot definir de la manera següent:

- L'espai com a continent de tots els objectes sensibles.
- L'espai com una part d'aquest continent que ocupa cada objecte sensible.
- L'espai com la capacitat de terreny, de lloc o d'indret.
- L'espai com la distància entre dos cossos i esdeveniments.
- L'espai com una extensió concebuda en abstracte.
- L'espai com a porció d'una magnitud en què es contenen els cossos.

Per a **Parmènides**¹, el problema de significar l'espai partia de les oposicions entre el que és buit i el que és ple; la matèria i l'espai, i principalment entre el ser i el no-ser. Si es nega en referir-se al no-ser, també es nega que es pugui parlar del buit i només hi hauria la possibilitat del que és ple. Tanmateix, el ser ple és alhora matèria i espai, cosa que acabaria afirmant la possibilitat del buit i, en certa manera, s'acceptaria en parlar del no-ser.

(1)



Parménides

Per a **Plató**², l'espai com a tal és un dels tres gèneres del ser: el que "és etern i no susceptible de destrucció, l'habitable de les coses creades, s'aprehèn per mitjà d'una raó espúria i a penes real: és l'espai".

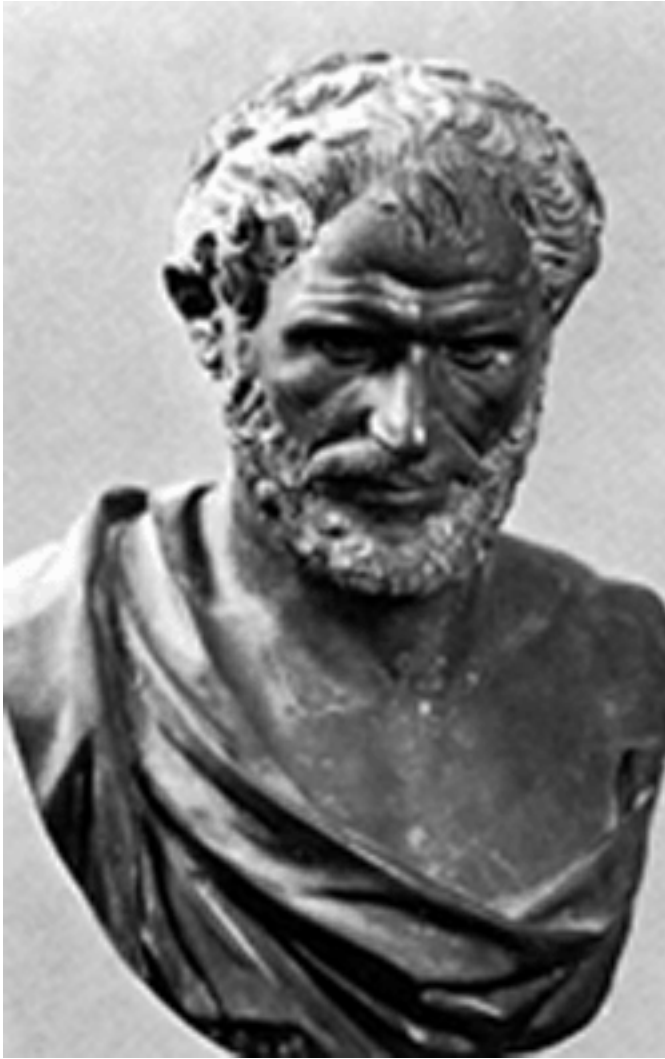
(2)



Plató

En el cas d'**Aristòtil**³, l'espai es concep com a indret, en part perquè les coses estan fetes d'espai, però això no vol dir, com afirma Descartes, que puguin ser formes o modes d'un continu espacial (Ferrater, 1995).

(3)



Aristòtil

Activitat

Elaboreu una llista de significats del concepte d'espai. Què tenen en comú?

En aquestes definicions es pot veure que l'espai es considera habitualment com una entitat única, com una sola cosa. Però amb una lectura més atenta, es pot apreciar que l'espai també es pot entendre com una categoria per a pensar la vida, una categoria múltiple i rigorosa, una categoria en les coses, els fets i les circumstàncies que es donen.

L'espai es considera un tipus d'escenari, similar a la imatge que ens podem fer de la ciutat.

Les consideracions anteriors dibuixen amb certa nitidesa la significació de l'espai, que podem ampliar si l'interpretem com una entitat física i psíquica; el podem agafar com un objecte envoltant d'objectes, sense que això vulgui dir que l'espai s'entén com un concepte constret.

Una altra consideració de l'espai és que no és susceptible de ser captat pels nostres sentits, és una abstracció. Com a sediment de la percepció, és inexistent. Se sap que l'habitarem aquí, i més enllà també es viu. Però ningú no l'ha vist com a tal. No el toquem, no el veiem; en resum, no el percebem. Pot ser que ni tan sols no hi visquem.

Es podria dir que pensar l'espai és un acte de fe, perquè és un organisme de fronteres inexistent, inescotable, en què les coordenades, les abscisses i les paral·leles no funcionen, perquè no tracen res, no existeixen però delimiten pautes, no les dibuixem però sembla que ens equidisten; els seus límits. Però no, és la seva qualitat contenidora, la capacitat de contenir coses, relacions, instants, fets, etc., el que en fa possible l'existència. Les coses i situacions, vivències i relacions, en representen la població, el veïnat; l'espai que deixa d'existir és buit.

Igual que s'il·lumina un escenari quan s'encenen els llums, l'espai s'acciona, atorga moviment i vida, en el mateix moment que es concep. Per això l'espai és capaç de ser on succeeixen les coses; és l'indret on transcorre la vida mateixa (encreuaments de camins, entroncaments d'existències, possibilitat de coincidències, bastimentada de possibilitats).

En aquesta relació entre la psique i l'espai tangible apareixen **contorns**, **buits** i **percepcions**, cosa que, al seu torn, ens permet de comprendre l'existència de gradacions de l'espai tenint en compte el seu enteniment. Ara ens podem imaginar la viabilitat d'una psicologia social especialitzada. Aquesta conceptualització s'explica de la manera següent: una psicologia especialitzada intentaria de delinear les idees de la racionalitat i de l'afectivitat en virtut del joc d'imatges, llenguatge i espai.

En aquest ordre d'idees, oferirem una definició d'espai que pugui operar amb la força dels fets considerats objectius en què les persones i institucions han respost necessàriament (Harvey, 1990).

L'espai és ple de contorns, buits i percepcions. Vegem què entenem amb això:

1.1.2. Els contorns

Els contorns són els punts on s'atura la mirada. Els contorns són per on es passeja la nostra percepció, els límits, les fronteres. Els contorns són els que delimiten la nostra visió. Els contorns són les projeccions relacionades amb l'ull gran i l'ull petit, conceptes que introdueix Virilio per a entendre de quina manera les tecnologies col·lapsen les distàncies físiques (Virilio citat per Manovich, 1996). Els contorns són la suma del que es percep per qualsevol mitjà en un moment determinat, és a dir, el contorn d'un espai en particular.

És dins dels límits dels contorns que les coses se succeeixen i es delineen. És aquí on emergeixen els instants de les coses, les siluetes que perfilen, i apareix la delimitació dels esdeveniments. L'espai és el lloc dels fets. Aquesta dinàmica



Figures amb contorns geomètrics

dels espais –el joc entre espais i sobre els espais– permet, alhora, desplaçaments en ells i entre ells. Podríem esmentar com a manifestacions de l'existència de contorns l'obturació de distàncies, resistències als obstacles, etc.

1.1.3. Els buits

Els buits són la part intermèdia entre els objectes; el que queda entre frontera i frontera. Els buits s'aprecien pels límits de les coses, just on s'acaben. Els buits, com que estan fora de, es perceben desocupats. Tanmateix, també s'hi alberguen relacions i moviments d'atracció i de rebuig; hi ha desplaçaments i friccions; pressions i gravitacions; forces que es troben i que es repel·leixen.

Igualment, en els buits apareix el que no es pot esmentar, és a dir, *l'alteritat*. Són objectes *outsiders*, el que no hi cap, el que està més enllà de la frontera, però que tampoc no pertany a un altre espai. Són el "gairebé", l'"alter" de l'espai; són el territori del que s'ha transgredit.

Però, al seu torn, els buits hi són per a ésser traspassats. Aparten altres espais de l'espai. Tanmateix, no es queden fora del límit sense res a dins. Aquest "res" també adquireix nomenclatura de narrable. Ara es pot dir que el que és extern, el que és més enllà, s'omple i es cobreix no tan sols de coses i esdeveniments d'aquest més enllà, sinó entre les coses, com les trinxeres, els ponts, els llacs i els rius. El que hi passa no correspon a cap indret tret del lloc mateix, quan s'obtura una vegada pronunciat, una vegada imaginat. Foucault afirma el següent:

"... aquest espai ple en el buit del qual el llenguatge pren volum i mesura." (Foucault, 1979, p. 4).

1.1.4. La percepció

La percepció és l'artefacte amb què s'acciona la presència de les coses i dels espais. Perquè hi hagi espai cal se'n percebin els contorns, els buits. Al seu torn, perquè hi hagi la mateixa percepció es requereixen tant els buits com els contorns. Així, podem dir que la percepció es complementa amb els contorns de les coses, és a dir, les delimitacions, i el que hi ha entre les seves fronteres; els efectes de les formes de percepció en formes polítiques. És com pensar el dins de i el fora de al mateix temps. La percepció, vista d'aquesta manera, integra tot el que és visible i invisible, per això l'espai apareix com a infinit.

Per la seva banda, Augé afirma que el lloc, o més ben dit, els llocs, són construccions simbòliques i concretes de l'espai; els llocs són empaties emocionals que acosten a la noció de lloc, principi de sentit per als qui l'habiten i, alhora, principi d'intel·ligibilitat per als qui l'observen (Augé, 1993).

Per això, els indrets es poden convertir en construccions socials, però el procés per a formar un lloc consisteix a dividir permanències del flux de processos de creació espaciotemporal.

Amb aquestes explicacions hem volgut deixar clar el següent:

Resum

L'espai és un ens abstracte, i també físic, que es percep –i, per tant, existeix– pel conjunt dels contorns i buits que el formen. Per la seva banda, el lloc el podem entendre com una variable de l'espai, és a dir, que no alberga coses forçosament o que permet que n'hi hagi d'altres, però sí que queda delimitat pels contorns i els buits.

1.2. La possibilitat dels espais

Parlar de la ciutat o de les ciutats ens remet necessàriament a considerar els espais i els llocs que hi conflueixen, la circumden, la travessen, emergeixen i donen lloc a la seva habitació. La possibilitat de pensar en els espais es refereix, doncs, a la narrativa que els fa possibles, que els crea i els serveix d'artífex.

Paradoxalment, per a parlar de l'espai Foucault s'hi va referir a partir de la impossibilitat d'anomenar-lo.

"El que és impossible no és com són de veïnes les coses, [sinó] el mateix lloc on poden ser veïnes." (Foucault, 1986, p. 2).

Això s'entén com un espai impensable. Podem il·lustrar aquesta possibilitat, per exemple, a partir de la idea de Houellebecq de l'espai del que és possible com

"El projecte, impregnat dels ideals llibertaris de moda de principi dels anys setanta, consistia a posar en pràctica una utopia concreta, és a dir, un lloc on s'esforçaria a viure aquí i ara, segons els principis de l'autogestió, el respecte a la llibertat individual i la democràcia directa." (Houellebecq, 1999, p. 83).

En tot cas, assistim al desplegament de les formes en què l'espai se'ns fa possible, bé per la manera de pensar-lo i construir-lo, bé per la manera d'habitar-lo.

1.2.1. Espai i ciutat

La imatge de la ciutat ha sorgit mitjançant la intervenció de nous processos i conceptes. El coneixement que deriva de la geografia i de la cartografia, per exemple, i també la idea de la resignificació de l'espai, donen lloc al fet que es puguin perfilar els emplaçaments que circumden les ciutats i traços que en permetin d'habilitar el govern i que, alhora, donin compte de les parcel·les que escapen del seu contingut.

La geografia i l'arquitectura han dibuixat i conformat la imatge de la ciutat, i han suggerit una sensibilitat espacial que, com a projecte geopolític, interpreta la història per al seu govern; crea un espai habitable i governable; un espai de jerarquies i d'ordre. Així, es parla de l'espai en què la idea moderna de poder havia estat el seu somni pletòric.

Les ciutats, que en algun moment s'han erigit com a obres d'art de l'arquitectura, van cobrar vida i es van dispersar. Ara s'han convertit en els recintes de les multiplicitats de les coses que passen massa de pressa. Les successions de fets i de canvis es veuen adornats amb la metamorfosi que Virilio (1980) al·ludeix com a cinemàtica.

Les metròpolis, en créixer i transformar-se, s'han fos en les velocitats que les travessen, que les ajunten i que hi circulen.

Ciutats transformades per dimensions que transporten, ciutats que, a causa dels acceleraments de les coses i els esdeveniments que tenen lloc, provoquen la successió d'imatges sobreposades; la successió del món en imatges; juxtaposicions, extrapolacions i fragmentacions que atorguen una transmissió de la ciutat mitjançant senyals. Fotogrames, telepresències, imatges, sons, etc.

Aquí la intenció cobra vida amb la idea de l'escenari de les ciutats, com a conseqüència de la resignificació de l'espai; l'elaboració de la idea de territori i els seus límits circumdants, de l'espai com a enclavament físic i de la possibilitat del seu discurs.

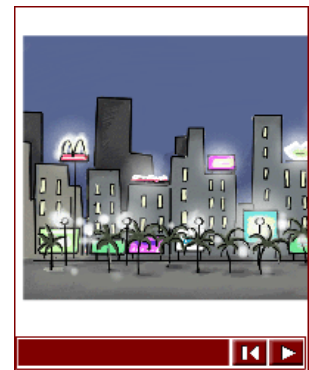
Resum

Aquestes serien les diverses maneres en què podem fer referència a l'espai; les maneres d'esculpir-lo. Aleshores, serà essencial reprendre els discursos de la geografia i la cartografia per a comprendre la dimensió del nou escenari en què s'ha convertit la ciutat, allò en què, a poc a poc, s'ha anat transformant.

1.3. El lloc de l'espai

Les explicacions es deriven des del coneixement que ens proporciona la geografia per a traçar i delimitar l'espai. També ajuden a construir-lo i, amb l'ajuda de l'arquitectura, se'n fa el disseny artístic i, amb això, se n'insta l'habitació. Això permet de crear els diferents matisos i les noves formes que va adquirint l'espai urbà.

En aquest sentit, a poc a poc, les metròpolis es transformen, canvien, etc. Aquesta maduració de les ciutats també dóna lloc als indrets que s'han relacionat amb el que s'entén habitualment per obsolet, amb el que és atzarós i estèticament lleig: pel fet de pertànyer al que és més enllà, al que no s'havia



convingut, al que no és nostre, al que és a l'altra banda: al que ve de fora. L'espai de la ciutat, la zona metropolitana, ha d'assumir els suburbis que manté a ratlla, cap a on s'adreça l'espai de la ciutat.

Així, hi pot haver una redimissió en l'arquitectura per aquestes línies fronteres, les vores i els marges que comporten una llista de fluxos, contenidors, mutacions, etc., per a pensar una poètica de la construcció del que és *informe*, idea rescatada de Bataille per a il·luminar el que és sòrdid i abjecte. Una arquitectura *informe* entesa com a **anarquitectura**; resultat de la desconstrucció dels dissenys i de les construccions que es narren des de les mutilacions, els canvis i les transformacions, en altres paraules, des de la reconversió del que s'ha dissenyat estèticament fins als processos de deteriorament de les figures, els arcs, les columnes i les superfícies.

1.3.1. La geografia

La geografia utilitza la metàfora espacial per a pervertir el de fora en un estratagema retòric i és resolt per l'arquitectura en un aspecte d'univalència arquitectural: traç i càlcul d'edificis limítrofs en correccions formals, construccions geomètricament elaborades, figures ovalades i circulars, trapezis, línies i quadres van instar a pensar, alhora, en aquest pas de ser un *a priori* a una conseqüència de les formes geomètriques.

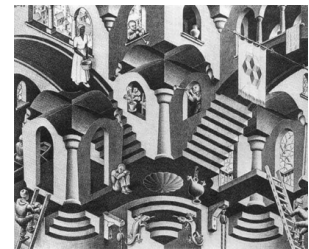
La narrativa geogràfica que es descriu, la que s'implanta en els avatars cartogràfics, il·lustra, sens dubte, els orígens de l'historicisme i els canvis que van tenir lloc en períodes d'acumulació i enumeració que es relacionen amb la idea de la producció, per a fer una cosa mesurable i factible i, així, poder-ho tenir i controlar-ho (Baudrillard, 1978), una geografia macrohistòrica que va permetre una capitalització de ciutats i regions, una demarcació politicogeogràfica com a característica de la modernitat, en què l'espai va ser tractat com a immòbil, un element que es traçava per a ésser governat. Just com el caràcter ètic de l'arquitectura abocat en la concepció, la creació i l'ús del territori (Matless, 1997).

Insistent, un canvi qualitatiu en les explicacions que es deriven de la inflexió política és que la geografia i l'arquitectura haurien de respondre forçosament a un caràcter de relatar i descriure el que es transforma, no de dominar-ho. Es pensa, doncs, en l'ambivalència de l'indret. Deure un tant referit a la geografia perquè, en lloc de delimitar espais i ordenar-los, pogués millor narrar-los i descriure'ls des d'una transformació que es pot donar de manera contínua i perpètua. Una geografia, resultant de la crisi induïda per l'anomenada *quarta modernització del capitalisme* (Soja, 1990), que explora en els espais com a fragments heterogenis.

Una geografia que pugui trencar amb la idea de progrés i de dominació. Una geografia que s'insereixi en la ciència social crítica, que explori en fragments més heterogenis i moviments alternatius. Una geografia pròpia que sigui el re-

Exemple

L'anarquitectura ha estat exemplificada gràficament de manera febaent en les obres d'Escher, com podem apreciar a la imatge següent:



sultat de la postmodernitat com un moviment més enllà del que és modern, el més enllà no en significa la transcendència, sinó la transgressió, com un moviment perpetu que salta per sobre d'una línia que es tanca immediatament, que retrocedeix i torna a saltar, i així fins a l'horitzó del que és infranquejable.

En tot cas, caldria encarregar a la geografia, atès que ha pogut il·lustrar un discurs que ja no és nou conegut com a *postmodern*, una revisió de les maneres d'aquesta mateixa *postmodernitat*.

Un discurs en què es trenen les veus de la geografia i l'arquitectura, amb l'espai com a teló de fons i amb les implicacions polítiques del poder com a governació, com a espai escènic i amb la constitució de subjectivitats que són convenientes, amb la inserció de la tecnologia i del que no és humà.

La geografia ha argüït que l'espai i les seves categories espacials s'han d'incorporar a l'interior de la teoria social crítica. Això explica l'exercici ontològic.

Ara, el quefer geogràfic també ha de narrar el que s'escapa, les vores, ha d'explicar **més enllà de les fronteres**. L'absència de territori erosiona l'anomenat *integrisme estat nació*, l'agonia i la mort inevitable dels territoris, el seu trencament amb les sobiranes dels estats. L'aparent desordre geogràfic i territorial comporta l'emancipació de les fronteres i els controls territorials s'esvaneixen (Innerarity, 1996).

Activitat

Busqueu un mapa amb què hàgiu treballat en anys anteriors i intenteu de comparar-lo amb una versió més actualitzada. Quines diferències o similituds trobeu? Reflexioneu-hi.

Resum

La necessitat de recórrer al discurs de la geografia sembla una qüestió necessària, perquè en recórrer a nocions estrategicopolítiques també es recorre a les possibilitats del govern de l'espai.

1.4. El mesurament de l'espai

Amb l'esperança de governar sorgeix la idea del mapa. L'acció de *cartografiar* va travessar el llinar que congenia el saber i el poder, els mapes podien marcar la línia de sutura, la línia de divisions. Per a Foucault (1999a), els mapes van ser com un mesurament per als grecs, com una enquesta en l'edat mitjana o com un examen en el segle XVIII.

1.4.1. Els mapes

En tot cas, va sorgir la idea que el mapa era un instrument de saber-poder conformador de la geografia, un instrument que permetrà de preparar els procediments per a vigilar. Un instrument que té com a objectiu registrar els espais, mesurar-los i establir límits entre els uns i els altres, un instrument útil en les estratègies de dominació dels espais.

Els mapes s'han constituït com a instruments de saber-poder.



Exemple d'un mapa

Avui en dia els desplegaments estratègics que formen la línia de batalla de molts conflictes bèl·lics són possibles en la mesura que els mapes que s'han traçat permeten de tenir la perspectiva fidel de les zones que cal destruir i ocupar; tenint en compte la tecnologia digitalitzadora actual, l'acció de *mapeig* sobre un territori qualsevol, el seu perforament i manipulació es perceben revitalitzats, i què es pot dir de la "reinterpretació" dels mapes que demarquen unes noves, *legítimes*, *reals* o fins i tot diferents dimensions dels continents,

regions, països i zones, i que destitueixen, en certa mesura, l'hegemonia de les grans civilitzacions que havien centrat les magnificències del seu poder i de l'extensió dels seus imperis mitjançant la quantitat de territori que tenien.

Activitat

Aconseguiu un mapa del vostre barri o poble. Sabeu reconèixer els límits del territori on viviu? Igualment, coincideixen amb els límits reals de la vostra localitat?

1.4.2. La cartografia

Cartografiar és una tàctica del poder que es va centrar en la divisió dels territoris que es dominen; cartografiar és l'acció instrumental que permet el raonament utòpic d'un projecte geopolític. En una entrevista amb els geògrafs de la revista *Herodoto*, Foucault (1980) va arribar a la conclusió que la geografia podia recollir la informació necessària dels territoris i registrar-la perquè pugui formar la massa de dades que requereix el poder i per als seus efectes, i així poder explotar i dominar. Les dades que es desprenien de l'acció de cartografiar, afirma Foucault, han servit directament als estratègs.

L'acció de *mapejar* i de cartografiar implica la producció d'un espai nou, l'extracció d'un espai i la seva reconversió en una altra cosa, fet que dona origen a geografies desamparades, territoris silenciosos i denominacions marginalitzades. Els mapes han aportat la possibilitat del marge, de la vora i d'ordre del límit, en un espai convenient a l'exploració, la dominació i, a vegades, l'adjudicació, el domini i l'explotació.

La relació dels mapes i de les urbs incorpora en si mateixa el ple exercici del traç, de les línies que, marcades de manera paral·lela i transversal, van donar vida a un pla absolutament rectilini i geomètric.

"Ha aparegut la geometria / La topografia que ho abasta tot / No hi ha res a la Terra que escapi del mesurament". Així expressava la seva sorpresa el corrector de llibres oficial per a fer referència a la construcció de ciutats com Amsterdam, Venècia, etc., davant el nou ordre que estableix l'urbanisme occidental". (Berman, 1988).

El mapa descriu un territori de la mateixa manera que un compàs descriu un arc; les línies en el mapa produeixen vores i fronteres, límits i extensions més enllà dels quals les coses semblen tan diferents perquè justament se'ns apareixen com a diferents. Les diferències de l'exterior respecte de l'interior apareixen mitjançant el traç de la línia divisòria (Diprose i Ferrell, 1991).

Activitat

Navegueu per Internet i busqueu un lloc on hi hagi mapes de ciutats, de territoris o de qualsevol tipus. Quina mena de mapes heu trobat? Quina informació ofereixen?

Els mapes i l'acció de cartografiar són operacions delimitadores d'espai, com a ocupació, dominació, mobilització i diferència, per això els efectes immediats dels desplaçaments territorials van representar una resignificació política de l'espai. En aquest sentit, per a Jameson (1992) la cartografia va ser un mètode

per a comprendre la geografia d'una manera pràctica, a causa de les gestions individuals que es podien fer en els espais urbans com a conseqüència immediata de la geografia i de l'art de cartografiar.

Dues representacions d'Europa



Ara aquestes gestions detenen certa incertesa, perquè el traç de les fronteres que hi ha avui en dia sembla que està marcat no de manera una mica ambigua, sinó que comença a ser el producte de les il·lusions cartogràfiques que es deriven de processos en si mateixos canviant, és a dir, en els models de territori protegits per franges frontereres que anunciaven el canvi d'un espai a un altre, el pas d'un territori a un altre. L'imaginari fronterer que es podia encreuar i que delimitava indrets, ara ja pot començar a perdre l'efectivitat.

Una mena de pèrdua d'eficàcia dels efectes de la geografia vista com els resultats d'un tipus de discurs particular que intenta de generar un model hegemònic de nació cimentada en el poder que esdevé de les extensions del seu espai.

Els imaginaris fronterers ofereixen una infinitat de combinacions perquè tota línia que es traci com una frontera i, alhora, cada una d'aquestes mateixes línies com a fronteres, es converteixin en un pas de transgressió, línies que converteixen el seu propòsit virtual, perquè una vegada s'erigeixen, com a tals, es poden transgredir immediatament. Aquestes línies frontereres, lluny de salvaguardar les sobiranes dels estats, són saltades, irrompudes, contínuament, fet que afavoreix una infinitat d'històries de desacatament i transgressió: d'aquesta manera, generen un discurs de tancament, d'aïllament, que genera al mateix temps un discurs de diferència, discriminatori que, justificat per les fronteres, aïlla i interposa forces diferents. Un discurs així, clama Foucault, és un discurs propi del nacionalisme que marca diferències regionals i patriòtiques, un discurs postcolonial que pertany a l'imaginari nacionalista que defensa les seves fronteres del que és aliè, diferent i que pertany a l'altre.

Tanmateix, les fronteres que contenen ideologies de diferències i aïllament no arriben a constrènyer completament i les petites històries que se succeeixen entre les seves marginalitats irrompen i s'escapen.

En l'interior de l'exercici de cartografiar perquè resultin espais per a governar, per a determinar les propietats autores com Innerarity (1996), consideren el concepte de territori no com una dada objectiva, sinó més aviat com un artifici, un cartell; un concepte de territori desbordat pels fluxos transnacionals, marginat per la sofisticació de les tècniques de comunicació –una marginalitat que preveu, alhora, les transformacions territorials, producte de les noves tecnologies–, impotent en ordenar la proliferació contemporània de les reivindicacions de la identitat.

El territori és un cartell que es desborda pels fluxos.

Això permet, avui en dia, d'assistir a un procés de mobilitat, més que a un principi de territorialitat. Una mobilitat com el procés emancipatori agilitat i condemnat a les sintonies tecnològiques, els moviments i els fluxos, acosten el que és extern i el que és intern, i es fonen en una abraçada que en permet la transmutació. Una mobilitat que permet de col·lapsar les fronteres habitant i cohabitant el que és inhabitable, una mobilitat en què

"Aprenem a viure en els marges a fi de ser les criatures que som, i quan a vegades fem negocis amb altra gent, hi ha trossos nostres en els altres. I quan veiem els nostres propis mapes, hi ha trossos dels altres en nosaltres..." (Stone, 1993, p. 3).

En aquest sentit, i com que un territori intenta de ser delimitat, apareix la idea del seu govern, de la divisió geopolítica. Sorgeix així la idea de territori.

Bibliografia

D. Matless (2001). An occasion for geography: landscape, representation, and Foucault's corpus. *Environment and Planning D: Society and Space*, 10, 41-56⁴.

⁽⁴⁾D. Matless (1992). An occasion for geography: landscape, representation, and Foucault's corpus. *Environment and Planning D: Society and Space*, 10, 41-56.

Una ocasió per a la geografia: paisatge, representació i el corpus de Foucault

D. Matless

Escola de Geografia, Universitat d'Oxford, Mansfield Road, Oxford OX1 3TB, Anglaterra

Rebut el 2 de juliol del 1990; revisat el 21 de març del 1991

Resum: Primer, s'esbossa per quina raó aquest article no gira al voltant del terme *postmodernisme*; a continuació, es consideren alguns enfocaments en el camp de la geografia i altres camps a la representació del paisatge, i es desenvolupa una manera d'analitzar la representació a partir de l'obra de Michel Foucault.

Es discuteixen les idees de Foucault sobre el poder, el coneixement, el discurs, la veritat, i la genealogia, i l'estudi conclou amb un examen de com es podrien utilitzar aquestes idees en relació amb els temes clau de la recerca geogràfica com ara la identitat de lloc i la natura, i la disciplina mateixa de la geografia.

"Tots els paràmetres, categories i antítesis que es van utilitzar una vegada per a definir, planificar i classificar el món s'han qüestionat. I no sols aquells que estaven lligats més estretament a valors històrics, sinó fins i tot els que semblaven ser categories antropològiques estables –raó i mite, treball i existència, masculí i femení– i fins i tot la polaritat de les combinacions més elementals de paraules– afirmació i negació, dalt i baix, subjecte i objecte." (Calvino, 1987, pàgina 91).

Prefaci

Aquest article es va redactar per primera vegada amb l'objectiu de recollir diferents arguments sobre el paisatge, la representació, Foucault, etc. sobre el terme *postmodernisme*, sense considerar si era realment útil o apropiat continuar utilitzant aquest terme. Per tant, abans d'esbossar aquests arguments, encara retinguts, cal explicar per què el *postmodernisme*, la raó de ser d'aquest número del diari, ja no apareix en aquest article en particular.

1) Introducció: la raó del terme *postmodern*

De què *serveix* el terme *postmodern*? Amb els anys, aquesta paraula s'ha utilitzat en molts sentits per a diferents objectius, de manera que utilitzar-la sense una definició o uns requisits elaborats és pretendre dir una cosa que no es preveia. Existiria la possibilitat que el valor del *postmodern* s'estigui reduint, esborrat per algunes de les seves empremtes? Penso que sí. Es diu la paraula i amb tota probabilitat apareix una "condició" o una "lògica cultural de l'últim capitalisme" (Jameson, 1984; Lyotard, 1984); una ontologia definida a partir d'una raó cultural elevada, des d'una avantguarda metropolitana internacional; o un efecte secundari, un factor que contribueix a alguna cosa més bàsica a la qual l'argument sempre ha de tornar. Ara, aquestes condicions i aquesta lògica em semblen molt diferents de les que sempre havia pensat del

postmodernisme, fins al punt que s'aferren i busquen aquestes associacions, podria conduir menys a nedar que a ofegar-se, o, en el millor dels casos, a rebolcar-se, en un debat sempre ben canalitzat però més i més revoltat i agitat. No es podria argumentar que si, com de fet molt del debat postmodern suggeriria, el significat d'una paraula no és essencial, sinó que neix la seva pràctica i la seva actuació, del seu ús, allò *postmodern* potser s'ha esgotat?

I, en aquest cas, tot el que ha recollit el nom *postmodern* seria, en conseqüència, inútil? En aquest punt, jo objectaria. Suggestiria considerar alguns dels arguments i les pràctiques des de (i abans) que el terme *postmodern* aparegués com a una *ocasió*; per demanar qüestions d'autoritat, d'autoria, de legitimitat, de l'universal i el teleològic, de la representació i l'estatus de la imatge. La sospita, el qüestionament i encara alguna consideració crítica de totes aquestes coses –això és el que jo suggeriria que agafem de l'*ocasió* que representa el postmodern; utilitzar aquesta postura com a oportunitat per a un ethos, per a la política, per a, com diu Foucault, una "manera de ser" (Foucault, 1986d, pàgina 377), per la qual aquí i ara potser necessita menys ser anomenada que ser practicada.

Una de les raons més importants que fan que el postmodern com a categoria singular sembli en desús és l'obstinació en les primeres quatre lletres, que el situen en relació amb alguna cosa anterior. Considero que la raó d'usar aquest terme, *postmodern*, potser ha estat molt útil en la seva insistència anterior en la història. Si deixem de banda la teologia i la creença en el progrés, la història sorprèn com si fos nova. I és aquesta sorpresa de la història el que potser fa més que qualsevol altra cosa que *el postmodern* sigui una noció estranya. Perquè, què és *el modern*? Aquelles taules binàries recurrents que potser van començar com a distanciament polèmic d'alguna cosa de la qual semblava necessari distanciar-se massa sovint semblaven llegir-se com a una explicació objectiva d'un segle vint universal. Termes com *diferència* i *multiplicitat* s'inclouen en el costat postmodern, encara que qualsevol anàlisi superficial d'allò *modern* (en art, economia, geografia, en qualsevol cosa) segurament aportaria una diferència, i, de fet, una varietat d'*atencions* a la diferència (sobre la diferència i la geografia moderna, vegeu Matless, 1991b), que no es podrien restringir a un terme.

La qüestió de com es pot fer la lectura d'allò que és modern s'està començant a abordar dintre i fora del camp de la geografia per part d'autors que consideren temes del postmodern (en geografia, vegeu Cosgrove, 1990; Driver, 1991; Livingstone, 1990; Matless, 1991a). I una conseqüència d'aquesta consideració en augment de la història que semblaria probable és que la noció d'algun canvi d'època en tots els àmbits de la vida que tingués lloc en algun moment del final del segle XX pot tenir menys crèdit. Trobar l'"abans" no és el que semblava, potser també trobem que el terreny es talla sota el "després". De fet, sovint sembla que els arguments per al postmodern s'han empassat sense mastegar la historiografia rebuda del modern com a període i moviment racionalista, totalitzador, universalista i progressiu amb poca consideració respecte a la diferència o el passat (sobre aquesta historiografia, vegeu Cosgrove, 1990). Un modern reexaminat pot, però, encaixar menys fàcilment en una dicotomia temporal tabular.

Un cop dit això, però, evidentment *hi ha* un sentiment estès, que caldria considerar de manera crítica, que afirma que es podria haver produït un canvi ontològic i epistemològic en temps recents. Considero que es podrien fer diferents preguntes en relació amb el motiu pel qual sembla que s'hagi detectat tan fàcilment un canvi d'època. Una qüestió és la concepció mateixa del present com a "nova era", un "nou temps" (sobre el moviment verd i una era postmoderna nova, vegeu Matless, 1991a). Foucault parlava útilment sobre aquesta qüestió en una entrevista del 1983 en què remarcava com el va sorprendre aleshores el terme *postmodernitat*. Pensava que un dels "costums més perjudicials del pensament contemporani" era "l'anàlisi del present com a punt precís a la història, un present de ruptura, o de punt elevat, o d'acabament o del retorn d'una alba, etc":

"La solemnitat amb què tothom que es dedica al discurs filosòfic reflexiona sobre el seu temps m'impresiona perquè considero que és un error [...] Penso que hauríem de tenir la modèstia de dir-nos a nosaltres mateixos que, d'una banda, el temps que vivim no és *el* punt de la història únic o fonamental o irruptiu [...] També hem de tenir la modèstia de dir, d'altra banda que –fins i tot sense aquesta solemnitat– el temps que vivim és molt interessant [...] És un temps com qualsevol altre, o més aviat, un temps que no és mai igual que un altre" (Foucault, 1988, pàgines 35-36).

Més endavant en aquest article, torno a la concepció mateixa de Foucault de la història i els seus usos. De moment, però, la lectura del present immodestament en termes de trencament també evadeix la qüestió d'on es llegeix aquest trencament. Des del punt de vista intel·lectual i espacial, d'on deriva la seguretat necessària per a pronun-

ciar-se així sobre el món? Jo defensaria que aquesta seguretat sovint és específica d'un àmbit cultural i geogràfic.

La diagnosi universal és molt sovint en aquest cas una extensió d'una experiència particular, la de l'intel·lectual metropolità, que opera internacionalment i que és sofisticat des del punt de vista cultural. Es pensa en Jameson, Soja i Lefebvre sobre el seu viatge en espiral de Los Àngeles central (Soja, 1989, pàgina 63), dibuixant una ontologia general a partir del particular. Hi ha qüestions aquí de la geografia cultural del mateix discurs postmodern (vegeu Gregory, 1990). La majoria del món explicaria una història diferent al seu lector. Los Àngeles és un lloc real i interessant, encara que jo no hi he estat mai. Però no ho és tot, ni el final de tot. Tampoc no l'és París, ni Catton. Sembla, com a mínim, irònic, que la diferència s'hagi de dibuixar d'aquesta manera. Una cosa que tenia entès era que el postmodern no s'ocupava de la diagnosi de la raó elevada ni de la recerca des de l'avantguarda.

Encara que un pot criticar elements del postmodern d'aquesta i d'altres maneres, el terme realment ha proporcionat una ocasió per als debats que no pot ignorar ningú que treballi en el camp de les humanitats i les ciències humanes. S'han plantejat les qüestions de la diferència, el poder, la moral, l'estètica, i moltes més que no es poden deixar descansar. S'han dit coses que no es poden callar. El que sorgeix d'aquesta ocasió queda, evidentment, obert a debat. Com en qualsevol altre temps o lloc no s'hauria d'esperar, ni tampoc lluitar necessàriament, per tal d'arribar-hi a un acord. Hauríem d'esperar consens en un món de diferències reals? Sembla, però, que la moral, la política, l'estètica, l'economia, la filosofia, la fantasia estan, com sempre, a l'aire, la seva presència en aquest cas és menys una de les boles amb què fer jocs malabars pensativament en la ment que un èter, amb una combinació de gas hilarant i gas mostassa. I com que respirar no és mai opcional, aquest món s'ha de fer entrar.

Acabaré aquesta introducció amb una paràbola de l'"ocasió". En el conte de Michel Tournier *Gilles et Jeanne*, el Pare Blanchet, capellà del camp francès va a Florència l'any 1439 per a torbar algú que rescati el seu Mestre Gilles de Rais temporal de la desesperació, i troba l'alquimista del renaixement italià Francesco Prelati. Blanchet, que desconfia de la visió de Prelati plena de confiança en un nou món, decideix, però, portar-lo a França amb l'esperança que ajudarà Gilles d'alguna manera. Prelati accepta fer el viatge, però mostra menyspreu sobre els dubtes de Blanchet de la nova era:

"Continueu parlant, continueu, Pare Blanchet, però sabeu molt bé que per a vós, res no tornarà a ser el mateix que abans dels vostres viatges. Heu vist massa, heu escoltat massa. L'antic home gòtic és mort, està naixent una nova era dintre vostre. Tant si voleu com si no, heu menjat el fruit del coneixement i no oblidareu el seu gust de pressa. I la prova és que lluiteu en contra dels meus arguments, però em porteu amb vós!"

Blanchet, però, va enfocar la seva situació d'una altra manera:

"Us porto amb mi perquè no em queda altre remei [...] Però vegeu com estic de temorós. Hi ha molta brillantor en vós, però no sé si prové de la llum del cel o de les flames de l'infern" (Tournier, 1989, pàgines 71-72).

El conte conclou amb diferents morts, horribles en general, encara que el final de Blanchet no es relata.

2) Paisatge i representació

Vull utilitzar el gruix d'aquest article per a considerar qüestions al voltant de la representació del paisatge, un tema que ara és comú en la geografia cultural (per exemple, vegeu Cosgrove, 1984; Cosgrove i Daniels, 1988; Daniels 1989; Domosh, 1989). L'objectiu d'aquest article és suggerir una manera de considerar la representació, sobretot recurrent al treball de Foucault, que no tracta la imatge com a significant d'una essència ni com a reflector d'una realitat més bàsica; una manera d'operar que emfasitza la substància de la imatge, el seu maquillatge substantiu, ple de poder moral i estètic (per a un suggeriment similar, vegeu Bishop, 1992). Se suggereixen aquí representacions, imatges, coneixements, fantasies com a coses altament concretes; no s'ha de considerar que es limiten a reflectir o distorsionar el món (encara que reflectir o distorsionar puguin ser el seu objectiu declarat), sinó que constitueixen realment el que forma el món.

Discutiré aquests temes primer al voltant de la qüestió del paisatge, ja que és aquí on els debats sobre la natura i l'estatus de la representació s'han donat en geografia, debats que se centren en relacions de subjecte i objecte i d'imatge i realitat. Respecte a la primera relació, ara es considera normalment en geografia que el paisatge és alguna cosa més que simplement un objecte. El paisatge porta un significat igual que

els minerals i els mitjans agrícoles. Un cop dit això, el paisatge no s'ha de veure simplement com una qüestió del subjecte. Cosgrove va insistir a criticar molta geografia humanística per a crear a un regne deslligat del subjectiu, per a tornar a fer una divisió percebuda entre l'art i la ciència: "massa sovint els humanistes geogràfics cometen l'error d'assumir que l'art i, dintre de l'art, el paisatge, tenen a veure amb el subjectiu, que d'alguna manera s'enfronta a la ciència i a les seves certeses que proclamen que són objectives" (Cosgrove, 1985, pàgina 58).

Alguns dels escrits més estimulants d'anys recents sobre el paisatge provenen d'un punt de vista amplament marxista, que destaca qüestions de poder sobre la terra i la imaginació. Cosgrove mateix, juntament amb Williams i Berger, ha considerat el paisatge al voltant d'una sèrie de binaris; de subjecte i objecte, de dintre i de fora, ideològic i material, irreal i real. El quart parell en particular s'estén pels capítols sobre la literatura del segle XX sobre el paisatge a *The Country and The City*, de Williams (1975). Per a Williams, escriptors com ara Kenneth Grahame, John Cowper Powys, i altres, bàsicament, s'equivocaven: "la terra real i la seva gent van ser falsificats; una Anglaterra rural tradicional i supervivent va ser gargotejada i ocultada de la vista pel que és realment un gargot suburbà i mig educat" (Williams, 1975, pàgina 309). I, en una vena similar, encara que menys polèmica, Cosgrove tanca la seva *Social Formation and Symbolic Landscape* (1984) citant *A Fortunate Man*, de John Berger i Jean Mohr:

"Els paisatges poden ser enganyosos.

De vegades, un paisatge sembla ser menys un establiment per a la vida dels seus habitants que una cortina darrere la qual tenen lloc les seves lluites, èxits i accidents. Per aquells que, amb els habitants, es troben darrere les cortines, les marques del paisatge ja no són geogràfiques sinó també biogràfiques i personals" (Berger i Mohr, 1967, pàgines 13 i 15; citat a Cosgrove, 1984, pàgina 271).

Citant aquest passatge complex, que en el llibre de Berger i Mohr havia posat títol a una fotografia del paisatge anglès, Cosgrove evoca binaris de dintre i de fora, autèntics i falsos, realitat i engany de la representació, i ciència (representada per la geografia) i experiència.

Totes les obres que se citen aquí mostren una subtileza considerable d'interpretació, encara que sovint les seves categories binàries analítiques semblen restringir més que no pas permetre. De fet, Berger, Williams i Cosgrove semblarien haver reconegut una determinada frustració analítica en operar aquest mode binari, en categories que, en la teoria i en la pràctica, semblen difícils de mantenir. En anys recents, tots tres (Berger, 1985; Cosgrove, 1990; Williams, 1980b; sobre Berger i Williams, vegeu Daniels, 1989) han intentat desenvolupar una forma d'anàlisi en què les categories transcendents, ahistòriques, biològiques o espirituals s'explorin per tal d'investigar les respostes humanes al paisatge. Cosgrove en particular formula el seu enfocament en termes postmoderns, i, en fer-ho, presenta qüestions clau relatives a l'estatus de la imatge i de la metàfora ["La metàfora i la imatge són concebudes no com a representacions de superfície d'una veritat més profunda, sinó com a una intervenció en la formació de la veritat" (Cosgrove, 1990, pàgina 345)]. Independentment de si conceben o no el seu esforç com a postmodern, perquè els tres autors semblaria que fan una cerca d'una base elevada, transcendental, de coses amb què reemplaçar el que es considerava una raó insostenible de producció cultural en relacions de classe i en allò econòmic (encara que cap d'aquests autors negaria la connexió de les qüestions de cultura i classe, cultura i economia). Tornaré a aquesta recerca en la secció final d'aquesta obra, però primer, alhora que comparteixo la inquietud de Cosgrove, Berger i Williams amb l'operació binària, intentaré esbossar una manera diferent d'operar. En comptes de buscar una ahistòria del constant o el transcendent, desitjo descendir al discurs, explorant un enfocament diferent a qüestions de geografia, història i representació que emergeix sobretot de l'obra de Foucault.

Per tant, defenso aquí que aquesta representació no s'hauria de considerar, com sovint es fa en ciències socials, com una imatge necessàriament derivada, subordinada, i, de vegades, distorsionadora d'una realitat subjacent i més bàsica. Suposo que aleshores un podria suggerir que la "representació" en si podria ser un nom inadequat. No implica potser la representació d'alguna cosa que ja existeix? En conseqüència, és important especificar la noció de la representació que es presenta. Evidentment no estic defensant que les representacions estiguin d'alguna manera conjurades des d'un buit, sense referència; evidentment, s'ofereixen elements del món, però aquests elements no cal que es considerin en termes o un punt d'origen o un referent real, sinó que qualsevol representació perdura com a recombinació i reformulació creativa del món, i el seu estatus no està ni per damunt ni per sota d'allò que s'ha utilitzat. És aquest repte de *jerarquies de la veritat* que és potser el tret més important d'aquesta noció de representació. Potser també és necessari explicar dos punts més aquí; primer, que utilitzar el terme representació, no sols faig referència a la producció "artística" o

"literària" sinó també a la filosofia, la política, el periodisme, la història, la geografia, etc.; i, segon, que en posar èmfasi en l'element creatiu de la representació no desitja implicar que hi ha alguna classe de llibertat de l'autor per a crear amb voluntat. Més endavant, defenso que el concepte de discurs de Foucault proporciona una manera útil de considerar aquestes qüestions d'autoria.

Sens dubte, una conseqüència de qüestionar les jerarquies de la veritat habitualment usades per a adoptar la representació és que la noció de la imatge com a vehicle per a la ideologia en contra de la realitat es fa difícil de sostenir. En aquesta línia, Foucault suggereix en el seu assaig "Truth and power" que la ideologia és un concepte "difícil d'utilitzar" per diferents raons. En particular, Foucault afirma: "independentment que t'agradi o no, sempre es troba pràcticament oposat a alguna altra cosa que se suposa que és la veritat" (1986c, pàgina 60). Les crítiques de Foucault es dirigeixen contra la jerarquia de la veritat que implica aquesta distinció i que es podria aplicar a molts escrits crítics sobre la representació:

"el problema no consisteix a dibuixar la línia entre el que en un discurs es posa sota la categoria de científicitat o veritat, i el que prové d'alguna altra categoria, sinó en veure històricament com es produeixen els efectes de la veritat dintre de discursos que en si no són ni vertaders ni falsos" (Foucault, 1986c, pàgina 60).

Aquí, Foucault aborda qüestions específiques del discurs i la veritat, però el seu treball sobre qüestions de veritat, poder, coneixement, discurs, i història en general semblarien proporcionar una manera útil d'operar per al geògraf que considera qüestions de representació. Ara, articularé les parts del treball de Foucault que vull utilitzar –(hi ha moltes versions del seu treball, com qualsevol mirada a la gran quantitat de llibres indicaran, i la meua és una versió particular amb objectius particulars) – abans de concloure amb consideracions més específiques de la pràctica geogràfica.

3) L'operació de Foucault

3.1 Poder, coneixement, discurs i veritat

La qüestió del poder impregna molt del treball de Foucault i és important aclarir la seva concepció particular del poder en el començament, abans de considerar el seu treball sobre la relació entre el poder i el coneixement, i el poder i la veritat, un treball que jo afirmaria que podria formar un nucli de qualsevol consideració geogràfica de la representació. La idea de Foucault del poder es diferencia marcadament de les estructurades en termes de dominació, ideologia o repressió (Dreyfus i Rabinow, 1982; Driver, 1985).

"Hem de deixar d'una vegada per totes de descriure els efectes del poder en termes negatius", escriu, "el poder produeix; produeix realitat; produeix dominis d'objectes i rituals de veritat. La persona i el coneixement que es poden guanyar pertanyen a aquesta producció" (Foucault, 1979, pàgina 194). El poder per a Foucault permet fer coses, s'exerceix i no es posseeix, és relacionat i immanent, no és ni una institució ni una estructura ni una força sinó "una situació estratègica complexa" que canvia constantment i localment (Foucault, 1981, pàgines 92-94). Potser perquè a *Discipline and Punish* va fer èmfasi en el Panopticon de Bentham, de vegades es considera que la noció de Foucault del poder ho aclapara i ho abraça tot. Això, però, és confondre la seva anàlisi d'una forma particular de poder històric ["poder disciplinar" (Foucault, 1979, pàgina 226)] amb els seus pensaments sobre el poder més en general: "El poder està a tot arreu, no perquè inclogui tot, sinó perquè prové de tot arreu" (Foucault, 1981, pàgina 83).

El potencial d'aquesta concepció de poder no rau només en la seva especificitat, flexibilitat i positivitat sinó en el vincle que estableix Foucault entre el poder i el coneixement (Dreyfus i Rabinow, 1982). Evidentment, això no era un nou vincle que s'havia de fer per se, sinó que Foucault ho fa d'una manera determinada. Primer, és important recordar la classe de poder a què fa referència Foucault. Establint un vincle entre el poder i el coneixement en els termes de Foucault no vol dir que presentem el coneixement com a essencialment neutre però al servei d'un poder posseït i exercit. Per exemple, respecte a la relació entre geografia i imperialisme, Foucault, encara que no nega l'ús del coneixement geogràfic per l'estat en els processos d'explotació i dominació, tampoc no reduiria la geografia al paper de còmplice involuntari o culpable del poder opressor (per al primer, vegeu Hudson, 1977). Una anàlisi foucaultiana posaria menys èmfasi en la geografia al servei del poder i consideraria més el "poder-coneixement" de la geografia (si voleu consultar aquesta classe d'enfocament, vegeu Driver, 1992). El "poder-coneixement" és un concepte clau en el treball Foucault. Foucault considera que el poder produeix coneixement, i el coneixement pres-

suposa i constitueix relacions de poder. El terme "poder-coneixement" representa la relació entre els dos:

"no és l'activitat del subjecte de coneixement que produeix un corpus de coneixement, útil o resistent al poder, sinó el poder-coneixement, els processos i les lluites que el travessen i que el constitueixen, que determina les formes i els possibles dominis del coneixement" (Foucault, 1979, pàgina 28).

Novament, l'èmfasi no és en la limitació per part d'una estructura inclusiva de poder-coneixement, sinó en el procés, la lluita i la *possibilitat*: "les relacions de poder-coneixement no són formes estàtiques de distribució, sinó "matrius de transformacions" (Foucault, 1981, pàgina 99).

Per tant, les representacions de qualsevol tipus es podrien considerar relacions establertes de poder-coneixement. Es plantegen qüestions, però, en la definició del "poder-coneixement" citat amb anterioritat del paper i l'estatus del "subjecte de coneixement", l' "autor", ja sigui l'artista, l'escriptor de ficció, el filòsof o el geògraf. És el subjecte merament passiu, parla de poder-coneixement sense intenció o elecció, totalment determinat per aquest? [Si voleu consultar el nofuncionalisme de Foucault sobre aquesta qüestió, vegeu Dreyfus i Rabinow (1982).] El concepte relacionat de Foucault del discurs presenta algunes possibles respostes aquí, en relació tant amb les qüestions plantejades anteriorment, en aquest escrit, d'imatge i realitat. La gran part del treball de Foucault consisteix en un estudi històric i el "règim discursiu" (Foucault, 1986c, pàgina 55) és un concepte clau en les seves anàlisis de la transformació històrica. Philp escriu de l'intent de Foucault de mostrar els "conjunts de regles discursives", regles que permetin i ordenin declaracions i permetin la seva identificació veritadera o falsa, encertada o equivocada. Aquestes regles no s'estableixen i se segueixen conscientment, no formen una metodologia ni un paradigma sinó que

"proporcionen les precondicions necessàries per a la formació de declaracions i, com a tals, operen "a esquenes" dels parlants d'un discurs. De fet, el lloc, funció i caràcter dels "conexedors", autors i públics d'un discurs són també una funció d'aquestes regles discursives" (Philp, 1985, pàgina 69).

El discurs com a tal sembla evadir el conjunt d'anàlisis de representació a jerarquies de veritat respecte a la "imatge" i la "realitat". I novament caldria destacar que el "règim discursiu" de Foucault no és de cap manera definit rígidament en tauletes de pedra. Els subjectes no estan tancats allà sense possibilitat de moure's, sinó que el règim discursiu, d'acord amb les relacions de poder-coneixement que representa, és complex i experimenta un canvi constant; i sempre és fet i desfet per part dels seus subjectes.

Foucault també qüestiona les jerarquies de la veritat representacional quan destaca la relació entre la veritat i el poder, i de la veritat i la falsedat. L'objectiu de Foucault de revelar les regles discursives de la societat occidental moderna no s'haurien de considerar un intent d'exposar, i, per tant, descartar, ni les regles ni la societat com alguna cosa falsa o mancada d'autenticitat. Part de l'esforç de Foucault ha estat precisament qüestionar la natura de la veritat i la falsedat, i, d'aquesta manera, abordar en particular la relació entre la veritat i el poder. Per a Foucault, la veritat i el poder estan, com el coneixement i el poder, incrustats entre si, el primer s'ha d'entendre com un "sistema de procediments ordenats per a la producció, regulació, circulació i operació de les declaracions", vinculat a "una relació circular amb sistemes de poder que el produeixen i el mantenen i a efectes de poder que indueix i que estén. Un "règim de veritat" (Foucault, 1986c, pàgina 74). Per tant, els intents d'emancipar d'alguna manera la veritat del poder són per a Foucault una "quimera" perquè "la veritat ja és el poder" (1986c, pàgina 75). Foucault, en canvi, es contenta de veure "històricament com els efectes de la veritat es produeixen dintre de discursos que en si mateixos no són ni vertaders ni falsos" (Foucault, 1986c, pàgina 60). I a aquests "efectes", és clar, no els falta substància; són molt reals, i estan plens de poder.

3.2 Genealogia

Tal com s'ha mencionat anteriorment, els escrits de Foucault consisteixen en estudis històrics. En la secció de conclusions d'aquest article, considero el tractament geogràfic de qüestions d'història i herència en relació amb el mètode històric del mateix Foucault; primer, però, caldria detallar les particularitats d'aquest mètode. Aquest element del treball de Foucault, evidentment, només té sentit en relació amb el seu estudi sobre el poder, el coneixement, el discurs i la veritat examinats anteriorment.

Vull utilitzar concretament la noció de Foucault d'història com a "genealogia". Foucault elucida la genealogia en el seu assaig del 1971 "Nietzsche, genealogy, history" (Foucault, 1986a; vegeu també Dreyfus i Rabinow, 1982) i practica els seus principis a

Discipline and Punish (1979) i *The History of Sexuality* (1981). Per a la seva genealogia, Foucault recorre al qüestionament de Nietzsche de suposicions fonamentals respecte a la història i el coneixement històric; la genealogia implica una redefinició dels dos. Per començar, no reconeix constants, i, d'acord amb un projecte que ha rebut el nom de la *genealogia del subjecte modern* (Rabinow, 1986, pàgina 7), nega qualsevol base en què reclamar una natura humana. La genealogia és "una forma d'història que pot explicar la constitució de coneixements, discursos, dominis d'objectes, etc. sense haver de fer referència a un subjecte que ni és transcendental en relació amb el camp d'esdeveniments ni funciona en la uniformitat buida en el curs de la història" (Foucault, 1986a, pàgina 59).

Foucault escriu que la genealogia "rebutja la seguretat dels absoluts" (Foucault, 1986a, pàgina 87), "s'oposa en si a la recerca dels 'orígens' i rebutja qualsevol noció de teleologia (Foucault, 1986a, pàgina 77). És a partir de l'últim rebuig que deriva molt del poder crític empíric del treball de Foucault. A *Discipline and Punish*, per exemple, el primer pas de Foucault és evocar encara nocions rebutjades de la "humanització", d'un despertar i una il·lustració graduals de la humanitat a l'horror dels seus anteriors dimonis, i la seva posterior substitució per formes més "humanes" de càstig, com a explicació de la desaparició de la tortura com a espectacle públic en la societat occidental (Foucault, 1979). En lloc d'un conte d'avanç de la humanitat en la reforma del sistema penal, *Discipline and Punish* emergeix en canvi com a "història correlativa de l'ànima moderna i d'un nou poder que jutjar" (Foucault, 1979, pàgina 23), anant més enllà del seu objecte immediat, "The Birth of the Prison", per convertir-se en "un rerefons històric de diferents estudis del poder de la normalització i la formació del coneixement en la societat moderna" (Foucault, 1979, pàgina 308).

En conseqüència, part del poder del propi treball de Foucault procedeix d'un compromís i un qüestionament de les narracions predominants de la història (si voleu consultar una línia semblant, vegeu Matless, 1990a; 1990b). L'objectiu d'aquest compromís, però, no és simplement qüestionar una versió dels fets històrics. També hi ha un objectiu contemporani, filosòfic, moral i polític en aquest fet de tornar a explicar la història. Foucault designa aquest aspecte de la genealogia amb el terme d' *història efectiva*. La genealogia deriva el seu efecte no sols de revisar o ensorrar les nostres suposicions respecte dels fets històrics, sinó també de qüestionar les bases i les funcions del coneixement històric. Segons afirma Foucault:

"La història es torna "efectiva" fins al punt que introdueix discontinuïtat en el si del nostre ser, ja que divideix les nostres emocions, dramatitza els nostres instints, multiplica el nostre cos i el col·loca en contra de si mateix" (Foucault, 1986a, pàgines 88-89).

Per tant, per a la genealogia, el passat no actua com a llit de roca; ni tampoc com a llit en què descansar, ni com a roca sobre la qual construir.

4) Ocasíó per a la geografia

En una entrevista sobre "Espai, coneixement i poder", Foucault suggeria (i altres autors han afirmat coses semblants en relació amb els debats postmoderns): "Res no és fonamental. Això és l'interessant de l'anàlisi de la societat" (Foucault, 1986b, pàgina 247). Aleshores, com se sosté la disciplina existent de la geografia en relació amb aquesta filosofia i mètode?

Primer, resulta obvi que la noció d'una disciplina diferent es fa problemàtica. Geertz va destacar aquest punt en el seu assaig del 1983 sobre "l'esborrament dels gèneres". Detectant una "reconfiguració del pensament social", Geertz suggeria:

"el que veiem no és sols una altra reconfiguració del mapa cultural –el traspàs d'alguns límits disputats, la marcació d'alguns llacs de muntanya més pintorescos– sinó una alteració dels principis de la creació de mapes. Alguna cosa està passant a la manera en què pensem sobre la manera en què pensem" (Geertz, 1983, pàgina 20).

Un cop acceptat l'argument de Geertz, però, encara ara, i en el futur previsible, també en un sentit institucional, tenim una disciplina de la geografia. Quin podria ser el paper d'aquesta geografia en un lloc i un temps on "res no és fonamental"?

Per tal d'acabar el seu prefaci de *The Order of Things*, Foucault va escriure el 1996 de l'objectiu de la seva història de "restaurar en el nostre camp silencios i aparentment immòbil les seves escissions, la seva inestabilitat, els seus defectes" (Foucault, 1990, pàgina XXIV). El camp sens dubte s'ha tornat inquiet des d'aquell moment, i el canvi sembla que persistirà. I jo sostindria que la geografia, de totes les disciplines, és potser la millor situada per a mantenir l'objectiu de Foucault de la restauració; i el motiu és que la geografia s'ocupa precisament d'allò que normalment considerem alguns dels

elements més "fonamentals"; natura, paisatge, història, i temes d'espai i lloc com ara nació, herència, comunitat, llar, món. En aquest sentit, la geografia funciona als cors de les ciències humanes, aquestes disciplines de l'espai i l'entorn que Foucault afirma que han estat els àrbitres principals de la veritat i la normalitat durant els últims dos-cents anys (Foucault, 1979). Considerant aquests elements "fonamentals", en un lloc i un temps en què podríem no concebre'ls com a tals, el potencial de la geografia semblaria descansar en la realització d'una genealogia de si mateix; dels diferents cors del coneixement geogràfic (i no faig servir la paraula *cor* en el sentit de *centre*) i de la pròpia imatge del món que tinguin els geògrafs.

Evidentment, aquests elements "fonamentals" no han estat ignorats en el passat en el camp de la geografia (per exemple, sobre el lloc, vegeu Agnew i Duncan, 1989; Tuan, 1977; sobre l'espai, vegeu Sack, 1980; sobre el paisatge, vegeu Cosgrove, 1984). Hi ha, però, potser un element específic que marca una anàlisi genealògica d'aquests temes. Hi ha una tendència a atribuir als elements "fonamentals" un caràcter essencial, que és constant a través del canvi històric. La genealogia, però, suggeriria que la recurrència, de maneres diferents, de nocions de natura (sobre aspectes de la història de la natura, vegeu Green, 1990; Williams, 1980a), el lloc, la llar, etc. a través de diferents temps i llocs no implica un concepte bàsic que canviï el seu matís en funció del context, algun camaleó històric persistent; és el concepte en si que experimenta una metamorfosi.

Conclouré aquest article analitzant alguns dels temes anteriors en relació amb debats actuals sobre un parell dels elements "fonamentals" suggerits més amunt: la natura i la identitat del lloc. Aquestes anàlisis no tenen com a objectiu ser exhaustives de cap manera, sinó simplement captar exemples il·lustratius d'arguments contemporanis. Acabaré amb algunes notes sobre la consideració dels geògrafs de la seva disciplina.

4.1 El lloc de la natura

Al volum I de *The History of Sexuality*, Foucault, discutint la relació entre sexe i sexualitat, suggereix que el primer s'hauria de considerar no com un secret i una realitat bàsica sinó com una "faula [...] indispensable per a l'economia que es prolifera sense fi del discurs sobre el sexe", que ho explota com "el secret" (Foucault, 1981, pàgina 35).

Es podria suggerir que la "natura" es podria considerar que ocupa una postura anàloga, menys un escenari biològic separat de l'activitat humana que una figura mítica de la imaginació humana. Per tant, podríem deixar de tenir la Natura d'una banda i les "idees" de la natura de l'altra:

"No hem de situar el sexe en el costat de la realitat, i la sexualitat en el de les idees i les il·lusions confoses; la sexualitat és una formació històrica molt real; és el que va donar lloc a la noció de sexe, com a element especulatiu necessari per al seu funcionament" (Foucault, 1981, pàgina 157).

La postura de Foucault en aquest punt és especialment pertinent en un temps en què gran part del debat se centra al voltant de les distincions fetes entre allò biofísic i allò humà i allò ideològic i ontològic en relació amb respostes al paisatge. Aquí podem considerar un altre cop el treball de Berger i Williams. En l'obra recent de Berger i l'última de Williams, sobre art, literatura, i paisatge, trobem un materialisme històric que cada cop més es complementa per un materialisme "biofísic" (Daniels, 1989, pàgina 214). Williams va mirar cada cop més les tesis biològiques respecte de la relació entre art i natura (Williams, 1980b) i de la mateixa manera, Berger, en la seva fascinació en curs amb les dimensions visuals de l'experiència humana. Berger, potser més que qualsevol altre, ha establert amb els anys que allò visual, i els codis històrics i geogràfics, són qualsevol cosa menys neutres. En la seva obra *Ways of Seeing* (Berger, 1972), juntament amb obres anteriors i posteriors, afirmava la natura ideològica de la imatge visual, d'una manera en algun sentit anàloga al tractament de la literatura de Williams. La diferència és que per a Berger, sobretot en el seu treball més recent, sembla que hi hagi alguna esperança d'una natura de la visió, alguna manera autèntica de veure, constant a través de la història, que persisteix *malgrat* el codis ideològics de l'art elevat i els mitjans de comunicació de masses. De fet, és en àrees remotes des del punt de vista geogràfic i cultural d'aquestes forces que Berger localitza aquesta autenticitat, sobretot en les cultures camperoles que queden a Europa, també el lloc del que Berger sembla presentar com a forma "autèntica" de comunicació verbal: l'explicació d'històries. A *The White Bird*, un assaig que rep el seu títol a partir dels productes d'artesanía de camperols estesos per Europa, Berger suggereix: "sembla que hi hagi determinades constants que totes les cultures han considerat "bonic", característiques principalment de la natura que relata que són "ontològiques" de l'art, oposades a la seva cara "històrica" (Berger, 1985, pàgines 8-9). En aquesta connexió, Berger s'ha ocupat cada cop més de la idea del sagrat, expressat fins i tot en un llenguatge predominantment seglar. Per exemple, ha escrit que la credibilitat i la força de l'escriptura deriven d'un "reconeixement sense paraules del misteri" (Berger, 1986,

pàgina 47). Això es podria considerar com una crítica admirable dels valors d'una incessant desmitificació i aclariment, com a resistència al desig d'exposar significat en un aclariment crític; amb tot, Berger potser sembla content de *descansar* en aquest reconeixement, en comptes de vagar en els espais oberts per un reconeixement que el coneixement, independentment de com es transmeti –i de com sigui de clar i de sagrat– pot ser menys que definitiu, i obert al dubte.

Jo defensaria que el problema amb aquesta divisió d'anàlisi entre allò "ontològic" i allò "ideològic" o "històric" no rau en donar possiblement massa èmfasi a un i no suficient a l'altre, en equivocar-se d'alguna manera en l'equilibri dels ingredients, sinó en la polaritat de les categories mateixes, en la construcció de la "ideologia i la història" i la "ontologia" com a costats oposats d'una moneda humana. Malgrat que el paisatge en la nostra societat i en el moment present porta sens dubte ressonàncies polítiques i personals profundes, són valors geogràfics i històrics particulars, i saviesa de permetre aquestes categories per a estructurar la nostra interpretació s'hauria de qüestionar.

4.2 Lloc i història

Comentant recentment la falta de compromís entre la disciplina de la geografia i la teoria estètica i considerant àrees possibles d'investigació, Harvey va destacar com les "apel·lacions a mitologies de llocs, persones i tradicions, al sentit estètic, han tingut un paper vital en la història geopolítica" (Harvey, 1990, pàgina 430). Recentment, s'han escrit les qüestions relatives als mites de lloc i a la seva importància política sobretot a la Bretanya, tant en el camp de la geografia (per exemple, Daniels, 1988; Gruffudd, 1988; Matless, 1990b) com fora (Writhg, 1985; Colls i Dodd, 1986; Samuel, 1989), notablement en relació amb qüestions d'identitat nacional. Tenint en compte el patró dels esdeveniments mundials i la reemergència d'una miríada de nacionalismes, però, és improbable que aquests debats siguin exclusius de la Bretanya. Com hauriem de considerar aquests mites de lloc, aquestes evocacions d'herència? Són falses il·lusions? L'ànima d'un poble? Foucault va abordar aquesta qüestió en l'assaig "Nietzsche, genealogy, history" en relació amb la "recerca de l'ascendència":

"No hauríem de deixar-nos enganyar i pensar que aquesta herència és una adquisició, una possessió que creix i se solidifica; és una acumulació inestable de faltes, fissures i capes heterogènies que amenacen l'hereu fràgil des de dins o des de sota" (Foucault, 1986a, pàgina 82).

La recerca genealògica de l'ascendència:

"no és el fet d'erigir els fonaments: al contrari, molesta el que anteriorment es considerava immòbil; fragmenta el que es pensava que estava unificat; mostra l'heterogeneïtat del que s'imaginava que era consistent amb si mateix. Quines convencions i, molt més decisiu, quin coneixement ho pot resistir?" (1986a, pàgina 82).

En el seu objectiu de pertorbació, la genealogia no està destinada, però, a desaprovat de cap manera el mite, a diagnosticar que sigui fals. Pel que fa a l'herència, la genealogia no es dirigiria a fer una distinció d'allò autèntic i allò fals. Però aquesta és precisament la distinció que ha dominat molt del recent debat sobre l'herència a la Bretanya. Una sèrie de comentadors, sobretot Hewison a *The Heritage Industry* (Hewison, 1987), ha insistit a diagnosticar l'herència falsa i, al contrari, la història real. El text de Hewison era valuós perquè subratllava els interessos creats que implicava la promoció de l'herència, la connexió de la cultura i l'economia, un aspecte del camp sovint ignorat o negat, però el seu llibre, que oposa consistentment herència i història, ressalta una polaritat al voltant de la qual es debat (Bishop, 1992; Matless, 1990c). "L'herència", afirma Hewison amb una confiança alarmant, "per tots els seus plaers seductors, és història falsa" (Hewison, 1987, pàgina 144). Una de les moltes crítiques que es poden fer és que el missatge de Hewison pot tendir a reforçar les divisions institucionals entre aquells que tenen accés a la veritat de la història i aquells que no. Aquesta implicació va quedar clara en una conferència celebrada a Lancaster el maig del 1988 quan Hewison, en resposta a una apel·lació d'un dels molts presents implicats en treball de museu en referència a com es podria aconseguir fer una presentació vertadera de la història va afirmar que aquesta tasca ha de començar amb els historiadors en el públic. El que potser tenia la intenció de ser una crida destinada a afermar la seva unió va servir, en canvi, per a fer èmfasi en divisions institucionals i professionals.

A més d'insistir en un anatema de la distinció entre la veritat i la falsedat en la genealogia, alguns comentaristes recents específicament de la identitat nacional anglesa també han tendit a tractar la qüestió de l'"anglesitat" com un concepte essencialment ahistòric, que transcendeix el pas del temps; un concepte que, encara que es manifesti de diferents maneres en diferents temps, té la seva pròpia continuïtat, exercint, com afirma Foucault "en la seva similitud buida a través de la història" (Foucault,

1986c, pàgina 59). Des d'aquest punt de vista, es fa possible registrar una història coherent i contínua de l'"anglesitat". *English Culture and the Decline of the Industrial Spirit* (1981) de Wiener és l'exemple més obvi d'aquest enfocament, que presenta qualsevol sentiment d'anglesitat com un impediment constant i conservador i una reacció al "progrés", un impuls recurrent i essencialment idèntic en diferents cors anglesos, una emoció contrària a la *racionalitat* d'una creença en el progrés econòmic. Per a Wiener, el *high tory* i el socialista radical, quan fan servir el llenguatge de l'anglesitat, apel·len a la mateixa emoció. "L'anglesitat en front del progrés" impregna tot el llibre, i Wiener acaba escrivint el 1981, abans de la guerra de les Malvines:

"Al capdavant, és possible que Margaret Thatcher trobi el seu repte més fonamental no en subjectant l'oferta monetària o en inhibir la despesa governamental, o fins i tot en lluitar contra els enllaços sindicals, sinó en canviar aquest marc de pensament" (Wiener, 1981, pàgina 166).

Els pronunciaments i les polítiques posteriors de Thatcher i els seus ajudants, que apel·laven a les seves pròpies versions del patriotisme i l'anglesitat, sobretot en relació amb l'ensenyament de la història a l'escola (vegeu la recopilació d'assajos a *History Workshop Journal*, 1990a; 1990b) semblarien indicar una situació bastant més complexa.

Els genealogistes, en considerar els mites del lloc, no tindrien com a objectiu trobar les empremtes de l'autenticitat, la falsedat, l'essència o la constància però sens dubte no rebutjarien el paper i l'efecte històrics i geogràfics d'aquests conceptes. En la introducció a la seva obra *The Predicament of Culture*, l'antropòleg Clifford, molt influenciat per Foucault en fer preguntes sobre història i geografia (sobre la identitat del lloc, vegeu Clifford, 1988b), escriu sobre la identitat com a "conjuntural, no essencial": "Si l'autenticitat és relacional, no hi pot haver essència, excepte com a invenció política, cultura, una tàctica local" (Clifford, 1988a, pàgines 11-12). Els genealogistes considerarien la identitat anglesa en aquest sentit. Encara que rebutjaria el que Clifford anomena qualsevol "règim transcendent d'autoritat" (Clifford, 1988a, pàgina 10), la genealogia no rebutja, per a desaprovar, cap noció de l'autèntic. Qualificar la identitat de "invenció" no denota falsedat. Un "mite" de lloc és bastant autèntic, bastant real. La genealogia es dirigeix en contra de la veritat i la falsedat, però en un esperit crític no de rebuig sinó d'evocació i paròdia, irreverencial. Foucault escriu que el genealogista, estudiant el ball de màscares de la història

"no serà massa seriós per a gaudir d'aquest fet; al contrari, empenyerà el ball de màscares fins al límit [...] ja no serà la identificació de la nostra feble individualitat amb identitats sòlides del passat, sinó la nostra falta de realització per mitjà de la tria excessiva de les identitats [...] amb aquestes màscares, revitalitzant les bufonades de la història, adoptem una identitat la irrealitat de la qual sobrepassa la de Déu, que va començar la xarada [...] La genealogia és la història que adopta la forma d'un carnaval concertat" (Foucault, 1986a, pàgina 94).

Potser caldria indicar aquí que hi ha possiblement un altre objectiu més "convencional" en la història "efectiva" de Foucault. De fet, la genealogia, per tota la seva diferència, sens dubte, no s'hauria de considerar enterament *en contra* de pràctiques existents i objectius de la història. L'objectiu de Foucault en la seva història era en part un que no seria de cap manera nou per a la majoria d'historiadors "convencionals"; mostrar, per mitjà de la història, que el que és no ha estat sempre, igual que la geografia mostra una diferència en l'espai. I aquesta demostració de la diferència sens dubte ofereix la *possibilitat* de la diferència. En una entrevista del 1983, en ser preguntat sobre "el treball de l'intel·lectual", Foucault va comentar que era "fructífer [...] descriure allò-que-és fent que aparegui com alguna cosa que podria no ser o que podria no ser com és":

"el recurs a la història [...] és significatiu fins al punt que la història serveix per a mostrar com allò-que-és no ho ha estat sempre; és a dir, que les coses que semblen més evidents per a nosaltres sempre es formen en la confluència de trobades i oportunitats, durant el curs d'una història precària i fràgil. Quina raó percep com a la seva necessitat, o, més aviat, quines diferents formes de racionalitat ofereix com al seu ésser necessari, pot mostrar-se perfectament bé que tenen una història [...] cosa que no vol dir, però, que aquestes formes de racionalitat fossin irracionals. Vol dir que resideixen en una base de pràctica humana i història humana; i que des del moment que s'han fet aquestes coses, es poden desfer, sempre que se sàpiga com es van fer" (Foucault, 1988, pàgines 36-37).

4.3. Imaginant la geografia

Finalment, exposarem algunes notes sobre com imaginem els geògrafs el món i la seva disciplina. Queda fora de l'abast d'aquest article abordar aquest tema en qual-

sevol detall, però semblaria important indicar una àrea profundament oblidada. El fet de suggerir que els geògrafs examinin el seu propi discurs no vol dir defensar l'autoindulgència, ni el xovinisme disciplinari, sinó defensar que es reconegui que la geografia ha estat una disciplina altament significativa del món modern, en maneres a les quals els geògrafs i altres rarament han donat crèdit, i que poden inquietar-nos avui dia. Respecte d'aquest punt, voldria suggerir només unes maneres d'obrir l'espai de la geografia moderna per a la discussió.

Tal com Livingstone ha indicat, la geografia ha estat notable per la seva escassetat d'històries crítiques (Livingstone, 1984; 1990; vegeu també Driver, 1988; 1992). La història de la geografia sembla que ha estat presentada en bé en forma de liberal o bé de cap altra. Evidentment, el mateix corpus de Livingstone n'és una notable excepció. Per tant, voldria apuntar només a tres àrees possibles en què una genealogia de la geografia podria operar; les connexions pràctiques i filosòfiques de la geografia, la imaginació geogràfica del món, i la imaginació del geògraf. Com a mínim, voldria que aquest article servís per a suggerir la riquesa de la geografia.

4.3.1 *Connexió*

Evidentment, la geografia no ha estat mai una disciplina hermèticament segellada, ni en la pràctica ni en la teoria; pensem en els compromisos amb l'imperi (Driver, 1992; Hudson, 1977; Stoddard, 1986), amb la teoria de l'evolució (Campbell i Livingstone, 1983; Matless, 1991a), amb la planificació, l'ecologisme, amb programes de ciutadania, amb la sociologia, la biologia, les matemàtiques, l'antropologia, i més. Per mitjà de la història, la geografia ha jugat algunes de les parts principals en la reconfiguració del món, de maneres que podríem aprovar o deplorar. I, realment, l'examen dels llibres vells de geografia poden mostrar connexions pràctiques i intel·lectuals que rarament s'ensenyen o es descriuen des d'aquell moment. La geografia no ha estat realment mai una disciplina rutinària, encara que, de vegades, hagi rebut aquesta etiqueta; la "història com a carnaval concertat" realment es manté aquí.

4.3.2 *El món de la geografia*

El paper material de la geografia no rau merament en aquestes connexions sinó en el món que ha imaginat per mitjà d'aquests llibres, mapes, fotografies i estudis de camp. Harvey va escriure recentment com els geògrafs, encara que hagin considerat la teoria social, han tingut poc en compte la teoria estètica (Harvey, 1990). En la mateixa línia, es podria dir que encara que el mateix paper social i polític de la geografia es reconeix normalment, la seva estètica, la seva retòrica, la seva poètica –la seva idea del món– poques vegades s'aborda. Penso que un podria defensar que, de vegades, particularment en les seves pràctiques educatives, les versions de la geografia del món rarament s'aborden com a tals perquè es donen per sabudes. Per exemple, l'estratigrafia dels estudis regionals i locals en què es construeix un lloc, capa sobre capa, a través de roca, terra, vegetació i habitació, amb les activitats a la part superior. Rarament es reconeix que és una manera *particular* de veure, un discurs amb la seva pròpia història i geografia. Una genealogia de la pròpia estètica de la geografia també podria considerar com el subjecte ha imaginat el món per mitjà de geometries de la ciència espacial, per mitjà dels modernismes de la planificació de la ciutat i del país, per mitjà de visions d'harmonia amb l'entorn, per mitjà de sistemes informatius i píxels per satèl·lit i per mitjà de línies en el mapa (sobre les línies dels mapes, vegeu Harley, 1989). Alguna geografia s'ha declarat "estètica" en el passat, sobretot la desenvolupada per Cornish en la dècada de 1920 al voltant de nocions d'harmonia en el paisatge (Cornish, 1928); independentment de si ho declaren o no, *tota* geografia treballa una estètica.

4.3.3 *El geògraf*

Evidentment, la geografia ha imaginat el seu món per mitjà dels estils i les pràctiques del geògraf: el geògraf com a expert, com a pioner, com a crític, com a planificador, com a navegador, com a observador, com a educador, com a la persona que vitalitza el lloc –tots aquests són papers que duen una conducta concreta per a la figura del geògraf, i tots podrien garantir una genealogia. I el geògraf, evidentment, imagina el món per mitjà de mètodes i instruments específics. Una vegada més, tots aquests elements poden haver arribat a donar-se tant per descomptats que oblidem que, per mitjà d'aquests, practiquem una manera *determinada* de captar el món; que no són una manera "natural" de fer les coses. Hi ha molt que extreure de la pràctica geogràfica aparentment mundana; des de la descripció naturalista (vegeu Darby, 1962), des de la creació de mapes (vegeu Alfrey i Daniels, 1990); Harley, 1988; Matless, 1990d), des del treball de camp (vegeu Cosgrove i Daniels, 1989), des dels estudis locals (vegeu Matless, 1991b), de fet, de tots els elements sense examinar de la geografia. Aquí, com arreu, una genealogia de la història de la geografia fins avui dia mostraria una riquesa que rarament es permet, una que alhora sorprendria, faria sentir incòmode,

encantaria i faria sentir vergonya. La genealogia de la geografia hauria de mostrar alhora un cofre del tresor i una caixa de Pandora.

Agraïments. Voldria agrair Stephen Daniels, Felix Driver, Robert Colls, Trevor Barnes, Denis Cosgrove, Marcus Doel, Nigel Thrift i dues persones anònimes els seus comentaris sobre diferents esborranys anteriors d'aquest article.

Referències

- Agnew, J. i Duncan, J. (Eds.). (1989). *The Power of Place*. London: Unwin Hyman.
- Alfrey, N. i Daniels, S. (Eds.). (1990). *Mapping the Landscape: Essays on Art and Cartography*. Nottingham: Castle Museum / University Art Gallery.
- Berger, J. (1972). *Ways of Seeing*. Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Berger, J. (1985). *The Sense of Sight*. New York: Pantheon Books (published in the United Kingdom as *The White Bird*, London: Chatto and Windus).
- Berger, J. (1986). Credibility and Mystery. *Marxism Today*, 30(10), 45-47.
- Berger, J. i Mohr, J. (1967). *A Fortunate Man*. London: Allen Lane.
- Bishop, P. (1992). Rhetoric, memory and power: depth psychology and postmodern geography. *Environment and Planning D: Society and Space*, 10, 5-22.
- Calvino, I. (1987). *The Uses of Literature*. New York: Harcourt Brace Jovanovich (published in the United Kingdom as *The Literature Machine*, London: Secker and Warburg).
- Campbell, J. i Livingstone, D. (1983). Neo-Lamarckism and the development of geography in the United States and Great Britain. *Transactions of the Institute of British Geographers: New Series*, 8, 267-294.
- Clifford, J. (1988a). Introduction: the pure products go crazy. A *The Predicament of Culture* (pp. 1-17). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Clifford, J. (1988b). Identity in Mashpee. A J. Clifford, *The Predicament of Culture* (pp. 277-346). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Coils, R. i Dodd, P. (Eds.). (1986). *Englishness: Politics and Culture 1880-1920*. Andover, Hants: Croom Helm.
- Cornish, V. (1928). Harmonies of scenery: an outline of aesthetic geography. *Geography*, 14(80), 275-283, (81), 383-394.
- Cosgrove, D. (1984). *Social Formation and Symbolic Landscape*. Andover, Hants: Croom Helm.
- Cosgrove, D. (1985). Prospect, perspective and the evolution of the landscape idea. *Transactions of the Institute of British Geographers: New Series*, 10, 45-62.
- Cosgrove, D. (1990). Environmental thought and action: pre-modern and post-modern *Transactions of the Institute of British Geographers: New Series*, 15, 344-358.
- Cosgrove, D. i Daniels, S. (Eds.). (1988). *The Iconography of Landscape*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cosgrove, D. i Daniels, S. (1989). Fieldwork as theatre: a week's performance in Venice and its region. *Journal of Geography in Higher Education*, 13(2), 169-183.
- Daniels, S. (1988). The political iconography of woodland in later Georgian England. A D. Cosgrove i S. Daniels (Eds.), *The Iconography of Landscape* (pp. 43-82). Cambridge: Cambridge University Press.
- Daniels, S. (1989). Marxism, culture and the duplicity of landscape. A R. Peet i N. Thrift (Eds.), *New Models in Geography*, Volume 2, 196-220. London: Unwin Hyman.
- Darby, H. C. (1962). The problem of geographical description. *Transactions and Papers of the Institute of British Geographers*, 30, 1-14.

- Domosh, M. (1989). A method for interpreting landscape: a case study of the New York World Building. *Area*, 21, 347-355.
- Dreyfus, H. i Rabinow, P. (1982). *Michel Foucault Beyond Structuralism and Hermeneutics*. Hemel Hempstead, Herts: Harvester Press.
- Driver F, 1985, "Power, space, and the body: a critical assessment of Foucault's Discipline and Punish" *Environment and Planning D: Society and Space* 3 425 - 446
- Driver, F. (1988). The historicity of human geography. *Progress in Human Geography*, 12, 497-506.
- Driver, F. (1992). Geography's empire: histories of geographical knowledge. *Environment and Planning D: Society and Space*, 10, 23-40.
- Foucault, M. (1970). *The Order of Things*. Andover, Hants: Tavistock Publications.
- Foucault, M. (1979). *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1981). *The History of Sexuality*, Volume 1: An Introduction. Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1986a). Nietzsche, genealogy, history. A P. Rabinow (Ed.), *The Foucault Reader* (pp. 76-100). Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1986b). Space, knowledge and power. A P. Rabinow (Ed.), *The Foucault Reader* (pp. 239-256). Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1986c). Truth and power. A P. Rabinow (Ed.), *The Foucault Reader* (pp. 51-75). Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1986d). Politics and ethics: an interview. A P. Rabinow (Ed.), *The Foucault Reader* (pp. 373-390). Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Foucault, M. (1988). Critical theory / intellectual history. A L. Kritzman (Ed.), *Michel Foucault Politics, Philosophy, Culture* (pp. 17-46). Andover, Hants: Routledge, Chapman and Hall.
- Geertz, C. (1983). *Local Knowledge*. New York: Basic Books.
- Green, N. (1990). *The Spectacle of Nature: Landscape and Bourgeois Culture in Nineteenth-century France*. Manchester: Manchester University Press.
- Gregory, D. (1990). Chinatown, part three? Soja and the missing spaces of social theory. *Strategies*, 3, 40-104.
- Gruffudd, P. (1988). Anthropology and agriculture: rural planning in Wales between the wars. A M. Heffernan i P. Gruffudd (Eds.), *A Land Fit for Heroes: Essays in the Human Geography of Inter-war Britain* (pp. 80-109). Loughborough: Department of Geography, Loughborough University.
- Harley, J. B. (1988). Maps, knowledge and power. A D. Cosgrove i S. Daniels (Eds.), *The Iconography of Landscape* (pp. 277-312). Cambridge: Cambridge University Press.
- Harley, J. B. (1989). Historical geography and the cartographic illusion. *Journal of Historical Geography*, 15(1), 80-91.
- Harvey, D. (1990). Between space and time: reflections on the geographical imagination. *Annals of the Association of American Geographers*, 80, 418-434.
- Hewison, R. (1987). *The Heritage Industry*. Andover, Hants: Methuen.
- History Workshop Journal (1990a). *History, the nation and the schools*, 29, 92-133.
- History Workshop Journal (1990b). *History, the nation and the schools*, 30, 75-128.
- Hudson, B. (1977). The new geography and the new imperialism: 1870-1918. *Anti-pode*, 9(2), 12-19.

- Jameson, F. (1984). Postmodernism, or the cultural logic of late capitalism. *New Lqt Review*, 146, 53-92.
- Livingstone, D. (1984). The history of science and the history of geography: interactions and implications. *History of Science*, 22, 271-302.
- Livingstone, D. (1990). Geography, tradition and the scientific revolution: an interpretative essay. *Transactions of the Institute of British Geographers: New Series*, 15, 359-373.
- Lyotard, J.-F. (1984). *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Manchester: Manchester University Press.
- Matless, D. (1990a). Ages of English design: preservation, modernism and tales of their history, 1926-1939. *Journal of Design History*, 3(4), 203-212.
- Matless, D. (1990b). Definitions of England, 1928-89: preservation, modernism and the nature of the nation. *Built Environment*, 16(3), 179-191.
- Matless, D. (1990c). Heritage interpretation (review). *Environment and Planning, A*, 22, 1677-1679.
- Matless, D. (1990d). The English outlook: a mapping of leisure, 1918 ? 1939. A N. Alfrey i S. Daniels (Eds.), *Mapping the Landscape* (pp. 28-32). Nottingham: Castle Museum/University Art Gallery.
- Matless, D. (1991a). Nature, the modern and the mystic: tales from early twentieth century geography. *Transactions of the Institute of British Geographers: New Series*, 16, 272-286.
- Matless, D. (1991b). Regional surveys and local knowledges: a view of locality in early twentieth century British geography. Paper presented at 1991 Conference of the Institute of British Geographers; copy available from author.
- Philp, M. (1985). Michel Foucault. A Q. Skinner (Ed.), *The Return of Grand Theory in the Human Sciences* (pp. 65-81). Cambridge: Cambridge University Press.
- Rabinow, P. (1986). Introduction. A *The Foucault Reader*. Harmondsworth, Middx: Penguin Books.
- Sack, R. (1980). *Conceptions of Space in Social Thought*. London: Macmillan.
- Samuel, R. (Ed.). (1989). *Patriotisms* (3 vols). Andover, Hants: Routledge, Chapman and Hall.
- Soja, E. (1989). *Postmodern Geographies*. London: Verso.
- Stoddart, D. (1986). *On Geography*. London: Basil Blackwell.
- Tournier, M. (1989). *Guilles et Jeanne*. London: Minerva.
- Tuan, Y.-F. (1977). *Space and Place*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Wiener, M. (1981). *English Culture and the Decline of the Industrial Spirit 1850-1980*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams, R. (1975). *The Country and the City*. St Albans, Herts: Paladin Books.
- Williams, R. (1980a). Ideas of Nature. A *Problems in Materialism and Culture* (pp. 67-85). London: Verso.
- Williams, R. (1980b). Problems of materialism. A *Problems in Materialism and Culture* (pp. 103-122). London: Verso.
- Wright, P. (1985). *On Living in an Old Country*. London: Verso.

2. Els artefactes de l'espai

2.1. Espai públic

Els carrers, les places, les avingudes, etc., com a elements de l'espai públic d'una ciutat, han tingut un paper molt important en la història de la ciutadania, tant que l'acreditació com a ciutadà i ciutadana o la seva negació passen per la possibilitat de ser exclosos d'aquest espai públic. La negació de la ciutadania comporta detenir un caràcter d'invisibilitat, alguns col·lectius que transiten pels espais públics de certes urbs solen ser invisibles per a la resta de la població: els nens del carrer, els indigents, els immigrants, etc.

La importància de l'espai públic és que, a més d'atorgar carta de ciutadania, permet la interacció social, la identificació amb els altres, etc. Per exemple, darrerament els carrers han permès d'exercir una gran quantitat de manifestacions que moltes vegades són, en certa mesura, la base de la imaginació de noves possibilitats de ciutadania.

L'espai públic permet la interacció social, la identitat.

Basant-nos en això, podríem assegurar la importància que han tingut els espais públics. Tanmateix, hi ha autors que sostenen que assistim, paradoxalment, a la mort d'aquest espai públic. Aquest declivi es pot explicar per tres causes:

2.1.1. La privatització de l'espai públic

Els espais públics han passat a formar part, inexorablement, del capital privat. Amb això han aconseguit que les ciutats disposin cada vegada de menys espais públics, perquè els centres comercials, les indústries i les zones habitacionals perforen a poc a poc els espais i requereixen parcel·les més grans, en la mesura que ofereixen serveis, com ara aparcaments, lavabos, oficines, etc. En aquest mateix sentit, els nous espais es regiran necessàriament pel control que estableixi qui els ha adquirit.

2.1.2. La mercantilització de l'espai públic

Es desprèn de la privatització. L'accés als espais de la ciutat es basa en els ciutadans que es poden erigir alhora com a consumidors, i fins i tot aquesta característica és la que defineix pròpiament els habitants dels espais públics, i així s'estableix una relació de compravenda.

"Les grans capitals ofereixen un excel·lent exemple d'aquest procés, ja que aquest tipus d'espais poden alimentar les ànsies consumistes de la classe mitjana en referència a l'alimentació, els esdeveniments i les experiències ètniques. Concretament, ens referim a les experiències turístiques." (Rogers, s/a, p. 12).

Els restaurants, els complexos hotelers, els llacs artificials, els balnearis, els museus, etc., són un bon exemple d'aquesta mercantilització dels espais públics.

2.1.3. La militarització de l'espai públic

I finalment, la militarització de l'espai públic, que fa referència, concretament, al control de l'espai ciutadà al més pur estil militar, perquè els espais públics de les ciutats comencen a ser objecte de:

Més consciència tàctica de control policíac, com ara:

- Càmeres de vigilància.
- Empreses de seguretat privades.
- Elaboració i tipus de construcció destinats a salvaguardar la seguretat dels habitants.
- L'auge en la tecnologia aplicada, per exemple, a artefactes que permeten de circular pels espais públics; els automòbils estan dotats de sofisticats sistemes antirobatori i sistemes de blindatge depurats, i apareixen automòbils que s'assemblen més a la idea d'un tanc.

Exemple

Per a identificar els delinqüents, la policia se serveix ara de la informació que proporciona el sistema de vigilància (vídeo) que hi ha als carrers, avingudes, bulevards, i també en els espais que permeten de connectar amb altres, com ara el tren o el metro.

Activitat

Mireu el vostre barri! Passegeu i observeu, registreu i reflexioneu sobre els dispositius que hi ha en l'espai públic de la vostra localitat i que us suggereixen la idea de militarització de l'espai urbà.

La militarització de l'espai públic recorda la idea de la ciutat com un panòptic, perquè els seus ciutadans se saben observats i registrats perpètuament, fet que genera una situació d'incertesa, de control i de coneixement dels seus moviments i accions, conseqüència idèntica a la idea del panòptic de Bentham: l'efecte d'elaborar cossos dòcils.

D'aquesta manera, sorgeixen nous territoris, la transformació dels que ja hi ha. S'usurpen les magnificències del saber geogràfic abocat en mapes com a instruments de poder i obtenció de línies divisòries que, preparant procediments de vigilància i exclusió, habiten alhora el que es va entendre com a **resignificació de l'espai** abocada en l'assalt a les fronteres que implica aquest mateix saber.



Ús turístic de les zones costaneres



Càmera de vigilància al carrer

2.2. El panòptic

La disposició analítica de l'espai que es desprèn del projecte del panòptic, ens parla del reagrupament i la disposició dels seus elements, i el coneixement tant del que el compon com de les superfícies on s'exerceixen les relacions. En realitat, el panòptic és un *laboratori de poder que permetrà de resoldre els problemes de vigilància*. I la ciutat que es vol governar com un territori n'és l'arquetip. La ciutat també conté aquesta mena de tecnologies que institucionalitzen la mirada?

Quina explicació podria merèixer el fet que les ciutats disposin ara de sistemes de televisió que poden assegurar una vigilància permanent, als carrers, ponts, carreteres, túnels i, fins i tot, en els serveis públics, com el transport? Ens asseguruen aquesta vigilància justament?

Observeu com s'acaba d'instaurar a la capital de Londres un sistema de verificació de cobrament del peatge per a accedir als carrers. Els usuaris d'automòbil no saben si els sorprendran sense pagar aquest peatge, tenen la incertesa, es poden arriscar a entrar a la ciutat sense pagar, però hi ha una multiplicitat de càmeres de vídeo que els recorden que el fet que els sorprenguin sense pagar pot ser objecte d'infracció. El que és important aquí no és que es pagui o no, sinó que hi hagi el temor de ser sorprès i les conseqüències d'aquest temor: el control del comportament.

"El panòptic s'ha de comprendre com un model generalitzable de funcionament; una manera de definir les relacions de poder amb la vida quotidiana [...] és el diagrama d'un mecanisme de poder referit a la seva forma ideal [...], una figura de tecnologia política que es pot i que s'ha de despendre de tot ús específic, [...] és un tipus d'implantació dels cossos en l'espai [i] és aplicable a tots els establiments on, en els límits d'un espai que no és gaire ampli, s'hagi de mantenir un cert nombre de persones sota vigilància." (Foucault, 1988, p. 208-209).

El projecte del panòptic respon a un principi bàsic que Foucault entén com la visibilitat total dels cossos, dels individus i de les coses. Aquest projecte, que es concreta en el fet de poder "dividir l'espai i deixar-lo obert al mateix temps" (l'ull del poder), va sorgir del projecte de l'arquitectura hospitalària del segle XVIII, que intentava d'institucionalitzar la mirada, és a dir, de recrear un espai que permetés de fer visibles els cossos, d'observar-los però procurant, al mateix temps, d'evitar-ne el contacte, que podria equivaler a contagiar-los. Però què és exactament l'artefacte del panòptic?

La idea del panòptic permet de fer visibles els cossos, és una eina de poder.

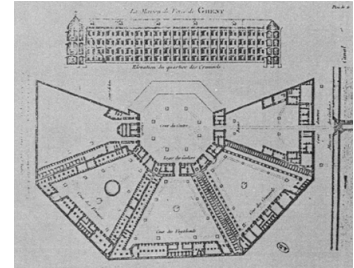
2.2.1. El dispositiu

El panòptic de Bentham

"El seu principi és conegut: en la perifèria, una construcció en forma d'anella; al centre, una torre, amb àmplies finestres que s'obren a la cara interior de l'anella. La construcció perifèrica està dividida en cel·les, i cadascuna travessa tota l'amplada de la construcció. Tenen dues finestres, una que dóna a l'interior, corresponent a les finestres de la torre, i l'altra que comunica amb l'exterior i permet que la llum travessi la cel·la d'una part a l'altra. Només cal situar un vigilant a la torre central i tancar a cada cel·la un boig, un malalt, un condemnat, un obrer o un escolar. Per l'efecte del contrallum, des de la torre es poden percebre, retallant-se perfectament sobre la llum, les petites siluetes captives en les cel·les de la perifèria..." (Foucault, 1988, p. 203-204).

La tecnologia del panòptic divideix l'espai i assegura la vigilància mitjançant l'efecte de la visibilitat. Amb això s'obre, es possibilita, l'indret del registre del saber. El seu procediment òptic permet d'exercir fàcilment el poder, perquè els individus o la població en general es converteixen en l'objectiu de dominació.

D'això anterior ens hem de quedar amb la idea que el panòptic serveix a Foucault per a parlar de l'espai, com una tecnologia que serveix per a establir un vincle molt important entre el saber i el poder mitjançant la vigilància.



Panòptic de Bentham

El panòptic també és un dispositiu que produeix cossos dòcils, perquè la incertesa que produeix una vigilància perpètua permet de modificar el comportament i procurar encarrilar la conducta desviada.

El panòptic implica una implantació dels cossos en l'espai creat per a aquest fi.

Per tant, podríem afirmar que, les nostres ciutats, de les quals creuem els carrers, on vivim, etc., obeeixen al mateix principi de què va sorgir el panòptic. Les nostres ciutats són un tipus de ciutat panòptica? El principi del panoptisme no es reflecteix en les accions policíiques, en la xarxa de carreteres, en la vigilància dels veïns, en el pagament dels impostos (peatges), etc., tots dispositius abocats en artefactes amb què, de manera regular, ens hem acostumat a conviure i que, fins i tot, podríem justificar en nom de la seguretat, el control i, naturalment, la vigilància?

2.3. La biopolítica

La vida i el que és vivent són els reptes de les noves lluites polítiques i de les noves estratègies econòmiques. En altres paraules, els processos que incumbeixen la població, els processos de vida, passen a convertir-se en un element d'anàlisi i control. Però què és exactament la biopolítica?

"Per a entendre la manera en què, a partir del segle XVIII, s'ha intentat de racionalitzar els problemes que plantejaven a la pràctica governamental fenòmens propis d'un conjunt d'éssers vius constituïts com a població: la salut, la higiene, la natalitat, la longevitat, etc." (Foucault, 1979, p. 367).

Governar, a més d'observar els territoris, va comportar diversos problemes, sobretot els derivats del mateix concepte de població: la **salut**, la **higiene**, la **malaltia**, la **natalitat**, la **mort**, etc. Els governs somiaven amb un estat en què la pesta es pogués convertir en l'únic habitant: el seu millor aliat, perquè d'aquesta manera es podia constituir un espai de l'exclusió que serveix a Foucault per a afirmar que el que és anormal necessita una anàlisi i un ordre.

Per això, cal traçar, quadricular, és a dir, delimitar l'espai del malalt: se'n registren les sortides i entrades, els aliments i, en general, cada un dels moviments; tenint-ne controlat el lloc d'acció, se'n té controlat el govern. Hem de tenir present, ens recorda Foucault, que els metges han tingut un paper d'organitzadors de l'espai. La higiene social, com ara la salut, és el resultat del control dels indrets que ocupen els malalts.

Activitat

Mireu al vostre voltant! Hi ha llocs o espais on penseu que es requereix una intervenció mèdica o sanitària? Expliqueu les raons que us ho fan a considerar.

En el segle XVIII, la salut i el benestar d'una població eren un objectiu molt clar del poder polític, tant que es tractava d'elevat considerablement el nivell de salut de la ciutadania.

Preocupar-se per la salut de la població, juntament amb l'establiment de mesures d'ordre i de vigilància dels habitants i les reglamentacions econòmiques, van esdevenir els objectius polítics del que va ser la policia en el segle XVIII.

La policia s'encarregava del següent:

- Assegurar i mantenir l'ordre.
- Canalitzar el creixement de la riquesa.
- Mantenir les condicions de salut i les regles d'higiene.

La policia buscava aconseguir aquests objectius i, sobretot, assegurar aquests serveis a la població per a garantir, al mateix temps, la preservació de la força de treball.

En aquests termes, la població es va convertir en un objecte de vigilància, d'anàlisi i d'intervenció quan calia, per a fer front a problemes que podien sorgir de salut, longevitat, educació, impostos, justícia, etc. A partir d'això, podem afirmar que el benestar de la població possibilita l'elaboració de censos, estimacions d'esperança de vida, índexs de natalitat, registres de matrimonis, defuncions, etc. Tot són mesures adreçades a convertir la població en un conjunt de "cossos" més o menys utilitzables.

"Els trets biològics d'una població es converteixen en elements pertinents per a una gestió econòmica, i al seu entorn cal organitzar un dispositiu que n'asseguri la submissió i, sobretot, l'increment constant de la utilitat." (Foucault, 1979, p. 332).

A partir d'això es pot explicar el següent:

2.3.1. La ciutat patògena

Hi ha un indret que és privilegiat de la higiene i que permet a la medicina de funcionar com una instància de control social, perquè ha de posar fi a les epidèmies; assegurar un descens de la morbiditat i un augment de l'esperança de vida de la seva població; i, finalment, aconseguir una reducció de la mortalitat en cada un dels conjunts d'edat de la població: nens, ancians, etc.

La medicina, els metges i el cos de coneixement que els sosté han d'intervenir per a preservar aquesta higiene en la població, per a poder controlar i analitzar correctament el cos de coneixement en què s'ha convertit la població. Una de les primeres intervencions de la medicina en el segle XVIII va ser sobre les ciutats, és a dir, sobre l'espai urbà.

L'espai urbà, amb els seus carrers, avingudes i bulevards, els seus ponts i edificis, botigues i zones industrials, es va erigir en el mitjà més perillós per a la població (Foucault, 1976). La medicina actua en aquest espai urbà perquè considera que és l'escenari en què es poden controlar els índexs de morbiditat i mortalitat, etc. d'una població. Per això dirigeix l'atenció a aquests temes de la ciutat:

- La ubicació dels barris, les zones comercials, industrials, etc.
- Els fenòmens geològics d'aquestes ubicacions.
- El sistema de clavegueram.
- L'evacuació de les aigües.
- La situació dels cementiris i escorxadors.
- Els parcs i jardins i les plagues que els secunden.
- El control de les escombraries i les deixalles industrials, etc.
- Els accidents, tant laborals com l'elevat índex d'accidents automobilístics.

La llista anterior només mostra algunes de les variables espacials que fan de la ciutat un objecte de medicalització, és a dir, crea un cos de coneixement i de saber de la població que habita les ciutats.

En aquesta línia, Foucault fa referència al fet que assistim a una ciutat patògena, que afavoreix i dóna lloc a un discurs mèdic que s'aboca en la mobilitat urbana, i amb això insta a una vigilància mèdica que es reflectirà en accions, per exemple, per a

- evitar fumar;
- ingerir aliments "sans";
- disminuir la contaminació acústica, i
- evitar els accidents d'automòbils, etc.

Guarir una ciutat patògena requereix una intervenció mèdica precoç i eficaç, i també una correcta, que derivi d'un bon sistema en matèria de salut pública, sobretot en els espais urbans que han estat o han esdevingut focus privilegiats de malalties, com ara les presons, els vaixells, els hospitals, les fàbriques, etc.

Igualment, en les ciutats s'aïllen zones que cal medicalitzar amb urgència –brotos epidèmics–, fet que esdevé un punt d'aplicació de l'exercici d'un poder mèdic intensificat.

Exemple

Un exemple de l'aïllament d'una zona urbana per a fer una intervenció mèdica a Pequín el trobem descrit a la notícia publicada a *El País*, el 26 d'abril de 2003, que reproduïm.

Pequín posa en quarantena 4.000 persones per controlar la pneumònia

Les autoritats xineses aïllen un segon gran hospital en 24 hores

Les autoritats xineses han iniciat una escalada de mesures per intentar aturar l'epidèmia de pneumònia asiàtica que arrasa diverses ciutats del país, sobretot Pequín. Després d'aïllar dijous l'hospital del poble, ahir van decidir prohibir les entrades i sortides d'un segon gran hospital de la capital, el Ditan, de 500 llits. Aquest centre hospitalari era un dels que el Govern de la ciutat havia destinat al tractament de malalts amb pneumònia, cosa que converteix en especialment greu la decisió d'aïllar-lo.

Durant la jornada d'ahir es van posar en quarantena uns 4.000 ciutadans de la capital, segons fonts oficials. Són persones que han tingut alguna relació de proximitat amb algun infectat o simplement viuen en un edifici on algú ha tingut aquesta relació. Les autoritats no van precisar quant de temps hauran de romandre aquestes persones a les seves llars, ni quins són exactament els edificis afectats. Els rumors que tota la ciutat havia de ser aïllada ahir van ser tan forts que un portaveu oficial, Cai Fucho, els va haver de desmentir: "El Govern no tancarà les autopistes ni l'aeroport". El que sí que va fer va ser augmentar els controls policials a les carreteres. Des del diumenge, els infectats han passat a Pequín de 37 a 877. De quatre morts reconeguts sue es desenvolupen a partir de controls de territoris i organitzacions d'espais, bé podrien esdevenir una mena de **geopolítica**. Vegem l'aplicació d'aquest concepte:

A Taiwan, on l'epidèmia té una incidència menor, també ha estat aïllat un hospital. 1.100 persones, entre metges, infermeres, pacients i visitants hauran de romandre-hi durant dues setmanes.

El saber de la medicina, entre moltes altres coses, esgrimeix el control de l'espai urbà, un control que li assegura un lloc privilegiat en les administracions dels Estats, perquè amb aquest saber dóna compte de la salut de què gaudeix la població, i s'erigeix en un saber mèdic administratiu que uneix el vessant polític amb el mèdic mitjançant el tema de la salut i la higiene.

D'això es despren que Foucault pugui assegurar que en el segle XVIII els metges van ser els especialistes de l'espai.



Evitar els accidents d'automòbils, un objectiu de la ciutat patògena

2.4. La geopolítica

Per a Foucault, la genealogia del saber s'hauria d'analitzar mitjançant les estratègies i tàctiques del poder. Les mateixes que es desenvolupen a partir de controls de territoris i organitzacions d'espais, bé podrien esdevenir una mena de **geopolítica**. Vegem l'aplicació d'aquest concepte:

- Per a designar la influència determinant del medi ambient en la política d'una nació.
- La influència del medi físic en la política que es basa en el condicionament de les activitats humanes.
- En el segle XX, la geopolítica és política mitjançant l'espai.
- La geopolítica com a nou camp de discurs dins dels dominis de geopoder establerts, que es defineix com el desenvolupament històric del coneixement geogràfic vinculat amb el poder de l'estat i les necessitats de governar.

2.4.1. Espais de poder

La idea del dins i fora s'ha començat a dissociar: els indrets subversius de l'espai ho han deixat de ser, el que passa a l'altra banda no és ni més estrany ni més diferent del que succeeix en aquesta, són conseqüències immediates de la resignificació: és teixir una història de bandes, vores, delimitacions que exposen al poder i a les seves prohibicions; el despullen i n'apareixen les marginacions, el seu alter lumpen.

Pel que fa al poder, en el segle XVIII l'espai va ser un problema que es podia traduir en una qüestió de territori, un territori i un espai urbà que arrossegaven problemes espacials implícits, com ara un nou aspecte d'aquestes relacions d'espai i poder, en tant que governació de territoris i individus.

La idea moderna de governar els territoris, una espècie d'elaboració del model d'estat panòptic, ha estat el sentiment utòpic de la modernitat. Ara aquest sentiment tindrà necessitat de correspondre a una transformació en l'arquetip atòpic de l'indret abocat en els fluxos urbans, les transformacions i els esdeveniments. Aquesta idea moderna de poder havia representat el seu somni profètic i inassolible, el seu somni utòpic.

Aquesta esperança de govern que ja s'havia abocat en l'acció de cartografiar intenta de creuar el llindar que congenia el saber i el poder. Així, els mapes van poder marcar la línia de sutura, de divisió, el que és intern respecte del que és extern, el cànon dins i fora.

Com podem governar un territori, es pregunta Foucault, en el seu projecte geopolític, si la mateixa idea de territori s'esvaneix i arriba a convertir-se en un somni irrealitzable, en imatges netament utòpiques? Igualment, com podem governar un espai o un territori si es converteix i es reconverteix en un joc

intermitent de mutacions i fluxos que s'encreuen i es mouen? En definitiva, com podem habitar un espai quan les seves fronteres com-el-de-fora ja s'han habitat?

Un conjur que parteix de la idea utòpica del control i del govern del territori, i que també va donar origen a les expansions i redistribucions territorials que es van unir a les categories estètiques. La poètica constructora de l'arquitectura que havia emergit per tal d'assegurar-se l'hegemonia de la ciutat es va sentir devaluada davant el voraç creixement de les metròpolis, i també es va veure obligada a "produir" en sèrie.

Per tant, els espais urbans es van erigir a l'interior d'aquest moviment metafòric com a part important de la comprensió de la inflexió política de què es parlava anteriorment: el projecte (u)tòpic de govern i dels territoris contravingut per la creença que aquesta idea de l'espai és errònia, és, efectivament, utòpica i inexistent; es podria traçar en l'espai, es podria fins i tot habitar, però el que és utòpic està justament a creure i pretendre que aquest espai podria haver estat no tan sols governat, sinó haver existit i ser la condició única, necessària i perenne del coneixement.

Exemple

El concepte d'(u)topia deté la idea d'un sol espai, la fantasia d'aïllar, marcar, delimitar i, sobretot, governar un espai escollit i construït. La (u)topia com a idea es desprèn d'un *topos*, un lloc, un espai.

Però intentem de comprendre primer les accions creades per a aquesta política de l'espai com a govern i dels principis de territorialitat.

La delimitació d'espais va ser la matèria de la geografia, si més no, d'un tipus de quefer geogràfic. Cartografiar ha estat una de les seves accions predilectes, pretensió que sembla clarament entesa per una altra disciplina, l'arquitectura, on la construcció i el planejament de les delimitacions espacials van ser la seva empresa: l'art que matisa, poleix i exerceix la seva acció artística entorn del mapa. Es van instrumentalitzar mitjançant la cartografia en un clar exercici de refinament dels espais creats, refinament, càlcul i planejament. D'aquesta manera, el coneixement geogràfic conferia comprensió del món com una unitat globalitzada, una unitat que podia determinar l'objectivitat dels espais creats, un mesurament dels espais, el seu càlcul, el seu planejament i la consegüent concepció del seu domini. Un mesurament d'espais per als espais, en definitiva, l'escala que en permet la governamentalitat.

La noció d'espai com el-territori-a-governar, com a metàfores espacials geogràfiques en què es va convertir, van ser igualment metàfores geogràfiques estratègiques, metàfores generadores d'un discurs que segueix l'ordre estratègicopolític i militar, una font vital de poder econòmic reflectit en els interessos econòmics de la seva instrumentalització, pel mapa, els diners, la dominació

i, sobretot, l'administració (Harvey, 1996). Un discurs estratègic de l'espai reflectit en el seu control, un discurs que s'ha servit d'encunyar ocasions geogràfiques, com els territoris, el domini, el sòl, l'horitzó, el golf, l'arxipèlag, etc.

En aquest sentit, la política del poder que interessa a Foucault inclou un discurs estrategicopolític, un discurs que discorre pròpiament en les accions bèl·liques, en les accions del domini territorial. El discurs geogràfic, ple de metàfores espacials estratègiques, reconduïx les relacions de poder combatives i reaccionàries. L'espai geogràfic, com a camp de batalla d'aquests discursos, es converteix en un terreny en què s'entrecruen i s'encreuen les pràctiques polítiques de dominació. El panòptic va ser, en realitat, un procés estratègic del poder, una eina, una figura espacial al servei d'una vigilància global, una figura concebuda de rellegir el territori, de *mapejar-lo* per tal de dominar-lo, etc.

En certa mesura, el discurs geogràfic i polític que Foucault reconeix, i que se situa pròxim a les metàfores espacials, geogràfiques i estratègiques, també relaciona la geografia sota l'ombra de les accions bèl·liques, perquè els discursos d'ordre geogràfic es relacionen directament amb els discursos estrategicomilitars; un coneixement de la geografia incorpora, alhora, els possibles manejos dels camps de batalla, els llocs que cal envair i ocupar. Per això, per a alguns autors Foucault és menys que un geòmetra del poder, un arqueòleg de la geografia substantiva (Philo, 1992).

Ara és quan els resultats de les noves formes d'urbanització territorial responen al que s'anomena *expropiació-dominació* dels territoris. L'eterna lluita per l'extensió de les fronteres i la colonització es pot acabar, perquè és una lluita que es pot lliurar mentre hi hagi un control dels territoris, però ara l'horror de la violència se substitueix, en primera instància, en les pantalles; es lliura una primera batalla entre el que és ficcional i el que és factual.

Una altra batalla, que podria ser molt bé l'objectiu dels avenços tecnològics és, justament, l'expropiació de les fronteres i l'abandonament dels dominis territorials. Sembla que el que fa referència al que és possible ficcionalment, mitjançant les pantalles, ja es podria donar ara. Potser és l'elaboració i mostren a Foucault una possible relació de la història amb la geografia. En resulten conceptes com ara geohistòria o antropo-geografia, en què poden aflorar metàfores espacials de l'ordre dels desplaçaments, l'indret, els territoris, les regions, etc. Com a conseqüència, aquests emplaçaments espacials, ara anomenats *metàfora espacial*, en comporten l'ocupació. Llavors és quan apareixen les nocions juridicopolítiques del domini i les nocions de govern-estat com a relacions de poder, un poder que inclou ordre, l'estat. Així, l'estat també té un paper d'ordenador de la vida quotidiana de les masses, i sota l'ombra de l'organització de l'espai, cosa que en realitat fa referència a una predeterminació del temps viscut (Castells, 1977).

Bibliografia

M. Foucault (1988). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, 199-230⁵. Mèxic: Siglo XXI.

A. Rogers (1998, juny). Los espacios y el multiculturalismo de la ciudadanía⁶. *Revista internacional de ciencias sociales*, 156.

⁽⁵⁾M. Foucault (1988). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, 199-230. Mèxic: Siglo XXI.

III. El panoptismo

He aquí, según un reglamento de fines del siglo XVIII, las medidas que habla que adoptar cuando se declaraba la peste en una ciudad.¹

En primer lugar, una estricta división espacial: cierre, naturalmente, de la ciudad y del "terruño", prohibición de salir de la zona bajo pena de la vida, sacrificio de todos los animales errantes; división de la ciudad en secciones distintas en las que se establece el poder de un intendente. Cada calle queda bajo la autoridad de un síndico, que la vigila; si la abandonara, sería castigado con la muerte. El día designado, se ordena a cada cual que se encierre en su casa, con la prohibición de salir de ella so pena de la vida. El síndico cierra en persona, por el exterior, la puerta de cada casa, y se lleva la llave, que entrega al intendente de sección; éste la conserva hasta el término de la cuarentena. Cada familia habrá hecho sus provisiones; pero por lo que respecta al vino y al pan, se habrá dispuesto entre la calle y el interior de las casas unos pequeños canales de madera, por los cuales se hace llegar a cada cual su ración, sin que haya comunicación entre los proveedores y los habitantes; en cuanto a la carne, el pescado y las hierbas, se utilizan poleas y cestas. Cuando es preciso en absoluto salir de las casas, se hace por turno, y evitando todo encuentro. No circulan por las calles más que los intendentes, los síndicos, los soldados de la guardia, y también entre las casas infectadas, de un cadáver a otro, los "cuervos", que es indiferente abandonar a la muerte. Son éstos "gentes de poca monta, que transportan a los enfermos, entierran a los muertos, limpian y hacen muchos oficios viles y abyectos". Espacio recortado, inmóvil, petrificado. Cada cual está pegado a su puesto. Y si se mueve, le va en ello la vida, contagio o castigo.

La inspección funciona sin cesar. La mirada está por doquier en movimiento: "Un cuerpo de milicia considerable, mandado por buenos oficiales y gentes de bien", cuerpos de guardia en las puertas, en el ayuntamiento y en todas las secciones para que la obediencia del pueblo sea más rápida y la autoridad de los magistrados más absoluta, "así como para vigilar todos los desordenes, latrocinios y saqueos". En las puertas, puestos de vigilancia; al extremo de cada calle, centinelas. Todos los días, el intendente recorre la sección que tiene a su cargo, se entera de si los síndicos cumplen su misión, si los vecinos tienen de qué quejarse; "vigilan sus actos". Todos los días también, pasa el síndico por la calle de que es responsable; se detiene delante de cada casa; hace que se asomen todos los vecinos a las ventanas (los que viven del lado del patio tienen asignada una ventana que da a la calle a la que ningún otro puede asomarse); llama a cada cual por su nombre; se informa del estado de todos, uno por uno, "en lo cual los vecinos estarán obligados a decir la verdad bajo pena de la vida"; si alguno no se presenta en la ventana, el síndico debe preguntar el motivo; "así descubrirá fácilmente si se ocultan muertos o enfermos" Cada cual encerrado en su jaula, cada cual asomándose a su ventana, respondiendo al ser nombrado y mostrándose cuando se le llama, es la gran revista de los vivos y de los muertos.

Esta vigilancia se apoya en un sistema de registro permanente: informes de los síndicos a los intendentes, de los intendentes a los regidores o al alcalde. "Al comienzo del "encierrro", se establece, uno por uno, el papel de todos los vecinos presentes en la ciudad; se consigna "el nombre, la edad, el sexo, sin excepción de condición"; un ejemplar para el intendente de la sección, otro para la oficina del ayuntamiento, otro más para que el síndico pueda pasar la lista diaria. De todo lo que se advierte en el curso de las visitas –muertes, enfermedades, reclamaciones, irregularidades– se toma nota, que se transmite a los intendentes y a los magistrados. Éstos tienen autoridad sobre los cuidados médicos; han designado un médico responsable, y ningún otro puede atender enfermos, ningún boticario preparar medicamentos, ningún confesor visitar a un enfermo, sin haber recibido de él un billete escrito "para impedir que se oculte y trate, a escondidas de los magistrados, a enfermos contagiosos". El registro de lo patológico debe ser constante y centralizado. La relación de cada cual con su enfermedad y su muerte pasa por las instancias del poder, el registro a que éstas la someten y las decisiones que toman.

Cinco o seis días después del comienzo de la cuarentena, se procede a la purificación de las casas, una por una. Se hace salir a todos los habitantes; en cada aposento se le-

vantan o suspenden "los muebles y los objetos"; se esparce perfume, que se hace arder, tras de haber tapado cuidadosamente las ventanas, las puertas y hasta los agujeros de las cerraduras, llenándolos con cera. Por ultimo, se cierra la casa entera mientras se consume el perfume; como a la entrada, se registra a los perfumistas, "en presencia de los vecinos de la casa, para ver si al salir llevan sobre si alguna cosa que no tuvieran al entrar". Cuatro horas después, los habitantes de la casa pueden volver a ocuparla.

Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos –todo esto constituye un modelo compacto del dispositivo disciplinario. A la peste responde el orden; tiene por función desenredar todas las confusiones: la de la enfermedad que se transmite cuando los cuerpos se mezclan; la del mal que se multiplica cuando el miedo y la muerte borran los interdictos. Prescribe a cada cual su lugar, a cada cual su cuerpo, a cada cual su enfermedad y su muerte, a cada cual su bien, por el efecto de un poder omnipresente y omnisciente que se subdivide él mismo de manera regular e ininterrumpida hasta la determinación final del individuo, de lo que lo caracteriza, de lo que le pertenece, de lo que le ocurre. Contra la peste que es mezcla, la disciplina hace valer su poder que es análisis. Ha habido en torno de la peste toda una ficción literaria de la fiesta: las leyes suspendidas, los interdictos levantados, el frenesí del tiempo que pasa, los cuerpos mezclándose sin respeto, los individuos que se desenmascaran, que abandonan su identidad estatutaria y la figura bajo la cual se los reconocía, dejando aparecer una verdad totalmente distinta. Pero ha habido también un sueño político de la peste, que era exactamente lo inverso: no la fiesta colectiva, sino las particiones estrictas; no las leyes transgredidas, sino la penetración del reglamento hasta los más finos detalles de la existencia, y por intermedio de una jerarquía completa que garantiza el funcionamiento capilar del poder; no las máscaras que se ponen y se quitan, sino la asignación a cada cual de su "verdadero" nombre, de su "verdadero" lugar, de su "verdadero" cuerpo y de la "verdadera" enfermedad. La peste como forma a la vez real e imaginaria del desorden tiene por correlato médico y político la disciplina. Por detrás de los dispositivos disciplinarios, se lee la obsesión de los "contagios", de la peste, de las revueltas, de los crímenes, de la vagancia, de las deserciones, de los individuos que aparecen y desaparecen, viven y mueren en el desorden.

Si bien es cierto que la lepra ha suscitado rituales de exclusión que dieron hasta cierto punto el modelo y como la forma general del gran Encierro, la peste ha suscitado esquemas disciplinarios. Más que la división masiva y binaria entre los unos y los otros, apela a separaciones múltiples, a distribuciones individualizantes, a una organización en profundidad de las vigilancias y de los controles, a una intensificación, y a una ramificación del poder. El leproso está prendido en una práctica del rechazo, del exilio-clausura; se le deja perderse allí como en una masa que importa poco diferenciar; los apestados están prendidos en un reticulado táctico meticuloso en el que las diferenciaciones individuales son los efectos coactivos de un poder que se multiplica, se articula y se subdivide. El gran encierro de una parte; el buen encauzamiento de la conducta de otra. La lepra y su división; la peste y su reticulado. La una está marcada; la otra, analizada y repartida. El exilio del leproso y la detención de la peste no llevan consigo el mismo sueño político. El uno es el de una comunidad pura, el otro el de una sociedad disciplinada. Dos maneras de ejercer el poder sobre los hombres, de controlar sus relaciones, de desenlazar sus peligrosos contubernios. La ciudad apestada, toda ella atravesada de jerarquía, de vigilancia, de inspección, de escritura, la ciudad inmovilizada en el funcionamiento de un poder extensivo que se ejerce de manera distinta sobre todos los cuerpos individuales, es la utopía de la ciudad perfectamente gobernada. La peste (al menos la que se mantiene en estado de previsión), es la prueba en el curso de la cual se puede definir idealmente el ejercicio del poder disciplinario. Para hacer funcionar de acuerdo con la teoría pura los derechos y las leyes, los juristas se imaginaban en el estado de naturaleza; para ver funcionar las disciplinas perfectas, los gobernantes soñaban con el estado de peste. En el fondo de los esquemas disciplinarios la imagen de la peste vale por todas las confusiones y los desórdenes; del mismo modo que la imagen de la lepra, del contacto que cortar, se halla en el fondo de los esquemas de exclusión.

Esquemas diferentes, pues, pero no incompatibles. Lentamente, se les ve aproximarse; y corresponde al siglo XIX haber aplicado al espacio de la exclusión cuyo habitante simbólico era el leproso (y los mendigos, los vagabundos, los locos, los violentos, formaban su población real) la técnica de poder propia del reticulado disciplinario. Tratar a los "leprosos" como a "apestados", proyectar los desgloses finos de la disciplina sobre el espacio confuso del internamiento, trabajarlo con los métodos de distribución analítica del poder, individualizar a los excluidos, pero servirse de los procedi-

mientos de individualización para marcar exclusiones –esto es lo que ha sido llevado a cabo regularmente por el poder disciplinario desde los comienzos del siglo XIX: el asilo psiquiátrico, la penitenciaria, el correccional, el establecimiento de educación vigilada, y por una parte los hospitales, de manera general todas las instancias de control individual, funcionan de doble modo: el de la división binaria y la marcación (loco-no loco; peligroso-inofensivo; normal-anormal); y el de la asignación coercitiva, de la distribución diferencial (quién es; dónde debe estar; por qué caracterizarlo, cómo reconocerlo; cómo ejercer sobre él, de manera individual, una vigilancia constante, etc.). De un lado, se "apesta" a los leprosos; se impone a los excluidos la táctica de las disciplinas individualizantes; y, de otra parte, la universalidad de los controles disciplinarios permite marcar quién es "leproso" y hacer jugar contra él los mecanismos dualistas de la exclusión. La división constante de lo normal y de lo anormal, a que todo individuo está sometido, prolonga hasta nosotros y aplicándolos a otros objetos distintos, la marcación binaria y el exilio del leproso; la existencia de todo un conjunto de técnicas y de instituciones que se atribuyen como tarea medir, controlar y corregir a los anormales, hace funcionar los dispositivos disciplinarios a que apelaba el miedo de la peste. Todos los mecanismos de poder que, todavía en la actualidad, se disponen en torno de lo anormal, para marcarlo, como para modificarlo, componen estas dos formas, de las que derivan de lejos.

El *Panóptico* de Bentham es la figura arquitectónica de esta composición. Conocido es su principio: en la periferia, una construcción en forma de anillo; en el centro, una torre, ésta, con anchas ventanas que se abren en la cara interior del anillo. La construcción periférica está dividida en celdas, cada una de las cuales atraviesa toda la anchura de la construcción. Tienen dos ventanas, una que da al interior, correspondiente a las ventanas de la torre, y la otra, que da al exterior, permite que la luz atraviese la celda de una parte a otra. Basta entonces situar un vigilante en la torre central y encerrar en cada celda a un loco, un enfermo, un condenado, un obrero o un escolar. Por el efecto de la contraluz, se pueden percibir desde la torre, recortándose perfectamente sobre la luz, las pequeñas siluetas cautivas en las celdas de la periferia. Tantos pequeños teatros como celdas, en los que cada actor está solo, perfectamente individualizado y constantemente visible. El dispositivo panóptico dispone unas unidades espaciales que permiten ver sin cesar y reconocer al punto. En suma, se invierte el principio del calabozo; o más bien de sus tres funciones –encerrar, privar de luz y ocultar–; no se conserva más que la primera y se suprimen las otras dos. La plena luz y la mirada de un vigilante captan mejor que la sombra, que en último término protegía. La visibilidad es una trampa.

Lo cual permite en primer lugar –como efecto negativo– evitar esas masas, compactas, hormigueantes, tumultuosas, que se encontraban en los lugares de encierro, las que pintaba Goya o describía Howard. Cada cual, en su lugar, está bien encerrado en una celda en la que es visto de frente por el vigilante; pero los muros laterales le impiden entrar en contacto con sus compañeros. Es visto, pero él no ve; objeto de una información, jamás sujeto en una comunicación. La disposición de su aposento, frente a la torre central, le impone una visibilidad axial; pero las divisiones del anillo, las celdas bien separadas implican una invisibilidad lateral. Y ésta es garantía del orden. Si los detenidos son unos condenados, no hay peligro de que exista complot, tentativa de evasión colectiva, proyectos de nuevos delitos para el futuro, malas influencias recíprocas; si son enfermos, no hay peligro de contagio; si locos, no hay riesgo de violencias recíprocas; si niños, ausencia de copia subrepticia, ausencia de ruido, ausencia de charla, ausencia de disipación. Si son obreros, ausencia de riñas, de robos, de contubernios, de esas distracciones que retrasan el trabajo, lo hacen menos perfecto o provocan los accidentes. La multitud, masa compacta, lugar de intercambios múltiples, individualidades que se funden, efecto colectivo, se anula en beneficio de una colección de individualidades separadas. Desde el punto de vista del guardián está replazada por una multiplicidad enumerable y controlada; desde el punto de vista de los detenidos, por una soledad secuestrada y observada.²

De ahí el efecto mayor del Panóptico: inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción. Que la perfección del poder tienda a volver inútil la actualidad de su ejercicio; que este aparato arquitectónico sea una máquina de crear y de sostener una relación de poder independiente de aquel que lo ejerce; en suma, que los detenidos se hallen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos son los portadores. Para esto, es a la vez demasiado y demasiado poco que el preso esté sin cesar observado por un vigilante: demasiado poco, porque lo esencial es que se sepa vigilado; demasiado, porque no tiene necesidad de serlo efectivamente. Para ello Bentham ha sentado el principio de que el poder debía ser visible e inverificable. Visible: el detenido tendrá sin cesar ante los ojos la elevada silueta de la torre central de donde es espiado. Inverificable: el detenido no debe saber jamás si en aquel momento se le mira; pero debe estar seguro de que siempre puede ser mirado. Bentham, para hacer imposible

de decidir si el vigilante está presente o ausente, para que los presos, desde sus celdas, no puedan siquiera percibir una sombra o captar un reflejo, previó la colocación, no sólo de unas persianas en las ventanas de la sala central de vigilancia, sino de unos tabiques en el interior que la cortan en ángulo recto, y para pasar de un pabellón a otro, en vez de puertas unos pasos en zigzag; porque el menor golpeo de un batiente, una luz entrevista, un resplandor en una rendija traicionarían la presencia del guardián.³ El Panóptico es una máquina de disociar la pareja ver ser visto: en el anillo periférico, se es totalmente visto, sin ver jamás; en la torre central, se ve todo, sin ser jamás visto.⁴

Dispositivo importante, ya que automatiza y desindividualiza el poder. Éste tiene su principio menos en una persona que en cierta distribución concertada de los cuerpos, de las superficies, de las luces, de las miradas; en un equipo cuyos mecanismos internos producen la relación en la cual están insertos los individuos. Las ceremonias, los rituales, las marcas por las cuales el exceso de poder se manifiesta en el soberano son inútiles. Hay una maquinaria que garantiza la asimetría, el desequilibrio, la diferencia. Poco importa, por consiguiente, quién ejerce el poder. Un individuo cualquiera, tomado casi al azar, puede hacer funcionar la máquina: a falta del director, su familia, los que lo rodean, sus amigos, sus visitantes, sus servidores incluso.⁵ Así como es indiferente el motivo que lo anima: la curiosidad de un indiscreto, la malicia de un niño, el apetito de saber de un filósofo que quiere recorrer este museo de la naturaleza humana, o la maldad de los que experimentan un placer en espiar y en castigar. Cuanto más numerosos son esos observadores anónimos y pasajeros, más aumentan para el detenido el peligro de ser sorprendido y la conciencia inquieta de ser observado. El Panóptico es una máquina maravillosa que, a partir de los deseos más diferentes, fabrica efectos homogéneos de poder.

Una sujeción real nace mecánicamente de una relación ficticia. De suerte que no es necesario recurrir a medios de fuerza para obligar al condenado a la buena conducta, el loco a la tranquilidad, el obrero al trabajo, el escolar a la aplicación, el enfermo a la observación de las prescripciones. Bentham se maravillaba de que las construcciones panópticas pudieran ser tan ligeras: nada de rejas, ni de cadenas, ni de cerraduras formidables; basta con que las separaciones sean definidas y las aberturas estén bien dispuestas. La pesada mole de las viejas "casas de seguridad", con su arquitectura de fortaleza, puede ser sustituida por la geometría simple y económica de una "casa de convicción". La eficacia del poder, su fuerza coactiva, han pasado, en cierto modo, al otro lado –al lado de su superficie de aplicación. El que está sometido a un campo de visibilidad, y que lo sabe, reproduce por su cuenta las coacciones del poder; las hace jugar espontáneamente sobre sí mismo; inscribe en sí mismo la relación de poder en la cual juega simultáneamente los dos papeles; se convierte en el principio de su propio sometimiento. Por ello, el poder externo puede aligerar su peso físico; tiende a lo incorpóreo; y cuanto más se acerca a este límite, más constantes, profundos, adquiridos de una vez para siempre e incesantemente prolongados serán sus efectos: perpetua victoria que evita todo enfrentamiento físico y que siempre se juega de antemano.

Bentham no dice si se inspiró, para su proyecto, en la casa de fieras que Le Vaux había construido en Versalles: primera colección zoológica cuyos diferentes elementos no estaban, según era tradicional, diseminados en un parque:⁶ en el centro, un pabellón octogonal que, en el primer piso, sólo tenía una estancia, el salón regio; en todos los lados se abrían anchas ventanas que daban a siete jaulas (el octavo lado se reservaba a la entrada), donde estaban encerradas diferentes especies de animales. En la época de Bentham, esta casa de fieras había desaparecido. Pero se encuentra en el programa del Panóptico la preocupación análoga de la observación individualizadora, de la caracterización y de la individualización, de la disposición analítica del espacio. El Panóptico es una colección zoológica real; el animal está remplazado por el hombre, por la agrupación específica la distribución individual, y el rey por la maquinaria de un poder furtivo. Con esta diferencia: el Panóptico, también, hace obra de naturalista. Permite establecer las diferencias: en los enfermos, observar los síntomas de cada cual, sin que la proximidad de las camas, la circulación de los miasmas, los efectos del contagio mezclen los cuadros clínicos; en los niños, notar los hechos singulares (sin que exista imitación o copia), localizar las aptitudes, y en relación con una evolución normal, distinguir lo que es "pereza y terquedad" de lo que es "imbecilidad incurable"; en los obreros notar las aptitudes de cada cual, comparar el tiempo que tardan en hacer una obra, y si se les paga por día, calcular su salario consiguientemente.⁷

Esto por lo que toca al aspecto jardín. En cuanto al aspecto laboratorio, el Panóptico puede ser utilizado como máquina de hacer experiencias, de modificar el comportamiento, de encauzar o reeducar la conducta de los individuos. Experimentar medicamentos y verificar sus efectos. Probar diferentes castigos sobre los presos, según sus delitos y su carácter, y buscar los más eficaces. Enseñar simultáneamente diferentes

técnicas a los obreros, establecer cuál es la mejor. Intentar experiencias pedagógicas –y en particular repetir el célebre problema de la educación reclusa, utilizando niños expósitos. Se verá lo que ocurre cuando al cumplir los dieciséis o dieciocho años se provoca el encuentro de muchachos y muchachas; podría comprobarse si, como piensa Helvecio, cualquiera puede aprender cualquier cosa; podría seguirse "la genealogía de toda idea observable"; podría educarse a diferentes niños en diferentes sistemas de pensamiento, hacer creer a algunos que dos y dos no son cuatro o que la luna es un queso, y después ponerlos a todos juntos cuando hubieran cumplido veinte o veinticinco años; se escucharían entonces discusiones que valdrían muy bien los sermones o las conferencias en las que se gasta tanto dinero; se tendría al menos la ocasión de realizar descubrimientos en el dominio de la metafísica. El Panóptico es un lugar privilegiado para hacer posible la experimentación sobre los hombres, y para analizar con toda certidumbre las transformaciones que se pueden obtener en ellos. El Panóptico puede incluso constituir un aparato de control sobre sus propios mecanismos. Desde su torre central, el director puede espiar a todos los empleados que tiene a sus órdenes: enfermeros, médicos, contra maestras, maestros, guardianes; podrá juzgarlos continuamente; modificar su conducta, imponerles los métodos que estime los mejores; y él mismo a su vez podrá ser fácilmente observado. Un inspector que surja de improviso en el centro del Panóptico juzgará de una sola ojeada, y sin que se le pueda ocultar nada, cómo funciona todo el establecimiento. Y por lo demás, encerrado como lo está en medio de ese dispositivo arquitectónico, ¿no se halla el director comprometido con él? El médico incompetente, que haya dejado que se extienda el contagio, el director de prisión o de taller que haya sido torpe, serán las primeras víctimas de la epidemia o del motín. "Mi destino, dice el maestro del Panóptico, está ligado al suyo (al de los detenidos) por todas las ataduras que he podido inventar."⁸ El Panóptico funciona como una especie de laboratorio de poder. Gracias a sus mecanismos de observación, gana en eficacia y en capacidad de penetración en el comportamiento de los hombres; un aumento de saber viene a establecerse sobre todas las avanzadas del poder, y descubre objetos que conocer sobre todas las superficies en las que éste viene a ejercerse.

Ciudad apestada, establecimiento panóptico, las diferencias son importantes. Marcan, a siglo y medio de distancia, las transformaciones del programa disciplinario. En un caso, una situación de excepción: contra un mal extraordinario, el poder se alza; se hace por doquier presente y visible; inventa engranajes nuevos; compartimenta, inmoviliza, reticula; construye por un tiempo lo que es a la vez la contra-ciudad y la sociedad perfecta; impone un funcionamiento ideal, pero que se reduce a fin de cuentas, como el mal que combate, al dualismo simple vida-muerte: lo que se mueve lleva la muerte, y se mata lo que se mueve. El Panóptico, por el contrario, debe ser comprendido como un modelo generalizable de funcionamiento; una manera de definir las relaciones del poder con la vida cotidiana de los hombres. Sin duda Bentham lo presenta como una institución particular, bien cerrada sobre ella misma. Se ha hecho con frecuencia de él una utopía del encierro perfecto. Frente a las prisiones ruinosas, hormigueantes y llenas de suplicio que grababa Piranese, el Panóptico se considera jaula cruel y sabia. El hecho de que haya, aun hasta nuestros días, dado lugar a tantas variaciones proyectadas o realizadas, demuestra cuál ha sido durante cerca de dos siglos su intensidad imaginaria. Pero el Panóptico no debe ser comprendido como un edificio onírico: es el diagrama de un mecanismo de poder referido a su forma ideal; su funcionamiento, abstraído de todo obstáculo, resistencia o rozamiento, puede muy bien ser representado como un puro sistema arquitectónico y óptico: es de hecho una figura de tecnología política que se puede y que se debe desprender de todo uso específico.

Es polivalente en sus aplicaciones; sirve para enmendar a los presos, pero también para curar a los enfermos, para instruir a los escolares, guardar a los locos, vigilar a los obreros, hacer trabajar a los mendigos y a los ociosos. Es un tipo de implantación de los cuerpos en el espacio, de distribución de los individuos unos en relación con los otros, de organización jerárquica, de disposición de los centros y de los canales de poder, de definición de sus instrumentos y de sus modos de intervención, que se puede utilizar en los hospitales, los talleres, las escuelas, las prisiones. Siempre que se trate de una multiplicidad de individuos a los que haya que imponer una tarea o una conducta, podrá ser utilizado el esquema panóptico. Es aplicable –bajo reserva de las modificaciones necesarias– "a todos los establecimientos donde, en los límites de un espacio que no es demasiado amplio, haya que mantener bajo vigilancia a cierto número de personas".⁹

En cada una de sus aplicaciones, permite perfeccionar el ejercicio del poder. Y esto de varias maneras; porque puede reducir el número de los que lo ejercen, a la vez que multiplica el número de aquellos sobre quienes se ejerce. Porque permite intervenir a cada instante y la presión constante actúa aun antes de que las faltas, los errores, los delitos se cometan. Porque, en estas condiciones, su fuerza estriba en no intervenir jamás, en ejercerse espontáneamente y sin ruido, en constituir un mecanismo cuyos

efectos se encadenan los unos a los otros. Porque sin otro instrumento físico que una arquitectura y una geometría, actúa directamente sobre los individuos; "da al espíritu poder sobre el espíritu". El esquema panóptico es un intensificador para cualquier aparato de poder: garantiza su economía (en material, en tiempo); garantiza su eficacia por su carácter preventivo, su funcionamiento continuo y sus mecanismos automáticos. Es una manera de obtener poder "en una cantidad hasta entonces sin ejemplo", "un grande y nuevo instrumento de gobierno...; su excelencia consiste en la gran fuerza que es capaz de imprimir a toda institución a que se lo aplica".¹⁰

Una especie de "huevo de Colón" en el orden de la política. Es capaz, en efecto, de venir a integrarse a una función cualquiera (de educación, de terapéutica, de producción, de castigo); de sobrevalorar esta función, ligándose íntimamente a ella; de constituir un mecanismo mixto en el que las relaciones de poder (y, de saber) puedan ajustarse exactamente, y hasta en el detalle, a los procesos que hay que controlar; de establecer una proporción directa entre el "exceso de poder" y el "exceso de producción". En suma, hace de modo que el ejercicio del poder no se agregue del exterior, como una coacción rígida o como un peso, sobre las funciones en las que influye, sino que esté en ellas lo bastante sutilmente presente para aumentar su eficacia aumentando él mismo sus propias presas. El dispositivo panóptico no es simplemente un punto de unión, un cambiador entre un mecanismo de poder y una función es una manera de hacer funcionar unas relaciones de poder en una función, y una función por esas relaciones de poder. El panoptismo es capaz de "reformular la moral, preservar la salud, revigorizar la industria, difundir la instrucción, aliviar las cargas públicas, establecer la economía como sobre una roca, desatar, en lugar de cortar, el nudo gordiano de las leyes sobre los pobres, todo esto por una simple idea arquitectónica".¹¹

Además, la disposición de esta máquina es tal que su cierre no excluye una presencia permanente del exterior: se ha visto que cualquiera puede venir a ejercer en la torre central las funciones de vigilancia, y que al hacerlo puede adivinar la manera en que la vigilancia se ejerce. De hecho, toda institución panóptica, así sea tan cuidadosamente cerrada como una penitenciaría, podrá sin dificultad estar sometida a esas inspecciones a la vez aleatorias e incesantes; y esto no sólo de parte de los inspectores designados, sino de parte del público. Cualquier miembro de la sociedad tendrá derecho a ir a comprobar con sus propios ojos cómo funcionan las escuelas, los hospitales, las fábricas, las prisiones. No hay peligro, por consiguiente, de que el aumento de poder debido a la máquina panóptica pueda degenerar en tiranía; el dispositivo disciplinario estará democráticamente controlado, ya que será accesible sin cesar "al gran comité del tribunal del mundo".¹² Este panóptico, sutilmente dispuesto para que un vigilante pueda observar, de una ojeada, a tantos: individuos diferentes, permite también a todo el mundo venir a vigilar al vigilante de menor importancia. La máquina de ver era una especie de cámara oscura donde espiar a los individuos; ahora se convierte en un edificio transparente donde el ejercicio del poder es controlable por la sociedad entera.

El esquema panóptico, sin anularse ni perder ninguna de sus propiedades, está destinado a difundirse en el cuerpo social; su vocación es volverse en él una función generalizada. La ciudad apastada ofrecía un modelo disciplinario excepcional: perfecto pero absolutamente violento; a la enfermedad que aportaba la muerte, oponía el poder su perpetua amenaza de muerte; la vida estaba reducida a su expresión más simple; era contra el poder de la muerte el ejercicio minucioso del derecho de la espada. El Panóptico, por el contrario, tiene un poder de amplificación; si acondiciona el poder, si quiere hacerlo más económico y más eficaz, no es por el poder en sí, ni por la salvación inmediata de una sociedad amenazada. Se trata de volver más fuertes las fuerzas sociales –aumentar la producción, desarrollar la economía, difundir la instrucción, elevar el nivel de la moral pública; hacer crecer y multiplicar.

¿Cómo fortalecer el poder de tal manera que, lejos de obstaculizar ese progreso, lejos de pasar sobre él por sus exigencias y sus lentitudes, lo facilite por el contrario? ¿Qué intensificador de poder podrá ser a la vez un multiplicador de producción? ¿Cómo al aumentar sus fuerzas, podrá el poder acrecentar las de la sociedad en lugar de confiscarlas o de frenarlas? La solución del Panóptico a este problema es que el aumento productivo del poder no puede ser garantizado más que si de una parte tiene la posibilidad de ejercerse de manera continua en los basamentos de la sociedad, hasta su partícula más fina, y si, por otra parte, funciona al margen de esas formas repentinas, violentas, discontinuas, que están vinculadas al ejercicio de la soberanía. El cuerpo del rey, con su extraña presencia material y mítica, con la fuerza que él mismo despliega o que trasmite a algunos, se halla en el extremo opuesto de esta nueva física del poder que define el panoptismo; su dominio es por el contrario toda esa región de abajo, la de los cuerpos irregulares, con sus detalles, sus movimientos múltiples, sus fuerzas heterogéneas, sus relaciones espaciales. Se trata de mecanismos que analizan distribuciones, desviaciones, series, combinaciones, y que utilizan instrumentos para

hacer visible, registrar, diferenciar y comparar: física de un poder relacional y múltiple, que tiene su intensidad máxima no en la persona del rey, sino en los cuerpos que esas relaciones, precisamente, permiten individualizar. Al nivel teórico, Bentham define otra manera de analizar el cuerpo social y las relaciones de poder que lo atraviesan; en términos de práctica, define un procedimiento de subordinación de los cuerpos y de las fuerzas que debe aumentar la utilidad del poder realizando la economía del Príncipe. El panoptismo es el principio general de una nueva "anatomía política" cuyo objeto y fin no son la relación de soberanía sino las relaciones de disciplina.

En la famosa jaula transparente y circular, con su elevada torre, poderosa y sabia, se trata quizá para Bentham de proyectar una institución disciplinaria perfecta; pero se trata también de demostrar cómo se puede "desencerrar" las disciplinas y hacerlas funcionar de manera difusa, múltiple, polivalente en el cuerpo social entero. Con estas disciplinas que la época clásica elaborara en lugares precisos y relativamente cerrados –cuarteles, colegios, grandes talleres– y cuyo empleo global no se había imaginado sino a la escala limitada y provisional de una ciudad en estado de peste, Bentham sueña hacer un sistema de dispositivos siempre y por doquier alerta, que recorrieran la sociedad sin laguna ni interrupción. La disposición panóptica da la fórmula de esta generalización. Programa, al nivel de un mecanismo elemental y fácilmente transferible, el funcionamiento de base de una sociedad toda ella atravesada y penetrada por mecanismos disciplinarios.

Dos imágenes, pues, de la disciplina. A un extremo, la disciplina-bloqueo, la institución cerrada, establecida en los márgenes, y vuelta toda ella hacia funciones negativas: detener el mal, romper las comunicaciones, suspender el tiempo. Al otro extremo, con el panoptismo, tenemos la disciplina-mecanismo: un dispositivo funcional que debe mejorar el ejercicio del poder volviéndolo más rápido, más ligero, más eficaz, un diseño de las coerciones sutiles para una sociedad futura. El movimiento que va de un proyecto al otro, de un esquema de la disciplina de excepción al de una vigilancia generalizada, reposa sobre una transformación histórica: la extensión progresiva de los dispositivos de disciplina a lo largo de los siglos XVII y XVIII, su multiplicación a través de todo el cuerpo social, la formación de lo que podría llamarse en líneas generales la sociedad disciplinaria.

Toda una generalización disciplinaria, de la que la física benthamiana del poder representa el testimonio, se ha operado en transcurso de la época clásica. Lo prueba la multiplicación de las instituciones de disciplina, con su red que comienza a cubrir una superficie cada vez más amplia, y a ocupar sobre todo un lugar cada vez menos marginal: lo que era islote, lugar privilegiado, medida circunstancial, o modelo singular, pasa a ser fórmula general; las reglamentaciones características de los ejércitos protestantes y piadosos de Guillermo de Orange o de Gustavo Adolfo se transforman en reglamentos para todos los ejércitos de Europa; los colegios modelo de los jesuitas, o las escuelas de Batencour y de Demia, después de la de Sturm, diseñan las formas generales de disciplina escolar; la ordenación de los hospitales marítimos y militares sirve de esquema a toda la reorganización hospitalaria del siglo XVIII.

Pero esta extensión de las instituciones disciplinarias no es, sin duda, otra cosa que el aspecto más visible de diversos procesos más profundos.

1) *La inversión funcional de las disciplinas.* Se les pedía sobre todo originalmente que neutralizaran los peligros, que asentaran poblaciones inútiles o agitadas, que evitaran los inconvenientes de las concentraciones demasiado numerosas; se les pide desde ahora, ya que se han vuelto capaces de ello, el desempeño de un papel positivo, haciendo que aumente la utilidad posible de los individuos. La disciplina militar no es ya un simple medio para impedir el saqueo, la desertión, o la desobediencia de las tropas; se ha convertido en una técnica de base para que el ejército exista, no ya como un tropel de individuos, sino como una unidad que obtiene de esta unidad misma un aumento de fuerzas; la disciplina hace crecer la habilidad de cada cual, coordina estas habilidades, acelera los movimientos, multiplica la potencia de fuego, ensancha los frentes de ataque sin disminuir su vigor, aumenta la capacidad de resistencia, etc. La disciplina de taller, sin dejar de ser una manera de hacer respetar los reglamentos y las autoridades de impedir los robos o la disipación, tiende a que aumenten las aptitudes, las velocidades, los rendimientos y por ende las ganancias; moraliza siempre las conductas pero cada vez más finaliza los comportamientos, y hace que entren los cuerpos en una maquinaria y las fuerzas en una economía. Cuando en el siglo XVII se desarrollaron las escuelas de provincias o las escuelas cristianas elementales, las justificaciones que se daban para ello eran sobre todo negativas: como los pobres no contaban con medios para educar a sus hijos, los dejaban "en la ignorancia de sus obligaciones: el cuidado que se toman para subsistir, y el hecho de haber sido ellos mismos m exclusión o de la expiación, del encierro o del retiro. De ahí el hecho de que desenlacen lentamente su parentesco con las regularidades y las clausuras religiosas. De ahí también que tiendan a implantarse en los sectores más importantes,

más centrales, más productivos de la sociedad; que vengan a conectarse sobre algunas de las grandes funciones esenciales: la producción manufacturera, la transmisión de conocimientos, la difusión de aptitudes y de tacto, el aparato de guerra. De ahí, en fin, la doble tendencia que vemos desarrollarse a lo largo del siglo XVIII a multiplicar el número de las instituciones de disciplina y a disciplinar los aparatos existentes.

2) *La enjambrazón de los mecanismos disciplinarios.* Mientras que por una parte, se multiplican los establecimientos de disciplina, sus mecanismos tienen cierta tendencia a "desinstitucionalizarse", a salir de las fortalezas cerradas en que funcionaban y a circular en estado "libre"; las disciplinas masivas y compactas se descomponen en procedimientos flexibles de control, que se pueden transferir y adaptar. A veces, son los aparatos cerrados los que agregan a su función interna y específica un papel de vigilancia extensa, desarrollando en torno suyo un margen entero de controles laterales. Así la escuela cristiana no debe simplemente formar niños dóciles; debe también permitir vigilar a los padres, informarse de su modo de vida, de sus recursos, de su piedad, de sus costumbres. La escuela tiende a constituir minúsculos observatorios sociales para penetrar, hasta los adultos y ejercer sobre ellos un control regular: la mala conducta de un niño, o su ausencia, es un pretexto legítimo, según Demia, para ir a interrogar a los vecinos, sobre todo si hay motivos para creer que la familia no dirá la verdad; después a los propios padres, para comprobar si saben el catecismo y las oraciones, si están resueltos a desarraigar los vicios de sus hijos, cuántas camas tienen y cómo se reparten en ellas durante la noche; la visita termina eventualmente por una limosna, el regalo de una estampa, o la atribución de lechos suplementarios.¹⁵ De la misma manera, el hospital está concebido cada vez más como punto de apoyo para la vigilancia médica de la población externa; después del incendio del Hôtel-Dieu en 1772, muchos piden que se replacen los grandes establecimientos, tan vastos y tan desordenados, por una serie de hospitales de pequeñas dimensiones, cuya función sería recibir a los enfermos del barrio pero también reunir informaciones, estar atentos a los fenómenos endémicos o epidémicos, abrir dispensarios, dar consejos a los vecinos y tener a las autoridades al corriente de la situación sanitaria de toda la región.¹⁶

Se ven también difundirse los procedimientos disciplinarios, a partir no de instituciones cerradas, sino de focos de control diseminados en la sociedad. Grupos religiosos, asociaciones de beneficencia desempeñaron durante mucho tiempo este papel de "organización de disciplina" de la población. Desde la Contrarreforma hasta la filantropía de la monarquía de Julio, se multiplicaron las iniciativas de este tipo; tenían objetivos religiosos (la conversión y la moralización), económicos (el socorro y la incitación al trabajo), o políticos (se trataba de luchar contra el descontento o la y agitación). Baste citar a título de ejemplo los reglamentos para las compañías de caridad de las parroquias parisienses. El territorio por cubrir se divide en cuarteles y en cantones, que se reparten los miembros de la compañía. Éstos tienen que visitarlos regularmente. "Trabajarán en impedir los lugares de perdición, tabaquerías, academias, juegos de naipes, escándalos públicos, blasfemias, impiedades y otros desórdenes que pudieran llegar a su conocimiento." Habrán también de hacer visitas individuales a los pobres, y los puntos de información se precisan en los reglamentos: estabilidad del alojamiento, conocimiento de las oraciones, frecuentación de los sacramentos, conocimiento de un oficio, moralidad (y "si no han caído en la pobreza por su culpa"); en fin, "es preciso informarse hábilmente de qué manera se comportan en su hogar, si se hallan en paz entre sí y con sus vecinos, si se cuidan de educar a sus hijos en el temor de Dios... si no hacen que duerman sus hijos mayores de distinto sexo juntos y con ellos, si no toleran libertinaje y zalamerías en sus familias; principalmente a sus hijas mayores. Si hay duda sobre si están casados, hay que pedirles un certificado de su matrimonio".¹⁷

3) *La nacionalización de los mecanismos de disciplina.* En Inglaterra, son grupos privados de inspiración religiosa los que han realizado, durante largo tiempo, las funciones de disciplina social;¹⁸ en Francia, si bien una parte de este papel ha quedado en manos de patronatos o de sociedades de socorro, otra –y la más importante sin duda– ha sido recobrada muy pronto por el aparato de policía.

La organización de una policía centralizada ha pasado durante mucho tiempo, y a los propios ojos de los contemporáneos, por la expresión más directa del absolutismo monárquico; el soberano había querido tener "un magistrado de su hechura a quien poder confiar directamente sus instrucciones, sus misiones, sus intenciones, y que se encargara de la ejecución de las órdenes y de las *lettres de cachet*".¹⁹ En efecto, a la par que recobraban cierto número de funciones preexistentes –persecución de los delincuentes, vigilancia urbana, control económico y político–, las tenencias de policía y la tenencia general, que era la corona y rémote en París, las convertían en una máquina administrativa, unitaria y rigurosa: "Todos los radios de fuerza y de instrucción que parten de la circunferencia vienen a converger en el lugarteniente

general... Él es quien hace marchar todas las ruedas cuyo conjunto produce el orden y la armonía. Los efectos de su administración no pueden ser mejor comparados que al movimiento de los cuerpos celestes."²⁰

Pero si bien la policía como institución ha sido realmente organizada bajo la forma de un aparato del Estado, y si ha sido realmente incorporada de manera directa al centro de la soberanía política, el tipo de poder que ejerce, los mecanismos que pone en juego y los elementos a que los aplica son específicos. Es un aparato que debe ser coextensivo al cuerpo social entero y no sólo por los límites extremos que alcanza, sino por la minucia de los detalles de que se ocupa. El poder policiaco debe actuar "sobre todo": no es en absoluto, sin embargo, la totalidad del Estado ni del reino, como cuerpo visible e invisible del monarca; es el polvo de los acontecimientos, de las acciones, de las conductas, de las opiniones –"todo lo que pasa";²¹ el objeto de la policía son esas "cosas de cada instante", esas "cosas de nada" de que hablaba Catalina II en su Gran Instrucción.²² Con la policía, se está en lo indefinido un control que trata idealmente de llegar a lo más elemental, al fenómeno más pasajero del cuerpo social: "El ministerio de los magistrados y oficiales de policía es de los más importantes; los objetos que abarca son en cierto modo indefinidos; no puede percibirse sino por un examen suficientemente detallado";²³ es lo infinitamente pequeño del poder político.

Y para ejercerse, este poder debe apropiarse de instrumentos de una vigilancia permanente, exhaustiva, omnipresente, capaz de hacerlo todo visible, pero a condición de volverse ella misma invisible. Debe ser como una mirada sin rostro que transforma todo el rostro social en un campo de percepción: millares de ojos por doquier, atenciones móviles y siempre alerta, un largo sistema jerarquizado, que, según Le Maire, supone para París los 48 comisarios, los 20 inspectores, y además los "observadores" pagados regularmente, los "bajos soplones" retribuidos por día, después los denunciantes, calificados según la misión, y finalmente las prostitutas. Y esta incesante observación debe acumularse en una serie de informes y de registros; a lo largo de todo el siglo XVIII, un inmenso texto policiaco tiende a cubrir la sociedad gracias a una organización documental compleja.²⁴ Y a diferencia de los métodos de la escritura judicial o administrativa, lo que se registra así son conductas, actitudes, virtualidades, sospechas –una toma en cuenta permanente del comportamiento de los individuos.

Ahora bien, hay que advertir que este control policiaco, si bien se halla entero "en la mano del rey", no funciona en una sola dirección. Es de hecho un sistema de doble entrada: tiene que responder, eludiendo el aparato de justicia, a la voluntad inmediata del rey; pero es susceptible también de responder a las solicitudes de abajo; en su inmensa mayoría, las famosas *lettres de cachet*, que han sido durante mucho tiempo el símbolo de la arbitrariedad regia y que han descalificado políticamente la práctica de la detención, estaban de hecho solicitadas por las familias, los amos, los notables locales, los vecinos de los barrios, los párrocos; y tenían como función hacer sancionar por medio de un internamiento toda una infrapenalidad, la del desorden, de la agitación, de la desobediencia, de la mala conducta; lo que Ledoux quería expulsar de su ciudad arquitectónicamente perfecta, y que él llamaba los "delitos de la no vigilancia". En suma, la policía del siglo XVIII, a su papel de auxiliar de justicia en la persecución de los criminales y de instrumento para el control político de las conjuras, de los movimientos de oposición o de las revueltas, añade una función disciplinaria. Función compleja, ya que une el poder absoluto del monarca a las más pequeñas instancias de poder diseminadas en la sociedad; ya que, entre estas diferentes instituciones cerradas de disciplina (talleres, ejércitos, escuelas), extiende una red intermedia, que actúa allí donde aquéllas no pueden intervenir, disciplinando los espacios no disciplinarios; pero que cubre, une entre ellos, garantiza con su fuerza armada: disciplina intersticial y metadisciplina. "El soberano, por medio de una prudente policía, acostumbra al pueblo al orden y a la obediencia."²⁵

La organización del aparato policiaco del siglo XVIII sanciona una generalización de las discipletas; es una "física" o "una anatomía" del poder, una tecnología. Puede ser asumida ya sea por instituciones "especializadas" (las penitenciarías, o las casas de corrección del siglo XIX), ya sea por instituciones que la utilizan como instrumento esencial para un fin determinado (las casas de educación, los hospitales), ya sea por instancias preexistentes que encuentran en ella el medio de reforzar o de reorganizar sus mecanismos internos de poder (será preciso demostrar un día cómo las relaciones intrafamiliares, esencialmente en la célula padres-hijos, se han "disciplinado", absorbiendo desde la época clásica esquemas externos, escolares, militares, y después médicos, psiquiátricos, psicológicos, que han hecho de la familia el lugar de emergencia privilegiada para la cuestión disciplinaria de lo normal y de lo anormal), ya sea por aparatos que han hecho de la disciplina su principio de funcionamiento interno (disciplinización del aparato administrativo a partir de la época napoleónica mucho más que una ingeniosidad arquitectónica: un acontecimiento en "la historia del espí-

ritu humano". En apariencia, no es sino la solución de un problema técnico; pero a través de ella, se dibuja todo un tipo de sociedad. La Antigüedad había sido una civilización del espectáculo. "Hacer accesible a una multitud de hombres la inspección de un pequeño número de objetos": a este problema respondía la arquitectura de los templos, de los teatros y de los circos. Con el espectáculo predominaban la vida pública la intensidad de las fiestas, la proximidad sensual. En estos rituales en los que corría la sangre, la sociedad recobraba vigor y formaba pos un instante como un gran cuerpo único. La edad moderna plantea el problema inverso: "Procurar a un pequeño número, o incluso a uno solo la visión instantánea de una gran multitud " En una sociedad donde los elementos principales no son ya la comunidad y la vida pública, sino los individuos privados de una parte, y el Estado de la otra, las relaciones no pueden regularse sino en una forma exactamente inversa del espectáculo: "Al tiempo moderno, a la influencia siempre creciente del Estado, a su intervención cada día más profunda en todos los detalles y todas las relaciones de la vida social, le estaba reservado aumentar y perfeccionar sus garantías, utilizando y dirigiendo hacia este gran fin la construcción y la distribución de edificios destinados a vigilar al mismo tiempo a una gran multitud de hombres."

Julius leía como un proceso histórico consumado lo que Bentham habla descrito como un programa técnico. Nuestra sociedad no es la del espectáculo, sino de la vigilancia; bajo la superficie de las imágenes, se llega a los cuerpos en profundidad; detrás de la gran abstracción del cambio, se persigue el adiestramiento minucioso y concreto de las fuerzas útiles; los circuitos de la comunicación son los soportes de una acumulación y de una centralización del saber; el juego de los signos define los anclajes del poder; la hermosa totalidad del individuo no está, amputada, reprimida, alterada por nuestro orden social, sino que el individuo se halla en él cuidadosamente fabricado, de acuerdo con toda una táctica de las fuerzas y de los cuerpos. Somos mucho menos griegos de lo que creemos. No estamos ni sobre las gradas ni sobre la escena, sino en la máquina panóptica, dominados por sus efectos de poder que prolongamos nosotros mismos, ya que somos uno de sus engranajes. La importancia, en la mitología histórica, del personaje napoleónico tiene quizás ahí uno de sus orígenes: se halla en el punto de unión del ejercicio monárquico y ritual de la soberanía y del ejercicio jerárquico y permanente de la disciplina indefinida. Es el que lo, domina todo de una sola mirada, pero al que ningún detalle, por ínfimo que sea, escapa jamás: "Podéis juzgar que ninguna parte del Imperio está privada de vigilancia, que ningún crimen, ningún delito, ninguna infracción debe permanecer sin ser perseguida, y que el ojo del genio que sabe alumbrarlo todo abarca el conjunto de esta vasta máquina, sin que, sin embargo, pueda escaparle el menor detalle."²⁷ La sociedad disciplinaria, en el momento de su plena eclosión, toma todavía con el Emperador el viejo aspecto del poder de espectáculo. Como monarca a la vez usurpador del antiguo trono y organizador del nuevo Estado, ha recogido en una figura simbólica y postrera todo el largo proceso por el cual los fastos de la soberanía, las manifestaciones necesariamente espectaculares del poder, se han extinguido uno a uno en el ejercicio cotidiano de la vigilancia, en un panoptismo en que unas miradas entrecruzadas y despiertas pronto harán tan inútil el águila como el sol.

La formación de la sociedad disciplinaria remite a cierto número de procesos históricos amplios en el interior de los cuales ocupa lugar: económicos, jurídico-políticos, científicos, en fin.

1) De una manera global puede decirse que las disciplinas son unas técnicas para garantizar la ordenación de las multiplicidades humanas. Ciertamente es que no hay en esto nada de excepcional, ni aun de característico: a todo sistema de poder se le plantea el mismo problema. Pero lo propio de las disciplinas es que intentan definir respecto de las multiplicidades una táctica de poder que responde a tres criterios: hacer el ejercicio del poder lo menos costoso posible (económicamente, por el escaso gasto que acarrea; políticamente por su discreción, su poca exteriorización, su relativa invisibilidad, la escasa resistencia que suscita), hacer que los efectos de este poder social alcancen su máximo de intensidad y se extiendan lo más lejos posible, sin fracaso ni laguna; ligar en fin este crecimiento "económico" del poder y el rendimiento de los aparatos en el interior de los cuales se ejerce (ya sean los aparatos pedagógicos, militares, industriales, médicos), en suma aumentar a la vez la docilidad y la utilidad de todos los elementos del sistema. Este triple objetivo de las disciplinas responde a una coyuntura histórica muy conocida. Es de un lado el gran impulso demográfico del siglo XVIII: aumento de la población flotante (uno de los primeros objetos de la disciplina es fijar; la disciplina es un procedimiento de antinomadismo); cambio de escala cuantitativa de los grupos que se trata de controlar o de manipular (de los comienzos del siglo XVII a la víspera de la Revolución Francesa, la población escolar se multiplicó, como sin duda la población hospitalizada; el ejército en tiempo de paz contaba a fines del siglo XVIII más de 200.000 hombres). El otro aspecto de la coyuntura es el crecimiento del aparato de producción, cada vez más extenso y complejo, cada vez más costoso también y cuya rentabilidad se trata de hacer crecer. El

desarrollo de los procedimientos disciplinarios responde a estos dos procesos o más bien, sin duda, a la necesidad de ajustar su correlación. Ni las formas residuales del poder feudal, ni las estructuras de la monarquía administrativa, ni los mecanismos locales de control, ni el entrecruzamiento inestable que formaban entre todos ellos podían garantizar este papel: se lo impedía la extensión llena de lagunas y sin regularidad de su red, su funcionamiento a menudo conflictual, y sobre todo el carácter "dispendioso" del poder que se ejercía. Dispendioso en varios sentidos porque directamente costaba mucho al Tesoro, porque el sistema de los oficios venales o el de los arriendos pesaba de manera indirecta pero agobiante sobre la población, porque las resistencias que encontraba lo arrastraban a un ciclo de intensificación completa, porque procedía esencialmente por extracción (extracción de dinero o de productos por la tributación monárquica, señorial y eclesiástica; toma de hombres o de tiempo por las prestaciones personales o los alistamientos, el encierro de los vagabundos o su destierro). El desarrollo de las disciplinas marca la aparición de técnicas elementales del poder que corresponden a una economía completamente distinta: unos mecanismos de poder que, en lugar de venir "en descuento", se integran desde el interior a la eficacia productiva de los aparatos, al crecimiento de esta eficacia, y a la utilización de lo que produce. Las disciplinas sustituyen el viejo principio "exacción-violencia" que regía la economía del poder, por el principio "suavidad-producción-provecho". Se utilizan como técnicas que permiten ajustar, según este principio, la multiplicidad de los hombres y la multiplicación de los aparatos de producción (y por esto hay que entender no sólo "producción" propiamente dicha, sino la producción de saber y de aptitudes en la escuela, la producción de salud en los hospitales, la producción de fuerza destructora con el ejército).

En esta tarea de ajuste, la disciplina tiene que resolver cierto número de problemas, para los cuales la antigua economía del poder no estaba lo suficientemente armada. Puede hacer decrecer la "desutilidad" de los fenómenos de masa: reducir lo que, en una multiplicidad, hace que sea mucho menos manejable que una unidad; reducir lo que se opone a la utilización de cada uno de sus elementos y de su suma; reducir todo lo que en ella corre el peligro de anular las ventajas del número; a causa de esto, la disciplina fija; inmoviliza o regula los movimientos; resuelve las confusiones, las aglomeraciones compactas sobre las circulaciones inciertas, las distribuciones calculadas. Debe también dominar todas las fuerzas que se forman a partir de la constitución misma de una multiplicidad organizada, debe neutralizar los efectos de contrapoder que nacen de ella y que forman resistencia al poder que quiere dominarla: agitaciones, revueltas, organizaciones espontáneas; coaliciones –todo lo que puede depender de las conjunciones horizontales. De ahí el hecho de que las disciplinas utilicen los procedimientos de tabicamiento y de verticalidad, que introduzcan entre los diferentes elementos del mismo plano unas separaciones tan estancas como sea posible, que definan unas redes jerárquicas tupidas; en suma, que opongan a la fuerza intrínseca y adversa de la multiplicidad el procedimiento de la pirámide continua e individualizante. Deben igualmente hacer que crezca la utilidad singular de cada elemento de la multiplicidad pero por unos medios que sean los más rápidos y los menos costosos; es decir utilizando la propia multiplicidad como instrumento de este crecimiento: de ahí, para extraer de los cuerpos el máximo de tiempo y de fuerzas, esos métodos de conjunto que son los empleos del tiempo, las educaciones colectivas, los ejercicios, la vigilancia a la vez global y detallada. Es preciso, además, que las disciplinas hagan crecer el efecto de utilidad propio de las multiplicidades, y que se vuelvan cada una de ellas más útiles que la simple suma de sus elementos: para que aumenten los efectos utilizables de lo múltiple es por lo que las disciplinas definen unas tácticas de distribución, de ajuste recíproco de los cuerpos, de los gestos y de los ritmos, de diferenciación de las capacidades, de coordinación recíproca en relación con unos aparatos o unas tareas. En fin, la disciplina tiene que hacer jugar las relaciones de poder no por encima, sino en el tejido mismo de la multiplicidad, de la manera más discreta que se pueda, la mejor articulada sobre las demás funciones de estas multiplicidades, la menos dispendiosa también. A esto responden unos instrumentos de poder anónimos y coextensivos a la multiplicidad que regimentan, como la vigilancia jerárquica, el registro continuo, el juicio y la clasificación perpetuos. En suma, sustituir un poder que se manifiesta por el esplendor de los que lo ejercen, por un poder que objetiva insidiosamente aquellos a quienes se aplica; formar un saber a propósito de éstos, más que desplegar los signos fastuosos de la soberanía. En una palabra, las disciplinas son el conjunto de las minúsculas invenciones técnicas que han permitido hacer que crezca la magnitud útil de las multiplicidades haciendo decrecer los inconvenientes del poder que, para hacerlos justamente útiles, debe regirlas. Una multiplicidad, ya sea un taller o una nación, un ejército o una escuela, alcanza el umbral de la disciplina cuando la relación de una a otra llega a ser favorable.

Si el despegue económico de Occidente ha comenzado con los procedimientos que permitieron la acumulación del capital, puede decirse, quizá, que los métodos para dirigir la acumulación de los hombres han permitido un despegue político respecto de las formas de poder tradicionales, rituales, costosas, violentas, y que, caídas pronto

en desuso, han sido sustituidas por toda una tecnología fina y calculada del sometimiento. De hecho los dos procesos, acumulación de los hombres y acumulación del capital, no pueden ser separados; no habría sido posible resolver el problema de la acumulación de los hombres sin el crecimiento de un aparato de producción capaz a la vez de mantenerlos y de utilizarlos; inversamente, las técnicas que hacen útil la multiplicidad acumulativa de los hombres aceleran el movimiento de acumulación de capital. A. un nivel menos general, las mutaciones tecnológicas del aparato de producción, la división del trabajo y la elaboración de los procedimientos disciplinarios han mantenido un conjunto de relaciones muy estrechas.²⁸ Cada uno de los dos ha hecho al otro posible, –y necesario; cada uno de los dos ha servido de modelo al otro. La pirámide disciplinaria ha constituido la pequeña célula de poder en el interior de la cual la separación, la coordinación y el control de las tareas han sido impuestos y hechos eficaces; y el reticulado analítico del tiempo, de los gestos, de las fuerzas de los cuerpos, ha constituido un esquema operatorio que se ha podido fácilmente transferir de los grupos que someter a los mecanismos de la producción; la proyección masiva de los métodos militares sobre la organización industrial ha sido un ejemplo de este modelado de la división del trabajo a partir de esquemas de poder. Pero, en cambio, el análisis técnico del proceso de producción, su descomposición "maquinal" se han proyectado sobre la fuerza de trabajo que tenía por misión asegurarla: la constitución de estas máquinas disciplinarias en que están compuestas y con esto ampliadas las fuerzas individuales que asocian es el efecto de esta proyección. Digamos que la disciplina es el procedimiento técnico unitario por el cual la fuerza del cuerpo está con el menor gasto reducida como fuerza "política", y maximizada como fuerza útil. El crecimiento de una economía capitalista ha exigido la modalidad específica del poder disciplinario, cuyas fórmulas generales, los procedimientos de sumisión de las fuerzas y de los cuerpos, la "anatomía política" en una palabra, pueden ser puestos en acción a través de los regímenes políticos, de los aparatos o de las instituciones muy diversas.

2) La modalidad panóptica del poder –al nivel elemental, técnico, humildemente físico en que se sitúa– no está bajo la dependencia inmediata ni en la prolongación directa de las grandes estructuras jurídico-políticas de una sociedad; no es, sin embargo, absolutamente independiente. Históricamente, el proceso por el cual la burguesía ha llegado a ser en el curso del siglo XVIII la clase políticamente dominante se ha puesto a cubierto tras de la instalación de un marco jurídico explícito, codificado, formalmente igualitario, y a través de la organización de un régimen de tipo parlamentario y representativo. Pero el desarrollo y la generalización de los dispositivos disciplinarios han constituido la otra vertiente, oscura, de estos procesos. Bajo la forma jurídica general que garantizaba un sistema de derechos en principio igualitarios había, subyacentes, esos mecanismos menudos, cotidianos y físicos, todos esos sistemas de micropoder esencialmente inigualitarios y disimétricos que constituyen las disciplinas. Y si, de una manera formal, el régimen representativo permite que directa o indirectamente, con o sin enlaces, la voluntad de todos forme la instancia fundamental de la soberanía, las disciplinas dan, en la base, garantía de la sumisión de las fuerzas y de los cuerpos. Las disciplinas reales y corporales han constituido el subsuelo de las libertades formales y jurídicas. El contrato podía bien ser imaginado como fundamento ideal del derecho y del poder político; el panoptismo constituía el procedimiento técnico, universalmente difundido, de la coerción. No ha cesado de trabajar en profundidad las estructuras jurídicas de la sociedad para hacer funcionar los mecanismos efectivos del poder en oposición a los marcos formales que se había procurado. Las Luces, que han descubierto las libertades, inventaron también las disciplinas.

En apariencia, las disciplinas no constituyen otra cosa más que un infraderecho. Parecen prolongar hasta el nivel infinitesimal de las existencias singulares, las formas generales definidas por el derecho; o también aparecen como maneras de aprendizaje que permite a los individuos integrarse a estas exigencias generales. Constituirían el mismo tipo de derecho cambiándolo de escala y haciéndolo con ello más minucioso y, sin duda, más indulgente. Es preciso más bien ver en las disciplinas una especie de contraderecho. Desempeñan el papel preciso de introducir unas disimetrías insuperables y de excluir reciprocidades. En primer lugar, porqzan; distribuyen a lo largo de una escala, reparten en torno de una norma, jerarquizan a los individuos a los unos en relación con los otros, y en el límite descalifican e invalidan. De todos modos, en el espacio y durante el tiempo en que ejercen su control y hacen jugar las disimetrías de su poder, efectúan una suspensión, jamás total, pero jamás anulada tampoco, del derecho. Por regular e institucional que sea, la disciplina, en su mecanismo, es un "contraderecho". Y si el juridismo universal de la sociedad moderna parece fijar los límites al ejercicio de los poderes, su panoptismo difundido por doquier hace funcionar, a contrapelo del derecho, una maquinaria inmensa y minúscula a la vez que sostiene, refuerza, multiplica la disimetría de los poderes y vuelve vanos los límites que se le han trazado. Las disciplinas ínfimas, los panoptismos de todos los días pueden muy bien estar por bajo del nivel de emergencia de los grandes aparatos y de

las grandes luchas políticas. Han sido, en la genealogía de la sociedad moderna, con la dominación de clase que la atraviesa, la contrapartida política de las normas jurídicas según las cuales se redistribuía el poder. De ahí sin duda la importancia que se atribuye desde hace tanto tiempo a los pequeños procedimientos de la disciplina, a esos ardidés de poca monta que ha inventado, o también a los conocimientos que le dan un aspecto confesable; de ahí el temor de deshacerse de las disciplinas si no se les encuentra sustituto; de ahí la afirmación de que se hallan en el fundamento mismo de la sociedad y de su equilibrio, cuando son una serie de mecanismos para desequilibrar definitivamente y en todas partes las relaciones de poder; de ahí el hecho de que se obstinen en hacerlas pasar por la forma humilde pero completa de toda moral, cuando son un haz de técnicas físico-políticas.

Y para volver al problema de los castigos legales, la prisión, con toda la tecnología correctiva de que va acompañada, hay que colocarla ahí: en el punto en que se realiza la torsión del poder codificado de castigar, en un poder disciplinario de vigilar; en el punto en que los castigos universales de las leyes vienen a aplicarse selectivamente a ciertos individuos y siempre a los mismos; hasta el punto en que la recalificación del sujeto de derecho por la pena se vuelve educación útil del criminal; hasta el punto en que el derecho se invierte y pasa al exterior de sí mismo, y en que el contraderecho se vuelve el contenido efectivo e institucionalizado de las formas jurídicas. Lo que generaliza entonces el poder de castigar no es la conciencia universal de la ley en cada uno de los sujetos de derecho, es la extensión regular, es la trama infinitamente tupida de los procedimientos panópticos.

3) Tomados uno a uno, la mayoría de estos procedimientos tienen una larga historia tras ellos. Pero el punto de la novedad, en el siglo XVIII es que componiéndose y generalizándose, alcanzan el nivel a partir del cual formación de saber y aumento de poder se refuerzan regularmente según un proceso circular. Las disciplinas franquean entonces el umbral "tecnológico". El hospital primero, después la escuela y más tarde aún el taller no han sido simplemente "puesto en orden" por las disciplinas; han llegado a ser, gracias a ellas, unos aparatos tales que todo mecanismo de objetivación puede valer como instrumento de sometimiento, y todo aumento de poder da lugar a unos conocimientos posibles; a partir de este vínculo, propio de los sistemas tecnológicos, es como han podido formarse en el elemento disciplinario la medicina clínica, la psiquiatría, la psicología del niño, la psicopedagogía, la racionalización del trabajo. Doble proceso, por lo tanto: desbloqueo epistemológico a partir de un afinamiento de las relaciones de poder; multiplicación de los efectos de poder gracias a la formación y a la acumulación de conocimientos nuevos.

La extensión de los métodos disciplinarios se inscribe en un proceso histórico amplio: el desarrollo casi por la misma época de no pocas otras tecnologías –agronómicas, industriales, económicas. Pero hay que reconocerlo: al lado de las industrias mineras, de la química naciente, de los métodos de la contabilidad nacional, al lado de los altos hornos o de la máquina de vapor, el panoptismo ha sido poco celebrado. Apenas si se reconoce en él otra cosa que una curiosa pequeña utopía, el sueño de una perversidad, algo así como si Bentham hubiese sido el Fourier de una sociedad policial, cuyo Falansterio hubiera adoptado la forma del Panóptico. Y sin embargo, se tenía en él la fórmula abstracta de una tecnología muy real, la de los individuos. Que haya habido para ella pocas alabanzas, tiene muchos motivos; el más evidente es que los discursos a que ha dado lugar han adquirido rara vez, excepto para las clasificaciones académicas, el estatuto de ciencias; pero el más real es sin duda que el poder que utiliza y que permite aumentar es un poder directo y físico que los hombres ejercen los unos sobre los otros. Para un punto de llegada sin gloria, es un origen difícil de confesar. Pero sería injusto confrontar los procedimientos disciplinarios con inventos como la máquina de vapor o el microscopio de Amici. Son mucho menos; y sin embargo, en cierto modo, son mucho más. Si hubiera que encontrarles un equivalente histórico o al menos un punto de comparación, sería más bien del lado de la técnica "inquisitorial".

El siglo XVIII inventó las técnicas de la disciplina y del examen, un poco sin duda como la Edad Media inventó la investigación judicial. Pero por caminos completamente distintos. El procedimiento de investigación, vieja técnica fiscal y administrativa, se había desarrollado sobre todo con la reorganización de la Iglesia y el incremento de los Estados regidos por príncipes en los siglos XII y XIII. Entonces fue cuando penetró con la amplitud que conocemos en la jurisprudencia de los tribunales eclesiásticos, y después en los tribunales laicos. La investigación como búsqueda autoritaria de una verdad comprobada o atestiguada se oponía así a los antiguos procedimientos del juramento, de la ordalía, del duelo judicial, del juicio de Dios o también de la transacción entre particulares. La investigación era el poder soberano arrogándose el derecho de establecer la verdad por medio de cierto número de técnicas reguladas. Ahora bien, si la investigación, desde ese momento, formó cuerpo con la justicia occidental (y hasta nuestros días), no hay que olvidar ni su origen político, su vínculo

con el nacimiento de los Estados y de la soberanía monárquica, ni tampoco su desviación ulterior y su papel en la formación del saber. La investigación, en efecto, ha sido la pieza rudimentaria, sin duda, pero fundamental para la constitución de las ciencias empíricas; ha sido la matriz jurídico-política de este saber experimental, del cual se sabe bien que fue, muy rápidamente desbloqueado a fines de la Edad Media. Es quizá cierto que las matemáticas, en Grecia, nacieron de las técnicas de la medida; las ciencias de la naturaleza, en todo caso, nacieron por una parte, a fines de la Edad Media, de las prácticas de la investigación. El gran conocimiento empírico que ha recubierto las cosas del mundo y las ha transcrito en la ordenación de un discurso indefinido que comprueba, describe y establece los "hechos" (y esto en el momento en que el mundo occidental comenzaba la conquista económica y política de ese mismo mundo) tiene sin duda su modelo operatorio en la Inquisición –esa inmensa invención que nuestra benignidad reciente ha colocado en la sombra de nuestra memoria. Ahora bien, lo que esa investigación político-jurídica, administrativa y criminal, religiosa y laica fue para las ciencias de la naturaleza, el análisis disciplinario lo ha sido para las ciencias del hombre. Estas ciencias con las que nuestra "humanidad" se encanta desde hace más de un siglo tienen su matriz técnica en la minucia reparona y aviesa de las disciplinas y de sus investigaciones. Éstas son quizá a la psicología, a la psiquiatría, a la pedagogía, a la criminología, y a tantos otros extraños conocimientos, lo que el terrible poder de investigación fue al saber tranquilo de los animales, de las plantas o de la tierra. Otro poder, otro saber. En el umbral de la época clásica, Bacon, el hombre de la ley y del Estado, intentó hacer la metodología de la investigación en lo referente a las ciencias empíricas. ¿Qué Gran Vigilante hará la del examen, en cuanto a las ciencias humanas? A menos que, precisamente, no sea posible. Porque, si bien es cierto que la investigación, al convertirse en una técnica para las ciencias empíricas, se ha desprendido del procedimiento inquisitorial en que históricamente enraizaba, en cuanto al examen, ha quedado muy cerca del poder disciplinario que lo formó. Es todavía y siempre una pieza intrínseca de las disciplinas. Como es natural, parece haber sufrido una depuración especulativa al integrarse a ciencias como la psiquiatría y la psicología. En efecto, lo vemos, bajo la forma de *tests*, de conversaciones, de interrogatorios, de consultas, rectificar en apariencia los mecanismos de la disciplina: la psicología escolar está encargada de corregir los rigores de la escuela, así como la conversación médica o psiquiátrica está encargada de rectificar los efectos de la disciplina de trabajo. Pero no hay que engañarse; estas técnicas no hacen sino remitir a los individuos de una instancia disciplinaria a otra, y reproducen, en una forma concentrada o formalizada, el esquema de poder-saber propio de toda disciplina.²⁹ La gran investigación que ha dado lugar a las ciencias de la naturaleza se ha separado de su modelo político-jurídico; el examen en cambio sigue inserto en la tecnología disciplinaria.

El procedimiento de investigación en la Edad Media se ha impuesto a la vieja justicia acusatoria, pero por un proceso venido de arriba; en cuanto a la técnica disciplinaria, ha invadido, insidiosamente y como por abajo, una justicia penal que es todavía, en su principio, inquisitoria. Todos los grandes movimientos de desviación que caracterizan la penalidad moderna –problematización del criminal detrás de su crimen, la preocupación por un castigo que sea una corrección, una terapéutica, una normalización, la división del acto de juzgar entre diversas instancias que se suponen medir, apreciar, diagnosticar, curar, transformar a los individuos–, esto revela la penetración del examen disciplinario en la inquisición judicial.

Lo que en adelante se impone a la justicia penal como su punto de aplicación, su objeto "útil", no será ya el cuerpo del culpable alzado contra el cuerpo del rey; no será tampoco el sujeto de derecho de un contrato ideal; sino realmente el individuo disciplinario. El punto extremo de la justicia penal bajo el Antiguo Régimen era el troceado infinito del cuerpo del regicida: manifestación del poder más fuerte sobre el cuerpo del criminal más grande, cuya destrucción total hace manifestarse el crimen en su verdad. El punto ideal de la penalidad hoy día sería la disciplina indefinida: un interrogatorio que no tuviera término, una investigación que se prolongara sin límite en una observación minuciosa y cada vez más analítica, un juicio que fuese al mismo tiempo la constitución de un expediente jamás cerrado, la benignidad calculada de una pena que estaría entrelazada a la curiosidad encarnizada de un examen, un procedimiento que fuera a la vez la medida permanente de una desviación respecto de una norma inaccesible y el movimiento asintótico que obliga a coincidir con ella en el infinito. El suplicio da fin lógicamente a un procedimiento impuesto por la Inquisición. El sometimiento a "observación" prolonga naturalmente una justicia invadida por los métodos disciplinarios y los procedimientos de examen. ¿Puede extrañar que la prisión celular con sus cronologías ritmadas, su trabajo obligatorio, sus instancias de vigilancia y de notación, con sus maestros de normalidad, que relevan y multiplican las funciones del juez, se haya convertido en el instrumento moderno de la penalidad? ¿Puede extrañar que la prisión se asemeje a las fábricas, a las escuelas, a los cuarteles, a los hospitales, todos los cuales se asemejan a las prisiones?

Notas

- 1) Archives militaires de Vincennes, A 1 516 91 sc. Documento. Este reglamento es semejante, en cuanto a lo esencial, a toda una serie de otros de la misma época o de un periodo anterior.
- 2) J. Bentham, *Panopticon, Works*, ed. Bowring. t. iv, pp., 60-64. Cf. lám. 17.
- 3) En el *Postscript to the Panopticon*, 1791, Bentham agrega unas galerías oscuras pintadas de negro que dan la vuelta al pabellón de vigilancia, cada una de las cuales permite observar dos pisos de celdas.
- 4) Cf. lám. 17. Bentham en su primera versión del Panóptico había imaginado también una vigilancia acústica, por medio de tubos que unían la celda a la torre central. Abandonó esta idea en el *Postscript*, quizá porque no podía introducir asimetría e impedir a los presos oír al vigilante tan bien como el vigilante los oía a ellos. Julius probó a desarrollar un sistema de escucha asimétrico (*Leçons sur les prisons*, trad. francesa, 1831, p. 18).
- 5) J. Bentham, *Panopticon, Works*, t. Iv, p. 45.
- 6) G. I. Oisel, *Histoire des ménageries*, 1912, II, pp. 104-107. Cf. lám. 14.
- 7) *Ibid.*, pp. 60-64.
- 8) J. Bentham, *Panopticon versus New South Wales. Works*, ed. Bowring, t. IV, p. 177.
- 9) *Ibid.*, p. 40. Si Bentham ha puesto en evidencia el ejemplo de la penitenciaría, es porque en ésta se ejercen funciones múltiples (vigilancia, control automático, confinamiento, soledad, trabajo forzado, instrucción).
- 10) *Ibid.*, p. 65.
- 11) *Ibid.*, p. 89.
- 12) El imaginar esta corriente continua de visitantes penetrando por un subterráneo hasta la torre central, y observando desde allí la vista circular del Panóptico, hace suponer que Bentham conocía los Panoramas que Barker construía exactamente por el mismo tiempo (el primero parece ser de 1787), y en los cuales los visitantes, ocupando el lugar central, velan desarrollarse en torno suyo un paisaje, una ciudad, una batalla. Los visitantes ocupaban exactamente el lugar de la mirada soberana.
- 13) Ch. Demia, *Règlement pour les écoles de la ville de Lyon*, 1716, pp. 60-61.
- 14) Informe de Talleyrand a la Constituyente, 10 de septiembre de 1791. Citado por A. León, *La Révolution française et l'éducation technique*, 1968, p. 106.
- 15) Ch. Demia, *Règlement pour les écoles de la ville de Lyon*, 1716, pp. 39-40.
- 16) En la segunda mitad del siglo XVIII, se soñó mucho en utilizar al ejército como instancia de vigilancia y de rastreado general que permitiera vigilar a la población. El ejército, por disciplinar todavía en el siglo XVII, está concebido "disciplinante". Cf. p. ej. J. Servan, *Le soldat citoyen*, 1780.
- 17) Arsenal, ms. 2565. Bajo esta signatura, se encuentran numerosos reglamentos para las compañías de caridad de los siglos XVII y XVIII.
- 18) Cf. L. Radzinovitz, *The English criminal law*, 1956, t. II pp. 203-214.
- 19) Nota de Duval, primer secretario de la tenencia de policía, citada por Funck-Brentano, *Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de l'Arsenal*, t. IX, p. 1.
- 20) N. T. Des Essarts, *Dictionnaire universel de police*, 1787, pp. 344, 528.
- 21) Le Maire en una memoria redactada a petición de Sartine, para responder a 16 preguntas de José II sobre la política parisiense. Esta memoria fue publicada por Gazier en 1879.
- 22) Suplemento a la *Instruction pour la rédaction d'un nouveau code*, 1769, § 535.
- 23) N. Delamare, *Traité de la police*, 1705, prefacio no foliado.

- 24) Sobre los registros de policía en el siglo XVIII, podemos remitirnos a M. Chas-saigne, *La Lieutenance générale de police*, 1906.
- 25) E. de Vattel, *Le droit des gens*, 1768, p. 162.
- 26) N. H. Julius *Leçons sur les prisons*, trad. francesa, 1831, 1, pp. 384-386.
- 27) J. B. Treilhard, *Motifs du code d'instruction criminelle*, 1808, p. 14.
- 28) Cf. K. Marx, *El capital*, libro 1, sección 4ª, cap. XI. Y el muy interesante análisis de F. Guerry y D. Deleule, *Le corps productif*, 1973.
- 29) Cf. a este propósito, Michel Tort, *Q. I.*, 1974.

⁽⁶⁾A. Rogers (1998-junio). Los espacios y el multiculturalismo de la ciudadanía. *Revista internacional de ciencias sociales*, 156.

Los espacios del multiculturalismo y de la ciudadanía

Alisdair Rogers

Introducción: geografía y ciudadanía

El proyecto de la UNESCO "Políticas Culturales y Modos de Ciudadanía en las Ciudades Europeas" (MPMC), enmarcado en el Programa MOST, pretende contribuir a la comprensión de las relaciones entre ciudadanía, inmigración y política local. Su fundamento teórico y su estructura se describen en el artículo de Vertovec de este mismo número. Dicho brevemente, la presencia de cinco millones de ciudadanos de la Comunidad Europea residentes fuera de sus países de origen sobre un total de diez millones de personas no pertenecientes a la Comunidad Europea pero que viven en ella, junto a la existencia de una segunda y tercera generación de antiguos inmigrantes plantea graves cuestiones sobre las relaciones entre derechos políticos, legales, sociales y económicos por un lado y, por el otro, hace que se multipliquen las nociones de pertenencia cultural. La interdisciplinariedad es un requisito esencial para comprender estas relaciones y entre las múltiples bases disciplinarias en que se asienta el MPMC se encuentra la Geografía. El propósito de este artículo es sacar a la luz algunos de los principales temas geográficos relevantes para la investigación del multiculturalismo y de la ciudadanía en las ciudades europeas.

El punto de partida para la investigación de las relaciones entre ciudadanía y Geografía es que un ciudadano siempre puede considerarse ciudadano de "alguna parte". Los derechos formales asociados a la ciudadanía en general se asocian, salvando algunas excepciones, a ciertos territorios o lugares. El ejercicio real de estos derechos también va asociado a lugares concretos, que empiezan en el ágora de las ciudades-estado griegas y llegan a los múltiples espacios públicos de una sociedad industrial urbana. Además, la diferencia social comúnmente se entiende, se construye y se representa como una diferencia espacial, y viceversa. La ciudadanía se basa en sentimientos de pertinencia cultural y social o de pertenencia a una comunidad, sentimientos que se hallan a menudo aparejados con conceptos de "dentro" y "fuera" y "unidad entre las esferas locales y nacionales, la base regional de la comunidad política y las asociaciones que se hacían entre ciudadanía y territorios nacionales. Aquellos geógrafos intentaron responder a las preguntas acerca de dónde pertenecía realmente la gente o cuál era su lugar en el mundo, ya que el propósito declarado de la educación geográfica también era hacer mejores ciudadanos. ¿Qué mejor para infundir un sentido de pertenencia y lealtad territorial que hacerlo a través de la Geografía? ¿O qué mejor que recurrir a la Geografía para crear un sentido de superioridad de algunas partes del mundo sobre otras? Sin embargo, este enfoque tan explícito quedó parcialmente relegado durante los decenios centrales del siglo XX y no se recuperado hasta hace poco tiempo.

Más o menos a lo largo del último decenio ha habido una reafirmación del papel que juega el espacio en la teoría social y cabe preguntarnos si al estudiar y analizar el espacio contribuirá a nuestra comprensión de la ciudadanía y, por extensión, del multiculturalismo. Este artículo analiza el trabajo, llevado a cabo por geógrafos de habla inglesa principalmente, centrado alrededor de cuatro temas especialmente seleccionados: escala; flujos y redes; espacio; diferencia y lugar. A pesar de que el MPMC se centra en ciudades europeas, este artículo también utiliza ejemplos de América del Norte y Canadá, donde las medidas políticas de signo multicultural han estado en vigor durante más tiempo que en Europa.

Las escalas del territorio y la ciudadanía

El primer conjunto de cuestiones que se plantean tiene que ver con la escala. La investigación científica social, incluido el MPMC, suele conducirse a una escala o en un ámbito prefijado, tal como podrían ser una comunidad, una ciudad o una nación. Suele darse por sentado que la escala de la investigación forma parte de una jerarquía consolidada de niveles que configura un marco o contexto. Raramente los procesos sociales, económicos y políticos mediante los cuales se genera, se construye o se impugna la escala entran a formar parte del debate. La teoría política en particular puede a menudo caer en lo que John Agnew (1994) denomina "trampa territorial", que tiende a pasar por alto la naturaleza histórica y contextual de la organización territorial. Pero a finales de los noventa la Unión Europea se halla inmersa en una reestructuración generalizada de la escala a la cual los científicos sociales convendría que prestaran atención.

El punto de mira del MPMC se sitúa sobre la ciudad europea y la noción de ciudadanía local. Por razones comprensibles, los debates sobre ciudadanía e inmigración han tendido a asociarse a ámbitos nacionales o estatales, si bien en los últimos años se ha producido un desplazamiento cada vez mayor de este punto de vista hacia cuestiones relacionadas con la ciudad y la ciudadanía. En 1996, por ejemplo, algunas revistas publicaron diversos números monográficos de ciencias sociales dedicados a este tema -*Public Culture, Urban Studies, Innovation e International Journal of Urban and Regional Research*. Los motivos para asociar ciudades con ciudadanía son múltiples. Para empezar, cualquier recuperación del interés filosófico por la ciudadanía se verá abocada a regresar a los precedentes de la ciudad-estado griega. En segundo lugar, con la recomposición del territorio y de la política que Europa especialmente está sufriendo, existe el sentimiento de que ni la nación-estado ni el cuasi-estado supranacional bastan para agotar las posibilidades de la ciudadanía. Holston y Appadurai (1996), por ejemplo, llegan a la ciudad a través de la discusión sobre el debilitamiento del estado nacional bajo las presiones de la globalización: "la nación puede mantener el envoltorio de la ciudadanía, pero la substancia ha cambiado hasta tal punto o al menos ha puesto en cuestión tantas cosas que las morfologías sociales emergentes resultan radicalmente extrañas y fuerzan una reconsideración de los principios básicos de pertenencia" (ibíd., 188).

En tercer lugar, los actuales debates sobre ciudadanía plantean cuestiones sobre la relación entre la pertenencia a alguna forma de comunidad por una parte, y los aspectos formales del concepto de ciudadanía por otra, siendo las ciudades los lugares donde se plantean las cuestiones más profundas sobre pertenencia e identidad. Es en la escala urbana que la noción de comunidad y de cultura compartida como base de la ciudadanía se hace especialmente problemática, ya que es aquí donde las formulaciones liberales se enfrentan a su más grave reto, planteado por parte de las formulaciones de ciudadanía comunitarias, neorepublicanas y de políticas de identidad. Es en la ciudad donde se hacen evidentes al máximo las contradicciones entre los conceptos de ciudadanía universales y otros conceptos de ciudadanía más diferenciados.

Por último, al considerar la sustancia más que la forma de la ciudadanía aparecen variaciones locales muy significativas. Tal como García (1996, 9) lo formula, la importancia del análisis urbano radica en "comprender las distintas respuestas y modos de adaptación a los nuevos retos de la ciudadanía en el ámbito de los estados nacionales". Ello viene confirmado por los tipos de análisis llevados a cabo por el programa COST de la Comisión Europea sobre Multiculturalismo e Integración Política en las Ciudades Europeas (véanse, por ejemplo, Rex y Samad, 1996). Es por este motivo también que el MPMC ha decidido concentrarse en la escala urbana local más que en el ámbito nacional. Los gobiernos municipales probablemente han sabido responder mejor a las demandas y necesidades de los inmigrantes y de las minorías étnicas que los gobiernos nacionales.

Una conclusión que se deriva de estos estudios podría ser que las ciudades "cuestionan las naciones, se distancian de ellas e incluso llegan a reemplazarlas como espacio crucial de la ciudadanía -en su calidad de espacio vivido no sólo por lo que a sus incertidumbres se refiere sino también a sus modos emergentes" (Holston y Appadurai, 1996, 189). Pero todo ello debe ser examinado críticamente, ya que podría ocultar un conjunto de asunciones que caerían bajo el epígrafe de aquello que Agnew (1994) denominaba la "trampa territorial".

La trampa territorial

A pesar de que esta idea se desarrolló en un principio en relación a la teoría política y a las relaciones internacionales, resulta igualmente aplicable a la Geografía y a la Sociología. La trampa está compuesta de tres elementos: en primer lugar, los territorios de los estados se ven cosificados como unidades fijas y absolutas del espacio soberano, escamoteando de este modo la historia y la geografía de la formación de los estados. Como consecuencia, la identidad política se concibe exclusivamente en

términos de estado territorial, estableciendo una asociación entre ciudadanía, nacionalidad y territorio. En segundo lugar las relaciones internas o domésticas se consideran separadamente de las relaciones externas o extranjeras, ocultando por lo tanto las interacciones entre ellas. En tercer y último lugar el estado territorial se considera como un continente preexistente de la sociedad, de modo que las relaciones sociales se conceptualizan y examinan dentro de sus límites espaciales prefijados.

Estas suposiciones no han dejado de ser cuestionadas, en especial por estudios sobre la inmigración y las comunidades migratorias, y existen además motivos suficientemente poderosos como para cuestionar estas suposiciones en la Europa Occidental de los años noventa. La aparición de un marco supranacional que incluye, entre otros, la Unión Europea, los países del grupo de Schengen y la asociación económica europea representa un factor de apertura del poder político, de la responsabilidad democrática y de los deberes ciudadanos. Otro factor lo constituiría el desarrollo de autoridades regionales fuertes y de alianzas entre individuos, a la vez que las diversas fuerzas de globalización a menudo han sido contempladas como reto a la integridad e incluso a la existencia del estado-nación. Muchos teóricos políticos han reconocido estos cambios, entre ellos Samuel Huntington (1993), quien habla del "choque de civilizaciones", por el cual las principales fuerzas geopolíticas convergen hacia grandes regiones culturales tales como el mundo occidental o el mundo islámico. Soysal (1994) abre un debate sobre la transformación de la situación de la ciudadanía en una forma "posnacional" como resultado de una expansión desterritorializada de los derechos. Otros hablan de "un nuevo medievalismo" dentro del cual el actual sistema de estados soberanos que se remonta al Tratado de Westfalia está dando paso a las formas de soberanía verticalmente disjuntas y superpuestas que caracterizaron la Europa premoderna (véase Anderson, 1996). Debe señalarse que el complejo sistema de soberanía, poder y lealtad propio de la Europa medieval reservaba un papel preeminente para la religión instituida, la cual muchos consideran que vuelve a representar una amenaza para la nación estado. Y, tal como hemos visto, todavía hay otros que consideran que la ciudad es la clave del espacio de ciudadanía del futuro.

A pesar de que puede haber elementos ciertos y muy importantes en todos estos diagnósticos, deben considerarse con precaución a la luz de la trampa territorial. Si estos argumentos se basan en la idea de que ciertos procesos sociales, culturales o políticos simplemente suben o bajan de nivel dentro de una jerarquía consolidada de rangos, entonces pasan por alto los modos en que esta escala se produce desde el punto de vista social, cultural y político. Además, dejan de lado los procesos que puedan interactuar entre escalas o que puedan dar lugar a escalas nuevas. Anderson (ibíd., 151) compara, contrastándolas, dos metáforas: por una lado la metáfora de una escalera de mano en la que los procesos se mueven ordenadamente por los peldaños arriba y abajo; por otro, la metáfora de un patio de recreo donde los jugadores pueden moverse por todas partes más libremente y de un modo menos prefijado, no solamente hacia arriba y hacia abajo, y donde además pueden hacerlo de lado, en diagonal o saltándose algunos peldaños. El conjunto de derechos y obligaciones asociados con la ciudadanía no se mueve simplemente hacia arriba o hacia abajo o en los dos sentidos al mismo tiempo. El complejo proceso de despliegue de la Unión Europea contemporánea no se puede aprehender solamente desde el sistema ya antiguo de escalas geográficas, porque los procesos que producen estas escalas se hallan a su vez sujetos a cambios.

De ahí se deduce que no podemos hablar del final o de la muerte del estado-nación sólo porque se hayan producido algunos cambios en los elementos que tradicionalmente van asociados con este concepto. Tal como Soysal apunta (1994,157), los derechos asociados con un tipo de ciudadanía posnacional se hallan no obstante organizados a nivel nacional, mientras que la organización supranacional a menudo es más una cuestión de alianzas intergubernamentales. No parece cierto, tal como defienden Holston y Appadurai, que la ciudad se limite a reemplazar la nación-estado, al reproducir este argumento la trampa territorial a una escala más pequeña. Tampoco Huntington tiene razón cuando afirma que la geopolítica se está dirimiendo en el ámbito de las superregiones culturales. Ambos argumentos se quedan constreñidos dentro de una lógica espacial prefijada que, habiendo detectado un cierto grado de debilitamiento de la soberanía política o geopolítica o de poder geopolítico en una escala, sugiere que también debe encontrarse, consecuentemente, en otra escala.

Con respecto al MPMC no puede darse por supuesto que la ciudad constituya necesariamente una escala de análisis significativa ni que el concepto de ciudad como nivel pueda darse por sentado, sino que debe situarse en un contexto que incluya la idea de jerarquía y que a la vez sea sensible a las posibilidades surgidas de nuevos procesos de producción de escalas. Un ejemplo de ello es la aparición de nuevas formas y nuevos territorios de gobierno en respuesta a los cambios demográficos y económicos. Muchas ciudades europeas han discutido los méritos relativos del gobierno metropolitano unitario en contraste con las formas de gobierno a doble nivel, como por

ejemplo Barcelona, Rotterdam y Copenhague. Mientras que algunas áreas metropolitanas han adoptado una forma polinuclear, en otras partes se han unido ciudades separadas para formar regiones urbanas, por ejemplo el Randstad Netherlands, las ciudades del lago de Ginebra y las ciudades Lombardas. En general, las unidades de gobierno local existentes son demasiado pequeñas para coordinar acciones que afecten a grandes regiones urbanas. Aún y así existe el peligro muy real de que la creación de jurisdicciones más extensas dejará a los inmigrantes y a las comunidades étnicas en una posición todavía más disminuida.

Otro ejemplo es la proliferación de microterritorios en los cuales ciertos derechos o poderes políticos se encuentran o bien en suspenso o bien readaptados de otras escalas. En el Reino Unido estos casos comprenden, por ejemplo, las corporaciones de desarrollo urbano, unas instituciones cuasipúblicas donde la autoridad gubernamental local quedó suspendida en favor de una junta designada por el gobierno central. En los Estados Unidos, los distritos de mejora comercial y las comunidades residenciales protegidas también se hacen con parte de los poderes asociados a niveles de gobierno más amplios y más establecidos. Se ha llegado a saber incluso que Detroit consideraba la posibilidad de crear una reserva india en el centro de la ciudad con la esperanza de que permitiendo el juego en este lugar se reactivaría la economía (*The Guardian*, 30 de Mayo de 1995). Tanto la controversia como la democracia pueden organizarse por parte del estado a través de la gestión de escala y no resulta obvio en ningún sentido que la descentralización y la atomización en unidades menores conlleve un mayor grado de democracia. En el caso del barrio londinense de Tower Hamlets, por ejemplo, la descentralización de la gestión de la vivienda pública para cederla a las comunidades de vecinos alimentó las tensiones entre las comunidades blanca y de inmigrantes procedentes de Bangladesh.

A pesar de que existen buenos argumentos tanto a favor de las unidades de gobierno grandes como en defensa de las pequeñas, no existe un grado de comprensión sistemática apreciable del modo en que las escalas territoriales de gobierno urbano favorecen o entorpecen la participación política de los inmigrantes y de las minorías étnicas. Tampoco se sabe mucho de cómo la reorganización espacial del gobierno condiciona estas posibilidades. Deberían incluirse algunas indicaciones acerca de cómo las instituciones locales o municipales encajan en las jerarquías nacionales e internacionales, porque la fijación de fronteras siempre constituye un acto político y es debido a ello que puede servir tanto para integrar a los actores políticos como para excluirlos o marginalizarlos. En toda Europa ha proliferado una amplia gama de instituciones fundadas pensando en la participación política de los inmigrantes y de los extranjeros (véase el artículo de Vertovec en este número). Entre ellas figuran por ejemplo los Consejos Consultivos regionales en Bélgica y los Consejos Municipales de Relaciones Comunitarias en el Reino Unido. A escala europea existen organizaciones tales como SOS Racismo que ha crecido desde escalas locales hasta escalas transnacionales pasando antes por las escalas nacionales, o como la Comisión de Iglesias para Migrantes de Europa. Estas instituciones y otras similares se hallan involucradas en un proceso de cuestionamiento y de reconstrucción de escalas de participación política. En algunos casos, por ejemplo los Consejos Consultores para Extranjeros alemanes, la gestión de los que carecen de condición de ciudadanos se lleva a cabo a escala urbana. En otros casos los migrantes y los extranjeros han sido capaces de establecerse a un nivel más cercano al nivel nacional. Uno de los objetivos del MPMC puede ser el de explorar más a fondo estas políticas de escala, no aceptando el nivel urbano sin más y analizando de qué modo los grupos de inmigrantes han participado en la construcción de las escalas de representación. Mediante un análisis comparativo de un gran número de ciudades será posible observar cómo influyen las distintas geografías políticas metropolitanas y sus sistemas de administración territorial.

Redes y flujos

Los conceptos de escala y de territorio constituyen un elemento de la imaginación geopolítica, y otro distinto lo constituyen las ideas de redes y flujos. Existen buenas razones para argumentar que la Europa de los noventa se halla en un periodo decisivo de reestructuración territorial, del mismo modo que hay argumentos para creer en la existencia de un cambio en las relaciones entre lugares y redes. Tanto los migrantes como las redes de migrantes transnacionales constituyen elementos cada vez más importantes de esta situación. Entre los teóricos más importantes sobre las nuevas redes se halla Manuel Castells, el cual arguye que, dentro de un modo de producción capitalista, el modelo industrial de desarrollo está cediendo su lugar a un modelo informacional (Castells, 1996). Al referirse más específicamente a las ciudades europeas, Castells (1994) ha realizado algunas observaciones juiciosas, alcanzando algunas conclusiones generales sobre la sociedad informacional. La revolución informacional "permite el proceso simultáneo de centralización de mensajes y de descentralización de su recepción" (ibíd., 20), lo cual crea un "espacio asimétrico de flujos de comunicación" entre la aldea global por un lado y, por el otro, aquellos lugares y pueblos que

no se hallan conectados a las redes globales. Respecto a la ciudad, Castells arguye que flujos de información, capital y poder están ganando preeminencia sobre los ámbitos o territorios del significado. Ello nos lleva a su modo de resumir la ciudad europea, lo cual implica:

...el dualismo urbano fundamental de nuestros días, oponiendo el cosmopolitismo de las élites, que viven en conexión diaria con todo el mundo (funcionalmente, socialmente, culturalmente), al tribalismo de las comunidades locales atrincheradas en sus espacios, que intentan controlar como último bastión contra las macrofuerzas que moldean sus vidas al margen de su voluntad (ibíd., 30).

En otras palabras, la ciudad europea contiene al menos dos circuitos potenciales de multiculturalismo: uno se halla cohesionado por intercambios de comida, música, experiencias, viajes, etc. a escala global, mientras que el otro es más local y apegado al territorio. Los gobiernos locales se hallan precisamente allí donde se articulan estas fuerzas globales y locales.

Actualmente se debate mucho sobre el modo de gobierno urbano y la ciudad *post-Fordiana*. La forma *fordiana* de gobierno local combinó la ubicación de varios productos y servicios con un conjunto relativamente estable de instituciones normalmente estructuradas en algún tipo de esquema jerárquico y territorial. A pesar de que se mantiene la incógnita de si existe algo comparable a un sistema de regulación local estable de tipo postfordiano, ciertos rasgos clave parecen obvios: mayor iniciativa local, elevación del desarrollo económico por encima de la política social y expansión del gobierno en instituciones mixtas que incluyen agentes privados y semipúblicos. Un hilo conductor común a estos fenómenos es la aparición de nuevas formas de cooperación articulada entre agentes locales y entre lugares distintos, consistente en altos niveles de interacción entre las instituciones locales dentro de la conciencia mutua de participar en una empresa común. Dentro de este contexto cobran importancia las cuestiones sociológicas de confianza, reciprocidad y conocimiento compartido entre protagonistas. Según Healey *et al.* (1995,274) ello significa que el poder se halla menos organizado a través de las estructuras políticas jerárquicas del pasado y más "siguiendo alianzas y redes horizontales, creando puntos en común entre la política y la economía, y entre lo público y lo privado".

Estas alianzas son a menudo temporales y se limitan a un solo proyecto. También pueden ser menos formales y estar menos unidas a lugares concretos. Constituyen lo que Según Healey *et al.* denominan "infraestructura relacional". Ello implica no sólo que existe actividad en el ámbito de una red sino también la identificación de "nódulos clave" dentro de estas redes, "lugares donde se pueden identificar y discutir las causas de los problemas comunes así como los objetivos compartidos" (ibíd., 285). Si ello es así, entonces se desprenden ciertas consecuencias para la ciudadanía y la inmigración en las ciudades. En primer lugar, la estructura institucional hacia la cual se canalizan las exigencias de las minorías étnicas y de los inmigrantes se halla sometida a un profundo cambio. Uno de los objetivos del MPMC es descubrir a través de un análisis comparado el modo exacto en que los entramados institucionales existentes condicionan la participación de los migrantes y de las minorías étnicas. Un buen ejemplo de este tipo de estudio se halla en la comparación que realiza Patrick Ireland de la política sobre inmigración en cuatro ciudades de Francia y Suiza (Ireland, 1994), donde analiza estas políticas desde el punto de vista de la "canalización institucional", o efectos de las estructuras institucionales de la sociedad anfitriona sobre la movilización política de los inmigrantes. El marco comparativo del MPMC se presta muy bien a este tipo de enfoque.

El tipo de modelo tipificado por las ciudades estadounidenses a lo largo del siglo XX, el de una sucesión étnica a través de un conjunto de canales institucionales relativamente estables, seguramente está perdiendo importancia. A medida que nuevos grupos de inmigrantes llegan a las ciudades europeas puede que ya no les sea posible adaptarse o llegar a controlar los canales institucionales abiertos por grupos anteriores, es decir, que allí donde existe la ciudadanía, puede que se haya retirado de las jerarquías verticales para pasar a formar parte de entramados horizontales.

En segundo lugar, estos convenios pueden ser más o menos democráticos. Un desplazamiento desde las viejas formas representativas de gobierno hacia formas basadas en la cogestión y en las alianzas pueden abrir mayores posibilidades de participación para los grupos étnicos y de inmigrantes. Precisamente en el momento en que se están forjando nuevas relaciones de organización quizá la ciudad se está mostrando más receptiva a estas posibilidades. El gobierno participativo probablemente será capaz de acomodar intereses muy distintos precisamente porque se basa más en acuerdos cambiantes y organizaciones montadas para proyectos específicos. Por otra parte, su distanciamiento respecto a las formas de representación plantea nuevos problemas de responsabilidad y de participación en la toma de decisiones. Aquí Healey *et al.*

sostienen que cobra una nueva importancia la idea liberal de los derechos del ciudadano. Desde este punto de vista, la ciudadanía consiste menos en el acceso a los bienes sociales y más en el derecho a ser tomado en cuenta en los lugares de encuentro, las alianzas y los nódulos que constituyen el ejercicio del poder.

Incluso en ausencia de inmigración y en presencia de recién llegados y minorías étnicas más asentadas, las ciudades europeas deberán establecer nuevas formas de gobierno, así como nuevas formas de acceder a las decisiones y de responder de ellas. En cierto sentido, por lo tanto, este es el momento oportuno para abrir el debate sobre la cuestión de la participación de los migrantes. Pero también existe la posibilidad de que surjan nuevas formas de exclusión política que, al apoyarse en entramados de naturaleza más temporal y cambiante, sean más difíciles de detectar y de combatir.

Espacio

Un tercer elemento de la imaginación geográfica lo constituye el espacio. El concepto más obvio del espacio es el de distribución geográfica, es decir, determinar en qué lugar del espacio se encuentran las cosas. Pero una teoría más reciente ha empezado a considerar otros espacios que los puramente materiales o concretos. Precisamente de las ideas de Henri Lefebvre (1991) se colige que existe una tendencia a abrir el espacio para añadir tanto su representación como el modo en que es vivido al ámbito de la práctica espacial. Bajo el título de "la producción social del espacio", muchos geógrafos han intentado demostrar que el espacio material se halla asociado, por una parte, a los espacios conceptualizados de los planificadores, los tecnócratas y los científicos y, por otra, a los espacios de la imaginación, la experiencia y la invención mental de posibilidades y de significados. Más que aspirar a un espacio físico y mental por separado lo que se pretende es hacerlos converger. Por lo tanto, para tomar un ejemplo, las representaciones de espacio en forma de códigos, planos, mapas, etc. es cada vez más importante para comprender la ciudad. Existe una conciencia creciente de los modos en que el vocabulario espacial de metáforas tales como centros, márgenes, localizaciones, entramados, lugares, campos y territorios, etc. se utilizan para ordenar las relaciones sociales de la diferencia. Dos ejemplos de esto son el espacio público y, tal como se verá en la siguiente sección, el espacio multicultural.

El espacio público

Un tema cada vez más importante dentro del estudio geográfico lo constituyen los espacios públicos de distintos tipos (véanse por ejemplo, Mitchell, 1995; Riddick, 1996). El ágora griega, el foro romano, las plazas y las calles del París revolucionario y de la Comuna, las cafeterías de Londres del siglo XVIII y las plazas monumentales de la Europa nacionalista han jugado todos su papel en la historia de la ciudadanía. Además, la negación de la ciudadanía se suele experimentar más directamente a través de la exclusión de estos espacios, bien en el caso de los esclavos y los menores de edad del ágora, de las mujeres de los lugares públicos en la ciudad del siglo XIX, o de los sin hogar de los distritos visibles de la ciudad del siglo XX. En cierto sentido, el hecho de hallarse oculto equivale a no ser ciudadano. Por la misma regla de tres, ser visible en público es el ejercicio más fuerte de demostración de derechos de ciudadanía, tal como se pudo observar en las multitudes que rodearon la Puerta de Brandeburgo durante la caída del muro de Berlín, las masas en la Plaza Wenceslao de Praga durante la revolución de terciopelo checa o las protestas prolongadas en las calles de Belgrado en 1996. La calle y la plaza pública son espacios construidos políticamente que a veces permiten que ideas y temas se desplacen a otras escalas, bien mediante la fuerza de la acción colectiva, bien a través del fracaso de la autoridad estatal para manejar eficazmente estas escalas.

Los espacios públicos de todo tipo –que actualmente incluyen cada vez más espacios electrónicos– resultan importantes para establecer las bases elementales de la interacción social, dado que constituyen los medios activos para la construcción y el cuestionamiento de nuevas identidades, como sucedió por ejemplo en las manifestaciones callejeras de los jóvenes musulmanes de los años setenta y ochenta. Los espacios públicos son más que meros lugares para el ejercicio de modos predefinidos de ciudadanía, ya que constituyen también la base de la imaginación de nuevas posibilidades de ciudadanía así como los campos en que se construyen las identidades de relación social. La ciudadanía se asocia a menudo con cuestiones de pertenencia cultural y de afiliación a una comunidad, y los espacios públicos son cruciales para establecer la importancia de la identidad étnica porque proporcionan mucho del material a partir del cual se construyen los juicios de valía y aceptabilidad por parte de las sociedades anfitrionas.

Gran número de escritores han empezado a hablar del declive del espacio público en la ciudad occidental. En la medida en que estos problemas son reales (y muchos se hallan bien arraigados en las ciudades estadounidenses), este proceso influirá en

las posibilidades de los inmigrantes y de los grupos étnicos de participar tanto en la ciudad como en la ciudadanía, así como en su posibilidad de influir en las relaciones intergrupales. Entre estos cambios se encuentra, en primer lugar, la privatización del espacio público. Se arguye que los espacios públicos de la ciudad están desapareciendo y que se están fragmentando bajo la proliferación del control privado o comercial. El auge de los centros comerciales, de las plazas privadas, de las ferias especializadas, etc. contribuye a substituir el acceso público por el control privado. Parece comprobado que estos lugares son tratados cada vez más como ámbitos donde debe imperar una cierta "respectabilidad". Un ejemplo perfecto de esto podría ser el centro comercial West Edmonton Mall en Alberta, Canadá, donde no es posible llevar a cabo acciones políticas, tales como arengas y manifestaciones. Dada la importancia de los espacios públicos para la ciudadanía en el pasado, estos cambios deben contemplarse con preocupación.

Un segundo foco es la mercantilización del espacio público: partiendo de la privatización del espacio se halla el aumento del dominio por parte de los valores asociados al dinero. El acceso a los espacios de la ciudad se basa progresivamente en el papel de la gente en cuanto consumidores más que en cuanto ciudadanos. Los espacios públicos en la ciudad han visto renovada su importancia en las prácticas de consumo de las clases medias, que han ido ocupando más y más espacios antiguamente reservados a las clases bajas. París ofrece un excelente ejemplo de este proceso ya que este tipo de espacios pueden alimentar las ansias consumistas de la clase media por lo que se refiere a comidas, acontecimientos y experiencias "étnicas", admitiendo al inmigrante o al extranjero partiendo de la base de que lo que ellos producen debe ser consumido por otros.

El tercer proceso en curso podría denominarse la "militarización" del espacio público. En Los Ángeles, por ejemplo, hay signos de una cierta generalización del estilo militar en el control del espacio ciudadano (Herbert, 1996). Ello incluye: helicópteros de la policía conectados con avanzados sistemas electrónicos de información y de mecanismos de seguimiento informatizados; una conciencia táctica cada vez mayor por parte de las fuerzas policiales por lo que respecta al control social; cámaras de vigilancia; empresas privadas de seguridad; toques de queda restringidos en zonas concretas (por ejemplo, en los barrios magrebíes de París); estilos de construcción y de arquitectura defensivos, etcétera. Naturalmente, la excusa que se da para estos fenómenos suele ser tanto el aumento de la delincuencia como del aumento del miedo a la delincuencia, y en la ciudad multicultural estos conceptos rápidamente toman un cariz racial. Lo que ya no está tan claro es que estos fenómenos se den solamente en los Estados Unidos, puesto que el Reino Unido también ha tenido una larga experiencia con ellos, especialmente en Belfast y otras ciudades de Irlanda del norte, así como en el propio Londres. ¿Sería demasiado imaginativo y alarmista sugerir que el futuro de las ciudades occidentales se halla tanto en su capacidad de gestionar la discrepancia y de controlar el malestar social como en sus ventajas económicas o estrategias culturales? Las pruebas procedentes de Gran Bretaña respecto a estos fenómenos, como pueda ser la extensión de la ley de justicia criminal para regular las reuniones públicas y las protestas, indican que cuantas más leyes se promulgan mayor desorden se genera. Sea como sea, es probable que, de no producirse un incremento súbito de los derechos de ciudadanía y de no aumentar la tolerancia en su forma de ejercerlos, las comunidades étnicas de Europa se hallarán entre aquellas más directamente afectadas por la generalización de la militarización.

La diversidad pública urbana se está experimentando cada vez más a través de imágenes, símbolos y representaciones en vez de hacerlo mediante una interacción social más directa y menos mediatizada. Por lo tanto resulta pertinente que los proyectos de investigación del MPMC incluyan estudios etnográficos de los espacios públicos. Este fue uno de los elementos clave del reciente programa de investigación de la fundación Ford *Changing Relations* [Cambio en las Relaciones] llevado a cabo en las comunidades estadounidenses (Bach, 1993). Este programa incluía investigaciones realizadas en edificios de apartamentos, escuelas, lugares de culto y en calles y plazas a fin de descubrir cómo las actividades cotidianas rutinarias sientan las bases de la interacción entre grupos. Fuera de las estructuras institucionales formales estos espacios públicos constituyen una parte importante de las conexiones entre la ciudadanía y el multiculturalismo.

Diferencia y lugar - la ciudad multicultural

El cuarto y último tema tiene que ver con la diferencia y el lugar o, dicho de otro modo, con el modo en que se viven y se representan las relaciones sociales de la diferencia a través de las relaciones espaciales, concretamente intentando desplazar la diferencia a alguna otra parte. El ejemplo concreto que a continuación se examina es lo que creemos que debería ser una ciudad multicultural.

Se pueden esbozar cuatro modelos generales de "buena ciudad" que explícitamente hagan referencia al espacio, al lugar y a la diferencia. El concepto de "modelo" se utiliza aquí en el sentido de una posición ideológica-normativa, tal como la caracteriza Inglis (1996). El primer modelo es el de la ciudad de la exclusión o la ciudad dividida, por ejemplo, las ciudades del *apartheid* en el caso extremo o, más cercanas a Europa, ciudades como Nicosia, Beirut o Jerusalén. En estos casos la ciudad segregada se diseña de modo que constituya una réplica perfecta de la sociedad segregada, dentro de la cual las diferencias étnicas o raciales se consideran absolutas, incompatibles y excluyentes. Inglis denomina este fenómeno "política diferencialista", en la cual el conflicto se evita minimizando el contacto entre minorías. En su forma más extrema es incompatible con los valores de una sociedad liberal. El segundo modelo es el de la ciudad de la asimilación, en la cual las diferencias étnicas y raciales se disuelven y hay una segregación residencial que tiende a cero o que es absolutamente aleatoria tal como se expresa en la diagonal de la curva de Lorenz. El progreso hacia la ciudad deseable viene por lo tanto indicado por la disminución de los índices de segregación residencial o de otro tipo. Estos dos modelos proporcionan unas posiciones sólidas, definidas y normativas. Ninguno de estos modelos, no obstante, se toma actualmente en consideración como posibilidad para las ciudades europeas, a pesar de que pueden quedar algunos deseos residuales de asimilación de algunos barrios, como ocurre en Francia. Sin embargo, las alternativas son menos radicales: serían la ciudad multicultural y la ciudad de la diferencia, que son variantes del tercer modelo de multiculturalismo propuesto por Inglis.

La distinción entre la ciudad multicultural y la ciudad de la diferencia se hace más claramente comprensible a través de la obra de una geógrafa australiana, Kay Anderson (1988,1993), cuyo trabajo empieza en Canadá aunque luego se ha extendido a Australia siguiendo las ideas del libro de Edward Said *Orientalism* [Orientalismo], a la luz de las cuales examina el modo en que los conceptos orientalistas de los chinos han estructurado las respuestas de la élite anglosajona canadiense y australiana. Existe una continuidad entre las ideologías propias del siglo XIX de la supremacía blanca y las ideologías de multiculturalismo estatal de finales del siglo XX. A pesar de que en apariencia son muy distintas, todas incluyen una actitud esencialista hacia los chinos. En épocas anteriores se trataba de esencialismo de las leyes, del gobierno y de la planificación, y pueden contribuir a perpetuar las diversidades étnicas y no tan sólo limitarse a gestionarlas. A menudo incluyen medidas políticas orientadas a los grupos minoritarios mientras dejan la sociedad mayoritaria intocada.

La segunda forma de multiculturalismo concede más margen de maniobra para que las comunidades negocien y establezcan las condiciones de su incorporación, posiblemente reconociendo una naturaleza más relacional o más fluida de la identidad social, a la vez que incorporan medidas políticas que van dirigidas al grueso de la sociedad más que a sus minorías. Lo que tiene de original la versión de Anderson es el papel que le atribuye al propio espacio. La "geografía imaginativa" (en expresión de Said) de un tipo de "orientalismo" intraurbano fija tanto las fronteras espaciales como las sociales. La línea nítida trazada tanto en el suelo de la ciudad como en el mapa que separa el barrio chino del resto de Vancouver es prueba tangible de que la condición de chino es considerada como hecho diferencial. Los códigos espaciales, los planos, mapas y representaciones entran a formar parte de la identificación de la diferencia social, y si la importancia de las diferencias raciales pueden considerarse en entredicho y relativamente borrosas, la demarcación espacial se constituye entonces en poderosa estrategia para dar carta de naturaleza a estas diferencias, perpetuándolas.

Además, a finales del siglo XX los líderes empresariales y cívicos chinos contribuyen activamente a perpetuar este sentido de la diferencia como algo natural. Ya no se trata de una imposición desde arriba sino que los barrios chinos se han constituido en espacios claramente identificables, con un estilo arquitectónico distinto y un paisaje cultural rápidamente reconocible que hacen aumentar los beneficios comerciales. Es con este propósito que las ciudades australianas como Brisbane, Adelaida y Cambera están o bien estableciendo sus barrios chinos o inventándose los directamente. En Brisbane los comerciantes chinos se rebelaron contra el intento de la ciudad de imponerles un espacio cultural falseado y poco auténtico. En Melbourne, las pequeñas empresas reaccionaron contra las grandes empresas y las autoridades municipales cuando éstas se aliaron para "orientalizar" el espacio y hacer subir el precio del suelo.

En Vancouver esta historia tuvo un giro inesperado. Igual que en Australia, Canadá ha deseado fervientemente atraer inversiones chinas desde Hong Kong y Taiwan (Mitchell,1993), y tanto el gobierno federal como el local son plenamente conscientes de que una política multicultural constituye un mecanismo clave para conseguir estas inversiones. En otras palabras, la Ley Multicultural de 1988 estaba dirigida en igual medida a los inversores extranjeros ricos y a los francófonos o amerindios indígenas. Pero existía auténticamente un capital multicultural detrás de la transformación física de la ciudad de Vancouver. El centro se rediseñó con dinero procedente de Hong

Kong y los barrios altos y de clase media se vieron alterados por la introducción de las denominadas *monster houses*. Los propietarios de las zonas centrales de la ciudad y los residentes en los barrios anglófonos reaccionaron a estos cambios culpando a los chinos. Un incidente notorio tuvo que ver con los esfuerzos de la comunidad para salvar una secoya que el propietario chino de un solar pretendía talar. En este caso la resistencia tomó forma de salvamento de un paisaje cultural, de un elemento de la herencia anglocanadiense. Un argumento similar se ha utilizado respecto a los esfuerzos por comercializar y despolitizar el distrito de los Ángeles de la Old Plaza. Aquí una cultura chicana artificial dirigida a los turistas ha negado un recurso vital para los numerosos pobres sin hogar, vagabundos e indocumentados de la ciudad. Este episodio ilustra que el multiculturalismo puede venir tanto desde arriba como desde abajo, y es compatible con los intereses del estado de mantener las condiciones de crecimiento económico mediante sus intentos de atraer el capital flotante internacional.

Lo que estos estudios parecen poner de relieve es un aspecto específicamente geográfico del multiculturalismo, puesto que reconocen la importancia del espacio (tal como se percibe, se concibe y se vive) y del paisaje cultural a la vez como creadores y como representantes de la ideología multicultural, y sugieren que existe más de un multiculturalismo posible en la ciudad. Uno de ellos tendría que ver con los intercambios de comida, música, experiencias, viajes etc. a escala global, otro deberíamos buscarlo entre los códigos de gobierno y de planificación, mientras que un tercero sería de naturaleza algo más "*underground*". Además, nos advierten de los peligros tanto del esencialismo como de la reproducción de viejas ideologías racistas agazapadas detrás de formulaciones aparentemente liberales.

¿Qué podríamos decir entonces del cuarto modelo, la ciudad de la diferencia? Esta idea surge del trabajo de la politóloga y escritora feminista Iris Marion Young (1990), que ha relacionado la preocupación por la justicia y la diferencia de un modo no esencialista y no relativista, pero al mismo tiempo dando protagonismo a la propia ciudad. Para empezar, Young sugiere que la justicia se halla en un conjunto de posibilidades no tenidas en cuenta y que, por así decirlo, se hallarían justo por debajo de la superficie y que podríamos sacar a la luz fácilmente. Esta autora no se propone establecer una teoría abstracta y distante sino que, al pensar en la ciudad europea, considera que un multiculturalismo justo es una posibilidad real, más cercana de lo que a veces nosotros mismos nos imaginamos. En segundo lugar, su teoría de la justicia es una teoría fecunda que consiste en identificar los impedimentos que impiden su realización. Los impedimentos que ella denomina "las cinco caras de la opresión" son: explotación (en un sentido económico); marginalización (la expulsión de la gente de su participación útil en la vida social); impotencia (la falta de autoridad, de estatus social y de sentido del yo); imperialismo cultural y, finalmente, violencia. Además, la autora nos presenta la justicia como un modo de reconocimiento más que de redistribución, exigencia formulada a menudo por parte de las comunidades de extranjeros y de migrantes en Europa.

Young continúa por criticar la visión comunitaria de la comunidad como un ideal de interacción personal. Desde su punto de vista, ello ha dependido tanto de la exclusión como de la inclusión, de modo que las comunidades dependen de la definición de ámbitos externos, que sitúan las ideas categóricas fijas y dogmáticas de identidad por encima de las ideas relacionales. Young, por el contrario, considera la vida urbana como una convivencia de extranjeros, lo cual la conduce a identificar cuatro elementos de la vida urbana que podrían convertir esta situación en realidad:

- 1) **La diferenciación social sin exclusión:** "según este ideal, los grupos no se sitúan dentro de relaciones de inclusión y de exclusión sino que se sobreponen y entremezclan sin llegar a hacerse homogéneos... En la ciudad deseable uno se traslada de uno a otro barrio sin saber exactamente donde empieza uno y donde termina el otro. En el ideal normativo de la vida urbana, las fronteras son abiertas e indefinibles" (ibíd., 238).
- 2) **Variiedad:** la diferenciación de usos múltiples del espacio social, o sea, el espacio no destinado exclusivamente a una única función en un momento dado. Aquí se podría quizá subrayar la importancia de los barrios más viejos y de algún modo más pueblerinos de las ciudades europeas donde la residencia, el trabajo y el ocio se hallan íntimamente asociados y donde existe mucha variedad en la vida callejera, en contraste con las regiones más especializadas y modernas de las zonas residenciales suburbanas o de las comunidades de clase media. En París, el contraste se establecería entre el céntrico barrio de Belleville y las *banlieues* de la periferia.
- 3) **"Erotismo":** este término utilizado por I.M. Young (1990) es el reverso de "comunidad" y se refiere a las profundas atracciones que ejercen los otros, al juego rayano en el miedo y en la delectación que provoca la extraña impersonalidad de una

ciudad. En parte esto se deriva de la estética de la ciudad, de sus luces, lugares, yuxtaposiciones, encuentros imprevistos, etc. La planificación pública ya suele utilizar la presencia de comunidades étnicas como elementos exóticos o estimulantes del paisaje urbano, por ejemplo en la zona de San Salvario en Turín o en los barrios chinos que se han mencionado antes. En algunas circunstancias esto puede conducir a la aparición de tensiones dentro del barrio, como ocurrió en Spitalfields, en el este de Londres, donde los pequeños burgueses ricos atraídos por la reputación exótica de esta zona y por su historia están desplazando a la comunidad local originaria de Bangladesh. Lo que importa es quién controla e influye en la planificación estética de los entornos y paisajes urbanos.

- 4) **Publicidad:** los actos políticos de los espacios públicos, la oportunidad de conocer otras opiniones, oír argumentos distintos, ser testigo de controversias, etc. Para Young es importante que el habitante urbano se encuentre con estas manifestaciones de la vida urbana y que sean lo más diversas posibles. El epítome de esta situación podría buscarse en el Moscú de finales de los ochenta y principio de los noventa, cuando las calles, plazas y estaciones de metro de la ciudad rebosaban de gente que repartía folletos, que colgaba mensajes en los muros y que pronunciaban discursos ante pequeños grupos. Estos son los tipos de actos que los procesos que actúan sobre el espacio público mencionados en la sección anterior impiden.

Todas estas cosas son relevantes tanto para el multiculturalismo como para la ciudadanía. Lo que Young nos ofrece es, en primer lugar, una relación entre la planificación urbana, la política de la diferencia y la justicia (y por lo tanto de la ciudadanía); en segundo lugar, un conjunto de ideas que permiten identificar los obstáculos que nos impiden alcanzar todo ello, especialmente los obstáculos que se encuentran en el espacio público. Según Young puede decirse que la ciudad es buena (y que puede ser incluso mejor) para el multiculturalismo, y también que el multiculturalismo es deseable para la ciudad y para la justicia. También nos indica la dirección correcta a seguir, aunque existan muchas preguntas sin respuesta, especialmente en lo tocante a la relación de su ideal de justicia con otros ideales de justicia redistributiva más consolidados. Su concepto de diferencia se acepta con facilidad y su ideal de ciudad resulta atractivo, a pesar de que resta importancia a los problemas con que se enfrentan las mujeres concretamente cuando se trata de aprovechar el espacio público. Las minorías visibles también pueden convertirse en blancos potenciales de la violencia y la persecución racial, lo cual les impide el acceso a los espacios de la ciudad multicultural.

El principal problema radica en cómo traducir estas intenciones ideológico-normativas en formas programático-políticas de multiculturalismo (Inglis, 1996). El enfoque comparado del MPMC nos brinda la oportunidad de dilucidar el modo en que ciudades distintas han previsto la sociedad multicultural. Ello debería incluir no solamente las políticas oficiales sino también las representaciones y los modos de imaginar la diferencia étnica tal y como se plasma en códigos, planos, mapas y declaraciones públicas, elementos que incluyen una definición espacial más cultural y explícita de la "representación" que debe acompañar el significado político del término.

Recapitulación

El proyecto "Políticas Multiculturales y Modos de Ciudadanía en las Ciudades Europeas" brinda la oportunidad de contribuir a uno de los principales temas del programa MOST de la UNESCO, la gestión de las sociedades multiétnicas y multiculturales. El uso del análisis comparado de grupos de ciudades situadas en distintos países europeos y el énfasis puesto en la investigación empírica de conceptos abstractos tales como la ciudadanía y el multiculturalismo nos ofrece la oportunidad de formular recomendaciones para la toma de decisiones políticas a nivel local. Este proyecto se caracteriza básicamente por la combinación de ideas y de posibles soluciones partiendo de una variedad de disciplinas, entre las cuales figuran la Teoría Política, la Sociología, la Antropología y la Geografía. Las ideas geográficas que se han manejado en este artículo apuntan hacia algunos espacios alternativos de ciudadanía y de multiculturalismo, los cuales incluyen: el énfasis en la construcción de escala política y social y, en particular, la geografía política de las jurisdicciones urbanas; la posible aparición de entramados de gobierno urbano que desplacen formas de organización territorial más jerarquizadas; la importancia de los espacios públicos considerados como lugares donde ejercer los derechos de ciudadanía; y, para acabar, los modelos normativo-ideológicos de la ciudad multicultural. Igual que ocurre con la condición de ciudadanos, las iniciativas políticas públicas deben ubicarse en alguna parte, lo cual significa que la Geografía tiene su importancia.

Traducido del inglés

Referencias

- Agnew, J. 1994 'The territorial trap: the geographical assumptions of international relations theory.' *Review of International Political Economy* 1: 53-80.
- Anderson, J. 1996. 'The shifting stage of politics: new medieval and postmodern territorialities?' *Environment and Planning D: Society and Space* 14: 133-153.
- Anderson, K. 1988 'Cultural hegemony and the race-definition process in Chinatown, Vancouver 1880-1980.' *Environment & Planning D: Society and Space* 6: 127-49
- Anderson, K. 1993. 'Otherness, culture and capital: "Chinatown's" transformation under Australian multiculturalism' En G.L. Clark, D. Forbes and R. Francis (eds.), *Multiculturalism, Difference and Postmodernism*. Melbourne, Longman Cheshire.
- Bach, R. 1993. *Changing Relations: Newcomers and established Residents in US Communities*. Nueva York: Ford Foundation.
- Castells, M. 1994. 'European cities, the informational society and the global economy.' *New Left Review* 204: 18-32.
- Castells, M. 1996. *The Rise of the Network Society*. Oxford: Basil Blackwell.
- Garcia, S. 1996. 'Cities and citizenship.' *International Journal of Urban and Regional Research* 20: 7-21.
- Healey, P., Cameron, S., Davoudi, S., Graham, S. y Madanipour, A. (eds.) 1995. *Managing Cities: the New Urban Context*. Chichester: John Wiley.
- Herbert, S. 1996. 'The geopolitics of the police: Foucault, disciplinary power and the tactics of the Los Angeles Police Department.' *Political Geography* 15: 47-57.
- Holston, J. y Appadurai, A. 1996. 'Cities and citizenship.' *Public Culture* 8: 187-204.
- Huntington, S. 1993. 'The clash of civilizations?' *Foreign Affairs* 72: 22-49.
- Inglis, C. 1996. 'Multiculturalism: New policy responses to diversity.' *Management of Social Transformations, Policy papers No. 4*. Paris: UNESCO.
- Ireland, P. 1994. *The Policy Challenge of Ethnic Diversity: Immigrant Politics in France and Switzerland*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Lefebvre, H. 1991. *The Production of Space*. Oxford: Blackwell.
- Mitchell, D. 1995. 'The end of public space? People's Park, definitions of the public, and democracy.' *Annals of the Association of American Geographers* 85: 108-33.
- Mitchell, K. 1993. 'Multiculturalism or the united colors of capitalism?' *Antipode* 25: 263-94.
- Rex, J. y Samad, Y. 1996. 'Multiculturalism and political integration in Birmingham and Bradford.' *Innovation* 9: 11-31
- Ruddick, S. 1996. 'Constructing difference in public spaces: race, class, and gender as interlocking systems.' *Urban Geography* 17: 132-151.
- Soysal, Y. 1994. *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe*. Chicago: University of Chicago Press.
- Young, I.M. 1990. *Justice and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton University Press.

Resum

En aquest mòdul heu tingut l'oportunitat de trobar les diferents idees o conceptualitzacions sobre el tema de l'espai. Hi apareix així la idea de lloc, que hi està estretament relacionada.

La idea d'aquest apartat era justament la de proporcionar-vos diverses maneres o enfocaments a partir dels quals es pot interpretar aquest concepte: a partir dels elements que l'integren o de la possibilitat d'anomenar les diferents maneres d'invocar l'espai; ens referim, concretament, al discurs que en permet la possibilitat.

En aquest sentit, s'ha relacionat el tema de l'espai amb la imatge de la ciutat, el seu govern i les diverses maneres en què es revisa aquesta ciutat. Apareixen nocions com les de la geopolítica i la biopolítica, que fan referència al govern del territori i als efectes d'aquest govern tenint en compte que els territoris són ocupats per una proporció de població: així, la salut apareix com a conseqüència d'aquest govern.

També s'ha fet referència als artefactes o els dispositius que permetran, si no la governabilitat, sí la vigilància de la població. Així, es fa palès que les nocions de l'espai es poden trobar en l'espiral del saber i poder que argumenta Foucault.

Finalment, i per acabar, en aquest mòdul s'ha manejat la idea que la ciutat i el seu govern generen nous processos a què es veu sotmesa la població, incloent-hi els habitants.

Activitats

- Elaboreu una llista de similituds i diferències entre el concepte d'espai i el de lloc.
- Feu una crítica de les conseqüències de viure en la societat actual, permanentment vigilada, i ressaltu-ne els possibles beneficis i les limitacions.
- Des del vostre punt de vista, el coneixement que generen els estudis que deriven de la geografia, ens permet de tenir un control més ampli dels territoris? Doneu una explicació àmplia de la vostra resposta.
- Actualment han aparegut problemes relacionats amb la salut d'una població. A què penseu que es deuen, aquestes epidèmies? A problemes relacionats exclusivament amb la sanitat o amb la manera de governar una població? Expliqueu la resposta.

Bibliografia

- Altman, I. i Zube, H. (Ed.) (1989). *Public places and spaces*. Nova York: Plenum Press.
- Augé, M. (1993). *Los no-lugares. Espacios del anonimato, una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Baudrillard, J. (1978). *Olvidar a Foucault* (ed. original 1977). València: Pre-Textos.
- Berman, M. (1988). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. (1977). *Movimientos sociales humanos* (ed. original 1973). Mèxic: Siglo XXI.
- Diprose, R. i Ferrell, R. (Ed.) (1991). *Cartographies. Poststructuralism and the Mapping of Bodies and Spaces*. Austràlia: Allen & Unwin.
- Ferrater, M. (1995). *Diccionario de filosofía de bolsillo (A-H)* (ed. original 1983). Madrid: Alianza Editorial.
- Foucault, M. (1979). *El nacimiento de la Clínica* (ed. original 1963). Mèxic: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1986). *Las palabras y las cosas* (ed. original 1966). Mèxic: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1988). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión* (ed. original 1975). Mèxic: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1999a). Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía. A M. Foucault. *Estrategias de poder*, 313-325. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (1999b). La política de la salud en el siglo XVIII. A M. Foucault. *Estrategias de poder*, 327-342. Barcelona: Paidós.
- Harvey, D. (1990). *The Condition of Postmodernity. An Enquiry Into the Origins of Cultural Change*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Harvey, D. (1996). *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Oxford: Basil Blackwell.
- Houellebecq, M. (1999). *Les partículas elementales* (ed. original 1998). España: Anagrama.
- Innerarity, D. (1996, 23 de febrer). Orden Internacional e ilusión cartográfica. *El País*.
- Jameson, F. (1992). *La estética geopolítica, cine y espacio en el sistema mundial*. Barcelona: Paidós.
- Manovich, L. (1996): *Film/Telecommunication - Benjamin/Virilio*. Material electrònic a <http://www.manovich.net/text/Benjamin-Virilio.html> .
- Matless, D. (1992). An occasion for geography: landscape, representation, and Foucault's corpus. *Environmental and planning D: Society and Space*, 10, 41-56.
- Oguibe, O. (1997). *Geografías desamparadas: Ciberespacio y el 'Otro' del nuevo mundo*. Material electrònic a <http://www.telefonica.es/fat/oguibe.html> .
- Philo, C. (1992). Foucault's geography. *Environmental and planning D: Society and Space*, 10, 137-161.
- Rogers, A. (1998, juny). Los espacios y el multiculturalismo de la ciudadanía. *Revista internacional de ciencias sociales*, 156. Material electrònic a <http://www.unesco.org/issj/rics156/rogerspa.html> .
- Soja, E. (1990). *Postmodern Geographies, The Reassertion of Space in Critical Social Theory* (ed. original 1989). Londres: Verso.
- Stone, S. (1997). Techno Prosthetics and Exterior Presence: A Conversation With Sandy Stone. *SPEED*, 1.2. Material electrònic a http://proxy.arts.uci.edu/~nideffer/_SPEED/1.2/stone.html.
- Virilio, P. (1980). *La estética de la desaparición*. Barcelona: Anagrama.

