



Asignatura “Evaluación en línea: herramientas y estrategias” – M1.160

Código PID_00219603

Recursos en e-evaluación



Autora: Cristina Fuertes

Coordinadora: Teresa Romeu

Índice

Contexto.....	3
Mapas conceptuales colaborativos	5
Tablas DAFO	8
Rúbricas	11
E-portafolio.....	15
Presentaciones colaborativas en línea.....	18
Formularios en línea.....	20
La wiki como herramienta de trabajo colaborativo y de evaluación en línea	23
Para saber más.....	28
Herramientas para la elaboración de mapas conceptuales	28
Herramientas para elaborar tablas DAFO.....	28
Herramientas para elaborar rúbricas	29
Herramientas para hacer presentaciones colaborativas.....	29

Contexto

La evaluación es clave en las experiencias de aprendizaje. La manera en que se evalúa da forma a la comprensión del plan de estudios y posibilita la capacidad de progresar. Por ello la evaluación y la retroalimentación son elementos a tener muy en cuenta en los diseños de las asignaturas y los planes de estudio. En la evaluación es clave orientar y modificar la forma en que se llevan a cabo algunas prácticas docentes para conseguir un aprendizaje auténtico que permita capacitar a los estudiantes en la sociedad actual. Si en la evaluación se utiliza todo el potencial y eficacia de la tecnología de manera crítica y apropiada tenemos un valor añadido que se plasma en lo que se denomina como *e-assessment* o e-evaluación.

Presentar actividades de e-evaluación en entornos virtuales de aprendizaje en el ámbito de la educación superior se convierte en un aspecto clave que permite aumentar la interacción en el aula virtual y detectar de la forma más objetiva y exhaustiva posible la excelencia para reconocerla y potenciarla, pero también para detectar aquellos elementos susceptibles de ser mejorados en el proceso de e-evaluación.

Así pues la recogida de información y retroalimentación facilitan y mejoran el propio proceso de aprendizaje virtual que se convierte en un diálogo virtual en el que los estudiantes participan activamente de este proceso a través de formas de evaluación alternativas como pueden ser el trabajo colaborativo, la autoevaluación y la coevaluación.

Para dar sentido a la recopilación de herramientas y estrategias se han tenido en cuenta los siete principios de la docencia de calidad revisados con la incorporación de las tecnologías como principales recursos de aprendizaje en la educación universitaria. El resumen de estos siete principios es:

1. Estimular el contacto virtual entre profesorado y alumnado
2. Estimular la colaboración entre el alumnado en línea
3. Estimular el aprendizaje activo
4. Proporcionar retroalimentación en línea en tiempo
5. Dedicar tiempo a las tareas más relevantes
6. Proyectar y comunicar expectativas altas del alumnado
7. Respetar los diferentes talentos y formas de aprendizaje del estudiante

La finalidad de este material es ofrecer una perspectiva más abierta de la e-evaluación, por lo que el conjunto de recursos que se presentan se centran en el uso de herramientas y estrategias de evaluación en línea, y en el proceso de e-evaluación que se lleva a cabo utilizando estas herramientas.

Los recursos se ofrecen con una descripción de los mismos, comentando las competencias que permiten desarrollar y ofreciendo estrategias de uso. Por último, los recursos están contextualizados con ejemplos de situaciones de aprendizaje en línea a nivel universitario y centrado en los estudiantes, trabajando en grupos de trabajo colaborativo virtuales e incorporando herramientas y estrategias docentes de e-evaluación. La recopilación quiere ayudar a llevar a cabo la docencia en línea incorporando estrategias para evaluar e-actividades de aprendizaje.

Son recursos que se pueden emplear en situaciones y contextos de aprendizaje diversos como pueden ser la síntesis de ideas de forma colaborativa, el trabajo en grupo, la coevaluación, la evaluación entre iguales, la auto-evaluación, ...

En los ejemplos se verán herramientas y estrategias de cómo se pueden utilizar en situaciones de aprendizaje en línea y que han sido experimentadas en la asignatura de Evaluación en línea del Master Educación y TIC con buenos resultados. Muchas de las herramientas que comentaremos se pueden emplear en otras situaciones de aprendizaje como pueden ser situaciones de semipresencialidad o presencialidad empleando recursos tecnológicos o bien en otros niveles y sectores educativos (grados universitarios, enseñanza no universitaria, ...).

Mapas conceptuales colaborativos

Descripción:

Los mapas conceptuales son herramientas que permiten representar gráficamente ideas, conceptos, relaciones, y una vez creados se pueden compartir e incorporar en blogs, webs.

Competencias:

- Capacidad de selección, análisis y síntesis de ideas clave representadas de forma visual.

Estrategias de aprendizaje:

La creación de mapas conceptuales se puede emplear en estrategias de aprendizaje variadas de entre las que concretamos tres:

- Para dar al estudiante una orientación completa y generalizada sobre el tema a tratar; al tiempo que se ofrecen estrategias valiosas para procesar y resumir la información estableciendo jerarquías y conexiones.

- En la resolución de problemas, el mapa conceptual puede ser empleado como estrategia de aprendizaje, tanto en la construcción individual como en grupo. Al crear mapas conceptuales hay que hacer un análisis más integral del objeto de estudio para organizar el conocimiento de forma estructurada.

- Puede ser una estrategia de control del aprendizaje, dado que muestra de forma gráfica como se han organizado los conocimientos en la estructura mental del creador / es del mapa.

Ejemplo Contextualizado:

Ejemplos de mapas conceptuales elaborados con las herramientas bubbl.us y mindmeister. Mapas conceptuales elaborados en grupo de trabajo y de forma colaborativa que muestran el resultado del análisis y síntesis de un CAS sobre la asignatura CTIC. Remarcar que es importante seleccionar las ideas clave y establecer las relaciones jerárquicas que se establecen entre ellas. En un contexto de trabajo de grupo hay que consensuar cuáles son los conceptos y cómo se establecen las relaciones entre ellos.

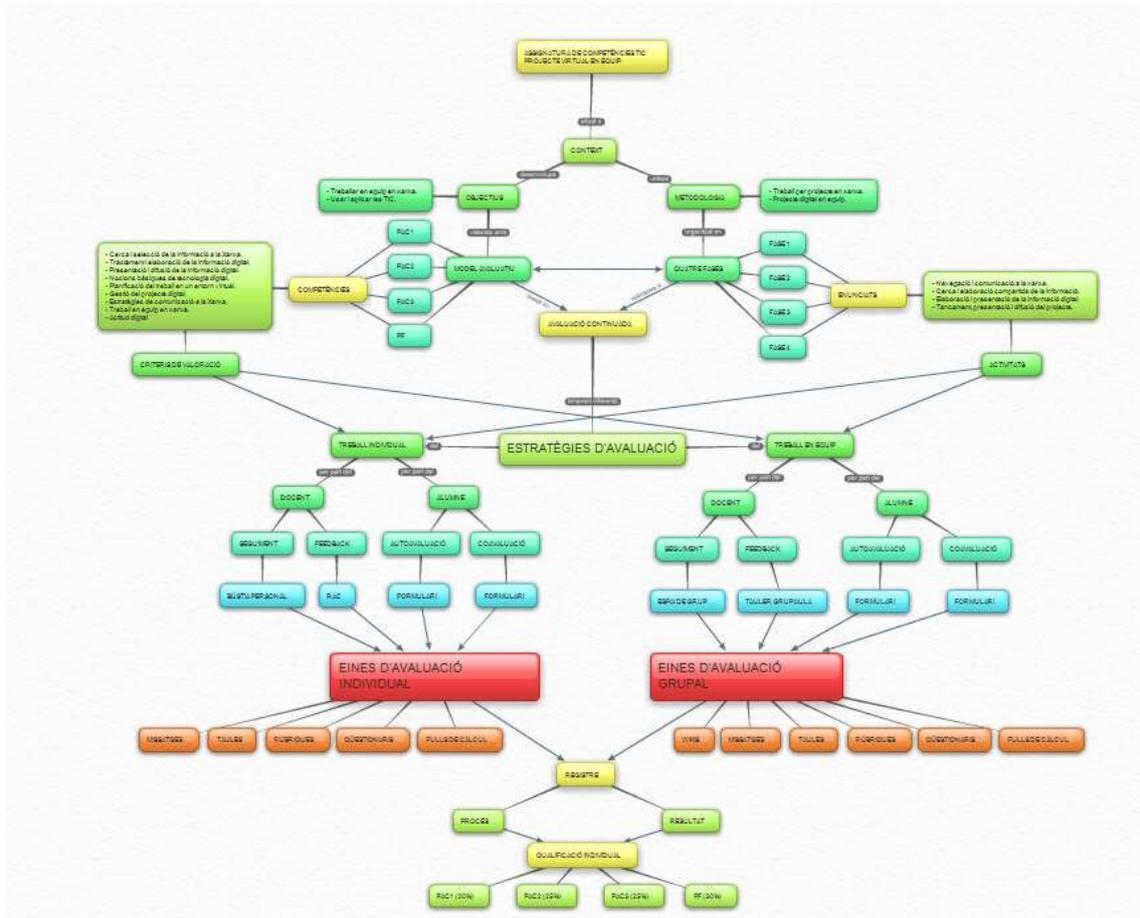


Imagen 1 - Mapa conceptual elaborado con bubbl.us

<https://bubbl.us/mindmap?h=1f9a5d/3fed10/2097sroSPnIJ6>

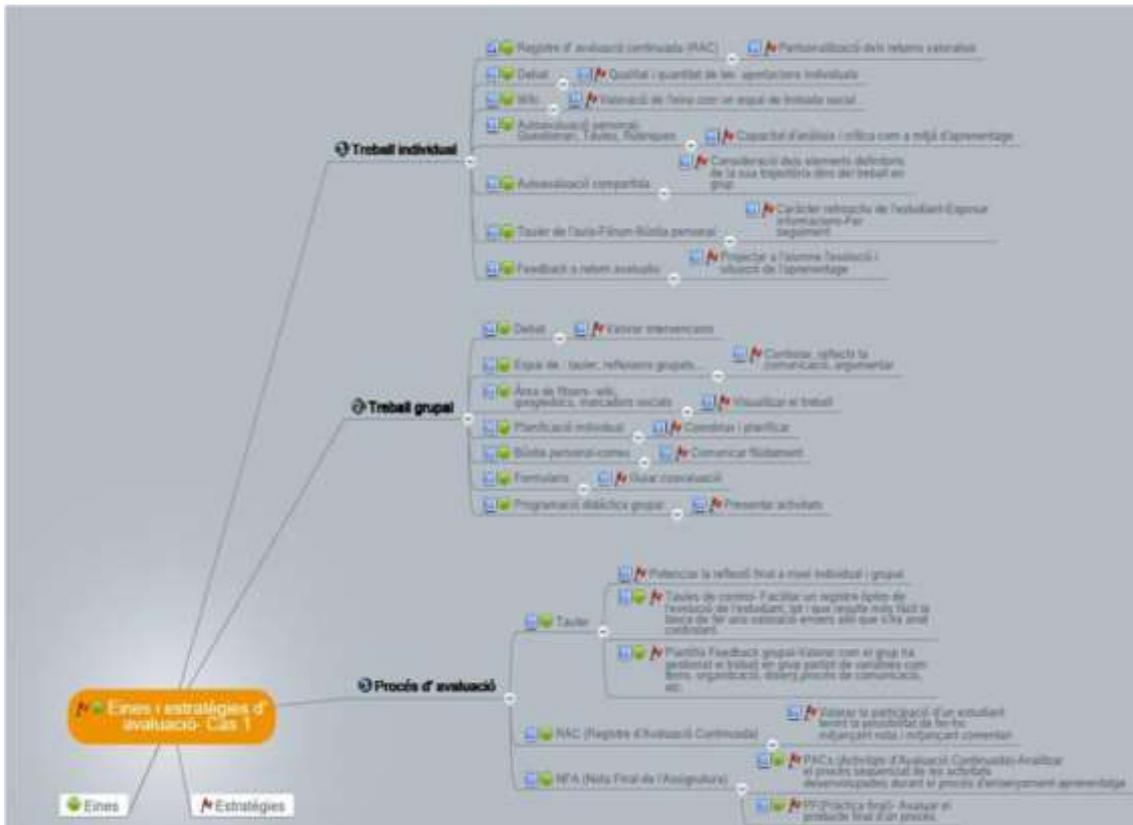


Imagen 2 - Mapa conceptual elaborado con Mindmeister

<http://www.mindmeister.com/es/341478049/eines-i-estrat-gies-d-avaluaci-cas-1>

Tablas DAFO

Descripción:

El análisis DAFO también conocido como análisis FODA proviene del término inglés SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities y Threats*). La técnica de análisis DAFO se atribuye a Albert Humphrey en los años 60 y ha sido utilizada en el mundo de la empresa y extrapolada a otros contextos y situaciones que requieren análisis contextualizados en un entorno determinado.

Un tabla o matriz DAFO es un método de planificación estructurada que se utiliza para evaluar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas involucradas en un proyecto o en una determinada situación. Un análisis DAFO puede llevarse a cabo por varios agentes. Se trata de especificar el objetivo clave e identificar los factores internos y externos que son favorables y desfavorables para alcanzar el objetivo. La formulación de los objetivos se debe hacer después de realizar el análisis DAFO, de manera que los objetivos serán más asumibles. Los elementos de análisis son:

- Fortalezas: características del proyecto o situación que tienen ventaja sobre los demás.
- Debilidades: características que sitúan al proyecto o situación en posición de desventaja con relación a los otros.
- Oportunidades: elementos que el proyecto o situación podría explotar para sacar provecho.
- Amenazas: elementos del entorno que podrían causar problemas en el proyecto o situación.

La identificación de los elementos DAFO es importante, ya que pueden informar de los pasos posteriores en la planificación para conseguir el objetivo.

Competencias:

- Capacidad de análisis de situaciones y toma de decisiones.

Estrategias:

Las estrategias de uso de la tabla DAFO en entornos educativos pueden ser especialmente útiles para:

- Los responsables de centros,
- Los departamentos o equipos de trabajo,
- Para el profesorado
- Para los estudiantes

En el contexto de trabajo de grupo colaborativo en línea será necesario:

En primer lugar, a la hora de tomar decisiones, considerar si el objetivo es asumible, a partir de la tabla DAFO. Si el objetivo no se puede alcanzar es necesario seleccionar un objetivo diferente y repetir el procedimiento. Para que el análisis DAFO sea útil es necesario formular y responder preguntas que generen información significativa para cada una de las categorías (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas). Lo que es clave es definir específicamente que es lo que se desea diagnosticar. En cualquier situación dada se puede hacer análisis DAFO a nivel individual y luego compartirlo a nivel grupal seleccionando las ideas coincidentes para dar responsabilidades, planificar propuestas y concretar plazos de trabajo.

Ejemplo Contextualizado:

El análisis DAFO es llevado a cabo por parte de los estudiantes y tiene como objetivo realizar un análisis de la situación que se presenta en el CAS CTIC dado y, diseñar un plan de acción sobre el que se adoptarán las decisiones estratégicas.



Imagen 3 - Taula DAFO elaborada amb Creately

<http://creately.com/diagram/htpyoqlz1/hfdtqGa2oTkur6z7QHllpGOqbks%3D>

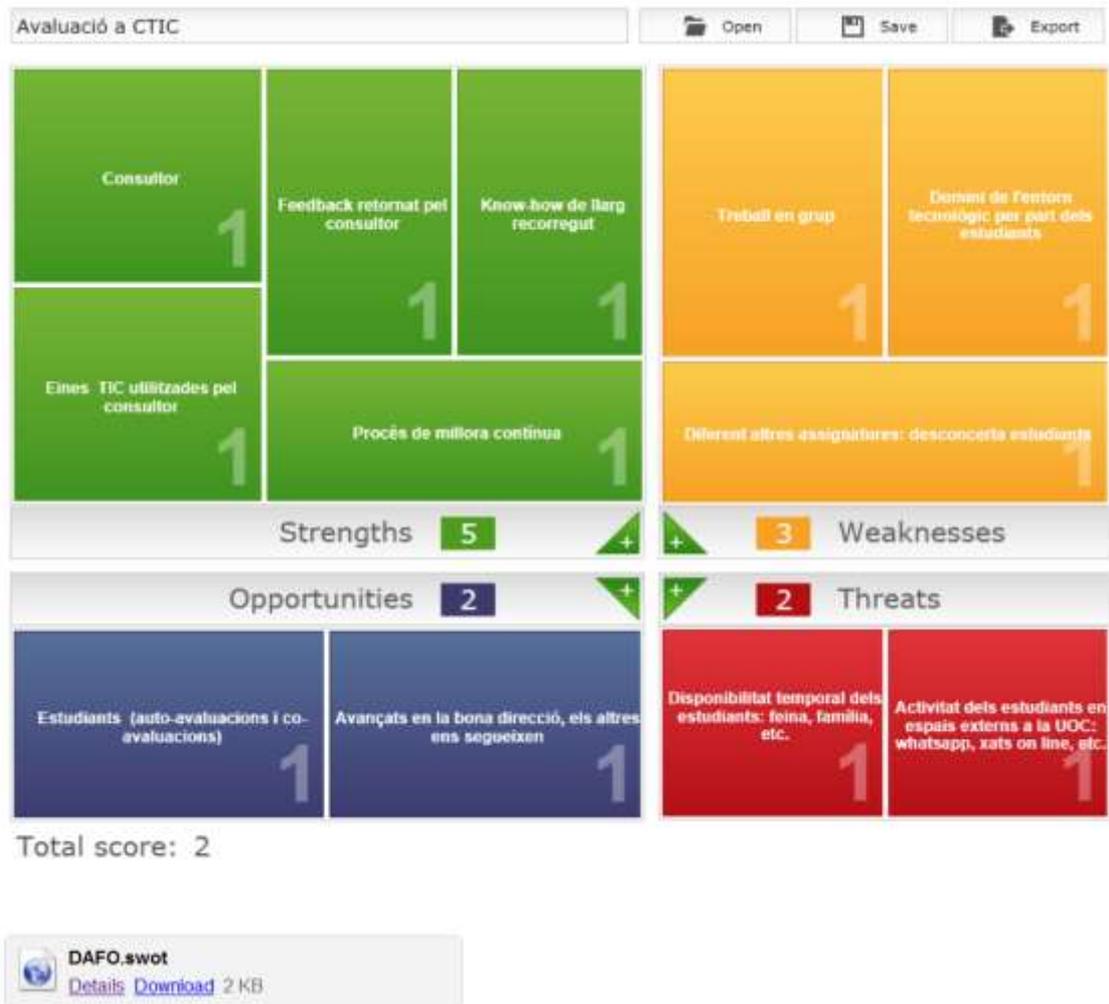


Imagen 4 - Taula DAFO elaborada amb Swot

Rúbricas

Descripción:

Las rúbricas son una herramienta para evaluar el rendimiento de los estudiantes desarrollada normalmente por parte del profesorado a partir de los criterios de evaluación que previamente se han diseñado. En una rúbrica enumeran las dimensiones (tareas) que se evaluarán, y los criterios específicos utilizados para evaluar cada dimensión. Es diferente a una simple lista de verificación, ya que en una rúbrica se describen los grados de calidad (niveles) para cada dimensión del desempeño a evaluar, y se le asigna un valor en puntos para cada gradación de calidad.

Las rúbricas se utilizan con más frecuencia para las evaluaciones de carácter subjetivo (presentaciones, ponencias, debates, portafolios, ensayos, proyectos) en contraposición a las evaluaciones objetivas (opción múltiple, verdadero / falso o pruebas de relleno del espacio en blanco).

Las rúbricas pueden ser de carácter global o holístico o de carácter analítico. Las rúbricas de carácter global o holístico hacen una valoración del conjunto de la tarea, mediante la utilización de unos descriptores que corresponden a niveles globales; este tipo de rúbricas ofrecen información global de un estudiante o grupo y se pueden admitir errores en alguna parte del proceso/producto. Al final hay un juicio único global de carácter cualitativo. Por el contrario las rúbricas analíticas se centran en tareas de aprendizaje más concretas y necesitan un diseño más detallado. Se utilizan cuando hay que evaluar los diferentes procedimientos, fases, elementos, componentes que constituyen el proceso/producto y se puntúa cada uno de los elementos según la escala de valoración establecida para obtener una calificación final cuantitativa.

En general se recomienda que las rúbricas contengan entre tres y cinco criterios de evaluación para que sean aplicables a la práctica docente recogiendo los criterios de evaluación que sean esenciales para las competencias que se quieran evaluar.

Las rúbricas de valoración ofrecen ventajas en algunos aspectos como:

- Clarifican las expectativas del profesorado a los estudiantes.
- Muestran los estudiantes cómo satisfacer las expectativas del profesorado, es decir, lo que tienen que hacer para tener éxito.
- Ayudan a los estudiantes a evaluar la calidad de su propio trabajo.
- Sirven para identificar los elementos específicos que el profesorado utiliza para diferenciar entre las cualidades de actuaciones. Es decir, ayuda al estudiante a responder a la pregunta ¿por qué he recibido esta calificación ?.

- Al evaluar más de una persona se está evaluando con más coherencia y objetividad (estandarización) de la clasificación.
- Puede reducir el tiempo que se tarda en evaluar si hay similitudes entre las observaciones formuladas a los estudiantes en cuanto a defectos o la excelencia en la actuación.

Competencias:

Capacidad para conocer los criterios y expectativas de evaluación la autovaloración y co-valoración en que tiene lugar la evaluación.

Estrategias:

Crear una rúbrica es fácil cuando se han tomado decisiones sobre qué dimensiones/tareas evaluarán sobre el rendimiento de los estudiantes, y qué criterios se utilizarán para evaluarlo. Los pasos para crear una rúbrica de valoración se pueden realizar en cualquier orden, siempre que la rúbrica contenga lo siguiente:

- Objetivo de aprendizaje
- Lista de las dimensiones a evaluar
- Los niveles de gradación de la calidad
- Criterios y puntos para cada nivel de calidad

El profesorado puede preparar rúbricas para evaluar el trabajo individual o grupal, rúbricas para co-evaluar otros compañeros o grupos de trabajo. Además del profesorado, los estudiantes también pueden preparar rúbricas de evaluación. En este caso, los estudiantes además de evaluar el progreso de sus competencias también están aprendiendo en torno a la evaluación por competencias. Estas rúbricas tanto pueden ser individuales como creadas en grupos col colaborativos de trabajo virtual. El uso de rúbricas permite asignar calificaciones según unos criterios preestablecidos y válidos para todo un grupo. Por lo tanto una estrategia puede ser dar una rúbrica a los estudiantes para que evalúen a otros compañeros.

Ejemplos contextualizados:

En los ejemplos que se muestran a continuación encontrará rúbricas elaboradas en grupo para estudiantes a partir del enunciado de una práctica de la asignatura de CTIC. Ejemplos de rúbricas

RUBISTAR
Crea esquemas para la proyección de actividades de aprendizaje

Inicio | Buscar rúbrica | Crear rúbrica | Ingresar | Registrarse | Manual

Rubric ID: 2453120
Find out how to make this rubric interactive

Print Page

Rúbrica avaluació PAC2

CATEGORY	A.- De manera molt satisfactòria	B.- De manera satisfactòria	C+ De manera poc satisfactòria	C- De manera gens satisfactòria	D - De manera molt deficient
Activitat individual					
Creació pàgina personal a la Wiki de grup	S'ha creat una pàgina personal a la Wiki del grup que compleix tots els requisits demanats i amb una estètica i distribució molt correctes.	S'ha creat la pàgina personal a la Wiki del grup i la seva distribució i estètica és correcta, però millorable.	S'ha creat la pàgina personal a la Wiki del grup, però la seva distribució i estètica són deficientes.	No s'ha creat la pàgina personal a la Wiki del grup.	No s'ha creat la pàgina personal a la Wiki del grup i/o s'ha presentat fora de termini.
Presentació personal a la wiki	La pàgina personal creada a la Wiki explica d'una manera molt clara, completa i ben redactada els interessos i trajectòria professional i acadèmica de l'autor.	S'ha inclòs la presentació personal a la Wiki del grup i s'han inclòs tots els elements que es demanaven, però alguns d'ells no estan prou complets.	S'ha inclòs la presentació personal a la Wiki del grup, però en la presentació falten alguns dels elements que es demanaven.	S'ha inclòs la presentació personal a la Wiki del grup, o bé s'ha fet però el seu contingut és incomplet i/o bastant deficient.	No s'ha inclòs la presentació personal a la Wiki del grup, o bé s'ha fet però el seu contingut és molt incomplet i/o molt deficient, o s'ha presentat fora de termini.
Imatge personal a la Wiki	S'ha inclòs la imatge personal a la Wiki del grup, i la imatge és clara i està ben ubicada.	S'ha inclòs la imatge personal, si bé es podria haver fet una millor tria o bé no està ben ubicada, centrada o no respon a criteris estètics.	No s'acaba de veure la imatge incorporada a la wiki, si bé la imatge ni és, però mal enllaçada.	S'ha inclòs la imatge personal a la wiki del grup, però la visió és completament deficient.	No s'ha inclòs la imatge personal a la Wiki del grup o s'ha inclòs fora de termini.
Vincles a enllaços d'interès personal relacionats amb els estudis	S'han inclòs com a mínim dos enllaços que funcionen a pàgines web molt rellevants sobre l'àmbit de les sortides laborals dels professionals de les TICs.	S'han inclòs com a mínim dos enllaços que funcionen a pàgines web sobre l'àmbit de les sortides laborals dels professionals de les TICs, però les pàgines web no són molt rellevants.	Només s'ha inclòs un enllaç, o bé s'han inclòs dos enllaços un dels quals no funciona, o bé funcionen els dos però les pàgines no són gaire rellevants en relació al tema demanat.	Només s'ha inclòs un enllaç, o bé s'han inclòs dos enllaços però no en funciona cap, o bé funcionen els dos però les pàgines no són gens rellevants en relació al tema demanat.	No s'han inclòs els enllaços demanats, o bé els dos enllaços no funcionen, o bé s'han inclòs fora de termini.
Activitats grupals					
Tria individual de tres cerques i compartir a l'espai grupal del marcador social	Tria adequada per part de cada membre del grup de tres cerques d'acord amb els criteris de validesa i valoració establerts en els acords de grup. No es limita a usar els cercadors tradicionals, sinó que n'usa altres.	Tria de tres cerques però no totes tres d'acord amb els criteris establerts, o almenys en una o dues d'elles la recerca és dubtosa. Usa buscadors afegits als tradicionals.	Tria de tres cerques però només una s'adequa als criteris establerts en els acords previls, les altres dues no s'hi aduen o són dubtoses. Es limita a buscadora tradicional.	Cap de les cerques s'adapta als criteris de validesa establerts prèviament per part del grup o bé no en fan tres. Es limita a buscadores tradicionals.	No fa les tres cerques i, si en fa una o dues, no s'adapten als criteris establerts. Es lliura fora de termini.
Compartir i justificar les tries dels enllaços mitjançant el marcador social Dilgo amb el tag acordat en la PAC1	Justificació adequada respecte a la tria de webs, usant el marcador social Dilgo i el tag acordat a la PAC1. Inclou una descripció-resum del recurs, una valoració crítica i en justifica la seva utilitat per al projecte en grup.	Justificació adequada, però menys elaborada. Justifica la seva utilitat per al projecte en grup, però no és massa elaborada. Usa el marcador social Dilgo i el tag.	Justificació pobre o no massa desenvolupada. Usa el marcador Dilgo i usa el tag acordat pel grup o no el fa de la manera prevista en els acords.	No justifica la cerca ni explica perquè és adequada per al projecte grupal. No usa el marcador Dilgo o no en els tres casos, no usa el tag acordat pel grup o no en els tres casos.	No justifiquen les cerques en absolut. Es lliura fora de termini.
Representació del projecte mitjançant un mapa conceptual	Elaboració d'un mapa conceptual respectant la dinàmica grupal, és a dir: participació activa, presa de decisions i reflexió col·laborativa. Usa un programa adequat i el mapa recull les paraules clau i conceptes més importants amb una estructura jeràrquica adequada. S'adapta a les indicacions emeses pel consultor al tauler.	Elaboració d'un mapa conceptual correcte, però que no reflecteix adequadament les paraules clau ni la jerarquia de conceptes. O bé: dinàmica de grup força correcta però no del tot equilibrada respecte la participació de tots els membres o sense respectar la dinàmica de grup (participació desequilibrada per part d'alguns membres del grup). Us d'un programa adequat per a elaborar el mapa. Segueix les indicacions del consultor al tauler, però no del tot.	Elaboració d'un mapa conceptual correcte en general, amb els programes recomanats al guió de la PAC, però amb mancances a l'hora de representar adequadament els conceptes i jerarquies: no s'inclouen tots els conceptes, o bé les jerarquies no estan massa definides. La dinàmica grupal té mancances com diferent participació dels membres del grup o no treballar d'acord amb la presa de decisions acordada. Es segueixen les indicacions del consultor.	Elaboració d'un mapa conceptual pobre o incorrecte. Us erroni dels programes recomanats o us d'altres programes. El mapa és correcte en general, però no reflecteix tots els conceptes ni jerarquies de forma adequada. El treball en grup no és harmònic ni equilibrat; alguns membres treballen més que altres i/o alguns prenen les decisions sense esperar el consens. Es segueixen les indicacions del consultor.	No s'elabora un mapa conceptual, sinó un altre tipus d'esquema, que, a més no reflecteix els resultats de les cerques ni les paraules clau de forma jerarquitzada. No hi ha interacció grupal. Es lliura fora de termini.
Estructuració dels continguts	Es presenten correctament a la wiki els quatre grups elaborats conforme als criteris presentats anteriorment.	Es presenten correctament a la wiki els quatre grups elaborats però en algun d'ells no se segueixen les	Es presenta a la wiki alguns dels 4 grups elaborats, amb mancança d'algun d'ells, però no s'inclouen tots els continguts	No queden ben presentats els quatre grups que es demanen a l'enunciat de la PAC, ni tampoc el contingut escollit ni la	En l'estructuració dels continguts del projecte, més de dos dels quatre punts no presenten coherència respecte

Imagen 5 - Rúbrica elaborada con la herramienta Rubistar

cas_CTIC Fase2:PAC2 built by [Zoraster](#)

Rubric Code: **3CC774**

Es criteris de la rubrica per la valoració de la PAC 2. Cerca i elaboració compartida de la informació, s'orienta a valorar l'actuació individual al desenvolupament de la PAC, tot i que les activitats grupals es valoren segons el resultat obtingut per el grup.

Keywords: (None)

Categories: Subjects: [Education](#)
Types: [Class notes](#)

Grade Levels:

Draft **Public Rubric**

Directly link to this rubric or embed it on your website:

url:

link:

embed:

PAC 2 Criteris per la valoració de la PAC 2: Cerca i elaboració compartida de la informació.	Pobre 1 pts	Correcte 2 pts	Complet 3 pts	Molt complet 4 pts
Act 1. Creació d'una pàgina personal a la Wiki	Pobre Informació molt bàsica. Manquen aspectes essencials per conèixer les capacitats i per a la integració amb el grup.	Correcte Hi consta tota la informació essencial però potser caldria aprofundir o detallar més alguns punts per clarificar-los.	Complet Hi consta tota la informació essencial ben explicada i ben estructurada. També s'aporta altre informació que pot orientar per a la integració amb un grup.	Molt complet Hi consta tota la informació essencial i també altres dades que ajuden a un coneixement molt detallat sense ésser excessiu. També s'aporta informació molt detallada i concreta per a la integració amb un grup.
Act 2. Cerques en grup compartides amb el marcador social	Pobre Pràcticament cap aportació, o no rellevant. No es fan servir les eines adequades o molt poques.	Correcte Es fan algunes aportacions però de vegades no es fan servir els marcadors, es reenvia informació duplicada o s'aporten cerques no rellevants, desorganitzades o poc relacionades amb el tema.	Complet Es fan aportacions, algunes rellevants. Es fan servir de forma adequada els marcadors, i sempre s'aporten cerques coherents, relacionades amb el tema o amb altres cerques dels companys.	Molt complet Es fan aportacions rellevants o molt rellevants. Es fan servir de forma adequada els marcadors, també es complementen cerques dels companys.
Act 3. Mapa conceptual del projecte	Pobre Massa bàsic i poc estructurat. Costa de fer-se una imatge del projecte representat.	Correcte Bàsic però ben definit i estructurat. La idea bàsica del projecte queda clara encara que en alguns punts s'hagi aprofundit poc.	Complet Ben definit i ben estructurat, aprofundint en alguns punts. Queda molt clara l'estructura del projecte i es molt senzill d'entendre.	Molt complet Molt ben definit i estructurat, aprofundint en detall en la major part de l'estructura del projecte, reflexa una imatge del projecte molt clara i detallada.
Act 4. Definició dels continguts del projecte a la wiki	Pobre L'estructura de la definició és superficial i es troba a faltar aprofundir en alguns punts a més hi ha punts difícils de comprendre o que no queden massa clars.	Correcte El projecte està ben definit i clarificat, si bé seria bo aprofundir una mica més en alguns punts, o complementar la informació amb algun suport	Complet El projecte està ben definit i estructurat, es clar i s'aprofundeix en la explicació de les parts. A més la informació està recolzada per elements gràfics.	Molt complet El projecte està molt ben definit i estructurat, es molt clar i s'aprofundeix en detall en totes les parts. A més la informació està recolzada per diferents elements en suports variats.
Act 5. Anàlisi del treball grupal i revisió de la planificació	Pobre S'ha analitzat el treball realitzat d'una forma superficial, sense aprofundir massa ni debatent amb els companys.	Correcte S'ha analitzat el treball tenint en compte les opinions de tots els membres. Si bé les justificacions són poc clares i falta consens.	Complet S'han analitzat totes les parts en profunditat, amb un debat actiu i justificant els diferents punts del projecte i la planificació.	Molt complet S'ha analitzat el treball en profunditat, amb un debat molt actiu, justificant la major part de les decisions preses, i aportant arguments sòlids i consensuats.
General Valoració general al treball de grup	Pobre La participació a la feina es poc activa i poc freqüent, amb aportacions poc rellevants o només mostrant acord o desacord amb les idees ja aportades. El pes de la feina recau principalment sobre un o dos estudiants.	Correcte La participació a la feina és activa i s'ajusta als acords de grup. Hi ha algunes aportacions rellevants encara que amb una justificació feble. La feina es reparteix però de forma desigual dos membres acaparen la major part del treball.	Complet La participació es molt activa i molt freqüent, amb aportacions rellevants i justificades. La feina es reparteix per igual entre tots els membres, tot i que a diferents velocitats.	Molt complet La participació es molt activa i molt freqüent, per part de tots els membres del grup, amb aportacions rellevants i originals, a més estan molt ben justificades i s'aporta informació extra d'interès.

Imagen 6 - Rúbrica elaborada amb iRubric

E-portafolio

Descripción:

El portafolio ha sido y es una herramienta utilizada por artistas, diseñadores para exponer sus trabajos y muestra evidencias del valor de su trabajo a lo largo del tiempo. El valor del portafolio en este contexto es de carácter empresarial y muestra las habilidades que no se pueden demostrar en un currículum. En el ámbito educativo el portafolio se ha empleado para recoger los trabajos y reflexiones de los estudiantes mostrando evidencias de aprendizaje. En los últimos años el uso del portafolio digital se ha hecho bastante común al tiempo que ha evolucionado la web hacia plataformas fáciles de usar sin necesidad de conocimientos técnicos especializados.

Así el e-portafolio o dossier digital es "una colección de ítems digitales- ideas, evidencias, reflexiones, retroacciones, etc, que se presenta a una audiencia determinada para un objetivo específico, la evidencia de la aprendizaje/habilidad de una persona "Sutherland and Powell (2007).

Podemos decir que el e-portafolio es un registro que proporciona pruebas y evidencias reales del progreso en el aprendizaje de su creador.

Las opciones de presentación y elaboración del e-portafolio son bastante diversas y existen algunas herramientas creadas específicamente para este propósito, como el caso de la plataforma Mahara <https://mahara.org/> o Eduportfolio <http://eduportfolio.org/> . Herramientas como google drive también ofrecen plantillas para diseñar e-portafolios. Y otras herramientas como Blogger, Wordpress, Evernote, también se pueden utilizar para diseñar e-portafolios

Competencias:

Capacidad de analizar y reflexionar de forma crítica sobre el propio aprendizaje y resultados seleccionado y justificando las evidencias de aprendizaje.

Estrategias:

Las estrategias de uso del e-portafolio pueden ser muy diversas tanto a nivel educativo como de mejora profesional. Así el e-portafolio puede ser:

- una herramienta empleada por el docente en su tarea profesional y docente como se puede visualizar en el ejemplo <https://sites.google.com/site/portfoliodocentsrd/>
- una herramienta de aprendizaje y evaluación en una asignatura
- una herramienta en el conjunto de un grado o bien de de toda la vida académica / profesional de un usuario.

Desde el punto de vista de la evaluación del estudiante, el e-portafolio permite reflexionar día a día sobre su propio proceso de aprendizaje al mismo tiempo que muestra las evidencias que él mismo elige, por tanto se puede considerar una herramienta de autoevaluación.

Ejemplos contextualizados:

Los ejemplos de plantillas de e-portafolio han sido elaborados con herramientas diversas en el contexto de la asignatura de Evaluación en línea y trabajando en grupo. Por lo tanto los estudiantes han decidido la situación de aprendizaje, las evidencias clave y la herramienta más adecuada para elaborar un e-portafolio.

Ejemplos de plantillas de e-portafolio

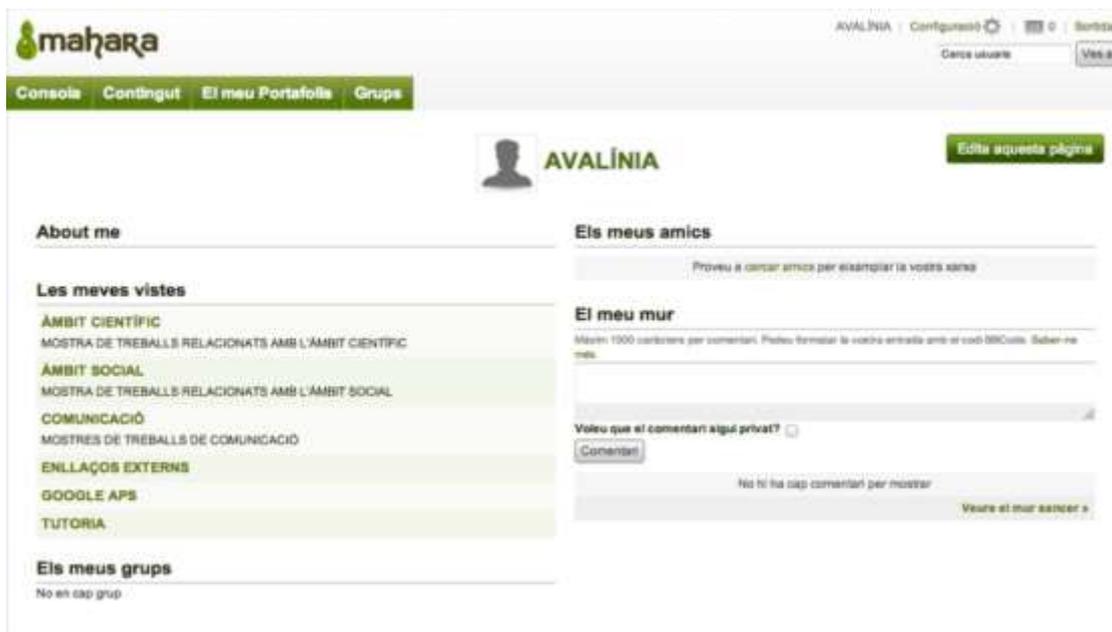


Imagen 7- Plantilla para e-portafolio elaborada con mahara



Imagen 8 Plantilla e-portafolio elaborada con google-sites

Portafolio de español ~ Colección de actividades i tareas. Resolución i reflexión.



◆ SUSCRIBIR

[■ Artículos \(RSS\)](#)[■ Comentarios \(RSS\)](#)

◆ ARCHIVOS

◆ CATEGORÍAS

[■ Uncategorized](#)

◆ META

[■ Registrarse](#)[■ Acceder](#)

Portada

El siguiente blog se crea con intención de servir de plantilla para la elaboración de un portafolio en la asignatura de español como lengua extranjera.

En la Portada el alumno puede hacer algún tipo de presentación, reflexión sobre el español, relacionada con sus gustos o intereses. Con alguna imagen que pueda dar una pista sobre su personalidad o su concepto del "español".

[Twitter](#)[Facebook](#)[Google](#)[SHARE THIS:](#)[★ Me gusta](#)

Se el primero en decir que te gusta.

[DEJA UN COMENTARIO](#)

Imagen 9 Plantilla e-portafolio elaborada con wordpress

Presentaciones colaborativas en línea

Descripción

La presentación de ideas y proyectos tradicionalmente se ha hecho con herramientas ofimáticas de elaboración de presentaciones visuales. Hoy en día la red ofrece la posibilidad de mostrar presentaciones visuales que se pueden compartir con otros usuarios y, algunas de las herramientas tienen la posibilidad de elaborar presentaciones de forma colaborativa. Las herramientas que permiten el trabajar colaborativo en línea permiten la coedición de los contenidos en grupo con la ventaja de que siempre se puede visualizar lo que están haciendo el resto de miembros del grupo y posibilitan el trabajo en tiempo real.

Prezzi es una de esas herramientas que permite exponer proyectos de trabajo colaborativo y resultados online simplificando el proceso de creación. Todos los coeditores realizan sus cambios en la misma presentación y pueden trabajar en sincronía o asincronía en la misma presentación. Google drive también ofrece la posibilidad de trabajar de forma colaborativa.

Competencias:

Capacidad de presentar información de forma sintética y clara.

Estrategias:

- Para llevar a cabo una presentación online colaborativa es clave que el grupo de trabajo esté constituido y recomendable que se encuentre en una fase avanzada del trabajo.
- La discusión previa sobre las ideas clave que se quieren desarrollar se puede llevar a cabo al mismo tiempo que se toman decisiones sobre cómo se quiere presentar la información. De hecho muchas de estas herramientas se utilizan para la lluvia de ideas.
- Las presentaciones online involucran a los estudiantes en el proceso de elaboración colectiva y ponen en juego su creatividad y conocimiento compartido.

Ejemplos contextualizados

A continuación veremos algunos ejemplos de presentaciones elaboradas en grupo con herramientas colaborativas llevadas a cabo por los estudiantes en la asignatura de Evaluación en línea.



Imagen 10 - Presentación visual elaborada con prezzi

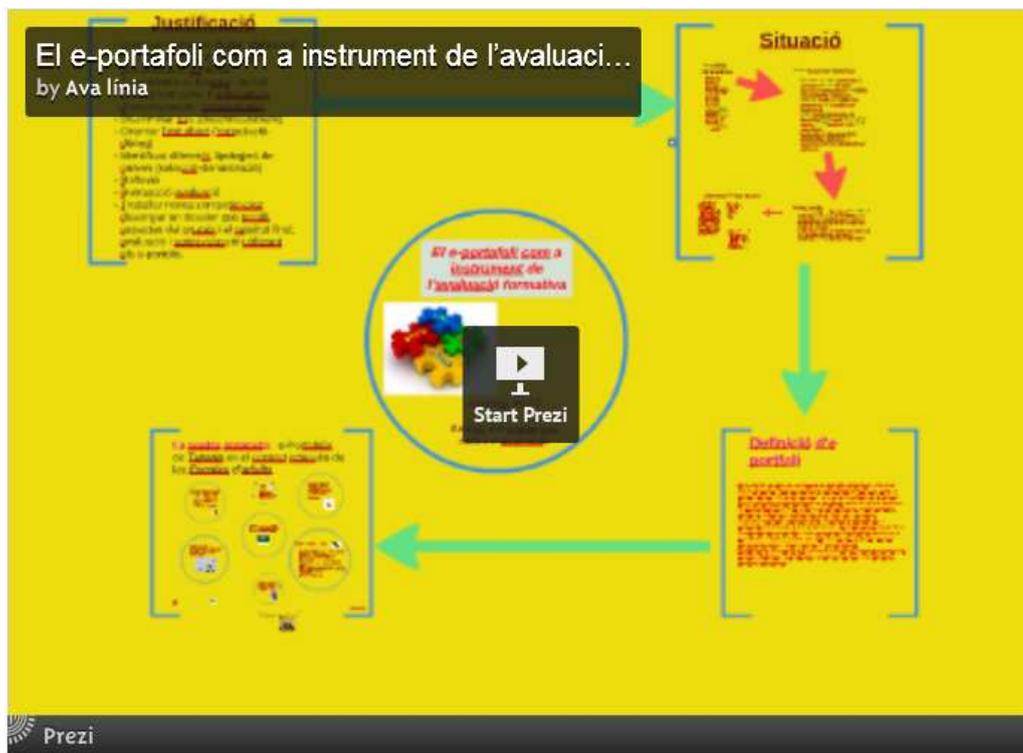


Imagen 11 - Presentación visual elaborada con prezzi

Formularios en línea

Descripción:

Los formularios en línea son herramientas muy potentes que permiten crear cuestionarios y encuestas de forma rápida y sencilla que se pueden compartir con otros usuarios. Los formularios se pueden emplear para crear cuestionarios de evaluación conteniendo preguntas abiertas o de respuesta cerrada. Los cuestionarios pueden versar sobre contenidos de una materia o asignatura, pero también son herramientas muy versátiles para generar listas de control, cuestionarios de autoevaluación individual, o evaluación entre iguales o co-evaluación. Este tipo de formularios permiten formular cuestiones de respuesta cerrada y abierta. La ventaja de los formularios creados con google drive es que una vez rellenados se pueden recoger y analizar en una hoja de cálculo de google. Es en este sentido que los trataremos como recursos en e-evaluación.

Competencias:

Capacidad de análisis y autovaloración del propio proceso de aprendizaje al mismo tiempo que se reflexiona sobre los factores que intervienen en este proceso.

Estrategias:

- Los formularios on-line se pueden emplear para realizar la autoevaluación de los estudiantes. Es importante que los estudiantes tomen conciencia de la influencia que los juicios tendrán en la valoración global que posteriormente se realice sobre su actuación y progresos.
- Al comenzar el desarrollo de lo que se querrá evaluar hay que facilitar información detallada sobre los aspectos que se deben autoevaluar, para que puedan observar y examinar su trabajo en forma continua y así llegar a conclusiones válidas al final del proceso.
- Informar a los estudiantes sobre las competencias que se espera puedan desarrollar en cada grado y los criterios de evaluación, de modo que puedan verificar por sí mismos su propia evolución.
- Ofrecer guía de manera que se evite la excesiva influencia de la subjetividad en la propia evaluación.

Para llevar a cabo la autoevaluación hay que seguir las siguientes estrategias previas:

- Definir los criterios requeridos.
- Definir los resultados individuales que se exigen.
- Reunir evidencias sobre la actuación individual.

- Comparar las evidencias con los resultados específicos.
- Hacer juicios sobre los logros en los resultados.
- La calificación puede consistir en apto o todavía no está preparado.
- Elaborar un plan de desarrollo en aquellos aspectos en que se considerase no preparado.
- Evaluar el resultado o producto final.

Ejemplos contextualizados

Ejemplos de autoevaluación individual y grupal utilizando formularios de google docs.

The image shows a Google Forms interface for self-evaluation. It is divided into two main sections: 'AUTOAVALUACIÓ INDIVIDUAL' and 'AUTOAVALUACIÓ GRUPAL'. Each section starts with a title, followed by a subtitle and a dropdown menu. Below each dropdown is a text box with the instruction 'Justifica la teva resposta en base a les competències adquirides'. The text boxes are empty, indicating that the form is ready for input.

AUTOAVALUACIÓ INDIVIDUAL
Quina qualificació et posaries en el conjunt de les 3 PACs
▼
Justifica la teva resposta en base a les competències adquirides

AUTOAVALUACIÓ GRUPAL
Quina qualificació posaries en el treball de grup
▼
Justifica la teva resposta en base a les competències adquirides

Imagen12 - Formulario de autoevaluación elaborado con formularios de googledrive

2. Com valores la dinàmica del teu grup fins el moment? Quins aspectes reforçaries i quins milloraries? *

3. Avaluació del/la company/a 1. Escriu el seu nom (optatiu)

3.1 Comunicació i interacció amb la resta del grup

3.2 Participació en la planificació i organització del grup

3.3 Participació en l'elaboració del contingut del Projecte

3.4 Participació en la presentació (format) dels documents

3.5 Actitud (compromís, transparència, constància, respecte)

3.6 En general, quina nota li posaries?

Imagen 13 -Formulario autoevaluación trabajo grupal elaborado con google drive

La wiki como herramienta de trabajo colaborativo y de evaluación en línea

Descripción:

Una wiki es un sitio web que permite trabajar de forma colaborativa en un espacio que puede contener múltiples páginas webs que pueden ser editadas por los miembros que forman parte del grupo. Por lo tanto el wiki es una herramienta que facilita el trabajo grupal y colaborativo.

El uso del wiki puede ser muy diverso y se puede emplear para:

- Creación de páginas
- Organización de las páginas con el uso de etiquetas
- Incrustación de otros elementos multimedia y widgets (vídeos, presentaciones, mapas, ...) en código html.
- Incorporación de otros elementos y documento (imágenes, documentos de texto, ...)
- Espacio de discusión asociado a cada página html o en la wiki que puede emplearse para llevar a cabo co-evaluaciones.

Competencias:

Capacidad de crear contenidos de forma colaborativa clasificando la información al mismo tiempo que se toman decisiones conjuntas sobre su presentación.

Estrategias de uso de la wiki:

La wiki puede ser utilizada de formas diversas en el contexto de un aula virtual.

1. El profesorado puede presentar los contenidos de una asignatura en forma de wiki.
2. Por parte de los estudiantes puede ser una herramienta útil para el trabajo grupal:
 - en la creación de proyectos grupales
 - en la lluvia de ideas
 - La evaluación entre iguales en el espacio de discusión de cada página de la wiki.

La evaluación entre iguales

La evaluación entre iguales favorece el aprendizaje. Desde el punto de vista de un estudiante, la oportunidad de evaluar otros estudiantes puede enriquecer la experiencia global de aprendizaje adoptando un papel más activo y proporcionando motivación. Para que el proceso evaluación entre iguales tenga éxito hay que seguir una metodología concreta, empleando instrumentos de evaluación que den rigor a la misma como pueden ser las rúbricas.

La figura del profesor, en la evaluación entre iguales pasa a ser la de mediador y organizador del proceso de evaluación.

Una forma eficaz de aumentar la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación es pedirles que desarrollen sus propios criterios de evaluación en base a los objetivos y que diseñen una rúbrica de evaluación. Colocando a los estudiantes en el papel de diseñadores de evaluación ayuda a desarrollar su capacidad de juzgar lo que es correcto o incorrecto. Los criterios se pueden aplicar junto a los objetivos específicos de una disciplina para evaluar atributos importantes como pueden ser el liderazgo, la colaboración, la resolución de problemas y habilidades, aspectos que son difíciles de evaluar de otra forma. Además la evaluación entre iguales facilita la creación de una cultura de retroalimentación constructiva y la valoración de la calidad del proceso. Por último la evaluación por pares puede tener beneficios aún más amplios dado que aumenta las oportunidades para el diálogo y la interacción entre los estudiantes.

Ejemplos contextualizados

Creación de un proyecto



Imagen 14 -Wiki grupal de Trabajo colaborativo elaborado con Wikispaces

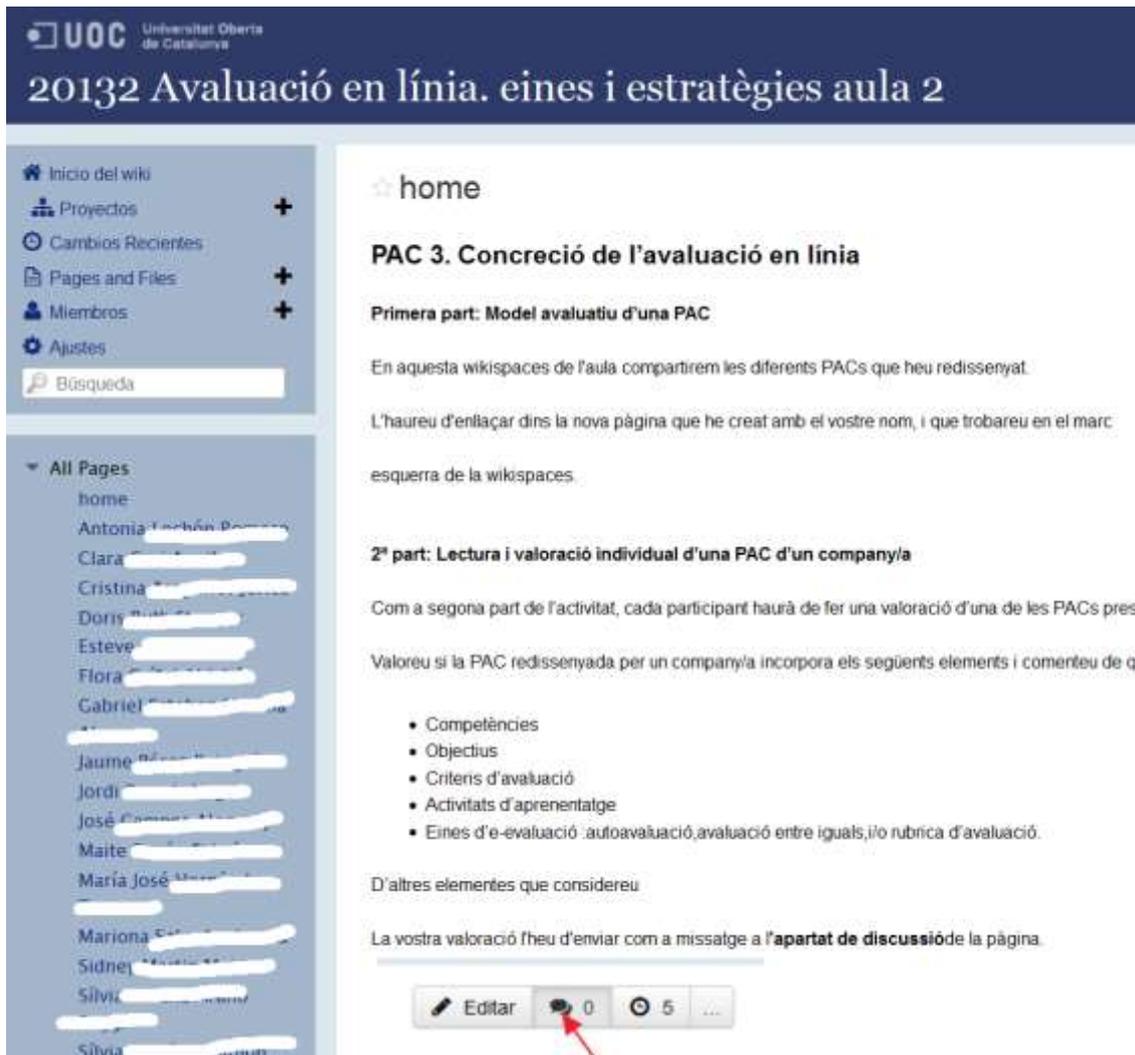


Imagen 15 -Wiki del aula per presentar una pràctica individual al grupo aula elaborado con Wikispaces



Imagen 16 - Página de la wiki de la práctica de un estudiante a punto para ser coevaluada en Wikispaces

Asunto	Autor	Respuestas	Vistas	Last Message By	Último mensaje
Comentarios	...	1	19	...	Jun 3, 2014
Fighting for survival també és un bon t...	...	2	20	...	May 30, 2014
Anàlitzar la teva Pac	...	1	26	...	May 28, 2014

Imagen17 -Espacio de discusión para llevar a termino co-evaluación en Wikispaces

Comentarios
Jun 3, 2014

En primer lloc felicitar-te per la feina feta, ha estat un plaer poder revisar la teva proposta, i aprendre d'un treball amb una exposició de idees ben elaborades, fonamentades i del tot documentades, i amb una expressió clara, concisa i eficaç, que demostra una gran capacitat d'anàlisi crítica. Pel que fa al plantejament de la PAC em sembla molt encertat. Dividir la PAC en tres parts, una per a la comprensió lectora, i altres dues per a l'expressió oral i escrita, es poden assolir perfectament les competències i objectius marcats a la PAC. Seguint les indicacions de la consubora per a fer l'avaluació trobo que es presenten les competències d'una manera clara i associades als objectius que es pretenen assolir. També als criteris d'avaluació es presenten de forma clara, en funció de cada fase i a més es presenten les rubriques oportunes per a cada part de la PAC, aprofundint de manera sistemàtica i clarament intencionada en l'avaluació entre iguals i la autoavaluació.

Si anem per parts, al punt primer de la PAC, la comprensió lectora sembla interessant completar-la amb l'espai de reflexió Reading Comprehensions Exercises, ja que més de enriquir-la, dona suport als punt dos de expressió escrita.

Al segon punt que tracta l'expressió escrita em sembla també molt encertada la introducció de l'obligatorietat de la realització de l'avaluació entre iguals, d'altra manera, potser quedarien alguns sense avaluar. A més, es faciliten de manera clara i ordenada els criteris per a una autoavaluació eficaç mitjançant una rúbrica.

A la tercera i última part de la PAC, l'expressió oral em sembla que la introducció de les reflexions finals al LANGblog resultarà molt útil i reforçarà aquest punt de la PAC. Molt interessant, i del tot adient, facilitar el document d'Error Corrections al inici de l'activitat, ja que ajudarà a aconseguir un millor nivell a l'aula a més de donar seguretat a l'estudiant en el seu camí d'aprenentatge.

També important el tema de la reescriptura amb les correccions donades al feedback, o millor dit feedforward, ja que ajuda molt a l'estudiant a interioritzar els errors, i de segur a millorar.

En resum, un treball d'excel·lent qualitat, amb introducció dels elements que em tractat a l'assignatura. Es presenta una PAC molt completa que ha de tenir molt en compte la temporització, ja sota el meu punt de vista hi ha moltes activitats. Totes ben presentades i amb gran utilitat per aconseguir els objectius i competències, però que han d'estar ben organitzades al calendari per tal que totes en puguin portar a terme.

Moltes Felicitats, Mariona, com deia ha estat un plaer fer la lectura de la teva PAC.

Moltes gràcies José, estic afebligada pels teus comentaris. Tens tota la raó quan dius que la temporització ha d'estar molt ben marcada. De et, quan fem PACs on la gran feina es basa en el treball en grup sempre hem de mostrar-nos flexibles ja que a vegades costa que totes les activitats es facin abans del termini. Potser si hi ha moltes activitats, però la veritat és que em va costar millorar la proposta, ja que trobo que a l'escola de llengües les PACs estan molt ben pensades i ben treballades.

Doncs res, moltes gràcies de nou.

Imagen 18 -Evaluación entre iguales en la wiki del aula de Wikispaces



Valoració
Jun 3, 2014
Hola "me"

Abans de res valorar molt positivament els tres elements importants que has incorporat: autoavaluació, avaluació entre iguals i la incorporació dels "suggeriments" fets a la pròpia feina.

Tot i que no sóc usuari habitual de les rúbriques, també les he incorporat en l'autoavaluació que també els he incorporat. La rúbrica guia en aquests processos cap a la homogeneïtat de criteri i no la dispersió. Jo he presentat ja la rúbrica. Potser jo no la he sabut veure. És podria dir ja en l'enunciat que es presentarà al tauler? Suposo que serà la mateixa que en el cas d'avaluació entre iguals.

L'avaluació entre iguals també és molt enriquidora, tal i com plantejés. Aprendre a avaluar la feina d'un altre no és fàcil, i és una competència a adquirir. En aquest punt si que al presentar-la al tauler insistiria en el rigor, en la valoració de la feina feta i en el to respectuós en tot moment. Si que tinc un dubte. Entenc que les valoracions s'envien a un espai on tots els membres de l'aula podran veure les avaluacions que de tothom. De ser així em plantejo valorar si optar per aquesta via o que les valoracions només siguin visibles als avaluats. Suposo que hi ha arguments a favor i en contra, però plantejo el dubte. Ben segur que tu tens més criteris.

Finalment la darrera part és la que més valoro ja que jo no la he fet i és molt important. Enhorabona. Com saps en qualitat sempre es parla del cercle PDCA (plan – do-check – act) i si només ens avaluem, rebem avaluacions, però no incorporem al que ens aporta, ens perdem el més profitós. Molt bé. Potser es podria detallar com veure els suggeriments de millora, en quin grau s'han incorporat o no, i les motivacions que ho sustenten.

Com en tota activitat nova per als estudiants, crec que el tauler hi juga un paper important i acompanyar-los amb missatges clarificadors els facilitarà la tasca.

Repetixo crec que has fet un enriquiment molt important en l'activitat plantejada en les competències d'avaluació, pròpia i d'iguals, i el tractament d'aquest anàlisi i la incorporació de les millores proposades.

Congratulations C. "me"

Jun 3, 2014
Hola "me"

moltesimes gràcies pel teu retorn. M'he fixat que és veritat que no hi havia posat les rúbriques... les penjo a la wiki. Tindrè en compte els teus comentaris, concretament el de concretar més com s'incorporen els canvis. :))
fins aviat

Imagen 19 - Evaluación entre iguales en la wiki del aula de Wikispaces

Para saber más

Herramientas para la elaboración de mapas conceptuales

Bubbl.us

<http://www.bubbl.us>

mindmeister

<http://www.mindmeister.com/es>

Mindmup

<https://edshelf.com/tool/mindmup>

Coggle

<http://coggle.it/>

Spider scribe

<http://www.spiderscribe.net/>

Text mind-map

<https://www.text2mindmap.com/>

Popplet

<http://popplet.com/>

Mind42

<http://mind42.com/>

Stormboard

<https://www.stormboard.com/>

Mind Map (extensión de Google Chrome)

<https://chrome.google.com/webstore/detail/mindmap/gdaeohpmcenmffofpikllphdhlkkocfa#detail/mindmap/gdaeohpmcenmffofpikllphdhlkkocfa>

Herramientas para elaborar tablas DAFO

Creately

<http://creately.com>

<http://creately.com/diagram-examples> incluye plantillas para elaborar Tablas DAFO

Grapholite (hay que instalar Silverlight)

<https://grapholite.com/Designer>

Free

<http://www.wikiwealth.com/swot-analysis-generator>

Gliffy

<https://www.gliffy.com>

Herramientas para elaborar rúbricas

Rubistar

<http://rubistar.4teachers.org>

Rcampus

<http://www.rcampus.com/>

For all rúbricas

<https://www.forallrubrics.com/>

<http://www.teach-nology.com/platinum/samples/rubrics/>

http://www.teach-nology.com/web_tools/rubrics/

http://www.teach-nology.com/web_tools/rubrics/general/

<http://digitales.us/evaluating-projects/scoring-guides>

<http://teacher.scholastic.com/tools/rubric.htm>

<http://www.uen.org/rubric/>

Herramientas para hacer presentaciones colaborativas

Prezzi

<http://prezi.com>

Padlet

<http://es.padlet.com/>

Realtimeboard

<https://realtimeboard.com/index/>

Google drive presentations

<https://docs.google.com/presentation>

Vcasmo

<http://www.vcasmo.com>

Bibliografía

Implementing the seven principles: Technology as Lever by Arthur W. Chickering and Stephen C. Ehrmann < <http://www.tltgroup.org/programs/seven.html> > [Consulta: 7 julio 2014]

Eporfolios in JISC InfoNet < <http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/e-portfolios/> > [Consulta: 7 julio 2014]

CARNAP, M: El método FODA dinámico. Aprendiendo en procesos grupales de innovación. < <http://metaaccion.com/el-metodo-foda-dinamico/> > [Consulta: 7 julio 2014]

Valverde, J.- Ciudad, A.: "El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento". Revista REDU. Vol. 12 (1), Abril 2014, 49-79 ISSN: 1887-4592 < <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/724> > [Consulta: 7 julio 2014]

Barbera,E et al. Porfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red. RUSC, Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 3 - N.º 2 / Octubre de 2006. SSN 1698-580X < http://www.uoc.edu/rusc/3/2/dt/esp/barbera_bautista_espasa_guasch.pdf> [Consulta: 7 julio 2014]

Barberá, E. et al. «Portafolios electrónicos y educación superior en España: Situación y tendencias.». RED, Revista de Educación a Distancia. Número monográfico VIII., 2009. < <http://www.um.es/ead/red/M8> > [Consulta: 7 julio 2014].

Red portafolio electrónico < <http://www.redportfolio.org/> > [Consulta: 7 julio 2014].

Wikispaces. Recursos docents. El blog de les aules < <http://aula.blogs.uoc.edu/recursos-docents/wikispaces/que-es> > [Consulta: 7 julio 2014].

Laaeser, W. "Cambios estructurales en el camino a la eUniversidad" Tecnología y Comunicación Educativas. Año 22-23, nº 47-48. < <http://tyce.ilce.edu.mx/tyce/47-48/25-39.pdf> > [Consulta: 7 julio 2014].

Sutherland,S-Powell, A. (2007), CETIS SIG mailing list discussions < <https://www.jiscmail.ac.uk/cgi-bin/webadmin?A1=ind0707&L=CETIS-PORTFOLIO#3> > [Consulta, 7 julio 2014]