

# **Movimiento 15M: construcción del espacio urbano a través de la acción de las Multitudes Inteligentes**

**Sergio Martínez Roldán**

**Tutor:** Iquep Vivas i Elias

**Curso académico:** 2010-2011 2º Semestre

**Máster:** Sociedad del Conocimiento y la Información  
Cultura, Comunicación y Sociedad

## INDICE

<b>1</b>	<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Objetivos y justificación</b>	<b>6</b>
3.1	Planteamiento y formulación del problema de investigación	6
3.2	Importancia y justificación de la investigación	8
3.3	Objetivos	9
<b>4</b>	<b>Marco teórico</b>	<b>10</b>
4.1	El entorno urbano y las Multitudes Inteligentes: aproximaciones teóricas	10
4.2	Acción colectiva y cooperación en las Multitudes Inteligentes	15
4.3	Las multitudes Inteligentes entendidas como una comunidad	17
<b>5</b>	<b>Metodología</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>Desarrollo y resultados</b>	<b>22</b>
6.1	Acampada Sol: ideas principales y emergencia del movimiento	22
6.2	Nuevo modelo de espacio híbrido virtual-urbano en la acción de las Multitudes Inteligentes	29
6.2.1	Organización en red y espacio urbano: condicionantes para el desarrollo de un nuevo modelo en Acampada Sol	29
6.2.2	Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales: el nuevo modelo de espacio híbrido	33
6.3	Prácticas y significados colectivos en el espacio urbano	40
6.3.1	Formatos, dinámicas virtuales y lógica híbrida	42
6.3.1.1	El lenguaje de las redes sociales toma la plaza	42
6.3.1.2	Formatos virtuales y espacio urbano como pantalla	45
6.3.2	Debate, deliberación política y capital social	48
6.3.3	Imágenes, símbolos y creación artística	51
6.3.3.1	Elementos artísticos superpuestos: nuevos significados en el espacio urbano	52
6.3.3.2	Performances en el espacio urbano: significados efímeros	54
6.4	Reorganización del espacio urbano: del contra-espacio al desafío del espacio abstracto a través de la representación normalizada	56
<b>7</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>61</b>
<b>8</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>64</b>
<b>9</b>	<b>Webgrafía</b>	<b>66</b>

## 1 Resumen

Las Multitudes Inteligentes son grupos de individuos que se movilizan gracias a las nuevas potencialidades que ofrecen las tecnologías de la información y el conocimiento. La acción de estas multitudes ha sido objeto de estudio por su capacidad de incidencia en el ámbito político-social, con sonadas movilizaciones como la que derrocó al presidente filipino Joseph Estrada en 2001 o la organizada el 13 de Marzo de 2004 delante de la sede del Partido Popular en plena jornada de reflexión y dos días después del ataque Islamista del 11M

A pesar del interés académico, la acción de las Multitudes Inteligentes no se ha abordado desde su capacidad de construcción del espacio urbano en el que desarrolla sus movilizaciones. Desde esta vocación explicativa espacial, la presente investigación pretende desentrañar las lógicas, prácticas y significados que la acción colectiva de las Multitudes Inteligentes realiza y otorga en y al espacio urbano. Nuestro objetivo es establecer si estas movilizaciones tienen peso específico en los procesos dialécticos implicados en la construcción social del espacio urbano que, paradigmáticamente, hemos identificado en las dinámicas de confrontación entre *espacios de resistencia* y *espacios abstractos*.

Para ello hemos realizado el estudio sobre una de las movilizaciones de Multitudes Inteligentes más importantes de últimos años en España: el Movimiento 15M y el asentamiento Acampada Sol

**Palabras Clave:** Movimiento 15M, Multitudes Inteligentes, construcción del espacio, Espacio de resistencia, Espacio abstracto

## 2 Introducción

En las últimas décadas hemos sido testigos de la espectacular expansión de las comunicaciones inalámbricas. Teléfonos móviles, smartphones, PDA's, tabletas y un sin fin de nuevos dispositivos han emergido ofreciendo a los usuarios la promesa de la comunicación ubicua. Comunicarse en cualquier momento y desde cualquier lugar se ha convertido en una realidad diaria, al alcance de una mayoría de personas en los países desarrollados. En este proceso de expansión se ha producido una evolución de los estándares en los cuales se han basado, y se basan, este tipo de comunicaciones. De un sistema de transmisión de voz y mensajes de texto, los famosos SMS (*Short Message Service*), hemos pasado a un sistema donde la transmisión de datos se encuentra en el centro de la ecuación. Aunque la transición entre ambos sistemas, del GSM (*Global System for Mobile Communications*) al UMTS (*Universal Mobile Telecommunications System*), no fue fácil, ni exenta de polémica por el elevado precio que tuvieron que pagar los operadores a los países para adquirir las licencias de transmisión<sup>1</sup>, actualmente el acceso a internet desde dispositivos móviles y en casi en cualquier lugar es una realidad.

Por otro lado la comunicación de masas tradicional, de índole eminentemente unidireccional, ha visto con el nacimiento de Internet y otras tecnologías como los SMS, el surgimiento de *“una nueva forma de comunicación interactiva caracterizada por la capacidad para enviar mensajes de uno a muchos, en tiempo real o en un momento concreto, y con la posibilidad de usar la comunicación punto-a-punto, estando al alcance de su difusión en función de las características de la práctica comunicativa perseguida”* (Castells, 2009: 88). El nuevo paradigma, denominado *autocomunicación de masas* (Castells, 2009), combina dos aspectos cruciales: un potencial alcance global en la comunicación, sea quien sea el emisor; y una nueva forma de comunicar masivamente, en la cual las categorías de emisor y receptor de los mensajes se difuminan notablemente.

La implementación de la ubicuidad comunicativa y su desarrollo concomitante con el nuevo paradigma comunicativo de la autocomunicación de masas está conformando un ámbito de gran interés por su repercusión a nivel social y político. En este sentido en el año 2002 Howard Rheingold, reputado ensayista y divulgador norteamericano, acuñó el término *Smart mobs* (Multitudes Inteligentes) para referirse a aquellos *“grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas – políticas, sociales, económicas - gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización, a una escala novedosa entre personas que hasta entonces no podían coordinar tales movimientos”* (Rheingold, 2002: 13). El despliegue del paradigma comunicativo, encarnado en la autocomunicación de masas, induce a la emergencia de las Multitudes Inteligentes que se cristalizan en movimientos autoorganizados a través del propio paradigma y que multiplican su alcance a través de la ubicuidad comunicativa, permitiendo una coordinación horizontal, en tiempo real, y altamente efectiva.

Pero, ¿a qué movilizaciones nos referimos cuando hablamos de Multitudes Inteligentes, ciberturbas (Ugarte, 2007) o términos afines?

Desde el 2000 tenemos varios ejemplos significativos de movilizaciones que podríamos atribuir a las Multitudes Inteligentes y que poseen un denominador común: el empleo extensivo del paradigma comunicativo de la autocomunicación de masas como sustrato organizativo y la

---

<sup>1</sup> En varios países europeos se alcanzaron cifras muy por encima de los 6.000 millones de euros por estas licencias <http://www.elpais.com/especiales/2001/teleco/alemania.htm>

implementación de dicho paradigma a través de las tecnologías de la comunicación ubicua. Estas movilizaciones, sin embargo, muestran una gran heterogeneidad en sus objetivos pudiendo tener un trasfondo político, social o simplemente lúdico. Si estamos ante un objetivo lúdico, vacío de contenido reivindicativo aparente, dichas movilizaciones se denominan con el término *Flashmob*, que se define como *una reunión pública de extraños, organizada vía móviles e Internet, que lleva a cabo un acto sin sentido, tras lo cual se dispersa de nuevo*<sup>2</sup>. De este tipo concreto de movilización protagonizada por las Multitudes Inteligentes destaca, por su carácter de evento inaugural, la que se realizó en Junio de 2003 en los almacenes Macy's de Manhattan. En dicha movilización aproximadamente un centenar de personas que se no conocían previamente y sin ningún tipo de relación aparente entre ellas, rodearon una enorme alfombra de 10,000\$ informando al vendedor del interés del grupo en su adquisición para una comuna hippy de Williamsburg. Tras diez minutos insistiendo en su futura función como "alfombra del amor", los asistentes se dispersaron sin mediar palabra, ante la atónita mirada de los trabajadores de Macy's,

Sin embargo, a pesar del impacto y espectacularidad de las *Flashmobs*, se considera que las movilizaciones más importantes en las que las Multitudes Inteligentes toman parte, son aquellas que tienen una repercusión política y/o social. Un ejemplo paradigmático de este tipo son las movilizaciones que se desarrollaron en 2001 en la Avenida EDSA-Ortigas de Manila y que terminaron derrocando al presidente de Filipinas Joseph Estrada. Estas movilizaciones, comúnmente denominadas Revolución EDSA de 2001 o EDSA II (en contraposición con las movilizaciones de 1986 en contra del dictador Ferdinand Marcos o EDSA I), fueron organizadas a través de cadenas de SMS convirtiéndose en una de las primeras muestras de fuerza política inherente a las Multitudes Inteligentes.

Como comenta David Celdran en su trabajo *The Philippines – SMS and Citizenship*:

*"What makes EDSA 2 peculiar compared to previous upheavals in Philippine political history is the participation of the public, or to be more accurate, the involvement of networks of individuals, in the discourse of change. [...] At EDSA 2, it was the public – communicating over virtual and physical networks – that took over portions of the script. At EDSA 1, politicians and their organisers mobilised the public. At EDSA 2, however, it was the network that mobilised the politicians and later on the military officers. Instead of ward leaders, the network mobilised through connectors, or those individuals with vast and interlocking networks capable of reaching across different groups of people from different social backgrounds and political tendencies."* (Celdran, 2002:100)

Pero la Revolución EDSA de 2001 no es un caso aislado de movilizaciones de Multitudes Inteligentes con repercusión política. También en España hemos sido testigos de movilizaciones similares. La más notoria, tanto por su influencia como por la cobertura mediática recibida, se produjo la tarde del 13 de Marzo de 2004, en plena jornada de reflexión electoral y dos días después de uno de los peores atentados jamás perpetrados en España: el ataque islamista radical del 11M. La convocatoria de esta multitud, se produjo a través de emails y, sobre todo, a través de SMS: su resultado fue una concentración delante la sede del Partido Popular, en la madrileña calle Génova, a quienes los movilizados culpaban del *apagón informativo* al que se estaban sometiendo a la población, y el cual se estaba llevando a cabo con fines electorales (Meso, 2004)

---

<sup>2</sup> Oxford Dictionary

En las Multitudes Inteligentes, por lo tanto, el contenido contestatario que vertebra la mayoría de las movilizaciones (sobre todo las de mayor repercusión), así como su mecánica de emergencia y organización basada en el paradigma de la autocomunicación de masas y la ubicuidad informativa, conforman un marco que ha permitido proponer una nueva forma de entender los llamados Nuevos Movimientos Sociales (NMS).

No obstante, desde la perspectiva de esta investigación consideramos necesario un estudio más amplio de los procesos de empoderamiento que llevan a cabo los actores sociales (encarnados en las Multitudes Inteligentes) a través de estas movilizaciones. La acción política y social que desarrollan, que adquiere formas de participación horizontal y descentralizada, es tremendamente importante para entender estos mecanismos, pero se hace cada vez más necesaria una aproximación a los aspectos relativos a la construcción del espacio urbano en el que mayoritariamente se desarrollan. Bajo este enfoque la presente investigación quiere centrarse en el análisis y reflexión sobre el impacto que tienen estas movilizaciones en el entorno urbano específico en el que se llevan a cabo desde una presuposición: la posibilidad de que la movilización colectiva pueda incidir en la conformación y construcción social del espacio urbano

Desde este ámbito espacial la investigación se ha realizado sobre una de las movilizaciones de Multitudes Inteligentes más importantes de los últimos años en España: el **Movimiento 15M** y las acampadas que ha tomado las plazas en diferentes ciudades españolas e internacionales. Este movimiento ha sido espacialmente adecuado para la aproximación teórica de la investigación demostrando que la construcción social del espacio en las movilizaciones de Multitudes Inteligentes, es un factor crucial y sobre el que es necesaria una profunda reflexión.

### 3 Objetivos y justificación

#### 3.1 Planteamiento y formulación del problema de investigación

La presente investigación tiene como objeto el análisis y posterior reflexión sobre la influencia de las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes en el espacio urbano en el cual se llevan a cabo. Desde esta perspectiva, la dimensión espacial se convierte en el aspecto sobre el que gravita la investigación imponiéndose a otros posibles enfoques del fenómeno que, aunque presentes en este trabajo por razones explicativas, no forman parte del interés final del mismo. Este enfoque espacial ha influido, de forma decisiva, en la elección del objeto de estudio que se ha circunscrito al entorno geográfico de la ciudad de Madrid. La elección de esta ciudad como trasfondo urbano sobre el cual abordar el objeto de estudio, y desarrollar el trabajo de campo, se ha fundamentado, a su vez, en tres aspectos concretos.

En primer lugar, y de forma concomitante al planteamiento del problema de investigación, se han identificado las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes como fenómenos híbridos (online-offline) y eminentemente urbanos. De forma general hemos establecido que este tipo de eventos son movilizaciones formadas por comunidades virtuales que se materializan en el espacio público (Azevedo, 2005). Este espacio público tiene como ejemplo paradigmático la ciudad, que se estructura a través de plazas, avenidas, lugares de tránsito y bulevares de recreo, entre otros espacios públicos y privados.

En segundo lugar, la elección geográfica se ha visto condicionada por fines meramente instrumentales derivados de la residencia permanente del investigador en la ciudad de Madrid. El carácter veloz y explosivo que suelen tener este tipo de movilizaciones ha hecho que seleccionemos un entorno urbano en dónde se pueda reaccionar rápidamente y formar parte en el desarrollo de los eventos. Por tanto, la elección de Madrid como entorno urbano, se ha debido a un criterio de funcionalidad a la hora de realizar el trabajo de campo.

En tercer lugar, la búsqueda de un objeto de estudio que se circunscribiera al entorno urbano seleccionado se ha fundamentado, a su vez, en una contradicción inicial que hemos considerado interesante para la investigación ya que puede aportar información útil desde la perspectiva subjetiva del investigador. Nos referimos a la combinación entre el desconocimiento de este tipo de movilizaciones (fuera de un marco meramente teórico) y el profundo conocimiento del entorno urbano en dónde se desarrolla el evento y el trabajo de campo. Es posible que esta situación inicial de la que se parte permita disponer de cierta información valiosa de cara al análisis final.

Una vez establecido el entorno geográfico se han estudiado diferentes comunidades y agrupaciones capaces de ofrecer un campo adecuado para el desarrollo de la investigación. El requisito base es que fueran comunidades virtuales con predisposición a la movilización en el entorno urbano y que respondieran al paradigma de la autocomunicación de masas. En principio se barajaron comunidades de corte lúdico como **www.madridmobs.net** (asociada al movimiento *Flashmob*) y otras comunidades de carácter más político entre las que destacaban **malestar.org** y **www.democraciarealya.es**.

El seguimiento de estas comunidades ha desembocado en una cadena de acontecimientos a lo largo del mes de Mayo de 2011, los cuales han permitido establecer el objeto de estudio sobre el que versa esta investigación. Esta cadena de acontecimientos comienza con la manifestación del 15 de Mayo de 2011 convocada por el colectivo **Democracia Real Ya** y apoyada por otros colectivos como el ya mencionado **Malestar.org**. Dicha manifestación, promovida a través de Internet en sus diferentes maneras (redes sociales, páginas Web, foros, etc..) fue ya, en sí misma, un claro ejemplo de movilización asentada en el paradigma de la autocomunicación de masas, donde la comunicación ubicua tuvo un importante papel, en tanto que la información de lo que estaba sucediendo se gestaba en tiempo real. Sin embargo para la presente investigación hemos seleccionado un movimiento posterior que emergió de estas movilizaciones precedentes y que de alguna forma las ha integrado en un contexto más grande y transversal. Me estoy refiriendo al **Movimiento 15M** y su su dentro paradigmático en la **Acampada Sol**

Las razones precisas sobre las que se sustenta la elección son las siguientes:

1. Tanto el movimiento como sus acciones precedentes y desencadenantes son un evidente ejemplo de Multitudes Inteligentes. Han surgido del contacto en redes sociales, sitios webs y foros sin los cuales difícilmente pudieran haber emergido.
2. El **Movimiento 15M** utiliza el paradigma de la autocomunicación de masas y la comunicación ubicua pero no únicamente como desencadenante sino también como ente estructural y organizativo. Para ello, se utilizan páginas web en formato bitácora que se organizan en forma de red horizontal. En pocos días la red informática de soporte de las acampadas y asambleas se convirtió en un pequeño ecosistema en el que **tomalaplaza.net** era la bitácora raíz a la que se añadieron otros nodos como **tomalosbarrios.net** (para la gestión de las asambleas de barrio) y

**takethesquare.net** (como base para la promoción internacional del movimiento). Además el empleo de tecnologías de la información en este movimiento es extensivo e incluye también redes sociales como Twitter (@**acampadasol**) y Facebook ([www.facebook.com/SpanishRevolution](http://www.facebook.com/SpanishRevolution)), wikis para la elaboración de órdenes del día (como por ejemplo: [hacksol.tomalaplaza.net/wiki/orden-del-dia-25-de-mayo](http://hacksol.tomalaplaza.net/wiki/orden-del-dia-25-de-mayo)), listas de distribución (como [hacksol@listas.tomalaplaza.net](mailto:hacksol@listas.tomalaplaza.net)), documentos colaborativos, plataformas *open source* para la virtualización de asambleas y la elaboración de propuestas (como por ejemplo la plataforma basada en Question2Answer<sup>3</sup> **propongo.tomalaplaza.net**), plataformas de colaboración ciudadana externas como **actuable.es**, etc. Desde este punto de vista el **Movimiento 15M** reúne todas las características necesarias para ser considerado uno de los movimientos de Multitudes Inteligentes más importantes de los últimos años en España.

3. En el **Movimiento 15M**, y su ejemplo paradigmático **Acampada Sol**, el entorno urbano adquiere un papel especialmente significativo que trasciende cualquier implicación anterior de las Multitudes Inteligentes en España. La relación entre entornos online-offline en este movimiento ha tenido un peso netamente mayor en las consideraciones sobre el espacio urbano. Desde el comienzo el heterogéneo movimiento que representa el **15M** se presentó a sí mismo como una movilización apartidista con fines políticos fuertemente enraizada con temas de espacialidad urbana. Prueba irrefutable de este hecho es el empleo del hashtag<sup>4</sup> *#tomalaplaza* como uno de los primeros reclamos del movimiento en la red social Twitter.

De forma operativa, y teniendo en cuenta el marco teórico que desarrollaremos posteriormente, formulamos el problema de investigación a través de las siguientes preguntas que permiten establecer de forma clara el alcance de este trabajo e instaurar una hoja de ruta para el mismo.

*La pregunta de investigación principal es:*

- 1) ¿Qué experiencia(s), en relación al espacio urbano, tienen los participantes de una movilización protagonizada por las Multitudes Inteligentes?

*Las preguntas secundarias son:*

- 1) Qué prácticas(s) colectivas se desarrollan en el espacio urbano donde se desarrolla una movilización de este tipo?
- 2) Qué significado(s) adquiere el espacio urbano en el que se desarrolla una movilización de este tipo?

## 3.2 Importancia y justificación de la investigación

Las Multitudes Inteligentes y las movilizaciones que protagonizan, son un fenómeno relativamente maduro si tenemos en cuenta la velocidad a la que se suceden los acontecimientos en nuestra sociedad. En su corta pero intensa existencia, estas movilizaciones se han abordado desde diferentes aspectos como la hibridación de entornos online-offline, las capacidades organizativas inherentes al

---

<sup>3</sup> <http://www.question2answer.org/>

<sup>4</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Hashtag>

paradigma de la autocomunicación de masas y la comunicación ubicua, las repercusiones políticas de los movimientos, su capacidad explosiva de emergencia, etc. Todos estos enfoques son cruciales si queremos presentar y comprender los movimientos pero, a su vez, nos permiten vislumbrar nuevas formas de generar conocimiento. Por ello, la presente investigación pretende ser una contribución al ámbito de estudio principalmente a través de dos aproximaciones.

En primer lugar, enfocamos estas movilizaciones desde la perspectiva de su influencia en el espacio en el que se desarrollan, tomando el entorno urbano como el espacio fundamental en el que se produce la acción de las Multitudes Inteligentes. Esta perspectiva centrada en la dimensión espacial, ya ha sido abordado anteriormente pero casi siempre desde una perspectiva eminentemente teórica y de forma periférica, como complemento a otras aproximaciones centrales. Esta investigación, por el contrario, quiere reflexionar sobre las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes desde un enfoque fuertemente emparentado con las teorías de la construcción del espacio, principalmente las presentes en la extraordinaria obra del filósofo francés Henry Lefebvre y las aportaciones de otros académicos como David Harvey y Edward Soja. Intentamos, por tanto, abordar estas movilizaciones desde la hibridación online-offline del fenómeno y su asentamiento en las tecnologías de Información, pero teniendo como interés general el análisis de su influencia en la construcción del espacio urbano.

En segundo lugar consideramos que la investigación propuesta puede aportar conocimiento a través de la adopción de un enfoque etnográfico. Dicho enfoque metodológico es, en sí mismo, una posible fuente para la generación de conocimiento consistente y útil. De hecho, la comprobación del corpus teórico existente demuestra una carencia de investigaciones empíricas en relación a las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes. En este vacío, esta investigación puede aportar datos que ayuden a una mejor comprensión del fenómeno, sobre todo teniendo en cuenta que estas movilizaciones hacen parte de una realidad social producida por la *práctica humana material y simbólica* (Guber, 2004:58). Por tanto, perfectamente acorde con un enfoque metodológico cualitativo-etnográfico. En este sentido, la adopción de la etnografía pretende acercarse a la perspectiva del actor y la forma en la que los movilizados “viven” el espacio urbano.

### 3.3 Objetivos

Las preguntas de investigación planteadas conectan con ciertos conceptos teóricos que sirven de sustrato para la investigación y que expondremos más adelante. Del objeto de investigación y de la formulación de estas preguntas podemos establecer los objetivos específicos que encuadrarán el análisis de los datos obtenidos a través del trabajo de campo. Los objetivos planteados son los siguientes:

- 1) Observar y analizar las prácticas colectivas que se llevan a cabo en un espacio urbano concreto en el que se desarrolla una movilización protagonizada por Multitudes Inteligentes.
- 2) Analizar los significados (eventuales, instantáneos, persistentes, etc.) que adquiere un entorno urbano concreto en la práctica colectiva de dicha movilización.
- 3) Analizar la relación entre los significados que adquiere un entorno urbano concreto en la práctica colectiva de las movilizaciones protagonizadas por Multitudes Inteligentes y el significado social habitual atribuido a ese espacio

## 4 Marco teórico

### 4.1 El entorno urbano y las Multitudes Inteligentes: aproximaciones teóricas

*“El espacio no es un objeto científico separado de la ideología o de la política; siempre ha sido político y estratégico. Si el espacio tiene apariencia de neutralidad e indiferencia frente a sus contenidos, y por eso parece ser puramente formal y el epítome de abstracción racional, es precisamente porque ya ha sido ocupado y usado, y ya ha sido el foco de procesos pasados cuyas huellas no son siempre evidentes en el paisaje. El espacio ha sido formado y modelado por elementos históricos y naturales; pero esto ha sido un proceso político. El espacio es político e ideológico. Es un producto literariamente lleno de ideologías”.* (Lefebvre 1976 :31)

La emergencia de las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes son un claro ejemplo de la necesidad de una aproximación diferente a la ciudad contemporánea, cada vez más compleja y cambiante. La urbe actual, fuertemente atravesada por mecanismos de hibridación online-offline, nos sugiere la necesidad de nuevos conceptos explicativos. La idea de Cibercidad (Vivas, 2006), con toda la complejidad y superposición que presupone, es un buen punto de partida a través del planteamiento de dos aspectos fundamentales a la reflexión sobre el espacio en las urbes contemporáneas. En primer lugar, la necesaria comprensión de que lo real y lo virtual ya no son mundos separados, sino totalmente imbricados (Vivas, 2006) y; en segundo lugar, la necesidad de estar preparados para los múltiples cambios que la ciudad, tal y como la conocemos, está sufriendo a partir de las transformaciones contemporáneas, fuertemente relacionadas con la implantación y uso de las nuevas tecnologías (Vivas, 2006).

Esta premisa básica implica una la reflexión ulterior sobre la nueva forma de entender el poder de la multitud, un nuevo poder de la multitud fuertemente relacionado con el espacio. En el propio concepto de Smart Mobs o Multitudes Inteligentes subyace la idea de que nos encontramos ante *multitudes con poder*. Este nuevo poder proviene de la *evolución, democratización y extensión en el uso de las tecnologías de la información, que otorgan nuevas capacidades a los individuos* (Rheingold, 2002:25). Sin embargo, también debemos pensar este poder desde una perspectiva de conformación espacial, sobre todo teniendo en cuenta que las Multitudes Inteligentes se movilizan en entornos urbanos específicos. A este respecto en la obra de Howard Rheingold, *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, el autor reproduce un extracto realizado por el profesor Rafael sobre el poder de la multitud a colación de las manifestaciones masivas que se desarrollaron en Filipinas en 2001 (EDSA 2). Este extracto nos sirve para enmarcar la primera reflexión sobre el entorno urbano: la posibilidad de que el nuevo poder de las Multitudes Inteligentes ejerza influencia sobre cuestiones de organización espacial.

*“El poder de la multitud se refleja en su capacidad de superar las restricciones físicas de la planificación urbana, del mismo modo que tiende a difuminar las distinciones sociales [...]. En este sentido la multitud es una suerte de medio, si se entiende la palabra en su aceptación de vehículo que permite reunir y transformar elementos, objetos, personas y cosas. La multitud, entendida como medio, es también el lugar dónde se generan expectativas y circulan mensajes [...] La planificación urbana centralizada y las tecnologías de la vigilancia pretenden regularizar la sensación de contingencia generada por estas reuniones*

*multitudinarias. Pero en los momentos y en las zonas en que tal planificación fracasa de manera crónica la rutina da paso al acontecimiento histórico. Enredado en la multitud, uno siente el potencial de superar las barreras del espacio social y los límites temporales”*

La multitud, como acabamos de plantear, es un lugar dónde se generan expectativas y circulan mensajes. Bajo este prisma las multitudes que llevan a cabo movilizaciones imbricadas con el uso de las TIC son entes complejos que pueden albergar posibilidades de cambio espacial, cambio del entorno urbano.

Nos preguntamos: ¿Qué conceptos teóricos pueden ayudarnos a comprender el proceso de construcción del espacio urbano?

Para poder entender el espacio y su construcción partimos del excelente trabajo del filósofo y sociólogo francés Henry Lefebvre. Desde la perspectiva de los trabajos de este autor el espacio no se concibe como un ente objetivo, aislado en su pureza, preexistente a cualquier actividad colectiva. El espacio en Lefebvre no es un ente vacío: el espacio de la física que actúa simplemente como un contenedor hueco en donde se desarrolla la actividad humana, sino que es una construcción social. Esta concepción implica que existe una producción de espacio siempre y cuando alguno de los sectores que componen la sociedad, lo demande con una acción que persiga un fin, sea de beneficio comunal o de grupos reducidos de poder (Vazquez, 2008:6) En palabras del autor: *el espacio (social) es un producto (social)* (Lefebvre, 1991:23)

Con este enfoque el espacio se convierte en un producto de nuestra corporeidad y el cuerpo humano en un arma de resistencia- el espacio como producto de la interrelación entre actores sociales-. Lo que nos remite a un cañamazo de relaciones complejas, subjetividades y saberes técnicos institucionalizados. Para comprender esta forma de aproximación al espacio, Lefebvre (1991) plantea tres dimensiones profundamente interrelacionadas en su producción, las cuales hacen referencia a tres aspectos: *lo percibido, lo concebido y lo vivido*. Estas tres dimensiones interrelacionadas son las *Prácticas Espaciales*, las *Representaciones del Espacio* y los *Espacios de Representación*.

Por *Prácticas Espaciales* entiende las prácticas y acciones que se desarrollan en el espacio y que se perciben desde la cotidianidad. Sirven para entender las formas de apropiación del espacio definidas y presentes en lo cotidiano. Dichas prácticas espaciales se temporalizan y se asumen colectivamente para formar una red de relaciones sociales, permitiendo así la pervivencia de las prácticas, los actores y los diferentes espacios que conforman el entramado social del día a día.

Tal y como plantea Lefebvre:

*“Las Practicas Espaciales adoptan el mecanismo de producción y reproducción, los lugares y características espaciales propias de cada formación social. Las Prácticas Espaciales aseguran la continuidad y cierto grado de cohesión. En términos de espacio social, y de relación de cada uno de los miembros de una sociedad dada con ese espacio, esta cohesión implica un nivel garantizado de competencia y un nivel específico de funcionalidad”* (Lefebvre, 1991:33)

De forma general diremos que las *Prácticas Espaciales* son la forma en la que se *percibe* el espacio e implican una producción y reproducción de dicho espacio. Estas prácticas, por tanto, deben tener una cierta coherencia sin que por ello deban ser plenamente coherentes con *lo concebido*.

Por su parte las *Representaciones del Espacio* nos introducen en un ámbito cercano a *lo institucional*. Las identificamos con los espacios *concebidos* por los saberes técnicos y racionales conformando lo que podríamos denominar “*el espacio de los científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas e ingenieros sociales [...] y de todos aquellos que identifican lo percibido y lo vivido con lo concebido*” (Lefebvre 1991: 38). Este tipo de *espacios* y los saberes que los conforman están relacionados siempre con el poder dominante y proponen una concepción del espacio solidificada desde una perspectiva hegemónica. El proceso de burocratización propio en las *Representaciones del Espacio* hace que se relacionen con las formulaciones estandarizadas presentes en mapas, datos, informes estadísticos etc. Son espacios, por tanto, profundamente homogéneos que proponen una visión monolítica, en la cual no hay cabida para las ambigüedades y formas discrepantes de entender el mundo. Lefebvre mantiene que estas representaciones del espacio se hayan “*profundamente entrelazadas con las relaciones de producción y con el ‘orden’ que dichas relaciones imponen, y por lo tanto con el conocimiento, con los símbolos, códigos y las relaciones ‘frontales’*” (Lefebvre, 1991:33). Las representaciones del espacio, por todo ello, forman parte de *lo concebido* por el poder dominante y los saberes y las relaciones establecidos en su seno.

En tercer lugar el autor distingue los *Espacios de Representación*. Estos son espacios vividos, dinámicos, simbólicos, atravesados por una multitud de significados los cuales ha sido creados y modificados a lo largo del tiempo por las personas que los habitan. Estas construcciones están arraigadas en la experiencia y se caracterizan por su flexibilidad y su capacidad de adaptación sin ser arbitrarias (no dependen de reglas de consistencia o cohesión, sino de aspectos de la historia colectiva e individual de las personas). Dichos espacios de representación no son autónomos ni tampoco hegemónicos ya que se desarrollan de forma dialéctica con las representaciones del espacio (institucionales, homogéneas) a las que penetran, invaden y colonizan. Los espacios de representación nos sugieren una dimensión directa e imaginativa que surge de la vida efectiva de las personas. Por ello, para Lefebvre (1991), los *Espacios de Representación* son espacios de resistencia que impregnan y se confrontan con las representaciones del espacio en su construcción social. De esta forma toda acción colectiva o individual que suponga un desafío al espacio abstracto hegemónico nace de los *Espacios de Representación*.

La triada que nos propone este autor, con su dialéctica de la triplicidad, conforma una buena base teórica para el análisis de las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes en el contexto de la hibridación online-offline que nos plantea la *Ciberciudad*. Sin embargo, debemos resaltar otros trabajos surgidos de las aportaciones teóricas de Lefebvre que nos ofrecen matices útiles de cara a nuestro análisis.

En primer lugar, destacamos el concepto de *Perspectiva Cenital* que propone Michel de Certeau y que es, en muchos aspectos, análogo a los *Espacios de Representación* de Lefebvre, sobre todo en su identificación de *lo concebido* como producto de los poderes dominantes. Entendemos la *Perspectiva Cenital* como una representación del espacio organizada racionalmente en la que no se tiene en cuenta la vida de sus habitantes, es decir, las prácticas y movimientos espaciales que realizan en su vida cotidiana. Esta “*Perspectiva Cenital se activa por los datos demográficos, las oficinas de desarrollo urbano, las cartografías turísticas, las estrategias de marketing y los macro-proyectos que incluyen tecnología, economía y política*”. (Escobar, 2009:2). De la *Perspectiva Cenital* y los espacios de representación inferimos la existencia de un entorno urbano abstracto, fuertemente normalizado que se contrapone a lo que las personas *hacen* del espacio urbano

Otro trabajo de gran envergadura y extremadamente útil para un análisis sobre la construcción del espacio urbano es el realizado por David Harvey. En este autor, declarado seguidor de la herencia teórica de Lefebvre, el acento recae en un análisis de la dinámica espacial del capitalismo. En la obra de Harvey, el interés principal es el análisis específico de la acumulación del capital, los procesos de trabajo y otros mecanismos capitalistas que estructuran el espacio geográfico. Estas dinámicas capitalistas a las que hace referencia este autor se pueden observar en fenómenos urbanísticos tan dispares como el crecimiento desmedido de suburbios de lujo en ciudades norteamericanas (fruto de la necesidad de dar salida a la acumulación de capital) o en la conversión de algunos centros históricos en inmensos espacios de ocio y de consumo con planes urbanísticos específicamente diseñados para atraer el turismo y la inversión. Ante estos espacios construidos por la dinámica capitalista Harvey ve otros espacios geográficos que constituyen un obstáculo para la acumulación del capital (Harvey, 1982) los cuales el sistema trata de vencer con progresos tecnológicos y variaciones espaciales que se rigen desde una dinámica de producción y reproducción capitalista. Dicho arreglo espacial que llevan a cabo las dinámicas capitalistas, se expresa de forma precisa y neta a través de la 'compresión tiempo-espacio' (Harvey, 1989) como concepto que trata resumir el cambio en la formas de percibir el espacio y el tiempo a través de la aceleración de ambas dimensiones llevada a cabo por el capitalismo contemporáneo. La 'compresión tiempo-espacio' (Harvey, 1989), con esta influencia espacio-temporal, influye determinantemente en nuestra percepción del entorno urbano, generando una sensación de extrañamiento con el mundo que nos rodea, extrañamiento que favorece la variación sistemática del espacio por parte de las dinámicas del capital.

Por otro lado Harvey (2003) en su obra *Espacios de esperanza*, también introduce la necesidad de pensar espacialmente la utopía, estableciendo un utopismo dialéctico que permita pensar alternativas espacio-temporales concretas para los entornos geográficos caóticos y desestructurados que propone el capitalismo. Este utopismo que nos propone el autor implica pensar la espacialización de la utopía en tanto que esta se ve condicionada por las espacialidades preexistentes y los saberes y poderes hegemónicos que atraviesan ese espacio y que pueden convertirse en obstáculos o impulsores de la materialización utópica. Harvey plantea que es necesario

*“[...] definir una alternativa no en función de una forma espacial estática, ni siquiera de un proceso emancipador perfecto. La tarea es reunir un utopismo espacio-temporal – un utopismo dialéctico- enraizado en nuestras posibilidades presentes y que al mismo tiempo apunte hacia diferentes trayectorias para los desarrollos geográficos humanos desiguales”* (Harvey, 2003 : 226)

Y propone como forma de actuación:

*“Imaginemos que somos arquitectos, armados con una amplia gama de capacidades y poderes, insertos en un mundo físico y social lleno de manifiestas restricciones y limitaciones. Imaginemos también que estamos luchando por cambiar ese mundo. Como astutos arquitectos inclinados a la insurgencia que somos, tenemos que pensar estratégica y tácitamente qué cambiar y dónde, cómo cambiar qué y con qué herramientas. Pero tenemos también que seguir, de alguna manera, viviendo en este mundo. Este es el dilema fundamental al que se enfrenta cualquiera que esté interesado por el cambio progresista”* (Harvey, 2003 : 267)

El llamamiento del autor a pensar espacial la utopía genera en su desplegarse un espacio posible para la esperanza como alternativa al espacio-tiempo conformado por las dinámicas capitalistas. De esta forma en la propia aproximación teórica de Harvey encontramos de forma implícita como se aboga por una realización espacial de la política.

Siguiendo la estela del trabajo de Lefebvre destacamos también los aportes teóricos del geógrafo norteamericano Edward Soja que en su obra realiza una revisión de la dialéctica de la triplicidad lefebvriana proponiendo el concepto de Tercer Espacio (Soja, 1996). En su obra, Soja propone una forma de relacionar los conceptos de *lo percibido*, *lo concebido* y *lo vivido* que denomina *trialéctica* y que toma como base la aversión de Lefebvre hacia la dialéctica tradicional asentada en dualidades sujeto-objeto, ideal-material etc.. (dialéctica, por otro lado, que ha regido durante siglos la mayor parte del pensamiento occidental). El propio Lefebvre en su reflexiones sobre los límites de la dialéctica binaria establece que *siempre debe haber otro* (Lefebvre, 1991) refiriéndose a una tercera dimensión explicativa de los fenómenos. Sobre esta idea Soja construye el Tercer espacio como dimensión que se relaciona con otros dos espacios.

Los dos primeros espacios que identifica el autor son, por un lado, el que corresponde a las formas materiales y su existencia concreta, mientras que el segundo espacio hace referencia a las representaciones mentales que se tienen de la espacialidad. Ambos espacios, profundamente relacionados con las dimensiones de *lo concebido* y *lo percibido* de Lefebvre, se agrupan en un binomio dialéctico que podríamos sintetizar como *mundo real-mundo imaginario*. Ante este binomio, el Tercer Espacio, como ese *siempre debe haber otro* lefebvriano, emerge como una fusión entre el *espacio real* y el *espacio mental*, creando un *espacio vivido* que se conforma como imaginario social performativo superando, a su vez, la dualidad. De forma paradigmática podemos decir que el Tercer espacio es un espacio que se habita viviéndolo e imaginándolo al mismo tiempo, siendo un objetivo y un objeto a la vez.

Habiendo desgranado los principales aportes teóricos que han proliferado siguiendo la estela de la obra de Lefebvre, debemos también hacer referencia a otros movimientos que han compartido esta intuición del espacio como construcción social, atravesado por significados y prácticas subjetivas: las vanguardias heroicas del siglo XX. Entre ellas destacamos a la Internacional Situacionista que defiende la necesidad de redescubrir el espacio desde las percepciones subjetivas y emocionales de los individuos otorgando a la actividad artística un papel esencial en su construcción. Desde la aproximación situacionista surgen conceptos como la *psicogeografía* y la *deriva* que sugieren un urbanismo simbólico que se confronta de forma directa con el espacio abstracto. Aunque la Internacional Situacionista propone una perspectiva demasiado emparentada con lo artístico, perspectiva a la que muchos autores han acarreado la falta de eficacia política del movimiento (Perniola, 2008), es interesante como en su teoría se imponen las dimensiones emocional y subjetiva en relación al espacio. Algunos ejemplos los encontramos en el *Formulario para un nuevo Urbanismo* de Gilles Ivain, documento de gran importancia entre los presentes en los archivos situacionistas.

He aquí algunos extractos muy representativos de lo anteriormente comentado:

*[...]Todas las ciudades son geológicas, y no se pueden dar tres pasos sin encontrar fantasmas armados con todo el prestigio de sus leyendas. Evolucionamos en un paisaje cerrado cuyos puntos de referencia nos atraen constantemente hacia el pasado. Algunos ángulos movedizos, algunas perspectivas fugitivas nos permiten vislumbrar concepciones*

*originales del espacio, pero esta visión sigue siendo fragmentaria. Hay que buscar en los lugares mágicos de los cuentos del folklore y en los escritos surrealistas: castillos, muros interminables, pequeños bares olvidados, cuevas de mamut, hielo de los casinos. Estas imágenes caducas conservan un pequeño poder de catálisis, pero es casi imposible utilizarlas en un urbanismo simbólico sin rejuvenecerlas dándoles un nuevo sentido [...]*

*[...]La arquitectura de mañana será un medio para modificar las condiciones actuales de tiempo y de espacio. Un medio de conocimiento y un medio de acción.[...]*

*[...]El complejo arquitectónico será modificable. Su aspecto cambiará parcial o totalmente siguiendo la voluntad de sus habitantes. [...]*<sup>5</sup>

El corpus teórico anteriormente expuesto permite establecer una premisa teórica fundamental para el análisis: la concepción de espacio como construcción social. A su vez, dicha construcción se asienta en dos fuerzas fundamentales e interrelacionadas: el espacio urbano concebido por los poderes y saberes dominantes, en los que las dinámicas capitalistas destacan espacialmente; y el espacio urbano simbólico y subjetivo que se interrelaciona con la vida efectiva de las personas.

En la presente investigación basamos nuestro desarrollo en este sustrato teórico, aplicando los conceptos expuestos a la Cibercidad actual en la que la tecnología está absolutamente imbricada en todas las dimensiones. Los actores sociales cada vez más mediados por las TIC deben ser abordados desde cuestiones de espacialidad y, en este sentido, las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes son un entorno idóneo para el desarrollo de una investigación como la que aquí se propone

## 4.2 Acción colectiva y cooperación en las Multitudes Inteligentes

El acontecimiento en el espacio urbano a través de acciones simbólicas puede producirse tanto de forma individual como colectiva. La capacidad para atribuir significados subjetivos a un objeto o lugar es una capacidad inherente al ser humano en el propio desarrollo de su *vivir*, en el desplegarse de su ser. Muchas de las imágenes que nos encontramos en la ciudad nos presentan esa actividad humana que incide y forma parte de la construcción social del espacio urbano. No obstante, es en la actividad colectiva (aunque sea esta heterogénea), donde encontramos una mayor cantidad de material simbólico capaz de colonizar el espacio abstracto e incidir en las prácticas destinadas a la reproducción de dicho espacio. Desde la perspectiva de esta investigación es interesante realizar una reflexión teórica sobre los mecanismos impulsores de la acción colectiva presente en las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes. Dichos mecanismo son extremadamente importantes para entender el poder inherente a estas multitudes y el carácter de acontecimientos que llegan a alcanzar sus movilizaciones.

Howard Rheingold (2002) en su trabajo *Multitudes inteligentes: la próxima revolución social* sugiere dos conceptos teóricos para entender la acción colectiva y la cooperación existente en las

<sup>5</sup> Gilles Ivain: piezas nº 103 y 108 de los Archivos Situacionistas. <http://www.sindominio.net/ash/is0109.htm>

Multitudes Inteligentes así como en otro tipo de movilizaciones en los que las tecnologías de la información tienen un papel central.

El primero de estos conceptos es el de *Inteligencia en Enjambre* que es altamente explicativo tanto para las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes como para otros fenómenos tales como la evolución del comercio electrónico y los sistemas de reputación online. Cuando hablamos de *Inteligencia en Enjambre* estamos hablando de un sistema basado en cascadas de cooperación en el que los participantes, para formar parte de él, no se plantean la tradicional elección entre sus intereses personales y los de la colectividad. Es decir, la adopción del sistema no se rige por un dilema del prisionero tal y como lo categoriza la teoría de los juegos (Rheingold, 2002). Contrariamente, en la *Inteligencia en Enjambre* el principio rector es el diferente umbral de cooperación existente entre individuos y que implica que la movilización, en cada uno de los casos, “dependa de la previa cooperación de los demás” (Rheingold, 2002:202). En estos sistemas de umbral el individuo no actúa de forma ilógica sino como un nodo potencial en una red altamente flexible. Cuando esa red es atractiva y adquiere un volumen adecuado para el individuo, este se activa como nodo de dicha red impulsando viralmente su crecimiento.

Este tipo de movilizaciones se asemejan extraordinariamente a redes animales como las presentes en ciertas colonias de insectos. En dichas redes existe una inteligencia colectiva emergente muy superior a la suma de sus elementos por separado. Esta inteligencia fue lo que William Morton Wheeler (1928), en su estudio de la conducta de las hormigas, denominó *superorganismo* y que nos sirve para conceptualizar a las multitudes inteligentes en sus movilizaciones. Dicho autor atribuye cuatro características básicas a estos sistemas en enjambre: 1) Ausencia de control centralizado impuesto 2) Naturaleza autónoma de las subunidades 3) Alta conectividad entre las subunidades 4) Causalidad en red no lineal de iguales que influyen en iguales.

Sobre este mismo aspecto José Candón (2008: 23) en su trabajo sobre los mensajes en cadena de las Multitudes Inteligentes comenta:

*“La espontaneidad de las Smart Mobs no hay que entenderla como un impulso irracional, casual y desvinculado de un contexto concreto, una situación y una causa definida. Más bien define la inexistencia de una organización previa a la convocatoria. [...]podríamos decir que las smart mobs empiezan la casa por el tejado. Lo importante es la convocatoria; la fecha, hora, lugares y la definición más o menos abstracta del tema de la movilización. Si el asunto por el que se convoca es atractivo, la llamada a la movilización es lo bastante sugestiva y la difusión es —y se percibe— masiva, la convocatoria moviliza a la acción por sí misma. La organización deja de ser un paso previo a la convocatoria para casi desaparecer o convertirse en un paso posterior”.*

El segundo concepto que nos propone Rheingold (2002) se encuentra extremadamente conectado con el concepto de *superorganismo* presente en el trabajo de Wheeler (1928): es la denominada *Mente Social*. A través de este concepto lo que se plantea es que la inteligencia no se reduce solamente al cerebro sino que surge de los grupos generando resultados y soluciones imprevisibles. La idea de *Mente Social*, por lo tanto, nos sugiere la existencia una inteligencia grupal emergente que se genera a través de estrategias de cooperación concretas y cuya forma de desplegarse es diferente a la de las inteligencias individuales de los elementos que conforman el grupo. En relación a las Multitudes Inteligentes podemos observar como a través de la mente social estos grupos o redes humanas adquieren la capacidad de *organizarse sin organización* (Candón, 2008).

La red que se teje de forma descentralizada desemboca en movimientos emergentes en los cuales se establecen formas de organización imprevisibles y altamente flexibles que conforman organismos inteligentes en sí mismos.

Es importante tener en cuenta ambos conceptos teóricos para ahondar en la comprensión de la cooperación presente en este tipo de multitudes, la cual es crucial en la asignación de significados colectivos a los objetos y a los lugares influyendo en la construcción social del espacio. Además, esta mente colectiva genera significados que la suma de sus integrantes o nodos no sería capaz de generar por separado y supone un factor a tener en cuenta en la construcción social del espacio urbano

### 4.3 Las multitudes Inteligentes entendidas como una comunidad

Las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes surgen gracias a un paradigma tecnológico que solamente puede aportar comprensión de los fenómenos y arrojar luz sobre sus efectos cuando viene considerado como un instrumento social (Rheingold, 2002). Desde una aproximación operativa, las potencialidades del nuevo paradigma informacional se desprenden de sus capacidades técnicas, las cuales favorecen la emergencia de movilizaciones colectivas. Este tipo de características, como puede ser la capacidad de establecer comunicaciones multinivel (una a uno, uno a muchos, etc.), son esenciales para el éxito de las Multitudes Inteligentes y las movilizaciones que dependen de la autocomunicación de masas.

Sin embargo estas capacidades no son más que cáscaras vacías si las movilizaciones que generan no producen ningún resultado colectivo. Hemos hablado anteriormente de los conceptos teóricos sobre los que podemos asentar la capacidad de cooperación y acción colectiva presente en las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes. No obstante, es necesario realizar una reflexión ulterior sobre qué tipo de acción colectiva es la que encarnan estas multitudes.

A este respecto Koldobika Meso (2004) propone el concepto de *Comunidad Instantánea* para referirse a las Multitudes Inteligentes y nos plantea que la mayor novedad sociológica en estas movilizaciones es precisamente esa idea de comunidad que se forma por personas *que conviven juntas[...]* sin conocerse previamente. Y lo hacen de manera voluntaria, con el fin de realizar un acto juntos. (Meso, 2004:5)

Desde este punto de vista la idea de comunidad puede conectarse con las Multitudes Inteligentes, lo que ayuda a la explicación de los procesos de construcción social de significado inherentes a la conformación del espacio. Sin embargo, para realizar una conexión entre ambos conceptos con un mínimo de rigor es necesaria una aproximación global al concepto de comunidad. De hecho, la actividad académica que ha intentado arrojar luz sobre este concepto siempre se ha encontrado con grandes dificultades. Ya en 1955 el sociólogo norteamericano George Hillery reconoció 94 definiciones diferentes que abordaban la noción de comunidad desde una gran variedad de aproximaciones; identificando la comunidad como grupo, como proceso, como sistema social, como lugar geográfico, como actitud, como estilo de vida común o como autosuficiencia local (Bateman, 2002). Lo evidente es que históricamente la definición de comunidad se ha caracterizado por su tremenda heterogeneidad en tanto que numerosos puntos de vista (sociológicos, políticos e

incluso filosóficos) han confluído en ella. Sin lugar a dudas, podemos decir que la comunidad es un *término con una definición fácil para el público en general pero es infinitamente complejo y amorfo en el discurso académico ya que tiene connotaciones descriptivas, normativas e ideológicas y abarca tanto la dimensión material como la simbólica.* (Fernback, 1997:39). En el caso de las Multitudes Inteligentes añadimos, a esta dificultad inherente al concepto de comunidad, la naturaleza híbrida online-offline del fenómeno y cuestiones sobre sociabilidad en entornos mediados por ordenador.

Vamos a partir desde las concepciones clásicas de comunidad. Entre ellas recurrimos a la división entre *Gemeinschaft* (comunidad) y *Gesellschaft* (sociedad) que podemos establecer como la primera definición académica existente sobre la comunidad (Tönnies, 1887). Para este autor, *Gemeinschaft* es una asociación en la cual los individuos se orientan hacia la comunidad tanto o más que hacia su propio interés. Los individuos en el *Gemeinschaft* se regulan por reglas o creencias comunes sobre el comportamiento apropiado y la responsabilidad de los miembros para con los demás individualmente y para con la comunidad. La comunidad se marca, de esta forma, como *unidad de voluntad* y la base de su unión radica en que sus miembros *viven juntos*, teniendo como modelo paradigmático la comunidad de las aldeas rurales. En contraposición a esta definición de comunidad, el autor nos habla de *Gesellschaft* concepto que describe asociaciones en las cuales, para el individuo, la asociación mayor nunca tiene más importancia que el interés individual y carece del nivel de reglas compartidas<sup>6</sup>. El *Gesellschaft* se mantiene a través de individuos que actúan en su propio interés y se asocia con la cultura urbana

La segunda definición que me parece pertinente para la reflexión es la de Robert E. Park (1936), uno de los primeros académicos que abordó la comunidad y que plantea el concepto como:

- 1) un grupo de personas organizadas territorialmente,
- 2) más o menos arraigo en el suelo que ocupan,
- 3) unidades individuales viven en una relación de interdependencia mutua.

Las características constitutivas que se desprenden de las definiciones clásicas de comunidad que hemos planteado nos introducen en una problemática inherente al propio concepto: *“para experimentar un sentimiento comunitario genuino es necesario que los miembros de dicha comunidad vivan juntos, y este vivir juntos tiene como paradigma la imagen del pueblo, pequeña ciudad o municipio donde se desarrollan relaciones propiamente íntimas y holísticas”* (Bateman, 2002:380).

Sin lugar a dudas esta idea de comunidad choca frontalmente con cualquier intento de identificar las movilizaciones colectivas de las Multitudes Inteligentes como auténticas comunidades, en tanto que en ellas la movilización precede a la organización (Candón, 2008) y no existe a priori la fisicidad del “vivir juntos” que proponen las aproximaciones de Tönnies y Park.

No obstante, gracias a los aportes filosóficos del modernismo y el postmodernismo, se ha puesto en duda la noción clásica de comunidad por entender que es heredera de una visión monolítica de la estructura social. Muchos autores han planteado, de forma más o menos directa, que la comunidad no puede verse ligada, casi exclusivamente, a la imagen paradigmática de la aldea rural. Podemos plantearnos: ¿Es adecuada la noción clásica de comunidad en el ámbito de las sociedades actuales ?

---

<sup>6</sup> Como puede observarse la dicotomía de Tönnies nos sugiere un dilema del prisionero

Desde una perspectiva filosófica, Jean-François Lyotard (1984:36) se refiere precisamente a este mito existente de la *comunidad perdida* cuando plantea que:

*“[...]de la descomposición de los grandes relatos, [...], se sigue eso que algunos analizan como la disolución del lazo social y el paso de las colectividades sociales al estado de una masa compuesta de átomos individuales lanzados a un absurdo movimiento browniano”*

Para el filósofo francés existe un vínculo fuerte y directo entre la idea de pérdida de la comunidad y la descomposición de los grandes relatos que vertebraban lo social aunque, no obstante, este autor niega que esta descomposición del metarrelato implique la desaparición efectiva de cualquier noción de comunidad. Para justificar su visión recurre a la nueva importancia adquirida por el pequeño relato y propone una legitimación del saber y de la comunidad a través de lo que él llama, la *Parología de los Inventores*, encarnada en un “*modelo de sistema abierto en el cual la pertinencia del enunciado es que da nacimiento a ideas, es decir, a otros enunciados y a otras reglas del juego*” (Lyotard, 1984:115)

El enfoque postmoderno de este autor nos permite hacer una aproximación muy efectiva a las Multitudes Inteligentes y a la sociabilidad y cooperación que en ellas se produce. La perspectiva postmoderna fuertemente en consonancia con la estructura horizontal que proponen las movilizaciones que surgen de las tecnologías de la información nos traza una hoja de ruta para comprender cambios en la forma en que entendemos la comunidad. Como plantea Feenberg a colación de las comunidades virtuales:

*“[...] ofrecen un nuevo espacio social para las personas, extraños y casi extraños, con diferentes backgrounds e intereses que se reúnen como iguales, generando ideas, deliberando y actuando de forma colectiva y, en algunos casos, generando asociaciones duraderas en el tiempo”* (Feenberg, 2004:2).

La evolución en la forma de entender la comunidad es también muy importante si la abordamos desde el prisma de hibridación online-offline y los mecanismos de cooperación que potencian las movilizaciones de las Multitudes Inteligentes. La noción de comunidad desde la aportación del enfoque postmoderno debe ampliar su capacidad explicativa a formaciones sociales basadas en sistemas organizativos descentralizados, horizontales y en los que además existe la complejidad añadida de una naturaleza dual virtual-real (si es que, fuera de lo explicativo, tiene sentido seguir usando este binomio). Esto implica una revisión del concepto de comunidad tradicional para entender nuevas formas de acción comunitaria capaces de generar resultados colectivos de gran envergadura e interés. La presente investigación, por tanto, intenta ser heredera de esta nueva aproximación a la comunidad y a la cooperación colectiva identificando a las Multitudes Inteligentes como comunidades de pleno derecho, comunidades capaces de gestar significados y prácticas colectivas que inciden en el proceso de construcción social del espacio urbano.

## 5 Metodología

El enfoque metodológico seleccionado para la investigación es cualitativo, es decir, hemos optado por realizar un estudio de carácter etnográfico. Hemos creído pertinente la asunción de este enfoque y de este método, principalmente por la complejidad planteada en el problema de investigación que alude tanto a aspectos relativos a la propia configuración de las movilizaciones y del espacio en el que se desarrollan, como a aspectos sociales y subjetivos de los movilizadores. En este sentido, consideramos adecuado adoptar un enfoque no dualista que supere la escisión entre lo social y los actores que lo desarrollan. Gracias a esta posición podemos abordar el objeto de estudio desde la complejidad propia de las ciencias sociales, teniendo en cuenta que la realidad analizada es producida por la *práctica humana material y simbólica* (Guber, 2004 :58)

Como plantea Shwandt (2000: 55):

*“[...] para entender una acción social concreta (por ej. amistad, votar, casarse, enseñar) el investigador debe comprender los significados que constituyen dicha acción”*

Para comprender estos significados que constituyen la acción, como investigador es necesario experimentar las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes tal como los participantes las experimentan.

Además la perspectiva cualitativa propuesta ha influido notablemente a la hora de formular el problema en preguntas de investigación concretas. Dichas preguntas de investigación, de hecho, han tenido en cuenta las características y requisitos propios del enfoque etnográfico y que de forma somera podemos resumir en:

1. Las preguntas son inductivas, es decir, están planteadas para que generen constructos explicativos *a posteriori* sin incluir hipótesis preconcebidas. Las preguntas propuestas no asumen ninguna teoría de la influencia que tienen este tipo de movilizaciones en el espacio urbano en el que se desarrollan.
2. Las preguntas no son descriptivas, buscan un aporte de conocimiento. Las cuestiones planteadas no pueden resolverse analizando tipos de participantes concretos. Por el contrario, lo que pretende la investigación es identificar la problemática desde la totalidad de los participantes, sus interacciones, y evidentemente, también a través de sus particularidades.
3. El principal objetivo planteado en las preguntas es la comprensión del fenómeno en su totalidad, en este caso la influencia que tienen las movilizaciones protagonizadas por las Multitudes Inteligentes en el espacio urbano en el que se desarrollan.
4. Las preguntas hacen referencia a una realidad múltiple, es decir, presuponen la existencia de diferentes significados y el desarrollo de diferentes prácticas sin enmarcar a priori los resultados
5. No son valorativas, mantienen una posición neutra respecto al problema de investigación.

En relación a la tipología de datos, la mayoría son discursos *naturales*, producidos sin que intervenga el investigador. Destacan las grabaciones, tanto de audio como de video, de la movilización a lo largo de su duración así como una gran profusión de material gráfico tomado durante el trabajo de

campo. También hemos trabajado con datos provenientes de la intervención del investigador y asociados al diario de campo: principalmente anotaciones escritas y grabaciones de impresiones subjetivas sobre el desarrollo de las movilizaciones. En tercer lugar, también hemos utilizado datos obtenidos a través de las plataformas online en las cuales se ha ido desarrollando la movilización, así como material gráfico existente en este tipo de redes. El carácter híbrido online-offline de la movilización que encarna el **15M** y **Acampada Sol**, ha hecho necesario una extensión del campo a estos dos entornos que se han conformado como una unidad para los intereses de la investigación.

Así pues, en lo referente a los procedimientos para la consecución de los datos, la observación participante ha sido la principal técnica usada en el trabajo de campo pero, gracias al gran rapport conseguido con diferentes informantes, hemos dispuesto de diferentes transcripciones de interacciones sobre el campo que han sido de gran utilidad para completar la comprensión del fenómeno. Además, el dilatado tiempo que hemos dispuesto para el desarrollo del trabajo de campo, dada la supuesta fugacidad de este tipo de movilizaciones, nos ha permitido participar activamente en muchos momentos de la movilización, permitiendo un nivel de participación muy elevado del que hemos podido sacar ingente información para la comprensión de la perspectiva del actor y del acontecimiento en su totalidad. Por otro lado, queríamos especificar que dado que el interés de la presente investigación es el análisis de las movilizaciones desde su influencia en la construcción social del espacio urbano, hemos creído conveniente evitar entrevistas en profundidad demasiado estructuradas consiguiendo información de informantes clave de forma bastante informal y siempre contextualizando el análisis desde un enfoque colectivo.

Entrando ya en temas relacionados con el registro de los datos, debemos decir que ha sido de enorme ayuda disponer de un aparato de registro capaz de centralizar casi todas las funciones llevadas a cabo en el campo y el cual, además, ha permitido una inmersión plena en la naturaleza híbrida de la movilización. En este sentido, a través del smartphone hemos podido realizar las grabaciones, material gráfico, notas escritas, etc., incluso la interacción en tiempo real y simultáneamente en el entorno físico (las plazas) y el virtual (las redes sociales, blogs, etc.). Dada la naturaleza de la movilización y los intereses de la investigación ha sido absolutamente crucial disponer de este aparato de registro.

Las técnicas de registro empleadas son:

1. **Grabaciones audiovisuales:** a través del smartphone hemos realizado grabaciones audiovisuales de diferentes momentos y lugares de en las que se ha ido desarrollando la movilización.
2. **Anotaciones escritas en formato digital:** aprovechando las capacidades de registro del aparato empleado hemos tomado anotaciones digitales (notas) de dos tipos: a) anotaciones realizadas durante la presencia en el campo y b) anotaciones sobre reflexiones ulteriores surgidas fuera del campo.
3. **Material gráfico:** hemos recogido una cantidad importante de material gráfico de la movilización, el cual ha servido para ilustrar los diferentes significados colectivos y prácticas que se han ido generando.
4. **Digitalización de documentos:** hemos digitalizado documentos obtenidos en el desarrollo del trabajo de campo y susceptibles de utilidad para el análisis.

5. **Búsqueda en redes sociales, plataformas virtuales, mailing lists, etc.:** dado el carácter híbrido de la movilización también hemos obtenido material gráfico, grabaciones, documentos, etc. a través de plataformas digitales. También he interactuado en este entorno y he participado en su dinámica.

Para el análisis de los datos obtenidos hemos realizado un análisis del discurso desde una perspectiva holística en la que hemos tenido en consideración el enfoque metodológico de Geertz (1973). En este sentido he intentado recoger la tradición de la *descripción densa* para el análisis de la movilización poniendo especial énfasis el comportamiento social, prácticas y símbolos para poder desenterrar todas las capas de sentido y significación social de la interacción existente en **Acampada Sol** y su influencia en el espacio urbano en el que se desarrolla la movilización

Como reflexión metodológica final sobre el impacto de la investigación en los individuos consideramos que tanto el enfoque como las técnicas de registro se han adaptado perfectamente al objeto de estudio abordado. No consideramos que haya habido un impacto destacable en los participantes. La interacción, el sentimiento de comunidad y la presencia constante de plataformas virtuales imbricadas con el espacio físico ha permitido que desarrolle mi trabajo de campo sin incidentes y participando constantemente en las movilizaciones

## 6 Desarrollo y resultados

### 6.1 Acampada Sol: ideas principales y emergencia del movimiento

Identificar el **15M** y la **Acampada Sol** con una movilización propia de las Multitudes Inteligentes es una tarea relativamente sencilla desde un punto de vista teórico. La conjunción entre el paradigma comunicativo de la *autocomunicación de masas*, la *ubicuidad informativa* y la traslación de las actividades al *entorno urbano* nos indican claramente el tipo de movilización ante el que nos encontramos. Sin embargo, en muchos sentidos, la **Acampada Sol** está llevando la acción de las Multitudes Inteligentes a ámbitos nuevos y sorprendentes. La naturaleza horizontal, descentralizada y reticular de los acontecimientos y acciones que han venido produciéndose en las últimas semanas (y que todavía se producen) induce a pensar que nos encontramos ante un movimiento de una envergadura netamente superior a lo inicialmente esperado y aún hoy difícil de abarcar y comprender en su totalidad. En este sentido, la organización de las acampadas ha seguido un modelo en red de rápida expansión que nos ha obligado a realizar un esfuerzo especial a la hora de abordar el objeto, la problemática y los objetivos de la investigación, y desde el punto de vista del investigador ha hecho necesaria la adopción de un enfoque intelectual capaz de desentrañar esta lógica reticular y su conexión con el entorno urbano.

Así, y aunque el grueso del trabajo de campo realizado en el espacio urbano se ha concentrado en lugares estrechamente relacionados con la acampada de la madrileña Puerta de Sol, somos conscientes que nos encontramos ante un movimiento estructurado en red, que se presenta a sí mismo en red y que, como tal, concibe el espacio urbano como una estructura interconectada en red. En este sentido, en el propio desarrollarse de los acontecimientos, los conceptos de local y global, de virtual y real, la *dialéctica de la triplicidad* (Lefebvre, 1991) y la *trialectica* (Soja, 1996) han

supuesto un importante apoyo teórico a la hora de desarrollar el trabajo de campo, analizar los datos obtenidos y proponer conclusiones y modelos concretos.

Antes de adentrarnos en un análisis profundo de prácticas, significados e influencias en la construcción y concepción del espacio urbano, creemos necesario llevar a cabo dos ejercicios explicativos previos. En primer lugar, parece pertinente para el encuadre de la presente investigación, sintetizar las ideas e hipótesis principales que han emergido del estudio y de la reflexión realizada durante el trabajo de campo. Sobre estas ideas gravita la investigación y es el objetivo principal de este texto su desarrollo conceptual. En segundo lugar, es de nuestro interés realizar una breve presentación de los hechos y circunstancias que han influido en la emergencia del **Movimiento 15M** y en concreto de la **Acampada Sol** por su repercusión en temas de espacialidad urbana. Somos conscientes de la dificultad existente para establecer relaciones causa-efecto capaces de explicar al 100% la emergencia de movilizaciones como la que representa **Acampada Sol**, sobre todo por la necesaria recurrencia a aspectos teóricos explicativos de índole psicológica como los umbrales de cooperación que rigen la inteligencia en enjambre. Sin embargo, y por cuestiones explicativas y de comprensión básica del lector, intentaremos llevar a cabo esta tarea. Comenzaremos con las ideas básicas.

El **15M**, como movimiento global y heterogéneo, ha funcionado y funciona de forma orgánica. En el momento en el que redactamos este texto se puede constatar, gracias a los vibrantes debates llevados a cabo tanto en las plazas como en las diferentes listas de distribución existentes, que nos encontramos ante un movimiento en pleno proceso de conformación. El reciente desmantelamiento efectivo de la acampada en la Puerta de Sol, las iniciativas paralelas para mantener el trabajo simbólico sobre este espacio y la expansión del movimiento a espacios urbanos de ámbito local, nos sugiere un periodo de mutación en el movimiento que, para algunos, pone en riesgo su viabilidad futura. Sin embargo consideramos que, en este momento de su historia reciente, el **Movimiento 15M** y su cristalización en el espacio urbanos través de **Acampada Sol**, ha demostrado en su desarrollo, que es necesaria una reflexión más profunda sobre aspectos relativos a las capacidades de conformación espacial que se les atribuyen a las Multitudes Inteligentes, así como un nuevo análisis sobre el potencial alcance de las movilizaciones que protagonizan. Este nuevo contexto de reflexión que surge del movimiento **15M** se debe principalmente a dos mecanismos que, en su combinación, lo distinguen de otras movilizaciones de Multitudes Inteligentes: 1) una vocación de acción a largo plazo y 2) la voluntad de dar un papel preeminente y sostenido en el tiempo a la acción en el espacio urbano. De estos dos mecanismos y de la propia acción del movimiento en su desplegarse han surgido varias ideas e hipótesis extremadamente interesantes.

En primer lugar, la **Acampada Sol** y el **Movimiento 15M**, proponen una concepción del espacio urbano como una red organizativa, conceptual y profundamente relacionada con las estructuras en red asentadas en las TIC. A este respecto si la *“sociedad red es aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de las información y de la comunicación”* (Castells, 2004:28) y, al mismo tiempo, el espacio urbano es una construcción entre diferentes actores sociales -no una dimensión previa, un escenario para la actividad humana- (Lefebvre, 1991) podemos sugerir que en el **Movimiento 15M** se ha constatado un hecho sorprendente: que la estructura social en red puede ser concomitante con el desarrollo de un espacio urbano atravesado por la Red, pero entendida dicha Red no sólo como sustrato tecnológico relativo al paradigma informacional, sino también como concepto de organización espacial. Nos encontramos, por tanto, ante un espacio urbano cada vez más imbricado con una lógica global de red.

En segundo lugar la **Acampada Sol** nos ha dejado un inmenso repertorio de prácticas y significados colectivos en y del espacio urbano. En este conjunto de prácticas y significados, que expondremos en el trabajo, ha sido patente la progresiva hibridación entre entornos online y offline. Más que nunca las formas y los formatos, las prácticas y los significados han venido a indicar cómo las tecnologías de la información se imbrican con las prácticas y significados que las personas desarrollan colectivamente en el entorno urbano. Significados simbólicos, formatos de expresión con origen virtual, prácticas influidas por la intercomunicación de actores en red etc. se han interrelacionado formando una nebulosa comunicativa colectiva en dónde las fronteras entre virtualidad y espacio urbano se han difuminado notablemente. De hecho en muchas de estas prácticas el concepto de *Ciberciudad* entendido como “*la imbricación y convergencia de dos relaciones en (y entre) los lugares urbanos: las mediadas por las nuevas tecnologías y las articuladas a través de la presencia humana y el movimiento*” (Vivas, 2006 :36) se ha mostrado más que un recurso teórico, una necesidad intelectual básica para su aprehensión.

En tercer lugar, la **Acampada Sol** ha significado un intento de construcción social del espacio urbano hasta sus últimas consecuencias. En la acampada las prácticas desarrolladas y los significados otorgados al entorno urbano son, en la mayoría de los casos, una respuesta consciente de los actores a los significados y usos que esos espacios reciben de los poderes y saberes hegemónicos -que identificamos con las *Representaciones del Espacio* de Lefebvre (1974)- La importancia de esta colonización del espacio urbano en el devenir del **15M** es capital y como tal es valorada dentro del movimiento. Pero además, esta atribución de significados y usos en **Acampada Sol**, ha desembocado en el uso de un lenguaje normalizado propio de un espacio abstracto que, paradójicamente, ha emergido de un espacio de resistencia colectivo. La *miniciudad* que representaban cada una de las acampadas y paradigmáticamente la acampada de la madrileña Puerta del Sol, simbolizaban un desafío ulterior al espacio abstracto hegemónico *concebido* por el poder. Esta confrontación tan particular, es una de los aspectos más interesantes en el ámbito espacial que hemos identificado en el desarrollo de la **Acampada Sol**.

Una vez desgranadas las ideas básicas que han emergido del trabajo de campo nos planteamos: ¿Cómo surge **Acampada Sol**?

Destacamos aquí la necesidad de realizar esta pregunta y no otro tipo de cuestiones que se han venido planteando desde la emergencia del movimiento como: ¿Qué es **Acampada Sol**? ¿Quién está detrás de **Acampada Sol**?

Desde el punto de vista de las Multitudes Inteligentes la movilización normalmente precede a la organización (Candón, 2008). En este sentido, y como hemos apuntado anteriormente, el **15M** es un movimiento aún en construcción y que, dada la ambición inherente a su desarrollo, es probable que siga siéndolo a corto plazo. Tomando como base la *figura 1* planteamos que el **15M** se encuentra en la segunda fase de organización previa a su instauración como movimiento social pero con la particularidad de estar proponiendo un modelo de organización y de acción a largo plazo no basado preferentemente en la convocatoria constante de movilizaciones. De esta peculiaridad, se desprende que el movimiento no tenga como objetivo principal la reproducción de la movilización explosiva de las Multitudes Inteligentes, sino la cristalización de un movimiento en red de carácter político-social con una profunda presencia del espacio urbano en su estructura híbrida online-offline.

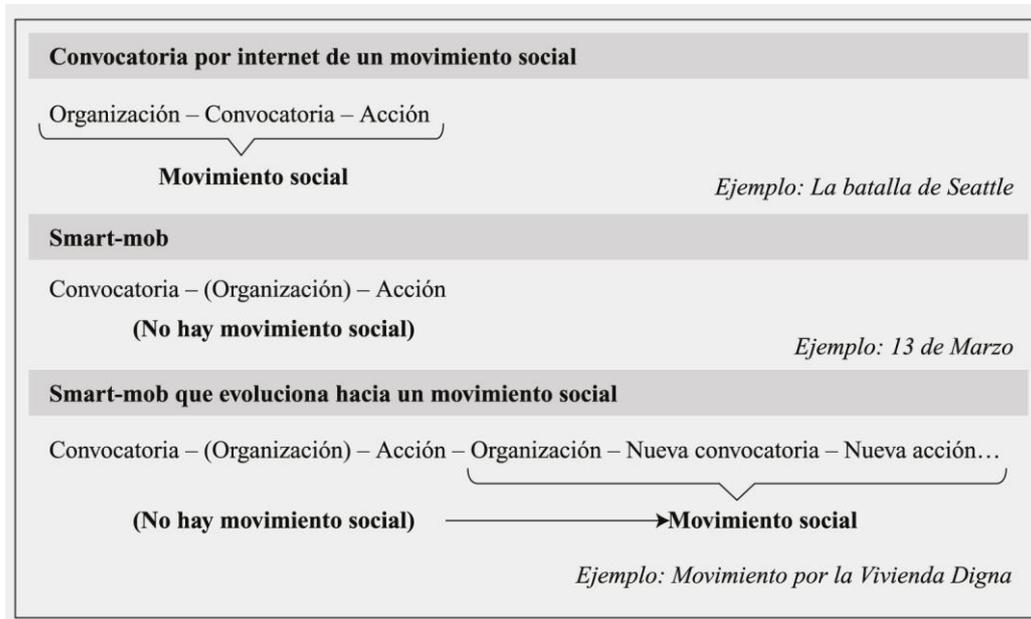


Figura 1: Convocatoria por Internet de un movimiento social, Multitudes Inteligentes y Multitudes Inteligentes que evolucionan hacia un movimiento social (Fuente: Candón, 2008:24)

Dado que la investigación se ha centrado en el movimiento encarnado en las *acampadas* que se han producido en diferentes plazas de España, vamos a especificar como surge este fenómeno de apropiación del espacio urbano.

Sostenemos que, como movilización de Multitudes Inteligentes, las *acampadas* han emergido espontáneamente desde el sustrato generado por el trabajo constante de reivindicación político-social desarrollado principalmente a través de Internet, y llevado a cabo por un grupo de asociaciones, todas ellas sin ningún tipo de relación con partido político alguno, las cuales podríamos etiquetar dentro de los llamados Nuevos Movimientos Sociales (NMS). Estos grupos han venido trabajado de forma autónoma pidiendo diferentes cambios y promoviendo alternativas concretas a las formas de gobernanza política y económica presentes en la sociedad actualidad. El trabajo de estas asociaciones, que en algunos casos se remonta a más de una década, se ha visto espoleada en los últimos años por una situación de crisis económica mundial -que en España ha tenido unos efectos especialmente devastadores con una tasa de paro superior al 20% como dato más relevante,-y por la difusión a un público masivo de diferentes ideas surgidas del panorama intelectual las cuales abogaban por la movilización juvenil ante los efectos de dicha crisis (de forma paradigmática se puede resaltar el texto *¡Indignaos!* de Stéphane Hessel (2011).

Entre estas asociaciones hay algunas que destacan especialmente y que queremos resaltar:

**1) Juventud sin futuro:** es una asociación que reclama soluciones para un paro juvenil que supera el 40% y un sistema económico que consideran injusto y altamente dañino para los intereses de los jóvenes.

Web: <http://www.juventudsinfuturo.net/>

Twitter: @juventudsin

Facebook: <http://www.facebook.com/juventudsinfuturo>

Manifiesto: <http://www.juventudsinfuturo.net/search/label/Manifiesto>)

2) **Anonymous**: grupo transnacional y descentralizado que se identifica con la máscara de Guy Fawkes que utiliza el anarquista revolucionario protagonista de la novela gráfica de Alan Moore, *V de Vendetta*<sup>7</sup>. Su trabajo de ciberactivismo incluye ataques a la webs del partido irlandés Fine Gael, la Sociedad General de autores, el Gobierno de Túnez y otras organizaciones.

Web: <http://anonspain.com/>

Twitter: @Anonspaincom/

3) **No les votes**: grupo que está detrás de la promoción del hashtag #nolevotes en la red social Twitter y que tiene como objetivo prioritario la lucha contra el bipartidismo español que representan el Partido Popular (PP) y Partido Socialista Obrero Español (PSOE). En este contexto luchan por un cambio en la ley electoral así como en establecimiento de mecanismos de democracia directa y participativa. Defiende un voto responsable y que la voz de las minorías tenga más espacio en las instituciones políticas españolas.

Web: <http://www.nolesvotes.com/> Twitter: promoción desde diferentes cuentas del hashtag

#nolesvotes / Facebook: <http://www.facebook.com/pages/No-les-votes/153251964730260>

Manifiesto: <http://www.enriquedans.com/2011/05/nolesvotes-por-un-voto-responsable.html>

4) **ATTAC**: asociación internacional fundada en 1998 que propone alternativas y soluciones a los problemas de a la actual economía de mercado a través de diferentes temáticas: OMC, las instituciones financieras internacionales, deuda, fijación de impuestos en las transacciones financieras, paraísos fiscales, servicios públicos, agua, zonas de libre comercio etc.

Web: <http://www.attac.es/>

Twitter: @attacespana

Facebook: <http://www.facebook.com/attac.espana>

Manifiesto: <http://www.attac.org/es/%C2%BFque-es-attac>

5) **Malestar.org**: grupo apartidista que quiere transmitir la indignación ante un sistema político y financiero por el cual se sienten traicionados. Promueven manifestaciones pacíficas en las plazas de diferentes ciudades españolas para reivindicar un cambio global.

Web: <http://malestar.org/>

Twitter: promueven desde diferentes cuentas el hashtag de Twitter #malestar

Facebook: <http://www.facebook.com/malestar>

Manifiesto: <http://malestar.org/acerca/>

6) **Democracia Real Ya**: grupo que se vertebra en torno a un *sentimiento de preocupación e indignación ante el panorama político, económico y social existente*. Propone diferentes aspectos a

---

<sup>7</sup> Fuente: El País

[http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Somos/Anonymous/elpepusocdmg/20110116elpdmgrep\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Somos/Anonymous/elpepusocdmg/20110116elpdmgrep_1/Tes)

reformular: la partitocracia encorsetada en el bipartidismo, la degeneración del sistema económico financiero, la corrupción política, etc. Llama a la movilización a través de convocatorias en diferentes ciudades de España.

Web: <http://www.democraciarealya.es/>

Twitter: promueven desde diferentes cuentas el hashtag de Twitter #democraciarealya

Facebook: <http://www.facebook.com/democraciarealya>

Manifiesto: <http://malestar.org/acerca/>

El trabajo previo realizado en Internet por estos grupos -y otros muchos más que por su menor repercusión no hemos mencionado expresamente- se convirtió en el sustrato necesario para la emergencia de una movilización mayor, que tuvo su germen en la convocatoria de una manifestación por parte del colectivo *Democracia Real Ya* a la que pronto se sumaron el resto de organizaciones. Esta manifestación, que tuvo lugar el 15 de Mayo de 2011 en diferentes ciudades españolas, fue un claro ejemplo de movilización protagonizada por las Multitudes Inteligentes en la cual la convocatoria a través de Internet fue básica para su emergencia. El gran trabajo de promoción en redes sociales desarrollado por el colectivo *Democracia Real Ya* demostró el actual conocimiento que poseen estas organizaciones tanto de las dinámicas de sociabilidad en Internet como de los aspectos técnicos que sustentan las plataformas virtuales. Por poner un ejemplo desde la perspectiva del conocimiento de las dinámicas de funcionamiento de las redes sociales, en Twitter, la organización de *Democracia Real Ya* utilizó una estrategia de alternancia de los hashtags #15mani y #15M cambiando las palabras clave de forma que el algoritmo que rige esta red social, que otorga más valor a la novedad que a la popularidad que se mantiene en el tiempo, no penalizara una movilización que se llevaba gestando y promoviendo durante 2 semanas. Esta estrategia dio sus frutos y el hashtag #15mani fue, dentro de la red social Twitter, trending topic del 15 de Mayo en España y uno de los tres primeros a escala global<sup>8</sup>.

En Facebook, por su parte, la organización de *Democracia Real Ya* utilizó un formato de *evento* perfectamente estructurado con fecha, hora, mensaje de la movilización, una imagen potente y slogans precisos. La claridad en la presentación de la información favoreció enormemente la adhesión y el evento en *Facebook* que a fecha 2 de junio de 2011 había alcanzado las 45.353 *confirmaciones de asistencia*<sup>9</sup>, en las horas previas a la manifestación ya superó las 42.000.



Figura 2: Logo visible de la manifestación 15M  
(Fuente: *Democracia Real Ya*)

<sup>8</sup> Fuente: Trending topic (blogs El País) <http://blogs.elpais.com/trending-topics/2011/05/sorpresa-funciono.html>

<sup>9</sup> Página en Facebook del evento: <http://www.facebook.com/event.php?eid=170278529687744>

Sin embargo, la labor de difusión no se redujo simplemente al colectivo Democracia Real Ya. El resto de grupos y asociaciones viralizaron potentemente la información y miles de usuarios generaron cadenas de mensajes en diversas redes sociales. Los hashtag de Twitter *#democraciarealya*, *#nolesvotes*, *#15* y *#15Mani* inundaron la red y aumentaron la masa crítica de forma exponencial. El resultado fueron diferentes manifestaciones que tuvieron lugar la tarde del 15 de Mayo de 2011, en diversas ciudades de la geografía española en las que miles de personas demostraron su descontento ante la corrupción, la falta de representatividad política y un sistema económico-financiero que con la crisis se había mostrado injusto e inmoral.

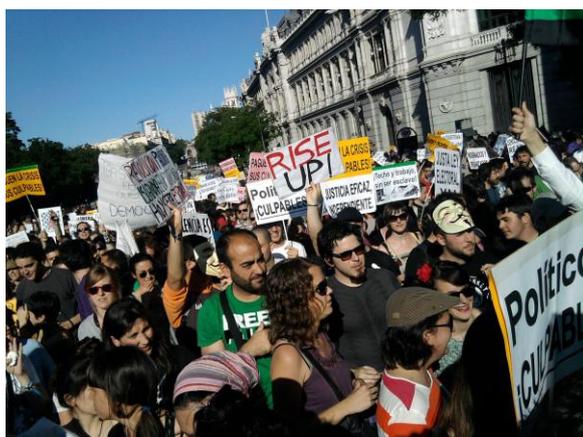


Figura 3: Manifestación 15M en Madrid  
(Fuente: Malestar.org)



Figura 4: Manifestación 15M en Barcelona  
(Fuente: Malestar.org)

No obstante, el desarrollo de esta movilización, ejemplo perfecto de la acción de las Multitudes Inteligentes, fue el germen de otra movilización mayor que transformó el slogan *Toma la calle* en *Toma la plaza* y dio un paso más en lo que a apropiación del espacio urbano se refiere. En este punto de emergencia es difícil establecer a ciencia cierta referencias explicativas complementarias que fundamentaran ulteriormente las acampadas. Desde una perspectiva interna al movimiento podemos destacar algunos aspectos como los acontecimientos de la *primavera árabe* con su referente en la plaza Tahrir del Cairo, la revolución islandesa o las movilizaciones griegas. De todas formas no es objeto de la presente investigación una reflexión mayor sobre las referencias políticas y sociales que influyeron en la emergencia de las acampadas. Por el contrario lo que si nos atañe es su resultado: la toma de la madrileña plaza de la Puerta del Sol que, tras algún intento de desalojo inicial, se consolidó en una acampada estable que fue creciendo orgánicamente, expandiéndose geográficamente dentro y fuera de las fronteras españolas.

En este momento, con el reciente desmantelamiento de la **Acampada Sol**, el mantenimiento de las actividades en diferentes plazas, la extensión de las asambleas a los barrios y la proliferación de nuevas herramientas telemáticas, quizás sea interesante destacar, en esta breve cronología de la emergencia del movimiento, el manifiesto de **Acampada Sol**. Desde su espontaneidad nos permite establecer un punto de partida, un marco interesante para el análisis pormenorizado de los aspectos destacables del movimiento en su relación con el espacio urbano:

### *¿Quiénes somos?*

*Somos personas que hemos venido libre y voluntariamente que después de la manifestación decidimos reunirnos para seguir reivindicando la dignidad y la conciencia política y social.*

*No representamos a ningún partido ni asociación.*

*Nos une una vocación de cambio.*

*Estamos aquí por dignidad y por solidaridad con quienes no pueden estar aquí.*

***¿Por qué estamos aquí?***

*Estamos aquí porque queremos una sociedad nueva que dé prioridad a la vida por encima de los intereses económicos y políticos. Abogamos por un cambio en la sociedad y en la conciencia social.*

*Demostrar que la sociedad no se ha dormido y que seguiremos luchando por lo que nos merecemos por la vida pacífica.*

*Apoyamos a los compas que detuvieron tras la manifestación y pedimos su puesta en libertad sin cargos.*

*Lo queremos todo, lo queremos ahora, si estás de acuerdo con nosotros ¡ÚNETE!<sup>10</sup>*

## **6.2 Nuevo modelo de espacio híbrido virtual-urbano en la acción de las Multitudes Inteligentes**

### **6.2.1 Organización en red y espacio urbano: condicionantes para el desarrollo de un nuevo modelo en Acampada Sol**

Horas después de la movilización de Multitudes Inteligentes que supuso la manifestación convocada por el colectivo Democracia Real Ya, concretamente en la madrugada del 16 de Mayo, *40 personas de forma espontánea*<sup>11</sup> decidieron acampar en la Puerta de Sol. El objetivo de esta acampada era dual: por un lado protestar contra intervención policial desarrollada en la manifestación del 15 de Mayo, que había supuesto la detención de 19 personas, y, por el otro, proseguir con la movilización emprendida en el espacio urbano. Las razones y la forma operativa en la se produjo el establecimiento inicial de la acampada de la madrileña Puerta del Sol nos sugieren tres aspectos fundamentales.

En primer lugar, que la *acampada* de la Puerta del Sol fue un claro ejemplo de movilización en *estado puro*, sin ningún tipo de organización estructural que la sostuviera desde el mismo momento en que se presenta a sí misma como un nuevo movimiento. Al contrario que muchas de las organizaciones y colectivos que promovieron la manifestación del 15 de Mayo, en la génesis del movimiento no encontramos ningún indicio que pueda sugerir que la *acampada* pudiera catalogarse como un movimiento social.

---

<sup>10</sup> Fuente: Acampada Sol. <http://madrid.tomalaplaza.net/manifiesto-2/>

<sup>11</sup> Foto y comentario del momento en se plantó la campada <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/16/asi-empezo-la-acampada-en-sol/> (Fuente: <http://madrid.tomalaplaza.net/>)

En segundo lugar, la forma en que emergió **Acampada Sol**, nos remite a dos puntos realmente interesantes. Por un lado que esta movilización es deudora del sustrato tecnológico que aporta el paradigma informacional y que sus participantes tenían una aproximación práctica al concepto de red y a la mecánica de movilización de las Multitudes Inteligentes; y, por el otro, que con la toma permanente de la plaza, el movimiento adquiere un enfoque concreto en el que el espacio urbano se convierte en eje central. Esta combinación de factores supone que la tradicional traslación al entorno urbano de las actividades en red presentes en las Multitudes Inteligentes que acaban conformando movimientos sociales, se modificaba. De hecho el flujo de tránsito de Multitudes Inteligentes en movimientos sociales planteado en la *figura 1*<sup>12</sup>, en relación con las *acampadas*, queda profundamente matizado por la inclusión del espacio urbano como punto organizativo clave.

En tercer lugar la forma de emergencia que hemos descrito anteriormente presupone la necesidad de desarrollar una estructura organizativa para el establecimiento de un *movimiento*. La movilización inicial hundía sus raíces en diferentes plataformas virtuales (redes sociales, blogs, páginas web etc.), sin las cuales no hubiera sido posible construir el sustrato necesario para su emergencia, pero había cristalizado en un movimiento diferente en el que los aspectos constitutivos eran la apropiación del espacio urbano (significativo el cambio de slogan de *Toma la Calle* a *Toma la Plaza*), el malestar ante la situación política y económica actual y la voluntad de desarrollar una acción a largo plazo. Esta triada, como hemos comentado anteriormente, establecía las bases para el desarrollo de una eventual estructura organizativa híbrida online-offline.

Sin embargo, y a pesar que los aspectos anteriormente planteados, sugerimos que falta un elemento ulterior capaz de explicar en su totalidad el surgimiento de la estructura híbrida online-offline organizativa y conceptual en red que caracteriza a la **Acampada Sol** y al **Movimiento 15M** como resultado global. Para sugerir este elemento es necesaria una reflexión sobre otras movilizaciones de multitudes inteligentes en las que ha existido una apropiación del espacio urbano a largo plazo, reflexión que, indefectiblemente, nos lleva a las revoluciones de la reciente *primavera árabe*. Sin entrar en un desarrollo amplio del argumento que excedería con creces el interés de la presente investigación, vemos que en las movilizaciones de la *primavera árabe* está presente el factor de apropiación del espacio urbano (con el símbolo internacional de la plaza plaza Tahrir de El Cairo) pero que, sin embargo, falta un elemento de organización espacial en red que convirtiese a la movilización *per se* en organización a largo plazo. A su vez en las revoluciones de la *primavera árabe* la movilizaciones se estructuraban alrededor de un objetivo claro, derrocar al dictador de turno (Mubarak, Ben Alí) lo que, en su consecución,



Figura 5: Foto Caballo Puerta de Sol, con bandera Egipcia (18-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

<sup>12</sup> Pág: 25

marcaba un fin conceptual y no ha impulsado un desarrollo organizacional ulterior de las movilizaciones.

Como sugiere la *figura 5* y las interacciones realizadas en el campo, el ejemplo de los acontecimientos de la Plaza Tharir fueron una inspiración evidente y sólida para la toma de la Puerta del Sol. Sin embargo nos planteamos: ¿Qué aspecto ulterior influyó en el desarrollo de la organización en red que imbrica ámbitos virtuales y espacios urbanos y que constituye la realidad del **Movimiento 15M** en la actualidad?

Del análisis de los datos obtenidos, la implicación en las actividades del movimiento y las interacciones llevadas a cabo, argumentamos que existe un componente de *construcción organizativa espacial* profundamente relacionado con la estructura híbrida que conforma el **Movimiento 15M** y que ha le ha hecho trascender del ámbito de la mera movilización. Este factor hace que el **15M** sea un movimiento en gran parte encaminado a la creación de una nueva forma de organización social y política en la que se interrelacionan la reorganización del espacio urbano – usos, prácticas y significados- y la utilización de redes telemáticas de comunicación

Ahondando en el factor de la *construcción organizativa espacial* destacamos que la adopción del asamblearismo, como sistema de deliberación política, tiene a su vez una lectura realmente interesante si la realizamos desde la perspectiva de la imbricación entre las tecnologías de las información y el espacio urbano. El sistema asambleario, focalizado espacialmente en la plaza cómo ágora de debate común, adquieren otro sentido si lo analizamos desde las posibilidades inherentes al paradigma informacional. De esta forma la identificación de una red de plazas con una red de asambleas se convierte en una posibilidad conceptual y organizativa, de deliberación y de organización espacial muy en sintonía con la lógica en red inherente al uso extensivo de las TIC. Para ilustrar la reflexión transcribimos el texto de una octavilla recogida en el punto de información de la acampada el 20 de Mayo de 2011:

***¿Qué son las asambleas?***

*Las asambleas pretenden ser órganos de decisión horizontales donde todas las personas puedan participar de igual a igual.*

***¿Cómo se toman las decisiones?***

*Si se quiere que las decisiones sean horizontales hay que tener cosas importantes en cuenta: 1) Que la información circule lo mejor posible 2) Que las ideas sean cuestionadas y debatidas para sacar de ellas el mejor partido, lo que implica que no sean siempre las mismas personas las que hablen y 3) Tener claros los objetivos comunes que queremos y sobre los que queremos debatir.*

*Por dicha razón una votación no puede sustituir a un debate porque nos perderíamos matices importantes a la hora de afrontar un problema. Un grupo inteligente es el que socializa el cerebro de cada uno de sus miembros y da lugar a una inteligencia colectiva. Esa inteligencia que tanto necesitamos para poder cambiar este sistema tan insostenible y tan corrupto.*

### **¿Cómo se pueden organizar las decisiones en grandes grupos?**

*El método clásico, usado tradicionalmente por el movimiento obrero, es la división en grupos de trabajo o comisiones que se encargan de generar propuestas y adelantar el trabajo operativo, nombrando delegados revocables en el caso que fuera necesario, por ejemplo para informar a la asamblea de lo que se ha trabajado. Dentro de estos grupos se pueden llevar a cabo dinámicas que permitan una mayor operatividad creativa como la lluvia de ideas, o una operatividad analítica como el ejercicio de soñar como será el grupo en un tiempo futuro.<sup>13</sup>*

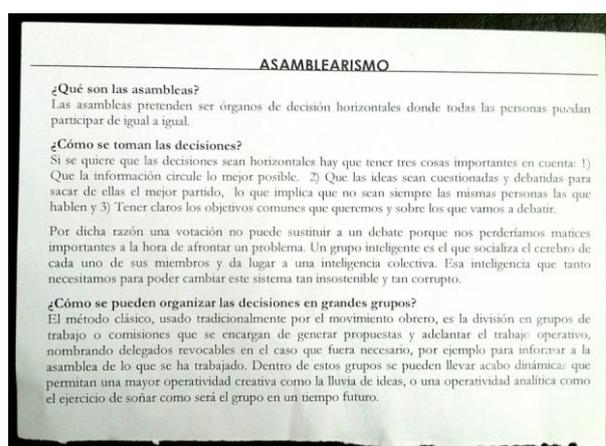


Figura 6: Digitalización de octavilla con información sobre el asamblearismo (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

Del texto transcrito destacamos dos puntos: la referencia explícita a la inteligencia colectiva propio de las Multitudes Inteligentes (Rheingold, 2002) y el establecimiento de un sistema de deliberación susceptible de crear estructuras descentralizadas en red.

Resumiendo lo anteriormente expuesto, mantenemos que en el **Movimiento 15M**, a través de la **Acampada Sol**, se han dado diversos aspectos concretos que en su combinación han permitido la emergencia de un sistema estructural y conceptual en red de carácter híbrido virtual-urbano. Estos aspectos de forma sintética podemos decir que son:

1. Ningún tipo de organización estructural previa en su surgimiento. Movilización espontánea en estado puro
2. Confluencia del paradigma informacional y la acción en el espacio urbano a largo plazo como centro estructural de la movilización.
3. Voluntad de reconstrucción política que supone un trabajo organizativo desde cero
4. Inclusión de un factor de *construcción organizativa espacial* favorecido por un sistema de deliberación como el asambleario fuertemente enraizado en el espacio –identificado en la plaza como ágora de debate- y capaz de generar redes descentralizadas necesariamente potenciabile a través del paradigma informacional.

<sup>13</sup> Ver figura 6

## 6.2.2 Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales: el nuevo modelo de espacio híbrido

**Acampada Sol** ha llevado a otro nivel la movilización de Multitudes Inteligentes a través de la inclusión del espacio urbano de una forma novedosa. Esta nueva forma de acción constituye, ante todo, un proceso de conformación del espacio urbano. En base a las teorías de Lefebvre (1991) sostenemos que el espacio urbano es una construcción que llevan a cabo los actores sociales que no puede reducirse a una dimensión previa a la actividad humana. Desde esta aproximación teórica, la actividad humana material y simbólica desarrollada por los habitantes de **Acampada Sol**, nos ha propuesto una concepción del espacio urbano como red organizativa y conceptual. De las *ciudades globales* como nodos de la economía global (Sassen, 2007) hemos pasado a la *Red de Plazas* como paradigma de una nueva forma de participación política y de cohesión ciudadana. Esta *Red de Plazas*, a su vez, se ha mostrado concomitante con el desarrollo de una *Red de Plataformas Virtuales* que en su imbricación han establecido un nuevo espacio híbrido (virtual-urbano) por y para la acción política y social de las Multitudes Inteligentes. Planteamos, por tanto, la existencia de un nuevo modelo de acción de las Multitudes Inteligentes en la construcción del espacio a raíz del **Movimiento 15M** y sobre todo a través del trabajo desarrollado tanto en **Acampada Sol** como en el resto de acampadas<sup>14</sup>.

Este modelo basado en el binomio dialéctico *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales*, tiene de característico el verse atravesado por una lógica reticular que conforma un espacio indivisible que, a su vez, se ha visto moldeado por prácticas y significados que le han atribuido los individuos en su construcción social. Si analizamos otras movilizaciones de Multitudes Inteligentes y recurrimos al modelo de movilizaciones de Candón (2008)<sup>15</sup> podemos explicar el modelo propuesto y sus particularidades.

Las movilizaciones de Multitudes Inteligentes surgen gracias a las capacidades comunicativas de Internet y otras tecnologías de la información. Estas movilizaciones pueden estar impulsadas por movimientos sociales establecidos o simplemente a través de cadenas de mensajes que se viralizan sin ninguna estructura previa (Candón, 2008). El modelo tradicional supone que, una vez generada la movilización, existen dos posibilidades más o menos establecidas en su desarrollo. La primera es que las nuevas Multitudes Inteligentes movilizadas, se conviertan en un movimiento social cohesionado principalmente a través de plataformas virtuales. Por el contrario la segunda opción nos remite a la inevitable disolución de las movilizaciones. Si las Multitudes Inteligentes se constituyen en un nuevo movimiento social estructurado a través de plataformas virtuales, es recurrente la convocatoria de nuevas movilizaciones que trasladen la actividad al entorno urbano. Estas traslaciones de la actividad en Red al entorno urbano sirven para influir en la construcción social del espacio, hacer visible la protesta y reforzar los vínculos entre miembros del movimiento través del contacto presencial – una forma de potenciar el *capital social* (Putnam, 2002) del colectivo-. Desde esta reflexión nosotros hemos identificado el siguiente proceso como modelo tradicional de acción de Multitudes Inteligentes que se establecen en movimientos sociales:

*Movilización* → *Organización* → *Nueva convocatoria* → *Movilización* → (*retroalimentación*)[...]  
(basado en Candón, 2008)

<sup>14</sup> Ver figura 7

<sup>15</sup> Ver figura 1

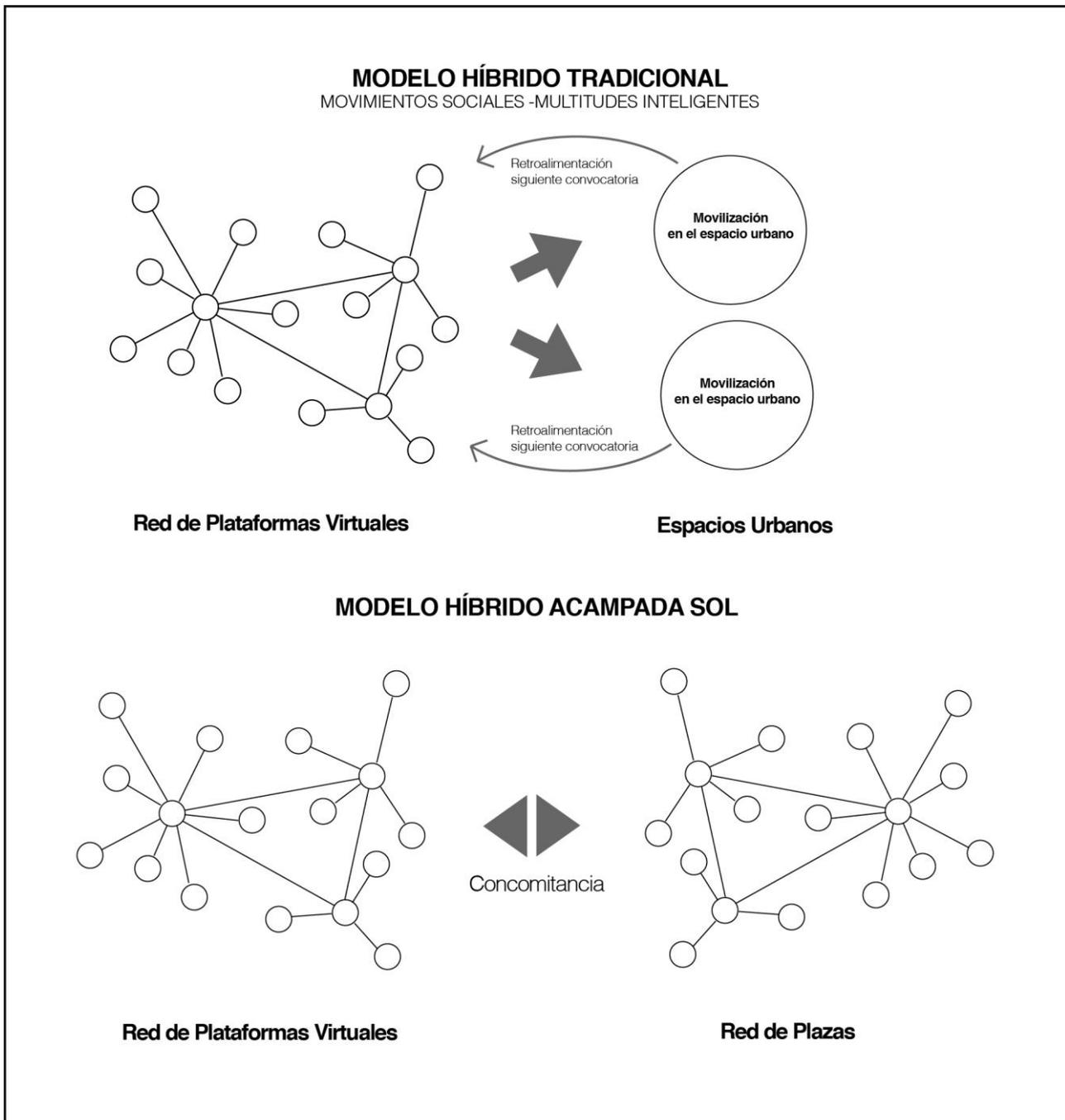


Figura 7: Proposición de un nuevo modelo de actuación de las Multitudes Inteligentes (a través de la experiencia en Acampada Sol) en la conformación de un espacio híbrido estructural y organizativo virtual – urbano.  
(Fuente: elaboración propia)

Sin embargo este modelo secuencial, es limitado a la hora de explicar la realidad estructural y organizativa del **Movimiento 15M** y no responde a la acción específica de las Multitudes Inteligentes que hemos visto en este movimiento y en **Acampada Sol**.

Por el contrario en **Acampada Sol** hemos observado una concomitancia entre la creación de plataformas virtuales y espacios urbanos en red que han generado un entorno híbrido conjunto sobre el que se estructura la movilización. De esta forma la convocatoria de movilizaciones en el espacio urbano se ha utilizado – y se sigue utilizando- para dinamizar el movimiento y extender las protestas pero, al contrario que otros movimientos sociales, el espacio urbano adquiere aquí un papel estructural más profundo. Veamos ejemplos concretos que ilustran este modelo

La red descentralizada que propone el sistema asambleario del **15M** se traduce a nivel *micro* en una forma de organización asentada en comisiones y grupos de trabajo<sup>16</sup>. Las comisiones tienen como función el mantenimiento de la **Acampada Sol** y la gestión de los tiempos y los espacios para el proceso asambleario. Los grupos de trabajo (con sus respectivos subgrupos) son los encargados de preparar el discurso y los temas de cara a la Asamblea General. Nótese aquí que el trabajo de las comisiones es un trabajo en parte *espacio-temporal* y que en el contexto de la **Acampada de Sol** implica la apropiación de espacios urbanos para la reunión de los diferentes grupos de trabajo. Esta estructura a escala *micro* supone el establecimiento una *Red de Plazas* físicas -de espacios urbanos en red- en los que se desarrolla la actividad de debate y actividades del movimiento. Estos espacios urbanos que rodean a la madrileña Puerta del Sol construyen entre sí una red organizativa.



Figura 8: Asamblea subgrupo de trabajo *política a largo plazo* (Plaza de Pontejos)  
(21-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 9: Asamblea sgrupo de trabajo *educación largo plazo* (Cortilandia)  
(25-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)

(Apuntar aquí que tras el desmantelamiento del asentamiento estable de la Puerta del Sol, y por tanto del nodo preferente de esa *micro-red*, los espacios urbanos dedicados al debate y a la elaboración de propuestas, es decir, los espacios urbanos en los que los grupos de trabajo desarrollan su actividad, mantienen su operatividad)

<sup>16</sup> Estructura actual de comisiones y grupos de trabajo en Acampada Sol <http://madrid.tomalaplaza.net/contacto/>

Por otro lado la difusión geográfica de las acampadas desde el comienzo del asentamiento en Sol ha sido realmente espectacular, extendiéndose en un primer momento a lo largo de la geografía española para posteriormente convertirse en un fenómeno internacional<sup>17</sup>. Todas estas acampadas han mantenido una estructura de funcionamiento -con comisiones y grupos de trabajo- similar a la *micro-red* de la acampada de Puerta del Sol y han ido conectándose unas con otras formando una inmensa red descentralizada. Posteriormente, y como apuesta de futuro del **Movimiento 15M**, en la semana del 23 al 28 de Mayo se planteó la necesidad de extender la *Red de Plazas* interconectados a un ámbito más local, aprobándose el establecimiento de las *asambleas populares o asambleas de barrio* -aumentando ulteriormente la complejidad de esta estructura reticular-. A través de las *asambleas populares* se extiende el modelo de apropiación del espacio urbano con el objetivo de ampliar la *Red de Plazas* a un ámbito más cercano al ciudadano de forma que se pueda favorecer la participación.



Figura 8: Cartel de las Asambleas de barrio (Fuente: elaboración propia)



Figura 9: Asamblea barrio de Malasaña - Madrid (Plaza del 2 de Mayo) (28 - 05 - 2011) (Fuente: elaboración propia)

Como podemos observar, la red generada es una red descentralizada de espacios urbanos autónomos e interconectados. Lo realmente remarcable de esta red de espacios urbanos -que hemos denominado *Red de Plazas*- es que se ha desarrollado y sigue desarrollándose en concomitancia con una *Red de Plataformas Virtuales*. En la página web del *bloque informático Hacksol*<sup>18</sup>, encargado de la implementación de la infraestructura telemática del **Movimiento 15M**, podemos trazar sus nodos en forma de *Red de Plataformas Virtuales* y comprender el modelo planteado desde una perspectiva holística. Estos nodos principales son:

<sup>17</sup> Mapa comunal de las acampadas a 03-06-2011: <http://www.thetechnoant.info/campmap/>

<sup>18</sup> <http://hacksol.tomalaplaza.net/>

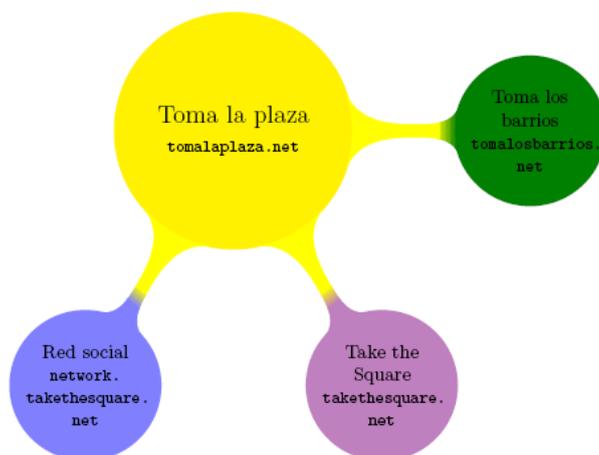


Figura 10: Nodos del movimiento. Plataformas virtuales  
(Fuente: hacksol.tomalaplaza.net)

### 1) Toma la plaza

<http://tomalaplaza.net/>

Es la página web del movimiento a nivel estatal en la que se pueden encontrar todas las acampadas que se han interconectado a la red híbrida<sup>19</sup>. Es el nodo preferente de la red virtual del cual salen el resto de páginas de las diferentes acampadas. A nivel operativo, en esta página se puede solicitar un subdominio en una dirección de mail ([contacto@spanishrevolution.net](mailto:contacto@spanishrevolution.net)) en el cual se implementa la bitácora de una acampada en cuestión procediendo a la conexión a la red virtual. Ejemplos de subdominios que hacen referencia a acampadas específicas son: <http://madrid.tomalaplaza.net/>, <http://valencia.tomalaplaza.net/>, <http://bilbao.tomalaplaza.net/>, <http://castellon.tomalaplaza.net> etc. Dado el carácter descentralizado y autónomo del movimiento existen otros dominios que, aún enlazados a la red, no respetan el modelo de **subdominio.tomalaplaza.net** (ej: <http://acampadabcn.wordpress.com/>)

### 2) Toma los barrios

<http://tomalosbarrios.net/>

Es la página Web de la comisión encargada de las asambleas de barrio. Su funcionamiento nodal es exactamente igual que el que hemos visto en **tomalaplaza.net** creando redes descentralizadas que se traducen en dominios y subdominios de esta forma: *ciudad.tomalosbarrios.net* > *barrio.tomalosbarrios.net*. Además existe un protocolo para la inclusión de nuevos barrios en la Red<sup>20</sup>. Destacar que la expansión a los barrios y pueblos, es decir, la expansión de la red híbrida al ámbito local, se está desarrollando en el momento que escribimos este texto por lo que las redes locales que llevan más tiempo trabajando tienen una red de barrios y pueblos más desarrollada (ejemplo <http://madrid.tomalosbarrios.net/>)

<sup>19</sup> <http://tomalaplaza.net/lista-de-ciudades-que-ya-han-tomado-la-plaza/>

<sup>20</sup> Protocolo de activación para conformar la asamblea de barrio  
<http://madrid.tomalosbarrios.net/contacto-con-asambleas-locales/>

### 3) Take the Square

<http://takethesquare.net/>

Esta página web está destinada a la proyección y ayuda en la organización de las acampadas fuera de España y esta gestionada por el grupo de trabajo de Internacional.

### 4) Redes sociales

<https://n-1.cc/>

Actualmente la red social interna del movimiento es N1, en detrimento de <https://network.takethesquare.net/> -red social que estuvo en pruebas-, ambas realizadas en el sistema *open source* Lorea<sup>21</sup>. Actualmente se están desarrollando plugins específicos para el movimiento en Lorea de forma que se pueda implementar en red los grupos de trabajo y favorecer la interconexión de los individuos afines al movimiento.

Esta red de plataformas virtuales que estructuran el movimiento se completa con plataformas sociales externas como Twitter y Facebook, que se usan de forma heterogénea por las diferentes acampadas, grupos de trabajo y comisiones (Ejemplos: Twitter: [@acampadasol](#), [@takethesquare](#) / Facebook: <http://www.facebook.com/acampadasol>, <http://www.facebook.com/SpanishRevolution>, <http://www.facebook.com/Take.the.Square>), plataformas de e-democracia en fase de test para la generación de propuesta y líneas de debate (<http://propongo.tomalaplaza.net/>) y canales en streaming para la visualización en directo de las asambleas en el espacio urbano (<http://www.livestream.com/spanishrevolutionsol>)

El desarrollo de la *Red de Plazas* y de la *Red de Plataformas Virtuales*<sup>22</sup> planteado anteriormente supone, desde la perspectiva de este trabajo, una nueva lógica global en la forma de construir el espacio urbano a través de la acción de las Multitudes Inteligentes. Ambas redes, al imbricarse, construyen un *espacio híbrido* unitario que vertebra y da sentido a la movilización desde la fusión de espacios en una lógica reticular. De esta forma la *Red de Plazas* se interconecta siguiendo un modelo conceptual fuertemente influenciado por las redes informáticas, mientras que la *Red de Plataformas Virtuales* toma como referente en su conformación la dimensión *física* del movimiento. En esta retroalimentación emerge el espacio híbrido que denominamos *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales*. Desde la perspectiva de los movilizados, este espacio híbrido que proponemos en la investigación, forma una unidad orgánica básica para la consecución de los objetivos del movimiento. La toma del espacio urbano, con el desarrollo de unas prácticas y significados colectivos concretos en él, supone en sí misma una nueva forma de hacer *política espacial* y a su vez es indisoluble de la red telemática que estructura globalmente el movimiento.

Consideramos esencial entender la importancia de este espacio híbrido, por dos razones básicas. En primer lugar porque posiblemente nos encontremos ante un fenómeno novedoso en lo que a movilizaciones de Multitudes Inteligentes se refiere, que implica una construcción social del espacio urbano a largo plazo y nos sugiere nuevos ámbitos de reflexión sobre la *Ciberciudad* (Vivas, 2007). En su calidad de “experimento político-social” el **Movimiento 15M** está imbricando

---

<sup>21</sup> <http://lorea.org/>

<sup>22</sup> Para más información: cronología de los nodos en red del movimiento 15M  
<http://hacksol.tomalaplaza.net/cronologia-de-las-redes-el-movimiento-15m/>

potencialidades del paradigma informacional con transformaciones efectivas del espacio urbano y, desde esta perspectiva, debe entenderse el movimiento en su totalidad. En segundo lugar, es crucial comprender esta mecánica porque el futuro del **15M** recae precisamente en el mantenimiento del espacio híbrido que representa la *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales*.

El fin de las acampadas estables ha sido la cuestión principal sobre la que ha girado el debate espacial en estas últimas semanas. Sin embargo, el mantenimiento del espacio híbrido debe abordarse desde una perspectiva holística. Las acampadas han supuesto un desafío directo al espacio abstracto establecido por los poderes dominantes (Lefebvre, 1991) -reflexión que desarrollaremos más adelante-, no obstante, el punto esencial en la *política espacial* del movimiento, radica en la imposición de nuevas prácticas y significados a y en el espacio urbano, encaminados a mejorar la actividad política y la cohesión social: ágoras de debate y discusión, reuniones populares que refuerzan el *capital social* de la comunidad (Putnam, 2002), intercambios de ideas y propuestas, etc.

La consciencia que tienen gran parte de los movilizados, de la importancia en el devenir del movimiento del binomio *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales*, se ha manifestado en la voluntad de desalojar las acampadas estables mientras se potenciaba la actividad constante en los diferentes espacios urbanos de la red – con especial acento en el ámbito local de las asambleas populares-. Esta eliminación de los campamentos es, precisamente, una manera de evitar los aspectos negativos (problemas de convivencia, heterogeneidad, etc..) que se estaban generando en los asentamientos estables y que, a su vez, lastraban al movimiento en su totalidad. Como nos comentó un informante en el desarrollo del trabajo de campo : “[...] *ahora que funcionamos como una ciudad comenzamos a tener los problemas de una ciudad*”.

Desde esta aproximación, y en su empeño por evitar los efectos colaterales y mantener el espacio híbrido que hemos denominado *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales*, el **Movimiento 15M** ha decidido mantener la estructura mínima necesaria en el espacio urbano – así como marcas estéticas destinadas a recordar (Escobar, 2009) las *miniciudades* que se establecieron-, apostando por prácticas y significados que construyan dicho espacio en la línea de los objetivos político-sociales del movimiento.



Figura 10: Punto de información estable del Movimiento 15M en la Puerta del Sol (Madrid) (14 - 06 -2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 11: Placa conmemorativa situada en la base de la estatua ecuestre a Carlos III. (P. del Sol) “Dormíamos. Despertamos. Plaza tomada” (Madrid) (14 - 06 -2011)  
(Fuente: elaboración propia)

La idea de *Plaza tomada*, por tanto, está en plena evolución desde lo que significa la imposición sobre un espacio abstracto de una representación normalizada surgida de un espacio de resistencia, a la defensa de las prácticas y significados político- sociales llevados a cabo por los movilizados en las 4 semanas de acampada, los cuales han colonizado y moldeado el espacio urbano. Esta mutación de *la apropiación del espacio a nivel global a la apropiación del espacio a nivel de prácticas y significados específicos* reafirma la teoría planteada en esta investigación del papel central, tanto a nivel organizativo como conceptual, que tiene el espacio híbrido virtual-urbano.

### 6.3 Prácticas y significados colectivos en el espacio urbano

Una de las premisas teóricas sobre las que asienta la presente investigación es que el espacio es una construcción que surge de la interacción entre actores sociales. Concebir el espacio de esta forma supone abordarlo como producto de la actividad humana material y simbólica y, por tanto, desprenderse de concepciones que lo presentan como un simple contenedor previo a dicha actividad. Como producto de la actividad humana, el espacio en su construcción nos sugiere la existencia de un cañamazo de relaciones complejas y de interrelaciones entre actividades sociales a veces contradictorias. Por ello la construcción del espacio es un proceso en el que está presente el conflicto y la influencia entre diferentes dimensiones o *momentos* como los que nos propone Lefebvre (1991) en su *dialéctica de la triplicidad (Prácticas espaciales - Representaciones del Espacio - Espacios de Representación)*

Puede parecer obvio, pero la construcción del espacio nunca es inocente. Los poderes hegemónicos, políticos y económicos, en su producción y reproducción constante, proponen nuevas concepciones espaciales que se ajustan a sus objetivos programáticos. La preponderancia de estos poderes en las estructuras e instituciones del conocimiento – instituciones que se legitiman por su aporte performativo en la reproducción del sistema (Lyotard, 1984)-, influye en que los saberes racionales delimiten el espacio siguiendo una lógica de maximización de los intereses del poder. En esta mecánica de producción espacial vemos, a la sombra del capital, campos de golf que emergen en regiones con problemas de sequía, suburbios de lujo que se extienden en las inmediaciones de metrópolis con miles de casas vacías y cascos históricos transformados en inmensos parques de ocio y de consumo (Harvey, 1982)

No obstante, en la construcción social del espacio es necesaria la actividad humana que, en esencia, es una dimensión amplia y tremendamente heterogénea, que abarca desde dinámicas institucionales –de poder solidificado- hasta ámbitos privados y colectivos. En esta amplitud del concepto, las prácticas que realizamos y los significados simbólicos que otorgamos a los objetos y a los lugares, son retazos de vida en bruto que influyen de manera capital en la construcción del espacio. En las urbes contemporáneas este trabajo vital, material y simbólico, se percibe por todos los ángulos de la ciudad. Imágenes, prácticas que disienten de lo normativizado y significados velados, nos presentan una actividad encaminada a la colonización del espacio abstracto que impone el poder dominante y los saberes conformados por él. Así, desarrollándose en los intersticios de las prácticas espaciales cotidianas que en su coherencia mantienen el orden del espacio abstracto hegemónico, la vida de las personas plantea perspectivas fugaces, imaginarios posibles y *espacios de resistencia*. (Lefebvre, 1991)

Como movilización política de Multitudes Inteligentes que ha tenido un especial impacto en la ciudad, en el **Movimiento 15M** hemos sido testigos de una acción colectiva que nos ha dejado una enorme colección de prácticas y significados que han atravesado el espacio urbano y se han confrontado dialécticamente con sus representaciones normalizadas. El desarrollo de estas prácticas y significados, y la vocación presente en el movimiento de mantener en el tiempo sus efectos más destacables es, desde una perspectiva político-social, el gran logro espacial del **15M**. Colonizar el espacio, en su mayor parte desde la interesante combinación entre espontaneidad y conciencia crítica, se ha convertido, a la vez, en medio y objetivo del movimiento. Así, la reapropiación de las plazas a través de la imposición de prácticas y significados concretos, conforma en uno de los ejes principales de la acción política del **Movimiento 15M**. Es importante que resaltemos que estas plazas han sido tomadas desde la práctica simbólica y efectiva de los individuos, pero no únicamente por aquellos que han habitado permanentemente en ellas, sino también por las personas que, en su deambular, han adaptado de forma sorprendente y creativa el nuevo juego de acciones y significados que se estaban desarrollando y asignando en y al espacio urbano. En estos momentos de desmantelamiento de los campamentos estables – y de debate sobre la negativa de algunos individuos a llevar a cabo este proceso –, sostenemos que el trabajo de colonización realizado sobre el entorno urbano ha sido profundo, y al haber nacido de una acción colectiva, ha cristalizado en un imaginario compartido con una clara vocación de continuidad en el tiempo –continuidad que identificamos especialmente en los espacios de ámbito local que encarnan la subred de plazas establecida por las *Asambleas Populares*–.

A su vez, desde la problemática que vertebra la presente investigación, las prácticas desarrolladas y los significados atribuidos por los *movilizados* en y al espacio urbano, nos indican que las Multitudes Inteligentes, impulsadas por una lógica híbrida (virtual-urbana) y con la acción colectiva de los individuos en el desplegarse de su “vivir”, pueden e influyen notablemente en la construcción social del espacio. Desde este punto de vista consideramos que en el **15M - Acampada Sol** hemos sido testigos de un caso de acción de Multitudes Inteligentes en el que ha existido una gran imbricación de entornos virtuales -urbanos desde una lógica global en red. Hemos podido constatar en el desarrollo del trabajo de campo que las fronteras entre lo virtual y lo urbano, se han difuminado drásticamente superando las barreras de lo meramente operativo para introducirse en aspectos de organización estructural compleja. La lógica reticular presente en el movimiento, la forma de entender aspectos organizativos desde lo *glocal* y la naturalidad con la que se han adoptado estructuras flexibles y horizontales en red nos permite vislumbrar un entorno híbrido en el que se despliega la actividad humana y sobre él cual los investigadores debemos concentrar nuestros esfuerzos para comprender plenamente la Ciberciudad actual (Vivas, 2006):

*“Un sitio inmaterial y real a un tiempo, ubicado entre miles de máquinas interconectadas, espacio de comunicación entre dispositivos más o menos automatizados diseñados y administrados por personas, que es territorio de acción y por tanto de conflicto. En él se compra, se vota, se vende, se opina, se conspira, se pierde, y se gana dinero, se investiga, se escribe, se lucha. Se generan códigos e identidades compartidas, se estructuran movimientos sociales y se traslada el conjunto de la actividad social, a la que dada la especificidad del medio, se le superpone un conjunto de elementos característicos, novedosos o incluso novísimos que lo convierten en un fascinante objeto de estudio en cada una de sus dimensiones. De la misma manera que la fábrica y la metrópoli escenificaron en los últimos doscientos años buena parte de la conflictividad social contemporánea, este nuevo territorio se configura como [un] nuevo escenario para la creación política, la organización y extensión de la protesta (Roig, 2004: 2-3)*

En este nuevo entorno de estudio y reflexión emerge la figura del *ciberciudadano* como un individuo que imbrica de forma natural los entornos virtual y urbano, realizando prácticas y otorgando significados, desarrollando su actividad vital desde una concepción mental híbrida que atraviesa el espacio urbano.

En las próximas páginas vamos a desgranar diferentes prácticas y significados que hemos identificado en la acción desplegada en el espacio por el **15M** y que consideramos representativas del fenómeno. Concretar que el trabajo de campo en el entorno urbano, se ha realizado en espacios asociados a **Acampada Sol** y de ahí que, en su mayoría, el material se circunscriba geográficamente a este ámbito. Como se podrá observar, hemos agrupado prácticas y significados por bloques temáticos que hemos considerado importantes para la comprensión del fenómeno: desde aquellas prácticas profundamente aparentadas con dinámicas virtuales, hasta aquellas otras que se relacionan más con una práctica vital conscientemente crítica con el espacio abstracto hegemónico.

### 6.3.1 Formatos, dinámicas virtuales y lógica híbrida

Las Multitudes Inteligentes son grupos de individuos que se movilizan y organizan gracias a las capacidades inherentes a las nuevas tecnologías de la información, sin las cuales no sería posible su emergencia (Rheingold, 2004). En su comprensión e interiorización de las dinámicas y capacidades del paradigma informacional –comunicativamente hablando perfectamente identificables con la *autocomunicación de masas* (Castells, 2009), las Multitudes Inteligentes actúan sobre el espacio urbano llevando a cabo prácticas y dinámicas fuertemente emparentadas con lo virtual. En el despliegue natural de esta lógica virtual en red, este tipo de prácticas se imbrican con el entorno urbano construyendo un espacio de acción, interacción y construcción simbólica eminentemente híbrido. Veamos algunos ejemplos específicos de esta acción de las Multitudes Inteligentes en el **Movimiento 15** y específicamente en los espacios urbanos asociados a **Acampada Sol**

#### 6.3.1.1 El lenguaje de las redes sociales toma la plaza

En **Acampada Sol** la lógica híbrida que caracteriza la acción de las Multitudes Inteligentes se ha podido observar en el uso de lenguaje, caracteres y jerga específicos del entorno virtual. El uso de este tipo de códigos ha sido profuso y sin ningún tipo de adaptación al nuevo contexto comunicativo. Hashtags, símbolos y dinámicas propias de la interacción en redes sociales han colonizado el espacio urbano estableciendo un espacio híbrido para la actividad de las Multitudes Inteligentes. En este sentido la confluencia de códigos y prácticas ha establecido una relación umbilical entre los acontecimientos que estaban sucediendo en la plaza y los acontecimientos que sucedían en el entorno virtual, con una interesante propiedad: ninguno de ellos era reflejo del otro sino que se construían de forma concomitante y en constante relación dialéctica. Desde la perspectiva del actor, el trabajo de campo nos permite mantener que ha existido entre los *movilizados*, la presuposición que el lenguaje de las redes sociales con su lógica semántica y performativa, era perfectamente útil en el entorno urbano. Esta lógica híbrida, además, se ha desplegado de forma espontánea y natural, como reflejo de un *espacio de resistencia* (Lefebvre, 1991) político-social que, en esencia, también respondía a esta naturaleza híbrida.

Rheingold (2004) mantiene que las redes sociales son actividades humanas que dependen de infraestructuras técnicas de comunicaciones basadas en cables y en chips. Lo interesante de la acción de las Multitudes Inteligentes en **Acampada Sol** y el **Movimiento 15M** es que han

demostrado que las actividades humanas que se desarrollan en estas redes sociales, una vez construyen un *lenguaje performativo* establecido colectivamente, pueden perfectamente trascender los límites de las tecnologías de la información y desplegarse en otros ámbitos. En **Acampada Sol** y el resto de acampadas este hecho ha sido patente en el espacio urbano sobre todo a través de los carteles y pancartas que han inundado las plazas.



Figura 12: Ejemplo utilización hashtag de Twitter. Puerta del Sol (18-05-2011) (Fuente: elaboración propia)



Figura 13: Ejemplo utilización hashtag de Twitter. Puerta del Sol (18-05-2011) (Fuente: elaboración propia)



Figura 14: Pegatina de un símbolo “No me gusta” como los utilizados en Facebook. Plaza Virgen Blanca (Vitoria-Gasteiz) (20-05-2011) (Fuente: Twitter)



Figura 15: Ejemplo utilización hashtag de Twitter. Puerta del Sol (19-05-2011) (Fuente: elaboración propia)

Nos planteamos: ¿qué supone utilizar el lenguaje de las redes sociales en el espacio urbano? ¿Qué implica este lenguaje? ¿Cómo afecta al espacio urbano?

Desde nuestro análisis mantenemos que la utilización de un código que adquiere su pleno sentido en el contexto de las redes sociales implica dos cosas. En primer lugar que, desde el punto de vista lingüístico, tanto emisor como receptor deben comprender el significante y el significado del mensaje propuesto. En segundo lugar, que el mensaje en sí, presupone una dinámica de interacción específica establecida, en cada caso, por las propias particularidades de la red social.

Pongamos ejemplos específicos:

Tomemos la *figura 12*. Esta imagen se registró el 18 de mayo, en los albores del asentamiento estable en la Puerta del Sol y en la pancarta que proponemos se lee lo siguiente: “*No nos vamos la acampada en Sol prosigue a las 20:00 h #acampadasol*”

El texto planteado presupone los dos ámbitos que hemos sugerido. Por un lado el mensaje es comprensible por cualquier persona que entienda la lengua castellana y que, siguiendo el desarrollo de la acampada, conociera el desalojo que habían sufrido los primeros movilizadas que intentaron asentarse en la Puerta del Sol. No obstante, existe una parte del mensaje que no es completamente comprensible desde el desconocimiento de símbolos específicos que se emplean en algunas redes sociales. De hecho en esta pancarta tenemos el texto *#acampadasol* que, para su plena comprensión, requiere un conocimiento del uso que se hace de la almohadilla (#) en la red social Twitter.

Reproduzcamos aquí la definición del carácter “#” o hashtag:

*“Un hashtag (del inglés hash, almohadilla y tag, etiqueta), en servicios web tales como Twitter, FriendFeed o identi.ca, es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras concatenadas y precedidas por una almohadilla (#) Por ejemplo,*

*Apenas aproveché el fin de semana y hoy tengo que volver al trabajo. #OdioLosLunes*

*Posteriormente, un usuario podrá buscar la cadena #OdioLosLunes y este mensaje estará presente en los resultados de la búsqueda junto con otros mensajes con el mismo hashtag. Los hashtags, asimismo, también se muestran en algunas páginas web de trending topics (temas del momento) tales como la propia página de inicio de Twitter. [...]*

*En ocasiones, un hashtag pasa a convertirse en un fenómeno de Internet a pequeña escala. El proceso es el siguiente: creación de un hashtag a raíz de un tema emergente, su popularización a lo largo de unos días y su desaparición.”<sup>23</sup>*

Desde el conocimiento de las dinámicas concretas de la red social Twitter y del significado del carácter “#”, el mensaje que vemos en la *figura 12* adquiere otro significado. Por ejemplo, comprobamos que el texto de la pancarta es reproducible en 140 caracteres, el límite que impone Twitter como plataforma de microblogging. Este hecho nos puede sugerir que estamos ante un llamamiento a la reproducción de dicho texto en la red social con el objetivo de aumentar la viralidad y llegar al máximo número de usuarios posibles, o, simplemente, a la utilización del espacio urbano como una inmensa pantalla en la que reproducir la acción comunicativa realizada en las redes sociales –en el próximo epígrafe entraremos en detalle-. Por su parte, conociendo el funcionamiento asociadas al símbolo “#” (*hashtag*) en Twitter, el mensaje planteado hace que como receptores sepamos que es posible realizar un búsqueda en esta red social para encontrar una cronología exacta de todos los mensajes etiquetados con *#acampadasol* e incluso, si así queremos, participar en esta cadena de mensajes utilizando el hashtag propuesto.

Pongamos otro ejemplo. En la *figura 14* vemos una pegatina de un símbolo “No me gusta” sobre diferentes carteles electorales. Para una persona que no conozca los símbolos y la dinámica de la

<sup>23</sup> Fuente: Wikipedia <http://es.wikipedia.org/wiki/Hashtag>

red social Facebook, esta pegatina puede significar únicamente la expresión aislada del descontento político de un individuo. Sin embargo, desde el conocimiento de las dinámicas de esta red social, el significado del mensaje se amplía con nuevos matices. Por ejemplo, lo primero que nos salta a la vista es que dicho símbolo no existe como tal en la red social Facebook, solamente está disponible en su versión “Me gusta”. Este hecho nos remite a la facilidad de participación y opinión que ofrece el mecanismo de Facebook que, con un simple clic nos permite valorar un objeto preciso, pero subvirtiéndolo para su reutilización en un contexto de malestar. Además, la utilización de la pegatina como añadido al espacio urbano nos introduce en una concepción de dicho espacio como pantalla, relacionado con una lógica de espacio háptico donde el usuario puede interactuar y llevar a cabo prácticas de apropiación y resistencia. Así, colocando una pegatina sobre una comunicación que no me agrada traslado la forma de participación online al espacio urbano.

Los ejemplos propuestos, desde el ámbito del lenguaje, nos indican un aspecto clave: al emplear mensajes que para su comprensión es necesario un entendimiento de las dinámicas de interacción en las diferentes redes sociales, los *movilizados* inciden en las plazas proponiendo un nuevo espacio híbrido virtual-urbano. En este espacio híbrido, el conocimiento de las dinámicas y códigos que vertebran la interacción social en Internet tienen el mismo peso que las convenciones relacionales a nivel presencial. Se impone, por tanto, un conocimiento social dual online-offline para la decodificación total de las prácticas realizadas. Además, en nuestro trabajo de campo y a través de las interacciones y participaciones en las actividades realizadas en el espacio urbano, hemos identificado que los movilizados consideraban que Internet y las redes sociales son el medio de comunicación que mejor se adecua a sus necesidades, objetivos y expectativas. El carácter horizontal, descentralizado y abierto de Internet como paradigma de sistema abierto, instaura un entorno en el que el **Movimiento 15M** se encuentra cómodo para desarrollar sus actividades. La utilización del lenguaje propio de las redes sociales responde a esa pulsión natural en los movilizados a imbricar de forma natural ambos entornos, creando un espacio de resistencia que es conceptualmente híbrido

### 6.3.1.2 Formatos virtuales y espacio urbano como pantalla

En estrecha relación con lo expresado en el epígrafe anterior, la acción de las Multitudes Inteligentes observada en el **Movimiento 15M** y en el asentamiento de **Acampada Sol**, nos plantea prácticas que convierten al espacio urbano en un entorno en donde se superponen formatos virtuales como si de una interfaz multimedia e interactiva se tratase. El espacio urbano como pantalla, nos remite indefectiblemente a un entorno híbrido que, en este movimiento, se convierte *de facto* en la expresión directa de un *espacio de resistencia* (Lefebvre, 1991).

Como hemos apuntado anteriormente, en **Acampada Sol** ha sido patente que este espacio de resistencia híbrido es desplegado de forma extremadamente natural por los *movilizados*. Los ejemplos de utilización de dinámicas de redes sociales observados en el campo, nos muestran como el movimiento visceralmente ha utilizado estructuras deliberativas, de participación y de comunicación similares a las que de forma natural vertebran Internet, las cuales constituyen un eje clave en su práctica de resistencia. Como apunta Mateo (2000) “cualquier individuo, incluso cuando está involucrado en tareas prácticas y cotidianas, es capaz de subvertir momentáneamente el orden establecido y mostrar su falta de conformidad” En **Acampada Sol** hemos visto que esta expresión de la disconformidad, de plasmación de un espacio de resistencia colectivo, se ha realizado, en muchos casos, siguiendo patrones propios de la interacción social mediada por ordenador. Esta

acción se ha traducido en la imbricación de formatos virtuales en el entorno presencial convirtiendo por momentos al espacio urbano en una inmensa pantalla interactiva. El espacio, por tanto, se convertía en un espacio háptico híbrido atravesado por una lógica de comunicación profundamente emparentada con lo virtual pero desplegada de una forma *táctil, inmediata y física*.

Completando los ejemplos propuestos asociados a las redes sociales -la utilización de pegatinas de “No me gusta” para hacer valoraciones directas e inmediatas sobre la pantalla en la que fusiona el espacio urbano-, hemos visto otras prácticas y significados interesantes. Destacamos la conversión de diversos espacios en lugares de expresión que funcionaban con una estructura en forma de palinsesto y con una dinámica horizontal muy similar a la presente en chats y plataformas de microblogging como *Twitter*. Con esta lógica, espacios urbano concretos como la “ballena” de la Puerta del sol (termino coloquial para denominar la marquesina de entrada al intercambiador de transportes de la Puerta del Sol) a lo largo del asentamiento, se han visto plagados de carteles que espontáneamente iban colocando tanto los habitantes de la acampada como los transeúntes que deambulaban por la zona. En estos carteles, como si fueran *tweets* o mensajes propios de *IRC* (*Internet Relay Chat*), hemos observado como se producía una expresión constante y dinámica de ideas, propuestas concretas, mensajes políticos etc. Estos mensajes, con una lógica horizontal, se interrelacionaban y en su desplegarse formaban una inmensa comunidad descentralizada de opinión que se basaba en el modelo de sistema abierto sustentado en la *parología de los inventores*, “*en el cual la pertinencia del enunciado es que da nacimiento a ideas, es decir, a otros enunciados y a otras reglas del juego*” (Lyotard, 1984; 115)

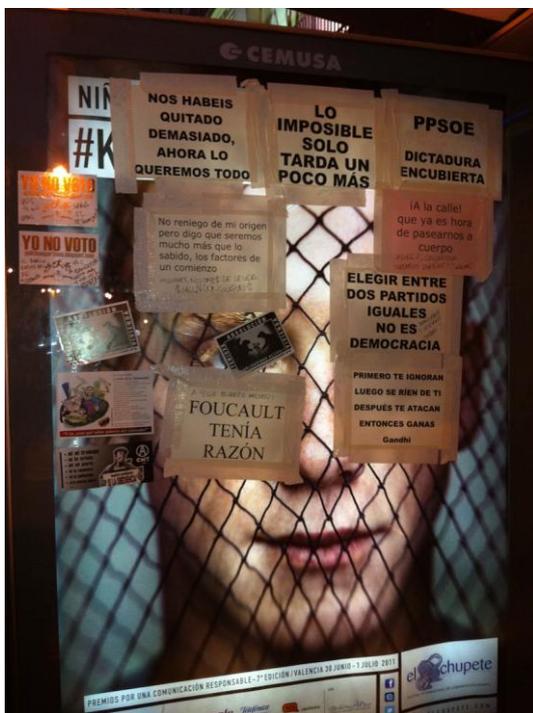


Figura 16: Marquesina como microblogging o IRC. Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 17: Propuestas microblogging o IRC. Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 18: La “ballena” de Sol como microblogging o IRC. Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 19: Cartel Publicitario Sol como microblogging o IRC. Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

Este desarrollo de opinión horizontal y descentralizado se sustenta en el espacio híbrido virtual-urbano convirtiendo al espacio urbano en una inmensa pantalla interactiva y a *lo virtual* en una dinámica espacial.

En este sentido, en muchos momentos de nuestro trabajo en el campo hemos estado conectados al mismo tiempo al flujo de información y participación que se estaba desarrollando en las redes sociales y bitácoras del movimiento, y a las actividades de opinión y reflexión presencial. Esta concomitancia entre acontecimientos, entre formas de expresión y relación, nos ha transmitido una profunda sensación de hibridación. Además, la constitución del espacio híbrido, en forma de pantalla interactiva urbana y práctica virtual urbana, ha colonizado aspectos muy concretos de dicho espacio desde una consciencia crítica. Como vemos en la *figura 19*, la expresión horizontal y descentralizada se ha llevado a cabo en espacios que por definición no son neutros lo que se ha traducido en una subversión de símbolos en la mejor tradición del *desvío*<sup>24</sup> situacionista. Pero incluso esta *tergiversación* realizada sobre símbolos preexistentes en el entorno urbano, se ha realizado inserta en un modelo de actividad difuso entre la presencialidad y concepciones cercanas a la interacción entre usuario y pantalla de ordenador.



Figura 18: Comisión de comunicación y Hackblock en redes sociales y bitácoras desde la Acampada Sol . Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

<sup>24</sup> Fuente: Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9tournement>

### 6.3.2 Debate, deliberación política y capital social

Dentro de la lógica híbrida que estructura al **Movimiento el 15M** a través de lo que hemos denominado *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales*, existe una serie de prácticas concretas que no se conectan tan evidentemente con entornos offline pero que, no obstante, son cruciales para comprender la estrategia de colonización del espacio urbano y la estructura virtual-urbana de dicho movimiento. Nos referimos a las prácticas encaminadas a la recuperación de las plazas como ágoras de debate, lugares intercambio de ideas y espacios de reunión destinados a mantener la cohesión social. Dichas acciones promueven un espacio de resistencia que intenta revertir el progresivo declive del espacio público como ente estructurante de la sociedad, capaz de construir identidades y actividad colectiva. Esta degradación del espacio público ha sido fruto de numerosas reflexiones académicas. Sennett (1978), por ejemplo, sostiene que en la urbe contemporánea el declive de lo público se ha traducido en una concepción de su espacio como área de paso, ya no de permanencia, un espacio destinado al flujo y no a la construcción social. Así mismo, Augé, en su análisis de los espacios de la sobremodernidad, recurre al concepto del *no-lugar* para referirse, como contraposición al concepto de lugar, a aquellos espacios en los que es imposible la construcción identitaria, tanto relacional como histórica. Los no lugares en Augé son espacios destinados a la circulación acelerada y al tránsito constante. Los *no-lugares*, además, son espacios profundamente emparentados con las heterotopías foucaultianas (Foucault, 1984) en su naturaleza de conectores entre otros espacios, lugares que quedan suspendidos, sin capaz de generar verdaderas relaciones de construcción social.

Inserto en una aproximación crítica a la descomposición del espacio público, el **Movimiento 15M** ha llevado a cabo acciones específicas en el entorno urbano cuyo objetivo era revertir este estado de las cosas a través de la apropiación de las plazas para la actividad humana colectiva. Se intenta así romper con la decadencia de los espacios urbanos conformados por la lógica capitalista (Harvey, 1982) proponiendo nuevos lugares que abogan por un urbanismo que sitúa al ser humano en una posición de preeminencia.

Sin embargo, y aunque las prácticas que hemos incluido en este bloque, no sean claramente translaciones de dinámicas virtuales, destacamos que se insertan, y se nutren, de la instauración del espacio híbrido en el cual se desarrolla la actividad del **Movimiento 15M**. Como establece Hampton (2004) en su estudio de la sociabilidad dentro y fuera de la Red:

*“[...]como espacios públicos, las comunidades virtuales pueden convertirse en las esquinas del siglo XXI, aunque todavía no existe ninguna prueba de que Internet vaya a reducir la importancia de lugares públicos existentes tales como cafés y bares. La reducción de la fricción del espacio que posibilita Internet no ha convertido en irrelevantes la geografía o el lugar. Más bien lo contrario parece más probable. La mayor parte de la comunicación mediante ordenador es local, y facilita y refuerza las conexiones dentro de ámbitos de actividad: el hogar, el vecindario y el lugar de trabajo.”* (2004: 289)

La retroalimentación entre los entornos virtual y urbano, conlleva que el espacio híbrido desarrollado influya en la realización de progresivas prácticas en la urbe, que impulsan y refuerzan el capital social (Putnam, 2002) de la comunidad. Esa dialéctica entre lo virtual y lo urbano, provoca que prácticas en esencia no herederas de la dinámica y los códigos virtuales, se

implementen de forma exponencial en el espacio híbrido que conforma la *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales*.

¿Qué prácticas han conformado el nuevo significado otorgado las plazas como ágoras de debate y reunión? En primer lugar el desarrollo del proceso asambleario es, en sí mismo, el detonante principal de la instauración de este significado concreto. Las comisiones, grupos de trabajo y demás estructura de **Acampada Sol** han realizado un trabajo en el espacio urbano durante un tiempo prolongado. Las acciones horizontales de debate y deliberación realizadas en este contexto han sentado las bases para una concepción de las plazas como espacios urbanos destinados a la participación ciudadana, en tanto que, progresivamente, dichos mecanismo han sido empleados por un número creciente de personas<sup>25</sup>



Figura 19: Asamblea General (primeros días)  
Puerta del Sol (18-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 20: Multitudinaria Asamblea General  
Puerta del Sol (27-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

A su vez, la progresión de este proceso asambleario, como ya expusimos en nuestra concepción del modelo híbrido *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales*, se ha extendido a ámbitos locales con la intención de que las prácticas asociadas a él se consolidasen en diferentes espacios urbanos de proximidad e interconectados (encarnados en las *asambleas populares*). El trabajo de sedimentación de estas nuevas prácticas y significados en y del espacio urbano, en concomitancia con el desarrollo de la red virtual del movimiento, es en la actualidad el objetivo estructural del **15M**

No obstante, las prácticas de debate observadas no se circunscriben únicamente al proceso asambleario realizado de forma, llamémosle oficial, por el **Movimiento 15M**. Por el contrario, y de forma espacialmente significativa durante los primeros días de **Acampada Sol**, un fenómeno singular emergió en el espacio urbano: el establecimiento de debates improvisados entre individuos que deambulaban por la Puerta del Sol. Este acontecimiento, durante nuestros primeros días en el campo, nos sirvió para identificar de forma inequívoca una de las prácticas que, en su despliegue, comenzaba a colonizar el espacio hegemónico. La naturaleza heterogénea de los participantes que interactuaban en los corrillos improvisados que emergían en el espacio urbano que conforma la Puerta del Sol, era claramente indicativa de un uso particular que los individuos hacían del juego de prácticas y significados que había sido atribuido a dicho espacio. El debate global surgía

<sup>25</sup> Ver figuras 19 y 20

espontáneamente y adoptaba formas y temáticas variadas, con posiciones ideológicas a veces encontradas, otras veces cercanas.



Figura 21: Debates espontáneos  
Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 22: Debates espontáneos  
Puerta del Sol (19-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

El trabajo sobre el espacio urbano que acabamos de describir ha conformado una nueva (¿nueva?) forma de entender la plaza como lugar de participación política, de debate y de interacción entre ciudadanos. Sin embargo, en su desarrollo se le han añadido diferentes prácticas destinadas a favorecer la cohesión ciudadana convirtiendo la plaza en lugar de reunión, fundamental para la defensa del capital social de la comunidad. Las prácticas de este tipo que se han llevado a cabo en **Acampada Sol** son tremendamente heterogéneas: guardería para niños y juegos infantiles, proyección de documentales, conferencias, biblioteca etc.. Dichas prácticas han atribuido un significado concreto, convirtiendo las plazas en lugares de interacción ciudadana donde

poder convivir, compartir y de esta forma construir social y colectivamente el espacio urbano. Queremos destacar en este punto que, como hemos comentado con las prácticas de debate, las actividades destinadas a la cohesión ciudadana, emergiendo del espacio de resistencia desafiante que conformaron las acampadas, se están expandiendo a los espacios de proximidad, a las plazas de los diferentes barrios y pueblos. La consolidación de ambas prácticas en el espacio híbrido de la *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales* es, desde la perspectiva de gran parte de los movilizados, uno de los objetivos esenciales del **Movimiento 15M** a medio plazo.



Figura 23: Desayuno popular Asamblea 2 de Mayo  
Plaza del 2 de Mayo (28-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

### 6.3.3 Imágenes, símbolos y creación artística

“El arte puede dejar de ser una relación de las sensaciones para convertirse en una organización directa de sensaciones superiores: se trata de producirnos a nosotros mismos, y no cosas que no nos sirvan”. (Debord, 1958)<sup>26</sup>

En la década de los 50, la Internacional Situacionista propuso una intervención en la ciudades y el espacio público que tenía como eje fundamental la práctica artística. El arte, desde la praxis situacionista, se presentaba como crítica y acción política al mismo tiempo, transformándose en un instrumento de cambio y subversión. En este contexto, los situacionistas recurrieron al *juego* como la actividad humana más importante, génesis de toda imaginación. Desde este mecanismo de praxis artística, la internacional Situacionista se propuso la creación de *situaciones* concatenadas que desplazaran a las formas de construcción del espacio impuestas por el capitalismo y los saberes hegemónicos a él dependientes. En los archivos de la IS se apunta que una *situación* es un “*momento de la vida construido concreta y deliberadamente para la organización colectiva de un ambiente unitario y de un juego de acontecimientos*” (Archivo situacionista, 1958. 1-VI)<sup>27</sup>. La definición de situación, por tanto, nos introduce en dos ámbitos: la construcción social de un espacio unitario y, la realización de un juego de prácticas que lo conformen. La concatenación de situaciones construidas como acción política y encaminada a la construcción del espacio, nos propone, a su vez, una nueva forma de desplazamiento por la ciudad: la *deriva* (*derive*). El deambular situacionista encarnado en la deriva, supone un paso ininterrumpido a través de ambientes diversos (Debord, 1958), un salto entre *situaciones* que al desplegarse agujerean el espacio abstracto. Podemos decir, por tanto, que la deriva entre situaciones construidas era la manera situacionista de desplazar a las Representaciones del Espacio hegemónicas (Lefebvre, 1991) establecidas por las dinámicas del capital.

En la teoría crítica situacionista un arma fundamental para la creación de situaciones y la construcción del espacio a través de una práctica artística subversiva, es el *desvío* (*détournement*). Este concepto hace referencia al “*desvío de elementos estéticos prefabricados a través de la integración de producciones de las artes actuales o pasadas en una construcción superior del medio*” dice además “[...]en este sentido no puede haber pintura ni música situacionistas, sino un uso situacionista de estos medios. En un sentido más primitivo, el desvío en el interior de las antiguas esferas culturales es un método de propaganda que testimonia el desgaste y la pérdida de importancia de estas esferas.” (Archivo situacionista, 1958. 1-VI) El *desvío* es, por tanto, una estrategia situacionista para llevar a cabo un cambio esencial a la hora de agujerear las estructuras de sentido dependientes del capital. En los mecanismos situacionistas que hemos planteado anteriormente, *construcción de situaciones, deriva y desvío*, podemos entrever diferentes formas de construcción del espacio desde la práctica artística. Insertos en esa tradición, en la década de los 60 existieron otros grupos como *Spassguerrilla* (en Alemania occidental) y los *Yuppies* (en Norteamérica) que, recogiendo los aportes situacionistas de forma particular, incorporaron el humor y la “performance” en la protesta política realizada en el entorno urbano (Molnar, 2010)

Ese acento en las capacidades de la acción artística -en todas sus formas de expresión- como actividad humana material y simbólica extremadamente rica y, por tanto, capaz de construir el

---

<sup>26</sup> Fuente: Archivo Situacionista Hispano <http://www.sindominio.net/ash/is0110.htm>

<sup>27</sup> Fuente: Archivo Situacionista Hispano <http://www.sindominio.net/ash/is0108.htm>

espacio, es uno de los grandes aportes de la teoría situacionista. La creación artística, con su fuerza estética y carga simbólica, es una práctica de gran valor a la hora de colonizar el espacio abstracto, como expresión de espacios de resistencia en ese juego de superposiciones e interrelaciones que desarrolla la dialéctica de la triplicidad planteada por Lefebvre (1991). Como no podía ser de otra forma, la construcción del espacio a través de la producción artística, ha sido también una de las prácticas más recurrentes que hemos observado en **Acampada Sol** y en el **Movimiento 15M** en su globalidad. Dicha actividad se ha desarrollado de formas diferentes y en la investigación hemos seleccionado aquellas prácticas que han incidido especialmente en el espacio urbano, las cuales hemos agrupado en dos bloques: elementos artísticos superpuestos – símbolos de un espacio de resistencia- y performances efímeras.

### 6.3.3.1 Elementos artísticos superpuestos: nuevos significados en el espacio urbano

Dentro de la actividad artística desarrollada en **Acampada Sol** hemos constatado la profusión de *marcas estéticas* (Escobar, 2009) -elementos artísticos- que se han superpuesto conscientemente al espacio urbano. Este material simbólico, imbricado con el espacio, ha generados nuevos significados como expresión directa de un espacio de resistencia, siendo fruto de la interpretación simbólica subjetiva de los *movilizados*. Gisela Escobar, en su trabajo sobre marcas estéticas en el barcelonés barrio de el Raval, hace referencia a las aportes sobre hermenéutica de Gadamer cuando apunta que *“las [imágenes] estéticas emergen de nuestra visión del mundo y se reflejan en nuestra experiencia subjetiva, por tanto, la imagen estética no es una copia sino una interpretación del espectador”* (Escobar, 2009:139)



Figura 24: Tergiversación de señalética Puerta del Sol (20-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 24: Pegatina sobre el logo de Metro de Madrid Puerta del Sol (21-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 25: Marca estética  
Puerta del Sol (22-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 26: Marca estética  
Puerta del Sol (21-05-2001)  
(Fuente: elaboración propia)

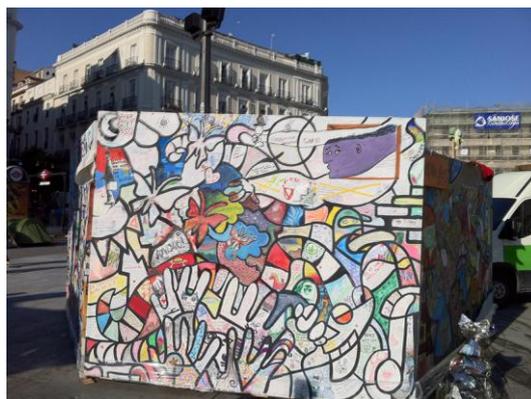


Figura 27: Instalación de la Comisión de artes tras el desalojo de la acampada en la Puerta del Sol  
Puerta del Sol (14 - 06 -2011)  
(Fuente: elaboración propia)

Las marcas e imágenes superpuestas e imbricadas a los espacios urbanos de **Acampada Sol** han tenido este doble valor que hemos apuntado. Por un lado han sido fruto de interpretaciones individuales subjetivas que los individuos realizaban sobre lo que estaba aconteciendo y, por otro, se interrelacionaban unas con otras formando un conjunto unitario como reflejo del espacio de resistencia que el **Movimiento 15M** estaba desplegando en el entorno urbano. De forma realmente sorprendente desde un punto de vista colectivo y comunitario, la actividad artística desarrollada en los espacios de **Acampada Sol**, ya proviniera de la Comisión de Artes o de acciones espontáneas por habitantes o no de la acampada, ha mantenido una clara unidad en la representación de una resistencia y malestar conjunto, desde sensibilidades artísticas y formas de expresión claramente subjetivas.

Las figuras propuestas (23 a 27) nos presentan una plaza tomada, un espacio profundamente atravesado por la práctica humana. Sin embargo, los diferentes trabajos artísticos realizados nos remiten a acciones de apropiación del entorno urbano similares en lo conceptual, pero ligeramente

diferentes en su mecanismo. Así, algunas marcas estéticas que hemos observado en nuestro trabajo de campo implicaban una colonización consciente del espacio hegemónico a través de la subversión de elementos característicos del espacio abstracto. La señalética, expresión tangible de la información normalizada presente en el espacio abstracto y sus formatos paradigmáticos (mapas, flujos de datos etc.), se ha visto superpuesta por innumerables marcas estéticas que intentaban tergiversar su función de organización espacial, adecuándola a los intereses del espacio de resistencia. —en el siguiente epígrafe incidiremos sobre prácticas de reorganización profunda del espacio- La ya célebre pancarta de “Plaza Solución” en todas las entradas al metropolitano situadas en la Puerta del Sol, o la utilización de *stickers* para “deconstruir” el logo de Metro de Madrid, son claros ejemplos de este tipo de mecanismos de apropiación realizados a través de la práctica artística. El malestar y la importancia otorgada a la acción en el espacio urbano por parte de los *movilizados* se muestra de forma clara en este tipo de creaciones que consideramos formas muy concretas de incidencia e imposición de un espacio de resistencia.

Por otro lado tenemos otro tipo de elementos artísticos superpuestos que, en su consciencia de la colonización del espacio hegemónico, nos remiten más a mensajes simbólicos de reflexión. Hablamos sobre todo de carteles y pancartas con una clara vocación artística, en tanto que expresión de la interpretación subjetiva simbólica de sus autores, en los cuales, por su lugar de colocación, existe una menor intención de *tergiversar* el espacio urbano. En este tipo de pancartas constatamos un interés por transmitir un mensaje a los transeúntes, una interpretación subjetiva de la situación de malestar concreta. Un buen ejemplo de este tipo de marcas estéticas es la que proponemos en la *figura 25* que hemos elegido de forma consciente porque provocó que un gran número de transeúntes realizaran una prolongada parada con el objetivo de llevar a cabo una reflexión ulterior sobre su significado (en la imagen que hemos seleccionado por lo paradójico y humorístico que comporta, vemos a los propios trabajadores del servicio de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid, encargados de su eliminación, departiendo sobre el significado de la obra) En este tipo de elementos superpuestos consideramos que la función de transmisión simbólica del espacio de resistencia es mayor que la tergiversación profunda de elementos en la apropiación del espacio urbano.

### 6.3.3.2 Performances en el espacio urbano: significados efímeros

Como ya hemos apuntado, la inclusión del humor, la *performance*, el *happening* y el teatro de la participación en la esfera de la reivindicación política en el espacio urbano, es una práctica que hunde sus raíces en la teoría de la creación de situaciones y que ha sido secundada por numerosos grupos dentro del colorido panorama político de los años 60 (Molnar, 2010). La atribución de significados efímeros al espacio urbano a través del desarrollo de este tipo de práctica artística, también ha estado presente en **Acampada Sol** de forma constante y sostenida. Desde el análisis de los datos y el trabajo realizado en el campo podemos sostener que el objetivo central que se desprendía de este tipo de práctica, ha sido la expresión del espacio de resistencia colectivo a través de una actividad lúdica e interactiva pero profundamente reivindicativa. En relación a las performances de las que hemos sido testigos y en las que hemos participado, queremos resaltar dos aspectos que nos han parecido realmente interesantes y específicos de estas acciones

En primer lugar, al ser actividades muy llamativas pero al mismo tiempo efímeras, hemos observado que las performances realizadas han tenido una enorme capacidad de convocatoria, atrayendo la atención de los transeúntes, y permitiendo la expresión directa y amplia del espacio de

resistencia colectivo existente en el movimiento. Este aspecto ha sido positivo para la comunicación de mensajes concretos de forma lúdica, desenfadada y en algunos momentos pedagógica. La reflexión que han propuesto las acciones teatrales desarrolladas en los espacios de **Acampada Sol** han generado espacios efímeros de interacción humorística y reflexión simbólica que han ayudado a entender el espacio de resistencia que las vertebraba.

En segundo lugar, y quizás lo más destacable desde la problemática de nuestra investigación, es que a través de esta práctica artística efímera, se ha realizado una expansión del espacio de resistencia a otros ámbitos urbanos. Al igual que la actividad asamblearia y las reuniones de los grupos de trabajo y diferentes comisiones habían construido una red estructural global entre espacios urbanos asociados a **Acampada Sol**, ciertas performances en plazas aledañas a la Puerta del Sol han llevado a cabo un proceso análogo de expansión del espacio de resistencia. Es interesante destacar que la acción fugaz que han propuesto estas *performances*, ha sido especialmente apropiada para que se realizaran en espacios urbanos concretos sin incurrir en ningún tipo de problema o confrontación abierta con las fuerzas del orden. De esta forma plazas en las que no se hubiera permitido el asentamiento de un campamento estable, y que se encontraban permanentemente vigiladas por cuerpos de seguridad del Estado, han podido ser colonizadas efímeramente a través de acciones artísticas relámpago. A su vez, al amparo de estas acciones con una multitud de gente que las observaba y participaba en ellas, se han *deslizado* en el entorno urbano acciones de tergiversación del espacio abstracto: inclusión de señalética alternativa etc. Nos parece interesante introducir este aspecto ya que en el siguiente epígrafe hablaremos de cómo la **Acampada Sol** y el **Movimiento 15M** en su totalidad, han desarrollado prácticas de reorganización del espacio urbano que han constituido un desafío al espacio abstracto a través de la utilización de un lenguaje normalizado surgido desde la actividad reivindicativa.



Figura 28: Performance - clown  
Plaza del Callao – Madrid (20-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 29: Performance ovejas  
Puerta del Sol - Madrid  
(Fuente: twitter)



Figura 30: Ejemplo de señalética alternativa durante una performance  
Plaza del Callao - Madrid (21-05-2011)  
(Fuente: elaboración propia)

#### 6.4 Reorganización del espacio urbano: del contra-espacio al desafío del espacio abstracto a través de la representación normalizada.

Henri Lefebvre (1991) distingue tres dimensiones o momentos interconectados en la producción del espacio: Las Prácticas Espaciales, Las Representaciones del Espacio y los Espacios de Representación. Para este autor la relación dialéctica entre estas tres dimensiones – dialéctica de la triplicidad- tiene como resultado una constante fricción entre espacios homogéneos, espacios de resistencia ante dicha homogeneización y prácticas cotidianas más o menos cohesionadas que permiten que el espacio atravesado por el conflicto pueda reproducirse.

En esta dialéctica de la triplicidad que propone Lefebvre, no existe un equilibrio *per sé* entre las fuerzas que interactúan. Por el contrario, este autor observó que las *Representaciones del Espacio* habían adquirido una gran preponderancia en la construcción social del espacio, observación que podemos extrapolar al momento actual. Esta preeminencia de las representaciones del Espacio surge de las dinámicas capitalistas que han impuesto una lógica de visualización normalizada (Ej.: señalética) y han reducido a las estructuras del saber existente (Ej.: universidades) a simples organismos de transmisión de valores performativos cuyo objetivo central es asegurar la reproducción del sistema (Lyotard, 1984). De estas dinámicas de la homogeneización, que atribuimos a la acción del capital (Harvey, 1982; Lefebvre, 1991), y que sistemáticamente ignoran y eliminan la heterogeneidad que surge de la vida de los individuos, ha emergido un *espacio abstracto* en el cual "*cosas, eventos y situaciones están sustituidos por siempre por representaciones*" (Lefebvre 1991:311). En esta misma línea, la colonización espacial de la representación normalizada es, para otros autores, un síntoma y un efecto más de una lógica global de apropiación de la vida llevada a cabo por las dinámicas capitalistas. Debord (1958), desde esta aproximación, defiende que la acción del capital ha impuesto relaciones humanas mediatizadas por imágenes y López Petit (1996), de forma más literaria, nos recuerda que la publicidad se ha convertido en nuestra verdad vestida de cinismo.

Sin embargo el espacio abstracto, desde la lógica de la dialéctica de la triplicidad, no es un entorno estanco, aislado e inaccesible. Por el contrario, el espacio abstracto se encuentra en permanente confrontación con espacios de resistencia que surgen de la imposición de prácticas y la asignación de significados en y al entorno urbano. Estos espacios de resistencia son la expresión de la diferencia, por ello, Lefebvre considera que la superación del *espacio abstracto* parte de la aceptación de la heterogeneidad propia de la vida de los individuos. Plantea: "*en la medida que el espacio abstracto tiende hacia la homogeneización, hacia la eliminación de diferencias o peculiaridades existentes, un nuevo espacio solamente puede nacer si acentúa diferencias*" (Lefebvre 1991:52). La imposición de prácticas diversas y significados que construyan espacios de resistencia palpables, nos abre las puertas a la constitución de *contra-espacios* (Lefebvre 1991). Planteamos aquí que las prácticas y significados que hemos desgranado en esta investigación, unidas a la concepción estructural en red del **Movimiento 15M**, alimentan un nuevo espacio híbrido que hemos denominado *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales* que es, en sí mismo, un *contra-espacio* que se despliega ante el espacio abstracto conformado por las dinámicas capitalistas.

Desde nuestro profundo conocimiento del entorno urbano de la ciudad de Madrid, somos conscientes que las dinámicas capitalistas insertas en el poder político, han llevado a cabo en los últimos años profundas actuaciones urbanísticas que han tenido como objetivo la reestructuración de espacios del casco histórico siguiendo una lógica mercantilista. La traducción de estas acciones urbanísticas ha sido -con la coartada de la peatonalización de calles aledañas- la conversión de plazas emblemáticas de esta ciudad, como la Plaza del Callao o la Plaza de la Luna, en inmensos espacios *huecos* que funcionan como soportes publicitarios de los que el Ayuntamiento de Madrid obtiene pingües beneficios.



Figura 31: Promoción comercial Plaza de Callao - Madrid (Fuente: ibarrondo.es)

El *contra-espacio* que encarna la *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales* propuesto por la actividad humana del **Movimiento 15M**, es un ejemplo de desafío abierto a estas lógicas que han transformado las plazas en espacios *en alquiler*, dónde el bombardeo publicitario y el tránsito a lugares de consumo se han convertido en las únicas actividades posibles. Por el contrario la *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales*, desde su naturaleza híbrida, plantea una reapropiación de los espacios urbanos para el debate político y el encuentro entre vecinos y ciudadanos

Sin embargo en el establecimiento del *contra-espacio* del **Movimiento 15M**, principalmente por la particularidad del asentamiento estable que proponían las acampadas, hemos observado ciertas prácticas de profunda reorganización espacial que, en su desplegarse, han acabado utilizando un lenguaje normalizado propio del espacio abstracto. Este lenguaje normalizado que, paradójicamente ha surgido desde un espacios de resistencia, ha demostrado hasta que punto la actividad colectiva de las Multitudes Inteligentes puede incidir en la construcción del espacio urbano



Figura 32: Colores y comisiones  
Puerta del Sol - Madrid  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 33: Apropiación de espacios  
Puerta del Sol - Madrid  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 34: No acampar  
Puerta del Sol - Madrid  
(Fuente: elaboración propia)



Figura 35: Pasillo  
Puerta del Sol - Madrid  
(Fuente: elaboración propia)

Las imágenes que hemos propuesto son un pequeña muestra de las acciones concretas de reorganización del espacio urbano llevado a cabo por **Acampada Sol**. Las figuras 32 y 33 hacen referencia a la construcción de los diferentes lugares dónde se situaron las comisiones que ocupaban establemente la plaza, lugares que fueron mutando y aumentando en complejidad estructural con el paso de los días. Este aumento orgánico en la complejidad y amplitud del asentamiento, provocó que desde **Acampada Sol** se recurriera a estrategias precisas que aseguraran la cohesión de la *nueva ciudad emergente*. La *figura 32* nos muestra precisamente como una de las primeras soluciones llevadas a cabo fue la utilización de cuerdas de diferentes colores para mantener la estructura de lonas que ocupó físicamente la Plaza. Cada uno de estos colores se identificaba con una comisión favoreciendo el desplazamiento de los transeúntes por la acampada y mejorando la orientación espacial tanto de habitantes estables como de visitantes. Otra práctica a destacar en la reorganización del espacio es la que vemos en las *figuras 34* y *35*. En estas imágenes vemos como, a través de diferentes medios, se crearon espacios sujetos a una normativa espontánea surgida de la auto-organización de **Acampada Sol**. Se construyeron así, zonas de exclusión dónde no se podía

acampar – con el fin de minimizar un eventual impacto en los comerciantes de la plaza- o pasillos a liberar para el correcto tránsito de personas durante las *asambleas generales*.

Si reflexionamos sobre lo planteado vemos que los conceptos de orden, cohesión y tránsito se encontraban detrás de estas prácticas de organización del espacio urbano de la Puerta del Sol pero, a su vez, en la imposición de un orden propio, proponían un desafío al espacio abstracto. Podemos decir, por tanto, que **Acampada Sol** había conformando una *miniciudad* inserta dentro otra ciudad y para su correcto desarrollo estaba recurriendo progresivamente a un lenguaje normalizado propio de las *Representaciones del Espacio* hegemónicas. Es interesante analizar este hecho porque nos plantea una evolución sorprendente desde la incidencia esperable en el espacio urbano en una movilización de Multitudes Inteligentes, hasta los resultados concretos que **Acampada Sol** tuvo como plasmación de un espacio de resistencia colectivo. Un espacio de resistencia que, de forma espontánea y natural, utilizó el lenguaje normalizado del espacio abstracto, con una doble intención: asegurar su cohesión espacial y desafiar abiertamente dicho espacio abstracto.

Debemos resaltar que la *representación*, se ha visto tradicionalmente como un arma de mutilación de la vida de las individuos (Debord, 1958), una forma de convertir toda interacción en una farsa. En Acampada Sol ha sido realmente significativo que el uso de la representación normalizada realizada con el código de los saberes dominantes, se haya realizado desde una perspectiva flexible, cambiante y que se adaptaba a las necesidades de las personas. Los mapas que proponemos en las *figuras 36 y 37* responden precisamente a este proceso tan paradójico que ha surgido de la acción de **Acampada Sol**. De esta forma hemos visto espacios móviles en mapas que cambiaban según las necesidades de las personas, señalética que surgía espontáneamente con el fin de mejorar aspectos de movilidad y de cohesión entre vecinos y visitantes, y, en definitiva, imaginación a disposición de un espacio de resistencia capaz de ser expresado en un mapa, un mapa que, al contrario del mítico ejemplo borgiano, no se superponía a todo el territorio como producto de una *representación exacta* -una correspondencia biunívoca con el referente- sino utilizado como un elemento operativo de cohesión e imposición de un orden propio.

En el momento en el que escribimos este texto, las acampadas han finalizado y el **Movimiento 15M** se ha desplazado al contra-espacio de la *Red de Plazas-Red de Plataformas Virtuales*, que pervive en las asambleas de barrio y que se va completando con convocatorias puntuales que identificamos con el modelo tradicional de movilización de las Multitudes Inteligentes (Candón, 2008)



Figura 35: Primera versión de Mapa organizativo de Acampada Sol (Fuente: Madrid.tomalpalza.com)



Figura 35: Segunda versión de Mapa organizativo de Acampada Sol (Fuente: Madrid.tomalpalza.com)

## 7 Conclusiones

Los acontecimientos en los que se distingue la acción de las Multitudes Inteligentes se han multiplicado exponencialmente en los últimos años. En esta línea, las recientes revoluciones de la *primavera árabe*, han venido a confirmar que nos encontramos ante un fenómeno global, que afecta a culturas y lugares del mundo dispares, que es capaz de generar resultados de gran repercusión político-social, y del que cada vez se hace más urgente un análisis multidisciplinar para su plena comprensión. Desde esta aproximación, nuestro objetivo en la presente investigación ha sido reflexionar sobre las repercusiones que las movilizaciones de estas multitudes tienen en la construcción del espacio urbano. Hemos considerado esencial aportar este enfoque espacial como elemento de análisis de un fenómeno que se encuentra cada vez más presente en nuestra vida cotidiana en tanto que la urbe contemporánea se ha convertido en un entorno profundamente atravesado por las tecnología de la información y el conocimiento. Desde esta vocación explicativa espacial, la investigación ha querido desentrañar las lógicas, prácticas y significados que la acción colectiva de las Multitudes Inteligentes realiza y otorga en y al espacio urbano. A través del análisis de la perspectiva del actor en esta acción colectiva, nos hemos propuesto establecer si estas movilizaciones tienen peso específico en los procesos dialécticos implicados en la construcción social del espacio urbano que, paradigmáticamente, hemos identificado con los tres momentos interconectados de Henry Lefebvre (1991) (*Prácticas Espaciales, Representaciones del Espacio y Espacios de Representación*)

La movilización que hemos tomado como objeto de estudio, el llamado **Movimiento 15M** y su ágora inicial **Acampada Sol**, ha supuesto, en sí mismo, un ejemplo de evolución en la acción tradicional de las Multitudes Inteligentes. Como si de una mecánica natural se tratase, las movilizaciones de Multitudes Inteligentes se han presentado en trabajos académicos, en medios de comunicación y otros foros, como acontecimientos explosivos, fugaces, de potente emergencia pero de rápida disolución. Incluso los modelos de acción de estas Multitudes a medio y largo plazo en el espacio urbano, siempre se han asociado a aspectos de *movilización* más que a aspectos de *organización*. En este contexto, el surgimiento de estas movilizaciones descentralizadas y acéfalas ha sido visto preferentemente como un efecto colateral de las redes sociales y de Internet en su conjunto, más que como una realidad social con entidad propia. Con nuestro trabajo de campo en el **Movimiento 15M** mantenemos que es necesaria una revisión de estas mecánicas de actuación que se han venido asignando a las Multitudes Inteligentes para comprender el nuevo papel que poseen como actores sociales de pleno derecho en el entorno actual que conforma la Ciberciudad (Vivas,2007). Desde nuestro análisis, consideramos que este papel se desprende de una nueva etapa en la acción de estas Multitudes en la que el desarrollo de sus actividades en el espacio urbano se está realizando de forma sostenida en el tiempo. El ciberciudadano, como individuo que imbrica constantemente, y de forma natural, entornos virtuales y urbanos, es una nueva figura que nos ofrece una aproximación válida a la comprensión de las presiones y actividades que las personas desarrollarán constantemente en la ciudad y como la concepción clásica de ésta se verá profundamente transformada por ellas.

Desde la problemática de la investigación debemos resaltar que los datos obtenidos son bastante elocuentes. Las Multitudes Inteligentes tienen, y es más que posible que tendrán, de forma progresiva, un papel capital en las dinámicas de construcción del espacio urbano. Los individuos apoyados en las tecnologías de la Información están siendo capaces de construir, e incluso imponer, *espacios de resistencia* colectivos que se confrontan de forma abrupta con el espacio abstracto

conformado por los poderes y saberes dominantes. Es de esperar que en el entorno híbrido de la Cibercidad, la acción de las Multitudes Inteligentes construya más espacios de resistencia que impliquen un aumento en las fricciones y conflictos y, como resultado a medio plazo, posiblemente se traduzca en un reequilibrio de fuerzas entre las dinámicas propias de las *Representaciones del Espacio y los Espacios de Representación*.

No obstante debemos también sugerir que existen ciertos peligros que ponen en peligro y pueden obstaculizar este nuevo papel que hemos asignado a las Multitudes Inteligentes como actores sociales de pleno derecho en la construcción del espacio urbano. En primer lugar las tecnologías de la localización y el reconocimiento (GPS, geolocalización etc.) insertas en las posibilidades de la comunicación ubicua, están teniendo un enorme auge de la mano de la proliferación de dispositivos móviles con acceso a Internet. Este tipo de tecnología pueden traer beneficios a la acción organizativa de las Multitudes Inteligentes pero, al mismo tiempo, pueden imponer una homogeneización ulterior a través de la imposición del espacio abstracto al entorno híbrido. Será necesario comprobar el uso que en estos años se hará de estas tecnología para establecer si suponen un peligro inherente o por el contrario favorecen la acción de las Multitudes Inteligentes.

En segundo lugar, otra amenaza evidentemente a este nuevo papel de las Multitudes Inteligentes está en la pérdida de la neutralidad de la Red. Internet, desde los albores de su surgimiento, responde al modelo de un sistema en red abierto y descentralizado – basado en la ética Hacker (Castells, 2004)-. No obstante, no es un hecho cierto y seguro que este *status quo* sostenido hasta la actualidad deba mantenerse en los próximos años o décadas. Por el contrario estamos siendo testigos de una progresiva colonización de la Red por parte de las dinámicas del capital que está degenerando en no pocos conflictos entre cibernautas, gobiernos y representantes empresariales. La imposición progresiva de estas dinámicas capitalistas en Internet, supone un riesgo evidente para el despliegue de *espacios de resistencia*. Como hemos comprobado en el Movimiento 15M, muchos colectivos reivindicativos se encuentran extremadamente cómodos en el espacio híbrido que conforman las TIC imbricadas con el entorno urbano. Este entorno híbrido, que sirve de sustrato para la dialéctica utópica (Harvey, 2003), puede verse fuertemente condicionado por una presencia mayor de las dinámicas del capital en la lógica de Internet.

En tercer lugar otro aspecto a tener en cuenta es el progresivo uso de la violencia en la represión de las movilizaciones de Multitudes Inteligentes. Como hemos visto en el 15M, la lógica híbrida supone un desafío al poder muy peculiar, ya que subvierte sus estructuras e impone nuevos espacios. La dificultad para lidiar con este tipo de movilizaciones está poniendo en evidencia las grandes posibilidades del *espacio de resistencia* híbrido en la colonización del espacio abstracto,. Sin embargo, un eventual reequilibrio de fuerza puede suponer una escalada en la tensión que se traduzca en sistemáticas medidas coercitivas de represión.

Volviendo al objeto de estudio que conforma el **Movimiento 15M** y la **Acampada Sol**, queremos desglosar las conclusiones específicas obtenidas de los datos.

En primer lugar hemos constatado que las Multitudes Inteligentes generan , en su acción, un espacio híbrido virtual-urbano. En Acampada Sol, a su vez, hemos identificado un nuevo modelo de estructuración de ese espacio híbrido en el que el papel del entorno urbano toma un papel crucial. La *Red de Plazas - Red de Plataformas Virtuales* que hemos propuesto en esta investigación queremos que se analice como una metáfora global que ejemplifica una nueva forma de actuación de las Multitudes Inteligentes en la ciudad. Así, las plazas, los espacios urbanos, dejan de

imbricarse de forma efímera para establecer un entorno de actuación estable para y por la acción de las Multitudes Inteligentes. Por tanto, la Ciber-ciudad, como concepto explicativo de este entorno híbrido se convierte en el nuevo espacio en el que los ciber-ciudadano despliegan sus *espacios de resistencia* ante el *espacio abstracto hegemónico*. El **Movimiento 15M** ha dejado claro que estos *espacios de resistencia* híbridos, que retroalimentan actividades virtuales y presenciales y que otorgan un gran poder a los ciudadanos, influyen potentemente en la construcción social del espacio urbano tal y como lo concebimos actualmente

En segundo lugar, a través del trabajo de campo mantenemos que la emergencia del espacio híbrido virtual-urbano propuesto se sustenta en diferentes prácticas y significados colectivos que los movilizados de las Multitudes Inteligentes realizan y otorgan al espacio urbano y a su contraparte virtual. En este sentido, el desarrollo natural de prácticas en el entorno urbano que responden a una dinámica propia de *lo virtual*, se relaciona dialécticamente con el entendimiento del espacio urbano como organización estructural atravesada por una lógica en Red. De esta forma, las prácticas y significados, emergen desde un *espacio de resistencia* conceptualmente híbrido, y colonizan el espacio abstracto impuesto. Lo que hemos comprobado en el trabajo de campo y a través de nuestra participación en la movilización, es el extrañamiento que generan en el poder, las prácticas y significados que se llevan a cabo desde la lógica híbrida. En este sentido, el análisis del **Movimiento 15M** que en muchos momentos han realizado los medios y los representantes políticos, no ha podido captar toda la profundidad de las prácticas y significados propuestos, al no haberse desarrollado desde la acción híbrida del colectivo. Resaltamos este punto porque consideramos que puede ser una fuente de confrontación entre los nuevos ciber-ciudadanos que actúan en el espacio urbano gracias al poder que les otorga la lógica híbrida, y los representantes de un poder político y económico ajeno, conscientemente o no, a estas dinámicas sociales.

En tercer lugar, destacamos un hecho sorprendente en la acción de las Multitudes Inteligentes en **Acampada Sol**: el establecimiento de una colonización plena del espacio expresada a través del lenguaje normalizado de los saberes hegemónicos. Así desde el *espacio de resistencia* híbrido del **Movimiento 15M**, sustentado en prácticas y significados concretos, los movilizados han sido capaces de imponer otro orden del espacio. Es el paradigma de la *miniciudad* que se inserta con su propia lógica dentro de la ciudad.

Esperamos que el presente trabajo sirva de acicate para un mayor estudio sobre las dinámicas de construcción espacial que debemos atribuir a las Multitudes Inteligentes. Como fenómeno es posible que en los próximos años convivamos diariamente con estas dinámicas y su comprensión, a la luz de los efectos del Movimiento 15M, se convierte en un hecho capital.

## 8 Bibliografía

- AUGÉ, Marc.** *Los “No lugares” espacios del anonimato.* Barcelona. Gedisa. 1993
- AZEVEDO, Gisela.** *Muito barulho por nada? Flash Mobs como forma de coesão social e apropriação do espaço urbano. Fortaleza (Brasil). Revista Contemporânea.* 2005
- BATEMAN Driskel.; LYON, Larry.** *Are virtual communities true communities? Examining the environments and elements of community.* City and community. 2002
- CANDÓN, Juan.** *Smart mobs y mensajes en cadena. Aproximación teórica a las convocatorias “espontáneas” de movilización social mediante redes telemáticas.* Málaga. Cosmopolíticas. 2008
- CASTELLS, Manuel** (editor). *La sociedad Red: Una visión global.* Madrid. Alianza Editorial. 2004.
- CASTELLS, Manuel.** *Comunicación y Poder.* Madrid. Alianza Editorial. 2009.
- CELDRÁN, David.** *The Philippines – SMS and Citizenship.* Development dialogue. 2002
- DEBORD, Guy.** *La Sociedad del Espactáculo. 1967 en* <http://www.sindominio.net/ash/espect0.htm>
- EJBYE-ERNST, Johanne.** *Contemporary urban performance-intervention- An aesthetic perspective.* Aarhus. Aestetik. 2005
- ESCOBAR, Gisela.** *Derives and Social Aesthetics in the Cities: Urban Marks in El Raval de Barcelona, Spain.* Barcelona. 2009
- FEENBERG, Andrew; BAKARDJIEVA, María.** *Virtual community: no killer implication.* New media Society . 2004
- FOUCAULT, Michel.** *Of other spaces.* Diacritics.1984
- GEERTZ, Clifford.** (comp.) *La Descripción Densa: Hacia una teoría inepretativa de la cultura.* En *La Interpretación de las Culturas.* Barcelona. Gedisa, 1973
- GUBER, Rosana.** *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* Buenos Aires: Paidós. 2004
- HAMPTON, Keith.** *Sociabilidad en red dentro y fuera de la Red.* En *La Sociedad Red: una visión global.* 2004
- HARVEY, David.** *The Limits to Capital.* Oxford. Basil Blackwell. 1982
- HARVEY, David.** *The Condition of Postmodernity.* Oxford. Basil Blackwell. 1989
- HARVEY, David .** *Espacios de esperanza.* Madrid. Ediciones Akal. 2003

- HILLERY, George.** *Definitions of community: Area of agreement.* Rural sociology. 1995
- JONES, Steven.** (Edit.) *Cibersociedad 2.0.* Barcelona: Editorial UOC. 2003
- LEFEBVRE, Henry.** *De reflexiones sobre la política del espacio.* Londres. Revista Radical Geography 1977
- LEFEBVRE, Henry.** *The Production of space.* Oxford. Blackwell. 1991
- LÓPEZ, Oscar; VIVAS, Pep; ROJAS, José... [et al.].** *Paseando por la ciberciudad: : tecnología y nuevos espacios urbanos.* Barcelona. Editorial UOC. 2006
- LÓPEZ PETIT, Santiago.** *Horror Vacui. La Travesía de la Noche del Siglo.* Madrid. Siglo XXI. 1996
- LYOTARD, Jean F.** *La condición Postmodrna.* Madrid. Cátedra. 1984
- MESO, Koldobika.** *Teléfonos móviles e Internet, nuevas tecnologías para construir un espacio público contrainformativo. El ejemplo de los flash mob en la tarde del 13M.* Tenerife. Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social. 2004
- MOLNÁR, Virag.** *Reframing Public Space Through Digital Mobilization: Flash Mobs and the Futility(?) of Contemporary Urban Youth Culture.* Nueva York. Harvard. 2010
- PARK, Robert.** *Human Ecology.* American Journal of Sociology. 1936
- PERNIOLA, Mario.** *Los Situacionistas: Historia Crística de la última Vanguardia del Siglo XX.* Madrid. Ediciones Acuarela. 2008
- PUTNAM, Robert D.** *Solo en la bolera : colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana.* Simon and Schuster, cop. 2002
- RHEINGOLD, Howard.** *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social.* Gedisa. 2002
- ROIG, Gustavo.** *Hackactivismo político en la frontera tecnológica.* Consultado en *Paseando por la ciberciudad: tecnología y nuevos espacios urbanos.* Barcelona. Editorial UOC. 2006
- SASSEN, Saskia.** *Una sociología de la globalización.* Buenos Aires y Madrid, Katz Barpal Editores, 2007
- SENNETT, Richard.** *El declive del hombre público.* Barcelona. Península. 1978
- SHWANDT, Thomas.** *Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry* Handbook of Qualitative Research. 2000
- SOJA, Edward.** *Thirdspace, Journeys to los Angeles and Other Real -and-Imagined Places.* Malden. Blackwell, 1996

**UGARTE, David.** El poder de las redes. Manual para personas, colectivos y empresas abocadas al ciberperiodismo. Madrid. Ediciones ElCobre. 2007

**VELASCO, Honorio.** La Lógica de la investigación etnográfica : un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Valladolid. Trotta, cop.. 1997

**WELLMAN, Barry [et al.].** Computer Networks as Social Networks: Collaborative Work, Telework, and Virtual Community. Toronto. *Annual Reviews Inc.* 1996

## 9 Webgrafía

**ARCHIVO SITUACIONISTA HISPANO:** <http://www.sindominio.net/ash/>

<http://www.elpais.com/especiales/2001/teleco/alemania.htm>

<http://www.question2answer.org/>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Hashtag>

[http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Somos/Anonymous/elpepusocdmg/20110116elpdmgrep\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Somos/Anonymous/elpepusocdmg/20110116elpdmgrep_1/Tes)

<http://blogs.elpais.com/trending-topics/2011/05/sorpresa-funciono.html>

<http://madrid.tomalaplaza.net/manifiesto-2/>

<http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/16/asi-empezo-la-acampada-en-sol/>

<http://madrid.tomalaplaza.net/contacto/>

<http://www.thetechnoant.info/campmap/>

<http://tomalaplaza.net/lista-de-ciudades-que-ya-han-tomado-la-plaza/>

<http://madrid.tomalosbarrios.net/contacto-con-asambleas-locales/>

<http://lorea.org/>

<http://hacksol.tomalaplaza.net/cronologia-de-las-redes-el-movimiento-15m/>

<http://es.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9tournement>