



Elaboración SGSI Seguridad365 (Presentación a la Dirección)

Programa: MISTIC

Empresa: Seguridad365

Prueba: TFM (Memoria)

Fecha: 21 de diciembre de 2018

Alumno: José Alberto Catalá Hernansáiz

Universidad: Universidad Oberta de Catalunya

Consultor: Antonio José Segovia Henares



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI



Universitat
de les Illes Balears

Resumen

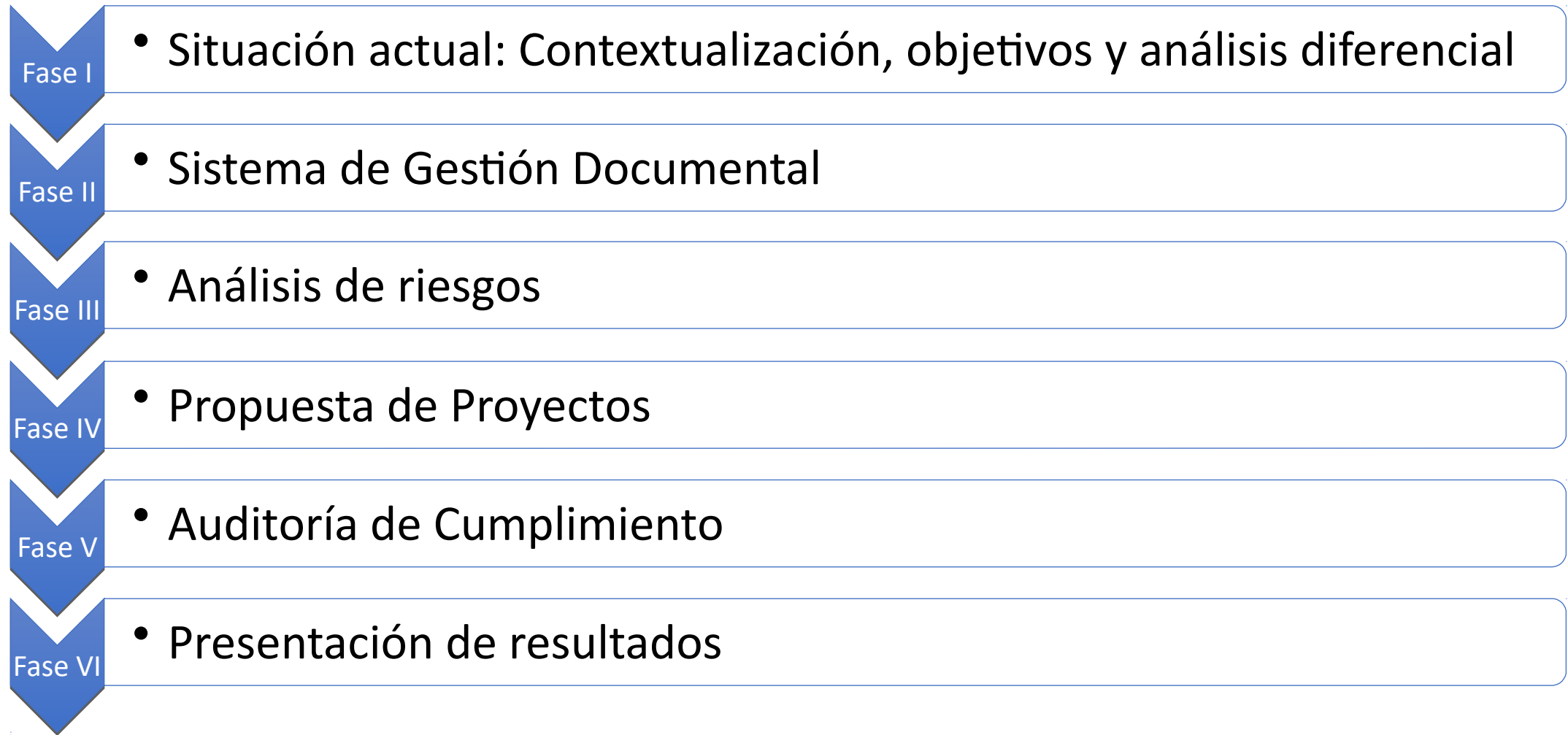
Elaboración del plan de implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad de la Información para Seguridad365. Compañía dedicada a la prestación de servicios de seguridad privada.

El proyecto se ha desarrollado de forma incremental y se ha vertebrado en seis fases, y dando como resultado los siguientes entregables:

- Informe Análisis Diferencial
- Esquema Documental ISO/IEC 27001
- Análisis de Riesgos
- Plan de Proyectos
- Auditoría de Cumplimiento
- Presentación de resultados

Para la elaboración del SGSI he utilizado la norma ISO/IEC 27001:2013. Para la elaboración del Análisis de Riesgo he utilizado la metodología Magerit.

Como resultado, la compañía Seguridad365 cuenta con un SGSI y estaría preparada para la certificación en la norma ISO/IEC 27001.



Situación Actual – Contexto Normativo



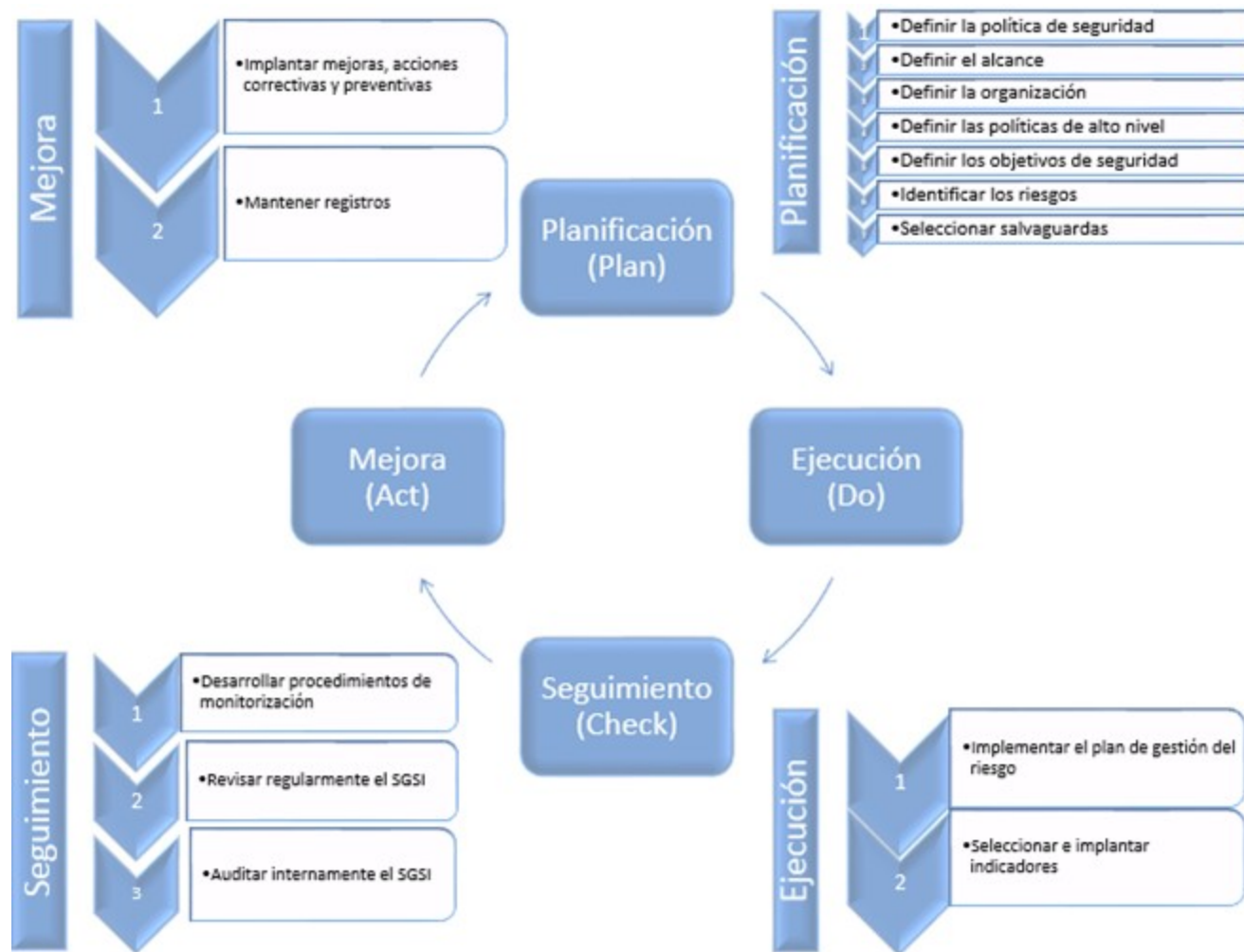
La familia de normas ISO/IEC 27000 recoge distintas normas, siendo las siguientes las más representativas para el desarrollo del SGSI y las que se aplicarán para el desarrollo de este.

- ISO/IEC 27001. Contiene las especificaciones para la implantación del SGSI. Proviene en origen de la BS 7799-2:2002. Desde entonces ha pasado por distintas versiones, siendo su última versión vigente la ISO/IEC 27001:2013.
- ISO/IEC 27002. Contiene el código de buenas prácticas en la gestión de la Seguridad de la Información. Proviene de la BS 7799 parte 1 y la ISO/IEC 17799. Como la ISO/IEC 27001 ha sido actualizada, siendo la versión vigente la ISO/IEC 27002:2013.

| Norma (ISO/IEC 27001:2013) | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 4. | CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN |
| 5. | LIDERAZGO |
| 6. | PLANIFICACIÓN |
| 7. | SOPORTE |
| 8. | OPERACIÓN |
| 9. | EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO |
| 10. | MEJORA |

| CONTROLES DE SEGURIDAD (ISO/IEC 27002:2013) | |
|---|--|
| 5. | POLÍTICA DE SEGURIDAD |
| 6. | ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE LA SEGURIDAD |
| 7. | SEGURIDAD LIGADA A LOS RECURSOS HUMANOS |
| 8. | GESTIÓN DE ACTIVOS |
| 9. | CONTROL DE ACCESOS |
| 10. | CIFRADO |
| 11. | SEGURIDAD FÍSICA Y AMBIENTAL |
| 12. | SEGURIDAD EN LA OPERATIVA |
| 13. | SEGURIDAD EN LAS TELECOMUNICACIONES |
| 14. | ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN |
| 15. | RELACIONES CON SUMINISTRADORES |
| 16. | GESTIÓN DE INCIDENTES EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN |
| 17. | GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO |
| 18. | CUMPLIMIENTO |

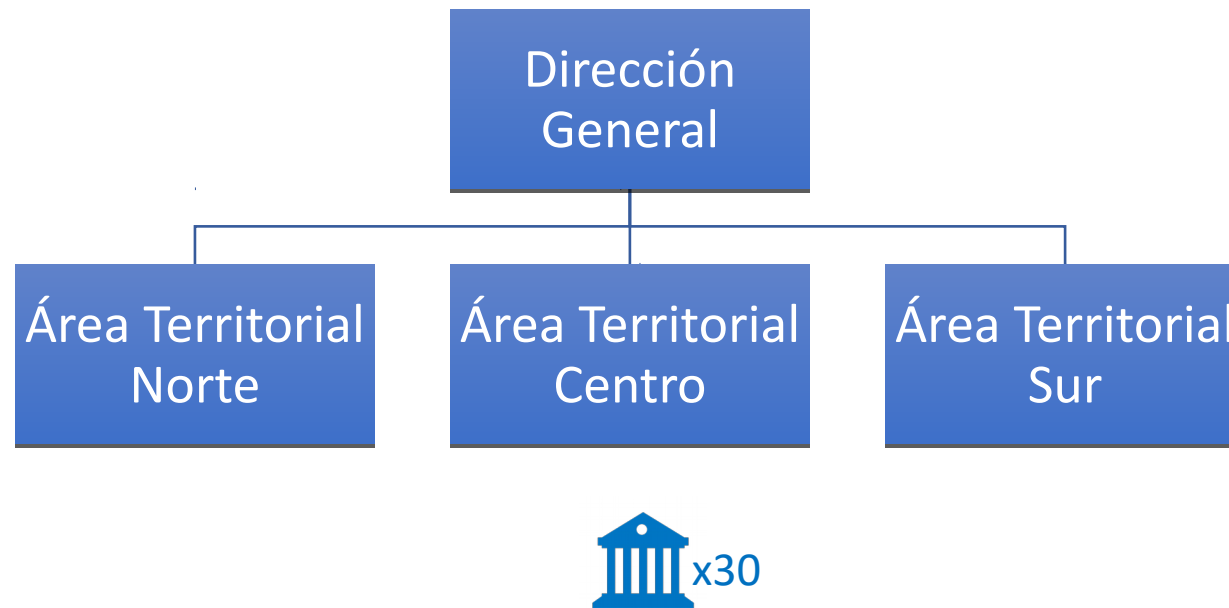
Situación Actual – Plan de proyecto



Situación Actual – Contexto de Seguridad365



Seguridad365 es una compañía de carácter nacional líder en el sector de la Seguridad Privada. Su personal tiene una marcada vocación de servicio que permite alcanzar un alto nivel de excelencia y calidad de servicio. Su porfolio de servicios y soluciones es amplio y la permite dar cobertura a gran variedad de clientes y sectores empresariales.



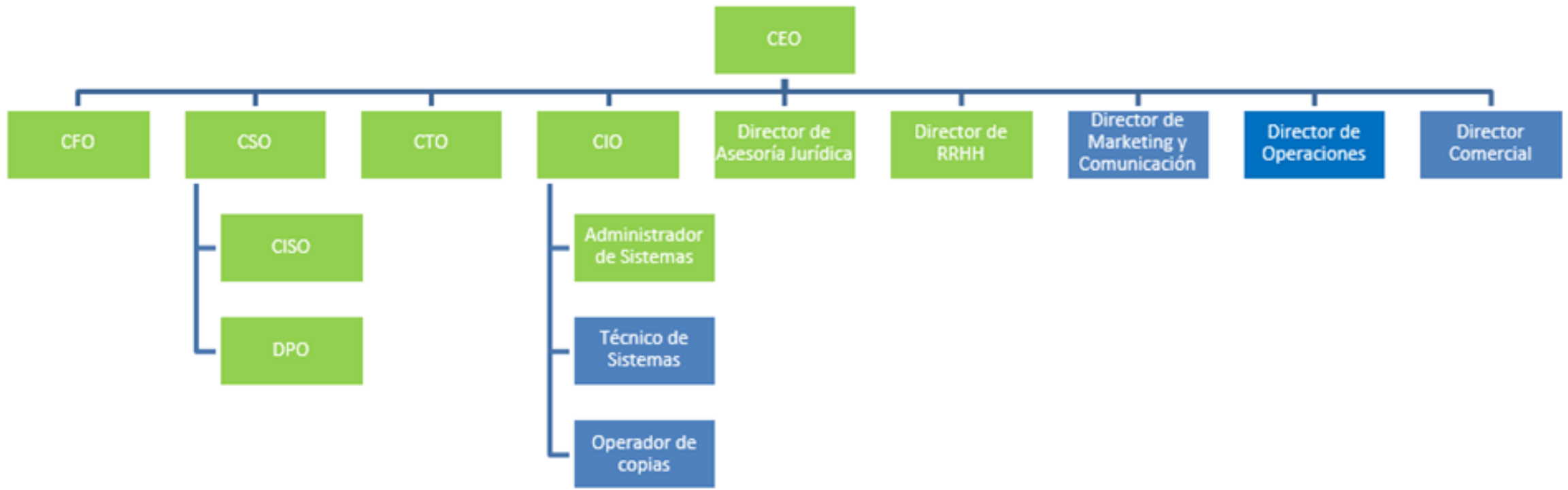
Situación Actual – Contexto de Seguridad365



Soportado por:

- Gestión contable/financiera a través del ERP Navision de Microsoft.
- Gestión de Nominas a través de PeopleSoft.
- Gestión de turnos de personal operativo a través de ProPlan365.
- Correo electrónico a través de Exchange
- Sistema de recepción de gestión de señales de los sistemas instalados a través de MasterCentral.
- Control de Operativo en Clientes a través de Guadian365
- Portal del Empleado
- Otros sistemas de menos calada pero igualmente necesarios.

Situación Actual – Contexto de Seguridad365

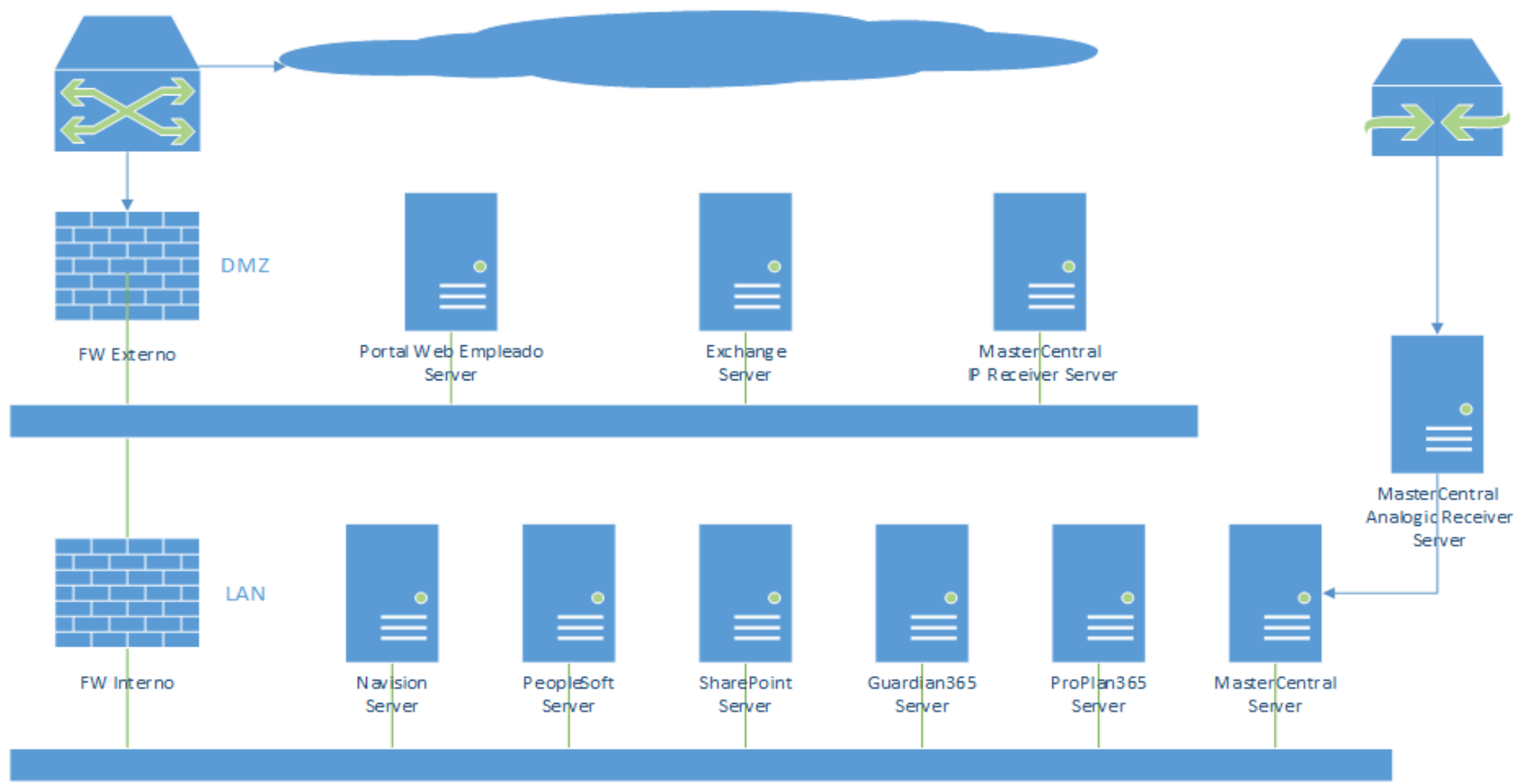


■ Comité de Seguridad

Situación Actual – Contexto de Seguridad365



Esquema de red básico



Situación Actual – Mapa de Procesos



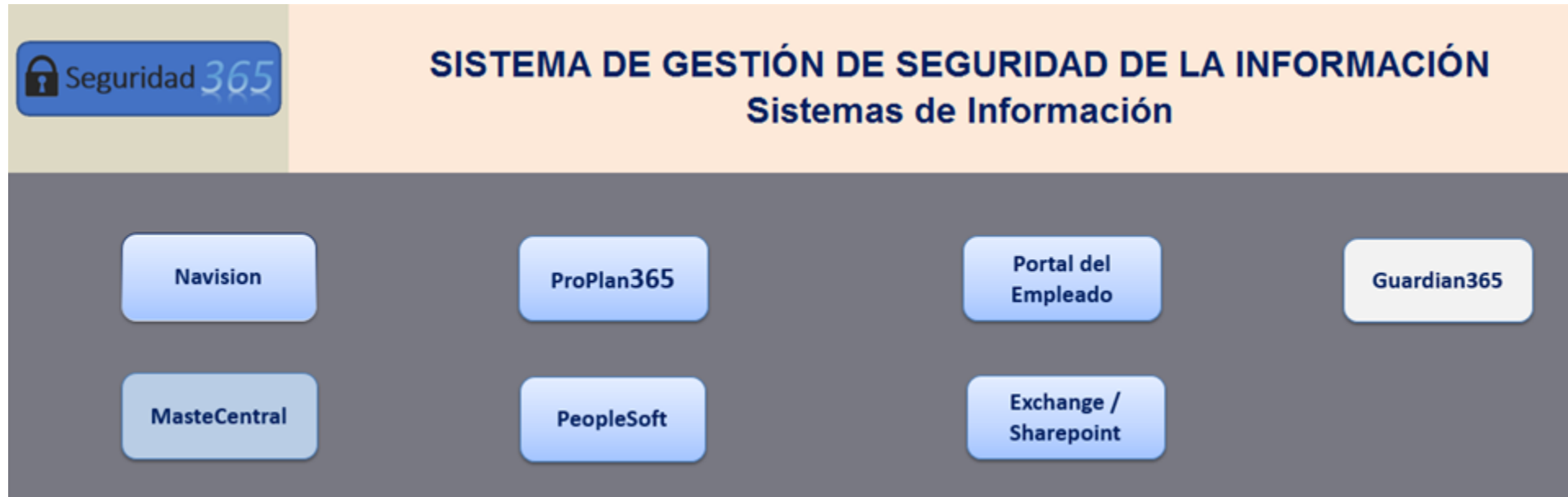
Procesos de negocio principales y de soporte



Situación Actual – Mapa de Procesos



Sistemas de Información que soportan los procesos de negocio



Situación Actual – Mapa de Procesos



| Seguridad 365 Navision | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|-------|------------|----------|-------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Muy alta | Alta | Alta | Muy alta | Muy alta | Alta | Muy alta | Alta | Baja | |

| Seguridad 365 ProPlan365 | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|-------|------------|--------|-------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Muy alta | Alta | Alta | Muy alta | Alta | Alta | Muy alta | Alta | Media | |

| Seguridad 365 PeopleSoft | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|-------|------------|----------|-------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Muy alta | Alta | Alta | Muy alta | Muy alta | Alta | Muy alta | Alta | Media | |

| Seguridad 365 Portal del Empleado | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|-------|------------|--------|-------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Baja | Media | Alta | Baja | Alta | Alta | Baja | Baja | Baja | |

| Seguridad 365 Exchange / Sharepoint | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|----------|------------|--------|----------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Alta | Alta | Muy alta | Alta | Alta | Muy alta | Muy alta | Alta | Baja | |

| Seguridad 365 MasterCentral | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|-------|------------|----------|-------|----------------|----------|----------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Alta | Muy alta | Alta | Muy alta | Muy alta | Alta | Muy alta | Muy alta | Muy alta | |

| Seguridad 365 Guardian365 | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|-------|------------|--------|-------|----------------|--------|-------|--|
| DIMENSIONES DE SEGURIDAD | | | | | | | | | |
| Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | |
| Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | |
| Media | Alta | Alta | Media | Alta | Alta | Baja | Baja | Baja | |

Situación Actual – Objetivos del Plan Director



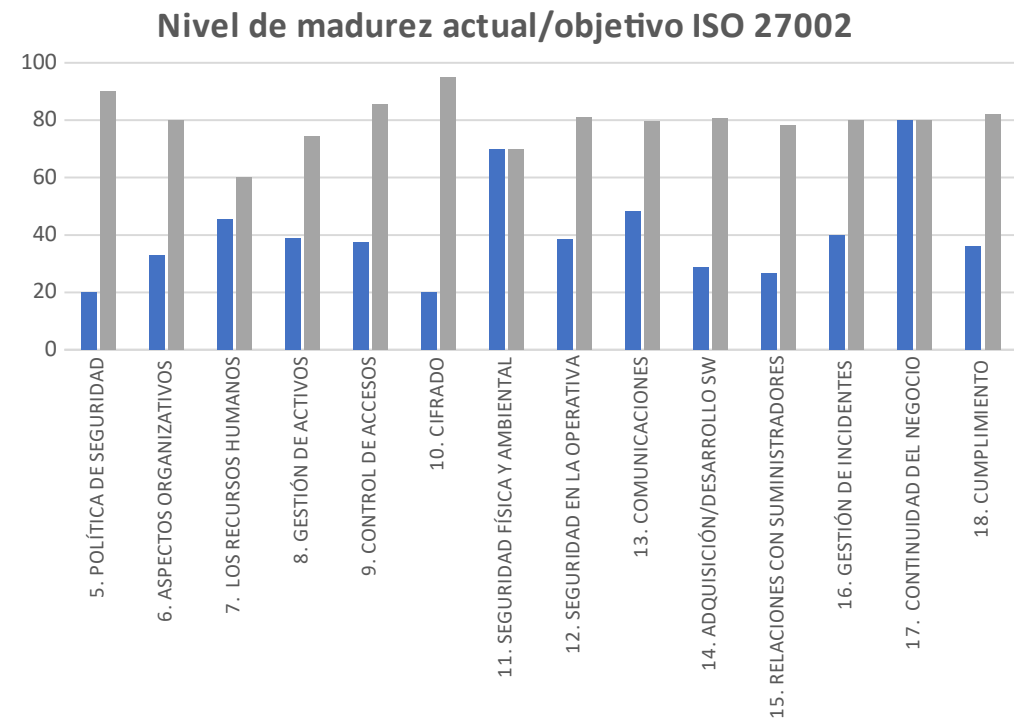
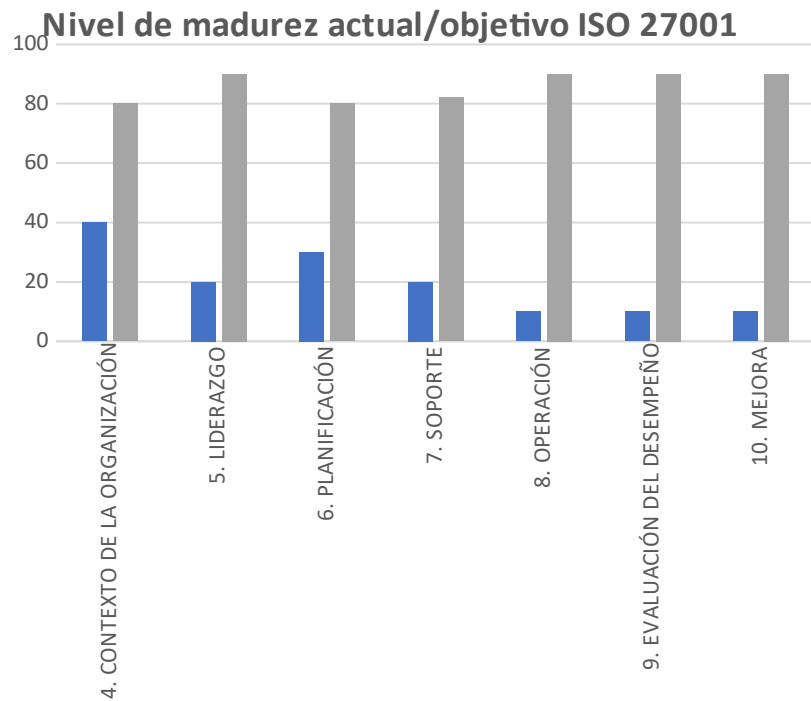
Seguridad365 pese a no presta servicios de seguridad gestionada IT para sus clientes, está muy sensibilizada con la protección de su información y la de sus clientes. Tratándose de una compañía del sector de la seguridad privada, su sensibilidad es si cabe mayor, pues está acostumbrada a realizar análisis de riesgos para sus clientes y conoce el impacto negativo que tiene cualquier incidente de seguridad.



Situación Actual – Análisis Diferencial



Resumen ejecutivo del Análisis Diferencial

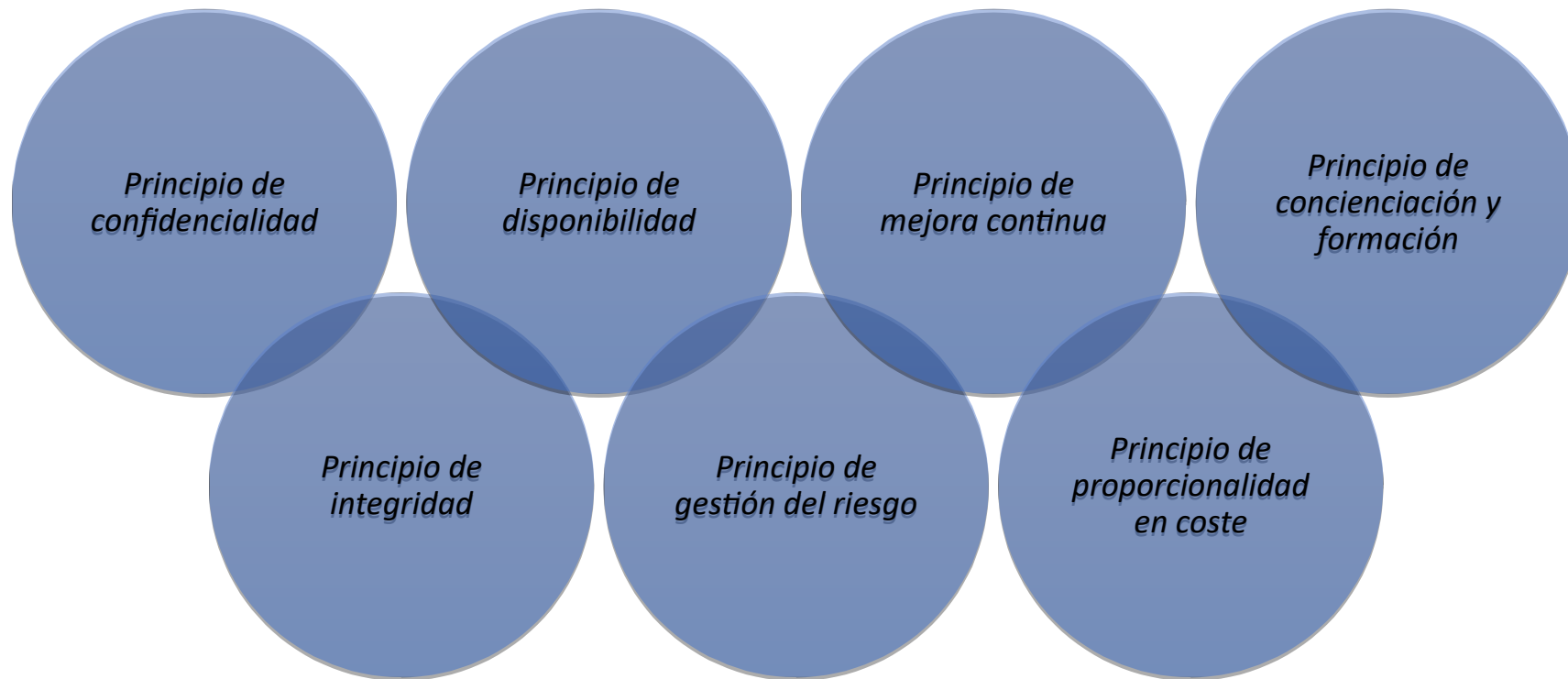


* Para mayor detalle, ver el epígrafe 1.7 y el Anexo II de la Memoria.

Sistema de Gestión Documental – Política de Seguridad



Principios de desarrollo de la Política de Seguridad



Sistema de Gestión Documental – Proc. Audit. Internas



Metodología

Alcance

El alcance de las auditorías internas se circunscribirá a los procesos identificados en el mapa de procesos de la compañía.

Objetivo

El objetivo será verificar el cumplimiento de lo establecido en el SGSI.

Periodicidad

La periodicidad de la auditoría interna será de carácter anual, realizándose durante el primer semestre del año.

Programa de auditoría

Se ha diseñado un Programa de Auditoría basado en ciclos de 3 años. De esta manera, se revisa una parte del sistema cada año, completando un ciclo completo al tercer año.

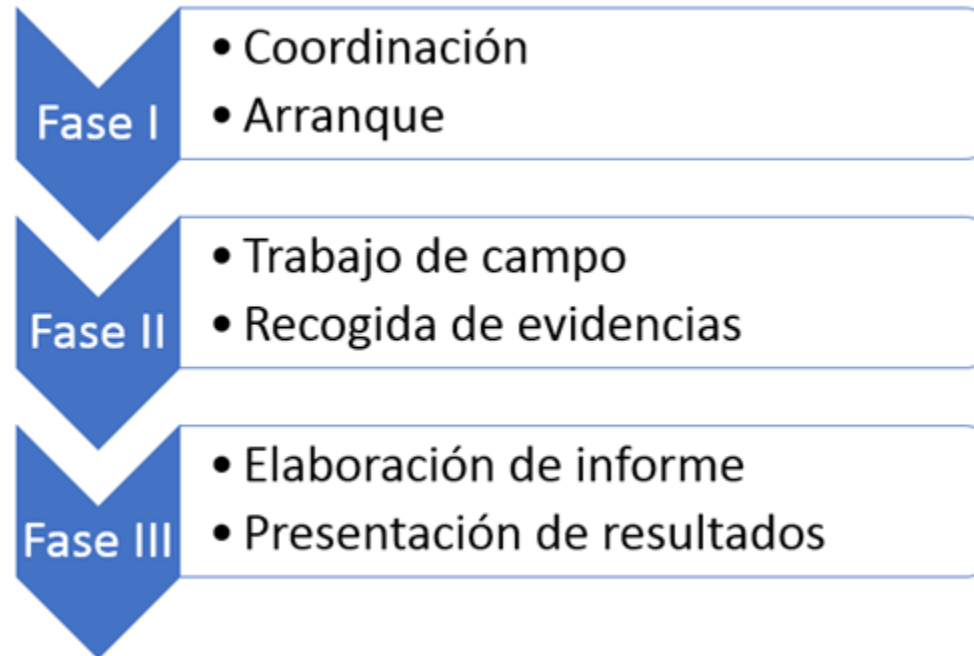
Equipo auditor

El equipo auditor estará formado por la Dirección de Seguridad. Recayendo el liderazgo sobre la figura del CISO.

Sistema de Gestión Documental – Proc. Audit. Internas



Fases de Auditoría Interna





Indicadores fijados

| CÓDIGO | NOMBRE | DOMINIO | MÉTRICA | PERIODICIDAD | UMBRAL | OBJETIVO | RESPONSABLES |
|--------|-----------------------------------|---------------------|--|--------------|--------|----------|---------------------|
| SGSI1 | Formación | Personal | Trabajadores que han recibido formación específica en materia de seguridad de la información | Anual | 90% | 100% | Comité de Seguridad |
| SGSI2 | Umbral de Riesgo | Riesgos | Riesgos por encima del umbral establecido tras análisis (estado potencial) y tratamiento (estado residual) | Anual | 5% | 0% | CISO |
| SGSI3 | Logs | Control de Acceso | Sistemas/aplicaciones con acceso a datos sensibles sobre los que se realiza registro y alerta periódica de logs de acceso (referido a los Administradores) | Anual | 90% | 100% | Sistemas |
| SGSI4 | Bajas | | Ratio de cuentas de usuario para las que se ha solicitado baja que aún siguen activas | Mensual | 5% | 0% | Sistemas |
| SGSI5 | Mantenimiento de Sistemas en CPDs | de Seguridad Física | Sistemas sometidos a revisión de mantenimiento/inspección | Anual | 90% | 100% | Resp. Inmuebles |
| SGSI6 | IPS | Comunicaciones | Falsos positivos/negativos detectados por el IPS (Sistema de Detección de Intrusión) | Mensual | 95% | 100% | Sistemas |
| SGSI7 | Antivirus | | Equipos sin antivirus o desactualizado | | < 10% | < 5% | |

* Para mayor detalle, ver Ilustración 19. Tabla Gestión de Indicadores de la memoria

Fase I

Fase II

Fase III

Fase IV

Fase V

Fase VI

Esta labor se ha de hacer con una periodicidad anual y ha de reflejar la evolución que ha tenido el Sistema durante este último año. De la misma manera que se realiza un Análisis Diferencial en el proceso de elaboración del SGSI, anualmente se tiene que conocer cuál es el estado con respecto a la revisión anterior. De esta manera, el informe deberá contener los siguientes aspectos:

- Estado de las acciones tomadas en la revisión anterior y su evolución.
- Cambios producidos en la organización que puedan afectar al SGSI. Por ejemplo, la existencia de nuevos procesos de negocio o activos.
- Informes relativos a las no conformidades que hubieran podido producir, acciones correctivas, indicadores relativos al cumplimiento con el sistema, resultado de auditorías internas/externas y cumplimiento con los objetivos de seguridad fijados.
- Apreciaciones del Comité de Seguridad.
- Evolución del plan de tratamiento de riesgos
- Oportunidades de mejora.

Fase I

Fase II

Fase III

Fase IV

Fase V

Fase VI

| Medidas | SGSI | Aplica/No aplica | Justificación |
|----------------------------|--|------------------|---|
| Norma (ISO/IEC 27001:2013) | | | |
| 4. | CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN | Aplica | |
| 4.1. | Comprensión de la organización y de su contexto. | Si | La organización debe determinar las cuestiones externas e internas que son pertinentes para su propósito y que afectan a su capacidad para lograr los resultados previstos de su sistema de gestión de seguridad de la información. |
| 4.2. | Comprensión de las necesidades y expectativas de las partes interesadas. | Si | La organización debe determinar las partes interesadas que son relevantes para el sistema de gestión de seguridad de la información; y los requisitos de estas partes interesadas que son relevantes para la seguridad de la información. |
| 4.3. | Determinación del alcance del sistema de gestión de seguridad de la información. | Si | La organización debe determinar los límites y la aplicabilidad del sistema de gestión de seguridad de la información para establecer su alcance. |
| 4.4. | Sistema de gestión de seguridad de la información (SGSI). | Si | La organización debe establecer, implementar, mantener y mejorar de manera continua un sistema de gestión de seguridad de la información, de acuerdo con los requisitos de esta norma internacional. |
| 5. | LIDERAZGO | Aplica | |
| 5.1. | Liderazgo y compromiso. | Si | La alta dirección debe demostrar liderazgo y compromiso con respecto al sistema de gestión de seguridad de la información. |
| 5.2. | Política. | Si | La alta dirección debe establecer una política de seguridad de la información. |

* Para mayor detalle, Anexo III de la memoria

Fase I

Fase II

Fase III

Fase IV

Fase V

Fase VI

Se fija la metodología para la realización
del Análisis de Riesgos

Análisis de Riesgos – Identificación y Valoración de Activos



| Inventario de Sistemas de Información y Activos asociados | | | | |
|---|---------|------------------------------------|--------------------------|-------------|
| Ámbito | Clúster | Descripción | Activo Subordinado | Dependencia |
| Hardware | C1 | Clúster de Servidores | Host | Muy Alta |
| | C1 | Servidor de Base de Datos | SGBD | Muy Alta |
| | C1 | Balanceador de Carga | Equipo virtual | Muy Alta |
| | C1 | Sistema Almacenamiento de | Host | Muy Alta |
| | C1 | Sistema Backup | Servicio de respaldo | Media |
| Aplicación | C1 | Servidor de aplicaciones | Servidor aplicaciones de | Media |
| | C1 | Servidores virtuales de aplicación | Granjas virtuales | Muy Alta |
| | C1 | Servidor de base de datos | SGBD | Baja |
| Red | C1 | Red interna | LAN | Media |
| | C1 | Red externa | DMZ | Baja |
| Hardware | C2 | Servidores físicos SQL | Host | Muy Alta |
| | C2 | Sistema Back-Up | Servicio de respaldo | Muy Alta |
| Aplicación | C2 | Servidor SQL | SGBD | Muy Alta |
| Red | C2 | Red interna | LAN | Muy Alta |
| Personal | C1, C2 | Desarrolladores | Personal | Media |
| | C1, C2 | Técnicos de sistemas | Administradores | Muy Alta |
| | C1, C2 | Usuarios de negocio | Usuarios internos | Muy Alta |
| Instalaciones | C1, C2 | CPD principal | Locales protegidos | Muy Alta |

| Agrupación de Activos | |
|------------------------|---------|
| Sistema de Información | Clúster |
| Navision | C1 |
| ProPlan365 | C1 |
| Portal del Empleado | C1 |
| Guardian365 | C1 |
| PeopleSoft | C1 |
| MasterCentral | C2 |
| Exchange/SharePoint | C1 |

| Grados de Dependencia | | |
|-----------------------|----------|---|
| 100% | Muy alta | Sería imposible trabajar en el activo dependiente |
| 75% | Alta | Sería muy difícil trabajar en el activo dependiente |
| 50% | Media | Se podría trabajar en el activo dependiente, pero con muchas dificultades. |
| 25% | Baja | Se podría trabajar en el activo dependiente, no siendo su modo de operación óptimo. |
| 0% | Muy Baja | No tienen ninguna afectación. |

Análisis de Riesgos – Identificación y Valoración de Activos



| Dimensión | Descripción |
|------------------|---|
| Confidencialidad | Revelación de información a personas no autorizadas |
| Integridad | Modificación de información por alguien no autorizado. Incluye el borrado o eliminación de datos. |
| Disponibilidad | Imposibilidad de acceso a la información o uso del servicio por parte del personal autorizado cuando lo necesita. |
| Trazabilidad | Propiedad o característica consistente en que las actuaciones de una entidad pueden ser imputadas exclusivamente a dicha entidad. |

| Criterio | Descripción |
|----------|---|
| Negocio | Perdidas económicas, daño para el negocio |
| Imagen | Daño reputacional/pérdida de imagen y confianza |
| Legal | Incumplimiento legal, normativo o regulatorio |

| Valores posibles por cada Dimensión / Criterio | | |
|--|----------|--|
| 9-10 | Muy alto | Daño muy grave a la organización |
| 7 - 9 | Alto | Daño grave a la organización |
| 4 - 6 | Medio | Daño importante a la organización |
| 1 - 3 | Bajo | Daño menor a la organización |
| 0 | Muy Bajo | Despreciable irrelevante a efectos prácticos |

Análisis de Riesgos – Identificación y Valoración de Activos



Tabla de Valoración de Activos

| Sistema de Información | Confidencialidad | | | Integridad | | | Disponibilidad | | | Trazabilidad | | |
|------------------------|------------------|--------|-------|------------|--------|-------|----------------|--------|-------|--------------|--------|-------|
| | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal | Negocio | Imagen | Legal |
| Navision | MA | A | A | MA | A | A | MA | A | B | A | A | A |
| Guardian365 | M | A | A | M | A | A | B | B | B | A | A | A |
| ProPlan365 | MA | A | A | MA | A | A | MA | A | M | A | A | A |
| PeopleSoft | MA | A | A | MA | A | A | MA | A | M | A | A | A |
| Exchange/SharePoint | A | A | MA | A | A | MA | MA | A | B | A | A | A |
| Portal del Empleado | B | M | A | B | A | A | B | B | B | B | M | A |
| MasterCentral | A | MA | A | MA | MA | A | MA | MA | MA | A | A | A |

Análisis de Riesgos – Identificación y Valoración de Amenazas



Basado en Magerit V3



Escala de Frecuencia

| VALOR | | CRITERIO |
|-------|---------------------|-------------------------------------|
| 100% | Muy frecuente (MF) | La amenaza aparece a diario |
| 75% | Frecuente (FR) | La amenaza aparece mensualmente |
| 50% | Normal (No) | La amenaza aparece una vez al año |
| 25% | Poco frecuente (PF) | La amenaza aparece cada varios años |
| 0% | Nunca (NU) | La amenaza nunca aparece |

Escala de Degradación

| VALOR | | CRITERIO |
|-------|--------------|--|
| 100% | Total | El activo resulta totalmente inservible |
| 75% | Alta | Prácticamente inservible |
| 50% | Media | Funcionalmente degradado, rendimiento bajo |
| 25% | Baja | Ligera degradación que no impide el funcionamiento |
| 0% | Despreciable | Activo en perfecto estado |

* Para mayor detalle, ver Anexo IV de la memoria

Análisis de Riesgos – Identificación y Valoración de Amenazas



Extracto Tabla de Amenazas y Valoración sobre Activos

| TABLA DE AMENAZAS Y VALORACIÓN SOBRE ACTIVOS | | | | | | | |
|--|----------|----------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Tipología | Amenazas | | Frec. | Conf. | Integ. | Disp. | Traz. |
| [N] Desastres Naturales | N1 | Fuego | PF | Baja | Baja | Total | Baja |
| | N2 | Daños por agua | PF | Baja | Baja | Alta | Baja |
| [I] Origen Industrial | I1 | Fuego | PF | Baja | Baja | Total | Baja |
| | I2 | Daños por agua | PF | Baja | Baja | Alta | Baja |
| | I5 | Avería de origen físico / lógico | FR | Baja | Baja | Total | Baja |
| | I6 | Corte del suministro eléctrico | NO | Baja | Baja | Alta | Baja |
| | I7 | Condiciones inadecuadas T/H | NO | Baja | Baja | Alta | Baja |
| | I8 | Fallo de comunicaciones | NO | Media | Media | Total | Media |
| | I9 | Interrupción otros servicios | FR | Baja | Baja | Total | Baja |
| | I10 | Degradación soportes | NO | Baja | Baja | Alta | Baja |

...

* Para mayor detalle, ver Ilustración 32. Tabla de Amenazas y Valoración sobre Activos de la memoria

Análisis de Riesgos – Mapa de Riesgos



Método de valoración

Se denomina riesgo a la medida del daño probable sobre el sistema de información. El riesgo se mide a través de una función del impacto y la frecuencia:

$$\text{Riesgo} = \mathfrak{R} (\text{impacto, frecuencia})$$

| RIESGO | | PROBABILIDAD | | | | |
|---------|----------|--------------|------|-------|------|----------|
| | | Muy Baja | Baja | Media | Alta | Muy Alta |
| IMPACTO | Muy Alto | 5 | 6,25 | 7,5 | 8,75 | 10 |
| | Alto | 3,75 | 5 | 6,25 | 7,5 | 8,75 |
| | Medio | 2,5 | 3,75 | 5 | 6,25 | 7,5 |
| | Bajo | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | 6,25 |
| | Muy Bajo | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 |

Análisis de Riesgos – Mapa de Riesgos



Extracto tabla de Riesgo Actual

| Tipología | Amenazas | | Activo | | | | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------------|----------|-------------|------------|------------|-----------------------|---------------------|---------------|
| | | | Navision | Guardian365 | ProPlan365 | PeopleSoft | Exchange / SharePoint | Portal del Empleado | MasterCentral |
| [N] Desastres Naturales | N1 | Fuego | 0,79 | 0,48 | 0,85 | 0,85 | 0,79 | 0,4 | 1,02 |
| | N2 | Daños por agua | 0,69 | 0,44 | 0,73 | 0,73 | 0,69 | 0,36 | 0,86 |
| [I] Origen Industrial | I1 | Fuego | 0,79 | 0,48 | 0,85 | 0,85 | 0,79 | 0,4 | 1,02 |
| | I2 | Daños por agua | 0,69 | 0,44 | 0,73 | 0,73 | 0,69 | 0,36 | 0,86 |
| | I5 | Avería de origen físico / lógico | 2,38 | 1,45 | 2,54 | 2,54 | 2,38 | 1,2 | 3,05 |
| | I6 | Corte del suministro eléctrico | 1,38 | 0,89 | 1,46 | 1,46 | 1,38 | 0,72 | 1,72 |
| | I7 | Condiciones inadecuadas T/H | 1,38 | 0,89 | 1,46 | 1,46 | 1,38 | 0,72 | 1,72 |
| | I8 | Fallo de comunicaciones | 2,34 | 1,62 | 2,45 | 2,45 | 2,34 | 1,29 | 2,81 |
| | I9 | Interrupción otros servicios | 2,38 | 1,45 | 2,54 | 2,54 | 2,38 | 1,2 | 3,05 |
| | I10 | Degradación soportes | 1,38 | 0,89 | 1,46 | 1,46 | 1,38 | 0,72 | 1,72 |

* Para mayor detalle, ver ilustración 34. Tabla de Riesgo Actual de la memoria

Análisis de Riesgos – Mapa de Riesgos



Extracto tabla de Riesgo Residual

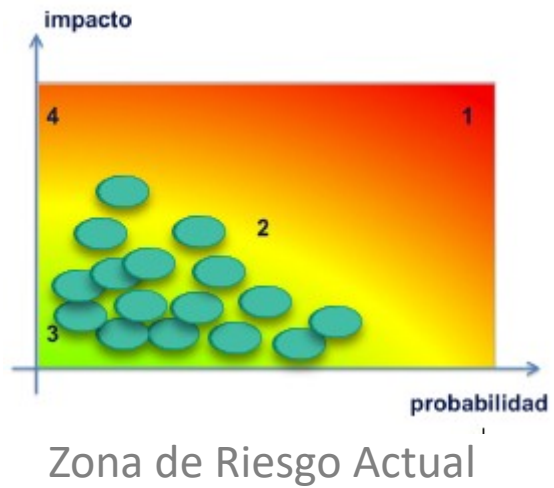
| Tipología | Amenazas | | Activo | | | | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------------|----------|-------------|------------|------------|-----------------------|---------------------|---------------|
| | | | Navision | Guardian365 | ProPlan365 | PeopleSoft | Exchange / SharePoint | Portal del Empleado | MasterCentral |
| [N] Desastres Naturales | N1 | Fuego | 0,24 | 0,14 | 0,26 | 0,26 | 0,24 | 0,24 | 0,31 |
| | N2 | Daños por agua | 0,21 | 0,13 | 0,22 | 0,22 | 0,21 | 0,22 | 0,26 |
| [I] Origen Industrial | I1 | Fuego | 0,24 | 0,14 | 0,26 | 0,26 | 0,24 | 0,24 | 0,31 |
| | I2 | Daños por agua | 0,21 | 0,13 | 0,22 | 0,22 | 0,21 | 0,22 | 0,26 |
| | I5 | Avería de origen físico / lógico | 0,71 | 0,44 | 0,76 | 0,76 | 0,71 | 0,36 | 0,92 |
| | I6 | Corte del suministro eléctrico | 0,41 | 0,27 | 0,44 | 0,44 | 0,41 | 0,22 | 0,52 |
| | I7 | Condiciones inadecuadas T/H | 0,41 | 0,27 | 0,44 | 0,44 | 0,41 | 0,22 | 0,52 |
| | I8 | Fallo de comunicaciones | 0,70 | 0,49 | 0,74 | 0,74 | 0,70 | 0,39 | 0,84 |
| | I9 | Interrupción otros servicios | 0,71 | 0,44 | 0,76 | 0,76 | 0,71 | 0,36 | 0,92 |
| | I10 | Degradación soportes | 0,41 | 0,27 | 0,44 | 0,44 | 0,41 | 0,22 | 0,52 |

* Para mayor detalle, ver Ilustración 35. Tabla de Riesgo Residual de la memoria

Análisis de Riesgos – Mapa de Riesgos



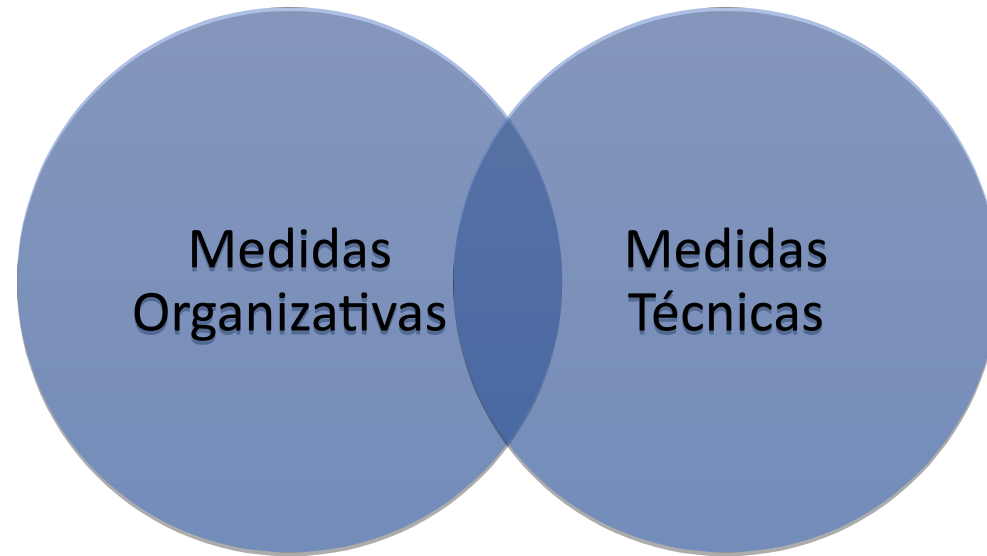
Conclusiones



* Para mayor detalle, ver Ilustración 35. Tabla de Riesgo Residual de la memoria



Tipos de medidas de mejora



Propuestas de Mejora



Ejemplo de proyecto de mejora en el ámbito organizativo

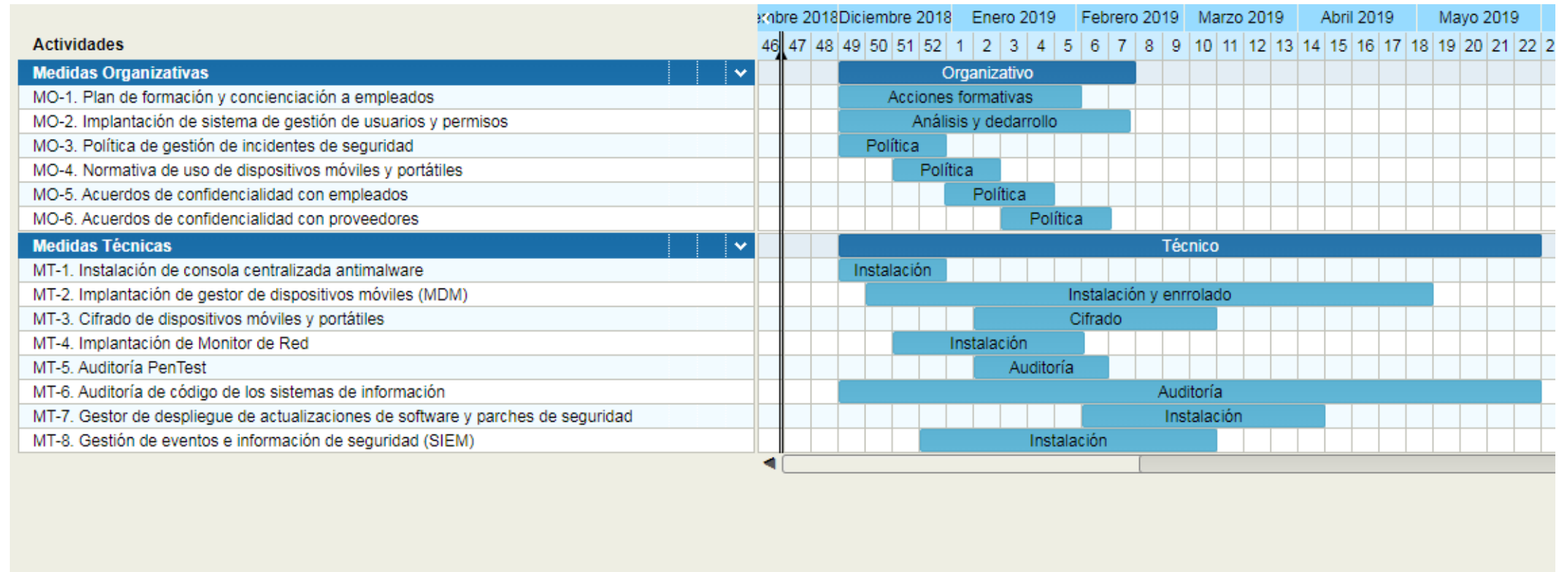
| | | |
|--|-------------------|--|
| Código: MO-1 Proyecto: Plan de formación y concienciación a empleados | | |
| Presupuesto: N/A - Recursos propios | Inicio: 3/12/2018 | Fin: 1/2/2019 |
| Apartado Normativo 4. Contexto de la Organización 5. Liderazgo 7. Soporte Controles Políticas de Seguridad (5.1) | | Activos afectados: <ul style="list-style-type: none"> • Navision • ProPlan365 • Portal del Empleado • Guardian365 • PeopleSoft • MasterCentral • Exchange/SharePoint |
| Descripción: Elaborar un plan formativo y de capacitación de los empleados para el tratamiento adecuado de los sistemas de información. Incluye una campaña de concienciación del tratamiento de los datos de compañía y en particular de los datos de carácter personal. | | |
| Objetivos: Incorporar acciones formativas genéricas al plan de formación de la compañía. Contratar cursos específicos para personal técnico y/o de compliance (sistemas de Gestión) Elaborar y difundir boletines periódicos de seguridad, buscando el impacto inmediato | | |
| Responsable: <ul style="list-style-type: none"> • Director de RRHH | | Miembros implicados: <ul style="list-style-type: none"> • CEO • CISO • Responsable de formación |

* Para mayor detalle, ver epígrafe 4.1 de la memoria

Propuestas de Mejora – Plan de Ejecución



Cronograma de proyectos



Fase I

Fase II

Fase III

Fase IV

Fase v

Fase VI

Metodología

| Norma (ISO/IEC 27001:2013) | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 4. | CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN |
| 5. | LIDERAZGO |
| 6. | PLANIFICACIÓN |
| 7. | SOPORTE |
| 8. | OPERACIÓN |
| 9. | EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO |
| 10. | MEJORA |

Aspectos relativos a las directrices dadas en la norma ISO/IEC 27001:2013

| CONTROLES DE SEGURIDAD (ISO/IEC 27002:2013) | |
|---|--|
| 5. | POLÍTICA DE SEGURIDAD |
| 6. | ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE LA SEGURIDAD |
| 7. | SEGURIDAD LIGADA A LOS RECURSOS HUMANOS |
| 8. | GESTIÓN DE ACTIVOS |
| 9. | CONTROL DE ACCESOS |
| 10. | CIFRADO |
| 11. | SEGURIDAD FÍSICA Y AMBIENTAL |
| 12. | SEGURIDAD EN LA OPERATIVA |
| 13. | SEGURIDAD EN LAS TELECOMUNICACIONES |
| 14. | ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN |
| 15. | RELACIONES CON SUMINISTRADORES |
| 16. | GESTIÓN DE INCIDENTES EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN |
| 17. | GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO |
| 18. | CUMPLIMIENTO |

Aspectos relativos a los dominios y controles de la norma ISO/IEC 27002:2013

Auditoria de Cumplimiento

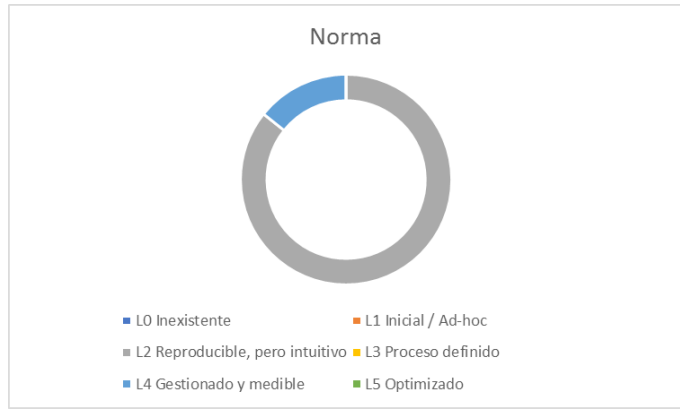


| Medidas | SGSI | Actual | | Inicial | |
|--|--|---------|------|---------|------|
| | | Madurez | % | Madurez | % |
| Norma (ISO/IEC 27001:2013) | | | | | |
| 4. | CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN | L2 | 88 % | L1 | 40 % |
| 5. | LIDERAZGO | L4 | 95 % | L1 | 20 % |
| 6. | PLANIFICACIÓN | L2 | 85 % | L1 | 30 % |
| 7. | SOPORTE | L2 | 78 % | L1 | 20 % |
| 8. | OPERACIÓN | L2 | 72 % | L1 | 10 % |
| 9. | EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO | L2 | 76 % | L1 | 10 % |
| 10. | MEJORA | L2 | 83 % | L1 | 10 % |
| CONTROLES DE SEGURIDAD (ISO/IEC 27002:2013) | | | | | |
| 5. | POLÍTICA DE SEGURIDAD | L4 | 97 % | L1 | 20 % |
| 6. | ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE LA SEGURIDAD | L2 | 86 % | L1 | 33 % |
| 7. | SEGURIDAD LIGADA A LOS RECURSOS HUMANOS | L3 | 94 % | L1 | 46 % |
| 8. | GESTIÓN DE ACTIVOS | L2 | 82 % | L1 | 39 % |
| 9. | CONTROL DE ACCESOS | L2 | 68 % | L1 | 38 % |
| 10. | CIFRADO | L2 | 80 % | L1 | 20 % |
| 11. | SEGURIDAD FÍSICA Y AMBIENTAL | L4 | 95 % | L2 | 70 % |
| 12. | SEGURIDAD EN LA OPERATIVA | L2 | 76 % | L1 | 39 % |
| 13. | SEGURIDAD EN LAS TELECOMUNICACIONES | L2 | 84 % | L1 | 48 % |
| 14. | ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN | L2 | 58 % | L1 | 29 % |
| 15. | RELACIONES CON SUMINISTRADORES | L3 | 93 % | L1 | 27 % |
| 16. | GESTIÓN DE INCIDENTES EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN | L2 | 69 % | L1 | 40 % |
| 17. | GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO | L4 | 98 % | L2 | 80 % |
| 18. | CUMPLIMIENTO | L2 | 75 % | L1 | 36 % |

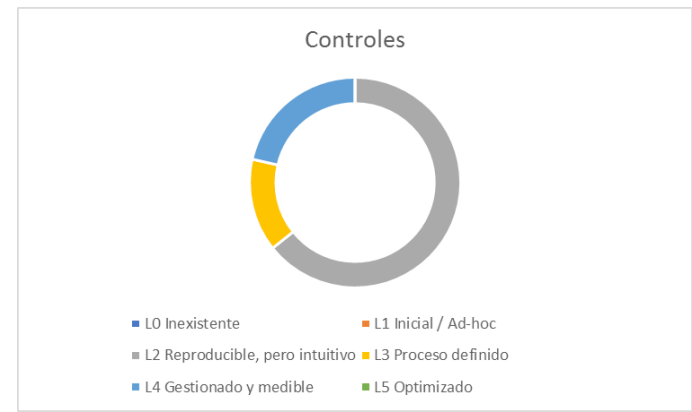
| | | Norma | Controles |
|----|-------------------------------|-------|-----------|
| L0 | Inexistente | 0 | 0 |
| L1 | Inicial / Ad-hoc | 0 | 0 |
| L2 | Reproducibile, pero intuitivo | 6 | 9 |
| L3 | Proceso definido | 0 | 2 |
| L4 | Gestionado y medible | 1 | 3 |
| L5 | Optimizado | 0 | 0 |

* Para mayor detalle, ver epígrafe 4.1 de la memoria

Auditoria de Cumplimiento

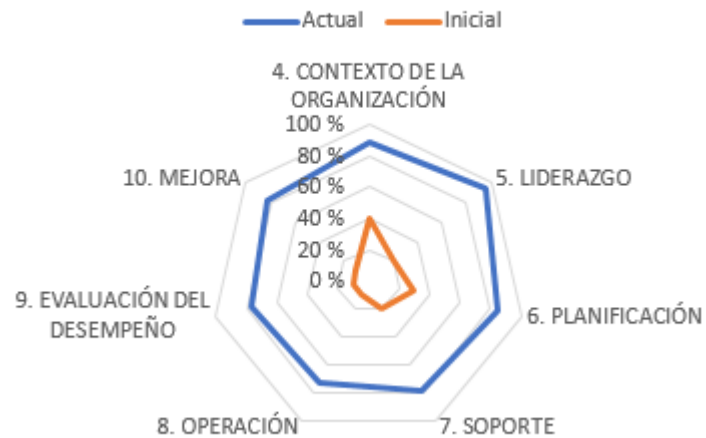


Madurez

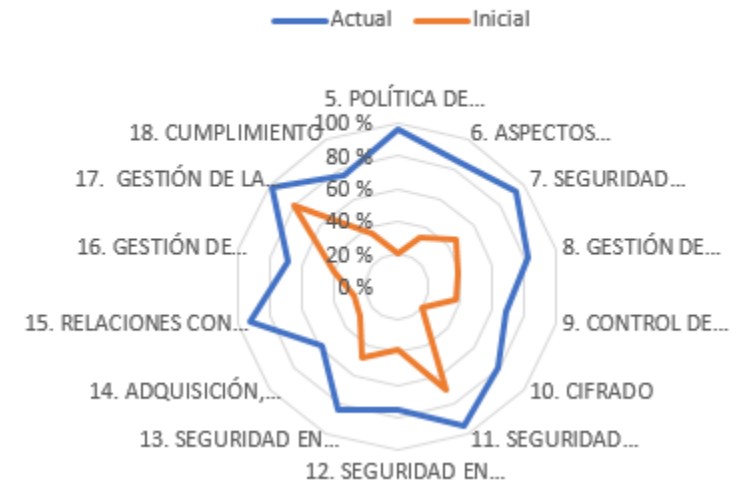


Nivel Cumplimiento Norma

Nivel Cumplimiento Controles



Nivel de cumplimiento



Auditoria de Cumplimiento



| Medidas | SGSI | Tipo | Comentario |
|----------------------------|--|-----------------|---|
| Norma (ISO/IEC 27001:2013) | | | |
| 4. | CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN | | |
| 4.3. | Determinación del alcance del sistema de gestión de seguridad de la información. | Punto de mejora | Es recomendable definir más claramente el alcance en relación a las interfaces y dependencias entre las actividades realizadas por la organización y las realizadas por otras organizaciones. Esto debe quedar documentado claramente en la política de Seguridad. |
| 5. | LIDERAZGO | | |
| 5.1. | Liderazgo y compromiso. | Punto de mejora | Aunque el compromiso de la Dirección es muy alto, se detecta la falta de asistencia por parte de la Dirección a las reuniones del Comité de Seguridad. Sería conveniente demostrar el compromiso de la dirección con la asistencia a este tipo de reuniones. |
| 6. | PLANIFICACIÓN | | |
| 6.1. | Acciones para tratar los riesgos y las oportunidades | | |
| 6.1.2. | Apreciación de riesgos de seguridad de la información. | Punto de mejora | Aunque se asume que la Dirección es el propietario del riesgo de todos los Sistemas de Información, es aconsejable definir propietarios más concretos. Por ejemplo, en el caso de Navision podría ser el Director Financiero. No obstante, se deja este extremo a criterio del Comité de Seguridad. |
| 7. | SOPORTE | | |
| 7.2. | Competencia. | Punto de mejora | En algún caso, no se puede acreditar la realización del curso de concienciación por parte de alguno de los empleados. Se considera que son casos aislados, pero se recomienda poner especial cuidado en el seguimiento de la realización de este tipo de cursos. |
| 8. | OPERACIÓN | | |
| 8.1. | Planificación y control operacional. | Observación | La organización debe garantizar que los procesos contratados externamente estén controlados. En este punto se recomienda dejar mejor documentados los procesos realizados por terceros. |

| CONTROLES DE SEGURIDAD (ISO/IEC 27002:2013) | | | |
|---|---|----------------------|--|
| 9.2. | Gestión de acceso de usuario: | | |
| 9.2.2. | Gestión de los derechos de acceso asignados a usuarios. | Observación | Si bien se ha implementado una aplicación para la gestión de accesos de los usuarios a los distintos sistemas de información, este desarrollo es muy incipiente y con varios puntos de mejora. Por ejemplo, se recomienda automatizar la relación jerárquica de los usuarios. |
| 12. | SEGURIDAD EN LA OPERATIVA | | |
| 12.4. | Registro de actividad y supervisión: | | |
| 12.4.1. | Registro y gestión de eventos de actividad. | Punto de mejora | Se ha instalado una consola para el control del antivirus. No obstante, se detecta un porcentaje muy bajo de ordenadores que no están reportando su situación con relación a su estado de salud. |
| 14.3. | Datos de prueba: | | |
| 14.3.1. | Protección de los datos utilizados en pruebas. | No conformidad menor | Se ha instalado una consola para el control del antivirus. No obstante, se detecta un porcentaje muy bajo de ordenadores que no están reportando su situación con relación a su estado de salud. |
| 16. | GESTIÓN DE INCIDENTES EN LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN | | |
| 16.1. | Gestión de incidentes de seguridad de la información y mejoras: | | |
| 16.1.2. | Notificación de los eventos de seguridad de la información. | No conformidad menor | De igual manera se ha diseñado un protocolo y un pequeño desarrollo en la plataforma SharePoint para el registro y notificación de incidentes de seguridad. En el tiempo que lleva en marcha no se han registrado incidentes, aunque sí se han registrado incidentes sucedidos con anterioridad a la implantación del SGSI. Se detecta en algún caso haber excedido el tiempo fijado para la notificación de los incidentes a las autoridades competentes. |

Presentación de Resultados

Fase I

Fase II

Fase III

Fase IV

Fase V

Fase VI

Memoria descriptiva ([CatalaHernansaizJoseAlberto_TFM_Memoria.doc](#))

Resumen Ejecutivo ([CatalaHernansaizJoseAlberto_TFM_ResumenEjecutivo.pptx](#))

Presentación a la dirección ([CatalaHernansaizJoseAlberto_TFM_PresentaciónDirección.pptx](#))

Concienciación Seguridad de la Información ([CatalaHernansaizJoseAlberto_TFM_Concienciación.pptx](#))

Estado de cumplimiento ([CatalaHernansaizJoseAlberto_TFM_EstadoCumplimiento.pptx](#))

A mi mujer y mis hijos. Esas personas a las que tanto quiero y las que tanto tiempo he quitado para sacar adelante este Master.

Y como no, a todos los consultores que siempre han tenido unas palabras de ánimo en esos momentos a los que a uno le fallan las fuerzas.

¡¡¡A todos, muchas gracias!!!



Gracias

