Universitat Oberta de Catalunya

TRABAJO FIN DE GRADO

Área de Ciencias Sociales y Jurídicas

Grado de Comunicación

El impacto de la comunicación digital en la transformación política y social.

Análisis de los movimientos 15 M y 8 M.

Autora: Esperanza Fernández Díaz
Tutora: Leticia Fraga Colman
Oviedo - enero 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN *1*

JUSTIFICACIÓN Y MOTIVACIÓN PERSONAL *3*

OBJETIVOS *4*

METODOLOGÍA *5*

CAPÍTULO PRIMERO: MOVIMIENTOS SOCIALES *9*

Historia de los movimientos sociales **9**

Teorías sobre los movimientos sociales **14**

Movimientos sociales en red **20**

Acercamiento al concepto de movimiento social y sus elementos característicos **21**

CAPÍTULO SEGUNDO: DE COMUNICACIÓN TRADICIONAL A COMUNICACIÓN DIGITAL *23*

Teorías de la comunicación y la información **23**

Elementos de la comunicación digital **29**

Nuevos modelos relacionales en la comunicación digital **30**

Comunicación digital y empoderamiento ciudadano **31**

CAPÍTULO TERCERO: LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN *32*

De la Teoría de la Agenda Setting a los Trending Topics **32**

CAPÍTULO CUARTO: ESTUDIO DE LOS CASOS *36*

Movimiento 15M – Los indignados **37**

¿Cómo y por qué surge? 37

Influencia y globalización de otros movimientos 39

Los inicios del movimiento 15 M 40

Movimiento 15 M en las redes sociales 41

Movimiento 15 M en los medios de comunicación 45

Manifiesto 48

Encuadre teórico 50

Movimiento 8M **53**

Violencia contra la mujer en el mundo 56

Influencia y globalización de otros movimientos 59

Movimiento 8 M en las redes sociales 62

Movimiento 8 M en los medios de comunicación 71

El Movimiento 8M desde dentro: Entrevista a Alejandra Matallanas 73

Manifiesto 75

Encuadre teórico 78

CONCLUSIONES *80*

BIBLIOGRAFÍA *87*

RESUMEN
La presente disertación se centra en la influencia que las nuevas tecnologías tienen en la formación de la opinión pública y su capacidad tanto para movilizar a los ciudadanos como para producir cambios reales a nivel social y político.

El auge de Internet y la aparición de las redes sociales han servido de altavoz para visibilizar y difundir las reivindicaciones históricas de muchos movimientos sociales, que encuentran en la red una forma de atraer a miles e incluso millones de personas que comparten los mismos objetivos. Movimientos de alcance global como *Me too* y otros enfocados en determinados países como la *Primavera árabe*, ponen de manifiesto el empoderamiento de la sociedad civil frente a gobiernos e instituciones.

En este contexto, los medios de comunicación, que tradicionalmente monopolizaban los mensajes que se trasladaban a las masas, y que en muchas ocasiones estaban moldeados para servir a sus propios intereses, se encuentran en un proceso de adaptación a un entorno digital, no exento de dificultades, y que en cualquier caso está dibujando un nuevo escenario en el que todos, incluidos los medios de comunicación tradicionales mantienen una lucha constante por encontrar su propio espacio.

Nos encontramos en un momento histórico sin precedentes, en constante transformación que ya está modificando en cierta medida las relaciones de poder establecidas entre la sociedad civil y los gobiernos.

PALABRAS CLAVE
Movimientos sociales, Sociedad del conocimiento, Movimiento 15M, Movimiento 8M, Medios de Comunicación, Comunicación digital, Internet y Redes Sociales.

ABSTRACT
This dissertation focuses on the influence that new technologies have on the construction of public opinion and their ability both to mobilize people and produce real changes at social and political levels.

The boom of the Internet and the emergence of social networks have served as a speaker to create visibility for a lot of social movements and spread their historical claims. These social movements find on the network the way to attract thousands, even millions, of people who share their goal. Global reach movements such as “Me too” and other local movements like “Arab spring” bring to light the empowerment of civil society against governments and institutions.

In this context, mass media, which traditionally both monopolized the messages delivered to people and frequently manipulated them to serve their own interest, has now begun an adjustment process to a digital environment. This sometimes difficult process is drawing by all means a new scenery in which everybody, traditional mass media included, is struggling to find their own space.

We are living an unprecedented, and in constant transformation, historical moment which is modifying to some extent the established power relationships between civil society and governments.

KEY WORDS
Social movement, Knowledge society, 15M movement, 8M movement, Mass media, Digital communication, Internet and Social media.

El impacto de la Comunicación Digital en la transformación política y social.
Análisis de los movimientos 8-M y 15-M

INTRODUCCIÓN

Las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), el auge de Internet y ya en la última década la aparición de las redes sociales ha provocado una profunda transformación social hasta llegar a lo que conocemos como Sociedad de la Información. Algunos autores ya han señalado que nos encontramos ante una nueva era histórica: La era de la información (Castells, 1996) y que nos dirigimos hacia un nuevo cambio social: La Sociedad del Conocimiento (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2005).

En este contexto social y tecnológico, surgen nuevas formas y entornos de comunicación digital en el que personas alejadas de los núcleos de poder tradicionales deciden alzar la voz y denunciar las desigualdades adquiriendo en muchos casos un protagonismo, visibilidad y seguimiento antes inimaginable. Reclamando y ocupando espacios públicos reservados hasta hace poco a determinados grupos de poder.

En esta nueva realidad compleja y globalizada, el 15 de septiembre de 2008 se declara en quiebra Lehman Brothers, en aquel momento era el cuarto banco de inversión más importante de Estados Unidos, arrastrando con él a AIG una de las mayores empresas aseguradoras a nivel mundial. Sin embargo, las primeras alarmas ya habían saltado un año antes. En 2007 hubo varias quiebras relacionadas con las hipotecas subprime en Estados Unidos: Bear Stearns y New Century Financial. Ese mismo año, ya se puso de manifiesto que el negocio de la subprime había tenido una fuerte expansión en otros países: el banco francés BNP tuvo que suspender tres fondos que invertían en hipotecas estadounidenses y el banco británico Northern Rock tuvo que solicitar liquidez del Banco de Inglaterra consecuencia también de sus operaciones en el mercado hipotecario de Estados Unidos.

No es objeto de este trabajo profundizar en el origen de la crisis financiera, pero para entender las movilizaciones sociales que se extendieron alrededor del mundo como consecuencia de ella, es importante poner de manifiesto que la mayoría de los analistas coinciden en que una de las causas principales se encuentra en el mercado inmobiliario, más concretamente en la burbuja inmobiliaria. Según Skidelsy (2009) ésta surge por dos elementos fundamentales: primero, porque la administración de Clinton estimuló a las instituciones apoyadas por el gobierno a extender sus operaciones crediticias y segundo, porque las entidades privadas comenzaron a conceder hipotecas a personas sin capacidad económica para asumir los pagos de los préstamos hipotecarios. En definitiva, de una manera u otra en todos los países se repitió este mismo esquema. La causa de la crisis se debió en gran medida a la burbuja inmobiliaria y a una serie de decisiones tomadas por parte de las administraciones públicas y las entidades financieras privadas o públicas.

Por último, hay que mencionar que tampoco ningún gobierno, institución nacional o internacional pudo prever las dimensiones que podría tener una crisis financiera en un mundo globalizado.

Los tentáculos de esta crisis enseguida alcanzaron Europa y por supuesto España, afectando de manera dramática a la clase media española. Entre 2008 y 2011 más de dos millones de personas se quedaron sin empleo, la economía española entró en recesión, la inflación rozaba máximos históricos, todo ello unido a los planes de austeridad impulsados por el gobierno con un impacto inmediato en las políticas sociales y nuestro Estado de bienestar, provocaron entre la población un sentimiento de indignación que tuvo como consecuencia la manifestación del 15 de mayo de 2011 que posteriormente reunió a decenas de miles de personas en diferentes ciudades españolas, dando lugar con ello a lo

que se conoce como el Movimiento 15-M. En una encuesta realizada por Ipsos Public Affairs, entre los meses de junio y julio de ese mismo año, el 78% de los españoles conocían el Movimientos 15M y se estimó que habían participado en él entre 6 y 8,5 millones de personas.

Otro movimiento social español que en los últimos años ha arrastrado a cientos de miles de personas a las calles es el 8M.

El primer registro histórico que se tiene sobre manifestaciones de mujeres se remonta al día 8 de marzo de 1857, cuando miles de mujeres salieron a las calles de Nueva York para protestar por las precarias condiciones laborales en las que trabajaban en las fábricas textiles. Años más tarde, el 25 de marzo de 1911 un incendio en la fábrica de camisas Triangle Shirtwaist acabó con la vida de 146 personas, 123 mujeres y 23 hombres. La mayoría eran mujeres inmigrantes entre 14 y 23 años. En 1975 la ONU declaró el día 8 de marzo como el Día Internacional de la mujer trabajadora. Durante años, este día sirvió para recordar a las víctimas de aquel incendio.

El 24 de octubre de 1975 tuvo lugar en Islandia una huelga a la que se sumaron el 90% de las mujeres y en la que se protestaba por la desigualdad salarial, en ese momento el salario de las mujeres islandesas equivalía al 65% del salario de los hombres.

Desde entonces, hubo que esperar hasta el 8 de marzo del año 2000, fecha en la que se convocó una Huelga Global de las mujeres y en la que se reivindicaba un salario para las trabajadoras en el hogar. Ésta fue seguida por numerosos países, entre ellos se encontraba España y se repitió en el año 2001.

El 19 de octubre de 2016 es otro momento clave dentro del movimiento. En Argentina se convocó un paro nacional en el que denunciaba la violencia hacia las mujeres. Miles de personas de Argentina y otros países latinoamericanos, al que se sumaron España y Francia, se unieron al paro bajo el lema: “Ni una menos”.

Unos meses más tarde, el 20 de enero de 2017 en Estados Unidos se convoca la Marcha de las mujeres. Entre los argumentos de esta convocatoria, las políticas de Trump ocupan un papel protagonista. Al finalizar la jornada deciden hacer un llamamiento internacional para la huelga de las mujeres el día 8 de marzo. En 2019 se repitió por tercer año consecutivo el Paro Internacional de Mujeres, con la participación de decenas de países de todos los continentes y la participación de millones de mujeres en las huelgas y posteriores manifestaciones, a las que se suman cientos de miles de hombres alrededor de todo el mundo.

Los paros en Argentina y en Estados Unidos, fueron los precursores del movimiento internacional al que España se sumó en el año 2017. Desde entonces y hasta ahora el número de mujeres y hombres que secundan la huelga y las manifestaciones posteriores es cada vez mayor. En los dos últimos años, medios de comunicación nacionales e internacionales se encargan de cubrir las marchas en diferentes ciudades españolas. En 2019 se estima que salieron a la calle más de 6 millones de personas.

Para comprender la importancia del momento histórico en el que nos encontramos y su relevancia de cara al futuro, en el *Capítulo 1* haremos un recorrido por la historia observando la evolución de las estructuras sociales, el contexto histórico y económico y las relaciones de poder que se establecen en esos contextos. Además, expondré las diferentes aproximaciones al concepto de movimiento social y analizaremos las diferentes teorías de los movimientos sociales.

En el *Capítulo 2*, abordaré el proceso de comunicación tradicional y cómo ha evolucionado hasta llegar a la comunicación digital. Expondré los elementos principales de la comunicación digital, con especial atención a la aparición de nuevos actores y por último reflexionaré sobre la importancia de la comunicación digital en el empoderamiento ciudadano, entendiendo como tal la capacidad de la ciudadanía de influir en el ámbito político y social.

En el *Capítulo 3*, haré un análisis sobre la capacidad de los medios de comunicación para influir en la opinión pública y cómo ésta ha evolucionado hasta nuestros días considerando la aparición de Internet y las Redes Sociales.

En el *Capítulo 4,* haré un estudio de dos casos recientes en la historia española, el movimiento de los indignados, conocido como 15M y el movimiento feminista 8M.

Por último, en las *Conclusiones,* trato de dar respuesta a los objetivos, tanto al general como a los específicos, planteados en el inicio de este trabajo.

JUSTIFICACIÓN Y MOTIVACIÓN PERSONAL

Hace tiempo que sentía interés por los movimientos sociales, especialmente debido al auge que parecen haber tenido en los últimos años gracias a Internet y las redes sociales, por eso desde el principio tuve claro que mi trabajo fin de grado, tenía que estar relacionado de alguna manera con el ámbito social en la actualidad. Además, estoy convencida de que estamos en un momento privilegiado y especialmente relevante tanto por el pasado reciente, pero mucho más aún si cabe por el futuro. Por todo ello tenía mucho interés por indagar y profundizar en el papel que pueden y deben jugar Internet y las redes sociales como herramienta fundamental para la reivindicación y empoderamiento de los ciudadanos. En especial por su capacidad de influencia en la formación de la opinión pública, que hasta hace poco se reservaba a unos pocos privilegiados que representaban en muchas ocasiones intereses lejanos a la cotidianeidad de la población.

Estudiar el movimiento 15M y 8M se debe a que considero que han sido los más relevantes en España desde el surgimiento de Internet y las redes sociales y porque pueden servir para obtener conclusiones sobre cómo su estrategia comunicativa y sus planteamientos han contribuido a su éxito o fracaso y por tanto su estudio puede ayudarnos a comprender sus aciertos y errores para aprender de ellos, contribuyendo de esta manera al proceso de maduración de la sociedad de la información y al papel que como ciudadanos ocupamos dentro de ella.

Por otra parte, soy feminista por lo que me siento muy identificada con el movimiento 8M. Por ello, siento un especial interés por profundizar no sólo en el papel de Internet y de las redes sociales en la creación del movimiento y su capacidad de viralización, sino también por analizar si en este contexto, estos nuevos escenarios de comunicación pueden considerarse como herramientas para el empoderamiento de las mujeres.

En los últimos años y gracias a Internet y las redes sociales, he ido adquiriendo conocimientos sobre el feminismo. Empecé desde lo más básico y obvio, su definición. Eso me permitió identificarme como feminista y despertar mi curiosidad por la historia del feminismo, así como por sus propuestas, objetivos y avances en la última década.

A diferencia del movimiento 8M sobre el 15M no tengo tanta información, más allá de la que aparecía en los medios de comunicación. Sin embargo, considero que es tremendamente relevante ya que marcó un antes y un después en la sociedad española y en la historia política de nuestro país.

Por último, quiero mencionar que, durante las prácticas del Grado de Comunicación, tuve la oportunidad de entrevistar a una de las mujeres que forman parte del Comité de Comunicación del 8M en Asturias. Ese mismo año asistí a la manifestación del 25N celebrada en Gijón y me impactó la capacidad de convocatoria de esta plataforma. Las calles principales de la ciudad se tiñeron de morado durante toda la jornada. Tras las pancartas había muchas mujeres, de todas las edades y procedencias, pero también muchos hombres. Conversando con algunas de estas personas, me comentaron que llevaban años acudiendo a esta marcha pero que nunca habían visto a tanta gente, nunca se habían sentido tan apoyadas como en ese momento.

Durante el mismo periodo de prácticas también tuve la oportunidad de entrevistar a Miguel, presidente de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) en Asturias. Recuerdo que mi primera toma de contacto fue acudir un viernes por la tarde a un centro municipal de Gijón en el que cada semana se reúnen un grupo de personas para conversar sobre la evolución de sus casos. Al final de la sesión, me fui a un bar cercano con Miguel y con Elizabeth, una de las pocas personas que continúan en la plataforma desde el inicio, para conversar acerca de sus comienzos y de su situación actual. Me comentaron que hace unos años no cabían en la sala. Durante los años más duros de la crisis en España, recibían cientos de solicitudes y había muchas manos para ayudarse unos a otros. Me enseñaron las grabaciones de algunas de las protestas que hicieron delante de entidades bancarias o las concentraciones en la casa de algunos de los afectados intentando impedir o al menos visibilizar lo inhumano que puede resultar un desahucio para una familia. Esa misma noche se lamentaban de los pocos que quedaban de aquellos inicios y de cómo las personas poco a poco fueron desapareciendo.

Estas dos entrevistas me impactaron por varios motivos. El primero es que tenían muchas cosas en común: un grupo de personas muy implicadas y comprometidas en un asunto determinado que iba mucho más allá de sus propios intereses personales. El segundo que llevaban mucho tiempo y esfuerzo invertido para alcanzar un objetivo concreto. El tercero su capacidad de convocatoria. El cuarto y último, la diferente evolución que en ese momento había tenido cada uno de ellos. Esto fue lo que despertó en mi una enorme curiosidad por conocer cómo surgen, por qué, cómo se organizan, qué objetivos persiguen y qué determina el éxito o fracaso de estos movimientos sociales. En palabras de Stake (1998):

> *"[…] Nos interesan tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común. Pretendemos comprenderlos. Nos gustaría escuchar sus historias […]".*

OBJETIVOS

El **objetivo principal** es analizar el uso que se hace de Internet y las redes sociales como herramientas para construir y articular movimientos sociales, así como su capacidad para movilizar a los ciudadanos con la finalidad de presionar a las instituciones para generar un cambio en las relaciones de poder establecidas.

En cuanto a los **objetivos específicos**:

1. Analizar cómo la comunicación digital ha modificado el proceso de comunicación tradicional, a partir de la aparición de nuevos actores y al papel que éstos juegan en este nuevo contexto mediático.
2. Examinar la importancia de Internet y de las redes sociales en la formación de la opinión pública y en el empoderamiento ciudadano.
3. Observar y describir cómo los movimientos sociales estudiados han transformado sus estrategias de comunicación a partir de la viralización de mensajes en escenarios virtuales.
4. Describir y analizar la génesis de dos movimientos sociales el 8M y el 15M, observando el impacto de la comunicación digital en la transformación política y social.

A partir de estos objetivos, algunas de las preguntas que guiarán este trabajo me invitan a reflexionar sobre:

- ¿Cuál es el contexto social y político en el que surgen estos movimientos?
- ¿Qué objetivos persiguen?
- ¿Cómo se organiza su estructura interna? ¿Cómo se planifica la comunicación con la ciudadanía?
- ¿Cuáles han sido las principales dificultades y los principales logros?
- ¿Cuál es el impacto de la presencia de estos movimientos en las redes sociales?

METODOLOGÍA

Mi intención con este trabajo es hacer un análisis individual del movimiento 8M y del movimiento 15M dos de los movimientos sociales españoles más relevantes de la última década, con la finalidad de conocer y comprender: la historia de los movimientos sociales y su relación con los actuales; las causas de su origen; el contexto económico, político y social, tanto a nivel nacional como global; su capacidad para arrastrar a cientos de miles, en algunos momentos, incluso millones de personas y de qué manera estos movimientos cambiaron a los ciudadanos y las instituciones públicas. Una vez realizado este análisis individual, haré una comparativa entre ambos movimientos para profundizar en sus semejanzas y diferencias y sobre todo saber si responden a un nuevo tipo de manifestación social ya que esto marcaría un hito en la historia de los movimientos sociales.

Para hacerlo voy a seguir la metodología basada en el Estudio de Caso. En el número 75, de abril de 2011, de la revista electrónica Razón y Palabra, se publica una interesante Guía para la elaboración de los estudios de caso. En ella, entre otros asuntos, se plantea la dificultad de definir qué es un estudio de caso. Para ello hacen un recorrido por las aproximaciones a este concepto realizados por diferentes autores. A mí me gustaría destacar uno en particular:

> *"[…] Yin en 1994 define al estudio de caso como una estrategia de investigación destinada a responder ciertos tipos de interrogantes que ponen su énfasis en el ¿Qué? ¿Cómo? y ¿Por qué? Subrayando la finalidad descriptiva y explicativa […]".*

Aunque hacen varias aportaciones interesantes, esta es la que me parece más relevante para explicar la metodología seguida en el ámbito de este trabajo. Y es que efectivamente lo primero que voy a intentar es hacer un análisis exhaustivo que me ayude a responder, entre otras, estas preguntas.

El primer caso estudiado es el movimiento 15M, también conocido como el movimiento de los indignados. El nombre procede del libro Indignez-vous !, en español ¡Indignaos!, escrito por el francés Stéphane Hessel en el año 2010. En él, el autor llama a la indignación de los jóvenes:

> *"[…] Nosotros les decimos: ¡Tomad el relevo, indignaos! Los responsables políticos, económicos, intelectuales y el conjunto de la sociedad no deben renunciar, ni dejarse impresionar por la actual dictadura internacional de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia […]".*

Y lo hicieron. No sólo en España sino en decenas de países. El 15 de mayo de 2011, los jóvenes españoles salieron a las calles y esa misma noche las tomaron. El manifiesto de Democracia Real Ya, la principal asociación que promovió aquella primera movilización, decía así:

> *"[…] Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros […]".*

Este movimiento representa el sentir de las decenas de miles, millones de personas, jóvenes y no tan jóvenes, que se unieron las semanas siguientes a las acampadas.

El segundo caso estudiado es el movimiento 8M, surge meses antes del 8 de marzo de 2017 aunque en España su auge comenzó ese mismo día del año 2018. Se conforma por la agrupación de decenas de asociaciones feministas radicadas en diferentes ciudades españolas y tiene como objetivo principal la erradicación de cualquier tipo de violencia contra la mujer en el mundo. La violencia de género es una de ellas, pero hay muchas más: económica, social, cultural y se definen a través de propuestas concretas, entre otras: romper con la brecha salarial o con el techo de cristal.

Para *analizar ambos movimientos*, lo primero que hice fue un trabajo de búsqueda, recopilación, estudio y análisis sobre tres dimensiones que me parecieron esenciales para poder contextualizar, explicar y enmarcar ambos casos. En concreto se trata de: los movimientos sociales, la evolución de la comunicación y los medios de comunicación.

Estas dimensiones corresponden a los tres primeros capítulos de este trabajo y en ellos a través de la aplicación de una metodología descriptiva y explicativa, hago un recorrido por la historia y las teorías de los movimientos sociales. A continuación, me centro en cómo ha evolucionado la comunicación hasta llegar a la era digital, y entre otros asuntos analizo las diferentes teorías de la comunicación y la información. Por último, en el capítulo dedicado a los medios de comunicación hago un análisis de la Teoría de la Agenda Setting, fundamental para explicar la influencia de los medios en la formación de la opinión pública con la finalidad de contrastarlo y valorar su vigencia en la actualidad.

Para la elaboración del primer capítulo sobre los movimientos sociales, me he documentado con la lectura y análisis de los siguientes documentos:

- *Los movimientos sociales ayer y hoy: Una aproximación teórica*. 2012. Candón, J.
- *Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social*. 2003. Íñiguez, L.
- *Movimientos sociales y cambio social ¿una lógica o varias lógicas de acción colectiva?.* 2001. Aguilar, S.
- *La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo.* 1996. Laraña, E.

Para el segundo capítulo dedicado a las teorías de la comunicación y la información, he releído y analizado bajo la perspectiva del contenido de este trabajo, algunos de los materiales de la asignatura *Teorías de la Comunicación* cursada en el año 2009, en este grado de Comunicación:

- *El estudio de las teorías de la comunicación y la información.* Rodrigo, M. y Estrada, A.
- *Las teorías de la comunicación en la sociedad de la información*. Rodrigo, M. y Estrada, A.
- *¿Hacia dónde vamos? El nuevo modelo de comunicación sintética en red.* Rodrigo, M. y Estrada, A.

También hice una lectura y análisis de los capítulos 1 y 2 del libro: *"Comunicación y poder"*. 2009. Castells, M. que fue especialmente relevante para desarrollar los aspectos relacionados con la comunicación digital.

Por último, para el tercer capítulo dedicado a los medios de comunicación, leí y analicé:

- *Teoría de la Agenda – Setting*. 2004. Rodríguez, R.
- *La batalla de la agenda: de las redes sociales a la agenda mediática, política y electoral.* 2012. Candón, J.

Tras finalizar el análisis de estos tres asuntos fundamentales en el ámbito de este trabajo, procedí a analizar en profundidad los movimientos 15 M y 8 M. Para llevarlo a cabo tuve que hacer una labor previa de búsqueda, recopilación, estudio y análisis de diferentes documentos relativos al contexto en el que se desarrollaron cada uno de ellos, sobre las causas de su aparición, los objetivos que perseguían, su evolución y por último su encuadre y relación con las tres dimensiones antes mencionadas.

En ambos casos, hice una lectura y recopilación de información general sobre cada uno de ellos, así como sobre su origen y objetivos en sus redes sociales: Facebook y Twitter. Adicionalmente, en sus páginas web obtuve los manifiestos en los que reflejaron los aspectos principales de su lucha política y social.

En el caso 15M, en la contextualización hice una búsqueda y análisis de algunos datos macroeconómicos relevantes en el Instituto Nacional de Estadística de España que posteriormente utilicé para la creación de unos gráficos. Además, utilicé dos libros para entender la magnitud, los principales hitos del movimiento, así como su organización y estrategia en las redes. En concreto:

- *Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas*. 2015. Toret, J.
- *Redes de indignación y esperanza*. 2012. Castells, M.

En el caso 8M, en la contextualización hice una lectura y análisis de los datos principales del informe: *"Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas"*. Publicado en la página web de ONU Mujeres en noviembre de 2019. Con esta información y una imagen de la campaña, hice la infografía que aparece en el apartado Violencia contra la mujer en el mundo.

También incorporé un extracto de la entrevista que realicé en el año 2008 a Alejandra Matallanas, miembro del movimiento 8M en Asturias. En mi opinión, es especialmente relevante ya que se trata de

una persona que a pesar de que responde a las preguntas a título individual, conoce el movimiento desde dentro y desde sus inicios. Esto me ayudó sobre todo a entender el sentir de las personas que lo forman.

Adicionalmente utilicé la página web Trendogate.com para analizar el impacto y alcance de los principales hashtags utilizados por el movimiento 8M en cada convocatoria. De la misma manera hice una búsqueda y análisis de los trending topics en España en @trendinaliaES.

Por último, hay que mencionar que en los dos movimientos tuve que hacer una búsqueda en la hemeroteca de los principales periódicos españoles, especialmente: El País, El Mundo, ABC y La Vanguardia, con la finalidad de hacer un análisis sobre el seguimiento y tratamiento que hicieron los medios de comunicación sobre las noticias relativas a ambos casos, con especial atención a los momentos o fechas clave.

Además, hice una búsqueda en Twitter sobre las publicaciones relacionadas con los hashtags más utilizados en cada una de las fases o fechas señaladas tanto del 15M y como del 8M, con la intención de señalar aspectos significativos, así como personajes o entidades relevantes que sirvieron de referente para cada uno de los movimientos.

Esquema planteado para el movimiento 15M:

CONTEXTO
- ¿Cómo y por qué surge?
- Influencia y globalización de otros movimientos
- Los inicios del movimiento 15M
- Movimiento 15M en las redes sociales
- Movimiento 15M en los medios de comunicación
- Manifiesto
- Encuadre teórico

Esquema planteado para el movimiento 8M:

CONTEXTO
- Violencia contra la mujer en el mundo
- Influencia y globalización de otros movimientos
- Movimiento 8M en las redes sociales
- Movimiento 8M en los medios de comunicación
- Movimiento 8M desde dentro: entrevista a Alejandra Matallanas
- Manifiesto
- Encuadre teórico

Esta organización, muy similar en ambos, me permitió no solo profundizar en cada uno de ellos desde las diferentes perspectivas planteadas en el apartado de objetivos. También me aportaba dos ventajas:

- Me permitía avanzar en la explicación de cada uno de ellos con coherencia.
- Me facilitaba hacer una comparativa entre ambos de manera que pudiera obtener conclusiones para responder al objetivo general y los objetivos específicos planteados en este trabajo.

Tras lo analizado en los apartados anteriores, en ambos casos, cierro con el Encuadre teórico en el cuál intento encuadrar cada uno de ellos en las diferentes dimensiones analizadas.

CAPÍTULO PRIMERO: MOVIMIENTOS SOCIALES

En este apartado haremos un recorrido histórico – teórico de los movimientos sociales con la finalidad de tener un marco teórico que nos permita entender su evolución hasta la actualidad. Este análisis nos permitirá conocer la relación existente entre los diferentes contextos económicos, políticos y culturales y la aparición de diferentes movimientos, así como la forma en la que se expresan y manifiestan.

Historia de los movimientos sociales

A lo largo de este viaje en el tiempo podremos conocer cómo la organización social es un determinante fundamental en el surgimiento de las diferentes manifestaciones de protesta social. Cada una de las eras de la humanidad marca un hito no solo en la evolución del ser humano y de las sociedades en las que vive, sino también en las desigualdades. Como veremos a medida que estas crecen, comienzan a aparecer las protestas sociales, hasta llegar a los movimientos sociales que hoy en día conocemos.

Prehistoria

El Comunismo Primitivo es un concepto desarrollado por la teoría marxista, que expone que las sociedades primitivas de recolectores y cazadores eran más igualitarias que las sociedades modernas. Esto se debe a que se organizaban en grupos, sin distinción de clases, la propiedad no era privada sino comunal, su economía se basaba en el auto abastecimiento, el desarrollo productivo era muy bajo, lo que impedía la acumulación de bienes y además la distribución se hacía de forma igualitaria.

Marx y Engels, lejos de idealizar estas sociedades, atribuyen la inexistencia de desigualdades en este período a la incapacidad de los seres humanos de esta época para desarrollar sistemas de producción más avanzados y a la necesidad de cooperar entre ellos para su supervivencia.

Esta teoría se ha visto confirmada en algunos estudios antropológicos. Christopher Boehm afirma que determinados grupos primitivos, como los Hadza en Tanzania, se organizaban de manera asamblearia y tenían mecanismos para prevenir la aparición de déspotas o potenciales explotadores (Rodrigo Villalobos y Fermín Grodira. Magnet. 2018). De la misma manera, un reciente estudio publicado en la revista Nature en 2017 afirma que las sociedades primitivas eran más igualitarias y que no es hasta el período post neolítico con la aparición de la agricultura y la ganadería que comienzan a percibirse las desigualdades en la distribución de la riqueza, además éstas fueron mayores en Eurasia que en Norteamérica.

Antigüedad

La Antigüedad está marcada por un cambio radical en la organización social de los seres humanos. En este período la agricultura y la ganadería permiten la acumulación de bienes. Con la aparición del sedentarismo surgen los primeros asentamientos humanos, la división del trabajo, las primeras civilizaciones y la esclavitud. Todo ello hace que surjan las desigualdades económicas y sociales y con ellas los conflictos que desembocaron en las revueltas de esclavos.

La primera huelga obrera documentada en la historia de la humanidad se produjo en el año 1152 a.c. en el Antiguo Egipto. Sesenta artesanos se negaron a continuar trabajando en el Valle de los Reyes debido a las condiciones en las que les hacían trabajar, casi sin alimentos ni ropa.

Edad Media

En Europa la Edad Media, se caracteriza por la aparición del feudalismo y el vasallaje. Además, la propiedad de las tierras se reservaba a la nobleza y a la iglesia mientras que los campesinos solo podían ocuparlas y trabajarlas. Todo ello provocó que surgieran numerosas revueltas campesinas. En las zonas urbanas también se vivieron grandes conflictos debido a la presión económica que la nobleza ejercía sobre artesanos y comerciantes.

Edad Moderna

Entre los países europeos occidentales el periodo comprendido entre los siglos XV y XVIII está marcado por el desarrollo de las ciudades, debido a la aparición de la industria y a los éxodos rurales hacia las ciudades, el auge del capitalismo, de la propiedad privada, la Revolución Industrial y el surgimiento de la burguesía y el proletariado. Se trata de un período especialmente convulso caracterizado por las revueltas campesinas, los levantamientos populares y los motines. Este período histórico concluye con la Revolución Francesa en la última década del siglo XVIII.

Es en este período, concretamente a mediados del siglo XVIII, cuando la mayoría de los estudios feministas coinciden en señalar el surgimiento la *Primera ola feminista*. Uno de los primeros documentos de la historia con relación a la igualdad de derechos entre hombres y mujeres es "La declaración de los derechos de la mujer y la ciudadanía" redactado por la francesa Olympe de Gouges en el año 1791. Es prácticamente igual a "La declaración de los derechos del hombre y del ciudadano", documento fundamental en la revolución francesa, pero redactado en clave de género y por tanto otorgándole a la mujer los mismos derechos que se le concedían al hombre en el primero. Su visión igualitaria y la exigencia de los mismos derechos para hombres y mujeres provocó la ira en muchos hombres, entre ellos su propio padre. Varela (2008) rescata del olvido una carta que le escribió su padre:

> […] *Si las personas de vuestro sexo pretenden convertirse en razonables y profundas en sus obras, ¿en qué nos convertiríamos nosotros los hombres, hoy en día tan ligeros y superficiales? Adiós a la superioridad de la que nos sentimos tan orgullosos. Las mujeres dictarían las leyes. Esta revolución sería peligrosa. Así pues, deseo que las Damas no se pongan el birrete de Doctor y que conserven su frivolidad hasta en los escritos. En tanto que carezcan de sentido común sean adorables* […].

Otra mujer que se considera un referente en la *Primera ola feminista* es Mary Wollstonecraft. En 1792 escribe: *"Vindicación de los derechos de la mujer"*, obra en la que aboga por la educación de las mujeres para que puedan contribuir a la sociedad. Aunque existe una cierta discusión sobre si realmente su discurso es feminista ya que en ningún momento reclama la igualdad, lo cierto es que, en mi opinión, su aportación contribuyó de manera significativa a llamar la atención sobre la posición que debe ocupar la mujer en la sociedad algo que sirvió para remover algunas mentes y conciencias, colaborando con ello a sembrar las bases del movimiento sufragista.

Lamentablemente la Revolución francesa finaliza con un enorme retroceso en los derechos de las mujeres. *"El código civil francés"* (1804) de Napoleón, entre otras obligaciones y restricciones establece: la obediencia de la mujer a su esposo, la incapacidad de denunciar a un tribunal de justicia sin el consentimiento del marido, la consideración de delito al adulterio de la mujer o el consentimiento paterno para casarse.

A pesar de lo anterior, muchos historiadores y sociólogos coinciden en que el surgimiento de la Ilustración en Europa, que promulgaba el conocimiento humano para luchar contra la ignorancia y la tiranía, contribuyó de manera significativa en el proceso de empoderamiento ciudadano que se puede apreciar en los siglos XIX y XX y su auge en el siglo XXI.

Edad Contemporánea

Durante el siglo XIX se dan una serie de factores sobre todo en Estados Unidos y los países de Europa Occidental: avances en la ciencia, la tecnología, la comunicación y los transportes que repercutieron de manera directa en el estilo de vida de la sociedad: desarrollo industrial, agrícola y ganadero, mejoras sanitarias, creación de empleo, disminución de la mortalidad, altas tasas de natalidad, desarrollo del sistema bancario, aparición de corporaciones, consumismo, aparición de la clase media. Sin embargo, todo ello no evitó que siguieran produciéndose hambrunas y que las condiciones de trabajo de la clase obrera con jornadas de trabajo maratonianas, bajos salarios, condiciones sanitarias precarias y trabajo infantil, entre otras, hicieran que sus condiciones y estilo de vida fueran extremadamente duros. Es en este período en el que aparecen los movimientos obreros, las sociedades obreras y a finales de siglo el derecho sindical.

La primera Unión de Sindicatos de Oficios (Great Trade Union, en inglés) surge en Londres en el año 1834. En 1840 ya contaban con asociaciones obreras otros países europeos, entre ellos España.

Durante este periodo las mujeres obreras que trabajan en las fábricas e industrias se ven sometidas a un mayor grado de explotación que sus compañeros masculinos. Trabajaban más horas, por menos dinero y en peores condiciones.

Es en este contexto de industrialización y lucha de los movimientos obreros por mejorar sus condiciones de vida en el que surge el movimiento sufragista, dando inicio con él a lo que se conoce como la *Segunda ola feminista* que se prolongaría hasta mediados del siglo XX.

En 1848 se firma en Estados Unidos la Declaración de sentimientos y resoluciones de Seneca Falls, en ella se reclama entre otros el derecho al voto. Esta declaración a la que se sumaron sesenta y ocho mujeres y treinta y dos hombres de diferentes movimientos y asociaciones políticas exponía:

> *[…] porque las mujeres se sienten vejadas, oprimidas y fraudulentamente desposeídas de sus derechos más sagrados, insistimos en que se les deben reconocer inmediatamente todos los derechos y privilegios que les pertenecen como ciudadanas de los Estados Unidos […].*

Las mujeres que lideraron esta declaración fueron Elizabeht Cady Stanton y Lucretia Mott. Ambas mujeres tuvieron acceso a la educación y procedían de familias acomodadas.

En Europa y especialmente en Inglaterra, las británicas destacaron por ser mucho muy reivindicativas y combativas en las calles, organizando protestas y manifestaciones. Una de sus líderes Emily Wilding fue arrollada por un caballo, falleciendo días después a consecuencia de ello.

La primera Alianza Internacional de Mujeres se fundó en 1904 en Berlín impulsada entre otras por la estadounidense Carrie Chapman.

En este momento se produce una separación entre las mujeres obreras que se unen a la lucha de los movimientos obreros, con la intención de mejorar sus condiciones de vida y las mujeres que procedían de familias acomodadas cuya lucha se centró en el sufragio femenino.

En Estados Unidos y los países de Europa Occidental, la primera mitad del siglo XX se caracteriza por ser una época marcada por la Gran depresión del 29, por las dos guerras mundiales que dejaron devastada gran parte de Europa y por la guerra fría entre Estados Unidos y la URSS.

Durante la primera guerra mundial, se produce una incorporación masiva de hombres para luchar en el frente, es por esto por lo que las mujeres se incorporan de manera significativa al mercado laboral, no solo en fábricas e industrias donde ya era habitual ver mujeres sino también en otros puestos de mayor responsabilidad y en otros sectores como el sanitario y el financiero que hasta el momento estaban vetados para ellas. Esta situación tiene dos consecuencias, en primer lugar, tras la finalización del conflicto muchas de ellas deciden continuar trabajando, se comienza a normalizar el trabajo femenino. En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior se produce un cierto empoderamiento de las mujeres lo que impulsó la legalización del voto femenino en diferentes países, entre otros: Estados Unidos en 1920, Gran Bretaña y Alemania en 1918, Suecia en 1919, España en 1931.

Es en este período cuando Virgina Woolf, escritora británica que hoy en día es reconocida como una figura de referencia en el feminismo, escribe gran parte de su obra, en la que se pone de manifiesto la realidad de la mujer hasta ese momento. Algunas de las frases más famosas de esta autora son: “Durante la mayor parte de la historia, Anónimo era mujer”; “No hay barrera, cerradura ni cerrojo que puedas imponer a la libertad de mi mente”; “Las mujeres han vivido todos estos siglos como esposas, con el poder mágico y delicioso de reflejar la figura del hombre el doble de su tamaño natural”.

La segunda guerra mundial, trae de nuevo la incorporación masiva de la mujer al mercado laboral, en esta ocasión, que la mujer trabajara era algo ya superado, sin embargo, algo novedoso fue la participación femenina en el conflicto.

Fuente: https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201805091078511420-gran-guerra-patria-historia-mujeres/

Las atrocidades cometidas por todos los bandos durante las dos guerras mundiales impulsan la proclamación de la *Declaración Universal de los derechos humanos* de 1948. En ella, entre otros muchos se recoge el derecho universal del sufragio femenino. Esto marcaría el fin de la *Segunda ola feminista*.

Entre el fin de la segunda guerra mundial y los liberadores años sesenta, Simone de Beauvoir, otro referente del movimiento feminista escribe y publica en 1949 “El segundo sexo”, obra que fue determinante en el movimiento de liberación de la mujer que tuvo su auge entre los años 60 y 70.

A pesar de la devastación humana, económica y social que produjo la segunda guerra mundial, los años sesenta se caracterizaron por el auge de una serie de movimientos como el pacifismo, el feminismo o el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos alejados del materialismo de los movimientos de épocas anteriores y con una fuerte carga ideológica. Éstos han sido considerados por muchos autores como un punto de inflexión en la historia de los movimientos sociales.

Es en este periodo cuando se inicia el auge de la *Tercera ola feminista*, que llegaría hasta el siglo XXI. Esta nueva ola está marcada por la liberación de la mujer y la introducción de nuevas luchas: sexualidad femenina, el patriarcado o la violencia contra la mujer, entre otras. Además, con el denominado *feminismo decolonial* surgen otras corrientes feministas que dan cabida a mujeres de diferentes razas, religiones u orientaciones sexuales que no se sentían identificadas con el movimiento actual que luchaba y reivindicaba desde un estereotipo de mujer blanca, heterosexual y de clase media. En estos años las mujeres consiguen derechos como: el aborto o el divorcio y se consolidan otros como el derecho a la educación.

En este periodo se produce un auge de la clase media, se incrementan las tasas de natalidad, el consumismo está en alza y aparecen los medios de comunicación de masas con la televisión a la cabeza. El ocio se convierte en una pieza fundamental en el estilo de vida de la sociedad. Surge el Estado de bienestar cuyas políticas sociales, entre ellas las relativas a la educación y a la sanidad, benefician directamente a la clase media y a las clases más desfavorecidas. Es uno de los momentos de mayor paz y prosperidad de la historia en los países occidentales de Europa y Estados Unidos. Sin embargo, también es un periodo marcado por la cosificación de la mujer provocado en gran medida por la publicidad y los medios de comunicación de masas, un elemento más dentro de la sociedad patriarcal que aún hoy, continúa presente y afecta a millones de mujeres alrededor del mundo.

A finales de siglo aparecen las denominadas tecnologías de la información y la comunicación, Internet, los ordenadores, el teléfono móvil y con ellos se produce un auge en el proceso de globalización. Es el principio de un profundo cambio social, económico y político. En este periodo continúan vigentes los movimientos sociales surgidos en la década de los sesenta y aparecen otros nuevos como la antiglobalización y se aprecia un auge en los movimientos ecologistas.

El siglo XXI y el cambio de milenio se caracterizan por un uso masivo de Internet, la aparición de las redes sociales, el desarrollo de la sociedad de la información y por la crisis financiera de 2008 que se expandió por todo el mundo y que golpea con fuerza a la clase media de Estados Unidos y Europa. La pérdida de empleos, la recesión y las medidas de austeridad con recortes directos en las políticas sociales hace que se tambalee el Estado de bienestar y provoca el empobrecimiento de millones de familias de clase media. Además, los mal llamados rescates bancarios, ya que en realidad fueron cajas de ahorro, y la incapacidad de los gobiernos para adoptar medidas que permitan salir de la crisis, generan una gran desconfianza en la sociedad. Es en este contexto cuando surgen los primeros movimientos sociales alrededor de Internet y las redes sociales: el movimiento Occupy, el 15 M o movimientos como Me too o el 8M que luchan por la igualdad de derechos entre hombres y mujeres son solo algunos de ellos.

El auge de las nuevas tecnologías impulsa la lucha del movimiento feminista contra la violencia sobre la mujer, la brecha salarial y el techo de cristal. A pesar de que hay diferencia de criterios en los estudios feministas, para muchos esto supone el inicio de la denominada *Cuarta ola feminista* caracterizado sobre todo por el uso de las redes sociales e Internet.

Tras este recorrido por la historia en la que he pretendido poner de manifiesto la relación existente entre la evolución de las estructuras sociales y económicas y la aparición y evolución de los movimientos sociales, una de las primeras conclusiones a las que se puede llegar es que en un contexto social y económico concreto el ser humano tiende a establecer relaciones de poder sobre las cuáles una minoría es beneficiaria de una serie de privilegios que no le son otorgados a la mayoría. Estos privilegios se reciben por nacimiento sin que los individuos pertenecientes a los grupos menos favorecidos tengan la posibilidad de acceder a ellos. Además, en estructuras poco desarrolladas esta mayoría de individuos acepta su condición siempre que no se vean sometidos a situaciones que pongan en peligro su subsistencia. Si esto ocurre lucharán, no por transformar esas relaciones de poder, sino por conseguir unas condiciones de vida que les permitan sobrevivir. Este tipo de comportamiento es propio de las sociedades de la Antigüedad, la Edad Media y finales de la Edad Moderna.

En estructuras más maduras los individuos de la mayoría se rebelan contra la minoría privilegiada y exigen no solo incrementar sus privilegios sino también tener la oportunidad de movilizarse hacia otras clases que además de beneficios económicos les otorgue cierto reconocimiento y representación que les permita participar de manera activa en la sociedad. Estas exigencias llevan al surgimiento de la clase media, estableciendo una nueva categoría social que es mayoritaria sobre todo en Europa Occidental y Norteamérica y que se caracteriza porque goza de ciertos privilegios y reconocimiento, pero con un acceso muy limitado a los núcleos de poder. En estos contextos, el individuo ya muestra un cierto grado de empoderamiento y es característico del período que comprende el final de la Edad Moderna y llega hasta el siglo XIX y primera mitad del siglo XX.

Desde mediados del siglo pasado y hasta nuestros días, nos encontramos en un contexto social y económico al que hemos llegado tras siglos de evolución y en el que los individuos que conforman la clase media reclaman su espacio en la construcción de los valores, normas e ideales de la sociedad.

Teorías sobre los movimientos sociales

En este apartado vamos a analizar algunas de las principales teorías sobre los movimientos sociales con la finalidad de confirmar las conclusiones recogidas en el apartado anterior, es decir, la relación que existe entre la maduración y empoderamiento de los individuos en la sociedad y los movimientos sociales.

Teoría de los movimientos sociales arcaicos

Las formas arcaicas de los movimientos sociales según Hobsbawn son: bandolerismo social, movimientos revolucionarios de carácter milenario, turbas urbanas y preindustriales, las sectas obreras británicas y por último el ritual característico de asociaciones obreros y trabajadores.

El bandolerismo social y los movimientos milenarios tienen su origen en el mundo rural mientras que las turbas, las sectas obreras y el ritual característico de asociaciones de obreros y trabajadores se originan en el ámbito urbano.

Los impulsores de estos movimientos sociales arcaicos son los que Hobsbawn denomina como "gentes pre políticas". Es decir, se trata de personas sin educación, incapaces de expresar y defender sus aspiraciones a través de la palabra y que deciden levantarse contra la injusticia social y la opresión a la que se ven sometidos.

Según Hobsbawn estas personas todavía existen en las grandes masas de algunos Estados Nación. Y por ello reflexiona sobre cómo estas ideas del pasado pueden ser una herramienta para los movimientos sociales del futuro.

Entre todos los movimientos sociales arcaicos me gustaría destacar el *bandolerismo social* al que Hobsbawn define como:

"Poco más que una protesta endémica del campesino contra la opresión y la pobreza […] Sus ambiciones son pocas: quiere un mundo tradicional en el que los hombres reciban un trato de justicia, no un mundo nuevo y con visos de perfección […] Se convierte en epidémico, más bien que endémico, cuando una sociedad campesina que no conoce otra forma mejor de autodefensa se encuentra en condiciones de tensión y desquiciamiento anormales".

En mi opinión lo que le hace especialmente interesante es que se trata de un movimiento social arcaico pero que puede encontrarse en prácticamente todas las épocas históricas: Las revueltas bagaudas o las Guerras serviles en la Antigüedad; las revueltas campesinas de Flandes o la rebelión de Wat Tyler en la Edad Media; el motín de los Gatos o la revuelta de los Crocantes en la Edad Moderna; la sublevación campesina de Loja o la revuelta campesina conocida como Grito de Alcorta en la Edad Contemporánea.

Sin embargo, Hobsbawn concluye que por su casi inexistente ideología y organización el *bandolerismo social* no podrá adaptarse a los movimientos sociales modernos y por lo tanto en el futuro desaparecerá, si no lo ha hecho ya.

En mi opinión una de las aportaciones más relevantes que hace el autor es precisamente llegar a concluir que hay determinados movimientos arcaicos que resultan inadaptables a los movimientos modernos. Como hemos señalado el *bandolerismo social* es uno, al igual que la *turba urbana*. En cuanto a las *sectas obreras* afirma que son adaptables a los movimientos obreros modernos siempre que se alejen de su carácter reformista y se integren en movimientos revolucionarios. Por otra parte, cree que es precisamente el carácter revolucionario de los *movimientos milenarios* lo que haría posible su integración en los movimientos modernos. Por último, con relación al *ritual característico de asociaciones obrero y trabajador* no tiene dudas ya que los ubica dentro de la corriente de los movimientos sociales modernos.

Teorías de los movimientos sociales clásicos

Las teorías clásicas se desarrollaron entre mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, coincidiendo con el surgimiento de la sociología y la psicología social. Ambas son las ciencias sociales sobre las que se construyen estas primeras teorías y son las que más esfuerzos han dedicado al estudio de los movimientos sociales.

Marxismo clásico
Marx construye su teoría alrededor de los movimientos obreros, cuyo origen afirma es consecuencia, por un lado, de la estructura económica capitalista basada en la propiedad privada de los medios de producción y por otro, de la división de clases de la sociedad capitalista: burguesía propietaria de los medios de producción y proletariado o clase obrera que venden su mano de obra, su trabajo, pero no poseen medios de producción. Para el marxismo clásico este esquema promueve la desigualdad y la injusticia y por tanto la movilización en forma de lucha de clases.

De esta forma, Marx, entiende que la pertenencia a un grupo social es causa necesaria y suficiente para motivar la acción colectiva. En otras palabras, existe una relación de causa-efecto entre clase social y movilización. Esta teoría sentará las bases de otras teorías como el comportamiento colectivo o la sociedad de masas.

Thompson y Hobsbawn, sin embargo, afirman que además de compartir una clase social para que se produzca la movilización es necesario que los miembros del grupo hayan tenido experiencias sociales similares. Esta afirmación servirá para el desarrollo de las teorías de la identidad colectiva. Candón (2012).

La psicología de masas
Esta teoría considera que mientras que un individuo aislado se comporta de manera racional cuando se integra en un grupo deja de actuar desde la razón y lo hace movido por los sentimientos de la masa de los que se contagia. Una de las aportaciones más importantes de esta teoría es la introducción del sentimiento de grupo, de pertenencia.

Entre las características de las masas se encuentran que tiene que existir un líder capaz de despertar y mantener ese sentimiento de grupo, tiene que haber algo que los una, se renuncia a la identidad individual para integrarse en la del grupo, le otorga anonimato y un poder que por sí mismo nunca alcanzaría.

Según Lebon (1895), uno de los principales representantes de esta teoría:

> "La masa es siempre intelectualmente inferior al hombre aislado. Pero, desde el punto de vista de los sentimientos y de los actos que los sentimientos provocan, puede, según las circunstancias, ser mejor o peor. Todo depende del modo en que sea sugestionada".

El funcionalismo estructuralista
Se desarrolla en la década de los 50 y 60 del siglo XX, e intenta explicar la protesta desde el análisis de los factores sociales y afirma que los movimientos tienen la capacidad de restaurar el equilibrio social.

Esta teoría afirma que los elementos de las sociedades están interconectados y que las sociedades tienden a autorregularse y mantener el equilibrio. Los movimientos sociales ponen de manifiesto las tensiones en la estructura social y surgen como consecuencia de la incapacidad de las instituciones para mantener la cohesión social.

Parsons (1968) considera que estas tensiones son los detonantes que impulsan las acciones colectivas.

Smelser (1962) entiende que el comportamiento colectivo es una acción colectiva espontánea que modifica una situación de tensión en el sistema con la finalidad de reconstruir el orden social. Además indica una serie de elementos que son determinantes en el comportamiento colectivo. La primera es la existencia de recursos para que una acción pueda llevarse a cabo. La segunda es la existencia de una disfunción. La tercera es una creencia generalizada de que existe una amenaza y de que hay posibilidad de combatirla, lo que produce la movilización de los individuos en contra del control social.

Esta teoría servirá de base para el desarrollo de las teorías modernas sobre el Comportamiento Colectivo.

Teorías de los movimientos sociales modernos

Estas teorías surgen en los años sesenta debido a la aparición de movimientos como el feminismo, la lucha de los derechos civiles, la lucha de los derechos de la comunidad LGBT o el ecologismo. Estos movimientos no se ajustaban a los patrones descritos por las teorías clásicas ni en su origen ni en el tipo de objetivos que perseguían. Es por este motivo que comienzan a desarrollarse nuevas teorías y conceptos que puedan explicar estos movimientos.

En Estados Unidos, donde tradicionalmente el estudio de los movimientos sociales se había hecho de manera mayoritaria desde el *funcionalismo estructuralista*, las nuevas teorías se dirigieron al cómo de la acción colectiva, mientras que en Europa con tradición marxista el estudio se dirigió hacia el por qué de la acción colectiva. Melucci (1982).

La Teoría de la Movilización de Recursos (TMR)

Esta teoría surge en la década de los sesenta como una crítica a las teorías clásicas y se fundamenta en que la participación de los individuos en la acción colectiva es un acto racional basado en el cálculo de costes y beneficios. Una de las principales aportaciones de esta teoría y que supone un cambio significativo respecto a las tradicionales es que considera que los movimientos sociales actúan de forma racional y tienen un carácter político.

Otra aportación significativa de la TMR estudia la acción colectiva desde el punto de vista de los recursos, materiales o inmateriales, que son necesarios para conseguir sus objetivos. Este tipo de comportamiento racional exige organización, recursos y una estrategia encaminada a un fin.

Para Oberschall (1973) los actores sociales de la protesta son los grupos organizados y no los individuos que lo integran. Esto es así porque considera que la organización y la gestión de recursos son factores clave de las movilizaciones.

McCarthy y Zald, (1999) consideran que la organización es el elemento fundamental en los movimientos sociales ya que es lo que permite identificar preferencias, establecer objetivos y desarrollar estrategias para alcanzarlos.

Una de las principales críticas a esta teoría se encuentra en que no abordan en profundidad cuáles son las causas del conflicto, dándole mucha importancia a la racionalidad, los recursos, el carácter político. Esto además presupone mayor capacidad de movilización a los movimientos que cuentan con los recursos suficientes y restándole importancia a los menos favorecidos. Por otra parte, al no

considerar las causas del conflicto se deja de lado en cierta medida el carácter motivador de las emociones en una movilización.

El enfoque del Proceso Político
Su planteamiento parte de los mismos elementos clave que la TMR: acción colectiva, cálculo de costes y beneficios y recursos disponibles, la diferencia radica en que mientras la teoría anterior plantea los recursos disponibles por el movimiento, este enfoque hace referencia a los recursos disponibles en el sistema político.

Tilly (1978) introduce en este enfoque la importancia del nivel de consolidación de los Estados en el desarrollo de la acción colectiva. De esta forma establece una relación entre la acción colectiva y su capacidad de éxito o fracaso en función de que el poder político del Estado facilite o reprima la movilización.

Tarrow (1997) por su parte afirma que la movilización de un grupo social puede servir de catalizador para la movilización de otros grupos que verían reducidos sus costes. Esto supondría una expansión y multiplicación de los conflictos y de diferentes acciones colectivas en otros contextos.

Al igual que ocurre en la TMR esta teoría no estudia el origen del conflicto, siendo esto la principal crítica de sus detractores.

Comportamiento colectivo
Alrededor del estudio del comportamiento colectivo surgen en Estados Unidos múltiples estudios y aportaciones que intentan dar respuesta a las carencias que presentaba el *funcionalismo estructuralista* para explicar los movimientos sociales del momento.

Desde la psicología social Hans Toch en 1965, considera que los movimientos sociales son una forma de comportamiento colectivo ya que siempre implica a grupos de personas y su origen es espontáneo. Afirma que la diferencia entre comportamiento colectivo y movimiento social radica en que éste último perdura en el tiempo y tiene un propósito claro.

En definitiva, los movimientos sociales son considerados una expresión del comportamiento colectivo y se les presume una capacidad para generar profundos cambios en la sociedad. De esta manera, este enfoque establece una relación de causa – efecto entre movimiento y cambio sociales.

Desde la sociología, Blumer (1938) perteneciente a la denominada Escuela de Chicago, acuñó el termino de *interaccionismo simbólico* y para explicarlo consideró tres elementos fundamentales:

1. El ser humano se comporta de una forma determinada hacia las personas o las cosas en función del significado que le otorga. Estos significados son subjetivos, propios de cada individuo y no tienen por qué ajustarse a las normas sociales.

2. El significado que el ser humano le da a las personas y los objetivos se debe las interacciones que realiza con ellos y por lo tanto pueden variar.

3. El significado, por tanto, se construye y transforma a través del proceso interpretativo que se produce cuando una persona interactúa con las personas y los objetos.

Con sus aportaciones Blumer introduce dos procesos fundamentales en el estudio de los movimientos sociales: el proceso de construcción simbólica y el de identidad.

Los marcos culturales
Otra valiosa aportación es la de Goffman (1974) con relación a *los marcos culturales*. Este enfoque complementa la Teoría de Movilización de Recursos y al enfoque del Proceso Político.

McAdam, afirma que "entre la oportunidad y la acción median las personas y su forma de entender la situación en la que se encuentran". De esta manera los marcos se definen como procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social que median entre la oportunidad y la acción. Candón-Mena (2012)

Para el entendimiento de la situación a la que hace referencia McAdam, es especialmente útil hacer uso de los marcos culturales:

- El marco de acción colectiva, que hace referencia a las interpretaciones que inspiran y legitiman la acción.
- El marco de injusticia o de diagnóstico, que definen el problema y sus causas lo que permite identificar a los responsables.
- El marco de pronóstico que establece la estrategia para resolver el problema definido.
- El marco de identidad que fortalece el sentimiento de pertenencia al grupo y el reconocimiento colectivo permitiendo con ello construir la identificación del grupo como actor social.

Snow y Benford en 1988 aportan a este enfoque el denominado *"alineamiento de marco"* que definen como la unión del individuo y las orientaciones interpretativas de los movimientos que hacen que los intereses, creencias y valores de los sujetos sean congruentes y complementarios con la acción e interpretación del movimiento.

El proceso de aplicación de estos marcos en un grupo se conoce como *"procesos de enmarcarmiento"* considerándose un esfuerzo estratégico y consciente realizado por un grupo de personas concreto con la finalidad de establecer interpretaciones compartidas del mundo y de sí mismos que legitiman y motivan la acción colectiva. Gerhards (1993)

Nuevos Movimientos Sociales (NMS)
Esta teoría surge en Europa y a diferencia de la teoría marxista que consideraba los movimientos sociales como una manifestación de la lucha de clases y cuyo objetivo era materialista, los NMS ya no se articulan a través de la clase social y su fin no es económico.

Los actores principales de este movimiento son diversos: nueva clase media caracterizada por su alto nivel educativo y cierta seguridad económica; los denominados grupos periféricos y son los estudiantes, jubilados, personas jóvenes en paro o amas de casa de clase media; y personas de la clase media tradicional.

La forma de acción colectiva es racional, no convencional y busca concienciar a la opinión pública a través de los medios de comunicación. Además, gracias a la globalización se facilita la cooperación entre los grupos diversos estableciendo alianzas que les permiten tener mayor capacidad para

enfrentarse a un enemigo común a la vez que construyen identidades comunes que adquieren carácter global.

Para Melucci (1996), uno de los teóricos más relevantes en el desarrollo de los NMS, "en las sociedades con una densidad alta de información, la producción no sólo implica recursos económicos, sino que también afecta a las relaciones sociales, los símbolos, las identidades y las necesidades individuales".

Este enfoque contrasta con las teorías que se desarrollan en ese momento en Estados Unidos, fundamentalmente, la TMR y el Proceso Político, ya que ponen en el centro la motivación de los movimientos sociales. Es decir, en cierta medida responde al vacío que estas teorías habían dejado y por lo que fueron criticadas.

Los NMS ponen de manifiesto la obsolescencia de la teoría marxista debido a la transformación de la sociedad que ha pasado de la sociedad industrial a la sociedad de la información. Para Offe (1985) "De manera diferente a los movimientos de trabajadores, los nuevos movimientos sociales no se limitan a buscar ganancias materiales, sino que pretenden atacar a las formas establecidas del poder político y de la sociedad. Los nuevos movimientos no demandan un aumento de la intervención del Estado para garantizar la seguridad y el bienestar, sino que se resisten a la intrusión en sus vidas, defendiendo su autonomía personal".

Una de las principales críticas que ha recibido esta teoría es que no explica los mecanismos que harían evolucionar el conflicto hasta la acción colectiva.

En este sentido Melucci, expone que es la identidad colectiva la que explica estos mecanismos, porque en el proceso de construcción de la identidad colectiva los individuos pueden evaluar su situación y en función de esa evaluación decidir participar en la acción colectiva.

Movimientos sociales en red

De una manera similar a lo que ocurrió en los años sesenta, con el cambio de milenio y el inicio del siglo XXI se sucedieron en diferentes partes del mundo una serie de movimientos que los autores de las ciencias sociales no conseguían enmarcar dentro de ninguna de las teorías hasta ahora desarrolladas o que al menos revelaban diferencias sustanciales con los estudiados hasta este momento.

En el prólogo del libro "Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas" de Javier Toret (2015), Castells afirma: *"[…] durante casi una década estuve estudiando la transformación de las relaciones de poder en interacción con el cambio en las comunicaciones y detecté el nacimiento de un nuevo modelo de movimientos sociales, quizás las nuevas formas de cambio social en el siglo XXI […]".*

A continuación, hace una larga exposición sobre los movimientos surgidos a lo largo de los tres primeros lustros de este siglo, comenzando por los movimientos en Filipinas contra el presidente Estrada en el año 2001, pasando por la revolución de las cacerolas en Islandia en 2009, el levantamiento de Túnez en 2010, el movimiento 15M en España en 2011, el movimiento Occupy en Estados Unidos en 2011 o "Yo soy el 132" en Méjico en 2012.

Castells afirma que hay cuatro rasgos característicos a todos estos movimientos:

- Se inician en Internet y se difunden por redes móviles
- Se convierten en movimientos visibles para la sociedad a través de la ocupación del espacio urbano.
- Surgen al margen de los canales tradicionales de partidos políticos y sindicatos desafiando la autoridad del Estado.
- Son movimientos en red, sin centro formalizado, basados en redes multimodales múltiples y cambiantes, que articulan redes en el ciberespacio con redes sociales y redes urbanas.

En el libro *Redes de indignación y Esperanza* (2012), Castells introduce una detallada exposición sobre el origen de estos nuevos movimientos sociales. En él toma como origen de cualquier movimiento social la emoción de los individuos, y es esa emoción la que le mueve de alguna manera a conectar con otros que han vivido experiencias similares. Esa conexión se realiza a través de un proceso de comunicación que les permite por un lado establecer objetivos comunes y por otro se produce una identificación al compartir sentimientos muy similares. Esta identificación es lo que servirá de detonante para una acción colectiva.

Otro aspecto interesante con relación a estos movimientos sociales es el que expone Castells (2012) acerca de la evolución tanto de los medios que utilizan los individuos para trasladar sus ideas o experiencias como para divulgarlas: *"[…] la comunicación multimodal con redes digitales de comunicación horizontal es el medio de comunicación más rápido, autónomo, interactivo, reprogramable y autopropagable de la historia […]"*.

Este nuevo proceso de comunicación unido a las nuevas tecnologías genera un nuevo proceso comunicativo que es determinante en las características organizativas del movimiento social. Cuanto más interactiva y auto configurable es la comunicación, menos jerárquica es la organización y más participativo el movimiento. Por eso los movimientos sociales en red de la era digital presentan una nueva especie de movimiento social. Castells (2012)

Por último, mencionar el papel que la transformación de las comunicaciones ha jugado en las relaciones de poder. Castells, hace referencia a la *auto comunicación de masas,* que se basa en el uso de Internet y de las redes inalámbricas, y que le dota al actor individual o colectivo de autonomía frente a las instituciones sociales.

Acercamiento al concepto de movimiento social y sus elementos característicos

Como hemos visto en el apartado anterior la historia relativamente reciente ha desarrollado un marco teórico muy extenso y en muchos casos muy acorde con el contexto social, económico y político de su época.

Por ese motivo y considerando que este trabajo tiene como finalidad estudiar dos casos que surgieron en el siglo XXI, me parece oportuno limitar los acercamientos al concepto de movimiento social a algunas de las teorías modernas que de una manera más directa pueden acercarnos a una definición actual del término.

Comportamiento colectivo. Turner y Killian (1987) definen el movimiento social como "una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistirse a un cambio en la sociedad o en la organización de que forma parte". Entendiendo como colectividad "un grupo con participación

indeterminada y variable, con un liderazgo cuya posición está determinada más por la respuesta informal de los adherentes que por procedimientos formales de legitimación de la autoridad".

Teoría de Movilización de Recursos (TMR). Zald y McCarthy definen los movimientos sociales como "un conjunto de opiniones y creencias que representan preferencias de cambio de ciertos elementos de la estructura social y/o de la distribución de recompensas en una sociedad. Tienen especial foco en el estudio de las condiciones que las creencias pueden traducirse en acción".

Proceso político. Tilly afirma que: "los movimientos sociales son series continuas de interacciones entre un sector de la sociedad carente de representación formal, en el curso de la cual estas personas realizan públicamente demandas de cambio en la distribución o ejercicio del poder y respaldan estas demandas con manifestaciones públicas de apoyo. Es decir, los movimientos sociales eran vistos como entidades organizadas, con continuidad en el tiempo y portadoras de cambios reflexivos, lo que implicaba una identidad compartida entre los participantes".

Nuevos Movimientos Sociales (NMS). Alain Touraine relaciona los movimientos sociales con el conflicto dominante en una determinada sociedad. Para él un movimiento social es el comportamiento colectivo organizado por un actor de clase luchando contra su adversario de clase por el control social de la historicidad en una comunidad dada.

Aspectos interesantes en esta definición de movimientos sociales son: movimiento social como combinación de un principio de identidad, un principio de oposición y un principio de totalidad donde los actores sociales se identifican a sí mismos o a sus oponentes sociales y a los temas en conflicto.

Melucci por su parte, define como movimiento social un tipo específico de fenómeno colectivo que incluye tres dimensiones: una forma de acción colectiva que implica solidaridad, que está inmersa en un conflicto y por lo tanto en oposición a un adversario que demanda los mismos bienes o valores y que rompe los límites de compatibilidad del sistema que éste puede tolerar sin alterar su estructura.

Para Diani (2015), en cada una de las definiciones anteriores se pueden identificar elementos comunes y que además continúan vigentes en la actualidad:

- las redes de interacción informal.
- las creencias compartidas y la solidaridad.
- la acción colectiva en torno a temas conflictivos.

Considerando estos elementos y las definiciones propuestas en el apartado anterior Diani propone esta definición:

> ***"****Redes de interacción informal entre una pluralidad de individuos, grupos y/o organizaciones, envueltos en un conflicto político y/o cultural, sobre la base de una identidad colectiva compartida".*

A los elementos expuestos por Diani y con la intención de enfocar este acercamiento al concepto de movimiento social al objeto concreto de este trabajo que es el análisis de dos movimientos surgidos en el siglo XXI, considero interesante añadir la importancia de la comunicación respecto a dos factores que en mi opinión son fundamentales tal y como desarrolla Castells (2012):

1. La comunicación multimodal con redes digitales de comunicación horizontal y su impacto en la organización: menos jerárquica y participativa.
2. La auto comunicación de masas, la autonomía y su impacto en las relaciones de poder.

Una de las primeras conclusiones que podemos exponer tras este análisis de las teorías sobre los movimientos sociales, es la complejidad de llegar a un consenso sobre las características, motivaciones y objetivos que persiguen los movimientos sociales. Esto se debe a que están sujetos a un rapidísimo proceso de transformación, el cual avanza y evoluciona en función de los contextos económicos, sociales, políticos, pero también del grado de madurez intelectual de los individuos que conforman estas sociedades, ya que con él crece su nivel de empoderamiento y por tanto su interés por la movilización social con objetivos alejados al materialismo de los movimientos obreros tradicionales. En gran medida esta transformación también viene impulsada por los avances científicos y tecnológicos de cada época.

Es por todo ello, que entre los siglos XIX y XX es cuando surgen y se desarrollan casi el cien por cien de las teorías relativas a los movimientos sociales y aparecen múltiples movimientos con formas intereses, organizaciones y objetivos dispares.

Resultan especialmente relevante en los siguientes capítulos de este trabajo, las aportaciones de Castells en torno a los cambios en los procesos de comunicación como consecuencia del uso masivo de Internet y las redes sociales, y el impacto que esto tiene en las relaciones de poder que se establecen entre las instituciones sociales -incluidos los medios de comunicación- y los movimientos sociales.

CAPÍTULO SEGUNDO: DE LA COMUNICACIÓN TRADICIONAL A LA COMUNICACIÓN DIGITAL

El estudio y la investigación de la comunicación es muy reciente, surge a principios del siglo XX y su desarrollo está estrechamente relacionado con los avances tecnológicos y la aparición de los medios de comunicación en masa.

Max Weber, bajo una perspectiva sociológica, fue uno de los primeros en resaltar la importancia social de la prensa. En 1910 con motivo de un Congreso de sociólogos alemanes expuso la influencia que los diarios tenían en la formación de la opinión pública.

Desde entonces y hasta ahora, las ciencias sociales se han encargado de estudiar el papel de la comunicación desde múltiples perspectivas, poniendo de manifiesto que juega un papel fundamental no solo en las relaciones humanas sino también en el funcionamiento cotidiano de la sociedad, y lo que es aún más relevante, su influencia en la construcción de las relaciones de poder dentro de la sociedad.

Teorías de la comunicación y la información

Durante años, incluso en los ámbitos académicos y de investigación, existieron dificultades para diferenciar entre el concepto de comunicación y el de información, llegando en muchos casos a tratarse como sinónimos. Actualmente, existe un consenso y se entiende que la comunicación se caracteriza por requerir, entre otras cosas: interacción y transmisión de información. Es por eso por lo que se considera a la información como el contenido del mensaje dentro de un proceso global que es la comunicación.

En la década de los años 20 del siglo pasado la radio y el cine comienzan a llegar al gran público. Entre los años 20 y 40 adquieren gran popularidad, convirtiéndose en medios de entretenimiento, pero también de comunicación. Durante estos años tanto la radio como el cine y la prensa son utilizados como medios de propaganda política. Este periodo está marcado por localizarse temporalmente entre las dos guerras mundiales por lo que los líderes políticos de los países más avanzados ven en estos medios una oportunidad para difundir sus ideas entre la población.

En esta época, la aportación que hacen las teorías conductistas estadounidenses y sobre el reflejo condicionado de Pavlov, hace que exista una idea generalizada sobre que los medios de comunicación ejercen una gran manipulación sobre las personas, ya que éstas responden a una conducta basada en el estímulo-respuesta.

En este contexto es cuando aparecen las primeras teorías de la comunicación de masas. Entre las más conocidas en aquel momento fueron la *teoría de la aguja hipodérmica y la de la bala mágica.* Ambas parten del estudio de los mensajes. Asumían que el receptor no iba a mostrar ninguna resistencia ante los mensajes que se lanzaban desde los medios de comunicación y que además la respuesta de todos los individuos sería homogénea. Es decir, según estas teorías las personas simplemente aceptarían toda la información que les llegase desde los medios de comunicación, sin hacer ningún tipo de reflexión o crítica. Tampoco consideraron la posibilidad de que la decodificación del mensaje pudiera realizarse de manera diferente por los individuos considerando sus propias experiencias vitales.

Teorías de la comunicación entre 1940 y 1960

Es a partir de la década de los años 40 cuando comienza a estudiarse con mayor rigor la comunicación y aparecen las primeras teorías desarrolladas por especialistas en esta materia dentro del ámbito de las ciencias sociales y con un enfoque claro en la *comunicación de masas*.

Modelo de Lasswell

A finales de los años cuarenta, Lasswell plantea un modelo de los actos comunicativos, basado en estas cinco cuestiones:

(Elaboración propia)

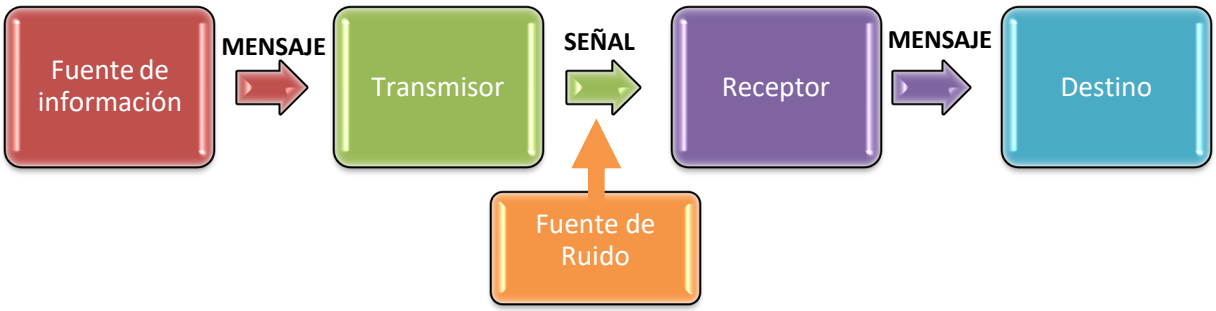
Con este planteamiento Lasswell hace el primer esbozo sobre el proceso de comunicación, abriendo con ello diferentes vías de estudio e investigación: análisis del control, análisis del contenido, análisis del canal, análisis de la audiencia y análisis de los efectos.

Además, afirma que el proceso de comunicación cumple tres funciones: vigila el entorno y pone de manifiesto todo aquello que pudiera amenazar el sistema de valores de la comunidad; pone en relación los diferentes componentes de la sociedad para producir una respuesta al entorno; y transmite la herencia social.

A estas funciones del proceso de comunicación, Lazarsfeld y Merton añaden el entretenimiento.

Teoría matemática de la comunicación
Shanon en la década de los cuarenta plantea los elementos básicos del proceso de comunicación:

PROCESO DE COMUNICACIÓN



(Elaboración propia)

Esta teoría tiene un claro enfoque tecnológico y con ella se buscaba utilizar de la forma más eficiente los canales de comunicación y conseguir una transmisión óptima de los mensajes. Años después este planteamiento continúa teniendo relevancia en el ámbito de Internet.

Para el objeto de estudio de este trabajo tiene importancia ya que introduce varios conceptos interesantes. En primer lugar, muestra gráficamente la diferencia entre información y comunicación, es decir, la primera forma parte de la segunda. Y en segundo lugar porque hace referencia al ruido como una fuente distorsionadora de la señal que impedirá o al menos afectará negativamente a la transmisión del mensaje. Algo realmente importante en la comunicación humana y que hoy en día con Internet y las redes sociales cobra una relevancia mayor. En palabras de Umberto Eco (1991): *"el exceso de información equivale a ruido. La censura ya no se ejerce por retención o eliminación sino por profusión: para destruir una noticia actualmente basta con lanzar otra inmediatamente detrás"*.

Teoría de los efectos limitados
Los sociólogos Lazarsfeld y Merton son los principales representantes de esta teoría que deja en evidencia el proceso de estímulo-respuesta planteado en las *teorías de la aguja hipodérmica y de la bala mágica* es erróneo. Los primeros estudios de audiencia muestran que los individuos responden de diferente forma a los mensajes transmitidos y se comienza a hablar sobre la "selectividad" de la audiencia, que introduce tres conceptos muy novedosos en aquel momento:

- exposición selectiva: el receptor decide a qué mensajes quiere prestar atención.
- percepción selectiva: decide cómo interpretarlos.
- retención selectiva: elige cuáles va a aceptar y a integrarlos bajo una fórmula de aprendizaje.

El estudio de estas actitudes de la audiencia, llevan a concluir que los individuos prefieren prestar atención a aquellos mensajes que les son afines o sobre los que tienen algún interés, siendo estos los que someterá a un proceso de interpretación (también conocido como comunicación intrapersonal) y aprendizaje. En definitiva, los receptores utilizan los mensajes recibidos desde los medios para reafirmar su posicionamiento previo ante un tema concreto, lo que evidencia la poca o nula capacidad que tienen los medios para cambiar formas de pensar o actitudes.

Otro aspecto importante que identificaron los estudios de la época fue que el impacto de las relaciones interpersonales sobre las personas es mucho mayor que los mensajes trasladados desde los medios. Es en este momento, cuando se introduce el término de *líder de opinión*.

Teoría de los dos escalones
Esta teoría se centraba en el estudio de las actitudes políticas y vino a confirmar lo expuesto en estudios anteriores.

Una investigación llevada a cabo por Lazarsfeld, Berelson y Gaudet en 1944, puso de relieve la importancia de los *líderes de opinión* frente a los mensajes lanzados desde los medios y concluyó que en cualquier caso el resultado obtenido es un refuerzo de las posiciones preexistentes.

Escuela de Toronto: Harold A. Innis
Innis, fue el fundador de la escuela y en el ámbito de la comunicación hizo una profunda investigación a lo largo de la historia de la humanidad sobre la relación existente entre la comunicación y la conformación de los grupos de poder. Partiendo de la afirmación de que la información y la comunicación son poder, hace un viaje en el tiempo que le permite conectar los avances tecnológicos relacionados con la comunicación y el cambio que se presenta en la conformación de los poderes de cada sociedad.

Sin duda, sus estudios e investigaciones sembraron las bases sobre las que años y décadas después muchos autores continúan construyendo sus teorías.

Teorías de la comunicación entre 1960 y 1980
El auge de los medios de comunicación, su papel no solo como fuente de entretenimiento sino también de información y reivindicación, así como su omnipresencia en la vida cotidiana de las personas hace que se comience de ellos como el *cuarto poder*.

La llegada de la televisión a los hogares hizo que las personas multiplicaran de forma radical su exposición a la información que recibían desde los medios hasta ese momento. Además, es en este período cuando se producen las primeras retransmisiones televisivas de algunos acontecimientos históricos: la llegada del hombre a la luna, los Juegos Olímpicos de 1968 en el que los atletas afroamericanos con su saludo “Black Power” protestaron por los derechos civiles en Estados Unidos, el debate de Kennedy y Nixon. En definitiva, en este periodo la televisión se convierte en el medio de comunicación de masas por excelencia.

Frente a las teorías de Lazarsfeld y Katz que continúan sosteniendo que la repercusión de los medios de comunicación sobre las opiniones y actitudes de las personas son limitadas, surgen otras lideradas entre otros por McLuhan que afirman que los medios tienen la capacidad de modificar las percepciones de los receptores.

En la década de los setenta algunos autores afirman que, aunque es posible que los medios de comunicación no hagan cambiar la forma de pensar de los receptores, sí que puede tener efectos sobre el conocimiento.

Escuela de Toronto: Marshall McLuhan
Discípulo de Innis, es sin duda el máximo representante del determinismo tecnológico.

McLuhan va un paso más allá sobre las afirmaciones de Innis y entiende que los medios de comunicación son determinantes en la forma en la que las personas percibimos la realidad y el mundo que nos rodea. Afirma que los medios de comunicación son como extensiones del ser humano que amplifican sus sentidos y capacidades permitiéndole experimentar el mundo más allá de lo que sería posible si solo dispusiera de sus atribuciones físicas. Considera por ejemplo que la televisión es una extensión de la vista o el ordenador una extensión del cerebro.

Esta forma de entender el mundo le lleva a plantear tres eras de civilización:
- La era pre alfabética: correspondiente a civilizaciones cuya comunicación es íntegramente oral y las sociedades tribales, con economías de autoabastecimiento, nómadas, sus creencias se centran en la magia.
- La era alfabética: en estas civilizaciones ya ha aparecido la escritura y con ella llega la evolución cultural y social. Es un periodo en el que se desarrolla el pensamiento racional, la industrialización y la aparición de las religiones.
- La era electrónica: en esta era se desarrolla lo que McLuhan define como *aldea global* y que pone de manifiesto como los medios de comunicación les permiten a las personas ver los acontecimientos que se desarrollan a miles de kilómetros como si estuvieran allí. Es la era de los medios de comunicación de masas.

A cada una de las eras propuestas por McLuhan, se le pueden vincular los diferentes tipos de movimientos sociales que vimos en el capítulo anterior:
- Era pre alfabética -> Movimientos arcaicos
- Era alfabética-> Movimientos obreros
- Era electrónica -> Movimientos sociales, movimientos en red

Otra aportación relevante es la de los medios calientes y los medios fríos. Los *medios calientes* son aquellos que proporcionan mucha información, pero una mínima participación de los receptores. Mientras que los medios fríos son aquellos que facilitan un nivel de información bajo y que sin embargo exigen una alta participación.

A pesar de que los estudios de McLuhan han sido muy cuestionados, la realidad es que fue capaz de ver, analizar y obtener conclusiones sobre un mundo que en mi opinión se asemeja mucho a nuestra realidad actual.

Teorías de la comunicación entre 1980 y 1990
En esta década las teorías que se apuntaron en los setenta comienzan a coger fuerza entre los científicos que cada vez con mayor convencimiento se suman a los estudios que afirman que los medios de comunicación sí que tienen efectos sobre el conocimiento. Además, aunque ya se descarta que los medios sean capaces de hacer cambiar de opinión o actitud a los receptores, sí se cree que son eficaces en dirigirlos hacia los temas sobre los que tienen que pensar.

Teoría del distanciamiento del conocimiento
En estos momentos ya se considera que las personas en los países más avanzados tienen a su disposición una gran cantidad de información, sin embargo, esto no parece que haya tenido efectos

sobre sus niveles de conocimiento. Esto se debe en gran medida a que tanta información hace difícil identificar qué es lo verdaderamente importante de lo que no lo es.

Esta teoría afirma que el distanciamiento en el conocimiento entre personas que viven en un mismo lugar se debe fundamentalmente a las diferentes capacidades de las personas para identificar la información importante de la que no lo es y asimilarla. Estas capacidades vienen determinadas por el nivel cultural, social, formativo, pero también por la facilidad de acceso a las nuevas tecnologías. En definitiva, es lo que hoy conocemos como *"brechas".* Estas brechas serán aún mayores si comparamos a personas que viven en países desarrollados con otras que viven en países en vías de desarrollo.

Teoría de la espiral del silencio

Esta teoría fue desarrollada por Elisabeth Noelle Newman una socióloga alemana que identificó que existe una relación muy estrecha entre la comunicación de masas, la comunicación interpersonal y la percepción que tiene cada persona de sus propias opiniones en relación con las de su entorno.

Newman afirma que cuando la opinión de un individuo no coincide con la opinión de la mayoría, éste tenderá a ocultarla por miedo a quedarse aislado. Si todas las personas con una opinión minoritaria actúan de esta forma, se produce un efecto perverso, ya que, con su silencio, cada vez la opinión mayoritaria será más predominante. Además, esta forma de actuar tiene un efecto dominó ya que si hay otras personas en el entorno que tengan la misma opinión minoritaria, probablemente también tenderán a callarse generándose lo que se conoce como la espiral del silencio.

Teorías de la comunicación a partir de 1990

Con la llegada del nuevo milenio se produce una irrupción y expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, al principio con Internet a la cabeza y años después con las redes sociales.

Mc Quail (2000) afirmaba que las revoluciones de la comunicación conducen a revoluciones sociales. Y efectivamente en mi opinión, Internet y las redes sociales han provocado una auténtica revolución que va mucho más allá de los medios de comunicación. Impacta en todos los ámbitos: social, económico, cultural y político y a toda la estructura y organización social. Por supuesto, también a las relaciones de poder sobre las que se construyen y definen los grupos de poder.

Debido a todos estos cambios surge lo que conocemos como la *Sociedad de la Información*. Saperas (1998) la define como "[…] una estructura económica y de vida cotidiana que integra todo tipo de información como principal fuente de creación de riqueza, de producción de conocimiento, de distribución de mensajes y, finalmente, de estrategia para la toma de decisiones […]".

La sociedad de la información junto con las nuevas tecnologías, han provocado la aparición de nuevas formas de comunicación. Hasta ahora todo giraba en torno a tres tipos de comunicación: comunicación intrapersonal, comunicación interpersonal y comunicación de masas. A estas, con la llegada de Internet y las redes sociales hay que añadirle lo que Castells (2009) denomina auto comunicación de masas. Es auto comunicación porque es el individuo quién genera el mensaje y decide a qué posibles receptores lo va a enviar y es de masas porque potencialmente puede llegar a miles o millones de personas.

Esta nueva forma de comunicación se ha convertido sin duda en una potente herramienta de empoderamiento tanto para los ciudadanos como para otros actores sociales, ya que, a través de ellas, lanzan y desarrollan sus proyectos e iniciativas. Los movimientos sociales son un claro ejemplo de cómo estas nuevas fórmulas permiten presionar a los gobiernos e instituciones para exigir cambios sociales y un espacio en el ámbito público.

Como veremos más adelante, son muchos los movimientos que han surgido o potenciado a través de Internet y las redes sociales en la última década. Algunos de ellos han tenido un seguimiento masivo y global. No obstante, este fenómeno es muy reciente por lo que tendremos que esperar todavía años, incluso décadas para alcanzar a entender su magnitud. En mi opinión, tan solo se están dando los primeros pasos y en un futuro no tan lejano aparecerán nuevas tecnologías al mismo tiempo que los ciudadanos y los diferentes actores sociales desarrollarán las habilidades y capacidades que les permitirá explotar todo su potencial.

Elementos de la comunicación digital

Antes de entrar a analizar cuáles son los elementos de la comunicación digital. Es importante definir lo que se entiende por comunicación digital. Para Castells (2009):

> *"Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información. El proceso de comunicación se define por la tecnología de la comunicación, las características de los emisores y los receptores de la información, sus códigos culturales de referencia, sus protocolos de comunicación y alcance del proceso".*

En esta definición se introducen diferentes conceptos como *tecnología de la comunicación* o *protocolos de comunicación* que ponen de relieve la importancia y la transformación que ha experimentado la forma en la que nos comunicamos en los últimos años.

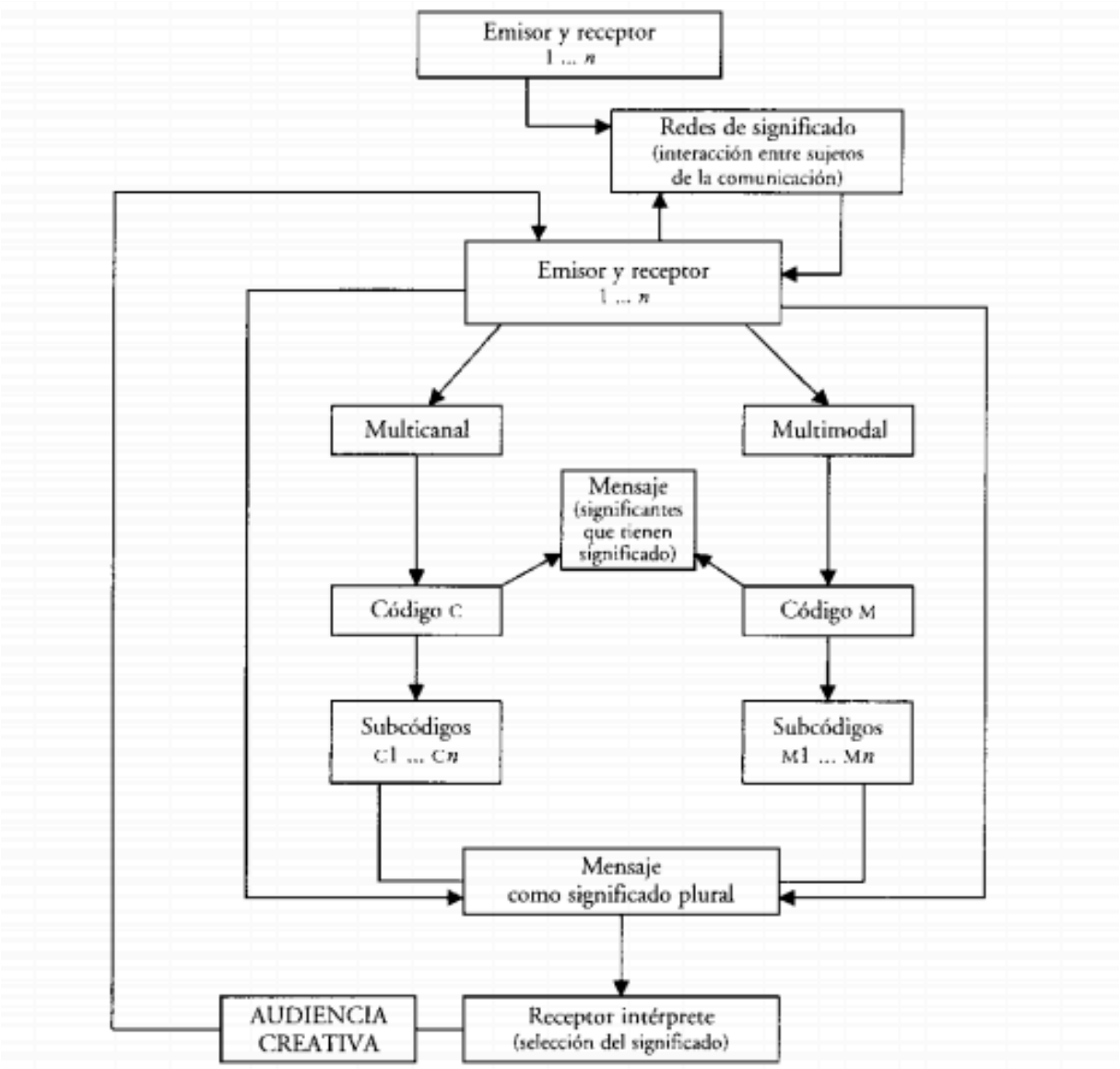
El proceso de comunicación en la era digital de Castells (2009), en mi opinión es especialmente interesante por varios motivos.

Primero porque partiendo de un contexto que él denomina *red multidireccional compartida*, reconoce en un *mismo plano a emisor y receptor* ya que ambos asumen en este entorno ambos roles. Además, la comunicación es *multimodal y multicanal*. Es multimodal porque el mismo mensaje puede ser trasladado a través de diferentes medios como Internet, televisión, radio o prensa y es multicanal, porque la comunicación se realiza a través de múltiples medios.

Segundo porque introduce al *receptor intérprete*, es decir, es el receptor quién en base a sus experiencias vitales hace una lectura propia sobre el contenido del mensaje.

Y en tercer lugar porque presenta a la *audiencia creativa,* es decir, a un conjunto de individuos interconectados y activos que son a la vez emisores y receptores de mensajes, cuyos contenidos elaboran e interpretan influenciados por sus experiencias.

PROCESO DE COMUNICACIÓN DE LA AUDIENCIA CREATIVA



Fuente: Castells, M. 2009. Comunicación y poder

Nuevos modelos relacionales en la comunicación digital

De la misma manera que las nuevas tecnologías han modificado la forma en la que nos comunicamos, también lo ha hecho en otros aspectos como el cultural. Castells (2009) propone la siguiente tipología de patrones culturales:

	GLOBALIZACIÓN	**IDENTIFICACIÓN**
INDIVIDUALISMO	*Consumismo de marca*	*Individualismo en red*
COMUNALISMO	*Cosmopolitismo*	*Multiculturalismo*

Fuente: Castells, M. 2009. Comunicación y poder

La *globalización cultural*: un mundo interconectado y caracterizado por el auge de la auto comunicación de masas, posibilita la aparición de valores y creencias que son compartidas por gran parte de la población a nivel mundial.

La *identificación cultural*: tradicionalmente ésta se ha construido en gran medida alrededor de la historia y la localización geográfica de cada individuo o colectivo. Sin embargo, ésta también se puede construir a través de iniciativas concretas. Se entiende como identificación cultural, a los valores y creencias en los que determinados individuos o colectivos se reconocen.

Individualismo: hace referencia al conjunto de valores y creencias que orientan el comportamiento de los individuos para satisfacer sus necesidades, deseos y proyectos.

Comunalismo: consiste en el conjunto de valores y creencias que sitúa el bien colectivo de una comunidad por encima de la satisfacción personal de cada uno de sus miembros. En este contexto se entiende como comunidad al sistema social organizado en torno a unos atributos culturales o materiales comunes.

Alrededor de estos cuatro ejes se construyen cuatro tipos de patrones culturales:

El *consumismo de marca*: la globalización también afecta a la expansión de modelos económicos como el capitalismo. La combinación del capitalismo y el individualismo da lugar al consumismo de marca, a través del cual los individuos se centran en satisfacer sus necesidades o deseos personales guiando su comportamiento a la compra de determinados productos.

El *cosmopolitismo*: hace referencia al interés que tienen ciertos individuos y actores sociales de compartir valores colectivos, eludiendo las limitaciones de las fronteras, con la intención de construir una comunidad a escala global.

El *multiculturalismo*: reconoce la riqueza de la diversidad cultural en un mundo en el que existen y conviven diferentes comunidades culturales.

El *individualismo en red*: es considerado como el modelo de sociabilidad de la sociedad red. En ella los individuos amplían su vida social utilizando las nuevas tecnologías para establecer relaciones en base a sus preferencias e intereses, transformándolas al mismo tiempo que éstos evolucionan. La auto comunicación de masas encuentra en el individualismo en red a su mayor aliado ya que se trata de personas caracterizadas por su autonomía, la conexión horizontal en red, la interactividad y la recombinación de contenidos.

Comunicación digital y empoderamiento ciudadano

Castells (2009) define el poder como:

> "*La capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder"*. Además, añade que: *"las fuentes de poder no han cambiado en la sociedad red global, lo que ha cambiado es el terreno en el que operan las relaciones de poder ya que se construyen y articulan entre lo global y lo local y están organizadas en redes, no en unidades individuales".*

En mi opinión, es en este cambio en el "*terreno de juego"* en el que se encuentra la gran oportunidad de los movimientos sociales de este siglo ya que no se requiere pertenecer a un grupo de poder o de influencia o tener un patrimonio para acceder a él. El hecho de poder organizarse a través de las redes no solo ofrece un alcance que era inimaginable hasta hace poco tiempo, sino también lo hace accesible a cualquier persona sea cual sea su condición o su origen.

Es en esta sociedad en red, en la que Castells (2009) identifica dos tipos de actores que aspiran a promover cambios:

- Movimientos sociales, que son los que promueven un cambio cultural o de valores.
- Políticas insurgentes, que son los que persiguen un cambio político o institucional.

Tanto los movimientos sociales como las políticas insurgentes pueden surgir con la finalidad de continuar con un proyecto ya existente o con la de mostrar resistencia ante las injusticias ejercidas por determinadas instituciones, sin embargo, los cambios estructurales solo se pueden conseguir cuando surgen proyectos que son respaldados por alguno de estos actores.

En el apartado anterior hemos visto los cuatro patrones culturales predominantes en el espacio público de la sociedad actual, de ellos, tanto el *cosmopolitismo* como el *individualismo en red* a través de la auto comunicación de masas tienen la capacidad de impulsar proyectos transformadores que tendrán como consecuencia la creación de un movimiento social o una política insurgente.

CAPÍTULO TERCERO: LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Con el invento de la imprenta en el año 1440 por Gutenberg, se comienzan a imprimir los primeros libros y diferentes publicaciones en serie. Esto hizo que se ampliase el abanico de personas que podían acceder a la educación, algo restringido hasta ese momento a determinadas clases sociales y a los monjes. Sin embargo, no tuvo que pasar más de un siglo y medio, concretamente hasta el año 1605 para que se imprimiera por primera vez un periódico. Su autor fue Johann Carolus y el título: "*Colección de todas las noticias distinguidas y conmemorables"*. Años más tarde, en 1702 aparece el primer diario "The daily Courant" de origen británico. El segundo periódico de formato diario fue el madrileño "Diario noticioso" en 1758.

En 1896 Marconi, inventa la radio. En este mismo año se estrena la primera película titulada *"La llegada de un tren a la estación de La Ciotat",* dirigida por Lumiere. En 1927 se producen las primeras emisiones públicas por televisión, lo hizo la BBC en Inglaterra. En apenas 30 años aparecen los otros tres medios de comunicación de masas, junto a la prensa, de la historia reciente.

Hasta la llegada de Internet y las Redes Sociales, los medios de comunicación de masas controlaban la información y el entretenimiento, establecían cuáles eran las noticias importantes sobre las que las personas debían fijar su atención, influyendo tanto en el debate como en la opinión pública. Estas afirmaciones introducen dos conceptos fundamentales en las teorías sobre los medios de comunicación: agenda setting y gatekeeper.

De la Teoría de la Agenda Setting a los Trending Topics

La teoría de la agenda setting analiza cuál es el papel que desempeñan los medios de comunicación en la formación de la opinión pública. En concreto hace referencia al proceso que realizan los medios

para seleccionar y jerarquizar las noticias que van a publicar. La persona que realiza dicha selección y jerarquización es el *gatekeeper*.

El concepto de gatekeeper procede del ámbito de la psicología social, fue creado por Kurt Lewin en 1947. En 1950 David Manning White en el ámbito de una investigación sobre los medios de comunicación, rescata esta figura y la utiliza para describir las funciones que realiza una persona dentro de los medios para aceptar o rechazar las noticias.

Unos años más tarde William DeGeorge (1981) expone cuáles son las funciones de un gatekeeper:

- Valorar cuáles son los temas que resultan interesantes bajo una perspectiva periodística.
- Establece cuánto tiempo o espacio ocuparán, así como cuál será su ubicación. Estas decisiones son importantísimas ya que influirán en la percepción del público o la audiencia concediéndole mayor o menor importancia a unas noticias o a otras.
- Decide el género periodístico con el que va a ser tratada cada noticia.

A este último punto hay que añadirle el *framing* o enfoque. A través de él puede darse la circunstancia de que ante una misma noticia, dos medios de comunicación hagan una exposición diametralmente opuesta. Es la parte más subjetiva y hace referencia a los atributos y aspectos que se destaquen de un hecho concreto.

En la percepción del público es tan importante la decisión del gatekeeper de publicar, priorizar y enfocar las noticias como la de rechazar otras. Al hacerlo puede haber dos consecuencias, en función de si el público tiene conocimiento de esa realidad o no:

- Si la conoce, percibe que no tiene ninguna importancia.
- Si no la conoce, el gatekeeper directamente hace de silenciador, ocultando esa parte de la realidad.

La teoría de la *Agenda Setting* surge con fuerza en la década de los años sesenta, cobrando especial relevancia en las elecciones presidenciales estadounidenses de 1968. En el año 1972 McCombs y Shaw publicaron un estudio sobre este proceso electoral con la intención de identificar cuáles eran los temas que les parecían relevantes a los votantes y compararlos con los que los medios de comunicación abordaron durante ese tiempo. En la investigación se puso de manifiesto que existía una elevada relación entre ambos y que por lo tanto o bien los medios habían entendido cuáles eran los temas que le interesaban al público o los medios habían influido en el público orientándolos hacia esos mismos asuntos. Concluyeron que, aunque los medios de comunicación de masas tenían poca capacidad para provocar un cambio en la actitud y las opiniones de los votantes, sí que podrían tener un papel más relevante dirigiéndolos hacia los temas sobre los que tenían que pensar. Esta fue la investigación que dio pie los centenares que se hicieron después tanto dentro como fuera de Estados Unidos.

La teoría de la agenda setting contempla tres tipos de agenda diferentes:

- Agenda setting de los medios de comunicación
- Agenda setting del público
- Agenda setting política

La primera de ellas es la que ya hemos comentado, la segunda hace referencia a los temas a los que da importancia el público o la audiencia y la tercera se encarga de analizar el tratamiento que hacen los partidos políticos sobre determinados temas.

En el siguiente esquema se detallan cuáles son los elementos de la teoría de la agenda setting, así como la relación que se establece entre ellos:

Figura nº1: Principales elementos del proceso de la *agenda-setting*

Fuente: Rogers, E. M. y Dearing, J. W. (1988). *Agenda-setting* research: Where has it been? Where is it going? In J. A. Anderson (Ed.), *Communication yearbook*, 11 (p. 555-594). Newbury Park, CA: Sage.

En este planteamiento me llama la atención cómo la agenda de los medios no se retroalimenta directamente de la agenda pública, sino que llega "filtrada" a través de la agenda política.

Para Dearing y Rogers (1996) *la agenda política representa la "llave maestra" de todas las agendas ya que es la encargada de generar temas nuevos que influenciaran la agenda de los medios y la del público.*

Esto me parece de especial relevancia hoy en día ya que en mi opinión la llegada de Internet y las Redes Sociales, han variado de manera significativa este planteamiento tal y como veremos en los dos casos que son objeto de estudio en este trabajo.

Según Candón (2012):

> *[…] Partimos ahora de la consideración de las redes sociales e Internet en general como un medio más permeable al influjo de las agendas ciudadanas hasta el punto de considerarse un medio de "autocomunicación de masas" que por su horizontalidad e interactividad constituiría un reflejo más fidedigno de la verdadera opinión pública, en contraste con la opinión publicada de los medios tradicionales […].*

En efecto las redes sociales y muy especialmente en el ámbito de los movimientos sociales, son mucho más transparentes a la hora de difundir, pero también reflejar el sentir de las personas. Es casi imposible, por no decir imposible silenciarlos y son mucho más difíciles de manipular que los medios de comunicación. Tanto el movimiento 8M como el 15M son un ejemplo de ello. Las redes sociales empujaron y encumbraron a ambos a las portadas de los periódicos y a los titulares de los telediarios

y radios. Ambos fueron noticia en las redes mucho antes que en ningún otro medio de comunicación e influyeron de manera determinante no solo en la agenda de los medios, sino también en la agenda pública y en la política.

Por poner un ejemplo, antes del día 15 de mayo ningún periódico supo ver lo que sucedería tras ese día. Solo algunos de ellos se hicieron eco de la convocatoria unos días o semanas antes, incluyéndolo como una pequeña noticia o columna de opinión. Desde luego no estaba ni en la agenda de los medios, ni en la agenda política, sin embargo y por lo que veríamos después sí que lo estaba en la agenda pública, silenciada en los medios tradicionales, pero en ebullición en las redes.

En mi opinión, esto cambia de manera drástica la forma en la que se relacionan los diferentes elementos de la agenda setting:

Figura nº1: Principales elementos del proceso de la *agenda-setting*

De esta manera la Agenda Pública a la que me he atrevido a poner la coletilla *"en las redes"* influye de manera determinante en todos los elementos, no solo en las agendas. A pesar de que le he llamado "agenda pública en las redes" probablemente ante este nuevo escenario la agenda pública habría que desagregarla en dos: agenda pública tradicional y la agenda pública en las redes. Esto es así porque todavía hay muchas personas fuera de Internet y las redes sociales y por tanto es la agenda de medios la que en gran medida dirige sus pensamientos hacia determinados temas.

No es hasta que se produce una explosión como el 15M o el 8M que salta de las redes a las calles, de manera multitudinaria, que se incluye en las agendas de los medios, en la agenda política y en la agenda pública tradicional. Con ello no quiero decir que ese malestar no estuviera muy presente en la agenda pública tradicional, solo que estaba silenciada y con poca capacidad para influir en el resto de las agendas.

Esta falta de capacidad de los medios de introducir en sus agendas el malestar social o al menos de reflejarlo de manera fidedigna (bien por ceguera o por otro tipo de intereses), es lo que los desacredita ante los públicos, sobre todo, en momentos tan críticos y ante temas tan sensibles en la sociedad.

Bajo mi punto de vista, la teoría de la agenda setting, aunque evolucionada, todavía hoy en día continúa vigente, sin embargo, seguirá transformándose, mutándose y probablemente a mayor velocidad de lo que nos imaginamos. En mi opinión, pueden aparecer nuevos elementos, otros se pueden transformar y algunos desaparecer. La agenda de medios es sin duda uno de esos elementos que corre el riesgo de desaparecer si no es capaz de migrar hacia las redes. Y no tiene mucho tiempo.

Ahora mismo todavía conviven varias generaciones: nativos digitales, inmigrantes digitales, pero también analfabetos digitales. Estos últimos lo suelen ser por edad y se caracterizan por estar al margen de la red. Los inmigrantes digitales, entre los que me encuentro, pueden tener diferentes perfiles de uso en función de sus propias experiencias, de sus intereses y de su facilidad de adaptación ante los cambios. En estos dos grupos, todavía puede haber un nutrido grupo de población que realmente no sabe qué es lo que se debate en las redes y siguen utilizando los medios de comunicación para informarse y seguir la actualidad y por tanto en gran medida influenciados por la agenda de medios. Sin embargo, es solo cuestión de tiempo que esto deje de ser así, es un proceso imparable, con fecha de caducidad y cuando llegue ese momento los medios tienen que estar preparados para no quedarse fuera.

Como hemos visto la agenda pública en las redes se construye gracias a la auto comunicación de masas, a través de un proceso interactivo y horizontal, y la jerarquía de los temas que la componen viene marcada por los trending topics. En mi opinión, aunque la agenda política actualmente se encuentra en un proceso de migración hacia las redes lo cierto es que en estos dos casos su impacto fue muy poco relevante. Por último, bajo mi punto de vista, la agenda de medios en las redes aún sigue siendo absolutamente irrelevante.

Por otra parte, es importante señalar que excepto en el caso de estos movimientos sociales, todavía en las redes sociales se puede percibir un elevado grado de inmadurez tanto en los contenidos como en la forma en la que se utilizan. En mi opinión esto también es cuestión de tiempo. Los avances tecnológicos son muy recientes, apenas hemos tenido tiempo de aprender a explorarlos cómo medios de información de confianza o de construcción de significados. En ese sentido todos, incluidos los nativos digitales, estamos en una etapa casi de analfabetismo digital. Eso evolucionará, no tengo ninguna duda de ello. Como hemos visto, algunos autores ya reconocen que estamos ante un cambio de era en la que el poder de la sociedad reside en el poder de la comunicación:

> *"En la sociedad red, los discursos se generan, difunden, debaten, internalizan y finalmente se incorporan a la acción humana, en el ámbito de la comunicación socializada construida en torno a las redes locales-globales de la comunicación digital multimodal, incluyendo los medios de comunicación e Internet. El poder en la sociedad red es el poder de la comunicación".* Castells (2009).

Los medios de comunicación no pueden permanecer indiferentes al debate que surge y se desarrolla en las redes sociales y mucho menos cuando éste ocupa los espacios públicos. Tienen que adaptarse a esta nueva realidad virtual y con esto no me refiero únicamente a que sus cuentas en redes sociales sean nodos principales de difusión para los trending topics locales y globales, algo que, por otra parte, tampoco han conseguido. Sino a que también sean generadores de trending topics y para ello es necesario que aceleren su proceso de integración y madurez en los entornos virtuales.

CAPÍTULO CUARTO: ESTUDIO DE LOS CASOS

Durante los primeros quince años del siglo XXI surgieron alrededor del mundo cientos de movimientos sociales con unas características comunes: nacen de la indignación, reclaman derechos fundamentales que les han sido arrebatados por las instituciones y/o gobiernos, surgen y se movilizan a través de las redes sociales, no existen líderes, se conforman por agrupaciones de diferentes actores

sociales y la agregación de miles de personas a nivel individual, tienen un alto componente solidario, las decisiones se toman de manera asamblearia, no están afiliados a ningún partido político.

En España dos de los movimientos más representativos han sido el movimiento 15M, también conocido como indignados y el movimiento 8M.

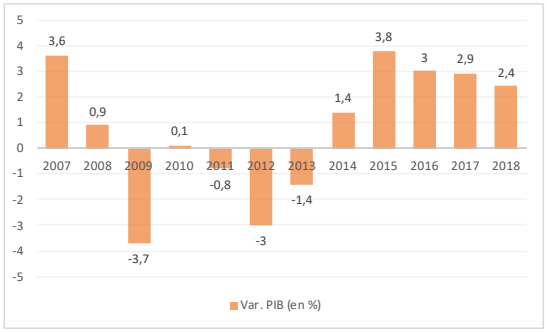
Movimiento 15M – Los indignados

El 15 de mayo de 2011 miles de personas llenaron las calles y plazas de algunas de las principales ciudades españolas. La manifestación fue convocada a través de Internet y las redes sociales por la plataforma *Democracia real ya*. En Madrid se estimaron que fue seguida entre 15 mil y 25 mil personas. Tras la finalización de la marcha y ya de madrugada unas decenas de manifestantes decidieron acampar en la Puerta del Sol, siendo desalojados por la policía y concluyendo con la detención de un par de decenas de personas. Al día siguiente solo unos pocos medios de comunicación se hicieron eco de la noticia. Pocos podían imaginar en ese momento que esta manifestación daría lugar a la que sin duda ha sido la mayor protesta social en la historia de la democracia española. Pero empecemos por el principio

¿Cómo y por qué surge?

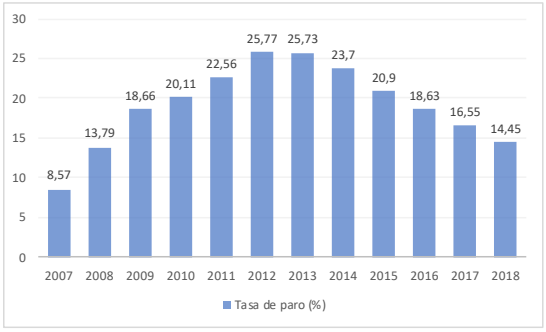
En mayo de 2011 España atraviesa momentos difíciles. Se comienzan a evidenciar signos de una segunda recesión económica desde la crisis de 2008.

EVOLUCIÓN DEL PIB



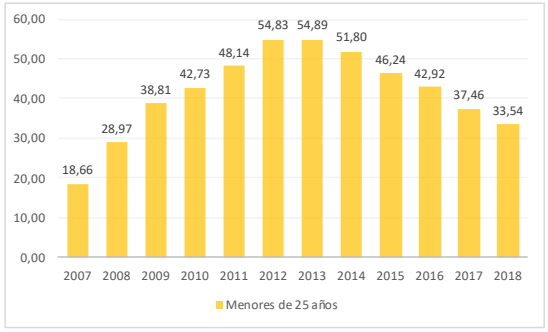
Fuente: https://www.ine.es/prensa/pib_tabla_cne.htm.
Elaboración propia.

EVOLUCIÓN TASA DE PARO



Fuente: https://www.ine.es/prensa/epa_tabla.htm.
Elaboración propia.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARO EN JÓVENES



Fuente: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247.
Elaboración propia.

Entre 2010 y 2011 el PIB cae un 0,8%, el paro incrementa más de 3 puntos y el desempleo juvenil más de 6. A estos datos se añade que las acciones políticas llevadas a cabo por el gobierno no solo no funcionaron, sino que además sembraron la indignación entre millones de españoles, por señalar algunas:

- La creación del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB), creado con fondos públicos. Entre 2009 y 2012 repartió ayudas financieras por más de 54 mil millones de euros a diferentes bancos y cajas de ahorros.
- El número de desahucios por la imposibilidad de las familias de pagar la hipoteca se dispara. Según el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) entre 2007 y 2012 se produjeron más de 349 mil ejecuciones de hipoteca y 244 mil desalojos.
- Las familias desahuciadas además arrastran una deuda por el importe de la hipoteca que tuvieran con el banco o caja.
- En 2010 se produce un recorte de 15 mil millones en el gasto público. Esto impactó en el salario de los funcionarios que fue reducido en un 5%, se retiró la ayuda del cheque – bebé y se congelaron las pensiones. Esto provocó una tensión añadida a las familias, muchas de las cuales tienen a todos sus miembros en paro y subsisten con las pensiones de los más mayores.
- La reforma laboral del año 2010, que, entre otras, contemplaba las siguientes medidas: conceder a la empresa la posibilidad de hacer despidos procedentes ante situaciones de crisis, disminuir de 45 días a 33 la indemnización por despido por año trabajado y por último introducir la posibilidad de que empresarios y sindicatos decidieran no vincularse al convenio colectivo en determinados supuestos de crisis.
- La denominada *Ley Sinde,* en realidad, Ley de Economía Sostenible, fuertemente criticada por la regulación de sitios web y la propiedad intelectual.

Estas son algunas de las decisiones políticas que crearon un fuerte malestar social y que impactaron de manera dramática sobre el llamado Estado de Bienestar y la clase media española. A éstas, habría que sumar un año más tarde el rescate de Bankia y el rescate de Europa a España, que impuso más recortes y mayor austeridad sobre una población que ya llevaba años sufriendo en sus hogares las secuelas de una crisis que puso de manifiesto las deficiencias y la fragilidad de la economía española. Crisis que no supieron ni prever, ni atenuar, ni desde el gobierno ni desde las instituciones públicas.

Unido a esto, es imprescindible mencionar como todo ese malestar llevaba años gestándose y creciendo en las redes sociales e Internet. Algo que era previsible considerando que Internet desde sus inicios se ha caracterizado por ser un espacio en el que han nacido y se han desarrollado diferentes grupos y plataformas reivindicativas y de denuncia, dónde los individuos se expresan con total libertad y de manera crítica, pero en el que además han aprendido a organizarse para multiplicar el efecto de sus acciones. Algunos de los casos más conocidos son: Wikileaks que comenzó su andadura en 2006 y durante todos estos años ha revelado y denunciado los abusos de gobiernos y grandes corporaciones o Anonymous, cuyos primeros registros son del año 2008 y que son conocidos por su lucha por la libertad de expresión, por mantener Internet fuera del control de los grupos de poder mundiales y por su rechazo hacia organizaciones como el Daesh o la Cienciología. Sin embargo y aunque estos dos casos sirven para ilustrar el potencial y la capacidad de Internet, no dejan de ser organizaciones muy cerradas, controladas por un grupo limitado de personas y cuyas acciones -que se limitan casi en su totalidad a Internet- a pesar de tener un gran impacto mediático y contar con la simpatía de muchos, tienen poco que ver con lo que se produjo en diferentes países del mundo, de manera casi coordinada, en el año 2010.

Influencia y globalización de otros movimientos

Entre finales del año 2010 y el año 2011, se produce la denominada *Primavera Árabe*. Se conoce con este nombre a una serie de revoluciones y levantamientos que tuvieron lugar en diferentes países árabes. Para muchos el inicio se encuentra en octubre del año 2010 en el Sáhara Occidental con una serie de protestas y ataques contra oficinas gubernamentales que acabaron con el cese del gobernador de El Aaiún. Sin embargo, por su difusión internacional y por sus logros muchos consideran que el inicio fue la Revolución tunecina de diciembre de 2010. Aunque estos movimientos se hicieron visibles para la mayoría este año lo cierto es que todo empezó a fraguarse mucho antes en Internet. Un grupo de blogueros llevaba tiempo protestando y organizándose contra la censura y el control por parte del gobierno de toda la información que se difundía a través de los medios de comunicación en el país. Poco a poco también fueron censurando los accesos a determinadas páginas web y contenidos online que eran críticos con el gobierno. Lo único que parecía escapar de este férreo control eran las redes sociales.

El 17 de diciembre de 2010 se auto inmola Mohammed Bouazizi un joven al que la policía le había confiscado su puesto de fruta dejándole inmerso en la más absoluta miseria. Este fue el detonante de una serie de manifestaciones promovidas y organizadas desde las redes sociales, en las que también se denunciaban los precios excesivos de los alimentos básicos, las malas condiciones de vida y las escasas oportunidades desde que el país se vio afectado por la crisis de 2008. El sentimiento de indignación hizo que miles de tunecinos salieran a las calles a protestar.

En un país en el que toda la información de los medios de comunicación estaba controlada por el gobierno, así como gran parte de las páginas web, los tunecinos encontraron en las redes sociales una poderosa herramienta de organización y comunicación. Desde ellas también se animaba a los miles de tunecinos que asistían a las protestas y manifestaciones a que grabaran y subieran a las redes sociales las imágenes de las revueltas y de la brutal represión del gobierno. Esto además de multiplicar el sentimiento de indignación, les dio una visibilidad internacional sin precedentes.

Fuente: http://revolucionTunecina.blogspot.com/2012/07/revolucion-tunecina.html

El 2 de enero de 2011 Anonymous, en apoyo a los manifestantes tunecinos inició una serie de ataques colapsando la web del gobierno tunecino. El 14 de enero el presidente huyó del país. No había transcurrido ni un mes desde el inicio de las protestas que acabaron la vida de 66 personas y con la detención de varios blogueros y activistas. En octubre de este año se celebraron elecciones en el país.

A raíz de la Revolución tunecina, entre los años 2011 y 2012 se produjo una impresionante cascada de levantamientos y revoluciones en otros países árabes: Egipto, Argelia, Líbano, Jordania, Mauritania, Sudán, Omán, Siria, Libia, Yemen y Marruecos, entre otros.

Mientras todo esto ocurría en el mundo árabe, en algunos países de la Unión Europea la tensión por las medidas de austeridad y los recortes iba en aumento. La Primavera Árabe, pero también las protestas en Grecia, que habían comenzado en mayo de 2010, sin duda influyeron en gran medida en lo que estaba a punto de ocurrir en España.

En Estados Unidos en septiembre de 2011 el movimiento Occupy, congregó a miles de personas en las calles de Manhattan para protestar contra las desigualdades sociales y los abusos de grandes corporaciones que al igual que en Europa afectaron a gran parte de la clase media norteamericana.

Fuente: https://www.wsj.com/articles/SB10001424052970204774604576627550884848120

Estos son algunos de los múltiples movimientos que surgieron a lo largo de todo el planeta y que se caracterizaron porque grupos y personas individuales utilizaron Internet y las redes sociales como punto de encuentro en el que compartir su malestar sirviendo como espacio de gestación y más tarde como forma de organización y difusión. Además, todos ellos luchaban contra los abusos que de una manera u otra estaban ejerciendo los gobiernos, las instituciones y las grandes corporaciones contra la clase media. Se consideraban apolíticos. No tenían un líder. Todos ellos consiguieron un impacto en los medios de comunicación internacionales que sirvió para alentar, inspirar y empoderar a otros movimientos que se estaban gestando o desarrollando en otros lugares del mundo.

Los inicios del movimiento 15 M

De la misma manera que otros movimientos que hemos visto en el apartado anterior, el movimiento 15 M se comenzó a gestar en las redes sociales y en Internet mucho antes de ese año 2011. Desde el inicio de la crisis en España ya había diferentes grupos e individuos que compartían en las redes su malestar ante la situación económica, pero sobre por la actitud del gobierno que anteponía los intereses de entidades financieras y grandes corporaciones al bienestar de la clase media española. En marzo de 2011 comenzó a dar sus primeros pasos la plataforma *Democracia Real Ya*, que fue la más visible en los inicios ya que fue la que convocó la manifestación del 15M, sin embargo, no era la única había otras como *Juventud sin futuro* o defensores del movimiento *No les votes*, todas ellas de muy reciente creación y que empezaron a surgir en diferentes momentos desde el inicio de la crisis en España. En sus redes sociales se estuvo gestando la manifestación desde unos meses antes.

Eran sin duda un grupo muy heterogéneo, con intereses y procedencias muy diferentes, pero con algo en común, compartían su malestar por las políticas del gobierno y una absoluta desconfianza hacia toda la clase política española, en especial al bipartidismo PP-PSOE los dos únicos partidos que habían gobernado en España desde la Transición. Y de esta manera, una plataforma que apenas

llevaba unos meses funcionando consiguió a través de las campañas realizadas en las redes sociales, especialmente Facebook y Twitter, movilizar a miles de personas en más de 50 ciudades de España, ese 15 de mayo de 2011. En Madrid, las protestas finalizaron con un enfrentamiento con la policía y con la detención de veinte personas. Esa noche un pequeño grupo de personas, no llegaban a 50, decidieron no volver a casa. Esa fue la primera noche de la que más tarde se conoció como la acampada de Sol. Tan solo unos días después a ese pequeño grupo se unieron miles de personas.

Fuente: https://www.eldiario.es/sociedad/Cuarto-aniversario-movimiento-introdujo-discursos_0_387761358.html

Sin embargo, en este primer momento el impacto en los medios de comunicación fue muy limitado. Con el panorama político revuelto y a tan solo unos días de las elecciones municipales, los medios no prestaron mayor atención a lo acontecido la noche anterior. Ajenos a lo que se estaba moviendo en las redes sociales y desde luego a lo que estaba por llegar.

Movimiento 15 M en las redes sociales

Meses antes de mayo de 2011 en Twitter, las cuentas @democraciareal y @juventudsin, comenzaron una campaña para organizar y difundir la protesta que marcaría el inicio de una auténtica revolución en el panorama social y político español. Bajo los hashtags: #15M y #tomalacalle invitaban a todos los que estuvieran indignados por la situación económica y por la desigualdad social en España a salir a las calles. Poco a poco se fueron sumando diferentes grupos en distintas ciudades españolas: Barcelona, Cádiz, Pamplona, Zaragoza, Alicante o Valencia, entre otras.

Fuente: Twitter, Youtube. Elaboración propia

El día 15 de mayo decenas de miles de personas invadieron las calles de más de cincuenta ciudades en España. Durante esa tarde en las redes sociales los hashtags #15M, #tomalacalle y muy especialmente #15mani, fueron trending topic.

Tras la finalización de la protesta y los enfrentamientos con la policía que dieron lugar a más de 20 detenciones, en las redes sociales la indignación era creciente. Muchos de los que estuvieron allí comenzaron a twittear imágenes con lo ocurrido, convirtiéndose en lo que para muchos fue el detonante de las movilizaciones masivas de los días siguientes y por supuesto de las acampadas que se instalaron en cientos de plazas de pueblos y ciudades españolas. Las protestas llegaron a cruzar las fronteras españolas y en los días siguientes hubo concentraciones en las plazas de diferentes ciudades europeas y en Estados Unidos.

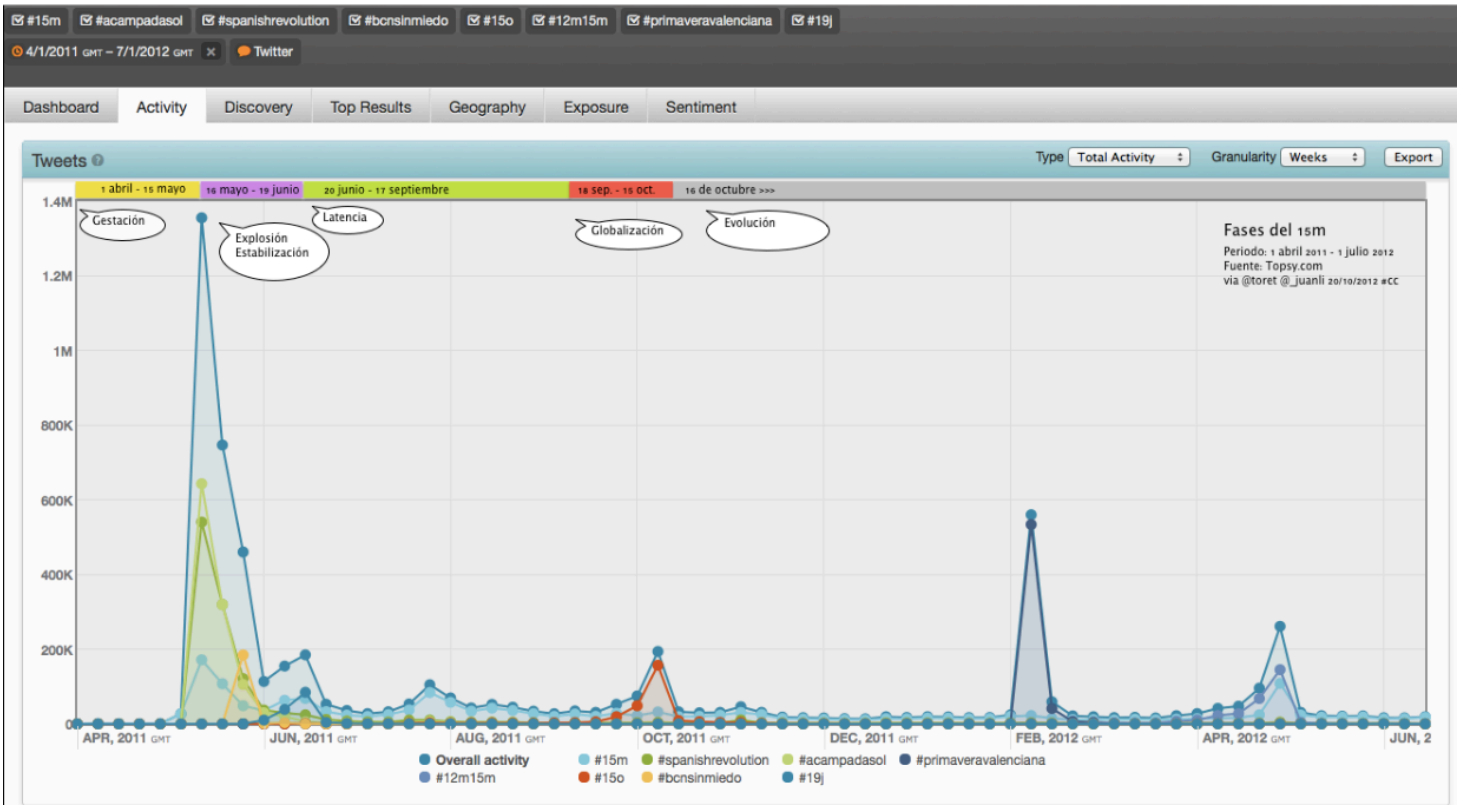
La primera acampada fue en la mítica Puerta del Sol. Esa misma noche en la madrugada del 15 al 16 de mayo se creó la cuenta de Twitter @acampadasol y se publicó el tweet con el que todo empezó:

A la cuenta de Twitter, le siguieron la cuenta de Facebook y la creación de su propia web.

El movimiento crece día a día de manera exponencial. El impacto de las campañas a través de Facebook y Twitter hacen que las plazas de ciudades y pueblos de toda España se abarroten de

personas de todas las edades, creencias o ideologías. De esta forma un movimiento que se gestó en las redes alcanzó su máxima expresión en las calles.

En el siguiente gráfico se analiza el impacto de los hashtags más relevantes para el movimiento 15M en ese momento:

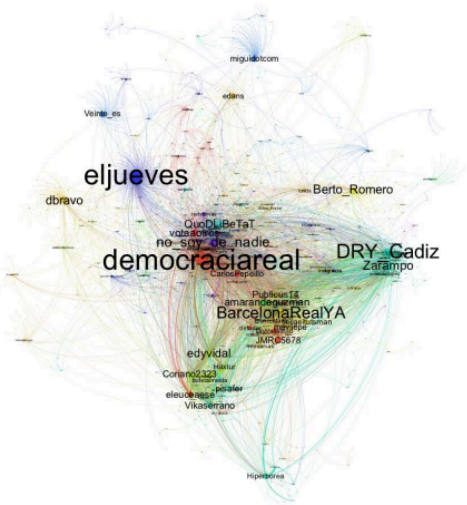


Fuente: https://datanalysis15m.files.wordpress.com/2013/02/grandesacontecimientos_topsy1.png

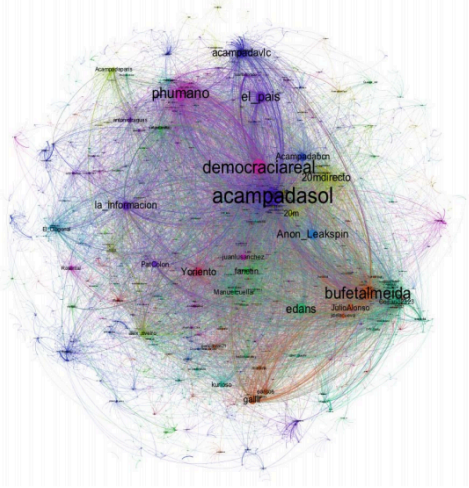
El momento de mayor relevancia se produce en mayo de 2011 que alcanza casi 1,4 millones de tweets. Los hashtags más utilizados fueron #acampadasol seguido de #spanishrevolution. A mi particularmente me sorprende la pérdida de relevancia en el primer aniversario del movimiento.

En las siguientes gráficas extraídas de la investigación: Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas. Coordinada por Javier Toret (2013) se hace un análisis de la red de difusión en Twitter durante cuatro fases diferenciadas en el movimiento 15M: gestación, explosión, globalización y aniversario.

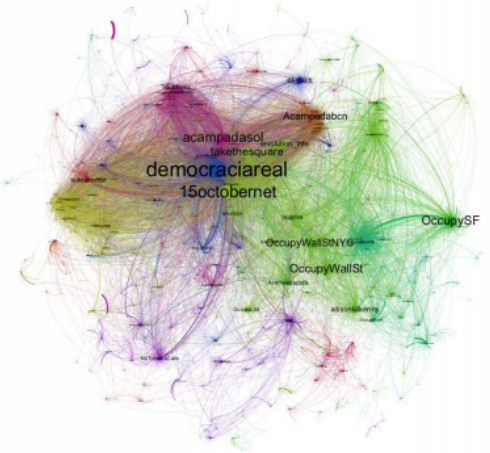
De todos los nodos, me parece importante destacar a @democraciareal ya que, en mi opinión, es el verdadero motor del movimiento en las redes sociales, mostrando una actividad muy relevante en cada una de las etapas. Si analizamos cada una de las fases observamos:



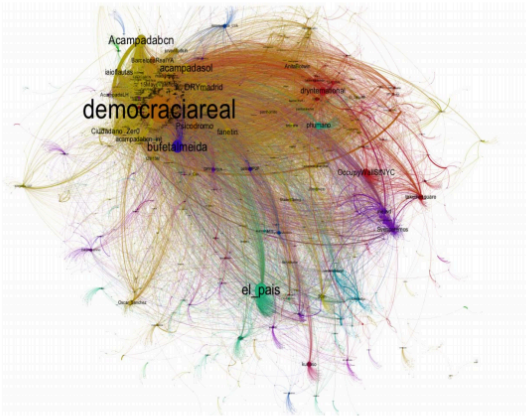
Fase de Gestación



Fase de Explosión



Fase de Globalización



Fase de Aniversario

Fuente: https://tecnopolitica.net/sites/default/files/1878-5799-3-PB%20(2).pdf

Fase de gestación: Comprende el periodo entre el 1 de abril y el 15 de mayo de 2015. En este momento @democraciareal se dibuja como el nodo con mayor relevancia, seguido de otros nodos vinculados también al movimiento como son @dry_cadiz y @barcelonarealya. Otro que claramente tuvo un papel protagonista en esta fase fue @eljueves, revista satírica de humor, que se enfoca en temas de actualidad y denuncia social, en su cuenta de twitter tiene 1,18 millones de seguidores.

Fase de explosión: Entre el 16 de mayo y el 15 de junio de 2011. Adquiere protagonismo un nuevo nodo: @acampadasol nacido de las movilizaciones y concentraciones en la Puerta del Sol. Por supuesto, @democracialreal también es otro nodo relevante en este período y aparecen otros como @bufealmeida o @phumano. El primero en un despacho de abogados que entre otros temas se dedica

a la defensa legal de ciudadanos y movimientos sociales con relación a la problemática jurídica vinculada a Internet y el segundo es periodismo humano una revista de carácter social y con foco en los derechos humanos. Ambos, tienen cuentas en twitter con un número significativo de seguidores, el primero alcanza casi los 36 mil y el segundo los 137 mil.

Fase de globalización: Entre el 16 de junio y el 15 de octubre de 2011. El nodo @democraciarealuya ocupa un papel central y en menor medida @acampadasol, recordemos que quedó desmontada la acampada de la Puerta del Sol en junio. Por último, señalar la aparición de nodos del movimiento Occupy de Wall Street, Nueva York y San Francisco. Este movimiento comenzó en septiembre de 2011 y de la misma forma que había ocurrido en España, miles de personas ocuparon las calles de Nueva York y San Francisco como protesta frente a la desigualdad social y el abuso de las grandes corporaciones.

Fase de aniversario: Entre el 16 de octubre de 2011 y el 20 de junio de 2012. Aunque siguen apareciendo algunas de las cuentas de fases anteriores, sin duda, la cuenta principal es la de @democracialreal.

Uno de los aspectos más significativos de este estudio es la absoluta falta de relevancia en las redes sociales de las cuentas de los medios de comunicación. Los verdaderos promotores son las cuentas de organizaciones pertenecientes o cercanas al movimiento.

Movimiento 15 M en los medios de comunicación

Aunque sin duda los medios de comunicación jugaron un papel importante en la estrategia de comunicación del movimiento, lo cierto es que la relación no fue sencilla.
Como hemos visto en el apartado anterior, durante las semanas y días previos a la manifestación del 15 de mayo, en las redes sociales ya se estaba llamando a la movilización ciudadana. Sin embargo, su repercusión en los medios de comunicación fue muy escasa. Solo unos pocos periódicos publicaron unas noticias breves anunciando las protestas:

EL MUNDO España

PROTESTA | Manifestacion el 15 de mayo

Los jóvenes se preparan para volver a tomar las calles de varias ciudades

Preparativos en las redes sociales

Las **redes sociales** se convierten en el altavoz de varias plataformas para organizar los preparativos de la manifestación. "Todo está a punto, cada día añadimos algo nuevo", comenta un miembro de Democracia Real Ya.

La plataforma ha creado un evento y una página en **Facebook** que cuenta ya con más de 10.000 confirmaciones de asistencia. En **Tuenti**, cerca de 8.000 personas confirman que irán y en el foro de **Twitter** no paran los comentarios.

Democracia Real Ya también cuenta con un canal de vídeos en Youtube en el que cuelgan imágenes con los logos y carteles que varios miembros llevarán a la manifestación como "Despierta, toma la calle", "Queremos cambiar España" o "No a los recortes sociales".

AUMENTA LA CRISPACIÓN SOCIAL

Zaragoza se mueve, Zaragoza protesta

La capital aragonesa acogerá en las próximas semanas varias manifestaciones para protestar por la situación política, social y económica.

M. TRAGACETE. ZARAGOZA

El peso de la organización ya no lo lleva solo Francisco, unas siete personas se han unido a él en los últimos días para sacar el evento adelante «con muy pocos medios», cuenta. En el grupo **no solo hay desempleados, también gente con trabajo disconforme con la situación actual** «Nos hemos reunido un par de veces en un bar y en casa de una pareja joven que también participa en la organización. Estamos un poco perdidos sobre cómo debemos abordar la manifestación, son muchas cosas», explica.

Francisco cuenta que se aún no se han movido demasiado, pero ya han atendido a mucha gente interesada. **Movilizan sobre todo a través de las redes sociales,** pero en los próximos días empezaran a pegar carteles y a repartir panfletos, además contactarán con **distintos colectivos sociales de la ciudad** «Somos optimistas con la participación, si no no lo haríamos. Además, ya no tenemos nada que perder», enfatiza **Francisco**

ABC MADRID

Nueva protesta juvenil el 15 de mayo

Valiente explica que Juventud Sin Futuro ha nacido en la Universidad y en el entorno estudiantil pero que se han ido sumando asociaciones de vecinos, de trabajadores y otras relacionadas con la cultura. Niega que sean «ni-ni», sino «sin- sin»: sin casa, sin curro y sin futuro.

EL PAÍS MADRID

Los jóvenes proponen una manifestación "masiva" a nivel nacional

Los 12 detenidos por los altercados del jueves, ante el juez

La manifestación de unos 2.500 jóvenes por el centro de la ciudad el pasado jueves protestando por la precariedad y la falta de futuro podría ser el catalizador de un movimiento mayor. Desde febrero se está moviendo en las redes sociales un grupo, también liderado por jóvenes, que planea una manifestación "masiva" a nivel nacional.

La cita convocada por la plataforma ¡Democracia Real Ya! va tomando forma y la fecha ya está decidida. El 15 de mayo será el segundo asalto de un movimiento que, a través de numerosas asociaciones, está empezando a ganar fuerza.

"No solo nos dirigimos a los jóvenes, queremos unir a todos los ciudadanos que sufren esta crisis", dice Fabio Gándara, de 26 años, y uno de los portavoces del grupo, que advierte que la marcha del jueves "solo es el primer paso".

elPeriódico

OPINIÓN

El movedizo estado del malestar

OLGA MERINO

Octogenarios y nonagenarios están amasados con un barro especial; todo lo aguantan estos abuelitos. Parecen criados con la kriptonita de Superman en lugar del correoso pan de centeno que anudó el lento transcurrir de la posguerra, tanto la mundial como la del *Cara al sol*. Resistentes, forjados en la paciencia y aún con bríos para llamar al combate, como **Stéphane Hessel,** autor de *¡Indignaos!* (Destino), el alegato a favor de la insurrección pacífica contra el poder que ha presentado esta semana en el Instituto Francés de Barcelona. Su generación protagonizó (o sobrevivió) algunos logros, entre ellos el fin de los totalitarismos.

Público

La indignación contra los recortes llega a la calle

Una plataforma ciudadana celebrará manifestaciones este domingo

13/05/2011 08:30 • Actualizado: 13/05/2011 08:30

ANA REQUENA AGUILAR

'Es una llamada a todas las personas que, como nosotros, están indignadas y enfadadas'. Así se refiere la plataforma ciudadana Democracia Real Ya a la convocatoria de las manifestaciones previstas para el próximo domingo 15 de mayo en medio centenar de localidades españolas. El lema, 'No somos mercancía en manos de políticos y banqueros', busca expresar el hartazgo ciudadano contra 'los desmanes de políticos y de la banca en un contexto de recortes y de ataque al Estado del bienestar', explicó ayer Fabio Gándara, miembro de la plataforma.

Fuente: Hemeroteca diarios.

Algunos de ellos aprovecharon la oportunidad para desacreditar el movimiento, tildándolo como *"La muchachada de la Red"*:

ABC MADRID

España Internacional Economía Sociedad Madrid Familia Opinión Deportes Gente Cultura Cier

ABC ESPAÑA MADRID Distritos Municipios Videos Plan B

AL DÍA

Otro mayo francés

La muchachada de la Red prepara una protesta política para el día de San Isidro

IGNACIO RUIZ QUINTANO

Actualizado:13/05/2011 07:08h GUARDAR

Fuente: Hemeroteca diario

Sin embargo, uno de los primeros enfrentamientos del movimiento con los medios se produjo el 15 de mayo. Aquel día había miles de personas en las calles de varias decenas de ciudades españolas y, sin embargo, ningún medio de comunicación estaba informando sobre ello. La reacción en las redes no se hizo esperar:

El Salto @ElSaltoDiario · 15 may. 2011
http://bit.ly/mQcxC1 Decenas de miles salen a la calle ante el silencio de la televisión pública // #15M #tomalacalle
48

PATRICIA COLON @PatColon · 15 may. 2011
. #15m #15mani #todosalacalle Los periódicos siguen sin informar. pasalo!

Antonio Delgado @adelgado · 15 may. 2011
La última hora en España no está en la portada de ningún medio digital, sino en los hashtags #15m y #15mani en Twitter.
25

Veinte @Veinte_es · 15 may. 2011
RT @odarriba: Cuando en un país hay 60 manifestaciones simultáneas y no sale en ningún medio, algo pasa ¿no? #15m #15mani
18 1

Juan Varela @periodistas21 · 15 may. 2011
#15m #nolesvotes en la calle, por ahora los grandes medios no lo cubren. Sólo EP en Eskup. Contaminación poder político y medios, obsoletos

José Luis de Vicente @jldevicente · 15 may. 2011
mi decepción con los medios el #15m no es más que mi decepción con unos medios que no estan a la altura de su realidad.
16

Fuente: Diferentes cuentas de Twitter

La presión en las redes hizo que finalmente esa tarde El País, al que siguieron otros diarios, publicara la noticia y en cuyo titular ya se hacía alusión a los "indignados":

≡ EL PAÍS ACTUALIDAD

La manifestación de 'indignados' reúne a varios miles de personas en toda España

El movimiento pacífico Democracia Real Ya convoca a los ciudadanos en cincuenta ciudades para demostrar que no son "mercancías en manos de políticos y banqueros"

EL PAÍS
15 MAY 2011 - 18:48 CEST

Fuente: https://elpais.com/elpais/2011/05/15/actualidad/1305447428_850215.html

Sin embargo, ya era tarde, el malestar ya estaba en la red y ante el silencio de los medios de comunicación, decenas de personas en las redes se organizaron y comenzaron a recopilar y compartir vídeos e imágenes de lo que estaba ocurriendo en sus ciudades.

Fuente: Diferentes cuentas de Twitter

En mi opinión, nadie en ese momento en España, ni los medios, ni el gobierno, ni las instituciones eran conscientes de la capacidad de movilización y de adhesión entre la población que podría alcanzar un movimiento del que casi nadie había oído hablar.

Al día siguiente cuando miles de personas tomaron las plazas de las principales ciudades españolas, se comenzó a entender lo mucho que habían infravalorado el poder de difusión de las redes, pero también como herramienta de empatía y empoderamiento. A lo largo de los días y las semanas siguientes las portadas de los periódicos se llenaron de noticias relativas a las diferentes acampadas. En especial sobre la acampada de la Puerta del Sol, no solo por ser un lugar emblemático en la capital de España, sino porque a ella llegaron miles de personas que permanecieron acampadas hasta el día 12 de junio.

Fuente: Hemerotecas de diarios españoles. Elaboración propia.

Durante esas semanas, la tensión entre el movimiento y los medios de comunicación fue palpable. Desde la organización se acusaba a los medios de manipular la información con la intención de desacreditar al movimiento.

Fuente: Diferentes cuentas de Twitter

La desconfianza hacia los medios de comunicación llevó a los organizadores del movimiento a votar en asamblea sobre la posibilidad de que los medios de comunicación pudieran entrar a las asambleas y a determinadas zonas de acampada. El resultado de la votación fue aplastante: no.

A pesar de que la relación con los medios de comunicación siempre estuvo marcada por la desconfianza, lo cierto es que fueron grandes aliados para el movimiento. Gran parte de la población española, sobre todo la de mayor edad, utiliza los diarios, las televisiones y las emisoras de radio para mantenerse informados y fue gracias a ellos que llegaron a conocer el movimiento y sus objetivos.

Manifiesto

En estos días de acampada en la Puerta del Sol, se constituyó una Asamblea y diferentes grupos de trabajo. Todas las decisiones se tomaban de manera asamblearia. De aquellos primeros días de acampada en la Puerta del Sol, surgió un primer manifiesto:

¿Quiénes somos?
Somos personas que hemos venido libre y voluntariamente que después de la manifestación decidimos reunirnos para seguir reivindicando la dignidad y la conciencia política y social.
No representamos a ningún partido ni asociación.
Nos une una vocación de cambio.
Estamos aquí por dignidad y por solidaridad con quienes no pueden estar aquí.

¿Por qué estamos aquí?
Estamos aquí porque queremos una sociedad nueva que dé prioridad a la vida por encima de los intereses económicos y políticos. Abogamos por un cambio en la sociedad y en la conciencia social.
Demostrar que la sociedad no se ha dormido y que seguiremos luchando por lo que nos merecemos por la vía pacífica.
Apoyamos a los compas que detuvieron tras la manifestación y pedimos su puesta en libertad sin cargos.

Lo queremos todo, lo queremos ahora, si estás de acuerdo con nosotros ¡ÚNETE!

En este primer manifiesto más que propuestas concretas, en mi opinión, se trata de establecer unas líneas generales sobre lo que se persigue al tiempo que se explica por qué lo hacen. Me parece que pudo resultar relevante en aquel primer momento como una forma de presentarse ante el mundo pero que, sin embargo, puede quedarse en nada y resultar vacía si con el tiempo no llega a concretarse en nada más. Por otra parte, es importante señalar que no existe un manifiesto único del movimiento 15M. Cada asamblea de cada ciudad o pueblo de España era libre de tener el suyo propio.

En noviembre de ese mismo año se hace público un nuevo manifiesto del movimiento 15 M Madrileño que bajo el lema *¡Cambio de modelo ya!* se recogen de doce iniciativas.

¡CAMBIO DE MODELO YA!:

- La Potenciación de lo público frente a lo privado**,** impidiendo la privatización y expolio del patrimonio y de los servicios públicos como el agua, la sanidad y la enseñanza. O como las Cajas de ahorros, regaladas después de sanearlas. Exigimos una banca pública ya. Porque lo público es de todos, y lo privado de unos pocos.

- Una democracia no secuestrada por los mercados frente a los abusos y la dictadura de la banca y las multinacionales, y la distribución desigual de la riqueza. Exigimos el fin del fraude fiscal, de los paraísos fiscales y una fiscalidad progresiva para que paguen más impuestos los que más tienen. Recuperemos el dinero que nos ha robado la banca. Porque no es justo que se ahogue la economía de todos para premiar a aquellos que han causado la crisis.

- Una economía social y ecológicamente sostenible, basada en la justicia social, que reconozca que el trabajo es la única fuente de creación de riqueza, que respete los derechos laborales tan duramente conquistados. Porque la precarización del trabajo es perjudicial para el conjunto de la sociedad y porque el actual modelo es fuente de corrupción y crisis.

- Persecución real de la corrupción y eliminación de todas las leyes que la favorecen, como las de financiación municipal y de partidos políticos, ley electoral justa. Todos los corruptos fuera de poder. Incompatibilidad de cargos públicos y privados. Presupuestos participativos. Porque esto significa mayor democracia para todos.

- Unos modelos de información y participación democráticos y horizontales. Medios de información que den acceso real a los a los ciudadanos a los medios de comunicación. Audiencia pública de autoridades. Consulta ciudadana/vecinal. Juicios ciudadanos expertos. Elección ciudadana del poder judicial. Gobierno municipal mediante concejos abiertos. Porque sin esto no hay democracia.

- Un cambio de modelo urbanístico-territorial, alejado de la especulación, con una economía diversificada que en ningún caso vuelva a potenciar el ladrillo como fuente principal, con moratorias en la recalificación de suelos y la eliminación de todas las figuras legales que favorecen la especulación, gravando las plusvalías inmobiliarias. Porque necesitamos racionalizar este sector descontrolado.

- La puesta en práctica de políticas para una vivienda digna, con alquiler social de las viviendas vacías y moratoria en los desahucios por no poder pagar hipotecas, penalización de viviendas vacías, eliminación de ayudas a la compra, limitar el endeudamiento y tasadora pública independiente. Porque es un derecho humano y constitucional.

- Potenciar la protección del medioambiente, el respeto y aumento de áreas protegidas, el consumo responsable, el ahorro energético y las energías renovables, una movilidad sostenible con alternativas al vehículo privado, el control de la contaminación y una gestión integral de los residuos basada en el reciclaje, la reducción y la reutilización. Porque no podemos crecer a cualquier precio destruyendo el mundo en que vivimos y nuestros propios recursos.

- Un cambio en las relaciones internacionales promoviendo la autodeterminación de los pueblos y una democracia desde la base que determine un cambio del sistema global basado en el poder económico-militar que produce guerras, ocupaciones, saqueo y opresión. Porque no podemos ser cómplices de la violación sistemática de derechos humanos y de la Tierra. Exigimos justicia y respeto absoluto a la soberanía de los pueblos, contra la guerra y por el diálogo entre los pueblos del mundo y en solidaridad con todos aquellos pueblos que luchan por su libertad.

- Priorizar los recursos sociales, el diseño y la planificación de políticas sociales para reducir situaciones de riesgo y luchar contra la pobreza y la exclusión. Exigimos el cierre inmediato de los CIEs (centro de internamiento de extranjeros) y el fin de las redadas racistas. Porque los derechos sociales son de todas las personas sin discriminación ninguna.

- Una cultura plural, que nos represente a todas las personas, frente a la homogenización promovida en función de intereses económicos y la prevalencia de una concepción uniforme y mercantilista. Porque la cultura también es un bien común y público, que no podemos reducir a valores de mercado y de un pensamiento único.

- Una sociedad libre, basada en el respeto a todas las sexualidades, géneros y afectividades, funcionalidades y capacidades, apariencias, estados de salud y edades, procedencias, creencias y especies: frente a la violencia, los estigmas y las exclusiones sexistas, homófobas, sexófobas, transfobas, clasistas, racistas, especistas o de cualquier otra índole. Porque nadie debe imponer a nadie una forma de vida.

En este segundo manifiesto ya se recogen una serie de objetivos concretos. Sin embargo, debido a las propias características del movimiento que se distinguió por no tener ningún líder al frente y a que desde cada ciudad se realizaron sus propios manifiestos, en mi opinión, se perdió un poco el rumbo, dificultándose con ello la consecución de los objetivos que recogían los diferentes manifiestos.

Bajo mi punto de vista, esta fue una de las principales debilidades del movimiento, la ausencia de una dirección, que no de líder, única a la que todos los movimientos locales se unieran.

Encuadre teórico

Si hacemos un recorrido por las teorías de los movimientos sociales, para enmarcar el movimiento 15M dentro de alguna de éstas, podemos excluir directamente alguna de ellas; en *las teorías de los movimientos sociales clásicos*, por ejemplo, el marxismo clásico. El 15M nunca ha sido una lucha de clases, de hecho, si hubo algo que lo caracterizó fue lo heterogéneo de las personas que participaron

en las movilizaciones. Aunque es cierto que en un inicio las personas que lo componían eran muy jóvenes, sobre todo porque nació en las redes lo que automáticamente hizo que muchas personas, y más en 2011, no llegaran a conocerlo, sin embargo, con el paso de los días y las semanas, cuando se hicieron eco los medios de comunicación tradicionales, comenzaron a llegar a las acampadas personas de más edad. Había gente con trabajo, pero también desempleados, estudiantes e incluso jubilados, con diferentes niveles socio culturales. Además, según una encuesta realizada por Ipsos Public Affairs entre el 27 de junio y el 8 de julio, el 78% de las personas entrevistadas conocían el movimiento y de ellas solo el 7% se manifestaron en su contra. Es decir, es un movimiento que tuvo un enorme apoyo social.

El 15M luchaba contra las fuerzas políticas, sobre las que ya no tenían ninguna confianza y que sentían que ya no les representaban, querían un cambio político que rompiera con el bipartidismo que había dominado en España desde la transición.

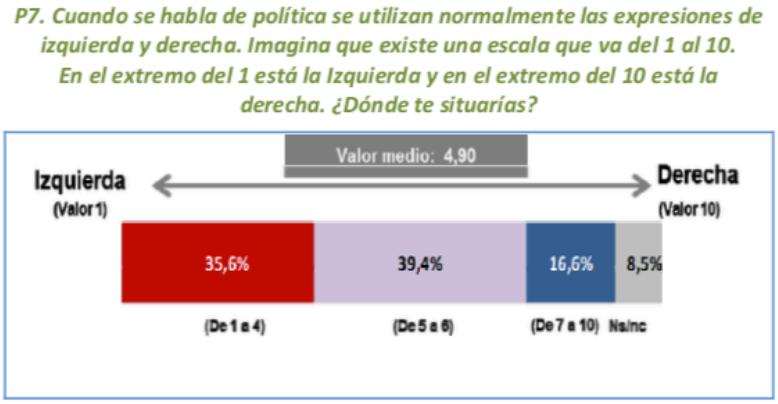
Por otra parte, si hay algo que identificó al movimiento de los indignados fue la emoción, primero de indignación, luego de esperanza y alegría y por supuesto de empoderamiento, probablemente esto lo tenga en común con la psicología de masas. La emoción les movió, sin embargo, ahí queda toda la similitud. Esta teoría se basa en la existencia de un líder, que de ningún modo existió en el movimiento. Del funcionalismo estructuralista se puede rescatar el hecho de que el 15M fue un movimiento que puso de manifiesto tensiones en las estructuras sociales y en su aparición tuvo mucho que ver sin duda, la incapacidad de las instituciones para mantener la cohesión social.
En *las teorías de los movimientos sociales modernos* podemos encontrar similitudes con los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) sobre todo por dos motivos. Primero porque como hemos visto la globalización fue un factor determinante en el 15M, su origen inspirado en la Primavera árabe y más tarde por su afinidad con otros como el movimiento Occupy. Segundo porque según exponía Offe (1985):

[…] los nuevos movimientos sociales no se limitan a buscar ganancias materiales, sino que pretenden atacar a las formas establecidas del poder político y de la sociedad. Los nuevos movimientos no demandan un aumento de la intervención del Estado para garantizar la seguridad y el bienestar, sino que se resisten a la intrusión en sus vidas, defendiendo su autonomía personal" […].

Pero por encima de todo, y sin ninguna duda, en mi opinión el 15M fue un Movimiento en Red, algo que se pone de manifiesto al analizar los cuatro rasgos característicos mencionados por Castells:

- Se inician en Internet y se difunden por redes móviles: Lo hemos visto y analizado en las diferentes fases del movimiento.
- Se convierten en movimientos visibles para la sociedad a través de la ocupación del espacio urbano. Las acampadas fueron un lo que les dieron la visibilidad y el impacto social que necesitaban.
- Surgen al margen de los canales tradicionales de partidos políticos y sindicatos desafiando la autoridad del Estado. El movimiento siempre se ha declarado apolítico, es por eso, que los partidos que nacieron impulsados o incluso formados por participantes en las acampadas nunca se han podido autoerigir como representantes del movimiento.

Según un sondeo realizado en el año 2011 por el Observatorio de la Juventud en España, no había una ideología política predominante entre los indignados. Si bien es cierto que el 75% de ellos se ubicaba en el centro o en la izquierda.



Fuente: http://www.injuve.es/sites/default/files/Sondeo%202011-2a.pdf

- Son movimientos en red, sin centro formalizado, basados en redes multimodales múltiples y cambiantes, que articulan redes en el ciberespacio con redes sociales y redes urbanas. Aunque es cierto que la cuenta de twitter de @democraciareal tiene un papel relevante lo cierto es que se observan otras que también lo fueron en diferentes fases.

En definitiva, aunque pueden existir semejanzas con diferentes teorías, esto lo único que pone de manifiesto es que los movimientos sociales evolucionan al mismo ritmo que la sociedad, bebiendo de su pasado, sobre todo del más reciente. En mi opinión, el movimiento 15M es sin duda alguna un movimiento en red.

Por otra parte, el 15M es, bajo mi punto de vista, un claro exponente de *auto comunicación de masas* y *política insurgente*, como actor social que persigue un cambio político. Es gracias a ella y a la proactividad de cientos de individuos que en un momento determinado decidieron manifestar en las redes su frustración y hartazgo ante las injusticias y el abuso de ciertas corporaciones e instituciones lo que permitieron gestar el movimiento. Además, en él también se puede identificar claramente uno de los patrones culturales definidos por Castells: el individualismo en red.

El *individualismo en red* fue clave desde sus inicios. Si no hubiera sido por la posibilidad de socializar en red de aquellas primeras personas y grupos que compartían un malestar y objetivo común, nunca se hubiese llevado a cabo aquella primera manifestación el 15 de mayo de 2011. Sin la interactividad y la creación y recombinación de contenidos en las redes tampoco hubiese sido posible la adhesión de miles, millones de personas primero en la red y después en las calles. Y desde luego sin la capacidad de viralización de las redes sociales no hubiese sido posible conseguirlo en tan solo unos meses.

Por otra parte, transcendiendo nuestras fronteras y enmarcando el movimiento 15M en el contexto social y político internacional se podría llegar a vislumbrar el *cosmopolitismo* como una oportunidad

perdida. Lo cierto, es que a pesar de que como hemos visto, coincidieron en el tiempo múltiples movimientos alrededor del mundo con luchas muy similares, la realidad es que no se aprovechó para crear una comunidad a nivel global. Quizás este sea uno de los aprendizajes de estos movimientos en red, de los que todavía nos queda mucho por aprender. Solo con el tiempo seremos capaces de entender el impacto que tendrá en las sociedades de las próximas décadas.

Si retrocedemos en el tiempo y valoramos el movimiento 15 M bajo el prisma de teorías anteriores, es importante mencionar La espiral del silencio. Bajo mi punto de vista, es especialmente relevante porque en el movimiento 15M se demuestra cómo romper el silencio es una fuente de empoderamiento. Es lo que Toret (2015) denomina como espiral de empoderamiento emocional. Para este autor, la primera demostración de la enorme capacidad de la espiral de empoderamiento emocional llegó con las imágenes que corrían por las redes sobre lo que estaba ocurriendo a miles de kilómetros en Túnez. Fue el primer impulso. Las primeras emociones que llegan con el entusiasmo de pensar que en España también se podía.

Un primer momento trascendental llegó el 15 de mayo, cuando tras unos pocos meses organizándose en las redes, embriagados por la emoción de pensar que sí se puede y de ver cómo cada vez son más los que sienten de la misma manera, deciden unirse con un objetivo común: una fecha, un primer paso. Y se logra. Miles de personas con el mismo sentir salen a las calles españolas. La emoción en forma de entusiasmo, de empoderamiento, de esperanza salta de las redes a las calles. Y de las calles salta a las redes en forma de tweet, cientos de tweets inundan la red llegando a otros miles de personas que permanecían ajenas a todo lo que estaba ocurriendo. Estas personas ven las imágenes de las protestas, de los enfrentamientos con la policía, de las detenciones y de repente la frustración y el malestar se convierte en emoción. Emoción por identificarse con lo que otras personas están gritando en las calles y deciden salir a la calle a protestar. Y día tras día, la emoción compartida en las redes, en las calles, empoderan a miles tal vez millones de personas que han decidido romper el silencio.

Movimiento 8M

El 8 de marzo de 2018 se produce en España la primera huelga de mujeres convocada por el Movimiento 8 M y que se enmarca dentro un movimiento global conocido como Paro Internacional de las Mujeres (PIM). Este movimiento nace en el año 2017 con la finalidad de visibilizar, denunciar y combatir todos los tipos de violencia que se ejercen contra las mujeres en todo el mundo.

Bajo el lema:

"La solidaridad es nuestra arma"

El día 8 de marzo de 2017 se convocó la primera huelga. A pesar de que ésta fue anunciada con solo unos meses de antelación, fue secundada por 18 países, la mayoría de ellos europeos y latinoamericanos.

En la llamada al paro se incluían tres exigencias; dos de ellas hacían referencia directa a los diferentes tipos de violencia contra la mujer y la tercera a la eliminación de ciertos derechos de la mujer al amparo de determinadas religiones.

El Paro Internacional de Mujeres
PETICIÓN CON EMPLAZAMIENTO AL PARO

Ban Ki-moon - Secretario General de las Naciones Unidas
Zeid Ra'ad Al Hussein - Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos

En reconocimiento de las Naciones Unidas como la organización internacional líder en abordar los problemas que afectan a la humanidad en el siglo XXI y reconociendo su rol en promover y proteger los derechos de las mujeres;
Asumiendo que la Carta de las Naciones Unidas, los Tratados, Convenciones, Resoluciones y Declaraciones, incluida la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, proveen bases formales para todas las acciones necesarias;
Habiendo debatido y analizado las medidas que podemos tomar en nuestras comunidades y países y concluyendo que llevar a cabo acciones colectivas y tomar medidas extraordinarias son las únicas vías para asegurar que el retroceso creciente en materia de derechos humanos de las mujeres termine;
Habiendo establecido un grupo internacional de mujeres forzadas por nuestros propios gobiernos para protestar por nuestros derechos básicos en las calles, debido al aumento de políticas radicales de derecha alrededor del mundo y políticos populistas socavando la esencia del sistema de derechos humanos;
Nosotras, las mujeres del mundo, forzadas a luchar por nuestros derechos básicos, exigimos:
- Acción inmediata en contra de la violencia de género en todos sus aspectos, incluyendo el económico y en contra de todas las formas de discriminación por género, incluyendo regulación de salarios para asegurar el pago equitativo en todos los Estados miembros;
- Reacción puntual hacia los Estados miembros de las Naciones Unidas por evitar tomar medidas reales y prácticas para resolver numerosos problemas, relacionados con el hecho de que los sistemas de ley y judiciales en nuestros países fracasan en asegurar que los crímenes sexuales y que la violencia doméstica sean procesados inevitable y severamente,
- Asegurar que eliminar los derechos de la mujer -incluyendo nuestros derechos reproductivos-sobre la base de sistemas religiosos, ya no será tolerado ni aceptado.
Para apoyar nuestras exigencias, confirmamos un Paro Internacional y Protesta el 8 de marzo de 2017 en Argentina, Alemania, Chile, Corea del Sur, Ecuador, Escocia, Irlanda del Norte, Irlanda del Sur, Israel, Italia, México, Perú, Polonia, Rusia, Salvador, Suecia, Turquía y más por venir.

No tenemos relación con partidos políticos, somos un movimiento de civiles, apoyado por organizaciones de derechos humanos y por mujeres, operando en colectivo como el grupo de Paro Internacional de Mujeres. Estamos muy conscientes de las estrategias que se han implementado por años en el área de derechos de la mujer, pero con el retroceso global en derechos de las mujeres, nos negamos a considerarlas suficientemente rápidas y eficaces.

Hoy decimos: es suficiente.

Fuente: http://parodemujeres.com/wp-content/uploads/2016/11/PARO-INTERNACIONAL-DE-MUJERES-PETICION.pdf

Un año más tarde, fue convocado el segundo Paro Internacional de las Mujeres. El 8 de marzo de 2018 se sumaron a la huelga y a las movilizaciones posteriores 50 países de América, Asia, Europa y Oceanía.

Paro Internacional de Mujeres #8M 2018

Una vez más: ¡La solidaridad es nuestra arma!

¿Quiénes somos? El Paro Internacional de Mujeres (PIM) es un movimiento de base organizado por mujeres, lesbianas, travestis y trans de distintas partes del mundo. Fue creado a fines de octubre de 2016 como respuesta a la violencia física, psicológica, simbólica, económica y patrimonial que experimentamos en distintas latitudes. El PIM está planeando paros generales y manifestaciones para el 8 de marzo de 2018 en 50 países.

¿Cómo nos estamos preparando para el Paro Internacional de Mujeres del #8M 2018? A través de distintas asambleas que ya empezaron a realizarse alrededor del mundo, donde cada territorio se convierte en un espacio de encuentro y discusión para la defensa de nuestros derechos. Las diferentes consignas de los espacios políticos y sociales a los que cada una representa se integran para tomar medidas inmediatas con el fin de detener la violencia, garantizar la igualdad y eliminar la discriminación en todas sus formas.

¿De dónde somos? PIM incluye a mujeres, lesbianas, travestis y trans de Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bolivia, Brasil, Camboya, Chile, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Ecuador, España, Escocia, Fiyi, Finlandia, Francia, Guatemala, Honduras, Hungría, Inglaterra, Islandia, Irlanda del Norte, República de Irlanda, Italia, México, Montenegro, Nicaragua, Noruega, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, República Dominicana, Rusia, El Salvador, Suecia, Tailandia, Turquía, Ucrania, Uruguay, Venezuela y Estados Unidos.

¿Por qué paramos? Porque estamos cansadas de que no respeten nuestras vidas y nuestros derechos. Estamos hartas de la intervención de las iglesias en las decisiones sobre nuestros cuerpos. Paramos porque las instituciones no dan respuestas a las demandas de las mujeres y a las identidades feminizadas cuando piden ayuda y tampoco garantizan los mecanismos de acceso a la justicia. Paramos porque los medios de comunicación son negligentes en su responsabilidad de proporcionar información confiable y cobertura completa de nuestras situaciones. Paramos porque las mujeres que sufren violencia de género no reciben la asistencia necesaria de parte de los diferentes organismos estatales para superar los contextos de opresión en los que están y, además, son culpabilizadas y revictimizadas.

¿Cómo paramos? En la mayoría de los países se decidió un paro económico y de tareas de cuidado de un día o de algunas horas. Sugerimos formas abiertas de protesta según las posibilidades de cada región donde se encuentren, que van desde el paro total, paro en el trabajo o en las tareas domésticas y en los roles sociales como cuidadoras durante la jornada completa o huelga de tiempo parcial parando la producción o las tareas de cuidados por 1 o 2 horas. En caso de que no puedas parar en tu trabajo, te sugerimos usar elementos de color violeta como ropa o cintas de ese color, símbolo del feminismo.

Otra de las propuestas es denunciar a las empresas que usan el sexismo en sus propagandas o en su enfoque hacia las trabajadorasy organizar un boicot contra ellas. En las redes sociales usaremos el hashtag #8M #ParoDeMujeres, en inglés #womenstrike. Si quieres unirte y organizar una protesta en tu país, por favor, escribe para obtener más información y apoyo al mail parodemujeres@gmail.com.

Fuente: http://parodemujeres.com/wp-content/uploads/2016/11/Gacetilla-PIM-1.pdf

En esta ocasión además de las exigencias del año anterior, se hacía una mención expresa a los medios de comunicación en concreto a su falta de rigurosidad y cobertura a la hora de abordar las situaciones de violencia contra la mujer.

Además, se recomendaban los hashtags que debían utilizarse en las redes sociales para difundir el paro: #8M, #ParoDeMujeres, #womenstrike. Estos son solo algunos de los que se utilizaron los días previos y durante la huelga, en España uno de los más utilizados fue: #8demarzoHuelgaFeminista.

Violencia contra la mujer en el mundo

En el artículo "*Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*" publicado en la página web de ONU Mujeres el 19 de noviembre de 2019, se expone que:

Fuente: https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures. Elaboración propia

Estos son solo algunos datos en los que se pone de manifiesto la enorme violencia que se ejerce cada día contra las mujeres en el mundo. La mayoría de estas mujeres y niñas permanecen en el anonimato, en ocasiones algunos casos salen a la luz pública provocando indignación, pero cayendo casi siempre en el olvido. Sin embargo, en los últimos años ha habido algunos que han provocado un auténtico tsunami a nivel global.

- Así ocurrió en 2012 con Malala Yousafzai una niña pakistaní que en aquel momento tenía 15 años. El 9 de octubre de ese año un individuo le disparó tres tiros en la cabeza. Malala a pesar de que en aquel momento no era más que una adolescente, un año antes ya había sido galardonada con el Premio Nacional de la Paz en Pakistán por su lucha en la defensa de la educación de las niñas, algo prohibido por el régimen talibán y que fue el desencadenante de su intento de asesinato.

  La indignación se expandió rápidamente por las redes sociales consiguiendo que Malala fuera trasladada al Reino Unido para recibir la asistencia médica y desatando un auténtico aluvión de críticas hacia la situación de las mujeres en ese país y en apoyo de la chica. La admiración por esta joven y por la labor en favor de los derechos de las mujeres en Pakistán despertó la admiración de millones de personas alrededor del planeta.

Fuente: Hemeroteca diarios y twitter

Gracias a la atención que le prestaron las redes sociales y los medios de comunicación, Malala junto con su familia consiguió establecerse en el Reino Unido, donde actualmente reside y continúa trabajando por los derechos de las niñas.

- El 13 de abril de 2014 Boko Haram, grupo terrorista fundamentalista islámico que opera en África Occidental, secuestró a 276 niñas en Chibok, Nigeria. No eran las primeras ni fueron las últimas. Utilizan a las mujeres y niñas secuestradas como reclamo para conseguir alistas más hombres entre sus filas. A pesar de que no era la primera vez que secuestraban niñas, en esta ocasión se consiguió difundir a través de las redes sociales, con el hashtag #BringBackOurGirls que se hizo viral en tan solo unos días:

Fuente: Twitter

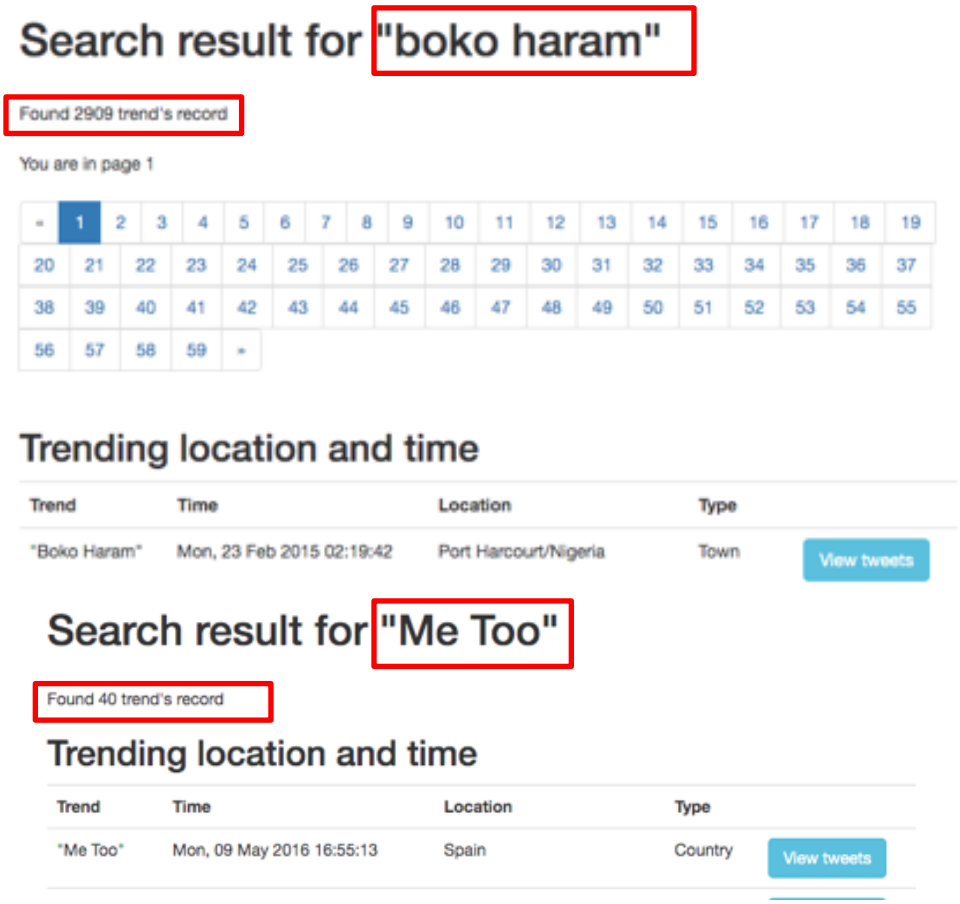
Lamentablemente, en esta ocasión ni la movilización internacional hizo posible la liberación de las chicas, hoy en día todavía continúan en paradero desconocido la mayoría de ellas.

- El movimiento Me too despega en twitter en octubre de 2017 con tweet de Alyssa Milano en el que anima a las personas a denunciar el acoso sexual respondiendo a su publicación. Sin embargo, Me too había nacido mucho antes, en concreto en el año 2006 en la red social MySpace y fue ideada por Tarana Burke, una activista social. Sin embargo, nunca llegó a tener mucha presencia en las redes hasta el 15 de octubre de 2017 con el tweet de la actriz, la que se unieron cientos de actrices, cantantes, modelos y otras mujeres del ámbito público.

Pero no solo respondieron mujeres, también lo hicieron hombres reconociendo comportamientos inapropiados. El movimiento se difundió a nivel mundial y destapó miles de situaciones de acoso en otros países. Si bien es cierto que en alguno de ellos hubo modificaciones legales que apuntaban a promover la igualdad en diferentes ámbitos, lo cierto es que en mi opinión no hay nada reseñable que mencionar.

Estos son solo tres casos que he querido mencionar porque ocurrieron todos ellos en diferentes partes del mundo, en los años previos y con un denominador común la violencia contra la mujer. Además, todos ellos como ya he mencionado adquirieron una relevancia global que al menos sirvió para remover la conciencia social sobre este tema.

Fuente: https://trendogate.com/. Información sobre trending topics en diferentes países desde el año 2015



Fuente: https://trendogate.com/. Información sobre trending topics en diferentes países desde el año 2015

No obstante, no son los únicos, como hemos visto cada año, cada día, se producen miles de agresiones de todo tipo hacia las mujeres en todo el mundo.

Influencia y globalización de otros movimientos

En el apartado anterior hemos visto cuál es el contexto internacional en los años previos al nacimiento del Paro Internacional de las Mujeres, conocido como 8 M en España. Si bien son solo unos ejemplos, sí nos dan una idea de cómo la violencia contra la mujer está generalizada, adopta diferentes formas y siempre es brutal.

No obstante, para entender el nacimiento del Paro Internacional de Mujeres es necesario echar un vistazo a lo que estaba ocurriendo en Polonia y Argentina en octubre del año 2016.

El día 3 de octubre de 2016 más de 100 mil personas secundaron un paro en más de 60 ciudades polacas. El motivo es que en el Parlamento se estaba votando la prohibición de la interrupción voluntaria del embarazo, imponiendo penas de cárcel para las mujeres que lo hicieran. Esta ley que fue impulsada desde la iglesia católica provocó uno de los mayores paros nacionales en Polonia y con ella se consiguió detener la reforma legal.

Fuente: Twitter

El 9 de mayo de 2015, Chiara Paéz una adolescente argentina, casi una niña de 14 años fue asesinada por su novio Manuel Mansilla de 16. La chica estaba embarazada. El 3 de junio de ese año se convocó en la primera marcha bajo el lema “Ni una menos”. En Buenos Aires asistieron más de 300 mil personas.

Bajo este mismo lema, difundido en redes sociales con el hashtag #Niunamenos, se convocaron protestas en otros países de Latinoamérica, Norteamérica, Asia y Europa, entre otros España. Creando con ello movimiento global contra la violencia de género.

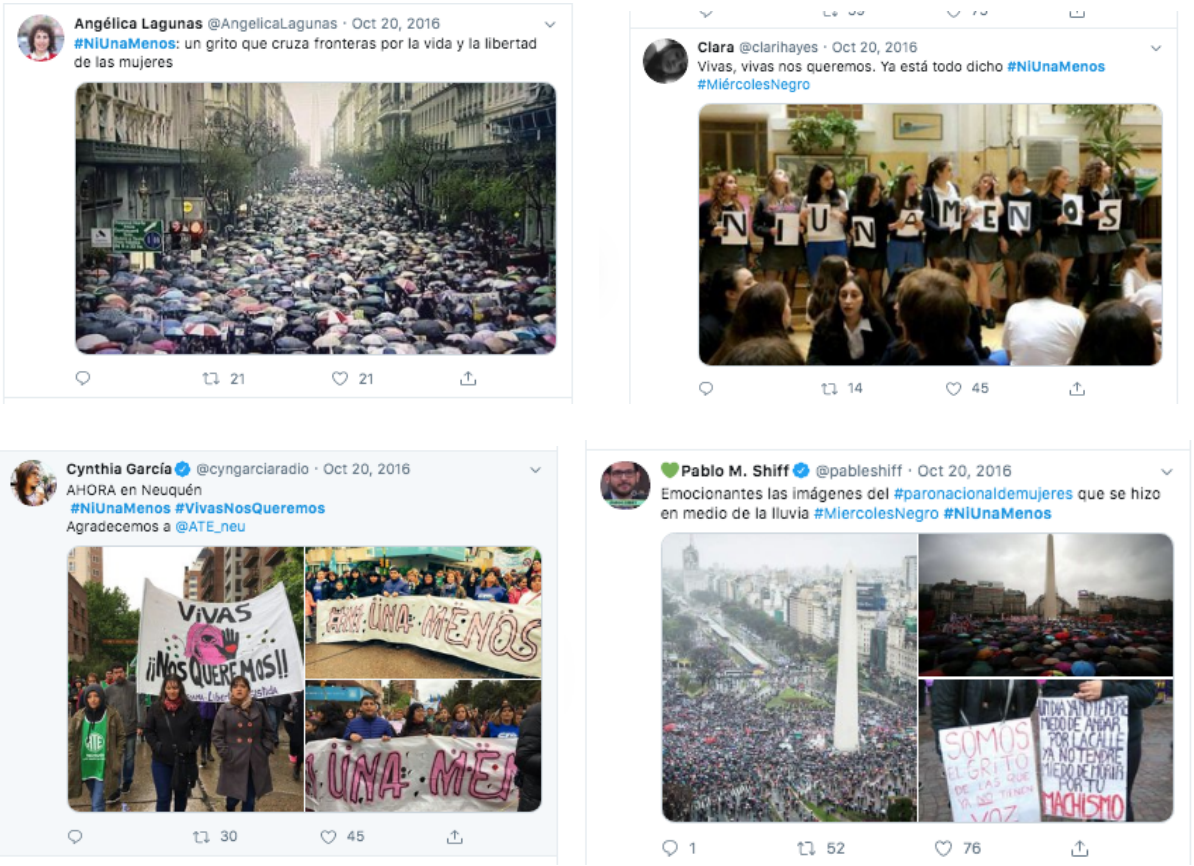
El 8 de octubre de 2016 Lucía Pérez una adolescente argentina de 16 fue asesinada tras haber abusado sexualmente de ella. Este crimen atroz volvió a sacudir a los argentinos.

Ambos casos conmocionaron a la sociedad argentina, tanto por la edad de las chicas como por la brutalidad de los crímenes. En Argentina son asesinadas por violencia de género más de 200 mujeres cada año. El 18% de ellas tienen menos de 20 años.

El día 10 de octubre se celebró el 31 Encuentro Nacional de Mujeres, este año se celebró en la ciudad de Rosario provincia de Santa Fe a él acudieron 70 mil personas, una cifra record. Sin embargo, de manera inesperada la marcha fue reprimida violentamente por la policía.

Entre el 13 y el 17 de octubre de 2016, fueron asesinadas en Argentina 3 mujeres más a manos de sus parejas o exparejas: Vanesa Débora Moreno, Silvia Filomena Ruíz y Marilyn Méndez que estaba embarazada.

Los asesinatos de las mujeres unido a la indignación por la represión policial en el Encuentro Nacional de Mujeres fueron el detonante para la convocatoria del Paro Nacional en Argentina. El día elegido fue 19 de octubre y a él se unieron más de 50 organizaciones argentinas y el movimiento "Ni una menos". Este paro se conoció en las redes sociales por los hashtags #Nosotrasparamos, #Miercolesnegro, #Niunamenos y #Vivasnosqueremos. A él se sumaron ciudades de otros países latinoamericanos.



Fuente: Twitter

El día 21 de enero de 2017 se convocó en Washington, Estados Unidos, la primera Marcha de las Mujeres, que se caracterizó por mostrar un profundo rechazo hacia Donald Trump, quién abusando de posición de poder alardeaba de misoginia, burlándose abiertamente de las mujeres. En Washington se estima que se superaron las 500 mil personas, considerándose una de las más grandes desde la guerra de Vietnam. Esta marcha se realizó de manera simultánea en decenas de ciudades alrededor del mundo exigiendo el fin de cualquier tipo de violencia contra las mujeres.

Fuente: Twitter

Tras finalizar la Marcha de las Mujeres las organizaciones de diferentes países acordaron que el día 8 de marzo de 2017 se convocaría el primer Paro Internacional de las Mujeres, en inglés International Women's Strike (IWS).

Movimiento 8 M en las redes sociales

Como hemos visto, aunque el movimiento surge en 2017, esa primera convocatoria de huelga no fue posible en España. No por falta de ganas de las organizaciones feministas sino porque no hubo tiempo material para realizarlo. Aún así se convocó un paro simbólico de treinta minutos a las 12 de la mañana.

La complejidad para organizarlo y difundirlo se debía principalmente a que en aquel momento todavía ni siquiera se habían creado las redes sociales del movimiento 8M en España. Twitter se creó en noviembre de 2017 y Facebook el 9 de marzo de 2017, un día después de esta primera huelga.

No obstante, las organizaciones feministas trataron de dar la mayor visibilidad posible a la huelga y a las movilizaciones a través de las asociaciones, pero también de los medios de comunicación y de personas públicas. Las alcaldesas de Madrid, Manuela Carmena, y de Barcelona, Ada Colau, se sumaron a la iniciativa y publicaron en sus redes sociales un video conjunto animando a las mujeres a sumarse a las movilizaciones y a los paros:

Fuente: Twitter

A pesar de las dificultades de organización este primer año, las redes sociales fueron un hervidero. Los principales hashtags utilizados para esa convocatoria llegaron a los primeros puestos de los trending topic en España:

Fuente: https://twitter.com/trendinaliaes?lang=en

El interés también se extendió a las búsquedas de Google:

Fuente: https://twitter.com/trendinaliaes?lang=en

Si comparamos los trending topic del 8 de marzo de 2017 con las de los dos años anteriores:

Fuente: https://twitter.com/trendinaliaes?lang=en

Se pone de manifiesto un cambio radical en la percepción social sobre el significado de este día, el mensaje estaba llegando. En 2015 y 2016 el hashtag que ocupó el primer puesto en los trending topic fue #FelizDiaDeLaMujer. En 2017 ni siquiera aparecía en los primeros puestos. Bajo mi punto de vista, esto marca un punto de inflexión. Comienza a crearse conciencia social sobre el significado del 8 de marzo: es un día de reivindicación y no de celebración. Y ese fue el principal logro, el verdadero cambio histórico.

Con todo el año 2017 por delante, las asociaciones feministas no perdieron el tiempo y comenzaron a organizarse. Se constituyeron asambleas/comisiones territoriales (en la actualidad existen más de 80).

En cada una de ellas se eligieron dos miembros para representarlas en la asamblea estatal. Las personas que forman parte de la asamblea estatal se organizan en comisiones. En la actualidad existen seis: Comisión de comunicación, Comisión de organización de próximos encuentros, Comisión de educación, Comisión internacional, Comisión migración y antirracismo y Comisión de coordinación.

Además, de manera periódica se celebra un Encuentro Estatal, a la fecha ya se han organizado cinco, y en ellos se deciden las propuestas que son estratégicas para la organización y planificación de las convocatorias anuales, así como otras sobre el funcionamiento general del movimiento.

Y la organización y la estrategia de comunicación seguida en las redes sociales se notaron y mucho. La creación de decenas de perfiles en Twitter de las diferentes asambleas/comisiones territoriales comenzaron a difundir la convocatoria semanas antes:

Fuente: Twitter

Fuente: Twitter

Los días previos a la huelga los principales hashtags se convertían en trending topic en España:

Fuente: Twitter

Algunos medios de comunicación, pocos, en sus redes sociales también anunciaban una jornada que ya se preveía histórica:

Fuente: Twitter

Mientras que otros manipulaban de manera bastante burda la información con fines bastante cuestionables:

Fuente: Twitter

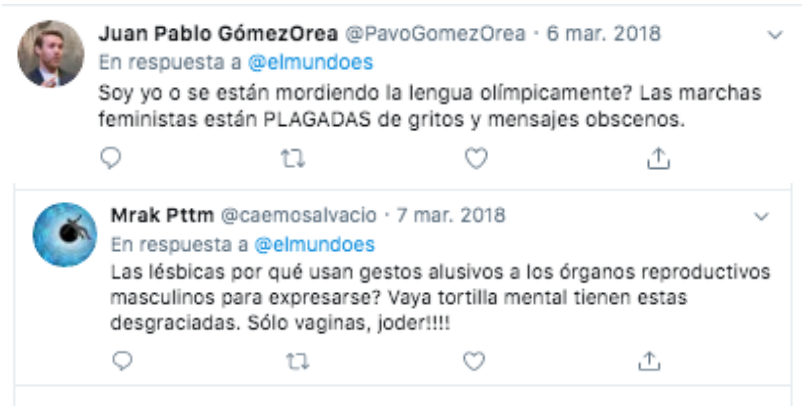
Curiosamente, el tweet lo publican dos días seguidos el 6 y el 7 de marzo de 2018. En mi opinión la elección de la imagen fue muy malintencionada, ya que al leer la noticia lo que se pone de manifiesto es que con esta multa se pretende penalizar el acoso sexual que sufren las mujeres en las calles o los transportes públicos:

El portavoz anunció este martes la creación de una multa de 90 euros por acoso sexual en las calles o en los transportes públicos.

"Les recuerdo que en Isla de Francia - la región parisina - el 90% de las mujeres que utilizan el transporte público consideran que han sido víctimas de violencia física o verbal, o de algún tipo de acoso", señaló Griveaux en una entrevista con la cadena BFMTV.

Fuente: Twitter

Algunos de los comentarios a estos tweets evidencian que quiénes lo hacen no han leído la noticia, así que directamente lo utilizan para descalificar o directamente insultar a las mujeres y al movimiento feminista:



Fuente: Twitter

A pesar de ello, el día 8 de marzo la lista de trending topic en España se vistió de violeta:

Fuente: Twitter

La mayoría de las redes sociales de los medios de comunicación hablaban de un día histórico:

Fuente: Twitter

Fuente: Twitter

Mientras que otros omitieron cualquier mención a la elevada participación de mujeres y los tweets que publicaron hacían referencia a un hecho puntual o a la posición que ocupa España en el mundo en temas de igualdad:

Fuente: Twitter

Sin embargo, la realidad es tozuda y la magnitud de las movilizaciones traspasó nuestras fronteras:

Fuente: Twitter

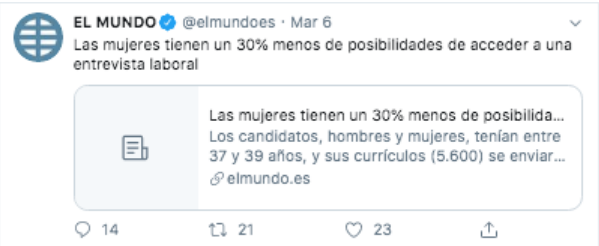
Fuente: Twitter

Si el año 2017 estuvo marcado por el cambio en la percepción social, el 2018 lo estuvo por una participación sin precedentes en la historia de España, sin dejar lugar a dudas sobre el poder de movilización de las redes sociales.

En prácticamente todos los ámbitos se hicieron huelgas feministas, pero si hay uno que merece una mención especial por cómo se movilizó y por su visibilidad es el de las periodistas y en general todas las mujeres vinculadas a los medios de comunicación. Las salas de redacción, los platós de televisión, los estudios de radio, absolutamente en todos los medios de comunicación españoles las mujeres se unieron de forma masiva a la huelga. Hubo programas que no se pudieron emitir porque no había maquilladoras, peluqueras o presentadoras. En algunos se hicieron programas especiales y en otros los compañeros apoyaron a sus compañeras para que pudieran salir a las calles. Un auténtico ejemplo y que sin duda tuvo mucho que ver con la visibilidad que tuvo en los medios ese día 8 de marzo. En julio de 2018 se creó en Twitter un perfil propio: @comunicadoras8m.

A lo largo de 2018 se fundaron más asambleas/comités territoriales que desde su ámbito impulsaron la huelga y las movilizaciones del día 8 de marzo. Y en 2019 volvió a ocurrir. Una huelga masiva y unas movilizaciones históricas marcaron la jornada.

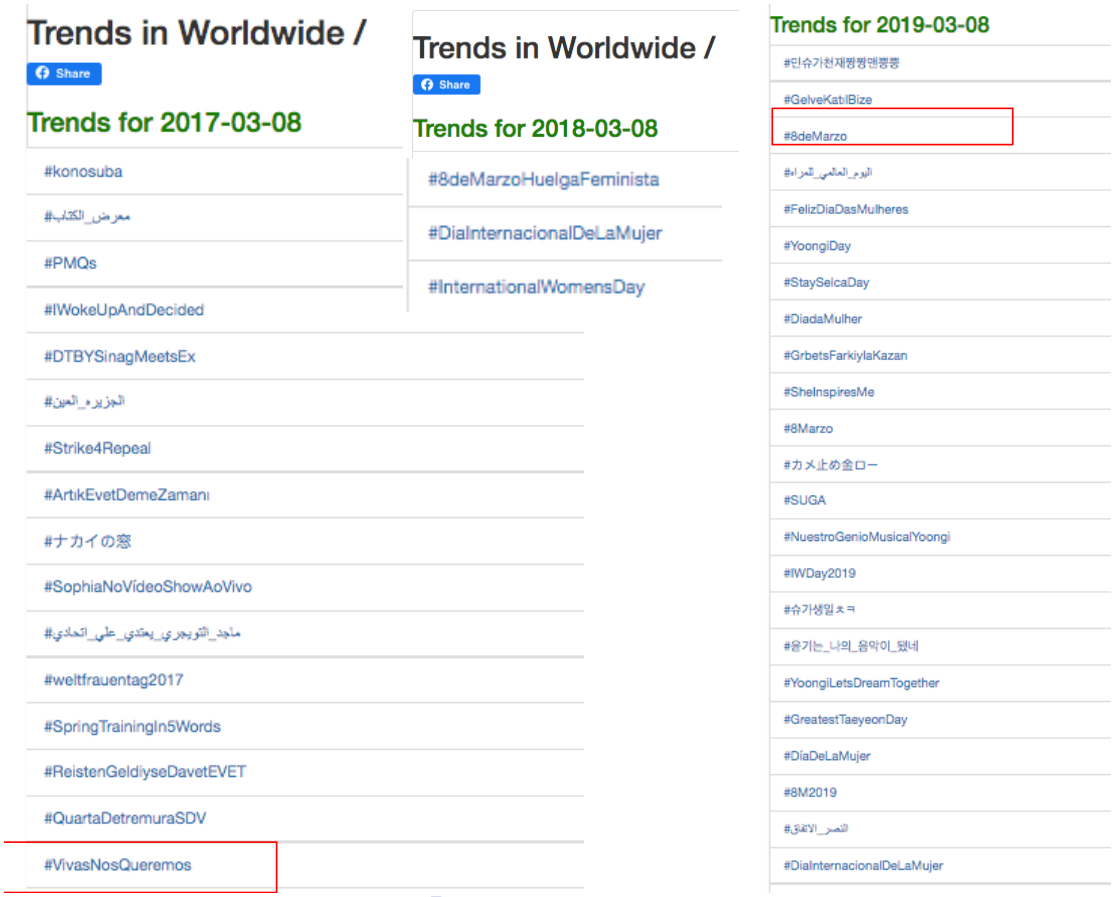
Este año los días previos desde algunos medios de comunicación se hizo una labor no solo de difusión sino también educativa y de concienciación.



Fuente: Twitter

Este año 2019 puso de manifiesto la consolidación de un movimiento fuerte que arrastra a decenas de miles de mujeres y hombres. No es una moda pasajera de las redes sociales, es una auténtica lucha contra la desigualdad.

Además, es un movimiento global que de la misma forma que ha ocurrido en España se ha consolidado en los últimos años en el mundo:



Fuente: https://trendogate.com/

En 2017 el hashtag #VivasNosQueremos se colocó en el puesto 16 de los trending topic globales. En 2018 entraron a formar parte de la lista en los puestos 48, 49 y 50 los hashtags que llamaban a la huelga y los que aludían al día internacional de la mujer en español y en inglés. En 2019 el hashtag #8 de marzo se coloca en el tercer puesto.

Sin duda, un triunfo de las estrategias de comunicación en redes sociales de las organizaciones feministas del movimiento en todo el mundo.

Movimiento 8 M en los medios de comunicación

Para cualquier movimiento el apoyo de los medios de comunicación de sus demandas hoy en día continúa siendo fundamental sobre todo para llegar a cierto tipo de público menos acostumbrado a informarse por redes sociales.

Especialmente relevante es su papel en los inicios ya que en ocasiones de ello puede depender el éxito o fracaso de una determinada acción y va a contribuir a acelerar o ralentizar la difusión de sus mensajes. Por supuesto, la reacción de los medios no siempre es homogénea y de la misma manera que algunos de ellos desde el inicio informan sobre lo que está ocurriendo en las calles y dan la oportunidad a los representantes de las movilizaciones de explicar sus pretensiones, otros deciden no hacerlo o incluso desacreditarlo.
A continuación, veremos las portadas de cuatro de los periódicos más leídos en España correspondiente al día 9 de marzo desde el 2017, año en el comienza el movimiento, hasta el 2019.

Portadas del día 9 de marzo de 2017

Fuente: http://kiosko.net/

Como ya hemos mencionado este primer año, a pesar de los esfuerzos realizados desde las asociaciones feministas no hubo tiempo para prepararlo y organizarlo con suficiente antelación. Por lo que su visibilidad días o semanas antes fue mucho menor de lo que se hubiese esperado, no obstante, lo cierto es que la acogida en las calles superó todas sus expectativas. De hecho y como hemos visto en las redes sociales el hashtag #NosotrasParamos fue trending topic en España el día 8.

En mi opinión, los medios en este momento no eran conscientes de que se trataba de un movimiento que iba a hacer historia y claramente infravaloraron su capacidad para mantenerse en el tiempo. Probablemente por este motivo, los medios a pesar de que las movilizaciones congregaron a decenas de miles de personas en casi 50 ciudades españolas, no lo consideraron tan relevante como para incluirlo en sus portadas al día siguiente. Solo El País supo valorar adecuadamente el impacto de un movimiento que ya era global y dedicó la única fotografía de la portada a las manifestaciones. El resto de los periódicos ni siquiera mencionaban en sus portadas lo que había ocurrido el día anterior en las calles españolas.

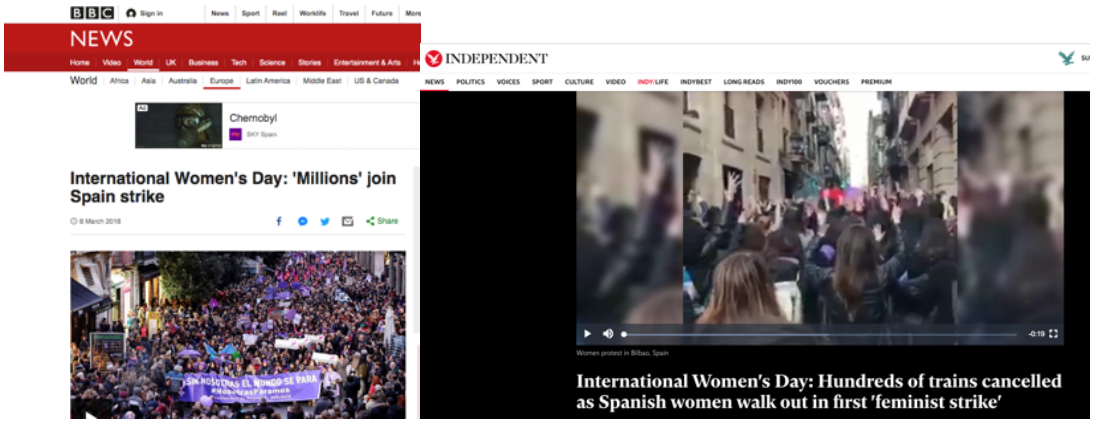
Portadas del día 9 de marzo de 2018

Fuente: http://kiosko.net/

En 2018 fue imposible silenciarlo y todos los periódicos ocuparon la portada con el momento histórico que se vivió en España ese 8 de marzo.

En mi opinión, el único que probablemente no supo trasladar lo que realmente estaba sucediendo fue ABC que, aunque le dio la portada el titular no transmitía lo que en realidad ocurrió.

Ese año no solo la prensa española le dedicó sus portadas a la manifestación, también la prensa internacional se hizo eco de ello:



Fuente: Hemeroteca de los diarios

Este año de nuevo los periódicos no pudieron obviar lo que ocurría y sus portadas dedicaban un papel protagonista a las manifestaciones del 8 de marzo. Si bien es cierto que el tratamiento que le dieron fue diferente. El País y El Mundo ocupan prácticamente toda su portada a las manifestaciones. El titular del primero alude directamente a la capacidad de movilización del Movimiento mientras que el segundo desvincula el Movimiento 8 M de cualquier afiliación política. La Vanguardia opta por dedicar su titular principal al control del horario laboral por parte del las empresas y ABC destaca una falta de unión en el movimiento, haciendo referencia a un feminismo radical, con una clara intención de mostrar

la existencia de un distanciamiento dentro del movimiento, algo que por otra parte no es lo que se vivió en las calles aquel día.

Portadas del día 9 de marzo de 2019

Fuente: http://kiosko.net/

Por último, en este punto me parece interesante citar a Castells, (2009):

> *"La auto comunicación de masas representa una oportunidad para que los movimientos sociales y las políticas insurgentes entren en el espacio público. No obstante, su probabilidad de conseguir un cambio cultural y/o político se verá incrementada en la medida de que sepan utilizarlo junto con los medios de comunicación de masas cuyo papel es fundamental en la concienciación de la sociedad".*

En este sentido además de lo que ya hemos visto en este apartado, me gustaría señalar el papel relevante que han jugado la mayoría de los medios de comunicación en la concienciación, sobre todo, en el ámbito de la violencia contra la mujer.

El Movimiento 8M desde dentro: Entrevista a Alejandra Matallanas

Extracto de la entrevista realizada el 3 de octubre de 2018 a Alejandra Matallanas, miembro del Comité de Comunicación de la Comisión 8M de Asturias.

Gran parte del éxito de la huelga y las manifestaciones del pasado 8 de marzo se debió a la enorme diversidad de las personas que participaron en ellas, ¿esto complica la situación cuando se trata de concretar una serie de objetivos comunes?

[…]Desde la organización se defiende que hay que trabajar por aquello que nos une, porque todavía hay mucho que pelear y que cambiar y por tanto no vamos a centrar los debates en aquellas cosas que nos diferencian. Dejamos de lado aquellos temas que tradicionalmente han dividido el movimiento feminista y nos centramos en aquellos que nos unen y que sí que tenemos en común. Esta fue la clave para formar un movimiento tan fuerte y unitario. En las movilizaciones cada colectivo reivindicaba sus propios mensajes, mostrando así la diversidad y la pluralidad que hay dentro.

La violencia de género es una de las expresiones más graves de la violencia machista, tanto por el entorno en el que se desarrolla como por las graves consecuencias para la mujer y los hijos o hijas de la pareja. Ni la ley de Medidas de Protección Integral contra la violencia de género, ni las campañas de concienciación evitan que cada año sean asesinadas decenas de mujeres ¿En qué estamos fallando?

Estamos fallando en muchas cosas. El sistema falla en muchas cosas el primer eslabón es la educación. En una sociedad capitalista en el que la violencia está normalizada la educación tiene que ser el contrapoder a esa violencia y no lo está siendo. […] Todo lo que rodea a esta sociedad los medios de comunicación, la publicidad existe muchos factores culturales. La violencia de género es el mal más grave que tiene esta sociedad como sociedad […].

El pasado 8 de marzo fue un momento histórico para el feminismo y las mujeres en el mundo, pero sobre todo en España, en tu opinión ¿cuáles son las razones que motivaron el seguimiento masivo tanto de la huelga como de las manifestaciones?

No tenemos todas las respuestas, hemos hecho un análisis, pero seguramente no estén todos los factores. Yo creo que hay varios. El primero de ellos un trabajo de hormiguita muy fuerte del movimiento feminista que ha ido tejiendo una red muy importante desde que tumbamos la ley terrible antiaborto de Gallardón y que encuentra su máxima expresión en el Movimiento 8M. Desde ahí empezamos a trabajar uniendo el movimiento feminista que históricamente ha sufrido muchas fracciones, muchos debates enrocados y también pasó una larga noche que como decía antes se estigmatizó el feminismo y se creyó ese falso empoderamiento esa falsa igualdad formal que ocurrió en los años 90. Por otro lado, esa capacidad para unir diferentes generaciones, desde dentro trabajamos de la mano con las feministas históricas que lucharon mucho en los 70 y los 80 hasta las chicas de instituto que empiezan a tener sus primeras relaciones y empiezan a ver cosas que no les gustan y empiezan a sentirse atacadas por la publicidad machista y que empiezan a encontrar cosas en su vida con las que no están de acuerdo. Esta unión nos ha permitido conocernos, aprender e ir encontrando aquello que nos une. A raíz de ahí nace el argumentario, el contenido político, sobre la base de qué es lo que reclamamos y qué es lo que creemos que hay que cambiar. Otro éxito ha sido que el movimiento feminista ha estado muy bien tejido durante todos estos años. Por otro lado, creo que es importante el contexto internacional, lo que nos llega de nuestras compañeras latinoamericanas y lo que nos llega por redes sociales. El trabajo que se ha hecho en la calle cada movilización por cada asesinato se veía como la indignación crecía y yo creo que aquí hay un papel muy importante y es el de los medios de comunicación. Hicimos una gran movilización el 7N de 2015 en ella dejamos claro el papel tan importante que debían tener los medios de comunicación en la violencia de género para que comenzaran a hablar de asesinatos de mujeres y evitaran la re victimización a las mujeres. Yo creo que lo conseguimos y que se implicaron y lo vemos ahora con la plataforma que ha surgido de mujeres periodistas “las periodistas paramos”. Estas pueden ser algunas de las causas de las movilizaciones masivas.

¿Cuáles son vuestras expectativas para el próximo 8M? ¿Esperáis continuar con el mismo poder de convocatoria?

[…] Para mi otro de los objetivos a medio o largo plazo tiene que ser seguir construyendo un movimiento feminista internacional. Porque todas las mujeres sufrimos opresiones, a veces muy

similares y a veces muy diferentes en distintas partes del mundo, pero al final todas somos hermanas y tenemos que luchar juntas.

Manifiesto

Si hay algo que diferencia al Movimiento 8M del Movimiento 15M fue su capacidad y generosidad para consensuar un manifiesto común a nivel estatal. Sin duda es uno de los grandes éxitos del movimiento, ya que lo mantiene unido, con un rumbo fijo y unos objetivos claros a medio y largo plazo.

Manifiesto 8M 2018

JUNTAS SOMOS MÁS. Cada 8 de Marzo celebramos la alianza entre mujeres para defender nuestros derechos conquistados. Fue la unión de muchas mujeres en el mundo, la que consiguió grandes victorias para todas nosotras y nos trajo derechos que poseemos hoy. Nos precede una larga genealogía de mujeres activistas, sufragistas y sindicalistas. Las que trajeron la Segunda República, las que lucharon en la Guerra Civil, las que combatieron al colonialismo y las que fueron parte las luchas antiimperialistas. Sin embargo, sabemos que aún no es suficiente: queda mucho por hacer y nosotras seguimos luchando.
La sororidad es nuestra arma; es la acción multitudinaria la que nos permite seguir avanzando. La fecha del 8 de marzo es nuestra, internacional y reivindicativa.
Hoy, 8 de Marzo, las mujeres de todo el mundo estamos convocadas a la HUELGA FEMINISTA.

Nuestra identidad es múltiple, somos diversas. Vivimos en el entorno rural y en el entorno urbano, trabajamos en el ámbito laboral y en el de los cuidados. Somos payas, gitanas, migradas y racializadas. Nuestras edades son todas y nos sabemos lesbianas, trans, bisexuales, inter, queer, hetero… Somos las que no están: somos las asesinadas, somos las presas. Somos TODAS. Juntas hoy paramos el mundo y gritamos: ¡BASTA! ante todas las violencias que nos atraviesan.

¡BASTA! de agresiones, humillaciones, marginaciones o exclusiones. Exigimos que el Pacto de Estado contra las violencias machistas –por lo demás insuficiente– se dote de recursos y medios para el desarrollo de políticas reales y efectivas que ayuden a conseguir una sociedad libre de violencias contra las mujeres y niñas. Denunciamos la represión a quienes encabezan la lucha por los derechos sociales y reproductivos.

¡BASTA! De violencias machistas, cotidianas e invisibilizadas, que vivimos las mujeres sea cual sea nuestra edad y condición. QUEREMOS poder movernos en libertad por todos los espacios y a todas horas. Señalamos y denunciamos la violencia sexual como expresión paradigmática de la apropiación patriarcal de nuestro cuerpo, que afecta de modo aún más marcado a mujeres en situación de vulnerabilidad como mujeres migradas y trabajadoras domésticas. Es urgente que nuestra reivindicación Ni una menos sea una realidad.

¡BASTA! ¡De opresión por nuestras orientaciones e identidades sexuales! Denunciamos la LGTBIfobia social, institucional y laboral que sufrimos muchas de nosotras, como otra forma de violencia machista. Somos mujeres y somos diversas.

¡MUJERES LIBRES, EN TERRITORIOS LIBRES!

Somos las que reproducen la vida. El trabajo doméstico y de cuidados que hacemos las mujeres es imprescindible para el sostenimiento de la vida. Que mayoritariamente sea gratuito o esté devaluado

es una trampa en el desarrollo del capitalismo. Hoy, con la huelga de cuidados en la familia y la sociedad, damos visibilidad a un trabajo que nadie quiere reconocer, ya sea en la casa, mal pagado o como economía sumergida. Reivindicamos que el trabajo de cuidados sea reconocido como un bien social de primer orden, y exigimos la redistribución de este tipo de tareas.

Hoy reivindicamos una sociedad libre de opresiones, de explotación y violencias machistas. Llamamos a la rebeldía y a la lucha ante la alianza entre el patriarcado y el capitalismo que nos quiere dóciles, sumisas y calladas.

No aceptamos estar sometidas a peores condiciones laborales, ni cobrar menos que los hombres por el mismo trabajo. Por eso, hoy también hacemos huelga laboral.

Huelga contra los techos de cristal y la precariedad laboral, porque los trabajos a los que logramos acceder están marcados por la temporalidad, la incertidumbre, los bajos salarios y las jornadas parciales no deseadas. Nosotras engrosamos las listas del paro. Muchos de los trabajos que realizamos no poseen garantías o no están regulados. Y cuando algunas de nosotras tenemos mejores trabajos, nos encontramos con que los puestos de mayor salario y responsabilidad están copados por hombres. La empresa privada, la pública, las instituciones y la política son reproductoras de la brecha de género.

¡BASTA! de discriminación salarial por el hecho de ser mujeres, de menosprecio y de acoso sexual en el ámbito laboral.

Denunciamos que ser mujer sea la principal causa de pobreza y que se nos castigue por nuestra diversidad. La precariedad se agrava para muchas de nosotras por tener mayor edad, ser migrada y estar racializadas, por tener diversidad funcional o una imagen alejada de la normatividad. Reivindicamos que nuestra situación laboral nos permita desarrollar un proyecto vital con dignidad y autonomía; y que el empleo se adapte a las necesidades de la vida: el embarazo o los cuidados no pueden ser objeto de despido ni de marginación laboral, ni deben menoscabar nuestras expectativas personales ni profesionales.
Exigimos también las pensiones que nos hemos ganado. No más pensiones de miseria, que nos obligan a sufrir pobreza en la vejez. Pedimos la cotitularidad de las pensiones y que el tiempo dedicado a tareas de cuidado, o que hemos desarrollado en el campo, sea reconocido en el cálculo de las pensiones al igual que el trabajo laboral y luchamos por la ratificación del convenio 189 de la OIT que regula el trabajo doméstico.

Gritamos bien fuerte contra el neoliberalismo salvaje que se impone como pensamiento único a nivel mundial y que destroza nuestro planeta y nuestras vidas. Las mujeres tenemos un papel primordial en la lucha contra del cambio climático y en la preservación de la biodiversidad. Por eso, apostamos decididamente por la soberanía alimentaria de los pueblos. Apoyamos el trabajo de muchas compañeras que ponen en riesgo su vida por defender el territorio y sus cultivos. Exigimos que la defensa de la vida se sitúe en el centro de la economía y de la política.
Exigimos ser protagonistas de nuestras vidas, de nuestra salud y de nuestros cuerpos, sin ningún tipo de presión estética. Nuestros cuerpos no son mercadería ni objeto, y por eso, también hacemos huelga de consumo. ¡Basta ya de ser utilizadas como reclamo!

Exigimos también la despatologización de nuestras vidas, nuestras emociones, nuestras circunstancias: la medicalización responde a intereses de grandes empresas, no a nuestra salud. ¡Basta de considerar nuestros procesos de vida como enfermedades!

La educación es la etapa principal en la que construimos nuestras identidades sexuales y de género y por ello las estudiantes, las maestras, la comunidad educativa y todo el movimiento feminista exigimos nuestro derecho a una educación pública, laica y feminista. Libre de valores heteropatriarcales desde los primeros tramos educativos, en los que las profesoras somos mayoría, hasta la universidad. Reivindicamos también nuestro derecho a una formación afectivo-sexual que nos enseñe en la diversidad, sin miedos, sin complejos, sin reducirnos a meros objetos y que no permita una sola agresión machista ni LGTBIfóbica en las aulas.

Exigimos un avance en la coeducación en todos los ámbitos y espacios de formación y una educación que no relegue nuestra historia a los márgenes de los libros de texto; y en la que la perspectiva de género se transversal a todas las disciplinas. ¡No somos una excepción, somos una constante que ha sido callada!

¡VIVAN LA HUELGA DE CUIDADOS, DE CONSUMO, LABORAL Y EDUCATIVA!

¡VIVA LA HUELGA FEMINISTA!

Ninguna mujer es ilegal. Decimos ¡BASTA! al racismo y la exclusión. Gritamos bien alto: ¡No a las guerras y a la fabricación de material bélico! Las guerras son producto y extensión del patriarcado y del capitalismo para el control de los territorios y de las personas. La consecuencia directa de las guerras son millares de mujeres refugiadas por todo el mundo, mujeres que estamos siendo victimizadas, olvidadas y violentadas. Exigimos la acogida de todas las personas migradas, sea por el motivo que sea. ¡Somos mujeres libres en territorios libres!

Denunciamos los recortes presupuestarios en los sectores que más afectan a las mujeres: el sistema de salud, los servicios sociales y la educación.

Denunciamos la corrupción como un factor agravante de la crisis.

Denunciamos la justicia patriarcal que no nos considera sujetas de pleno derecho.

Denunciamos la grave represión y recortes de derechos que estamos sufriendo.
Exigimos plena igualdad de derechos y condiciones de vida, y la total aceptación de nuestra diversidad.

¡NOS QUEREMOS LIBRES, NOS QUEREMOS VIVAS, FEMINISTAS, COMBATIVAS Y REBELDES!

Hoy, la huelga feminista no se acaba:

¡SEGUIREMOS HASTA CONSEGUIR EL MUNDO QUE QUEREMOS!

Encuadre teórico

Desde el inicio las mujeres tuvieron muy claro que la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres tenía que reivindicarse desde un movimiento propio, al margen de otras reivindicaciones sociales y liderado por mujeres.

No obstante, en el marco de las teorías clásicas de los movimientos obreros, Marx y Engels merecen una mención especial porque en sus diferentes obras recogieron la situación de desigualdad de la mujer. En el Manifiesto Comunista (1848) exponen:

> *[…] Son todos, hombres, mujeres y niños, meros instrumentos de trabajo, entre los cuales no hay más diferencia que la del coste […].*

En él ponen de manifiesto la desigualdad económica que sufre la mujer obrera (y los niños) frente a los hombres, pero también sobre la posición que ocupa en la sociedad:

> *[…] ¡Pero es que vosotros, los comunistas, nos grita a coro la burguesía entera, pretendéis colectivizar a las mujeres! […].*
>
> *[…] No advierte que de lo que se trata es precisamente de acabar con la situación de la mujer como mero instrumento de producción […].*
>
> *[…] No; los comunistas no tienen que molestarse en implantar lo que ha existido siempre o casi siempre en la sociedad […].*

Engels, partiendo de los textos de Marx, en su obra: "*El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado"* (1884), hace un análisis en mayor profundidad sobre el papel de la mujer en la familia patriarcal:

> *[…] El hombre empuñó también las riendas en la casa; la mujer se vio degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción. Esta baja condición de la mujer […] ha sido gradualmente retocada, disimulada y, en ciertos sitios, hasta revestida de formas más suaves, pero no, ni mucho menos, abolida […]*

Y hace referencia de manera expresa a la violencia contra la mujer. Una lacra que lamentablemente continúa presente en la sociedad actual:

> *[…] Para asegurar la fidelidad de la mujer y, por consiguiente, la paternidad de los hijos, aquélla es entregada sin reservas al poder del hombre: cuando éste la mata, no hace más que ejercer su derecho […]*

Tanto Engels como Marx creyeron que la liberación de la mujer y su emancipación tenía que ir unida a la lucha en el movimiento obrero. Y consiguieron sumar a las mujeres obreras a su causa. Es en este momento cuando se produce la primera fragmentación del movimiento feminista, entre las sufragistas pertenecientes a clases burguesas por un lado y las mujeres trabajadoras que se unieron al movimiento obrero por otro.

El movimiento sufragista, es el primer movimiento feminista de la historia y que como hemos visto, finalmente, consiguió su propósito en diferentes momentos del siglo XX.

Sin embargo, tras este éxito, el feminismo experimentó una gran fragmentación que se mantuvo vigente a lo largo del siglo pasado. Esa división se convirtió, en mi opinión, en una gran debilidad en la lucha por los derechos de las mujeres. Las diferentes vertientes feministas no fueron capaces de construir, desde las diferencias que puso de manifiesto el feminismo poscolonial, un marco común de actuación. Esta situación se rompe claramente con el Paro Internacional de las Mujeres y el movimiento 8M. Aunque son varios los temas que han unido al movimiento, entre otros la brecha salarial o el techo de cristal, si hay uno que desborda las redes y las calles es el de la violencia contra la mujer. De hecho, éste fue el que impulso este movimiento global y se puso de manifiesto con aquel: #Vivasnosqueremos que se convirtió en trending topic a nivel mundial. En España las concentraciones cada 25 de noviembre, declarado el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, o casos como el de La Manada, sacan a las calles a cientos de miles de personas. En las últimas manifestaciones fue un clamor: *"Tranquila hermana aquí está tu manada".*

Entre las teorías de los movimientos sociales modernos, me gustaría destacar el Comportamiento Colectivo y en concreto los conceptos de construcción simbólica e identidad. Bajo mi punto de vista, el movimiento feminista está muy vinculado a ambos. Primero porque quiere romper con la construcción simbólica asociada a la mujer en las sociedades patriarcales. De las mujeres se espera sumisión y obediencia al referente masculino (bien sea el padre o el marido) que se dedique a cuidar de su esposo, a la crianza de los hijos, pero también de los padres; no se espera que trabaje y por tanto que se emancipe. Y segundo porque nace de la falta de identificación de muchas mujeres en el rol que se les ha asignado. De ahí nace el concepto de género utilizado para separar el sexo biológico del cultural. Según Simone de Beauvoir: *"No se nace mujer, se llega a serlo"*.

Es precisamente la falta de identificación con su rol, lo que provoca que las mujeres inicien un proceso de enmarcamiento que les permita identificar tanto el problema, como las causas y construir nuevos conceptos que les permitan identificarse tanto a nivel individual como colectivo.

En los Nuevos Movimientos Sociales, me parece especialmente relevante destacar el papel que se le otorga a la globalización y el uso de los medios de comunicación en las acciones colectivas. La globalización entendida como una herramienta de unión entre diferentes grupos para empoderarse ante un adversario común, algo que sin duda ha marcado el movimiento 8M. Y los medios de comunicación para concienciar a la opinión pública a través de las acciones colectivas. En España es muy destacable el papel que han jugado la mayoría de los medios de comunicación, no solo en la difusión, sino también

en la concienciación y visibilidad de la violencia de género. Especialmente, destacable la unión de las mujeres periodistas bajo el hashtag #lasperiodistasparamos.

Como hemos visto, el movimiento feminista tiene su origen en el siglo XVIII y desde entonces hasta ahora su camino ha ido en paralelo al de otros movimientos sociales. Estos más de dos siglos de historia han hecho posible que se haya ido alimentando y retroalimentado de diferentes teorías, sin embargo, si tratamos de enmarcar el movimiento 8M, sin lugar a duda estamos ante un movimiento en red. Al igual que mencionaba en el movimiento 15M, el 8M se ajusta de manera muy clara a las características de los movimientos en red y a la auto comunicación de masas descrita por Castells.

Por último, hay que señalar que en el movimiento 8M se pueden identificar dos de los patrones culturales que identifica Castells en la comunicación digital:

- Cosmopolitismo, si hay algo que ha hecho fuerte a este movimiento es la construcción global de una comunidad que ha movilizado a millones de mujeres alrededor del mundo.
- Individualismo en red, a lo largo del análisis del caso se ha puesto de manifiesto como a través del uso de las redes y de la auto comunicación de masas han colocado las manifestaciones y movilizaciones a la cabeza de los trending topic no solo de España sino del mundo.

En definitiva, se trata de un movimiento que se ha gestado y desarrollado durante más de dos siglos, en diferentes contextos sociales, políticos e históricos, con sus aciertos y errores. Por tanto, aunque se encuadre dentro de los movimientos en red, no se puede entender en toda su magnitud sin conocer sus referentes teóricos pasados y la lucha de las mujeres que nos precedieron.

CONCLUSIONES

Antes de intentar responder al objetivo principal y a los específicos que me planteé en el inicio de este trabajo, voy a hacer un recorrido por algunos de los contenidos que he analizado con la finalidad de destacar aquellos aspectos me parecen relevantes, fundamentalmente, porque me han llevado a un proceso de reflexión y aprendizaje.

1. El avance de las sociedades humanas ha provocado desigualdades que no existían en nuestros ancestros prehistóricos, siendo la causa de enfrentamientos, miseria y muerte para muchos de nuestros congéneres. Durante unos 3 millones de años, los seres humanos que vivían en cuevas, que no conocían la escritura y que cazaban con lanzas para alimentarse fueron capaces de mantener una convivencia en la que cada uno tenía una función, un trabajo, sin que ello significara la acumulación de bienes de unos a costa de otros. Paradójicamente parece que aquellos seres primitivos a fin de cuentas eran más civilizados que los del siglo XXI.

2. La Ilustración surgió a mediados del siglo XVIII y como movimiento cultural e intelectual marca un antes y un después en el ámbito social, político y económico de los países europeos. Conlleva la lucha contra la ignorancia y en cierta medida la democratización del conocimiento. Las clases

más bajas en la escala social comienzan a instruirse y con ello sus aspiraciones, sobre todo materiales, cambian. Comienzan a empoderarse algo que se hará patente a lo largo del siglo XIX.

3. A pesar de que las revueltas, protestas y huelgas, esclavistas y obreras, se encuentran documentadas desde la Edad Antigua, las desigualdades de género no provocaron ninguna movilización hasta finales del siglo XIX. Sería injusto no mencionar honrosas excepciones como Olympe de Gouges que, a título individual, se atrevieron a manifestarlo, aunque sin éxito y pagando por atreverse a hacerlo un elevado precio.

4. La mayoría de los movimientos sociales obreros no consideraron nunca la posibilidad de igualar los derechos del hombre a los de la mujer. Las mujeres obreras eran aceptadas para unirse a la causa y de hecho lo hicieron. Sin embargo, en aquellos casos en los que a través de la lucha se conseguían beneficios para la clase obrera, no eran los mismos para los hombres y las mujeres.

5. El marxismo clásico es el primer movimiento social que reconoce la igualdad entre hombres y mujeres. Sin embargo, fue un error supeditar la igualdad de género a la lucha obrera. Son causas con objetivos diferentes y hombres y mujeres parten de una situación de desigualdad muy distinta y que va mucho más allá de la lucha de clases. Es un tema político, económico, pero también cultural y que afecta a la misma estructura social.

6. El mayor acierto de las mujeres sufragistas fue entender que la igualdad de las mujeres, solo se podía conseguir con la creación de un movimiento propio, con sus propios objetivos y en el que fueran las mujeres las que establecieran sus exigencias.

7. La segunda mitad del siglo XIX está marcado por un auge en el estudio de las teorías sobre movimientos sociales y por la aparición de un movimiento feminista fuerte, luchador e independiente que ya marca sus propias líneas teóricas escribiendo con ello sus primeras líneas en la lucha política. A pesar de ello no hay que olvidar que en este momento la trayectoria de la lucha obrera y la de la lucha de género son muy diferentes. La primera llevaba siglos gestándose y manifestándose de una manera u otra, mientras que la segunda acaba de empezar.

8. En la segunda mitad del siglo XIX, con Marx y Engels a la cabeza, comienza el auge de las teorías sobre los movimientos sociales. Tan solo un siglo después de la Ilustración y tres mil años después de la primera huelga obrera. Por primera vez en la historia de la humanidad se comienzan a desarrollar bases teóricas sólidas sobre las que construir las líneas políticas que permitieran luchar contra el abuso ejercido por una clase minoritaria, pero poderosa, sobre la mayoría.

9. El siglo XX está marcado por las dos devastadoras guerras mundiales, pero también por un avance sin precedentes en los ámbitos social, económico y político, sobre todo, en la segunda mitad de siglo. El auge de los movimientos sociales llega mucho más allá de la lucha obrera o de género, se expande a otros territorios, entre los que se pueden destacar: la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos o la de la comunidad LGBTI. En Europa y Norteamérica se avanza más en 50 años que en los últimos tres mil años. También es el siglo de la aparición y desarrollo del llamado *cuarto poder*: Los medios de comunicación.

10. La magnitud del desarrollo y auge de los movimientos sociales solo se puede entender como una consecuencia del desarrollo social, económico, político, cultural pero también tecnológico.

11. El siglo XXI inicia marcado por una pérdida de muchos de los derechos sociales y de la calidad de vida alcanzada en el siglo anterior. Otro hecho que marcará el inicio de este milenio es la expansión de las denominadas *Tecnologías de la Información y la Comunicación* y con ellas *Internet y las Redes Sociales*. En mi opinión, esto es un hecho tan relevante como lo fue en su momento la Ilustración. De la misma manera que la Ilustración provocó un cambio radical en las aspiraciones de las clases más bajas de aquella sociedad, la Red lo ha hecho entre los jóvenes y una clase media empobrecida, con la diferencia de que éstos ya no aspiran solamente a una mejora material, aspiran a vivir en un mundo mejor.

12. Tanto el 15M como el 8M tienen como finalidad provocar un cambio social, sin embargo, si atendemos a la clasificación de los actores sociales propuesta por Castells, el primero sería una política insurgente ya que persigue un cambio político, mientras que el segundo sería un movimiento social porque tiene como objetivo un cambio cultural.

13. El 15M y el 8M son movimientos en red, aunque es indudable que también presentan rasgos de movimientos anteriores:

    a. Comparten rasgos con las teorías del Comportamiento Colectivo, concretamente el proceso de construcción simbólica y el de identidad.
    b. Presentan influencias de los Nuevos Movimientos Sociales, particularmente porque no buscan ganancias materiales. Además, el 8M intenta concienciar a la opinión pública a través de los medios de comunicación, algo propio de los NMS.

Por último, voy a intentar responder a cada uno de los objetivos iniciales:

> *"El **objetivo principal** es analizar el uso que se hace de Internet y las redes sociales como herramientas para construir y articular movimientos sociales, así como su capacidad para movilizar a los ciudadanos con la finalidad de presionar a las instituciones para generar un cambio en las relaciones de poder establecidas".*

Sin ninguna duda. Como hemos visto a lo largo de los dos casos estudiados, ambos son movimientos en red y ambos se caracterizan por:

- Carecer de liderazgo, no hay una persona al frente.
- Las decisiones se toman de manera asamblearia.
- El movimiento se nutre de un grupo muy heterogéneo de personas, tanto en el ámbito social, económico y cultural como en el generacional. Son capaces de dejar de lado sus diferencias para marcarse unos objetivos comunes. En este punto opino que el movimiento 8M lo hizo con mayor consistencia, redactando un manifiesto único que es el que rige todas sus iniciativas.
- Nacen del malestar y la indignación y los une la emoción. La emoción de saberse empoderados y fuertes frente a unos poderes públicos que permanecen impasibles, y persiguen un cambio social para romper con la injusticia que provocan las desigualdades impuestas por la sociedad o por unas instituciones que sirven a los intereses de ciertos grupos de poder.
- Les impulsa la solidaridad y persiguen fines que no son necesariamente materiales.

- Surgen en la red.
- Se organizan y movilizan a través de las redes sociales, especialmente Twitter.
- Utilizan patrones característicos de las sociedades en red: El Individualismo en red en ambos casos y adicionalmente el Cosmopolitismo en el movimiento 8M.

En cuanto a los cambios conseguidos, en ambos casos consiguieron un hito fundamental y es llevar su lucha al ámbito del debate público y político.

Por una parte, me parece importante señalar que como hemos visto, inicialmente, la mayoría de los medios de comunicación no se hicieron eco de sus movilizaciones. En algunos casos porque no fueron conscientes de su trascendencia y en otros porque ninguno de estos movimientos resultaba relevante en las agendas de estos medios. Sin embargo, esa ceguera o resistencia inicial no tuvo más remedio que ceder y las noticias sobre las movilizaciones multitudinarias, comenzaron a llenar las portadas y los titulares de los principales medios de comunicación no solo nacionales, sino también internacionales.

En mi opinión, la capacidad de movilizar a centenares de miles, en algunos momentos, incluso millones de personas es precisamente lo que les dio el poder y la fuerza a ambos movimientos para presionar no solo a los medios de comunicación sino también a los partidos políticos.

En cuanto a los **objetivos específicos**:

1. *Analizar cómo la comunicación digital ha modificado el proceso de comunicación tradicional, a partir de la aparición de nuevos actores y al papel que éstos juegan en este nuevo contexto mediático.*

El *modelo de Lasswell* definido en torno a cinco elementos: emisor, mensaje, canal, receptor y efectos, se caracteriza por ser lineal, unidireccional y con roles específicos para cada uno de sus elementos. Si lo contrastamos con el *proceso de comunicación de la audiencia creativa*, es evidente que el proceso de comunicación tradicional ha sido transformado radicalmente por la comunicación digital. Los elementos más significativos considerados en los entornos digitales según Castells, son:

- La comunicación es *multimodal y multicanal*. Es decir, el mensaje se construye pensando en los diferentes medios en los que va a ser trasladado y el canal ya no es único, sino múltiple.
- Los emisores y receptores no asumen su rol de manera estática, sino que pueden ejercer ambos. Es lo que se conoce como *prosumidor*: productores y consumidores de contenido.
- Redes de significado compartido que se construyen debido a la interacción entre los diferentes sujetos que participan en la comunicación.

Además, la comunicación digital gracias a la auto comunicación, construye nuevos patrones culturales como son el *Individualismo en red*, el *Cosmopolitismo*, pero también el *Multiculturalismo* y el *Consumismo de marca*.

En definitiva, no se trata únicamente del efecto que la comunicación digital ha tenido sobre el proceso de comunicación tradicional. Va mucho más allá, traspasando lo meramente formal del proceso y modificando aspectos mucho más arraigados como las conductas y los tipos de relación que se construyen entre los sujetos que participan en la comunicación.

2. *Examinar la importancia de Internet y de las redes sociales en la formación de la opinión pública y en el empoderamiento ciudadano.*

Internet y las Redes Sociales no son más que herramientas, entornos virtuales, muy potentes eso sí, pero por sí mismas incapaces de influir en la opinión pública y mucho menos de empoderar a nadie. Bajo mi punto de vista, cuando esto ocurre no es gracias al medio que se ha utilizado sino al contenido del mensaje y a la identificación de los individuos con él siendo esto en realidad lo que hizo que estallaran los movimientos 15M y 8M. Que su explosión fuera rápida y multitudinaria fue gracias al uso de las redes y en este sentido me parece importante destacar que su papel fue fundamental.

3. *Observar y describir cómo los movimientos sociales estudiados han transformado sus estrategias de comunicación a partir de la viralización de mensajes en escenarios virtuales.*

En mi opinión, ninguno de estos movimientos necesitó transformar su estrategia de comunicación ya que como hemos visto, ambos nacieron y explosionaron a través de las redes. En realidad, su estrategia ya estaba definida desde el origen, lo que no sé es si en ese momento fueron conscientes de la relevancia que iban a alcanzar no solo a nivel nacional sino también internacional.

Tras el análisis realizado soy consciente de que su estrategia de comunicación no solo no se transformó, sino que probablemente, sobre todo al inicio, tampoco fue planificada. Simplemente no cabía otra forma de comunicarse y relacionarse que no fueran las redes, o al menos no había otra que les proporcionara tanta libertad y autonomía. La viralización lo único que pone de manifiesto es el éxito de sus acciones lo que supongo les motivó a continuar comunicándose a través de las redes, algo que por otra parte es innato a cualquier movimiento en red.

En cuanto a la estrategia seguida con los medios, sí se aprecia una diferencia significativa entre ambos movimientos. El 8M bajo mi punto de vista ha sido más proactivo y ha sabido utilizarlos para concienciar a la opinión pública sobre ciertos temas como la violencia de género. También es significativo que las periodistas se unieran de forma masiva a los paros, mostrando con ello su apoyo a la causa. Por su parte, la relación del movimiento 15M con los medios fue más distante, llegando incluso a vetarles el acceso a determinadas zonas durante las acampadas. En cualquier caso, el hecho de que tanto el 8M como el 15M se hicieran virales en las redes les otorgó mucha fuerza antes los medios.

4. *Describir y analizar la génesis de dos movimientos sociales el 8M y el 15M, observando el impacto de la comunicación digital en la transformación política y social.*

Nunca sabremos qué hubiera sido de estos movimientos si no hubiera existido la comunicación digital. Nunca sabremos si hubieran conseguido influir en el ámbito social y político como lo hicieron, pero lo que sí sabemos es que bajo ningún concepto hubieran conseguido tanto en tan poco tiempo y menos aún de manera pacífica.

El movimiento 15M impulsó o al menos aceleró uno de los acontecimientos políticos más importantes de la historia de España desde la Transición: la ruptura del bipartidismo PP – PSOE.

El movimiento 8M, por su lado, ha conseguido que la lucha contra la violencia de género y la violencia sexual contra la mujer forme parte de los programas políticos de todos los partidos españoles. De todos sin excepción. Incluidos aquellos que la niegan. Bajo mi punto de vista, aunque considero que esto es transcendental lo cierto es que todavía queda mucho por hacer.

Aprendizaje

Cuando comencé a pensar sobre cuál sería la temática de mi trabajo fin de grado, tuve muy claro desde el inicio que tenía que estar vinculado de una manera u otra a temas sociales. Mi implicación a título individual en el movimiento 8M, así como mi curiosidad hacia el movimiento 15M hicieron que me decantara por realizar un análisis de ambos. Por otra parte, estudiar un grado en Comunicación en una universidad online, hizo que decidiera enfocarme en la relación de estos movimientos con los entornos virtuales.

Sinceramente en aquel momento no sabía en lo que me estaba metiendo. Analizar dos movimientos sociales tan recientes y por tanto tan difícilmente valorables por la falta de perspectiva que da la cercanía en el tiempo, añadieron un plus de complicación a otra que yo ya había considerado: mi falta de conocimiento sobre los movimientos sociales. Nunca me había formado en esta materia, sin embargo, esto lejos de desmotivarme me pareció un reto y una oportunidad para aprender algo nuevo.

Ahora tras los meses dedicados, el esfuerzo y las horas invertidas, reconozco que ha sido duro, muy duro y sin embargo muy gratificante. He disfrutado muchísimo, pero también he sufrido.

He pasado mucho tiempo navegando por los catálogos y las estanterías de alguna biblioteca, virtual o no, buscando los documentos y libros que pudieran ayudarme a construir una base teórica sobre los movimientos sociales. Una de las cosas más difíciles ha sido definir los límites del marco teórico, siempre dudando si estaba dejando de lado algo que fuera esencial para comprender los dos casos.

Ahora que ha llegado el final, me quedo con ganas de haber leído más, de haber profundizado más, de haberlo analizado desde diferentes perspectivas y sinceramente no se me ocurre una mejor sensación para poner punto final a este trabajo fin de grado: quedarme con ganas de seguir aprendiendo.

Nuevas líneas de investigación

A lo largo del análisis realizado en este trabajo he ido identificando otras vías de análisis y estudio, entre otros:

- Analizar los movimientos ciudadanos surgidos en las redes que tienen como finalidad modificar las conductas injustas o abusivas de las instituciones privadas. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca es una de ellas. Me resulta especialmente interesante porque existía antes del movimiento 15M y todavía sigue trabajando. En la actualidad se centran especialmente en desahucios por impago de alquileres.

- Analizar la posibilidad de que el movimiento 15M pueda resurgir ante la aparición de otra crisis económica, institucional o política.

- Analizar el futuro de la Agenda Setting en los medios de comunicación. Si evolucionará, reinventará o desaparecerá y cómo afectará esto a la supervivencia de los medios de comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar, S. (2001). *Movimientos sociales y cambio social ¿una lógica o varias lógicas de acción colectiva?*
2. Candón, J. (2012). *La batalla de la agenda: de las redes sociales a la agenda mediática, política y electoral.*
3. Candón, J. (2012). *Los movimientos sociales ayer y hoy: Una aproximación teórica*.
4. Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza. Madrid, España.
5. Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Alianza. Madrid, España.
6. Colau, A. y Alemany A. (2013). *Vidas hipotecadas*. 9 Grup Editorial. Barcelona, España.
7. Diani, M. (2015). Revisando el concepto de movimiento social. *Revista Encrucijadas*. (*9)*
8. Díaz de Salas, S., Mendoza, V.M. y Porras, C.M. (2011). Una Guía para la elaboración de Estudios de caso. *Revista Razón y Palabra.* (75)
9. Hobsbawm, E. (2001). *Rebeldes primitivos*. Planeta. Barcelona, España.
10. Íñiguez, L. (2003). *Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social*.
11. Laraña, E. (1996). *La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo.*
12. Nature. (2017). *A deep divide between rich and poor dates back millennia*. Recuperado de: https://www.nature.com/articles/d41586-017-06050-0
13. ONU MUJERES. (2019). Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra las mujeres y niñas. Recuperado de:https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures
14. Rodrigo, M. y Estrada, A. (2009). *El estudio de las teorías de la comunicación y la información.* Material didáctico asignatura Teorías de la Comunicación. UOC. Barcelona, España.
15. Rodrigo, M. y Estrada, A. (2009). *¿Hacia dónde vamos? El nuevo modelo de comunicación sintética en red.* Material didáctico asignatura Teorías de la Comunicación. UOC. Barcelona, España.
16. Rodrigo, M. y Estrada, A. (2009). *Las teorías de la comunicación en la sociedad de la información.* Material didáctico asignatura Teorías de la Comunicación. UOC. Barcelona, España.
17. Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda – Setting*.

18. Toret, J. (2015). *Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas*. UOC. Barcelona, España.

19. UNESCO. (2005). Informe Mundial de la Unesco. Hacia las sociedades del conocimiento. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908

20. Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Ediciones B, S.A. Barcelona, España.

21. Villalobos, R. y Grodira, F. (2018). *Menos trabajo y más cooperación: la Prehistoria no fue tan miserable como nos la contaron*. Revista Magnet. Recuperado de: https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/menos-trabajo-y-mas-cooperacion-la-prehistoria-no-fue-tan-miserable-como-nos-la-contaron