

DICTAMEN

Que emet en Lluís Xandri i Molas, estudiant del Grau de Dret a la Universitat Oberta de Catalunya, a instàncies de la mercantil AUNOSA SL, amb domicili al carrer de València número 15 baixos de la ciutat de Barcelona, i dedicada al sector immobiliari.

I. OBJECTE DEL DICTAMEN

Es sotmet a criteri jurídic la possibilitat de presentació, per part dels actors, de recurs contra la Sentència en grau d'apel·lació dictada per l'Audiència Provincial de Barcelona, secció dissetena, en data 8 de maig de 2006, dimanant del Procediment ordinari 125/2003 seguit pel Jutjat de Primera Instància número 3 de Badalona a instàncies de Pedro Montes Lázaro i Doco Machines SL contra Núria Gordo Expósito i el nostre client, Aunosa SL.

Aquesta petició deriva del fet que ambdues instàncies han desestimat íntegrament les pretensions del demandants, i el nostre client desitja conèixer les possibilitats que aquests tenen per acudir a una instància superior.

2. LEGISLACIÓ APLICABLE

2.1 Sobre recursos que es poden interposar contra les sentències dictades per les Audiències provincials en segona instància.

Article 466 de la LEC. Preveu que contra les sentències dictades per les Audiències provincials en segona instància, les parts podran optar entre interposar el recurs extraordinari per infracció processal o el recurs de cassació.

2.2 Sobre el recurs extraordinari per infracció processal.

Article 468 de la LEC. Atribueix la competència per conèixer dels recursos extraordinaris per infracció processal a les Sales Civil i Penal dels Tribunals Superiors de Justícia.

Article 469 de la LEC. Determina quins són els motius pels quals es pot interposar el recurs extraordinari per infracció processal,.

Article 470 de la LEC. Determina que el recurs extraordinari per infracció processal s'ha de preparar en el termini dels 5 dies posteriors a la data de notificació de la sentència o auto, així com estableix el procediment per a la seva preparació.

Article 471 de la LEC. Termini de 20 dies, a partir de la data de preparació del recurs, per a la seva interposició.

TREBALL DE FINAL DE GRAU
PAC 2 PREPARACIÓ D'UN DICTAMEN DE DRET PRIVAT
1r SEMESTRE 2011/12
ALUMNE: XANDRI I MOLAS, LLUÍS

Article 473 de la LEC. Admissió del recurs extraordinari per infracció processal. Motius d'inadmissió.

Article 474 de la LEC. Oposició de la part recorreguda. Termini de 20 dies per a la formalització de la oposició.

2.3 Sobre el recurs de cassació.

Article 477 de la LEC. Estableix la motivació en la qual s'ha de fonamentar necessàriament el recurs de cassació, que és exclusivament la infracció de normes aplicables per a la resolució de les qüestions objecte del procés.

Sentències recurribles. Les dictades per a la tutela judicial civil de drets fonamentals, excepte els reconeguts a l'article 24 de la CE; les que la quantia de l'assumpte excedeixi de 150.000 euros; i quan la resolució del recurs presenti interès casacional.

Article 478 de la LEC. Determina que la competència per al coneixement del recurs de cassació en matèria civil correspon, amb caràcter general, a la Sala Primera del Tribunal Suprem, llevat d'aquells casos que el recurs de cassació sigui contra sentències dels tribunals civil amb seu a la comunitat autònoma i es fonamenti (exclusivament o juntament amb altres) en infracció de normes de Dret Civil propi de la Comunitat Autònoma que es tracti, cas en el que la competència correspondrà a les Sales Civil i Penal dels Tribunals Superiors de Justícia, sempre i quan l'Estatut d'Autonomia de dita CA hagi previst aquesta atribució.

Articles 479 i ss de la LEC. Preparació, interposició, admissió i tramitació del recurs.

2.4 Sobre competència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya

Article 95 de l'EAC 2006.

95.2 Atribueix la darrera instància jurisdiccional dels processos iniciats a Catalunya i de tots els recursos que es tramitin en el seu àmbit territorial, sens perjudici de la competència reservada al Tribunal suprem per a la unificació de la doctrina.

95.3 Atribueix en exclusiva al TSJC la unificació de la interpretació del dret de Catalunya

3. JURISPRUDÈNCIA

Entre la nombrosa jurisprudència existent en relació a l'assumpte que ens ocupa, s'ha recorregut a les sentències dictades més recentment, i entre aquestes, les següents:

Tribunal Suprem (Sala Civil, Secció 1ª), Sentència número 325/2011, de 6 maig (RJ\2011\3841), sobre l'abast i les característiques del recurs de cassació.

Tribunal Suprem (Sala Civil, Secció 1ª), Sentència número 842/2010, de 22 desembre (RJ 2011\1780), sobre l'abast i les característiques dels recursos extraordinari per infracció processal i de cassació.

Tribunal Suprem (Sala Civil, Secció 1ª), Sentència número 358/2010, de 15 juny RJ\2010\5397, sobre la naturalesa del recurs de cassació

4. ANÀLISI

Contra les sentències dictades per les Audiències provincials en segona instància, com és en el cas que ens ocupa, les parts que pretenguin recórrer la decisió adoptada pel tribunal podran optar, d'acord amb l'article 466 de la LEC, entre la interposició d'un recurs extraordinari per infracció processal o un recurs de cassació.

El recurs per infracció processal es troba regulat en el Títol IV, capítol IV, articles 468 a 476 de la LEC. La competència per al seu coneixement s'atribueix (art.468 de la LEC) a les Sales Civil i Penal dels Tribunals Superiors de Justícia, com a Sales Civils.

Aquest recurs únicament es podrà fonamentar en les infraccions i vulneracions previstes en l'article 469.1 de la LEC, la infracció de les normes sobre jurisdicció i competència objectiva o funcional, de les normes processals reguladores de la sentència, de les normes legals que regeixen els actes i garanties del procés quan la infracció en determinés la nul·litat o hagués pogut produir indefensió o vulneració –en el procés civil- de drets fonamentals reconeguts en l'article 24 de la CE (prèvia denuncia en la instància).

Del contingut de les sentències dictades en el cas que ens ocupa, no sembla poder-se afirmar l'existència de cap tipus d'infracció de les previstes a l'article 469.1 de la LEC, ni tampoc la vulneració –tractant-se com es tracta d'un procés civil- del dret a tutela judicial efectiva reconegut en l'article 24 de la CE, tot i les necessàries reserves que cal realitzar en relació a aquesta qüestió que fan que haguem de ser cauts quan a les possibilitats de presentació d'un possible recurs en base a aquests motius.

Pel que fa la recurs de cassació, la seva regulació es troba en el Títol IV, Capítol V, articles 477 a 489 de la LEC. El recurs de cassació cal que es fonamenti –com a únic motiu- en la infracció de les normes aplicables per a la resolució de les qüestions objecte del litigi, a diferència del recurs extraordinari per infracció processal.

No obstant això, no totes les sentències són recurribles en cassació, ja que l'article 477.2 de la LEC determina quines ho són, ja sigui en funció de la quantia, dels drets que es protegeixin i del seu interès cassacional.

La competència per al seu coneixement s'atribueix amb caràcter general al Tribunal Suprem (art. 478.1 de la LEC), tot i atribuïnt dita competència als Tribunals Superiors de Justícia de les Comunitats Autònomes quan els recursos de cassació siguin contra les resolucions dels tribunals civil amb seu a aquesta CA, el recurs es fonamenti (exclusivament o junt amb altres) en la infracció de normes de Dret Civil propi de la Comunitat Autònoma, sempre i quan mitjançant l'Estatut d'Autonomia que correspongui s'hagi previst aquesta atribució.

En el cas que ens ocupa, cal considerar que l'Estatut d'Autonomia de Catalunya recull expressament dita atribució a l'article 95.3, per la qual cosa –i donades les circumstàncies- si un hipotètic recurs de cassació es fonamentés en la infracció de normativa civil pròpia de Catalunya –per exemple en relació a determinats articles del Codi de Família- la competència per a conèixer del recurs seria del TSJC.

Cal tenir molt present, com recull reiteradament la Jurisprudència, que els recursos extraordinari per infracció processal i de cassació no són en cap cas una tercera instància, i que no poden anar més enllà de la valoració de les infraccions que els motiven, sense que en cap cas puguin valorar les proves ja valorades en instància i apel·lació.

5. CONCLUSIONS

5.1 Contra la Sentència en grau d'apel·lació dictada per l'Audiència Provincial de Barcelona, secció dissetena, en data 8 de maig de 2006, dimanant del Procediment ordinari 125/2003 seguit pel Jutjat de Primera Instància número 3 de Badalona a instàncies de Pedro Montes Lázaro i Doco Machines SL contra Núria Gordo Expósito i el nostre client, Aunosa SL, hi cap recurs extraordinari per infracció processal i recurs de cassació.

5.2 El recurs extraordinari per infracció processal únicament es podrà fonamentar en motius d'infracció de normes de jurisdicció i competència objectiva i funcional, de normes processals reguladors de la sentència, de normes legals que regeixen els actes i les garanties del procés –sempre i quan la infracció pugui determinar-ne la nul·litat o s'hagués pogut produir indefensió- o vulneració del dret a tutela judicial efectiva (art. 24 de la CE), sempre i quan aquesta s'hagi al·legat a instància o posat de manifest a apel·lació.

5.3 El recurs de cassació cal que es fonamenti –com a únic motiu- en la infracció de les normes aplicables per a la resolució de les qüestions objecte

TREBALL DE FINAL DE GRAU
PAC 2 PREPARACIÓ D'UN DICTAMEN DE DRET PRIVAT
1r SEMESTRE 2011/12
ALUMNE: XANDRI I MOLAS, LLUÍS

del litigi, i el seu coneixement correspon –amb caràcter general- al Tribunal Suprem, sens perjudici de les competències que puguin correspondre als TSJ de les Comunitats Autònomes d'acord amb l'article 478.1 2n de la LEC i en funció del que prevegin els respectius Estatuts d'Autonomia.

5.4 En qualsevol cas, cal tenir em compte que la interposició d'aquests recursos no obre –en cap cas- la via a una tercera instància judicial. En aquest sentit, els Tribunals competents es limitaran necessàriament a resoldre quan a les infraccions i vulneracions al·legades en els recursos i, en cap cas, es produirà una nova valoració dels elements de prova, ja considerats en instància i apel·lació.

Aquest dictamen, que es sotmet a qualsevol altre millor fonamentat, l'emeto a Vic, a 28 d'octubre de 2011