

LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO VÍA PARA INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DE VILA-REAL

Autora: Anna Cabrera Colonques

Directora: Carola Castellà Josa

Profesora Responsable de la Asignatura: Rosa Borge Bravo

Máster en Administración y Gobierno Electrónico

TFM profesional

15 de enero de 2020

Resumen

El presupuesto participativo es una metodología que pretende fomentar la cultura participativa en la sociedad y la corresponsabilidad de la ciudadanía en la gestión presupuestaria municipal. Se trata de un auténtico ejercicio de democracia directa y participativa en el que se pretende incrementar la transparencia de gobiernos y, por consiguiente, mejorar la confianza de la ciudadanía con la política. En el año 2011 se implantaron por primera vez los Presupuestos Participativos en el municipio de Vila-real, contando con un total de 17 propuestas y una participación de la ciudadanía baja. Actualmente estamos ante la VIII edición de estos y, a pesar de la incorporación en 2017 de la App municipal y la presencia de la Corporación en las redes sociales, no ha incrementado la participación de la ciudadanía de manera sustantiva. En este estudio se llevará a cabo un análisis de la implementación del proyecto a nivel municipal y, mediante las metodologías de investigación que se proponen, identificar posibles mejoras del proceso e ideas para incrementar la participación ciudadana mediante el uso de las nuevas tecnologías y las redes sociales.

Palabras clave: Presupuestos participativos, participación ciudadana, transparencia, administración local, calidad del servicio

Resum

El pressupost participatiu és una metodologia que pretén fomentar la cultura participativa en la societat i la coresponsabilitat de la ciutadania en la gestió pressupostaria municipal. Es tracta d'un autèntic exercici de democràcia directa i participativa en el que es pretén incrementar la transparència de governs i, per consegüent, millorar la confiança de la ciutadania amb la política. L'any 2011 es van implantar per primera volta els Pressupostos Participatius en el municipi de Vila-real, contant amb un total de 17 propostes i una participació de la ciutadania baixa. Actualment estem front la VIII edició d'aquests i, a pesar de la incorporació en 2017 de l'App municipal i la presència de la Corporació en les xarxes socials, no ha incrementat la participació de la ciutadania de manera substantiva. En aquest estudi es durà a terme un anàlisi de la implementació del projecte a nivell municipal i, mitjançant les metodologies d'investigació que es proposen, identificar possibles millores del procés i idees per a incrementar la participació ciutadana mitjançant l'ús de les noves tecnologies i les xarxes socials.

Paraules clau: Pressupostos participatius, participació ciutadana, transparència, administració local, qualitat del servei

Abstract

Participatory budgeting is a methodology that aims at increasing the participatory culture in society and the co-responsibility of citizens in the local government budget management. It is an act of direct and participatory democracy that tries to increase the transparency of local governments and thus, improve the confidence of citizens in politics. In 2011 participatory budgeting was implemented for the first time in Vila-real, obtaining 17 proposals and a low participation rate of citizenship. Nowadays, after 8 editions of participatory budgeting in Vila-real the participation rate has not significantly

increased despite the introduction of the local smartphone application in 2017, and the presence of the local authorities in the social networks. This study performs an analysis of the implementation of the participatory budgeting project at a local level. Furthermore, it also identifies the possible points of improvement and proposes novel ideas to increase citizenship participation rate through the use of new technologies and social networks.

Key words: Participatory budgeting, citizen participation, transparency, Local Management, quality of service.

Índice

1. Introducción	5
2. Marco teórico y estado de la cuestión	8
3. Metodología y datos	13
3.1. Población de estudio	13
3.2. Metodología de recogida de información	14
4. Análisis, resultado y discusión	17
5. Conclusiones	25
6. Referencias y bibliografía	26
Anexo I	27
Anexo II	30
Anexo III	32

1. Introducción

La creciente desafección política institucional (Montero, Gunther y Torcal, 1998) existente en toda Europa a principios de la década de los 80, junto con la crisis del Estado del bienestar, plasma una posible crisis de la democracia representativa y la necesidad de instaurar nuevas formas de participación política. Todo ello mediante el acceso a la información pertinente y exigiendo eficacia y eficiencia en la gestión económica y social como un valor añadido a la legitimidad democrática, donde el ciudadano se sienta relevante y necesario en las tomas de decisión política (Tornos, Arroyo, Martínez y López, 2012).

El Presupuesto Participativo (PP) es una metodología que pretende fomentar la cultura de la participación directa de la sociedad en la toma de decisiones de gestión económica municipal, lo que puede suponer una recuperación de la confianza e implicación en los asuntos públicos por parte de la sociedad. La finalidad de los PP es que las sociedades puedan establecer las necesidades y prioridades para orientar la destinación de los recursos públicos de una manera más transparente y eficiente. Una de las características más importantes de esta política es la concordancia de elementos propios de la democracia participativa, deliberativa y directa. El PP pretende instaurar sistemas de participación de la población de manera directa en las diferentes fases de la preparación e implementación de estos, rompiendo la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas (Santos, 2004).

Pero, por otro lado, la simple implantación de sistemas de participación ciudadana como los PP no suponen de por sí un incremento de la implicación activa de la ciudadanía en los asuntos públicos, siendo esta una necesidad de primer orden para enriquecer los procesos de toma de decisiones y asegurar un control adecuado y suficiente de aquellos a los que se les ha concedido el poder político temporalmente.

La participación ciudadana requiere del cumplimiento de dos condiciones y requisitos para considerarse efectiva: la transparencia y la rendición de cuentas. Los diferentes mecanismos de transparencia y rendición de cuentas suponen directamente un incremento en la credibilidad en el sistema y legitima la actividad llevada a cabo, por lo que se incrementa la participación activa en los asuntos públicos (Tornos, Arroyo, Martínez y López, 2012).

La primera experiencia exitosa y reconocida a nivel internacional de los PP se llevan a cabo en Brasil, en ciudades como Porto Alegre. El Orçamento Participativo es una de las pruebas más destacadas y conocidas de un intento de hacer nueva política, contando con una alta participación de los ciudadanos.

Pero en este estudio pretendemos ir más allá. Queremos estudiar, además de la metodología implantada en Vila-real, la vinculación o el papel que tienen las nuevas tecnologías en la participación ciudadana activa, siendo un canal importante de oportunidades para mejorar la calidad de las democracias deliberativas reales.

En las últimas décadas hemos sido testigos de diferentes movimientos sociales que plasman la importancia y relevancia de las redes sociales y las nuevas tecnologías como la movilización por vía telefónica del “11-M”, el Movimiento de los Indignados mediante Facebook, la influencia del Twitter en la “primavera árabe” y el servicio de la Web 2.0 en el movimiento #Yosoy132 de México.

Pero nos encontramos ante una situación preocupante de una distancia creciente en las políticas oficiales de todos aquellos activistas en la red o activistas on-line. Actualmente, muchos ciudadanos plasman su opinión en la cultura de la Web 2.0, término popularizado por O'Reilly (2009), que se refiere a la interacción entre los diferentes usuarios mediante dispositivos conectados a Internet, donde los usuarios son colaboradores y publican información que facilitan las deliberaciones entre ellos. Es decir, los usuarios de Internet pasan de ser meros espectadores para convertirse en partícipes activos dentro de este entorno virtual (Guilló y Mancebo-Aracil, 2017). Pero, el problema detectado en este tipo de políticas públicas es que todo ese activismo en red no llega a plasmarse ni es equiparable a la participación presencial y la política tangible (Casacubierta y Guitiérrez-Rubí, 2010).

Por ello, en este trabajo estudiamos la posibilidad de mejorar todo el proceso de implantación de los Presupuestos Participativos en Vila-real con el uso adecuado de las TIC's que tiene a disposición la corporación, con el objetivo indirecto de incrementar la participación y la implicación de la sociedad en los PP municipales. Y facilitando alcanzar el objetivo final de mejorar la gestión pública, en la medida de lo posible, y reforzar la capacidad de incidencia política de la ciudadanía, ya que las nuevas tecnologías pueden suponer un medio de mejora e incremento de la comunicación y deliberación entre las administraciones públicas y los ciudadanos, siendo complementaria la vía de las TIC a la participación presencial (Rodríguez, 2004).

Por consiguiente, en nuestro estudio planteamos las siguientes hipótesis de carácter relacional, es decir, que ponen en relación la influencia de un fenómeno con el otro:

- **Hipótesis 1:** La desafección política institucional supone poca participación de la ciudadanía en las políticas públicas (o en los asuntos públicos).
 - Subhipótesis 1.1.: A menor desafección política más participación ciudadana.
 - Subhipótesis 1.2.: A mayor transparencia en las políticas públicas más confianza en la gestión y menos desafección política institucional.
 - Subhipótesis 1.3.: La aprobación de un autoreglamento de los PP supone un incremento de la transparencia de la política.
- **Hipótesis 2:** La campaña de comunicación de los PP influye directamente en la participación ciudadana.
 - Subhipótesis 2.1.: El uso de las Redes Sociales como canal de comunicación acerca las políticas públicas a la ciudadanía más joven.
 - Subhipótesis 2.2.: La gente más mayor participa más en los PP.
 - Subhipótesis 2.3.: Una campaña de comunicación estratégicamente diseñada llega a más ciudadanos.
- **Hipótesis 3:** El uso de las Nuevas Tecnologías incrementa la participación ciudadana.
 - Subhipótesis 3.1.: Cuando más canales de participación, más aumenta la participación ciudadana en los PP.
 - Subhipótesis 3.2.: La participación ciudadana online facilita que participe la ciudadanía que no lo hace offline.

Empezaremos explicando la metodología llevada a cabo para obtener los datos necesarios, su operacionalización y el marco teórico de apoyo. Seguidamente, haremos un breve resumen y evaluación de la experiencia municipal en los últimos 8 años con los Presupuestos Participativos, usando como referencia los elementos antes enumerados. A continuación, se harán unas propuestas de mejora relacionadas muchas de ellas con las nuevas tecnologías y, finalizaremos con unas conclusiones y resultados.

2. Marco teórico y estado de la cuestión

Tal y como explicábamos en la introducción, la desafección política de las últimas décadas reconocida en toda Europa supone la aparición de una ola creciente de implantación de proyectos de participación ciudadana en la gestión política.

Putnam (2002) entiende los mecanismos de participación ciudadana a nivel local como una manera de estimular el interés de los vecinos con los intereses colectivos e incrementar la confianza y reciprocidad con la comunidad. Incluso, algunos autores, establecen como uno de los puntos fuertes de la participación ciudadana la posibilidad de empoderamiento de los diferentes colectivos sociales más desfavorecidos o con riesgo de exclusión social (Nylen, 2002).

Los Presupuestos Participativos son una metodología de gestión pública presupuestaria innovadora y renovadora de la democracia y la calidad del gasto público (Pires y Pineda, 2008) basada en la participación ciudadana. La incidencia de los ciudadanos en diferentes fases de la gestión pública favorece a que las políticas públicas sean más legítimas, justas y eficaces (Fung, 2006), por lo que facilitar mecanismos de participación puede suponer una aproximación de los gobiernos a los ciudadanos, intentando eliminar o reducir esta desafección política existente.

En el Ayuntamiento de Vila-real, como muchos otros municipios, se vivió un cambio político relevante en el año 2011, cuando los vecinos municipales materializaron en las urnas su descontento, distanciamiento político y la necesidad de un cambio. Todo ello relacionado directamente con las movilizaciones sociales que se estaban viviendo a nivel nacional, suponía la necesidad de incrementar la participación de la ciudadanía en la gestión pública para poder alcanzar unos niveles de transparencia aceptables para los ciudadanos.

Por ello, como consecuencia del cambio y de las exitosas experiencias con los Presupuestos Participativos, el nuevo Gobierno municipal se lanza en la implantación de los PP en el Ayuntamiento de Vila-real, pero, sorprendentemente, se estrena con una participación muy baja de la ciudadanía.

En la última edición de los presupuestos participativos de Vila-real se llevaron a cabo un total de 633 votos a las propuestas planteadas por las Asociaciones, siendo la población total con posibilidad de ejercer el voto por edad y empadronamiento de aproximadamente 42000 personas, tal y como podemos extraer del portal web oficial del Ayuntamiento. Esto supone una participación, en la fase de decisión, cercana al 1,5% de la población.

Los Presupuestos Participativos llevados a cabo en Porto Alegre (Brasil) son una de las iniciativas referentes al ser reconocida como una de las mejores prácticas y experiencias llevadas a cabo, con un alto nivel de participación ciudadana, y desde entonces se han ido incrementando las experiencias a lo largo de toda Europa.

La mayoría de los Presupuestos Participativos que se han ido implantando en Europa, según palabras de Yves Sintomer, tienen poco que ver con la experiencia de Porto Alegre y con muchas experiencias similares de Latinoamérica. Este autor justifica esta

circunstancia en las diferencias sociales, económicas y políticas existentes entre esos países y Europa.

Pero no encontramos solamente diferencias entre las experiencias brasileñas y latinoamericanas con las europeas, sino que entre las propias prácticas europeas encontramos también muchas diferencias en las metodologías planteadas de los Presupuestos Participativos, incluso en todas las experiencias llevadas a cabo en toda España. Las diferentes competencias municipales a nivel presupuestario, las culturas políticas e, incluso, las ideologías de los equipos de gobierno en cada municipio suponen que cada metodología pueda ser diferente (Sintomer, 2005).

La creciente iniciativa de implantación de presupuestos participativos supone, como bien hemos comentado, que aparezcan variantes a la metodología de la experiencia original y que se persigan diferentes objetivos con las mismas, casi tantas como experiencias se han llevado a cabo (Pires y Pineda, 2008). En España la expansión de diferentes experiencias de Presupuestos Participativos se lleva a cabo a partir del 2000 pero en Vila-real, municipio en el que centraremos nuestro estudio, se llevan implantando presupuestos Participativos desde el 2011, cuando existe un cambio político en el equipo de gobierno tras más de 20 años de gobernanza del Partido Popular.

La aparición de las diferentes metodologías de participación presupuestaria no tiene por qué ser entendida de una manera negativa, ya que las diferentes circunstancias de los territorios en los que se pretende implantar y los objetivos perseguidos requieren en cada situación la necesidad de perfilar el proyecto de una manera u otra. Por ello, podemos afirmar que pueden existir tantos objetivos perseguidos con los Presupuestos Participativos como metodologías diferentes (Yves Sintomer, 2005).

Pero los autores han podido determinar o clasificar todos los diferentes objetivos en tres bloques o tipos potenciales de objetivos, con la finalidad de poder analizarlos (Gret y Sintomer, 2003; Bacqué, Rey y Sintomer, 2005): A nivel administrativo para mejorar la gestión pública, a nivel social con el fin de influir sobre las relaciones sociales, y un último bloque político, para utilizar los presupuestos como instrumento democratizador.

La experiencia municipal de Vila-real no tiene una estructura o sistema establecido y constante, sino que por parte de los diferentes responsables que han pasado por la Concejalía de Participación Ciudadana desde su implantación, se han ido aportando nuevas ideas, posibles mejoras e innovaciones en el proceso con intención de incrementar dicha participación. Pero a pesar de todo ello no se ha apreciado un incremento notable de participación. En cuanto a los objetivos, sí que parece que se establecieron, de acuerdo con la clasificación anterior, los de mejorar la gestión pública y democratizar la política municipal.

En el inicio, los Presupuestos Participativos de Vila-real se decantaron por una metodología basada en la participación de colectivos (Sintomer, 2005). Solamente podían aportar iniciativas de inversión los colectivos participantes del consejo participativo municipal, donde, por descontento de la corporación, no se encuentran representados todos los colectivos ciudadanos (por ejemplo, los más jóvenes, los colectivos de personas discapacitadas, los estudiantes universitarios, los parados,

etc.). Este Consejo estaba constituido, sobre todo, por Asociaciones de Vecinos más tradicionales y de gente de mayor edad. Este modelo es muy similar al implantado en el 2003 en Albacete, uno de los presupuestos participativos más dinámicos de Europa.

Pero en la actualidad, tras los cambios que se han ido implantando en el proceso, se ha abierto la participación y la propuesta de iniciativas a todos los ciudadanos empadronados mayores de 16 años, además de los miembros del consejo de participación municipal. Por otro lado, en dicho consejo se han adherido diferentes colectivos, con lo que se representa a un número más grande de la sociedad (Ampas, Consejo Juvenil, etc.).

Muchas investigaciones se han centrado en definir realmente que son los Presupuestos Participativos, con las consecuentes dificultades encontradas. Cada municipio ha ido adaptando el proyecto de Presupuestos Participativos a sus necesidades o medios, esperando que sea el método más adecuado a sus circunstancias. Pero ¿Qué se entiende realmente por Presupuestos Participativos? ¿Qué elementos debe cumplir para que sean relevantes y alcancen el objetivo perseguido? Para poder responder a estas preguntas, diferentes investigadores encuentran la solución en la elaboración de diferentes clasificaciones o tipologías de presupuestos participativos que permiten abarcar todos los diferentes casos con las variaciones que van apareciendo (Ganuzas, 2007; Navarro, 2008; Pires y Pineda 2008).

Clasificar las diferentes experiencias presupuestarias participativas facilitan la posibilidad de ser comparadas entre sí y así poder hacer conclusiones para futuras experiencias y evaluaciones de las actuales (Ganuzas, 2007; Marquetti, 2007; Navarro, 2008; Pires y Pineda, 2008).

Asimismo, se han ido estableciendo los diferentes elementos o características que a nivel teórico deben cumplir los presupuestos participativos de manera previa a su implementación para alcanzar un resultado eficiente, con un alto nivel de participación ciudadana y transformadora (Parés, 2009; Papadopoulos y Warin, 2007; Font y Blanco, 2006).

Además, en la “Declaración de Antequera” de Julio de 2008 en la que se formalizó la Red Española de Municipios con Presupuesto Participativo, se establecen los criterios que deben cumplir los presupuestos participativos para poder ser clasificados como tal, siendo los siguientes:

- **Autorreglamento**
- **Vinculante**
- **Universal**
- **Con un sistema de seguimiento, control social del proceso y rendición de cuentas**
- **Deliberativo**

Por todo ello, utilizando como referencia las clasificaciones establecidas previamente por Pineda y Pires (2008) y los elementos esenciales del Presupuesto Participativo establecidos por la Red Española de Presupuestos Participativos, vemos interesante estudiar el caso concreto de los Presupuestos Participativos de Vila-real para analizar en qué fase del procedimiento pueden incidir para incrementar la participación ciudadana y alcanzar los objetivos planteados inicialmente con la política implantada.

Nuestra segunda hipótesis planteada afirma que la falta de un autorreglamento o regulación clara y transparente del procedimiento participativo puede suponer una falta de transparencia de la política evaluada, por lo que, consecuentemente, nos encontramos ante una baja participación ciudadana, siendo éste el primero de los requisitos establecidos por la Red Española de Presupuestos Participativos.

Continuando con los requisitos establecidos por la Red Española de PP, vemos relevante la implantación de los sistemas deliberativos, de seguimiento, etc. La falta del cumplimiento de todos estos requisitos puede suponer un distanciamiento de la política para con la ciudadanía objeto de estudio, ya que, tal y como veremos más adelante, no confían en la eficacia de la política, y por tanto, no tienen interés en participar.

Por otro lado, tal y como explican Casacuberta y Gutiérrez-Rubí (2010), y siguiendo su punto de vista sobre las nuevas tecnologías, consideramos necesaria la incidencia o introducción de las TIC's para incrementar la participación ciudadana. No hablamos de cambiar el sistema de participación, sino de mejorarlo. Las políticas públicas deben adaptarse a los nuevos paradigmas sociales y a los cambios culturales, por lo que con esta adaptación obtendremos una participación ciudadana más alta y eficiente.

El auge de las nuevas tecnologías de la información permite una aproximación más eficiente y real entre los ciudadanos y las Administraciones, apoyado con el boom del uso de las redes sociales y su inclusión en el día a día de los usuarios.

El uso de las nuevas tecnologías por los Gobiernos permite agilizar procesos internos, pero, sobre todo, también permite, y en lo que a nuestro trabajo afecta, el incremento de la transparencia y la participación ciudadana en el sector público. Las redes sociales tienen un papel muy importante y relevante en este punto, ya que, en palabras de Guilló y Mancebo-Aracil (2017), suponen uno de los mejores catalizadores para la creación de redes de participación en las sociedades actuales.

Por ello, las Tic han supuesto nuevos espacios de comunicación y deliberación en el ámbito de la Administración y permite esa participación de la ciudadanía necesaria y habitual para realmente ser un Gobierno Abierto y ser unas Smart City reales.

El Ministerio de Ciencia e Innovación concedió a Vila-real la distinción como Ciudad de la Ciencia y la Innovación en noviembre de 2011, mediante resolución publicada en el Boletín Oficial del Estado número 284. Desde entonces, Vila-real forma parte de la red Innpulso de ciudades innovadoras y tiene más opciones de captar recursos para el desarrollo de políticas encaminadas al fomento e impulso de iniciativas innovadoras, científicas y tecnológicas.

A lo largo de estos años se han implantado nuevos sistemas de comunicación por parte del Ayuntamiento, como la sede electrónica, la Aplicación Municipal y la creación de cuentas oficiales en las diferentes redes sociales más usadas y conocidas, lo que entendemos como oportunidad para poder implicar a la ciudadanía más en la gestión pública y promover su participación directa. En cambio, estos nuevos canales tecnológicos insertados en la actividad municipal no están siendo utilizados en este sentido, no hacen uso de estos medios como espacios de deliberación pública que faciliten la toma de decisiones, que incrementen la transparencia y, consecuentemente, movilicen activamente a la participación ciudadana.

Por otro lado, el Ayuntamiento de Vila-real utiliza su cuenta de Youtube para emitir en directo las sesiones plenarias, quedándose registrado el vídeo para su consulta posterior por todo usuario que lo precie. Por lo tanto, esto podría ser una oportunidad de creación de sedes de deliberación mediante las redes sociales, siendo un punto para potenciar por parte de la corporación.

Todo esto supone que el Ayuntamiento podría explotar más los medios de comunicación que ya tiene a su disposición. Nuestra tercera hipótesis plantea que la campaña de comunicación de los PP influye directamente en la participación ciudadana en esta política, y como veremos más adelante en el análisis de datos, se pueden utilizar las nuevas tecnologías y los nuevos canales de comunicación de los que estamos hablando para potenciar este punto.

Cabe decir, que no centramos la importancia de las TIC's como vía de comunicación y creación de espacios deliberativos, sino que también son necesario para ofrecer diferentes canales de participación a los ciudadanos, facilitando así el ejercicio activo de su voto. Actualmente, desde el Ayuntamiento ofrecen a los ciudadanos participar mediante la sede electrónica, la aplicación móvil municipal y en persona, estableciendo nuestra cuarta hipótesis que el uso de las nuevas Tecnologías incrementa la participación ciudadana.

Por todo ello, consideramos interesante proyectar las posibles mejoras de los Presupuestos Participativos municipales mediante la implantación de iniciativas innovadoras y el uso de las TIC en un municipio como Vila-real, siendo uno de los municipios con más avance en la implantación de las Nuevas Tecnologías en sus políticas de gestión de la Provincia de Castellón.

Pero no hay que olvidar los posibles efectos negativos que pueden derivar de la implantación de esta nueva realidad de Internet y las redes sociales en los procesos de participación ciudadana (Park y Perry, 2008; Couldry, Livingstone y Markham, 2007), como pueden ser la brecha digital entre diferentes colectivos más y menos favorecidos económicamente hablado, o entre colectivos más mayores de los más jóvenes (Guilló y Mancebo-Aracil, 2017).

Por ello, plantearemos la inclusión de las nuevas tecnologías y la ampliación de las vías de participación ciudadana, pero nunca de una manera exclusivamente online. Pretendemos que el uso de las redes sociales como vía de comunicación corporativa, el acceso a los formularios de participación mediante las app y portales en las redes sociales, el uso de Youtube como medio de comunicación y canal de aplicación los procesos deliberativos, etc. Supongan, en palabras de Sabatini y Sarracino (2014: 35), la promoción – en lugar de destrucción- de la sociabilidad y las interacciones sociales, impulsando el compromiso cívico de los usuarios de Internet (pudiendo incrementar, en este caso, el conocimiento y la participación de la ciudadanía más joven).

3. Metodología y datos

3.1. Población de estudio

Para poder responder a las hipótesis que nos hemos planteado, y a la pregunta que justifica esta investigación, debemos determinar la población de estudio.

Debemos tener en cuenta que los principales actores de los Presupuestos Participativos son los ciudadanos de Vila-real, más concretamente a todos los vecinos y las vecinas empadronados mayores de 16 años. Todos ellos, tanto a título individual como colectivo mediante Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres, etc., son los responsables de participar y los principales beneficiarios de la política, que va destinada a mejorar los servicios e instalaciones públicas a petición de los ciudadanos.

Dependiendo de la fase del proceso participativo, tendrán más fuerza o presencia a la ciudadanía organizada como colectivos (por ejemplo, en la fase de deliberación en el consejo de participación) o la ciudadanía a título individual (cuando se deben emitir tres votos por persona a las mejores iniciativas planteadas).

Pero por otro lado contamos con el Ayuntamiento como otro de los actores más importantes también de dicha política, ya que es el responsable tanto de promover la participación como de su implantación. El Ayuntamiento es el líder que decide cómo y cuándo ejecutar dicha política. Más concretamente, el papel líder de la implantación de la política consultiva es el responsable político de la Concejalía de Participación Ciudadana, junto con su equipo técnico.

Progresivamente, y a medida que avanzamos con la implantación de los presupuestos participativos, se incorpora la colaboración transversal de diferentes departamentos municipales como el de nuevas tecnologías, intervención, secretaría, etc. Finalmente, también como apoyo al departamento de participación ciudadana, se subcontrata una empresa externa que dirigen las diferentes Foros que se llevan a cabo con los ciudadanos que quieren participar para, de manera objetiva, estudiar los beneficios o desventajas de las propuestas planteadas previamente por los ciudadanos (todo ello antes de llevar a cabo la valoración técnica y económica correspondiente, para conocer su viabilidad).

Por ello, la población de estudio será directamente los vecinos y las vecinas empadronados en Vila-real mayores de 16 años, que son quienes pueden participar en los Presupuestos, y también a los responsables del equipo de gobierno que ejecuta dicha política.

Consideramos importante que la población nos haga llegar la opinión sobre dicha política y su nivel de participación. Está claro que para entender el bajo nivel de participación ciudadana en los Presupuestos Participativos de Vila-real debemos consultar a la población de diferentes ámbitos y edades mediante técnicas cuantitativas, cuantas veces han participado, el conocimiento de la posibilidad de participar directamente gracias a la implantación de la política evaluada, etc.

Pero, por otro lado, es interesante entender, una vez toman la decisión de participación, que les agrada o descontenta del sistema, para no perder y consolidar la participación de este pequeño sector participativo de la población hasta la actualidad en un futuro. Para ello, utilizaremos metodologías de recogida de información cualitativa.

Finalmente, desde el equipo de gobierno pueden esclarecer los motivos en la toma de decisiones que se llevan a cabo para la ejecución de la política, las diferentes modificaciones que se han hecho a lo largo de los últimos años en el proceso y

facilitarnos los datos de participación de las anteriores ediciones de presupuestos participativos.

Por tanto, las fuentes de información con las que contamos en nuestra investigación son, como **fuentes de información primaria**, todos los documentos y archivos que nos pueden facilitar por parte del ayuntamiento, tratándose de todos los informes de recopilación de información de las anteriores ediciones llevadas a cabo. Y, por otro lado, nos basaremos en diferentes estudios llevados a cabo sobre los presupuestos participativos como **fuentes secundaria de información**, sirviéndonos estos como guía para evaluar el proceso llevado a cabo en Vila-real.

El objetivo final de este estudio es poder aportar ideas de mejora de la política de los Presupuestos Participativos municipales, por lo que vamos a llevar a cabo un análisis completo de dicha política.

Para poder saber si los Presupuestos Participativos contribuyen a mejorar la gestión pública y conocer en qué fase se debe incidir más o enfocar de manera más eficiente los recursos, debemos conocer bien el proceso que se está llevando a cabo mediante su análisis. Pretendemos conocer las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, estructura y funcionamiento del programa, etc.

3.2. Metodología de recogida de información

Para poder analizar el proceso de los Presupuestos Participativos y conocer la falta o no de participación ciudadana en esta política, utilizaremos una **metodología mixta de recogida de información**, tanto cualitativa como cuantitativa. Vamos a aplicar el pluralismo metodológico, utilizado en muchos métodos de casos en los que se ha demostrado su beneficio para conocer lo mejor posible una parcela de la realidad (Coller, 2005).

Por un lado, para conocer el nivel de participación de manera clasificada por edades, situaciones económicas, etc., llevaremos a cabo **cuestionarios** con preguntas cerradas para obtener unos resultados cerrados cuantitativamente hablando. Por ejemplo, pretendemos conocer si en alguna ocasión han participado en los presupuestos participativos, porque motivo, si conocen la implementación de esta política en Vila-real, etc.

En este caso, intentaríamos hacer un muestreo suficiente de personas divididas en diferentes rangos de edad, intentando que dentro de cada grupo exista una relación equitativa de mujeres y hombres y de diferentes situaciones económicas y de actividad.

La construcción de la muestra sobre la metodología cuantitativa la llevaremos a cabo basándonos en criterios estadísticos.

Por un lado, intentaremos hacer llegar dichas encuestas a estudiantes de los diferentes institutos de Vila-real mayores de 16 años, e intentaremos hacer llegar dicha encuesta de manera online por difusión como pueden ser las redes sociales, con intención de obtener respuestas de personas que abarquen todo tipo de edades, sexos, situaciones económicas, nacionalidades, etc.

Las encuestas utilizando Internet conllevan muchos beneficios como el bajo coste para llevarlas a cabo e incluso la rapidez para poder responderlas e incluso enviarlas a los encuestados, pero por otro lado también es cierto que existen colectivos de personas que pueden sentirse excluidos si las encuestas se llevaran a cabo exclusivamente online (Vidal Díaz de Rada, 2012). Por ello, llevaremos a cabo encuestas online pero también de manera presencial.

La dificultad que podemos encontrarnos en la recogida de esta información más objetiva es que no existe la manera de poder determinar la muestra de la sociedad suficiente que necesitamos que nos responda, ya que no podemos obligar de ninguna manera a su participación.

Por ello, intentaremos obtener el máximo de respuestas posibles y, una vez con esos datos, intentar determinar el margen de error y el nivel de confianza.

En este caso, pretendemos poder saber el conocimiento sobre la existencia de la política estudiada según los diferentes rangos de edad de la población participativa, ya que se ha detectado que la participación existente es de la población más mayor de Vila-real, y conocer que puede determinar su participación o no en una política participativa como esta.

Por otro lado, llevaremos a cabo **entrevistas** enfocadas cualitativamente hechas en situación de observación implicada. En esta ocasión pretendemos conocer, de una manera más distendida, al ciudadano que quiere implicarse en las políticas municipales. Estas entrevistas se llevarían a cabo solamente a los ciudadanos implicados en los Presupuestos Participativos y que han participado en alguna de sus ediciones, para realmente conocer que les movió a invertir tiempo en ello, que mejorarían en el proceso, que contento o descontento tienen con los resultados, si consideran que tiene algún efecto su participación, etc.

Como bien hemos explicado, estas entrevistas las llevaríamos a cabo de una manera más simétrica, con un guion preestablecido en formato de preguntas para el entrevistador, pero que facilite la conexión y confianza entre ambas personas y facilite incluso la incorporación de temas preocupantes para el ciudadano en materia de Presupuestos Participativos que el entrevistador puede no haber tenido en cuenta en sus preguntas. Necesitamos hacer entender al entrevistado que tiene libertad para hablar.

En cuanto al tipo de entrevistas, teniendo en cuenta el alcance de la información buscada, estaremos ante entrevistas de tipología centrada. Si bien es cierto que pretendemos dar libertad de hablar al entrevistado, queremos centrar la entrevista y diálogo en los Presupuestos Participativos. Nos encontramos evaluando una política municipal, por lo que puede haber por parte de los sujetos interés en ampliar sus “quejas” o sugerencias de mejora a otras políticas que les afecten directamente, por lo que el entrevistador debe centrar el tema de la conversación a los Presupuestos Participativos.

Si tenemos en cuenta la profundidad al penetrar las motivaciones o razones del sujeto estaríamos ante una entrevista en profundidad, ya que el objetivo de la misma es buscar subjetivamente los motivos que mueven al sujeto a participar y que considera mejorable. Esta política debe ser adecuada para que los ciudadanos quieran participar.

En cuanto al número de sujetos entrevistados pretendemos llevar a cabo entrevistas personales, ya que a cada sujeto le pueden preocupar o interesar unas cosas por encima de otras, y nos interesa que todos nos hagan llegar su opinión, evitando que uno de los sujetos acapare o pretenda acaparar el protagonismo en la entrevista. Ya que no pueden sentirse obligados a la participación en dichas entrevistas, estas serán voluntarias, intentando acaparar al máximo de personas participantes.

Por otro lado, según el grado de planificación o de rigidez del guion de la entrevista nos encontramos, tal y como hemos explicado anteriormente, ante entrevistas no estructuradas que pretenden dar libertad al entrevistado, donde las respuestas pueden ser abiertas y el entrevistado podrá extenderse todo lo que considere para hacer entender su postura.

Deberíamos usar preguntas indirectas que, por un lado, determinen el tema sobre el que queremos conversar, pero por otro, dan libertad de respuesta, no existiendo una contestación correcta e incorrecta. Tampoco pretendemos que el entrevistado responda nada en concreto, sino que nos interesa saber su opinión real. Por lo que podemos decir que llevaríamos a cabo entrevistas no directivas.

Estas entrevistas podrán llevarse a cabo en persona o utilizando los medios tecnológicos que tenemos a nuestro alcance, como las videollamadas y las llamadas telefónicas.

4. Análisis, resultado y discusión

Tras el estudio de los datos obtenidos en nuestras metodologías de recogida de datos, debemos sacar algunas conclusiones directamente relacionadas con nuestras hipótesis.

Para poder trabajar con los datos, hemos utilizado el Programa R para interrelacionar diferentes datos de las encuestas y, por otro lado, hemos tenido que transcribir literalmente las entrevistas abiertas llevadas a cabo para poder categorizar el texto y trabajar con él.

Finalmente, hemos obtenido 290 respuestas a la encuesta efectuada, siendo solamente respuestas válidas 260 ya que 30 encuestados/as no estaban empadronados/as en Vila-real. En cuanto a las entrevistas, solamente hemos podido llevar a cabo 2 entrevistas a ciudadanos/as de Vila-real que han participado en alguna edición de los Presupuestos Participativos.

En cuanto a la primera hipótesis “La desafección política institucional supone poca participación de la ciudadanía en las políticas públicas (o en los asuntos públicos)”, directamente relacionada con la transparencia y el autorreglamento de los Presupuestos Participativos, podemos concluir que;

En los resultados de la encuesta, 204 de las 260 respuestas válidas consideran necesario la regulación del proceso que esté publicada para su consulta.

Por otro lado, en nuestras entrevistas, podemos ver claros ejemplos de desconfianza en el proceso de los PP que podrían ser subsanados si hubiese un autoreglamento donde se aclarasen los medios de las tomas de decisiones, tal y como establece la Red Española de Municipios con PP:

“Lo que pasa es que entras a la web y solo pone cuatro cosas, no sabes ni los criterios para que tu propuesta se quede fuera.” “A ver, es que no publican nada. ¡Pero nada de nada eh! Dos de mis propuestas no pasaron el filtro, y no se el motivo. Deberían poner las que, sí que se pueden votar y las que no, explicando por qué.”

(Entrevista 1, Mujer, 56 años, titulación universitaria)

Como podemos ver en la figura 1, elaborada cruzando los resultados de las encuestas, de la ciudadanía que ha participado alguna vez en los PP de Vila-real solamente un 40% cree que el Ayuntamiento realmente lleva a cabo las propuestas más votadas, que es la finalidad de la política evaluada. Por el contrario, el otro 60% no confían en la aplicación de las políticas o no conocen si quiera si realmente se hace.

Si relacionamos estos datos con los de la figura 2, donde se plasma que el 43% de los encuestados/as que han sido concedores por algún medio del inicio de la última edición de los PP de Vila-real (en diciembre de 2019) no han participado en la política, podemos concluir que la ciudadanía de Vila-real no confía en los PP tal y como se llevan a cabo actualmente y, por lo tanto, la participación ciudadana continuará siendo baja.

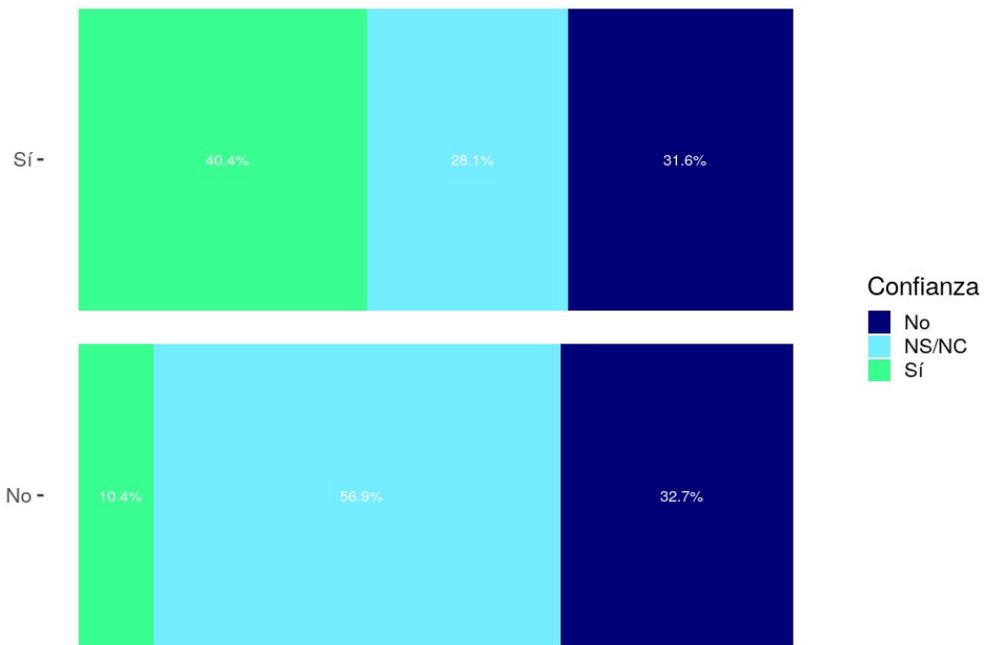


Figura 1. Confianza en la aplicación de las propuestas más votadas según los encuestados que han participado en alguna edición de los PP o no lo han hecho.

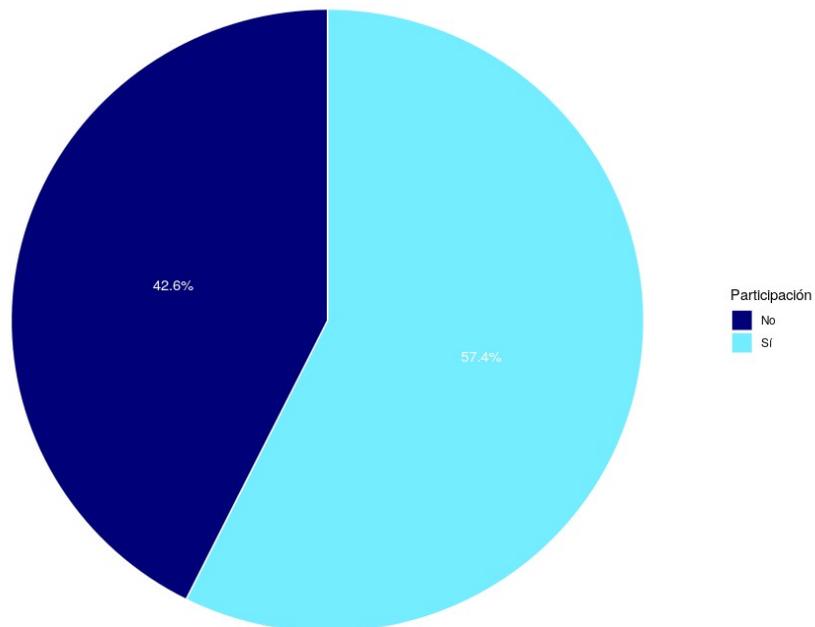


Figura 2. Participación de los ciudadanos concededores del inicio de la última edición de los PP.

Por lo tanto, nuestra primera propuesta para el Ayuntamiento de Vila-real sería la de establecer una metodología clara de los PP y plasmarla mediante una ordenanza o reglamento que se encuentre publicado y al alcance de toda la ciudadanía en el apartado de normativa municipal de la web.

Directamente relacionado con el punto de la transparencia y la aproximación de las políticas públicas a la ciudadanía, sería recomendable hacer una publicación continuada de los resultados y llevar a cabo políticas de seguimiento de las propuestas, tal y como plantea la Red Española de Municipios con PP y nuestro entrevistado número 2, como, por ejemplo;

“A ver, es que no publican nada. ¡Pero nada de nada eh! Dos de mis propuestas no pasaron el filtro, y no sé el motivo. Deberían poner las que sí que se pueden votar y las que no, explicando por qué”.

(Entrevista 2, Hombre, 58 años, educación secundaria).

En cuanto a los elementos transformadores de la práctica de participación ciudadana (Blanco y Ballester, 2011), hacer llegar a los vecinos y vecinas el impacto que tienen las propuestas ciudadanas en las decisiones públicas junto con las nuevas tecnologías puede facilitar la comunicación directa y continuada con los mismos, siendo este uno de los pilares fundamentales de los Gobiernos Abiertos.

Toda esta publicidad mediante los canales que tiene a su disposición, como el tablón de anuncios de la sede electrónica, supondrá un incremento directo de la transparencia de la política estudiada o evaluada en este trabajo, por lo que incrementaría claramente la confianza en el proceso y la participación directa de la ciudadanía.

Por otro lado, y para facilitar la aproximación de la política a la población a la que va destinada, e incluso para poder cumplir con plazos de publicidad e información mínimos durante la aplicación de los PP y que efectivamente suponga un incremento de la transparencia en la implantación de esta política, debemos tener en cuenta que llevar a cabo todas las fases de los PP en el plazo de un mes es muy ajustado y también provoca desconfianza.

Aproximadamente el 40% de la ciudadanía encuestada, en la pregunta número 19 relacionada con la duración de cada una de las ediciones implantadas, han establecido que llevar a cabo todo el proceso de los PP de Vila-real en apenas un mes no es el tiempo suficiente.

Referenciando de nuevo los elementos transformadores de la práctica de participación ciudadana (Blanco y Ballester, 2011), afirmamos que el liderazgo político en el proyecto debe reforzarse en el caso estudiado, pudiendo utilizar las nuevas tecnologías para demostrar la importancia o relevancia para el equipo de gobierno la implantación de dicha política.

Por ello, otra de las propuestas que hacemos al Ayuntamiento de Vila-real es el de una programación de un calendario más amplio para facilitar a la ciudadanía la implicación y participación en esta política deliberativa, pudiendo demostrar de esta manera que el equipo de gobierno está realmente implicado en ejecutar de una manera más eficiente y adecuada esta política y acabando de esta manera poco a poco con la desafección política de la que estábamos hablando.

En cuanto a la segunda hipótesis, que establece que “La campaña de comunicación de los PP influye directamente en la participación ciudadana”, directamente relacionado con las subhipótesis vinculadas en las que consideramos que la población más mayor participa más actualmente en los PP de Vila-real y que las redes sociales podrían ayudar a acercar este tipo de políticas participativas municipales a la ciudadanía más joven podemos concluir lo siguiente:

Los resultados de la encuesta son muy esclarecedores, ya que, si tenemos en cuenta las respuestas a la pregunta 8, vemos que más del 54% de los encuestados/as no conocen si en Vila-real se llevan a cabo Presupuestos Participativos después de 8 ediciones (ya que en 2018 no se llevaron a cabo). Es decir, un gran sector de la población directamente no sabe que puede decidir y participar directamente en la gestión económica de parte del presupuesto municipal, por lo que para poder captar su atención y esperar que incremente su interés y participación primero deberíamos hacerles llegar esta información de contenido básico y esencial.

Simultáneamente, si tenemos en cuenta la pregunta número 10 de nuestra encuesta relacionada con el conocimiento del inicio de la última edición de los PP, 198 respuestas han sido negativas. Es decir, un 76% de la población encuestada no ha tenido conocimiento de que en diciembre de 2019 se ha llevado a cabo la última edición de los PP.

Además, cuando preguntamos directamente a los ciudadanos si consideran necesario que el Ayuntamiento haga más campañas de promoción de los PP en la pregunta 18 de nuestra encuesta, un absoluto 83% de la ciudadanía encuestada echa en falta más campañas de promoción de los PP. Todo ello nos hace concluir que, efectivamente, la baja participación ciudadana en los PP de Vila-real tienen mucho que ver con el desconocimiento y no tanto con el desinterés.

Por otro lado, tal y como vemos en la figura 3, los ciudadanos más jóvenes y los más mayores son los que menos participan, por tanto, nuestra subhipótesis donde establecemos que la gente más mayor es la que más participa no ha podido ser totalmente confirmada¹.

Pero, por el contrario, si relacionamos estos datos con los observados en la figura 4, vemos que no existe diferencia relevante de edad en cuanto a los canales por los que buscarían información todos los encuestados sobre los PP de Vila-real. Es decir, nuestros encuestados prefieren informarse sobre los PP, tanto mayores como jóvenes, mediante las nuevas vías de comunicación que nos ofrecen las Nuevas Tecnologías, como pueden ser las redes sociales, la aplicación móvil o la web municipal.

¹ Hubiera sido interesante preguntar la edad numéricamente y no por segmentos para poder valorar mejor esta subhipótesis y hacer las agrupaciones más adecuadas de edad.

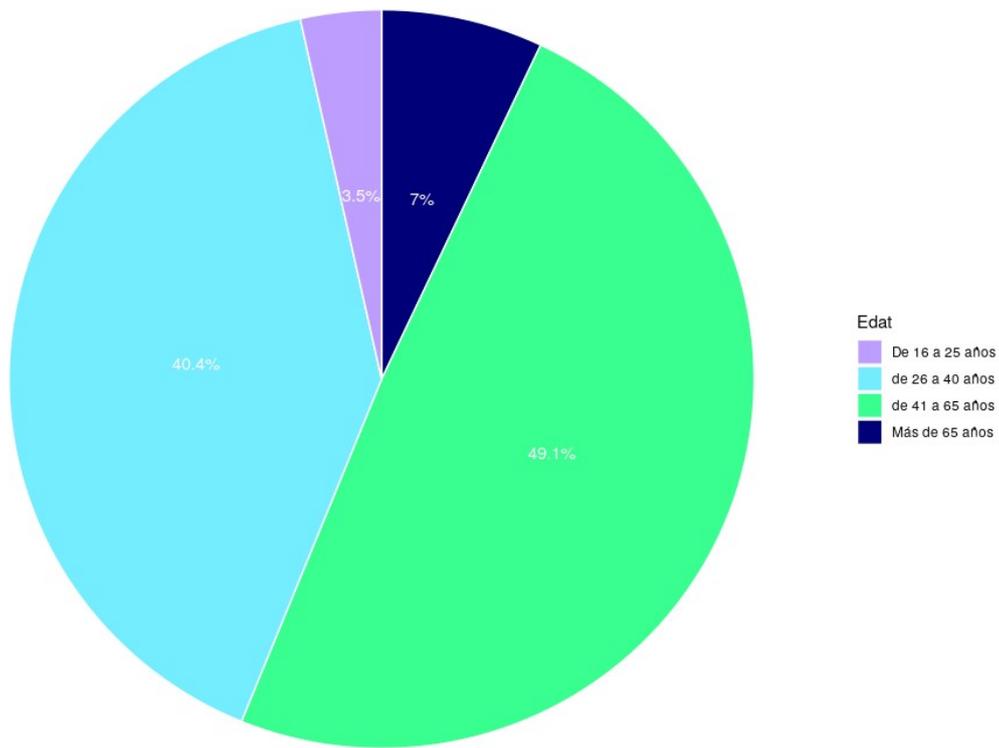


Figura 3. Nivel de participación en los Presupuestos Participativos de Vila-real por edades.

Información

- En la aplicación móvil del Ayuntamiento
- En la web del Ayuntamiento
- En las redes sociales (Instagram, Facebook, etc)
- En persona a las dependencias del Ayuntamiento
- NS/NC

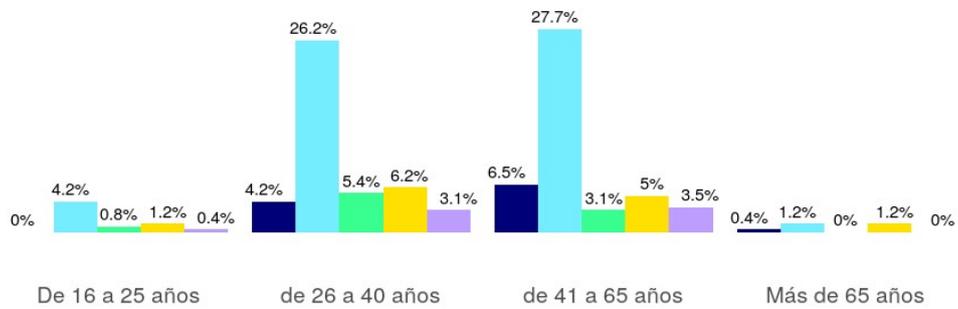


Figura 4. Canales de información consultados por edades

En cuanto a los datos obtenidos en la pregunta número 11 de nuestra encuesta, que consulta la vía de comunicación por la que considera el encuestado que el Ayuntamiento podría hacer llegar mejor la información relativa a los PP, 123 respuestas de las 260 que son válidas responden que por las redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, etc.

Y, si consideramos juntos los encuestados/as que consideran que mediante vías online (web municipal, aplicación móvil y redes sociales) se podría acercar más la política a la ciudadanía que de manera offline, vemos que 217 de 260 encuestados/as confían en la eficiencia de las campañas de comunicación online antes que offline, como podría ser la prensa.

Por tanto, podemos concluir que una correcta campaña de comunicación mediante las redes sociales puede suponer una aproximación de la política a toda la ciudadanía, sin exclusión o concreción de edades, y esto podría conllevar un incremento de la participación ciudadana en los PP de manera directa, ya que daríamos a conocer la política además de hacer entender a la ciudadanía de la importancia de su participación. Este tipo de mejoras tienen un coste de oportunidad muy reducido para el Ayuntamiento, por lo que serían de fácil e inmediata aplicación, ya que la campaña no debe llevarse a cabo solamente las dos semanas previas a los PP sino que se puede hacer más duradera en el tiempo, y más conociendo los índices de desconocimiento de la sociedad.

Finalmente, en cuanto a la hipótesis 3, directamente relacionada con las afirmaciones hechas en el punto anterior, hablamos del “incremento de la participación ciudadana por el uso de las Nuevas Tecnologías”, junto con sus subhipótesis relacionadas donde establecemos que aumenta la participación ciudadana cuando más canales de participación existan, e incluso que la participación ciudadana presencial tiende a ser sustituida por la participación ciudadana online.

Las sociedades actuales están constantemente conectadas a internet y a las nuevas tecnologías en su día a día. Todos tenemos a nuestro alcance el teléfono móvil en cada momento, por lo que podemos acceder a todos esos canales de participación que ofrece el Ayuntamiento de Vila-real prácticamente al momento, las 24 horas, los 7 días a la semana y desde cualquier parte del mundo.

La aplicación móvil y la web municipal son accesibles por cualquier dispositivo móvil, en cambio, para participar de manera presencial es necesario que estés en Vila-real, en el horario de atención al público e inviertas más tiempo al tener que movilizarte hasta las dependencias municipales.

Volviendo a recordar los elementos transformadores de la práctica de participación ciudadana (Blanco y Ballester, 2011), en cuanto a la amplitud de los márgenes de decisión ciudadana y la visibilidad y capacidad de movilización, mediante las nuevas tecnologías podríamos ampliar la participación tanto de los diferentes sectores de la población (gente más joven, gente inmigrante, etc.) como de todo el territorio municipal (casas de campo, zonas industriales, etc.) facilitando la participación por más canales.

Como vemos en la figura 5, la gran parte de la ciudadanía encuestada que ha participado en alguna edición de los PP lo ha hecho mediante canales online, bien por la web o bien por la aplicación móvil.

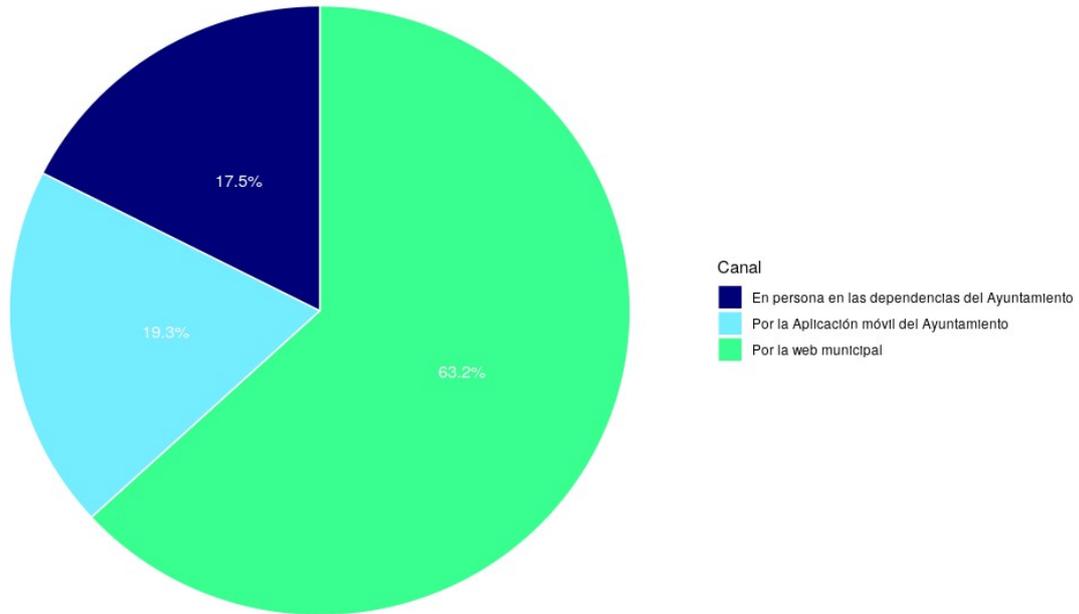


Figura 5. Vía utilizada para participar en los Presupuestos Participativos

Además, aproximadamente un escaso 16% de toda la ciudadanía encuestada que ha participado alguna vez en los PP de Vila-real ha utilizado una forma presencial de obtención de información sobre los PP, tal y como podemos ver en la figura 6 que hemos elaborado a partir de los datos obtenidos en las encuestas, más concretamente, de las respuestas de los ciudadanos que han participado en alguna de las ediciones anteriores.

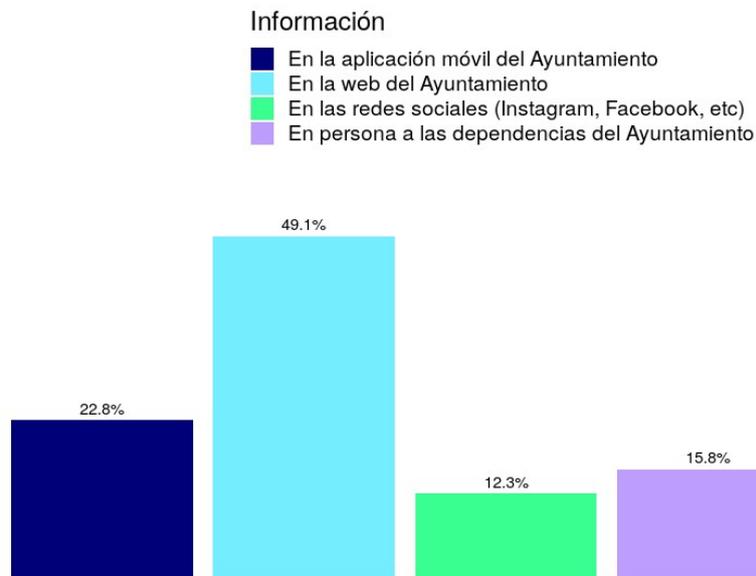


Figura 6. Vías de información utilizadas por la ciudadanía que ha participado en alguna edición.

Todo esto puede llevarnos a afirmar que efectivamente la inclusión de nuevos canales de participación, información e incluso deliberación pueden ser el canal de incrementar la participación ciudadana de Vila-real. Asimismo, las redes sociales ayudan a hacer entender a la sociedad la relevancia del proyecto, hacer comprender la importancia de su implicación en la toma de decisiones y, por lo tanto, conseguir un cambio cultural relevante.

Pero, de todas formas, en ningún caso pretendemos limitar los canales de participación por una vía exclusivamente online mediante las nuevas tecnologías, ya que estamos intentando abrir más puertas y opciones para facilitar el acceso y la ejecución de la participación directa. No podemos obviar en este punto a ese casi 17% de la población que ha participado en alguna edición de manera presencial.

Y, para finalizar, consideramos importante destacar que, en una de las entrevistas efectuadas, se nos planteó el indicador nuevo de la adaptación de la web que no habíamos tenido presente en el momento previo cuando elaboramos el esquema de nuestro estudio.

Nuestro análisis de los Presupuestos Participativos de Vila-real pretende conocer la metodología que se lleva a cabo en concreto en este municipio, ver las deficiencias que encontramos en su implantación y, mediante el uso e intromisión de las Nuevas Tecnologías, facilitar o proponer ideas de mejora.

Efectivamente, tal y como establece Fung (2006), el Ayuntamiento de Vila-real pretende acercar el gobierno municipal la ciudadanía facilitando la incidencia de esta en diferentes fases de la gestión pública.

Pero además de los beneficios que nos pueden ofrecer las nuevas tecnologías, de acuerdo con todo lo demostrado y argumentado en el apartado anterior, no hay que olvidar las posibles barreras o efectos negativos que estas también pueden conllevar. En este caso, no estamos hablando de la tan conocida brecha digital sufrida por diferentes colectivos por razones económicas o sociodemográficas, como puede ser la edad (Guilló y Mancebo-Aracil, 2017). Aquí queremos hacer referencia a que las nuevas tecnologías nos pueden facilitar el acceso y la comunicación y/o deliberación siempre y cuando estén adaptadas y tengan en cuenta a toda la ciudadanía.

Nos parece importante destacar que, no sirve solamente con la implantación o el uso más adecuado de los medios tecnológicos con los que cuenta el Ayuntamiento, sino que estos medios y canales de participación deben estar adaptados a las necesidades de las personas con ciertas discapacidades, como pueden ser los ciegos, los autistas, los asperger, etc.

La web del Ayuntamiento de Vila-real no se encuentra adaptada, tal y como nos hace llegar una de nuestras entrevistadas:

“Mira, todo el mundo no tiene acceso a internet porque no tiene ordenador en casa. Y claro, eso no lo tienen en cuenta. Un ciego, por ejemplo, ¿qué? (resopla) No están adaptados.”

(Entrevista 1, Mujer, 56 años, titulación universitaria).

5. Conclusiones

Teniendo en cuenta la recopilación de datos anterior, debemos concluir que ha sido demostrado que, tal y como establecen Casacuberta y Gutiérrez-Rubí (2010), las Nuevas Tecnologías son necesarias para incrementar, fomentar y mejorar la calidad de la participación ciudadana.

La falta de confianza en la implantación de los Presupuestos Participativos ha quedado demostrada, y atajando este punto podemos conseguir el incremento de la participación ciudadana deseada.

Además, tras los alarmantes datos de desconocimiento de la política evaluada, podemos asegurar que, dando a conocer la política, con una muestra de interés suficiente por parte del equipo de gobierno, puede ayudarnos a acercar dicha política a la ciudadanía e incrementar su eficiencia.

Por lo que, el Ayuntamiento de Vila-real debería proceder a implementar las siguientes mejoras con el fin de obtener una política participativa y deliberativa como son los PP mucho más eficaz y próxima a la ciudadanía:

1. Concretar la metodología de los PP de Vila-real y elaborar un autoreglamento del procedimiento.
2. Revisar del calendario en que se llevan a cabo todas las fases de los PP (desde la aportación de propuestas hasta la votación final).
3. Publicación constante de los resultados y las decisiones tomadas por la Corporación en relación con los PP: facilitar así el seguimiento de las propuestas y aumentar la transparencia del proceso.
4. Facilitar espacios de deliberación mediante las Nuevas Tecnologías.
5. Hacer una campaña de comunicación estudiada sobre los PP, utilizando como canales principales los relacionados con las Nuevas Tecnologías (Redes Sociales, Aplicación móvil, Portal web).
6. Mantener todos los canales de participación actualmente disponibles, tanto online como offline.
7. Finalmente, la adaptación del portal web municipal.

6. Referencias y bibliografía

BLANCO, I.; BALLESTER, M. (2011): ¿Participar para transformar? La experiencia de los presupuestos participativos en la provincia de Barcelona”.

CASACUBIERTA, D.; GUTIÉRREZ-RUBÍ, A. (2010): “E-participación: De cómo las nuevas tecnologías están transformando la participación ciudadana.” Razón y Palabra Nº73.

COLLER, X. (2005): “Estudio de casos” CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas.

GUILLÓ, M.; MANCEBO-ARACIL, J.F. (2017): “Comunicación y participación online”.

MONTERO, J.R.; GUNTHER, R.; TORCAL, M. (1998): “Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento y desafección”. REIS Nº 83. ESTUDIOS.

O'REILLY (2009): “What is web 2.0” (LIBRO)

PIRES, V.; PINEDA, C. (2008): “Presupuesto Participativo: una tipología para superar los límites de las definiciones demasiado amplias o restrictivas”

RODRÍGUEZ, G.S. (2004): “Gobierno electrónico: hacia la modernización y transparencia de la gestión pública”.

SANTOS, B. (2004): “Democracia y participación: el presupuesto participativo de Porto Alegre.” Quito, Abya-Yala. p. 25

SINTOMER, Y. (2005): “Los presupuestos participativos en Europa: retos y desafíos”. Revista del CLAD Reforma y Democracia. Nº 31. Caracas.

TORNOS, J.; ARROYO, A.; MARTÍNEZ, M.; LÓPEZ, J. (2012): “Transparencia, rendición de cuentas y participación: una agenda común para la cohesión social y la gobernanza en América Latina”.

VIDAL DÍAZ DE RADA (2012): “Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet”.

Portal de los presupuestos participativos:

<http://www.presupuestosparticipativos.info/ES/seccion/ver/redes>

Anexo I

Encuesta

Esta encuesta anónima nos permite hacer un estudio de los Presupuestos Participativos de Vila-real con la finalidad de poder proponer ideas de mejora al Ayuntamiento caso de considerarlo adecuado.

¡Muchas gracias por participar!

1. **¿Cuántos años tienes?**
 - a. De 16 a 25 años
 - b. De 26 a 40 años
 - c. De 41 a 65 años
 - d. Más de 65 años
2. **¿Cuál es tu género?**
 - a. Hombre
 - b. Mujer
 - c. NS/NC
3. **¿Estas empadronado en Vila-real?**
 - a. Sí
 - b. No
 - c. NS/NC
4. **¿Cuál es tu nacionalidad?** _____
5. **¿Qué formación tienes?**
 - a. Educación Secundaria Obligatoria o equivalente
 - b. Bachiller o equivalente
 - c. Estudios Universitarios
 - d. NS/NC
6. **¿Cuál es tu situación laboral actual?**
 - a. Estudiante
 - b. Trabajador
 - c. Parado
 - d. Jubilado
 - e. NS/NC
7. **¿Sabes que son los Presupuestos Participativos?**
 - a. Sí
 - b. No
8. **¿Conoces si a Vila-real se hacen Presupuestos Participativos?**
 - a. Sí
 - b. No
9. **¿Dónde buscarías información relativa a los Presupuestos Participativos de Vila-real?**
 - a. En la Web del Ayuntamiento
 - b. En la Aplicación móvil del Ayuntamiento de Vila-real
 - c. En las redes sociales (Instagram, Facebook, etc)

- d. En persona a las dependencias del Ayuntamiento
 - e. NS/NC
- 10. ¿Te has enterado del inicio de la última edición de los Presupuestos Participativos de Vila-real?**
- a. Sí
 - b. No
- 11. ¿Por qué vía de comunicación crees que el Ayuntamiento de Vila-real puede hacer llegar mejor toda la información de los Presupuestos Participativos?**
- a. Por la Aplicación móvil del Ayuntamiento
 - b. Por las redes sociales (Instagram, Facebook, etc.)
 - c. Por la prensa
 - d. Por la web municipal
 - e. NS/NC
- 12. ¿Conoces cómo funcionan los Presupuestos Participativos de Vila-real?**
- a. Si
 - b. No
- 13. ¿Crees necesario un reglamento/regulación de los Presupuestos Participativos donde se contemplen claramente los plazos, canales de participación, criterios de valoración de las propuestas, etc.?**
- a. Sí
 - b. No
 - c. NS/NC
- 14. ¿Has participado alguna vez en los Presupuestos Participativos de Vila-real?**
- a. Sí
 - b. No
- 15. ¿Por qué canal has participado en los Presupuestos Participativos?**
- a. Por la web municipal
 - b. Por la Aplicación móvil del Ayuntamiento
 - c. En persona en las dependencias del Ayuntamiento
 - d. No he participado nunca
- 16. ¿Crees que el Ayuntamiento de Vila-real da la suficiente importancia a las opiniones que los ciudadanos transmiten participando en los Presupuestos Participativos?**
- a. Sí
 - b. No
 - c. NS/NC
- 17. ¿Crees que el Ayuntamiento de Vila-real lleva a cabo las propuestas que efectivamente son más votadas por los ciudadanos?**
- a. Sí
 - b. No
 - c. NS/NC
- 18. ¿Te gustaría que el Ayuntamiento hiciera más campañas de promoción de los Presupuestos Participativos?**
- a. Sí

- b. No
- c. NS/NC

19. ¿Qué opinas de que todas las fases de los Presupuestos Participativos de Vila-real se lleven a cabo en el plazo de 1 mes aproximadamente (recogida de propuestas, análisis de encuestas, jornadas presenciales de debate, votación de las propuestas i comunicación de los resultados)?

- a. Es poco tiempo
- b. Es mucho tiempo
- c. Es el tiempo adecuado
- d. NS/NC

20. ¿Cómo valoras en general los Presupuestos Participativos de Vila-real? (1 muchas cosas a mejorar, 5 nada a mejorar)

1-2-3-4-5

21. Si lo considera, puede hacer-nos llegar cualquier propuesta relativa a los Presupuestos Participativos:

Anexo II

Guion para las entrevistas

PRESENTACIÓN:

Buenos días/tardes/noches, gracias por ofrecerse a ser entrevistado. Soy Anna Cabrera, también soy de Vila-real y estoy estudiando el Máster en Administración y Gobierno Electrónico en la UOC. Como trabajo de final de máster, estoy llevando a cabo un estudio sobre los Presupuestos Participativos de nuestro pueblo con el objetivo final de poder contribuir con propuestas de mejora de la política gracias a todas las ideas que aportemos entre todos.

Como somos conocedores de que ha participado en alguna edición de los Presupuestos Participativos, nos gustaría que nos explicase un poco su experiencia y opinión sobre estos. Piense que no existe una respuesta correcta ni incorrecta, queremos conocer su sincera opinión. Siéntase libre de expresarse, ya que todos los datos que aporte serán analizados de forma anónima.

Si no le importa, procederé a grabar solamente el audio de la entrevista para que no se me pase nada de todo lo que quiere transmitir a la hora de evaluar los resultados.

GUIÓN DE PREGUNTAS:

1. ¿Consideras importante participar en los Presupuestos Participativos de Vila-real?
2. ¿Qué le motivó a participar en alguna de las anteriores ediciones?
3. ¿Entiende fácilmente el proceso de los Presupuestos Participativos?
4. ¿Considera necesario habilitar la participación ciudadana por medio de medios tecnológicos?
5. ¿Cómo ha afectado la implementación de las App municipal y la sede electrónica a su participación en los Presupuestos Participativos?
6. ¿Cómo vive tener dificultades para presentar propuestas para los Presupuestos Participativos?
7. ¿Cómo crees que podría mejorarse el proceso de recogida de propuestas e iniciativas para los presupuestos participativos por parte de las personas con dificultades funcionales?
8. ¿Cómo vive que en los Presupuestos Participativos también puedan participar los ciudadanos extranjeros asentados en Vila-real?
9. ¿Cómo crees que afecta dicha participación a los Presupuestos Participativos?
10. ¿Crees interesante incrementar la participación ciudadana a los vecinos más jóvenes?
11. ¿Consideras que puede afectar negativamente la participación de los jóvenes de Vila-real?

12. ¿Cómo le afecta la participación en el debate que se lleva a cabo en el foro participativo?
13. ¿Entiende que existe suficiente pluralidad ciudadana en el mismo?
14. ¿Entiende que es relevante la publicidad de los resultados de los votos que se llevan a cabo a las iniciativas propuestas por los ciudadanos?
15. ¿Cómo le afecta el resultado de votos de una edición para la siguiente?
16. ¿Cómo vive cuando se vota una de las iniciativas que ha planteado?
17. ¿Entiende que su participación en los Presupuestos Participativos es suficientemente relevante para la Corporación?
18. ¿Cómo vive que toda la información relativa a los Presupuestos Participativos se lleve a cabo telemáticamente?
19. ¿Entiende que deberían exponer más información relativa al proceso en el portal web oficial?
20. ¿Entiende que existe una suficiente publicidad sobre el proceso de las propuestas planteadas?
21. ¿Cómo vive que no exista una regulación previa del proceso de los Presupuestos Participativos disponible para los ciudadanos?
22. ¿Considera que esto puede afectar a la confianza del pueblo con el proceso?
23. ¿En caso de ser descartada por parte de la ciudadanía alguna iniciativa existe la opción de conocer el motivo?
24. ¿Cómo vive que el Ayuntamiento no se comprometa o plantee un calendario público de compromiso para cumplir con las iniciativas más votadas?
25. ¿En caso de dudas sobre el proceso, el Ayuntamiento responde rápidamente planteando posibles soluciones?

CIERRE:

Muchísimas gracias por su tiempo. Ha sido un placer hablar con usted. Es muy importante conocer la opinión de los ciudadanos que realmente participan en los Presupuestos Participativos para conocer realmente donde incidir para mejorarlos.

Anexo III

CUADRO RESUMEN RESPUESTAS OBTENIDAS

RESPUESTAS OBTENIDAS		
ENCUESTAS = 290		
EMPADRONAMIENTO	Vila-real	260
	Otros municipios	30
EDAD	16 a 25 años	17
	26 a 40 años	117
	41 a 65 años	119
	Más de 65 años	7
GÉNERO	Hombre	96
	Mujer	162
	NS/NC	2
FORMACIÓN	ESO	50
	Bachiller	69
	Estudios Universitarios	139
	NS/NC	2
NACIONALIDAD	Colombiana	1
	Rumana	2
	Portuguesa	1
	Española	256
SITUACIÓN LABORAL	Estudiante	8
	Parado	30
	Trabajador	197
	Jubilado	18
	NS/NC	7

RESPUESTAS OBTENIDAS		
ENTREVISTAS = 2		
ENTREVISTA 1	Identificación entrevista	1
	Fecha y hora	30/11/2019 11:30
	Género	Mujer
	Edad	56
	Formación / Titulación	Integradora Social
	Profesión	Integradora Social en una Asociación
	Edición en la que participó	2019
ENTREVISTA 2	Identificación entrevista	2
	Fecha y hora	30/11/2019 19:00
	Género	Hombre
	Edad	54
	Formación / Titulación	Educación Obligatoria
	Profesión	Operario de fábrica
	Edición en la que participó	2016 y 2019