

REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Enero-Abril 2019



114

SUMARIO

José Ángel Hernández Luis. Desequilibrios territoriales en la isla de Puerto Rico inducidos por las infraestructuras y medios de transporte en la segunda mitad del Siglo XIX

María Moral-Moral y María Teresa Fernández-Alles. Percepciones del residente local sobre el turismo industrial como una modalidad de desarrollo sostenible

Francisco Martín Zúñiga y Isabel Grana Gil. Una visión global de la depuración franquista del profesorado: Semejanzas y peculiaridades

Ana Herrero Alcalde, Javier Martín Román y José Manuel Tránchez Martín. Condición Financiera y fondos de liquidez en España: Un enfoque regional

Marta del Pino de la Fuente y Mercedes Fernández Alonso. La importancia de la vocación en la elección de la carrera de Magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestro en el Centro Adscrito de Magisterio I^º Inmaculada de Antequera

Enrique Melamed-Varela, Leonardo Navarro-Vargas, Ana B. Blanco-Ariza y Enohemit Olivero-Vega. Vínculo universidad-empresa-estado para el fomento de la innovación en sistemas regionales: Estudio documental

Francesc González Reverté y Jordi Blay Boqué. La atracción migratoria de las ciudades turísticas y la transformación del sistema urbano litoral mediterráneo español. Un análisis a escala local del período 1991 a 2011

Documentación

La atracción migratoria de las ciudades turísticas y la transformación del sistema urbano litoral mediterráneo español. Un análisis a escala local del período 1991 a 2011*

The migratory attraction of tourist cities and the transformation of the Mediterranean coastal Spanish urban system. An analysis at a local scale from 1991 to 2011

Francesc González Reverté

Universitat Oberta de Catalunya

Jordi Blay Boqué

Universitat Rovira i Virgili

Recibido, Julio de 2017; Versión final aceptada, Mayo de 2018.

PALABRAS CLAVE: Ciudades turísticas, Sistema urbano, Atracción migratoria, Turismo litoral

KEYWORDS: Tourism cities, Urban System, Migratory attraction, Coastal tourism

Clasificación JEL: J, J61

RESUMEN

El trabajo analiza la atracción migratoria de las ciudades turísticas del sistema litoral mediterráneo español durante el período 1991-2011 como manifestación de la movilidad regional en este ámbito. El método de trabajo consiste en analizar la distribución de migrantes a escala local y medir los efectos sobre la transformación del sistema urbano mediante el uso de índices cuantitativos. Los principales resultados ponen de manifiesto que las ciudades turísticas actúan, gracias a su protagonismo en la atracción migratoria, como foco principal de la transformación social y urbana que se ha producido en el sistema urbano para el marco temporal de referencia.

* Este trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación "Efectos de la transformación de las pautas de movilidad global en la evolución de los destinos turísticos" MOVETUR (Código: CSO2014-51785-R). Ministerio de Economía y Competitividad. Grupo de Investigación Análisis Territorial y Estudios Turísticos (GRATET) Universidad Rovira i Virgili.

ABSTRACT

The work focus on the migratory attraction of the tourist cities of the Spanish Mediterranean littoral system during the period 1991-2011 as a manifestation of regional mobility in this area. The main goal of the research is to analyse the distribution of migrants at the local level and to measure the effects that their distribution have on the transformation of the urban system. The main results show that, due to their relevance in migratory attraction, tourist cities are the focus of the social and urban transformation that has occurred in the urban system from 1991 to 2011.

Method

The study draws on the notion of migrant to evaluate the impact derived from the territorial location of migrations on the urban system for the intercensal period between 1991 and 2011, including the analysis of previous and simultaneous moments to the current economic crisis.

The methodology focus on the development of various synthetic indexes. These indexes have been applied to six different types of cities, classified according to their tourist accommodation capacity. In particular, absolute and relative growth rates of migrants and the annual growth rate have been used to identify the volume and intensity of migratory growth. In addition, the use of migrant weight ratios (foreign migration percentage over total population) helps to explain the impact of migration in the local demographic structure. In order to assess the differential capacity of migrant attraction, some synthetic index are used (the Migration Effort Index, which links total migrants with the absolute population growth obtained during the period 1991 to 2011; and the Indirect Index of Migratory Fixation, that is, the total migrants related to the migration balance from 2001 to 2011). In order to analyse the effects of migrations on the territorial demographic imbalance, we have taken into account classic indexes of the measurement of unequal population concentration (Lorenz curve), as well as a series of absolute and relative indexes on the loss of municipal population. Finally, to characterize the types of cities from the point of view of their capacity of migratory attraction and the effects that this produces on their demographic structure, a synthesis of different indicators (Indicator of Migration Behaviour) has been graphically represented.

Results

The results of the research focus on three aspects of the relationship between population mobility and the urban system of the Spanish Mediterranean coast. First, the importance of migration as an agent that shapes the present urban system is described. The recent demographic growth in the Spanish Mediterranean coast is justified essentially by the action of uneven migrations distribution. Coastal municipalities have concentrated a good part of the Spanish population growth in this area, so that the resulting urban process can be defined in terms of litoralization phenomena.

Secondly, the role of tourist cities, in population growth and migration attraction is analysed and compared with other cities belonging to the urban system. Tourist cities with the greatest specialization are those that, together with cities capital of province, have greater growth ratios and the highest potential to change their socio-demographic structure and urban hierarchy. Tourist cities also stand out compared with other cities, attracting foreigners' migration and having a greater intensity and speed of migratory growth ratios.

Finally, the elements of imbalance and inequality that, on a regional scale, are derived from migratory mobility are exposed. The migrations of the Spanish Mediterranean urban system have contributed in a decisive way to the transformation of the territorial structure creating poles of demographic attraction that have allowed to develop new urban nodes. In addition, it is necessary to take into account the role of small and medium-sized tourist cities as new elements of demographic deconcentration for the whole urban system, an aspect that in a broad historical perspective represents a novelty in such a system.

Discussion

A first contribution of our study suggests that the patterns of population mobility on the territory contribute to outline the differential nature of the tourism urbanization process. A second contribution shows that the process of litoralisation of the Spanish Mediterranean coastal urban system is

evolving towards a greater structural complexity caused by the increase of polycentrism. It is also noted that the capacity to retain migrants is more accentuated in tourist cities. These cities attract migrations that lead to a rapid growth due to a smaller rotation of that migrants.

Thirdly, it is also shown that local attraction of migration is due to the different capacity of cities to exert such attraction. This leads to an unequal distribution of migrations in the urban system, which can be interpreted as an imbalance caused by the concentration of the population in certain areas.

Despite its exploratory nature, this work contributes to the study of mobility in the Spanish Mediterranean urban system. The results obtained indicate that tourist cities are not only important pieces to explain the growth of the urban system but also a key element to understand its productive and organizational transformation. Greater attention need to be paid to these cities to improve the understanding of migration flows. This task will require the use of more sophisticated demographic analysis tools, to explore the effects migration has on social and demographic structure in tourist locations or by exploring the factors that explain the attraction of tourist cities (economic and quality of place factors).

1. INTRODUCCIÓN. LAS MIGRACIONES EN EL ESPACIO TURÍSTICO DEL SISTEMA URBANO LITORAL ESPAÑOL

El desarrollo turístico en España, especialmente desde los años 60, ha supuesto la entrada en juego de un nuevo actor explicativo del desarrollo económico y del crecimiento demográfico. La aparición y consolidación de ciudades turísticas hace que, a las pautas de localización de las migraciones tradicionales (campo-ciudad), se le añadan otras que toman el litoral como punto de referencia. El desarrollo de las migraciones recientes en España no se entendería sin comprender cómo el desarrollo turístico y residencial ha generado nuevas pautas de movilidad que han condicionado la concentración territorial de la población.

La capacidad del turismo como palanca de desarrollo ha hecho que una de las consecuencias más importantes de la progresiva incorporación del turismo en el conjunto del litoral mediterráneo español haya sido la generación de procesos de especialización productiva en muchas localidades por sustitución de las anteriores. Si bien la mayoría de las localidades tenían, a principios de los años 60 del siglo pasado, una base productiva de tipo tradicional, en la actualidad el modelo productivo se ha dado la vuelta a partir de la incorporación de la función turística y de actividades terciarias asociadas al ocio. En paralelo al desarrollo económico asociado a la nueva dinámica productiva se ha registrado un fuerte crecimiento demográfico en los municipios turísticos. De hecho, el conjunto de la costa mediterránea española se ha convertido, después de 60 años de desarrollo continuado, en una de las regiones más densas de Europa. Algunos autores hablan de una "ciudad lineal" larga y compacta, constituida por un conglomerado de hoteles, restaurantes y equipamientos de ocio basada casi exclusivamente en el turismo (Mass, 2001). A pesar de la evidencia de la presencia de migraciones en el conjunto del litoral español y su capacidad para aportar crecimiento demográfico en el conjunto del sistema urbano no existen, hasta donde llega

nuestro conocimiento, estudios que analicen esta temática desde el punto de vista de la atracción migratoria de los municipios turísticos. El trabajo que a continuación desarrollamos es un intento de cubrir este vacío y aportar nuevos datos empíricos que planteen la dimensión del fenómeno migratorio a escala local. La principal aportación de la investigación es poner en relieve, mediante un análisis empírico, el papel de los municipios turísticos en el crecimiento demográfico experimentado por el sistema urbano litoral entre 1991 y 2011. Además, los resultados obtenidos sugieren que los factores de atracción y de retención de las migraciones no son territorialmente homogéneos entre los municipios, aspecto que sugiere que, de continuar esta tendencia en el futuro, se producirán importantes transformaciones en el sistema urbano que afectarán tanto aspectos vinculados a la jerarquía como a la centralidad urbana. En este trabajo el objetivo principal es realizar un análisis exploratorio del papel de las migraciones entendidas como el principal agente de transformación demográfico en el sistema urbano litoral mediterráneo español. El punto de partida es analizar la evolución de las migraciones para ver hasta qué punto resulta un elemento capaz de modificar social y demográficamente el sistema urbano. La investigación actual se centra en observar cómo las tendencias de movilidad de los individuos, analizadas a partir de los movimientos migratorios, modelan este proceso de cambio urbano. En concreto interesa destacar las situaciones de desequilibrio regional que se generan, la polarización de las migraciones sobre el territorio y las relaciones existentes entre la formación de nuevos centros turísticos con influencia regional en el sistema urbano y su capacidad para atraer y retener población a través de las migraciones. El análisis se realiza a partir de los datos censales entre 1991 y 2011 desagregados a nivel municipal. Se analizan las migraciones como un fenómeno de movilidad genérico, pero no a partir de las preferencias personales y la percepción de los individuos. Es decir, las migraciones se contemplan como un elemento indicativo de la capacidad de atracción de la población por parte de los municipios debido a diferentes motivos (laborales, económicos, personales, etc.). El enfoque de la investigación, por lo tanto, no se orienta a conocer los factores y variables que influyen sobre la toma de decisión de los migrantes sino a identificar y describir los efectos sociodemográficos de las migraciones sobre los lugares que han generado atracción migratoria durante las tres últimas décadas.

2. MARCO CONCEPTUAL. MIGRACIONES Y ATRACCIÓN TERRITORIAL EN ESPACIOS TURÍSTICOS

El proceso de urbanización turística ha generado ciudades productiva y simbólicamente diferentes del resto por lo que resulta pertinente preguntarse hasta qué punto pueden existir diferencias, desde el punto de vista de la atracción de migra-

ciones, entre estas ciudades y el resto. En este sentido, algunos estudios previos (González & Anton, 2014) ponen de manifiesto que la continuidad durante varias décadas de la urbanización turística en el litoral mediterráneo español ha contribuido a la reorganización de su sistema urbano. Lugares que se han organizado a partir de la captación de flujos estacionales (turísticos) han dado lugar a ciudades con condiciones favorables a la localización residencial de determinados segmentos de la población (Stock & Lucas, 2012). El binomio movilidad-turismo ha ejercido, por lo tanto, una influencia notable sobre la composición sociodemográfica y la estructura del sistema urbano litoral, que puede sintetizarse en tres aspectos:

- 1) La decisiva participación de las ciudades turísticas del litoral en la transformación sociodemográfica. El conjunto del litoral español ha dejado de ser una periferia demográfica para convertirse en uno de los centros del crecimiento de la población en España. Las áreas turísticas han sido uno de los motores más evidentes de este proceso de cambio. Esta transformación no solamente se refiere al crecimiento cuantitativo obtenido (las ciudades turísticas registran valores de crecimiento por encima de la media española y de otros tipos de ciudades) sino que también se ha generado una transformación cualitativa mesurable a partir del aumento de la diversidad, la mezcla social y la tolerancia (González Reverté, 2008). Esta situación aumenta la complejidad urbana de los lugares turísticos y, si bien plantea retos de convivencia y multiculturalidad, ofrece asimismo oportunidades de ascenso social para las personas que deciden residir en estos lugares.
- 2) La transformación del sistema de asentamientos y el desarrollo del sistema urbano. Existen indicios de un proceso de transferencia de la actividad turística desde los nodos principales hacia otros secundarios formando desarrollos urbanos policéntricos de actividad turística dominante y nuevos nodos de concentración de funciones urbanas que gravitan sobre localidades turísticas (Precedo & Mínguez, 2007). El turismo, entendido como actividad económica, se ha difundido por el conjunto del sistema de asentamientos y ha contribuido directamente al reforzamiento de la red de ciudades pequeñas y medias, que a su vez impulsa el fenómeno de desconcentración urbana a escala regional (González & Anton, 2014). Dicho más sencillamente, el conjunto de municipios turísticos que, a mediados del siglo XX, constituían pueblos con visitantes temporales, han terminado siendo ciudades o lugares con atributos urbanos consolidados.
- 3) Los lugares turísticos han desarrollado entornos urbanos capaces de atraer selectivamente la población a partir de sus estándares de calidad de vida. Los equipamientos, servicios urbanos y condiciones de diversidad y tolerancia presentes en las ciudades turísticas actúan como elementos que

impulsan las migraciones de segmentos de la población interesados por una determinada forma de vida urbana. Algunos estudios ponen de manifiesto que existe relación entre los lugares turísticos y la atracción territorial que la clase creativa tiene por los mismos (González et al 2016). Este aspecto es significativo puesto que la presencia de este grupo social, asociado al talento y a la creatividad, se ha vinculado al aumento de la competitividad urbana en las ciudades donde han decidido residir. No hay unanimidad, sin embargo, en reconocer que exista una relación directa entre los componentes recreativos y de ocio de una ciudad y la capacidad por estimular el desarrollo urbano, ni en que la simple presencia de la clase creativa sea capaz por sí mismo de impulsar estas dinámicas (Rausch & Negrey, 2006; Storper & Scott, 2009).

Los cambios globales en la movilidad humana contribuyen, a partir de una amalgama de factores entrelazados, a interconectar las economías y sociedades locales, regionales y nacionales. La constante voluntad humana de moverse y buscar nuevas oportunidades pone de relieve la existencia de unas relaciones complejas entre personas y lugares conectados entre sí. Esta condición ha sido puesta de manifiesto a través de un nuevo paradigma de la movilidad (Sheller & Urry, 2006). Según este paradigma la movilidad depende, en buena medida, de las condiciones cambiantes de la actividad social. Es decir, para desarrollar plenamente la vida social se requiere viajar. La movilidad social ascendente o descendente es otro concepto central derivado de este paradigma. Moverse físicamente entre lugares puede llegar a ser un medio o una fuente de poder o de estatus social. La movilidad derivada de la vida social aparece llena de múltiples y complejas relaciones, a menudo realizadas a gran distancia, pero se organiza siempre a partir de unos nodos determinados donde se orquestan las nuevas formas de vida social (aeropuertos, estaciones, complejos turísticos y de ocio, playas, museos, ciudades cosmopolitas, etc.). Extrapolando esta hipótesis a una escala regional, uno de los puntos de partida de este trabajo es, precisamente, la consideración que las ciudades turísticas constituyen nodos de movilidad que redistribuyen o fijan población en el conjunto de su sistema urbano a través de las migraciones.

Las migraciones son un elemento vital para el crecimiento de los sistemas urbanos y resultan una variable fundamental en la generación de desigualdades regionales. Algunos de los elementos de producción y consumo, vinculados con el turismo, que afectan las migraciones tienen que ver con: la mayor volatilidad de los mercados de trabajo actuales, el envejecimiento de la población y las decisiones de migrar tras la jubilación, la reconstrucción de la identidad regional y nacional, los cambios en los ingresos per cápita disponibles, la aparición de nuevos factores postmodernos que influyen sobre las migraciones de "estilo de vida" y de gentrificación rural o los cambios en los medios de transporte y las comunicaciones (Williams, 2009).

Ante esta consideración generalista cabe introducir algunos matices que exponen las condiciones concretas que afectan a los sistemas urbanos que incluyen espacios turísticos. Las ciudades turísticas actúan como polos de crecimiento debido tanto a las condiciones de producción como de consumo que contienen. La creación e integración de lugares turísticos en los sistemas urbanos ha generado un proceso de urbanización particular resultado del crecimiento de ciudades orientadas al consumo de ocio (Mullins, 1991). Estudios de caso en la North Coast australiana han puesto de manifiesto la importancia de los factores de consumo para explicar la capacidad de atracción de población por parte de estas ciudades. La motivación para desplazarse a vivir a estas ciudades proviene, en parte, de la redefinición y reevaluación de los recursos naturales en torno al turismo y la creación de lugares vinculados a estilos de vida diferentes de los predominantes en las ciudades convencionales (Murphy & Stephen, 1997). En paralelo, la importancia de los factores productivos es también elevada para explicar el crecimiento demográfico hacia las ciudades de sol y playa. La creación de nuevos puestos de trabajo y las oportunidades de negocio y emprendeduría han contribuido de forma decisiva a este crecimiento. La combinación de los anteriores factores con la creación de viviendas residenciales y de segunda residencia ha sido también clave para explicar el crecimiento demográfico en estas ciudades.

Aunque el objetivo de este trabajo no es identificar los motivos y causas que redirigen los flujos de población hacia unos u otros espacios urbanos, sí que consideramos pertinente contextualizar a nivel conceptual las condiciones de partida que inciden sobre la movilidad de la población en relación a la atracción del territorio y de la calidad de los lugares. Como hemos visto los espacios turísticos reúnen una serie de condiciones, tanto desde el prisma de la producción como del consumo, que los convierten en lugares deseados por la población para residir. En la medida que las condiciones concretas de los lugares turísticos atraen a la población en mayor medida que otros ámbitos del sistema urbano, esto puede afectar su capacidad de atracción y de retención de la población. De hecho, la existencia de diferencias en la atracción territorial a escala regional puede ayudar a explicar la aparición de dinámicas de desarrollo divergente y situaciones de competitividad diferenciadas entre ciudades. Sin entrar a valorar las causas de la movilidad diferencial en este trabajo se describen las situaciones de transformación sociodemográfica que afectan a la evolución reciente del sistema urbano litoral mediterráneo español y se aportan evidencias del papel diferencial que juegan los espacios turísticos. Esto tiene trascendencia puesto que las diferencias en la atracción territorial generan migraciones diferentes que, a su vez, condicionan desequilibrios territoriales y afectan el potencial de desarrollo endógeno del territorio. Desde el punto de vista de la teoría neoclásica se considera que la movilidad dirigida a través de las migraciones económicas representa un mecanismo de equilibrio entre las zonas emisoras (con falta de lugares de

trabajo y exceso de mano de obra) y las receptoras (con necesidad de trabajadores y oferta de salarios). Desde la perspectiva de la política económica, sin embargo, se complementa y critica esta visión desde la oferta, poniendo de manifiesto que muchos de los emigrantes acaban siendo las personas con mejor nivel de instrucción y preparación por lo que restan capital humano a las regiones de origen y lo concentran en las ciudades y territorios con mayor capacidad de atracción. En este sentido se apunta que las migraciones pueden ser fuente de desarrollo desigual y de desequilibrio en la medida en que la posición que ocupan las ciudades y regiones en la división internacional del trabajo genera diferentes demandas de trabajadores. Se reconoce, por tanto, que los emigrantes contribuyen a la acumulación del crecimiento en las regiones receptoras puesto que les proporcionan capital humano con bajos costes de formación (educados en origen), escaso salario y realizando las tareas que la sociedad local evita (Perrons, 2009).

La calidad del lugar es un concepto central para explicar la atracción diferencial del territorio y, por tanto, una pieza fundamental para entender la movilidad dirigida en los procesos migratorios. La movilidad de la población no solamente se explica por factores económicos sino que también interviene la búsqueda de la calidad del lugar (Williams & Jobses, 1990; Rogerson, 1999; McCann, 2004; Trip, 2007). El discurso teórico sobre la atracción de las ciudades progresivamente se ha ido desplazando desde los argumentos relacionados con el entorno económico hacia una visión enfocada en la calidad del lugar, es decir, los aspectos intangibles de los lugares vinculados a la existencia de relaciones y configuraciones socioespaciales específicas (Servillo, Atkinson, & Russo, 2011). En definitiva, las decisiones de localización que toman las personas no solo tienen que ver con aspectos económicos sino también con elementos de satisfacción y bienestar personal y con consideraciones sobre la calidad de vida que ofrece un lugar determinado (Foster, 1977).

Las migraciones hacia lugares turísticos pueden ser vistas, por lo tanto, como procesos de movilidad humana donde intervienen tanto los factores de atracción económicos como de calidad del lugar y que pueden dar lugar a cambios en el sistema urbano que generen procesos de desarrollo desigual.

El turismo genera flujos migratorios especialmente a través de la demanda de lugares de trabajo que no pueden ser cubiertos localmente y debido a las particularidades derivadas de las condiciones espaciales y temporales fijas del consumo turístico. Entre los factores que condicionan el volumen e intensidad de las migraciones hacia lugares turísticos se encuentran la velocidad del desarrollo turístico, la escala de la demanda, la capacidad para transferir lugares de trabajo de un sector de la economía local hacia otro, o las condiciones de polarización espacial (existencia de enclaves, etc.). Además también influyen factores como la estructura demográfica local existente (diferencias de género, nivel de formación, condiciones laborales, etc.) y el tamaño del destino o la estacionalidad existente (Williams & Hall, 2000).

La movilidad de las personas viene dada por la existencia de complejas redes de relación entre los lugares y a través del tiempo. Los individuos seleccionan los lugares donde migrarán motivados por su propio interés y por las expectativas que les ejercen la atracción que los lugares poseen. La subjetividad de la toma de decisiones y la enorme variedad de condiciones y cualidades de los lugares implica la existencia de múltiples formatos de migración. En el caso de los espacios turísticos Williams sugiere la existencia de dos tipos básicos de patrones de movilidad de los migrantes. El primer tipo responde a los derivados de una movilidad de tipo contingente (es decir, la presencia de migrantes con formación, nivel educativo y salarios elevados suele dar lugar a otros migrantes sin esa cualificación). El segundo tipo obedece a una movilidad colectiva, donde la presencia de personas pioneras deriva hacia la futura llegada de personas que siguen o que son dependientes de las primeras (Williams, 2009). Si se considera la capacidad de las personas migrantes para reconfigurar los lugares a los que acuden en función de sus hábitos y estilo de vida, Servillo, Atkinson y Russo distinguen entre “migrantes veloces” (como los extremadamente volátiles flujos de turistas) y “migrantes lentos” (como la población que decide instalarse y residir a largo plazo). Es decir, diferentes públicos pueden ser atraídos a los mismos lugares por diferentes motivos según su situación personal, con diversas consecuencias sobre la relación, estabilidad y duración que mantendrán con los lugares a los que acuden. La gran variedad de factores de atracción de los lugares (que van desde la búsqueda de empleo hasta los factores más intangibles de calidad de vida o ascenso social) inciden sobre la composición de los flujos migratorios y pueden derivar en una considerable segmentación de los mismos (Servillo, Atkinson, & Russo, 2011).

En el paradigma de la movilidad global los espacios turísticos intervienen y adquieren creciente protagonismo. Las consideraciones conceptuales sobre la movilidad que acabamos de apuntar sugieren diferentes aproximaciones al tema de la migración en espacios turísticos que requieren diferentes metodologías de análisis. No obstante, el carácter exploratorio y descriptivo de este estudio, hace que nuestro interés se limite exclusivamente a formular algunas preguntas básicas sobre la distribución geográfica de las migraciones, pero fundamentales para iniciar una discusión acerca de la relación entre movilidad y lugares turísticos en el sistema urbano litoral español:

- 1) El proceso de urbanización turística ha hecho aparecer espacios urbanos distintivos con una marcada funcionalidad turística que requieren un mercado de trabajo específico y que atraen población residente y residencial por su atractivo estilo y calidad de vida. En este sentido es pertinente preguntarse ¿hasta qué punto las ciudades turísticas funcionan como nodos de movilidad en el sistema urbano de referencia? y ¿cómo las pautas de movilidad existentes han modificado los patrones sociodemográficos de las localidades del sistema urbano?

- 2) Los individuos deciden su movilidad hacia los espacios turísticos en función de numerosos motivos y particularidades. Por este motivo las pautas migratorias que se generan hacia estos espacios generan pautas de movilidad complejas que obedecen a diferentes ritmos e intensidades. Un aspecto de la movilidad de personas que incide sobre el desarrollo territorial es la capacidad de los municipios no solo de atraer, sino también de fijar el crecimiento demográfico mediante la retención de los individuos que han atraído. Las condiciones de movilidad actual dan lugar a diversos patrones de migraciones que, simultáneamente, incluyen tanto las múltiples (desarrolladas por individuos que realizan, en diferentes momentos, desplazamientos consecutivos entre diversos municipios y a diferentes escalas territoriales), como las únicas o “definitivas” (caracterizadas por la retención y fijación de la población en nodos de atracción de migraciones). Desde esta perspectiva es interesante realizar un ejercicio exploratorio (a partir del análisis del esfuerzo migratorio) para observar si los municipios turísticos contribuyen más a la fijación de la población, actuando como nodos finales de atracción migratoria o bien actúan como lugares de paso intermedios entre diferentes migraciones sucesivas, con un efecto de redistribución de la población sobre el sistema urbano.
- 3) El resultado de la movilidad humana en relación a los procesos de desarrollo territorial es crucial puesto que modifica el stock de capital humano que puede llegar a ocasionar desequilibrios regionales. En este sentido cabe preguntarse ¿en qué medida la movilidad hacia lugares turísticos está ejerciendo como factor de desequilibrio regional para el conjunto del sistema urbano?

3. BREVE APUNTE METODOLÓGICO

Como se ha comentado en la introducción, los datos a considerar proceden de los censos de población y se refieren esencialmente al período 1991-2011. En el momento de acotar el análisis, entendimos que referirse solamente al último período intercensal (2001-2011) constituiría un lapso de tiempo excesivamente reducido, coincidente con un fenómeno de crecimiento económico y de inmigración extranjera excepcional. Por ello se incluyó también el período 1991-2001, con un ritmo de crecimiento menor y unos procesos migratorios sensiblemente más moderados, con lo que se podría tener una visión mucho más completa y unos datos más representativos a largo plazo del proceso estudiado.

Por otra parte, los datos que se utilizaron para evaluar el impacto de las migraciones fueron los de “migrantes” en el momento de elaboración de cada censo de población. Es decir, el número de personas que tienen residencias diferentes entre

un censo y otro. A pesar de algunos aspectos en la elaboración de los datos por parte del INE que pueden cuestionar en parte la exactitud de los datos absolutos (Ródenas y Martí, 2005), lo cierto es que la fuente alternativa, la Estadística de Variaciones Residenciales, tiene también algunos aspectos dudosos en este sentido (Goerlich, 2007) y no registra las salidas al extranjero hasta el año 2002, con lo que hasta esa fecha no puede establecerse el saldo migratorio a partir de esta fuente. Por otra parte, consideramos que las cifras de *migrantes* de los censos de 2001 y 2011 son suficientemente válidas para su comparación entre territorios. Incluso entendemos que la suma de los dos valores (*migrantes* en el censo de 2001 y en el censo de 2011) puede tener sentido, como orden de magnitud, para construir algunos índices sobre el peso de la migración y sobre el crecimiento demográfico que faciliten esta comparación, en especial en relación a la capacidad de captación y fijación de inmigración.

El análisis que se efectúa se centra en las provincias del litoral mediterráneo español, además de Huelva y Canarias. Es de escala local, aunque los diferentes municipios se agrupan en función de sus características turísticas y residenciales en seis tipos diferentes (González, 2008):

- Tipo 1 Ciudades capital de provincia
- Tipo 2 Ciudades no turísticas con más de 50.000 habitantes
- Tipo 3 Nodos turísticos internacionales (>20.000 plazas turísticas totales)
- Tipo 4 Centros turísticos regionales (entre 5000 y 19999 plazas turísticas totales)
- Tipo 5 Centros turísticos secundarios (entre 1000 y 4999 plazas turísticas totales)
- Tipo 6 Localidades no turísticas (menos de 1000 plazas turísticas totales y menos de 50.000 habitantes)

El método de análisis se ha centrado en la elaboración de diversos índices sintéticos para cada tipo de temática considerada sobre el papel de las migraciones en el sistema litoral. Estos índices se han aplicado a los diferentes tipos de ciudades a efectos comparativos para el período intercensal entre 1991 y 2011. En concreto se han utilizado:

- tasa de crecimiento interanual de la población 1991-2011.
- ratio *migrantes* 1991-2011 / población total 2011. A partir de éste se ha elaborado el cociente de localización de los diferentes tipos de municipios en relación al conjunto.
- porcentaje de *migrantes* extranjeros y españoles sobre migrantes totales 1991-2011.

- ratio *migrantes* supraprovinciales / migrantes locales
- ratio *migrantes* supraregionales / migrantes intraregionales
- % de municipios que pierden población sobre el total de municipios.

Para evaluar la capacidad diferencial de atracción migratoria por parte del territorio se necesitaba algún indicador que pudiera aportar una visión más completa que los simples datos de inmigración o tasas de saldo migratorio que se suelen utilizar en la mayoría de estudios sobre migraciones, ya que no dan idea de la permanencia de los inmigrantes en el lugar de destino. Los valores de *migrantes* del censo de población ofrecen esta posibilidad, y para poder comparar territorios de diferentes magnitudes como es el caso hemos utilizado como indicadores índices sintéticos de elaboración propia, como el Índice de Esfuerzo Migratorio (que relaciona los migrantes totales con el crecimiento demográfico absoluto obtenido durante el período 1991 a 2011) y el que hemos llamado Índice Indirecto de Fijación Migratoria (que relaciona los migrantes totales, por cien, con el saldo migratorio del período 2001 a 2011). En el apartado donde se evalúan los resultados de estos índices se profundiza previamente sobre su elaboración e interpretación. Para analizar los efectos de las migraciones sobre el desequilibrio demográfico territorial se ha elaborado la curva de Lorenz para medir la desigual concentración de población y *migrantes*, así como una serie de índices absolutos y relativos sobre la pérdida de población municipal. Finalmente, para caracterizar los tipos de ciudades desde el punto de vista de su capacidad de atracción migratoria y los efectos que ésta produce sobre su estructura demográfica se han representado gráficamente una síntesis de diferentes índices (Gráfico de Comportamiento Migratorio, cuya composición se comenta en el apartado final del artículo).

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados de la investigación se centran en tres aspectos de la relación entre movilidad de la población y el sistema urbano del litoral mediterráneo español. En primer lugar se describe la importancia de las migraciones como agente que da forma al sistema urbano actual. En segundo lugar se analiza el papel que juegan las ciudades turísticas en el crecimiento demográfico y la atracción migratoria en relación al conjunto de ciudades del sistema urbano. Finalmente se exponen los elementos de desequilibrio y desigualdad que, a escala regional, se derivan de la movilidad creciente en el territorio.

El crecimiento demográfico reciente en el litoral mediterráneo español se justifica esencialmente por la acción de las migraciones. En los municipios de las provincias litorales, los censos de 2001 y de 2011 registran en conjunto 6,9 millones de *mi-*

grantes y obtuvieron un crecimiento absoluto de 4,9 millones de personas. Como se ha comentado, el concepto de “migrante” en el censo no refleja exactamente el total de personas desplazadas hacia los municipios litorales, sino aquellos que en el momento del censo residían allí habiendo registrado su residencia en otro municipio o en el extranjero diez años antes. La suma de los migrantes de 2001 y 2011, por lo tanto, no refleja el total de desplazados entre 1991 y 2011, pero sí es un valor que entendemos muy significativo de la capacidad de captación de inmigración.

MAPA 1
CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO ABSOLUTO. 1991-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

La aportación del litoral ha concentrado buena parte del crecimiento demográfico español en este ámbito, de modo que puede hablarse de un fenómeno de litoralización. La población del sistema urbano litoral representaba, para el año 1991 el 35,8% del total de la población española, mientras que para el año 2011 ya suponía el 46,4% del total y eran capaces de captar el 48% del total de *migrantes* generados entre el período que va de 1991 a 2011 y registrados en los censos de 2001 y 2011. La concentración de población en el litoral se explica tanto a nivel interno, por la desconcentración de las principales ciudades hacia sus entornos metropolitanos, como por los efectos globales de las migraciones y la capacidad de atraer población extranjera. En este sentido los 2,4 millones de *migrantes* nacidos en el extranjero registrados en 2001 y 2011 suponían el 35,6% del total de los *migrantes* llegados al litoral entre 1991 y 2011 según la misma fuente.

Los municipios litorales reúnen el 58% del crecimiento demográfico absoluto entre 1991 y 2011 y el 54,9% de los *migrantes* registrados en 2001 y 2011, que corresponden al mismo período. El efecto de la litoralización alcanza no solamente los municipios costeros, donde la concentración del crecimiento es mayor, sino también, aunque registrando un menor crecimiento, muchos municipios ubicados en segunda línea de costa (Mapa 1).

Finalmente se distinguen ámbitos de crecimiento demográfico diferenciados según los diversos tipos de ciudades del sistema urbano litoral mediterráneo español. Las ciudades con mayor especialización funcional turística no tienen el mayor crecimiento de *migrantes* en números absolutos pero sí relativos, como se puede observar en el cociente de localización *migrantes*/población en la Tabla 1. Asimismo estas ciudades de especialización turística muestran una tasa de crecimiento interanual también superior, además de las mayores proporciones de extranjeros entre los *migrantes* y la población totales. Estos datos señalan que las ciudades turísticas no solamente tienen capacidad para atraer flujos globales de movilidad, sino que han contribuido a acelerar el crecimiento demográfico del conjunto del sistema y las ha convertido en centros de jerarquía regional (Cuadro 1).

CUADRO 1
**POBLACIÓN Y MIGRANTES, POR TIPOS DE CIUDAD, EN LAS
PROVINCIAS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y CANARIAS.
1991-2011**

Tipo de localidad	Población 2011		<i>Migrantes</i> 1991-2011		Crecimiento de la población 1991-2011		Cociente de localización <i>Migrantes</i> 1991-2011/ habitantes 2011
	Habitantes	% sobre total	Número de <i>migrantes</i>	% sobre total	Variación absoluta	Tasa de crecimiento interanual (%)	
Capitales de provincia (T1)	5911950	27,35	1395148	20,20	461473	8,63	0,78
Ciudades de más de 50.000 habitantes (T2)	1581112	7,31	462278	6,69	261739	19,90	0,89
Nodos turísticos internacionales (T3)	692475	3,20	342839	4,96	394199	115,05	1,49
Centros turísticos regionales (T4)	2049425	9,48	784736	11,36	834685	74,08	1,27
Centros turísticos secundarios (T5)	4300795	19,90	1377597	19,95	1156136	36,21	1,02
Localidades no turísticas de menos de 50.000 habitantes (T6)	7080933	32,76	2544049	36,83	1853952	34,80	1,07
Total litoral	21616690	100,00	6906655	100,00	4962183	29,79	1,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

A pesar de que las migraciones ejercen de motor del crecimiento demográfico experimentado por el conjunto del sistema urbano litoral mediterráneo, se reparten de forma diferente en función de los tipos de ciudades (según su tamaño, turísticas y

no turísticas). Aunque en números absolutos la distribución de los *migrantes* parece equilibrada sobre el conjunto del sistema (un 36,8% se localizan en las localidades menores de 50.000 habitantes no turísticas, un 36,2% en los municipios turísticos y un 26,8% en capitales provinciales y ciudades de más de 50.000 habitantes) los valores se ven muy influidos por el número de localidades que cada tipo contiene. Si se tienen en cuenta ratios como el número de *migrantes* por cada 1.000 habitantes, los resultados cambian considerablemente. Las ciudades turísticas de mayor especialización tienen los valores más elevados de este índice de todo el conjunto del sistema. Las ciudades de tipo turístico presentan también los cocientes de localización de *migrantes* (tanto totales como extranjeros) más elevados, en relación directamente proporcional a su importancia turística, por lo que puede deducirse que estas ciudades disponen de una cierta “especialización territorial” en la atracción migratoria (véase el Cuadro 4).

Finalmente, el índice del total de *migrantes* por municipio ofrece un promedio de los *migrantes* que se han establecido en cada tipo de ciudad entre 1991 y 2011. Es evidente que las ciudades de mayor rango obtienen valores superiores de este índice (con un máximo de 93.009 *migrantes* por ciudad en el caso de las ciudades capitales de provincia), pero los efectos de las migraciones sobre la estructura de población son inferiores al tratarse de ciudades de tamaño medio o grande que absorben mejor los excedentes demográficos. En cambio los valores de las ciudades turísticas son inferiores (entre 9.840 y 19.046 *migrantes* por ciudad) pero inciden de forma más intensa en su estructura demográfica –como lo prueba el cociente de localización de *migrantes* anteriormente mencionado- al tratarse mayoritariamente de ciudades pequeñas o pueblos: si en el grupo de capitales de provincia el número de migrantes 1991-2011 supone el 24% de la población total de 2011, en los diferentes tipos de municipios con especialización turística este porcentaje va desde el 31,7% en el tipo 5 hasta el 46,5% en el grupo 3.

Más allá de la medida de la atracción de *migrantes* es interesante analizar la capacidad de atracción según el origen de los *migrantes* ya que esto permite una medida indirecta de la capacidad de las ciudades para actuar como nodos de atracción de la movilidad de diverso alcance. El estudio se completa con el análisis del esfuerzo migratorio que tienen las ciudades del sistema urbano, índice que permite apreciar el volumen de migraciones que se requiere para crecer demográficamente. Este índice, combinado con el Índice Indirecto de Fijación Migratoria sugieren hasta qué punto las preferencias de localización residencial pueden asociarse a condiciones de atracción y calidad de vida del territorio.

Los índices de medida de las migraciones según el origen de los *migrantes* señalan el predominio de los *migrantes* de origen español ya que alrededor de dos tercios de los *migrantes* recibidos entre el 1991 y 2011 en las provincias litorales mediterráneas proceden del ámbito nacional (ver Cuadro 2). Sin embargo las ciu-

dades turísticas tienen los valores más bajos de este índice (un 53% de media) de todos los tipos de ciudades. Como es lógico también son las ciudades turísticas de mayor nivel (47,04%), junto con las ciudades capitales de provincia (46,30%), las que tienen una mayor proporción de *migrantes* extranjeros entre los *migrantes* totales.

CUADRO 2
**MIGRANTES ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS, POR TIPOS DE CIUDAD,
EN LAS PROVINCIAS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y
CANARIAS. 1991-20**

Tipo de localidad	Total <i>migrantes</i>		<i>Migrantes</i> extranjeros		<i>Migrantes</i> españoles	
	Habitantes	% sobre total	Número de <i>migrantes</i>	% sobre total	Número de <i>migrantes</i>	% sobre total
Capitales de provincia (T1)	1395148	100,00	645994	46,30	749154	53,70
Ciudades de más de 50.000 habitantes (T2)	462278	100,00	156537	33,86	305741	66,14
Nodos turísticos internacionales (T3)	342839	100,00	161262	47,04	181577	52,96
Centros turísticos regionales (T4)	784736	100,00	332277	42,34	452459	57,66
Centros turísticos secundarios (T5)	1377597	100,00	534032	38,77	843565	61,23
Localidades no turísticas de menos de 50.000 habitantes (T6)	2544049	100,00	629620	24,75	1914429	75,25
Total litoral	6906655	100,00	2459722	35,61	4446933	64,39

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

Las migraciones de origen español presentan también diferencias por tipos de localidad si se tiene en cuenta la procedencia de los *migrantes*. Las migraciones que podemos denominar de proximidad o intrarregionales (*migrantes* procedentes de la misma provincia o de una misma comunidad autónoma pero de diferente provincia) son sensiblemente menores, proporcionalmente, en los tipos de ciudades turísticas y de ciudades capital de provincia, como se puede observar en el Cuadro 3. Las migraciones suprarregionales (procedentes de una provincia perteneciente a otra comunidad autónoma) son más abundantes en las ciudades turísticas y ciudades capitales de provincia. La ratio *migrantes* supraprovinciales/provinciales y locales expresa la atracción de *migrantes* en un radio de alcance regional o superior al local o provincial. Las ciudades capitales de provincia (319,6) y las ciudades turísticas de mayor especialización (310,36) tienen los mayores valores de la ratio, es decir, son las ciudades que atraen más *migrantes* supraprovinciales que intraprovinciales. La ratio *migrantes* procedentes de fuera de la comunidad autónoma/ *migrantes* de la misma comunidad autónoma también ofrece resultados parecidos. Las ciudades turísticas de mayor especialización tienen el valor más elevado (235,88) seguidos de las ciudades capitales de provincia (233,65). Se observa, por lo tanto, que las

ciudades turísticas y capitales de provincia son las que mayor capacidad de atracción tienen de *migrantes* a escala regional y suprarregional.

CUADRO 3
MIGRANTES POR ORIGEN Y TIPOS DE CIUDAD, EN LAS PROVINCIAS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y CANARIAS. 1991-2011

Tipo de localidad	Total <i>migrantes</i> españoles	<i>Migrantes</i> intraprovinciales	<i>Migrantes</i> intraregionales (excepto propia provincia)	<i>Migrantes</i> suprarregionales	Ratio <i>migrantes</i> suprarregionales/ <i>migrantes</i> locales	Ratio <i>migrantes</i> suprarregionales/ <i>migrantes</i> intraregionales
Capitales de provincia (T1)	749134	356764	102053	290317	319,60	233,65
Ciudades de más de 50.000 habitantes (T2)	305755	237415	13964	54376	126,93	113,54
Nodos turísticos internacionales (T3)	181592	90870	21586	69136	310,36	235,88
Centros turísticos regionales (T4)	452483	249230	74594	128659	240,20	165,93
Centros turísticos secundarios (T5)	843530	544131	89492	209907	182,85	143,82
Localidades no turísticas de menos de 50.000 habitantes (T6)	1914459	1502958	148241	263260	85,84	68,99
Total litoral	4446953	2981368	449930	1015655	157,86	124,57

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

De hecho las ciudades turísticas y las capitales de provincia actúan como nodos de atracción de migraciones suprarregionales ya que si bien tienen valores proporcionales de atracción de migraciones de proximidad (locales, provinciales y del interior de la misma comunidad autónoma) por debajo de la media del conjunto del sistema litoral, aproximadamente un 50% de su volumen migratorio es recibido de migraciones de larga distancia (extranjeros o de otras comunidades autónomas). En el resto de ciudades, los ratios de atracción interna (regional o subregional) son más altos que los de atracción externa (suprarregionales y de extranjeros).

El esfuerzo migratorio para el crecimiento de las ciudades puede ser estimado indirectamente a través de un índice que relaciona el número de *migrantes* totales recibidos en un período de tiempo determinado con el crecimiento demográfico resultante para el mismo período. Este índice debe ser leído con mucha prudencia puesto que no incluye elementos que permiten caracterizar y diferenciar las trayectorias de los flujos demográficos, pero da una idea del número de *migrantes* necesarios que se requieren para fijar una unidad de habitantes residentes. Es decir, el índice mide el esfuerzo migratorio que se requiere para hacer crecer la población de una localidad en una unidad, dando por supuesto que la mayor parte de excedentes de *migrantes* recibidos se quedan a residir en la ciudad. Expresado en porcentaje, cuanto más alto es el índice expresa un mayor esfuerzo migratorio para el crecimiento (hacen falta más *migrantes* para fijar una unidad de residente en la ciudad) y a la inversa. Una posible interpretación de este índice sugiere que los valores inferiores a 100 indican un menor esfuerzo migratorio (se necesita menos de

1 *migrante* para aumentar en una unidad la población residente de una ciudad); los valores entre 100,01 y 200 indican un esfuerzo moderado (hacen falta entre 1 y 2 *migrantes* para aumentar en una unidad la población residente de una ciudad), los valores superiores a 200 indican un esfuerzo elevado (hacen falta más de 2 *migrantes* para aumentar en una unidad la población residente en una ciudad); mientras que los valores negativos indican un esfuerzo nulo (puesto que a pesar de la llegada de *migrantes* la población final se ve reducida). El índice indirecto de fijación migratoria, por su parte, permite medir el crecimiento migratorio discriminándolo del efecto del crecimiento natural, puesto que para su cálculo se excluye el crecimiento vegetativo del crecimiento total. Este índice muestra, por tanto, la capacidad de los municipios para incrementar la población por efectos exclusivamente vinculados a la atracción de migrantes. Un valor de 100 indica que los migrantes igualan al saldo migratorio, es decir que no hay efecto del crecimiento vegetativo en el incremento de población total. Cuanto más por encima de 100 se encuentre un valor indica que existe una influencia mayor del crecimiento natural en el crecimiento demográfico total (y, por tanto, que el papel de las migraciones es menor para explicar este crecimiento).

CUADRO 4
**INDICES DE CRECIMIENTO, FIJACIÓN INDIRECTA Y ESFUERZO
 MIGRATORIO, POR TIPOS DE CIUDAD, EN LAS PROVINCIAS DEL
 LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y CANARIAS. 1991-2011**

Tipo de localidad	Crecimiento total 1991-2001	Total migrantes 1991-2001	Crecimiento total 2001-2011	Total migrantes 2001-2011	Crecimiento total 1991-2011	Total migrantes 1991-2011	Índice de esfuerzo migratorio 1991-2011	Índice indirecto de fijación migratoria 2001-2011
Capitales de provincia (T1)	-64133	423528	525606	971620	461473	1395148	302	231
Ciudades de más de 50.000 habitantes (T2)	59709	162567	202030	299720	261738	462287	177	233
Nodos turísticos internacionales (T3)	142616	108929	251583	233910	394199	342839	87	106
Centros turísticos regionales (T4)	286423	251650	548262	533085	828107	784735	95	116
Centros turísticos secundarios (T5)	323316	434087	832820	943510	1159997	1377597	119	144
Localidades no turísticas de menos de 50.000 habitantes (T6)	611025	910829	1242926	1633220	1856668	2544049	137	157
Total litoral	1358956	2291590	3603227	4615065	4962182	6906655	139	158

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

Por tipos de ciudades, las turísticas tienen el mayor potencial indirecto de fijación migratoria, con valores del índice que oscilan entre 106 y 144 (Cuadro 4). El resto de tipos de ciudades tienen valores mayores, es decir la influencia del crecimiento natural tiene mayor protagonismo en el crecimiento total. Las ciudades turísticas, especialmente los centros internacionales, actúan como lugares de atracción de las migraciones, de manera mucho más clara que el resto de ciudades y el componente natural tiene menor peso en el crecimiento total que en el resto de tipos de ciudades.

Ambos índices combinados sugieren que las ciudades turísticas atraen población y, probablemente, la retienen, por lo que no parecen actuar como centros de redistribución o lugares de paso de los *migrantes* que reciben., aspecto que debería recibir atención en futuras investigaciones. Ambos índices resultan interesantes para observar el creciente protagonismo que las migraciones generan en cada ciudad. En este sentido, las ciudades turísticas parecen generar, con menor esfuerzo que el resto, mayor crecimiento demográfico derivado de la captación de migraciones y su crecimiento total depende todavía menos del crecimiento vegetativo que en el resto de tipos de ciudades.

La observación del Mapa 2 confirma el comentario anterior en el sentido de la concentración de los mejores índices de fijación en la franja litoral, con excepción de las capitales de provincia. El mapa mencionado permite sugerir también otros espacios con alta capacidad de fijación como los entornos periurbanos de las ciudades más importantes o algunas áreas de agricultura intensiva, que coinciden también con algunos de los espacios de mayor natalidad, como el área de Murcia, la costa de Huelva o Cádiz. En todo caso, en la mayoría de estos espacios también el fenómeno turístico es significativo.

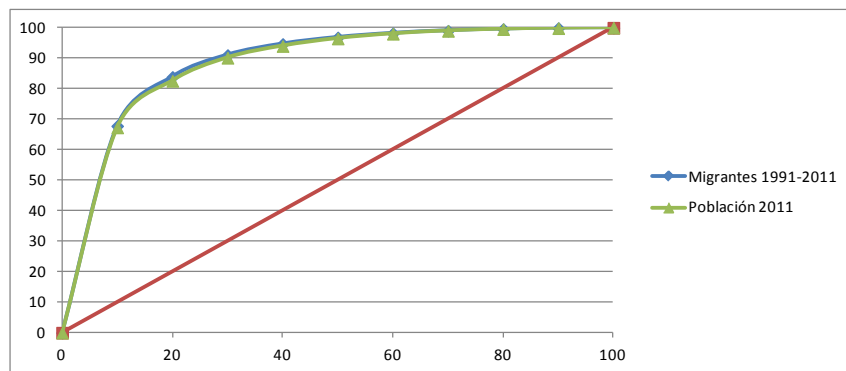
MAPA 2
ÍNDICE DE FIJACIÓN DE MIGRANTES. 2001-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

Las migraciones del sistema urbano mediterráneo español han contribuido de forma decisiva a la transformación de la estructura territorial creando polos de atracción demográfica que han permitido desarrollar nuevos nodos urbanos. La capacidad de atracción de las ciudades no es homogénea, puesto que responde a una dialéctica que relaciona los procesos globales predominantes con la capacidad de respuesta y adaptación de los contextos locales donde se llevan a cabo. Por este motivo las migraciones acaban teniendo una implantación desigual en el conjunto del sistema urbano, con el riesgo acentuar el desequilibrio territorial. La curva de Lorenz de la población y las migraciones ilustra gráficamente el desequilibrio existente en la localización de la población y en la distribución de las migraciones durante el período 1991 a 2011 (Figura 1). La concentración de la población y la concentración de la atracción migratoria (cerca de un 90% de la población y de los *migrantes* se localizan en menos del 20% de los municipios) son dos hechos en la evolución del sistema urbano litoral mediterráneo español. No obstante, como hemos visto anteriormente, ambos fenómenos no coinciden exactamente en los mismos municipios sino que hay que tener en cuenta el papel de las ciudades pequeñas y medias turísticas como elementos de desconcentración en el conjunto del sistema. El desequilibrio del sistema urbano por efecto de las migraciones tiene más que ver con las diferencias en los ritmos, intensidad y capacidad de retención de los *migrantes* que con el aumento de los efectos de la concentración demográfica sobre el territorio.

FIGURA 1
**CURVA DE LORENZ DE MIGRACIONES Y POBLACIÓN EN LAS
 PROVINCIAS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y CANARIAS.
 1991-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE.

Las migraciones tienen una importante influencia sobre la distribución final de la población en el sistema urbano litoral. Por un lado permiten aumentar la centralidad de nuevos nodos urbanos (como las ciudades turísticas con mayor capacidad de atracción migratoria regional e internacional) que se contribuyen a organizar un sistema urbano de carácter policéntrico. Por otro lado la diferente capacidad de retención de las migraciones (junto con otros factores demográficos, como la emigración, las migraciones residenciales o el crecimiento vegetativo, que no son tenidos en cuenta en este análisis) explicaría que a pesar de que las migraciones son ubicuas en el conjunto del sistema urbano litoral existen diferentes patrones de crecimiento demográfico. Si tenemos en cuenta la distribución de las pérdidas de población a nivel municipal encontramos importantes diferencias entre los tipos de ciudades analizados (Cuadro 5). La mayor parte de las pérdidas demográficas entre 1991 y 2011 se contabilizan en las ciudades no turísticas (un 29,9% del total de ciudades de este grupo, las cuales aportan un 44,56% de las pérdidas totales del sistema urbano) y las ciudades capitales de provincia (un 20% y un 35,8% respectivamente). En cambio los nodos turísticos internacionales y los centros turísticos regionales no experimentan pérdidas de población, mientras que un 7,1% de los centros turísticos secundarios pierden población (un 10,72% de las pérdidas totales del sistema urbano), situación equiparable a las de las ciudades medias no turísticas (15,8% y 8,92% respectivamente).

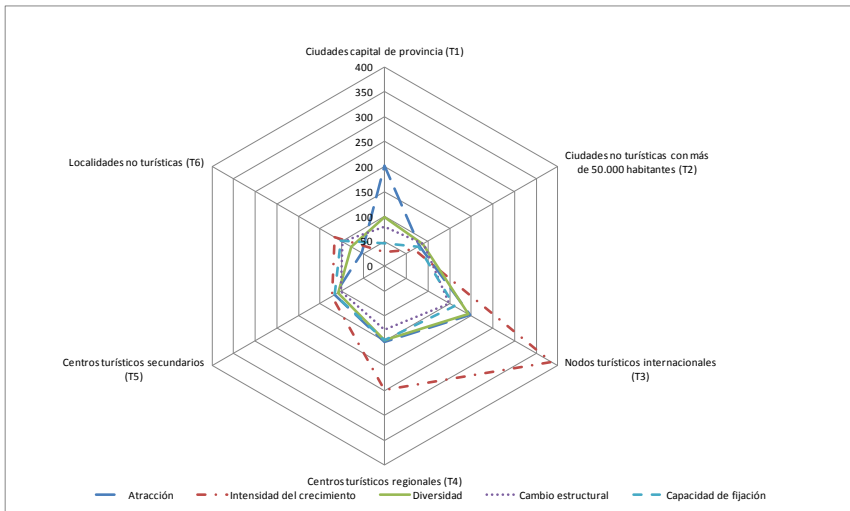
CUADRO 5
DISTRIBUCIÓN, POR TIPOS DE LOCALIDAD, DE LAS PÉRDIDAS DE POBLACIÓN MUNICIPAL EN LAS PROVINCIAS DEL LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL Y CANARIAS ENTRE 1991 Y 2011

Tipo de localidad	Número de municipios que pierden población	% de municipios que pierden población sobre el total de su grupo	Población total que pierden los municipios	% sobre las pérdidas del sistema urbano
Capitales de provincia (T1)	3	20,00	73258	35,80
Ciudades de más de 50.000 habitantes (T2)	3	15,80	18256	8,92
Nodos turísticos internacionales (T3)	0	0,00	0	0,00
Centros turísticos regionales (T4)	0	0,00	0	0,00
Centros turísticos secundarios (T5)	10	7,10	21938	10,72
Localidades no turísticas de menos de 50.000 habitantes (T6)	502	29,90	91195	44,56
Total litoral	518	26,54	204647	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población. INE).

Para analizar el efecto sobre la distribución de la población debido a los efectos de las migraciones diferenciales se ha realizado un diagrama que combina diferentes índices sobre el comportamiento migratorio municipal (Figura 2). Este gráfico expresa visualmente una síntesis de cuatro índices diferentes sobre las ciudades del sistema urbano que ofrecen información sobre su capacidad de ejercer atracción migratoria (ratio *migrantes* supraprovinciales/*migrantes* provinciales y locales), la intensidad del crecimiento migratorio (tasa de crecimiento), la capacidad de atracción de diversidad (porcentaje de migrantes extranjeros de 1991 a 2011 sobre el total de la población de 2011) y la capacidad de retención fijación de las migraciones (% de *migrantes* de 1991 a 2011 sobre el crecimiento de población de 1991 a 2011).

FIGURA 2
COMPORTAMIENTO MIGRATORIO MUNICIPAL DEL SISTEMA URBANO LITORAL MEDITERRÁNEO ESPAÑOL. 1991-2011



Fuente: Elaboración propia.

La Figura de comportamiento migratorio señala que existe un patrón de comportamiento diferenciado según los tipos de ciudades. Las ciudades turísticas (especialmente las de rango internacional y regional) se comportan como el segundo grupo con mayor capacidad de atracción de las migraciones, y el que tiene la mayor intensidad de crecimiento y la mayor capacidad de fijación de todo el conjunto del sistema. Esto tiene efectos tanto en la composición de su estructura demográfica (con mayor proporción de *migrantes* entre su población) como en la diversidad

de su población (con mayor porcentaje de extranjeros). La movilidad generada en el conjunto del sistema urbano tiene un componente de proximidad acentuado, pero en el caso de los municipios turísticos tiene un carácter más global o de larga distancia. Las ciudades turísticas parecen tener patrones diferentes de movilidad en relación al resto de tipos de ciudades del sistema urbano litoral mediterráneo español. Las ciudades turísticas ejercen de nodo de atracción regional de las migraciones igual que las ciudades capitales pero, a diferencia de estas que se nutren de migraciones de proximidad, ejercen mayor influjo sobre las migraciones de larga distancia (extranjeros). Su capacidad de fijación de las migraciones contrasta con el resto de grupos de ciudades que necesitan mucho más aporte migratorio para fijar nuevos residentes entre sus habitantes. Finalmente la velocidad e intensidad de la dinámica migratoria en las ciudades turísticas acelera su transformación demográfica, en contraste con las ciudades medias, las localidades no turísticas e incluso las capitales provinciales, que tienen procesos migratorios más pausados y menos transformadores de su estructura demográfica previa.

5. CONCLUSIONES

El análisis de la atracción migratoria de las ciudades turísticas del sistema urbano litoral mediterráneo español arroja luz sobre el papel de estas ciudades con un proceso de urbanización diferenciado del resto. La intensidad, velocidad y composición del crecimiento demográfico de las ciudades turísticas es sensiblemente diferente a la del resto de tipos de ciudades. La movilidad global se manifiesta de forma contundente en las ciudades turísticas dando lugar a unas transformaciones urbanas que acaban aportando mayor centralidad y diversidad a los lugares turísticos. Se aprecia también que a medida que aumenta la función turística de las ciudades la atracción migratoria y sus consecuencias se hacen más evidentes. En este sentido la atracción migratoria puede entenderse, en clave conceptual, como el resultado de un proceso de urbanización diferencial que ha generado un capital territorial de los lugares turísticos que, probablemente, es percibido en términos de calidad del lugar por los migrantes. Por tanto, una primera aportación de nuestro estudio permite afirmar, a partir del análisis de la atracción migratoria, que las pautas de movilidad de la población sobre el territorio contribuyen también a perfilar el carácter diferencial del proceso de urbanización turística. Una segunda aportación, al margen de disquisiciones teóricas, procede de la evaluación de los resultados empíricos acerca de la evolución de las migraciones en el sistema urbano litoral mediterráneo español, aspecto que permite evaluar hasta qué punto las ciudades turísticas actúan como nodos urbanos en relación a la atracción de población. En este sentido el estudio ofrece respuesta a las tres preguntas de

investigación planteadas. En primer lugar se constata que el proceso de litoralización del sistema urbano litoral mediterráneo español está evolucionando hacia una mayor complejidad estructural ocasionada por el aumento del policentrismo. Las ciudades turísticas se han incorporado de forma decidida a la creación de nodos urbanos con capacidad para organizar el territorio (al menos desde el punto de vista de la atracción migratoria) debido tanto a la aportación de flujos regionales como internacionales de *migrantes*. Estas migraciones sin duda dan lugar a cambios en las estructuras demográficas de la población de los lugares de acogida. El análisis realizado de la atracción de *migrantes* de origen extranjero pone de manifiesto la capacidad de transformar la estructura demográfica (diversidad de orígenes) que está latente en la atracción migratoria de las ciudades turísticas. Estos resultados concuerdan con otras investigaciones que ponen de manifiesto que los factores de atracción de la población extranjera (además de obedecer a la existencia de lugares de trabajo, el efecto red y la existencia de migraciones previas) se explican a partir de las diferencias en la especialización productiva de las provincias españolas, en especial en aquellas que están especializadas en el sector terciario y de servicios (Martínez y Moral, 2015).

En segundo lugar se constata que la capacidad de retención de los individuos procedentes de las migraciones se acentúa en las ciudades turísticas. Estas ciudades atraen migraciones que dan lugar a un rápido crecimiento basado en una menor rotación territorial de sus componentes en relación a otros tipos de localidades. El crecimiento demográfico se asimila prácticamente al de la llegada de migraciones por lo que cabe suponer que la capacidad de retención es elevada. El hecho que las ciudades turísticas no parecen actuar como lugares de paso hacia centros urbanos de jerarquía superior parece indicar también que estas ciudades tienen un comportamiento de nodo urbano con capacidad de organizar el territorio a escala regional.

En tercer lugar se pone también de manifiesto que la atracción migratoria obedece a la diferente capacidad que las ciudades tienen de ejercer dicha atracción. Esto da lugar a una desigual distribución de las migraciones por el conjunto del sistema urbano que puede interpretarse como un desequilibrio originado por la concentración de la población en determinados ámbitos territoriales. Probablemente la capacidad de fijación ejerce una influencia decisiva en la formación de dicho desequilibrio. Las migraciones se comportan como un gas que ocupa prácticamente todo el conjunto del sistema urbano, pero la capacidad real de atracción y retención de las migraciones en cada localidad hace que existan crecimientos muy dispares y que haya localidades que, a pesar de recibir *migrantes*, acaban perdiendo población. No obstante hay que matizar esta visión puesto que las ciudades turísticas actúan también como nodos de desconcentración en el conjunto del sistema urbano haciendo florecer ciudades medias que reciben aportaciones migratorias a partir de flujos de movilidad globales y regionales. Otras aportaciones científicas han puesto

de relieve que las migraciones contribuyen a aumentar la población, los puestos de trabajo y el PIB de los lugares que las acogen (Fernández, Lago y Sánchez, 2015), aspecto que refuerza la idea de que los municipios turísticos que captan migraciones ven aumentada, no solamente la jerarquía urbana, sino también la capacidad de ejercer influencia y de organizar el territorio circundante.

A pesar de su carácter exploratorio, este trabajo ha permitido hacer una contribución al estudio del papel de las ciudades turísticas en la atracción migratoria del sistema urbano mediterráneo español, un tema poco analizado en los estudios sobre el sistema urbano español. Los resultados obtenidos apuntan a que las ciudades turísticas no son sólo piezas muy importantes para explicar el crecimiento del sistema urbano sino también para entender las claves de su transformación productiva y organizativa. Es preciso prestar mayor atención a estas ciudades mejorando la comprensión de los flujos migratorios con instrumentos de análisis demográfico sofisticados, explorando los efectos que las migraciones tienen a nivel de composición sociodemográfica en las localidades turísticas o explorando los factores que explican la atracción de las ciudades turísticas (tanto económicos como de la calidad del lugar), aspectos que, ciertamente, entendemos como límites a nuestra aportación y que serán necesarios para explicar con mayor detalle los efectos de la atracción migratoria en las ciudades turísticas que forman parte del sistema urbano mediterráneo español.

BIBLIOGRAFIA

- FERNÁNDEZ, X.; LAGO, S. & SÁNCHEZ, P. (2015) "¿Ha contribuido la población inmigrante a la convergencia interregional en España?" *Revista de Estudios Regionales*, 104, pp. 59-82.
- FOSTER, R. (1977): "Economic and quality of life factors in industrial location decisions", *Social Indicators Research*, 4, pp. 247-265.
- GOERLICH, F.J. (2007): "¿CUÁNTOS SOMOS? Una excursión por las estadísticas demográficas del Instituto Nacional de Estadística (INE)", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 45:123-156.
- GONZÁLEZ, F. (2008): "El papel de los destinos turísticos en la transformación sociodemográfica del litoral mediterráneo español", *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, (47), 79-107.
- GONZÁLEZ, F. et al (2016): "La localización de la clase creativa en ciudades turísticas. Un análisis a escala local del sistema urbano Mediterráneo español", *Investigaciones Turísticas*, 11, pp. 1-29.
- GONZÁLEZ, F. & ANTON, S. (2014): "The formation of tourism cities and their effect on the Spanish Mediterranean urban system", comunicación presentada al *Regional Studies Association Congress "Evolution and transformation in tourism destinations: Revitalisation through innovation?"* Vila-seca.
- MARTÍNEZ C & MORAL, E. (2015) "Importancia desigual de la población extranjera en las provincias españolas: factores determinantes" *Revista de Estudios Regionales*, 103, pp. 109-130.
- MASS, W. (2001): "Costa Ibérica", MVRDV *Costa Ibérica. Hacia la ciudad del ocio*, Barcelona, ACTAR, pp. 70-99
- MCCANN, E.J. (2004): "'Best places': Interurban competition, quality of life and popular media discourse", *Urban Studies*, 41 (10), pp. 1909-1929.
- MULLINS, P. (1991): "Tourism urbanization", *International Journal of Urban and Regional Research*, 15(3), pp. 326-342
- PERRONS, D. (2009): "Migration: cities, regions and uneven development", *European Urban and Regional Studies* 16(3), pp. 219-223.
- PRECEDO, A.J. & MÍNGUEZ, A. (2007): "La evolución del desarrollo local y la convergencia territorial", Garica, M. (de.): *Perspectivas teóricas en desarrollo local*, Madrid, Netbiblo, pp. 77-110
- RAUSCH, S. & NEGREY, C. (2006): "Does the Creative Engine Run? A Consideration of the Effect of Creative Class on Economic Strength and Growth", *Journal of Urban Affairs*, 28(5), pp. 473-489.
- RÓDENAS, C. y MARTÍ, M. (2005): "Migraciones: ¿qué describen el Censo 2001 y la Estadística de Variaciones Residenciales?", Comunicación presentada a las *VI Jornadas de Economía Laboral*. Alicante.
- ROGERSON, R.J. (1999): "Quality of life and city competitiveness", *Urban Studies*, 36(5/6), pp. 969-985
- SERVILLO, L.; ATKINSON, R. & RUSSO, A. (2011): "Territorial attractiveness in EU urban and spacial policy: a critical review and future research agenda", *European Urban and Regional Studies* 19(4), pp. 349-365.
- SHELLER, M. & URRY, J. (2006): "The new mobilities paradigm", *Environment and Planning A*, 38, pp. 207-226.
- STEPHEN, J. E. & BROWN, G. (1997): "The emergence of post-suburban landscapes on the North Coast of New South Wales: a case study of contested space", *International Journal of Urban and Regional Research*, 21(2), pp. 259-287
- STOCK, M. & LUCAS, L. (2012): "La double révolution urbaine du tourisme", *Espaces et sociétés*, 151, pp. 15-30.
- STORPER, M. & SCOTT, A. (2009): "Rethinking human capital, creativity and urban growth", *Journal of Economic Geography*, 9, pp.147-167
- TRIP, J.J. (2007): "Assessing quality of place: a comparative analysis of Amsterdam and Rotterdam", *Journal of Urban Affairs*, 29(5), pp. 501-517
- WILLIAMS, A. (2009): "International migration, uneven regional development and polarization", *European Urban and Regional Studies* 16(3), pp. 309-322.
- WILLIAMS, A. & HALL, M. (2000): "Tourism and migration: new relationships between production and consumption", *Tourism Geographies*, 2(1), pp. 5-27.
- WILLIAMS, A. S. & JOBES, P. (1990): "Economic and quality-of-life considerations in urban-rural migration", *Journal of Rural Studies*, 6(2), pp. 187-194.