



Universitat Oberta
de Catalunya

**MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PARA SISTEMAS DE
GESTIÓN DE LA CALIDAD DE CENTROS DOCENTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR BASADO EN LOS *CRITERIOS Y
DIRECTRICES PARA EL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD EN
EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ESG)***

Máster Universitario de Evaluación y Gestión de la
Calidad en la Educación Superior

Autor: Nicolás Franco Pardo
Tutor: Benjamí Martorell Masip
Fecha: 1/7/2020



Universitat Oberta
de Catalunya

**MODELO DE AUTOEVALUACIÓN
PARA SISTEMAS DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD DE CENTROS
DOCENTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR BASADO EN LOS
*CRITERIOS Y DIRECTRICES PARA
EL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD
EN EL ESPACIO EUROPEO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR (ESG)***

Máster Universitario de Evaluación y Gestión de la
Calidad en la Educación Superior

Autor: Nicolás Franco Pardo
Tutor: Benjamí Martorell Masip
Fecha: 23/6/2020

**MODELO DE AUTOEVALUACIÓN
PARA SISTEMAS DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD DE CENTROS
DOCENTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR BASADO EN LOS
*CRITERIOS Y DIRECTRICES PARA
EL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD
EN EL ESPACIO EUROPEO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR (ESG)***

Máster Universitario de Evaluación y Gestión de la
Calidad en la Educación Superior

Autor: Nicolás Franco Pardo
Tutor: Benjamí Martorell Masip
Fecha: XX/7/2020

01 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los sistemas de calidad en
la educación superior

02 CONTEXTUALIZACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Problemas en la aplicación
de los sistemas de calidad

03 OBJETIVOS DEL PROYECTO

Metas del Modelo ADES
2020

04 DISEÑO METODOLÓGICO

Metodología de
elaboración del Modelo

05 MODELO ADES 2020

Estructura y contenido del
Modelo

06 OPINIÓN DE EXPERTOS Y CONCLUSIONES

Encuesta y dimensiones
futuras

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y GLOBALIZACIÓN

En el siglo XX se produce una transformación de las relaciones entre universidad, sociedad y Estado, que acompaña a la transformación de los sistemas productivos y que lleva a la masificación de los sistemas universitarios nacionales.

Por otro lado, el fenómeno de la globalización hace que se produzcan importantes desplazamientos de estudiantes en busca de las universidades que mejor satisfacen sus necesidades formativas..

LAS DOS PERSPECTIVAS DE LOS SISTEMAS DE CALIDAD

Los sistemas de calidad deben cumplir una doble función: como mecanismos de control del Estado y rendición de cuentas frente a la sociedad (perspectiva externa) y como instrumentos para lograr ventaja competitiva mediante la mejora de la calidad (perspectiva interna).



PROBLEMAS CULTURALES

La implantación de sistemas efectivos de calidad suele requerir cambios en la cultura organizacional.

Además, la cultura académica obstaculiza, en general, la aceptación de la filosofía de la gestión total de calidad.

CONTEXTUALIZACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

PROBLEMAS ESTRUCTURALES

Se trata de elementos en los sistemas de educación superior que dificultan la adopción efectiva de los principios de la gestión total de calidad. Los más importantes consisten en:

1. La primacía de la actividad investigadora para el desarrollo profesional del personal académico.
2. Las características de las 'burocracias profesionales' (en terminología de Mintzberg).

OBJETIVOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL

El resultado previsto del trabajo consiste en un modelo completo de autoevaluación, centrado en la calidad de la actividad docente, que asuma un punto de vista académico con el objetivo principal de contribuir a la mejora continua.

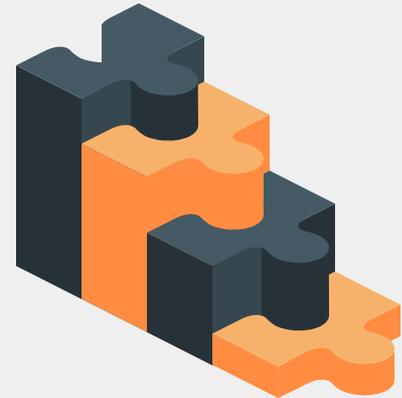
OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificación y clasificación de los factores y dimensiones que contribuyen a la mejora de la calidad de la actividad docente a partir de la literatura relevante.
2. Alineación de estas dimensiones y factores con los Criterios y directrices para el aseguramiento de Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG).
3. Elaboración del modelo de autoevaluación.

FASES

1. Revisión sistemática de la literatura.
2. Elaboración, a partir de la información obtenida en la fase precedente, de una primera propuesta del modelo.
3. Elaboración de una encuesta que permita obtener la opinión de expertos en la materia.
4. Elaboración, a partir del feedback obtenido, de una versión definitiva del modelo de autoevaluación.

DISEÑO METODOLÓGICO



MODELO ADES 2020

La mejora de la calidad va más allá del cumplimiento de la normativa. Por eso, el Modelo ADES 2020 se centra en los elementos que pueden aportar un valor adicional a la experiencia de los estudiantes y pone en valor aquellas prácticas que diferencian una experiencia común de una docencia excelente.



ESTRUCTURA DEL MODELO



DISEÑO

Se orienta en torno a dos ideas básicas: sencillez y escasa sobrecarga administrativa.



CRITERIOS Y DIMENSIONES

Esta sección recoge las 'buenas prácticas' identificadas en la literatura y las estructura y torno a los criterios *ESG*.



PRINCIPIOS

Son las ideas fundamentales mencionadas de forma reiterada en la literatura analizada que inspiran las 'buenas prácticas' en docencia.



USOS

Metodologías prácticas para la mejora mediante la utilización del Modelo ADES 2020.

PRINCIPIOS

La docencia es una actividad transformativa.

La docencia de calidad facilita que los estudiantes adopten estrategias de aprendizaje profundo.

La docencia de calidad busca desarrollar en el estudiante competencias transferibles.

La docencia de calidad no es una responsabilidad individual.

La implicación activa de los estudiantes es esencial en los aspectos organizativos de la experiencia enseñanza-aprendizaje.

CRITERIOS Y DIMENSIONES

CRITERIOS *ESG*

Criterio 1. Política de aseguramiento de calidad

Criterio 2. Diseño y aprobación de programas

Criterio 3. Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante

Criterio 4. Admisión, progreso, reconocimiento y certificación de los estudiantes

Criterio 5. Personal docente

Criterio 6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes

Criterio 7. Gestión de la información

Criterio 8. Información pública

Criterio 9. Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas

Criterio 10. Aseguramiento externo de la calidad cíclico

DIMENSIONES

La selección y formulación de las dimensiones se ha llevado a cabo a partir del análisis de las 'buenas prácticas' comunes recogidas en la literatura analizada, extrayendo los elementos comunes hallados y sistematizándolos en un conjunto coherente.

USOS DEL MODELO PARA LA MEJORA



AUTOEVALUACIÓN

ETAPA 1: PREPARACIÓN

1. Organización de la autoevaluación
2. Comunicación del plan de autoevaluación
3. Determinación de los equipos de autoevaluación
4. Formación para los integrantes de los equipos

ETAPA 2: DESARROLLO

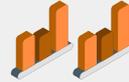
5. Autoevaluación

ETAPA 3: ANÁLISIS

6. Informe de resultados

ETAPA 4: MEJORA

7. Plan de mejora
8. Comunicación del Plan de mejora
9. Implantación, seguimiento y revisión del Plan de mejora



BENCHMARKING

ETAPA 1: PREPARACIÓN

1. Organización del benchmarking
2. Determinación del ámbito
3. Determinación del referente
4. Determinación del tipo de benchmarking

ETAPA 2: DESARROLLO

5. Desarrollo del benchmarking

ETAPA 3: ANÁLISIS

6. Informe de resultados

ETAPA 4: MEJORA

7. Plan de mejora
8. Comunicación del Plan de mejora
9. Implantación, seguimiento y revisión del Plan de mejora

ENCUESTA A EXPERTOS

Para determinar la adecuación del Modelo ADES 2020 se ha desarrollado una encuesta que analiza dos tipos de aspectos

1. Materiales: dimensiones del Modelo
2. Formales: presentación, redacción, legibilidad, facilidad de aplicación.



OPINIÓN DE EXPERTOS Y CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- Son necesarias herramientas que contribuyan a la mejora de la experiencia enseñanza-aprendizaje.
- El Modelo ADES 2020 materializa unos principios comunes y de un conjunto de prácticas que, aplicadas a la actividad docente, deben tener como efecto la mejora de la calidad de la misma.
- Los resultados obtenidos en la encuesta muestran la viabilidad del Modelo como herramienta de uso práctico.



GRACIAS

Nicolás Franco Pardo
nicolasfranco@uoc.edu

RECONOCIMIENTOS: La plantilla de esta presentación ha sido creado por **Slidesgo**, incluye iconos de **Flaticon** e infografías e imágenes de **Freepik**.