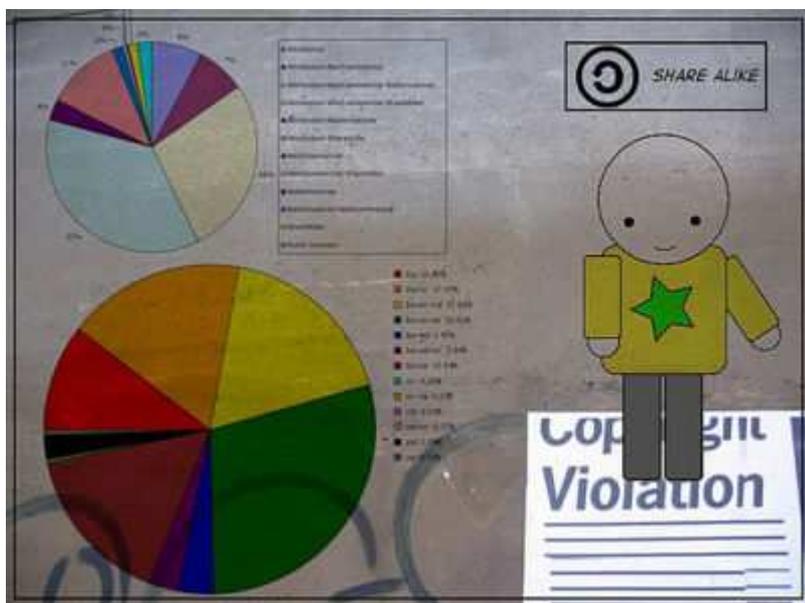


## Compatibilidad de Licencias Creative Commons OER Handbook

[http://wikieducator.org/OER\\_Handbook/educator/License/License\\_compatibility](http://wikieducator.org/OER_Handbook/educator/License/License_compatibility)



CC-BY Leigh Blackall

<http://www.flickr.com/photos/leighblackall/501740058>

Parece muy lógico pensar que un REA con una licencia Creative Commons se debería poder combinar con un REA con una licencia diferente. Desgraciadamente, no es así. A veces existen incompatibilidades entre licencias. Wikipedia posiblemente sea el ejemplo más evidente. Usa la Licencia de documentación libre de GNU, lo que, por ejemplo, la hace incompatible con WikiEducator, que usa la licencia Reconocimiento-CompartirIgual de Creative Commons. Las licencias, pese a que se asemejan en su intención, presentan incompatibilidades. Por lo tanto, no puede cogerse material de Wikipedia y combinarlo con material de WikiEducator u otras fuentes (por ejemplo, blogs) con licencia de Creative Commons. La razón la encontramos en la exigencia de que las obras derivadas se entreguen exactamente con la misma licencia que los materiales fuente. Sin embargo, es posible entregar una obra derivada con doble licencia, especialmente cuando las subsecciones pueden identificarse como "partes diferenciadas". Es decir, que habría partes de los materiales que podrían licenciarse con Creative Commons y partes que podrían hacerse con GFDL, siempre que las diferentes secciones se definan y marquen de forma clara.

Dados los muchos tipos diferentes de licencias disponibles y todas las combinaciones que pueden hacerse, resulta difícil explicar todas y cada una de las incompatibilidades. No obstante, el cuadro siguiente muestra las compatibilidades para licencias de la serie Creative Commons (si no figura un emoticono, significa que existe incompatibilidad) (Wiley, 2007, Creative Commons, n.d.).



Compatibilidad de Licencias Creative Commons por WikiEducator se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-CompartirIgual 3.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/).

Creative Commons Licenses Compatibility Wizard											
Source materials	License for Derivative	BY	BY-NC	BY-NC-SA	BY-ND	BY-SA	BY-NC-SA	BY-NC-ND	PD	CC-BY	CC-BY-NC-SA
BY		☺	☺	☺	☺	☺	☺	☺		☺	☺
BY-NC			☺	☺	☺			☺			
BY-NC-SA				☺							
BY-NC-SA					☺						
BY-NC-SA				☺		☺					
BY-NC-SA							☺				
BY-NC-SA								☺			
PD		☺	☺	☺	☺	☺	☺	☺	☺	☺	☺
CC-BY									☺		
CC-BY-NC-SA										☺	☺

Imagen creada por David Wiley

==Si obtengo la licencia incorrectamente, ¿se me demandará?==

En pocas palabras: seguramente.

La respuesta más amplia es: Tendríais que esforzaros en comprender los términos de la licencia que os permite utilizar un REA. De las diferentes formas de infringir los términos de una licencia, las más habituales son:

- Hacer un uso comercial o con ánimo de lucro de un REA cuya licencia incluye una cláusula de no comercialización (NC).
- Realizar obras derivadas a partir de un REA cuya licencia incluye una cláusula de prohibición de obras derivadas (ND).
- Incumplir el deber de compartir las obras derivadas de un REA cuya licencia incluye la cláusula Compartir Igual (SA) de acuerdo con la propia licencia.

Si os esforzáis en comprender la licencia y actuáis de buena fe, es improbable que se emprendan acciones legales en vuestra contra por infracción de los términos de una licencia REA. Es práctica común en la comunidad de enseñanza en abierto que el titular de derechos notifique a un infractor que sus acciones son inadecuadas y que le pida que realice los cambios necesarios. Si recibís un aviso de esta clase y os negáis a cumplirlo, tendréis muchas más posibilidades de que se os denuncie. No interpretéis esta información como un consejo jurídico; si necesitáis consejo jurídico, es mejor el asesoramiento de una persona o una empresa debidamente autorizada.



## ==Esto de las licencias parece bastante complejo. ¿En serio hace falta todo eso?==

Cuando se sabe más sobre los REA, la idea de la incompatibilidad de licencia puede asustar. Debéis tener presente que los derechos de autor convencionales tampoco son tan claros (ved, por ejemplo, [http://www.copyright.cornell.edu/public\\_domain/](http://www.copyright.cornell.edu/public_domain/) Cornell's copyright table).

Hay gente para la que obtener la licencia representa un elemento importante de la identidad que tiene en la comunidad REA y también de la visión que tiene sobre los REA. Es posible que la comunidad REA haya pasado demasiado tiempo discutiendo sobre licencias. Tener tantas licencias, aunque puede parecer redundante y un gasto inútil, es, de hecho, un reflejo de las libertades del REA. Es decir, que todo el mundo ve los REA de una manera algo diferente y por eso hay tantas licencias. La buena noticia es que las organizaciones existentes tras las licencias empiezan a tener presente la incompatibilidad de licencias cuando crean futuras versiones de sus propias licencias. Por ejemplo, Creative Commons, la Fundación Wikimedia y la Fundación por el Software Libre están trabajando en crear licencias Creative Commons compatibles con la GFDL (Wikimedia Foundation Inc., 2007).

## ==¿Qué debería hacer?==

Prestad atención a las licencias del material que usáis y haced caso de sus términos, especialmente las cláusulas que prohíben la comercialización, la creación de obras derivadas y las de Compartir Igual. Cuando combinéis material, preguntaos lo siguiente: ¿hay algo que la licencia requiera que no funcione con los requisitos de mi otro material? Si la respuesta es "sí", es mejor que no uséis el material. Podéis contactar con el titular de los derechos de autor y preguntarle si su uso es incompatible o no. Es posible que no lo sepa con seguridad, pero en esta situación la persona más importante con quien podéis hablar es el titular de los derechos de autor. También os podéis poner en contacto con otros miembros de la comunidad REA para que os respondan (ved los foros REA en la conclusión).

Si no os podéis poner en contacto con el titular de los derechos de autor y continuáis dudando sobre el uso, seguid vuestro criterio. En función de hasta qué nivel os quite el sueño la responsabilidad, sopesaréis renunciar a combinar ambos recursos del todo.

En este apartado no se os quiere asustar para que no creéis REA. Lo que se pretende es que toméis conciencia de un aspecto que debéis tener muy presente cuando creéis. Hasta cierto punto, la incompatibilidad es más una cuestión teórica que un problema en la práctica. Sin embargo, es preciso que os atengáis siempre a las cláusulas de la licencia del material que empleéis.

## ==Fuentes==

- Creative Commons. (s/f). Compatibilidad de la licencia Creative Commons Licensing. Obtenido el 25 de marzo de 2008 de <http://creativecommons.org.tw/licwiz/english.html>
- Lessig, L. [30 de noviembre de 2005] CC en revisión: Lawrence Lessig on Compatibility. Obtenido el 21 de marzo de 2008 de <http://creativecommons.org/weblog/entry/5709>
- Wiley, D. (2007). Noncommercial Isn't the Problem, ShareAlike Is. "Iterating Towards Openness". Obtenido el 21 de marzo de 2008 de <http://opencontent.org/blog/archives/347>
- Wikimedia Foundation, Inc. (1 de diciembre de 2007). Resolución: actualización de licencia. Obtenido el 25 de marzo de 2008 de [http://wikimediafoundation.org/wiki/Resolution:License\\_update](http://wikimediafoundation.org/wiki/Resolution:License_update)



Compatibilidad de Licencias Creative Commons por WikiEducator se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-CompartirIgual 3.0 España](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/).