

## **AL JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA DE MOLLET DEL VALLES**

En RAMON PEU PLÀ , Procurador dels Tribunals, en nom i representació acreditada mitjançant Apud –Acta del Sr. PINTÓ , major d'edat, de professió comerciant amb domicili a Granollers, carrer dels opositors, núm. 79, com a representant de PINTER, S.L., segons acreditat mitjançant còpia d'escriptura pública, que sol·licito, una vegada testimoniada en actuacions, em sigui retornada per precisar-la per a altres usos, comparec davant el Jutjat i com a millor procedeixi en Dret, sota l'adreça tècnica del Lletrat Sr. RICARD CARDONA VILELLA de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona, col·legiat núm. 010101, amb adreça per a notificacions en C/ Hostal Nou, n° 2, de Llobera i telèfon / fax 9300000 i D I C:

Que per la present, i seguint les expresse instruccions del meu representat formula demanda de JUDICI ORDINARI de reclamació de quantitat contra el Sr. CALDÓ CALDERA CALENT-, veí de Mollet del Vallès , amb domicili al carrer furgó, número 3, i al Sr. EDUARD MAL DE CAP, veí de Mollet del Vallès, amb domicili al carrer del sol, s/n, COM A MEMBERES DEL Consell Rector de la entitat CALDER S.C.C.L., en reclamació de la quantitat de QUARANTA MIL EUROS ( 40.000 euros) més els interessos, i això sobre la base dels següents

### **FETS**

**PRIMER.-** Fa 11 mesos la empresa PINTER,.SL. es va presentar a un concurs promogut per CALDER S.C.C.L., amb domicili a Mollet del Vallès, per pintar 10 dipòsits de gasoil de 2 milions de litres cada un que aquesta havia fabricat; les condicions del concurs establien que el treball s'havia de realitzar en el termini de 3 mesos des de l'adjudicació de l'obra, la contraprestació seria de 140.000,-€, pagadors als 60 dies de la finalització dels treballs i obligava l'empresa que resultés adjudicatària a dipositar una fiança de 40.000,-€ en garantia dels treballs que s'havien de realitzar.

La resta de condicions eren les pròpies d'aquest tipus de concursos, preveient que la cancel·lació del treball per causes alienes a CALDER, S.C.C.L. no comportaria cap tipus de responsabilitat per a aquesta, si bé s'obligava a retornar la fiança dipositada. L'empresa del

nostre client va ser seleccionada per a realitzar el treball i complint amb les condicions del concurs va fer entrega a CALDER, S.C.C.L. de la fiança de 40.000,-€.

**SEGON.-** Arribada la data d'iniciar els treballs (1 mes després d'haver concorregut al concurs), CALDER, S.C.C.L. no va posar a disposició de l'adjudicatària (PINTER, S.L.) els dipòsits, impedit l'entrada dels seus treballadors a les instal·lacions d'aquella. CALDER, S.C.C.L. va justificar la seva actuació al·legant que la comanda rebuda per a la fabricació dels dipòsits per part de la Companyia Logística de Hidrocarburo, S.A. havia estat cancel·lada i que per tant els treballs adjudicats eren interromputs definitivament.

**TERCER.-** El Sr. Pinter s'ha assabentat amb posterioritat que CALDER, S.C.C.L., dedicada a la fabricació d'aquest tipus de dipòsits des de fa trenta anys, va perdre, amb posterioritat a la convocatòria del concurs, la concessió que tenia amb la Companyia Logística de Hidrocarburo (CLH), el seu únic client, a qui fabricava tots els dipòsits de carburant que aquesta necessitava. Això sembla ser que va obligar al tancament del negoci i a la seva dissolució, repartint entre els cooperativistes l'haver social existent; de fet fa un mes va comprovar que la nau industrial que ocupaven estava tancada i amb un cartell a la porta que anunciava el seu lloguer. Davant d'aquesta situació, el Sr. Pintó va sol·licitar al Servei Territorial de Cooperatives de Barcelona, organisme que tutela aquestes entitats, informació sobre la situació de CALDER, S.C.C.L., lliurant-li aquest organisme un certificat en el qual se l'informava de la dissolució d'aquesta entitat i del repartiment de l'haver líquid entre els seus cooperativistes, havent estat cancel·lada la inscripció d'aquesta cooperativa en el Registre de Cooperatives. Segons aquest certificat l'acord de liquidació de la cooperativa era de fa poc més de tres mesos.

## **FONAMENTS DE DRET**

**PRIMER. JURISDICCIO Y COMPETENCIA.-** Són aplicables al cas els articles 117 de la Constitució Espanyola, 21, 22.1 i 85.1 de la Llei Orgànica del Poder Judicial i articles 36, 45 i 248 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil, que determinen la jurisdicció ordinària com l'única competent per conèixer dels negocis o demandes civils que se susciten en territori espanyol entre espanyols, entre estrangers i entre espanyols i estrangers conformement a l'establert en la Llei Orgànica del Poder Judicial i en els tractats i convenis internacionals en els quals Espanya sigui part. Al seu torn, aquests òrgans són

competents amb caràcter exclusiu, en matèria d'obligacions contractuals, quan aquestes hagin nascut o hagin de complir-se a Espanya (article 22.3 de la Llei Orgànica del Poder Judicial). El coneixement d'aquest litigi correspon als Jutjats de Primera Instància, quan per disposició legal expressa no ve atribuït a altres Jutjats o Tribunals (article 45 de la Llei 1/2000).

Correspon el coneixement del judici al Jutjat de Primera Instància que per repartiment correspongui (article 68 de la Llei d'Enjudiciament Civil) dels de la ciutat que correspongui, al que ens tenim que dirigir en aplicació dels articles 50 i 51 de la Llei 1/2000, per ser el lloc del domicili dels demandats.

**SEGON. PROCEDIMENT.** com que reclamem la devolució del import de 40.000 €-l'interès econòmic de la demanda supera la suma de 6.000 euros; per tant, serà aplicable el que es disposa en els articles 249 i 254.1 de la LEC, havent de ventilar-se i decidir-se pel judici declaratiu ordinari, regulat en el Títol II del Llibre II de la Llei 1/2000 (articles 399 i següents), sent així mateix d'aplicació les Disposicions Comunes als Processos Declaratius previstes en el Títol I d'aquest Llibre (articles 248 i següents).

**TERCER. CAPACITAT PER SER PART I PROCESSAL.** La tenen part demandant el Sr. Pintó, com a administrador de PINTER, S.L., i els membres del Consell Rector, el Sr. CALDÓ CALDERA CALENT i el codemandat el Sr. EDUARD MAL DE CAP, com a persones físiques en el ple exercici dels seus drets civils, a tenor del que es disposa en els articles 6 i 7 de la Llei 1/2000.

**QUART. LEGITIMACIÓ.** Activa: a tenor de l'article 10 de la Llei 1/2000, la legitimació del Sr. PINTÓ resulta indiscutible en haver rebut l'encàrrec professional per realitzar les obres.

Passiva: Correspon als membres del Consell Rector segons l'art. 45 de la Llei 18/2002, de 5 de juliol, de la Comunitat Autònoma de Catalunya al Sr. CALDÓ CALDERA CALENT i el codemandat Sr. EDUARD MAL DE CAP, en exercitar-se contra ells mateixos la corresponent acció de responsabilitat.

**CINQUE. POSTULACIÓ I DEFENSA.** Es compleixen les normes processals de postulació ja que la demanda es presenti per mitjà de Procurador legalment habilitat i sota

l'adreça de Lletrat signatari de la mateixa conforme al que es disposa en els articles 23 i 31 de la Llei 1/2000.

**SISÈ. REQUISITS FORMALS.** S'inicia el present procediment per mitjà de demanda que reuneix tots els requisits exigits en l'article 399 de la Llei 1/2000 i altres relatius a aquesta matèria, tots de la Llei Processal Civil.

**SETÈ. QUANTIA.** Per així exigir-ho l'apartat 1º de l'article 253 de la Llei 1/2000, es posa de manifest que la quantia d'aquesta demanda és de QUARANTA MIL EUROS ( 40.000 euros), calculada conformement a la regla número 1 de l'article 251 d'aquesta Llei.

### **VUITÈ. FONTS DE L'ASSUMPTE.**

**I.-** L'article 1089 del Codi Civil estableix, entre les fonts de les obligacions, la figura del contracte.

Al seu torn, l'article 1091 del mateix text legal assenyala que les obligacions nascudes dels contractes tenen força de llei entre les parts contractants, havent de ser complertes al tenor dels mateixos, sense que, conforme es preveu en l'article 1256 del Codi Civil, el compliment de les obligacions pugui quedar a l'arbitri de cap de les parts. En el supòsit que ara s'enjudicia Sr. Pintó en representació de la empresa PINTER,S.L. després de ser seleccionada per a realitzar el treball i complint amb les condicions del concurs va fer entrega a CALDER, S.C.C.L. de la fiança de 40.000,-€, i no així el demandat CALDER,S.C.C.L. que al cancel·lar-se el treball objecte del concurs no va reemborsar la fiança rebuda.

**II.-** En el present cas no pot plantejar-se com una acció directa davant CALDER, S.C.C.L., pel fet que aquesta ha estat dissolta i liquidada havent repartit el seu haver social entre els seus cooperativistes, segons es fa constar en el certificat expedit pel Registre Territorial de Cooperatives de Barcelona. Aquesta circumstància impedeix reclamar directament a la deutora, atès que ha desaparegut i perdut la seva personalitat jurídica.

No obstant això, tenint en compte els fets succeïts, amb base al que disposa l'art. 45 de la Llei 18/2002, de 5 de juliol, de la Comunitat Autònoma de Catalunya, es podria reclamar responsabilitat als membres del Consell Rector d'aquesta Cooperativa. Aquest precepte

preveu en el seu apartat segon la responsabilitat dels membres del Consell Rector "davant els creditors socials, dels danys que causin per actes contraris a la llei o als estatuts o per actes duts a terme sense la diligència amb què han d'exercir el càrrec".

L'apartat 5 del dit article especifica que aquesta responsabilitat només podrà ser reclamada als membres del Consell Rector de la Cooperativa "sempre que el patrimoni social resulti insuficient per a la satisfacció de llurs crèdits".

Hi ha una relació de causalitat entre la conducta del Consell Rector de CALDER S.C.C.L. i el dany causat a PINTER, S.L. El Consell Rector és qui ha de executar els actes a què s'obliga la Cooperativa, com, en aquest cas, els derivats del plec de condicions del concurs de què va resultar adjudicatària PINTER, S.L., en virtut del qual CALDER S.C.C.L. havia de tornar a l'adjudicatària la fiança en el cas que els treballs adjudicats fossin cancel·lats per causes alienes.

**III.-** D'altra banda, la no devolució de la fiança impediria a CALDER, S.C.C.L. dissoldre i repartir el seu haver social, ja que l'art. 89 a) de l'esmentada Llei de Cooperatives estableix que per a això s'ha de procedir en primer lloc a "Saldar els deutes socials", i només quan això s'hagi produït podrà la cooperativa reintegrar als cooperativistes les seves aportacions i repartir l'haver líquid existent. Per tot això la dissolució de CALDER, S.C.C.L. s'ha dut a terme incomplint amb aquesta previsió legal i d'aquest incompliment també en són responsables els membres del Consell Rector, els quals com a representants orgànics de la Cooperativa eren els únics facultats per saldar els deutes d'aquesta.

En aquest sentit, cal assenyalar que com ja indiqués la sentència dictada per la Il·lma. Audiència Provincial d'Alacant de data 8 de març de 1994 referida a un supòsit en el qual la sentència d'instància, dictada en procediment de menor quantia sobre reclamació de quantitat, va condemnar a la Cooperativa demandada al pagament del reclamat, estenent amb caràcter solidari la responsabilitat a les persones físiques co-demandades, components del Consell Rector, que "este Tribunal poco más tiene que añadir a los completos y acertados fundamentos de la sentencia impugnada que, en base a las pruebas practicadas, realiza una correcta aplicación de los artículos 64 de la Ley General de Cooperativas y 41 de la Ley de Cooperativas Valencianas y 58 de los Estatutos de la Cooperativa demandada en orden a establecer la responsabilidad de los miembros de su Consejo Rector, que es procedente en conformidad con el criterio general aplicable a estos supuestos que se produce cuando con falta de la diligencia propia de un ordenado comerciante -diferente de la del padre de familia al hecho que hace referencia el recurrente- eluden todo proceso de

ordenada y transparente liquidación del patrimonio social mediante la desaparición de hecho del mundo mercantil, impidiendo con esto toda posibilidad de realización de los créditos".

**NOVÈ.** Incorren en mora els obligats a fer o lliurar una cosa, des que el creditor els exigeixi judicial o extrajudicialment el compliment de la seva obligació, conforme s'estableix en l'article 1100 del Codi Civil.

Per la seva banda, l'article 1108 del mateix text legal prevé que si l'obligació consistís en el pagament d'una quantitat de diners, i el deutor incorregués en mora, la indemnització de danys i perjudicis, no havent-hi pacte en contrari, consistirà en el pagament dels interessos convinguts i, mancant conveni, en l'interès legal.

La reclamació, ja sigui judicial o extrajudicial, consisteix en una declaració de voluntat de caràcter receptici que té per objecte assabentar al deutor que el seu creditor ha resolt exigir-li el compliment per haver cessat en la seva tolerància. Això ha determinat el criteri, doctrinal i jurisprudencial, que per això el dies a quo per a la determinació dels interessos moratoris ha de ser, precisament, no la data en la qual es presenta la demanda sinó aquella en la qual es produeix l'emplaçament del demandat.

**DESE.** COSTES. Les costes del present procediment hauran de ser imposades a la part demandada si, com esperem, resultessin estimades la totalitat de les nostres pretensions, conforme s'assenyala en l'apartat 1º de l'article 394 de la Llei 1/2000, que recull el principi objectiu del venciment en la matèria pel que fa als judicis declaratius en la seva primera instància.

En atenció a tot l'anterior és pel que,

**AI JUTJAT SUPLICO:** Que tenint per presentat aquest escrit de demanda juntament amb els documents que s'acompanyen i còpies simples de tot això, se serveixi a admetre-ho a tràmit, se'm tingui per comparegut i part demandant en el procés i en la representació que ostento, entenent-se amb mi les successives diligències, per promogut el corresponent judici declaratiu ordinari contra els membres del Consell Retor de la Cooperativa CALDER, S.C.C.L., el Sr. CALDÓ CALDERA CALENT i el codemandat el Sr. EDUARD MAL DE CAP, en reclamació de QUARANTA MIL EUROS (40.000 euros), acordant conferir trasllat de la demanda i documents amb ella presentats a la part

demandada, emplaçant-se-li en legal forma i, previs els tràmits oportuns, en el seu moment, es dicti sentència per la qual es condemni als codemandados a abonar a la part actora, conjunta i solidàriament, la quantitat de QUARANTA MIL EUROS (40.000 euros ); més els interessos legals des de la data de l'emplaçament i les costes d'aquest procediment.

És tot això, justícia que sol·licito a Mollet del Vallès, a 24 d'abril de 2011

Signatura de l'Advocat

Signatura del Procurado

RICARD CARDONA VILELLA

RAMON PEU PLÀ