Sergi Fandos Gaset

Preparació segon dictamen Dret privat.

DICTAMEN

Que s' emet a sol·licitud de la **FUNDACIÓ PRIVADA MARTÍ ARMENGOL**, en relació a la determinació de la línia de defensa adequada envers la demanda presentada per la Sra. REBECA BRUGUÉS MARTÍ, dirigida a deixar sense efecte la pignoració d' accions ZZZZZ que en el seu moment va efectuar dita senyora en favor del Banc V, com a condició i garantia per tal de que el mateix avalés a la Fundació davant l' AEAT.

A partir dels antecedents exposats pel consultant i del contingut de la demanda esmentada, podem establir les següents

CONSIDERACIONS

1ª.- D' acord amb el fonament de fet tercer i de dret segon de la demanda presentada, un dels motius pels quals s' hauria d' alliberar el paquet d' accions pignorat per la Sra. Brugués seria l' augment de la liquiditat de la Fundació fruit de l' alienació efectuada el passat dia 04/11/2011 de part del seu patrimoni immobiliari, la qual va suposar un ingrés equivalent a 1,3 milions d' euros. Si bé dita alienació és certa i provada, no ho han de ser menys els motius que van portar a efectuar-la.

2ª.- Segons els antecedents exposats pel consultant, 900.000 euros del preu ingressat per la venda van ser destinats a liquidar l' Impost de Societats dels exercicis 2008 i 2009, i altres 200.000 euros a saldar diversos deutes salarials amb els treballadors de la Fundació. Aquests pagaments no han de ser qualificats com a meres liberalitats del seu fundador sinó com a despeses ordinàries per al seu correcte funcionament: en efecte, d' acord amb l' art. 17.2 de la Llei General Tributària, la liquidació esmentada constitueix una obligació tributària l' incompliment de la qual està subjecte a l' imposició de sancions tributàries; i d' acord amb els arts. 29.1 i 3, 50.1.b) i 50.2 de l' Estatut dels Treballadors, el pagament dels deutes salarials constitueix una obligació laboral l' incompliment de la qual està subjecte a possibles indemnitzacions i interessos per mora.

3ª.- En conseqüència, si podem acreditar que la quantitat equivalent a 1,1 milions d' euros de l' ingrés obtingut va ser degudament aplicada a atendre les obligacions legals ordinàries de la Fundació, tan sols quedarien 200.000 euros restants. Com que dita quantitat és insuficient per a garantir l' aval prestat pel Banc que alhora garanteix el deute tributari amb l' AEAT (xifrat en 680.000 euros), la causa que va justificar la prestació de la garantia per part de la Sra. Brugués de l' aval bancari subsistiria, no sent procedent l' alliberament del paquet d' accions pignorat.

4ª.- D' acord amb el fonament de fet quart i de dret tercer de la demanda presentada, el segon dels motius pels quals s' hauria d' alliberar el paquet d' accions pignorat seria l' eventual situació de falta de liquitat de la Sra. Brugués. Aquest fet és jurídicament irrellevant: la qualificació jurídica del jutge es basarà única i exclusivament en la subsumpció dels fets provats dins la normativa aplicable al respecte i la pertinent conseqüència jurídica que aquesta última estableixi. Així, el fet que la situació econòmica de la Sra. Brugués millori feliçment o empitjori dramàticament serà del tot

irrellevant per a la decisió del jutge. Aquest tan sols determinarà si realment ha desaparegut o no la causa que va justificar la prestació de la garantia per part de la Sra. Brugués i dictaminarà en conseqüència.

CONCLUSIONS

Primera.- Serà necessari aportar els pertinents documents que ens permetin acreditar la manca de liquiditat de la Fundació tot i l' ingrés obtingut per la venda de la nau industrial.

Segona.- Serà necessari rebatre l' argument de reforç sobre la situació patrimonial de la Sra. Brugués basant-nos en els elements fàctics i jurídics que ha de tenir en compte el Jutge alhora de qualificar jurídicament la situació i dictaminar la solució del cas.

Tal és el meu dictamen que, com és usual, sotmeto a qualssevol altra opinió millor fonamentada en dret, a Barcelona, a dia 24 d' abril de 2012.