

Antonio Damián Mellado
Trabajo de Final de Grado
Director del proyecto Tomás Herreros Sala

Genealogías del #15M



Antonio Damián Mellado
adamian@uoc.edu
Trabajo de Final de Grado
Director del proyecto Tomas Herreros Sala

18/06/2012

Genealogías del #15M

Índice

1. Introducción

Contextualización	4
Objetivos	7
Metodología	8

2. El mundo y los movimientos

2.1 La recomposición social en la era de la Financiarización.	9
La nueva economía	9
El final del <i>European Dream</i>	12
La emergencia de la contestación social	16
2.2 Los Nuevos Movimientos Sociales y el #15M	19
Los movimientos europeos	19
Los movimientos árabes	26
La irrupción del #15M	30
Repercusiones y continuidades	34

3. Elementos para una sociología preliminar del #15M

3.1 El #15M como movimiento de nuevo tipo	36
Las TIC llegan a la base de la pirámide social	36
Un movimiento acéfalo	38
Democracia apartidista	40
3.2 Ideario del #15M	45
3.3 Referentes del #15M	48

4. Conclusiones.

Reinventar la democracia en la época de la sociedad de la información.	53
--	----

5. Bibliografía	55
Webgrafía	56
Artículos	56
Otras fuentes de datos	59
6. Anexos	62
A. Acuerdos de la Asamblea de la Puerta del Sol (20 de mayo de 2011)	62
B. Manifiestos	63
B.1 Democracia Real Ya	63
B.2 Juventud sin Futuro	64
B.3 Anonymous	65

Introducción.

“Un movimiento que surgió de las redes sociales para juntarse en calles y plazas y desde allí llegar a las mentes de millones de personas que se sintieron expresadas por las proclamas de quienes perdieron el miedo. Enredadas y arrojadas se supera el miedo. Y si no hay miedo todo es posible”
Manuel Castells, junio 2011¹

Contextualización.

Durante gran parte del siglo XX el enfrentamiento ideológico entre dos bloques político-económicos antagónicos, el capitalista y el llamado socialismo real o de estado, llevó a las élites de ambos bandos a reforzar los medios de control social de su propia población, y señaladamente las instituciones que facilitaban la identificación de ésta con un estado-nación. El *Estado del Bienestar* europeo surgió en esta coyuntura en el marco del bloque capitalista como una especie de concesión a las clases trabajadoras y a sus organizaciones de masas; a cambio de su integración en el sistema democrático liberal se reforzaba el carácter redistributivo del Estado: pensiones, educación pública, sanidad universal...

Todo empieza a cambiar con el desplome del bloque soviético a partir de 1991. Ya en los años 80, con Reagan en la presidencia estadounidense y Thatcher en el gobierno británico, la euforia por el triunfo final del bloque occidental en la *guerra fría* llevó a sus dirigentes a adoptar abiertamente el *neoliberalismo* (un liberalismo de tipo nuevo, versión actualizada del librecambismo del capitalismo del siglo XIX y primera parte del XX), que reemplazó rápidamente los antiguos valores socialdemócratas de control estatal y redistribución de la riqueza. La nueva situación caracterizada por la ausencia de alternativa ideológica, que el politólogo Francis Fukuyama llamó "el fin de la Historia"², desarticula el entramado social construido en torno al Estado. Las antiguas organizaciones políticas, sociales o sindicales, en que la población se había organizado para plantear sus reivindicaciones colectivas durante décadas, se demostraban progresivamente obsoletas e ineficaces para abordar la nueva realidad.

Las estructuras empresariales de gran escala fordistas y postfordistas del capitalismo contemporáneo se disgregan en unidades de producción sin nacionalidad ni intereses locales, y el propio marco del Estado nacional se convierte en este proceso en una estructura superflua. Por inercia las instituciones democráticas del Estado en declive continúan funcionando de su forma tradicional; sin embargo, la ausencia de alternativa organizada al liberalismo desdibuja los orígenes ideológicos de las distintas opciones políticas, y las encauza en una competición por la mera eficiencia en la gestión. Las grandes corporaciones tienen más recursos que los propios estados³, lo que significa que en la práctica tienen más poder real, trasladando la toma de decisiones estratégicas sobre el futuro de la sociedad de los Parlamentos a sus Consejos de Administración.

¹ Manuel Castells: *La vida sigue pero no igual*

<http://fotomovimiento15m.org/2011/07/indigrafias-manuel-castells/>

² En *The End of History and the Last Man* (1992), Francis Fukuyama desarrolla la tesis apuntada en su artículo de 1989 *The End of History*, según la cual la Historia, como lucha de ideologías, ha llegado a su fase final con el dominio absoluto de la Democracia liberal.

³ El Banco de Santander tiene en la actualidad un patrimonio de 1.570,6 Billones \$ según la Lista Forbes, el Presupuesto General del Estado de España para 2011 es de 255.909,95 Millones €.

Pasado el periodo inicial de desconcierto, la resistencia al proceso de desnaturalización de la Democracia comienza a organizarse. A partir de los 90 existe ya un movimiento de contestación capaz de impedir mediante manifestaciones masivas las cumbres previstas de la Organización Mundial del Comercio (Seattle 1999) o del Banco Mundial (Barcelona 2001).

Es destacable entre los *nuevos movimientos sociales* la efervescencia de las asociaciones que rechazan la política realmente existente, como las ONG, o la aparición de ATTAC como movimiento apartidista de masas, cuando el planteamiento inicial por parte de su promotores era más bien crear un foro de debate intelectual⁴. Múltiples ejemplos pueden ilustrar la voluntad ciudadana de crear nuevas organizaciones participativas para expresar su descontento. En España específicamente existen excelentes muestras de esa reorganización incipiente. Por señalar sólo algunas grandes movilizaciones de la última década, se pueden citar las de *Nunca Más* por el hundimiento del *Prestige* en el 2002, las de la Guerra de Irak en el 2003, las realizadas contra la desinformación oficial a raíz de los atentados del 11M en 2004, las de *V de Vivienda* en el 2007...

Sin embargo, la coincidencia de los movimientos de recomposición social bajo el capitalismo financiero con la profunda crisis de aquel de los últimos años han dado lugar a la emergencia de un fenómeno social de una dimensión muy superior a todos sus precedentes, ya que en esta situación la población no sólo se plantea la solución puntual a un problema específico, sino la legitimidad de todo el sistema institucional liberal. Podemos ver, por ejemplo, como en el manifiesto de la Plataforma de los Afectados por la Hipoteca se identifica al *enemigo* como "los bancos, junto a inmobiliarias, administraciones y medios de comunicación"⁵.

La crisis económica global ha provocado un movimiento social de cuestionamiento del sistema institucional en la misma escala. A medida que la eventual bancarrota llevaba a los dirigentes de distintos países a adoptar unas medidas de ajuste acordes con la ideología neoliberal extrema predominante en las instituciones financieras acreedoras, la población de dichos países se sumaba a las protestas colectivas en la calle. Sirvan como ejemplos las continuas ocupaciones de la plaza Sintagma de Atenas desde la Huelga General del 5 de mayo de 2010, o las mayores movilizaciones en Portugal de los últimos 40 años convocadas por *Geração à rasca* en marzo de 2011.

Lo que podrían haber sido unos movimientos dominados por la rabia, pero en los que prevaleciera la impotencia, fueron condicionados por lo que se ha venido a conocer como la "primavera árabe". Un amplio movimiento de reclamación de derechos democráticos, cuyos inicios se pueden fijar en los campamentos de protesta instalados en el Sahara Occidental en 2010, se contagiaron rápidamente de un país árabe a otro sacudiendo en unos meses a regímenes autocráticos con décadas de antigüedad. Fruto de ello cayeron los gobiernos de Ben Ali (Túnez, 14 de enero de 2011), Mubarak (Egipto, 11 de febrero de 2011), Gadafi (Libia, 20 de octubre de 2011), Saleh (Yemen, 27 de febrero de 2012), y muchos otros fueron forzados a introducir derechos democráticos en sus legislaciones. Las principales demandas de los movimientos árabes eran, en palabras del *Movimiento 20 de Febrero* marroquí, "igualdad, justicia social, empleo, vivienda, educación y salarios más altos". La forma y evolución de las protestas fue sustancialmente distinta en cada país, pero sin duda la que más profundamente marcó a las masas europeas que en esos momentos buscaban una forma de expresar su descontento fue la ocupación de la plaza Tahrir en el centro de El Cairo durante 18 días, que se iniciaron el 25 de enero de 2011, "el Día de la Ira", convocados por cientos de activistas anónimos a través de las redes sociales.

⁴ Ignacio Ramonet, autor de la editorial de *Le Monde Diplomatique* del 26/12/1997, "Desarmar los mercados financieros"/"Désarmer les marchés", que dio origen a ATTAC, proponía literalmente crear una ONG que sirviera para coordinar acciones de sindicatos y movimientos sociales diversos en favor de la instauración de la tasa a las transacciones financieras teorizada por el Premio Nobel de Economía de 1981 James Tobin.

⁵ <http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com/manifiesto-de-la-plataforma>

La "primavera árabe", con su demostración empírica de que la voluntad popular podía manifestarse en la calle y variar la evolución política de un país, actuó como catalizador de las protestas europeas.

Siguiendo la estela de la primavera árabe y de movimientos como la *Geração a Rasca* portuguesa, o las protestas contra los recortes de Gran Bretaña, en España se produjo un salto cualitativo al convocarse movilizaciones populares contra el modelo político, que es percibido como una falsa Democracia, con ocasión de las elecciones municipales acaecidas el 22 de mayo de 2011. Una semana antes, el domingo 15 de mayo, fueron convocadas manifestaciones en 58 ciudades por la plataforma "Democracia Real Ya", que siguiendo el ejemplo egipcio evolucionaron en acampadas permanentes en las plazas principales de numerosas ciudades.

Las acampadas del movimiento #15M se revelaron pronto como un avanzado experimento de democracia directa y voluntad de participación política que desafía los análisis sociológicos previos acerca de la atomización social y del triunfo de un individualismo ultraliberal. Por otro lado, del mismo modo que las movilizaciones árabes, particularmente la de la plaza Tahrir, se convirtieron en el modelo de las españolas, éstas y particularmente la acampada de la Puerta del Sol de Madrid se convirtieron a su vez en referente directo de otras movilizaciones surgidas por simpatía en otros países capitalistas avanzados, incluyendo por ejemplo acampadas en Londres o Nueva York. El movimiento #15M es por tanto un nexo crucial en la traducción y traslación de los métodos y consignas de las revoluciones democráticas árabes al ámbito de los países capitalistas desarrollados.

El movimiento de reivindicación democrática acontecido en España, conocido popularmente como #15M, y todo el entramado social de su entorno (Democracia Real Ya, 15O, PAH... para simplificar, la prensa toma como origen la publicación del libro *¡Indignaos!* de Stéphane Hessel⁶ y designa el conjunto como *movimiento indignado*) merece por tanto un análisis a fondo, tanto por lo que supone de movimiento emergente que rompe con una dinámica anterior, como por las aspiraciones de dicho movimiento a subvertir el orden institucional existente. Dichas aspiraciones encuentran además un amplio respaldo en la literatura de la postmodernidad y en la ciencia social crítica:

Estos desarrollos [las abismales diferencias sociales] no se deben a leyes de la naturaleza o a leyes económicas o a otras fuerzas impersonales, sino al resultado de decisiones específicas dentro de estructuras institucionales que los favorecen. Esto continuará, a no ser que estas decisiones y planes se reviertan mediante acción y movilizaciones populares con compromisos dedicados a programas que abarquen desde remedios factibles a corto plazo hasta otras propuestas a más largo plazo que cuestionen la autoridad ilegítima y las instituciones opresivas entre las que reside el poder. Es importante, por lo tanto, acentuar que hay alternativas. Las movilizaciones del 15M son una ilustración inspiradora que muestra qué es lo que puede y debe hacerse para no continuar la marcha que nos está llevando a un abismo, a un mundo que debería horrorizar a todas las personas decentes, que será incluso más opresivo que la realidad existente hoy en día.

Noam Chomsky, 2011⁷

⁶ Stéphane Frédéric Hessel, autor de *¡Indignaos! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica* (2011), es un diplomático francés, uno de los autores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU en 1948, con una larga trayectoria de activismo político y actualmente militante del partido verde Europe Écologie. De *¡Indignaos!* se vendieron en España más de 120.000 copias en un solo mes desde su publicación.

⁷ Noam Chomsky, extracto del prólogo a Navarro, Vicenç; Torres López, Juan; Garzón Espinosa, Alberto (2011): *Hay alternativas*. Sequitur / ATTAC España.

Objetivos

Dado que se trata de un movimiento social en curso, es imposible realizar un balance del mismo y un análisis de sus logros. Lo que sí puede hacerse, y constituye el objetivo de este trabajo, será establecer con detalle la procedencia del #15M español. Esto incluye estudiar las motivaciones históricas, sociales y económicas del mismo, sus referentes teóricos y la vinculación que quepa establecer con otros movimientos sociales o intelectuales que puedan considerarse antecesores necesarios.

Concretamente, los objetivos específicos del trabajo son los siguientes:

1. Entender el cambio de escenario social y económico que sirve de marco y de motivación del #15M. En este sentido, el corte histórico que se considera oportuno empieza en 1991 con la caída del muro de Berlín, la década siguiente con el triunfo de la globalización (por tanto la desterritorialización y reterritorialización), la financiarización, la emergencia de la sociedad de la información, hasta llegar a la era de la crisis económica global.
2. Prestar atención a la evolución en la forma del movimiento social, tomando el #15M como ejemplo paradigmático del nuevo movimiento en la red propio de la sociedad de la información.
3. Estudiar la crisis política y de la democracia que da sentido al #15M. La gestión de la crisis económica por parte de la clase política pone encima de la mesa la distancia cada vez más abismal entre gobernantes y gobernados; se tratará pues de investigar tal crisis de representación a través de las prácticas, códigos y lenguajes de las plazas y de la red durante las movilizaciones, y mostrar sus conexiones con la ciencia social actual.
4. Lanzar algunas hipótesis de reinención de la democracia acordes a la emergencia de las TIC.

Se espera con todo ello establecer una guía para la comprensión del proceso de recomposición social que ejemplifica el #15M, y explicitar algunas de las conexiones fundamentales que habilitarán al eventual lector para entender el significado del movimiento.

Esta tarea adquiere mayor magnitud cuando se considera la intoxicación informativa que rodea al #15M; su denuncia de las instituciones políticas genera posiciones extremas a favor o en contra, basadas más en prejuicios que en el conocimiento. Considero una necesidad tratar de aportar serenidad y lucidez a la discusión desde los ámbitos académicos; esta es una pequeña contribución a ese empeño.

Metodología

La estructura estará dividida en dos partes; en primer lugar, se tratará de establecer el desarrollo del #15M como parte de una respuesta social a un cambio estructural del entorno político y económico, aún en curso. En segundo lugar, se tratará de contextualizar la crítica que el #15M realiza a las instituciones democráticas a través del estudio de sus propias declaraciones y eslóganes.

De la estructura expuesta se deduce que no se trata de realizar un juicio de valor sobre el #15M en sí. Se parte de la presunción de que tal movimiento se produce como expresión necesaria y representativa de un movimiento mayor, a escala global, de recomposición social ante la rápida evolución política y económica de las últimas décadas, con cambios tan notorios como la aparición de instituciones supraestatales.

El #15M en España se toma como caso representativo de esa reorganización social más amplia a fin de acotar el campo de estudio. El ámbito del trabajo se circunscribirá por tanto al espacio geográfico español, entre los meses de mayo de 2011 y 2012, y tendrá como sujetos los actos públicos de reivindicación, denuncia o protesta producidos con el objetivo de mostrar el rechazo al sistema político establecido, sea cual sea el nombre colectivo que se utilice para su convocatoria ("15M", "15O", "Democracia Real Ya" o "acampada de X", por ejemplo)

A fin de describir tal movimiento y sus concomitancias con diversas corrientes intelectuales, el trabajo de campo se centrará en la búsqueda en bibliotecas, hemerotecas, y especialmente en Internet, de las señas de identidad y de las ideas y conceptos que de alguna forma constituyen su sustrato intelectual. Esta búsqueda sería doble; por un lado, se indagaría en los materiales analíticos aparecidos al calor del movimiento que intenten dar cuenta de sus motivaciones, y por otro se acudiría a bibliografía específica de ciencias sociales centrada en temas de democracia, globalización y redes. Es pues previsible que entre la bibliografía final se encuentren obras de M. Castells, A. Negri, N. Klein, M. Hardt o Edgar Morin, por ejemplo.

El estudio de la bibliografía se complementaría con la elaboración de un cronograma del #15M desde sus inicios a la actualidad, con los episodios más importantes del movimiento. Se espera encontrar toda la información precisa en red, ya que el uso intensivo de Internet como medio esencial de comunicación es una de las señas de identidad más destacadas de los nuevos movimientos sociales en general, y del #15M en particular.

Se trata pues de hacer inventario de conceptos, prácticas y teorías en torno a la crítica de la Democracia presentes en el #15M como exponente del momento de cambio actual; un momento que aúna la presencia de instituciones de democracia representativa en decadencia, que son el pasado, y una participación en red que es un elemento del futuro. Se parte de la concepción de que ese futuro está en construcción en todo momento; sólo a largo plazo se podrá comprender el alcance o influencia de los movimientos sociales actuales, de la misma forma que hoy podemos estudiar qué ideas del pasado los han inspirado.

2. El mundo y los movimientos

2.1 La recomposición social en la era de la Financiarización.

La nueva economía⁸

las bancarrotas y las ciénagas macroeconómicas que sufre hoy el mundo tienen relación directa con los chanchullos de ingeniería financiera que el aparato oficial aprobó e incluso estimuló durante la era de Bush
Paul A. Samuelson⁹

En las últimas dos décadas se ha operado un cambio sin precedentes en la evolución de la economía, un salto cualitativo que convierte en obsoleta **la mayor parte de las** teorías previas. La ciencia económica intentaba en el pasado analizar y dar una orientación estratégica a la producción y distribución de mercancías, objetos de estudio preferente de sus escuelas clásica y neoclásica, respectivamente. Aunque se intenta explicar el nuevo escenario utilizando los conceptos de aquella última, tales como el *Homo Economicus*¹⁰, lo cierto es que las finanzas modernas **situadas en el centro de la economía actual (producción de valor que no pasa por la producción de mercaderías)** han sobrepasado con mucho la antigua economía productiva que suponía la base del sistema Capitalista.

Para ser conscientes del calado de esta evolución, baste señalar que el PIB mundial oscila según los estudios entre 40 y 60 billones de dólares anuales, mientras que los mercados financieros comercian con unos productos financieros valorados entre 240 y 400 billones anuales; por cada dólar que se genera mediante la producción y distribución de mercancías reales, se intercambian entre 4 y 7 en productos "virtuales" con un valor supuesto¹¹.

Esta transición del peso fundamental de la economía de la producción real al comercio de productos financieros tiene multitud de repercusiones que alteran fundamentalmente todo las esferas de la sociedad. Podemos señalar brevemente a continuación algunas de las que pueden ser más importantes para entender la evolución social posterior.

En primer lugar, se da una pérdida de relevancia de las relaciones productivas reales respecto a las inversiones financieras. Las altas rentabilidades que se pueden conseguir mediante inversiones especulativas a corto plazo desplazan hacia los mercados los flujos de capital que antes se destinaban a la reproducción (y eventual desarrollo) del sistema productivo. Ello deriva en un estrangulamiento económico de la economía real; incluso las mayores empresas productoras de bienes, tales como las empresas automovilísticas, obtienen mayores

⁸ Por economía de espacio, se evita expresamente acumular estadísticas y datos empíricos que avalarían el análisis y son fácilmente accesibles a través de Internet. En el análisis económico se siguen los estudios de Observatorio Metropolitano *Crisis y revolución en Europa y La Crisis que viene*, principalmente.

⁹ Paul. A. Samuelson, *Bush y las actuales tormentas financieras*. *El País*, 28-I-2008

¹⁰ El *homo economicus* es una abstracción que propone un modelo de comportamiento humano, racional en las decisiones y egoísta en sus finalidades. Es un hombre unidimensional que sólo tiene sentido en y para *el mercado*; su único objetivo es maximizar las ganancias, tomando sus decisiones en base a una valoración de costes y beneficios.

¹¹ Algunos estudios apuntan cifras aún mas desorbitadas; en *Hay alternativas* Vicenç Navarro, Juan Torres López y Alberto Garzón Espinosa apuntan que se producen intercambios por 4 billones de dólares sólo en compra y venta de moneda diariamente, en total unos 700 billones de dólares se negocian en productos financieros diversos cada día (p.30)

rendimientos de sus operaciones bursátiles que de sus ventas. De forma indirecta esto repercute en una progresiva pérdida de la participación de las rentas del trabajo en el conjunto de la economía, con una consecuente pérdida de poder adquisitivo para los trabajadores.

Por otro lado, conceptos antes tan claros como esos "trabajadores" y "empresas" se vuelven difusos. El cambio de modelo económico comporta una evolución que aleja de la realidad la imagen decimonónica de la gran factoría industrial y el proletariado como clase monolítica. Las nuevas corporaciones basan su patrimonio en bienes intangibles tales como la "marca", y la producción real se descentraliza y deslocaliza en unidades autónomas en las que trabajan personas que ya no sienten una vinculación laboral "estratégica" con la empresa, sino una mera participación coyuntural; autónomos, eventuales, precarios, becarios... todos ellos pasan a engrosar una amplia nueva capa social, que ya no puede ser definida bajo una etiqueta tan estrecha como "obreros" o "empleados". Acorde con esta evolución, el antiguo "empresario" se transforma en "inversor", término que recalca su carácter de mero agente económico sin vinculación con la producción; el beneficio económico pasa a ser el único objetivo en sí mismo, las mercancías un posible efecto colateral.

A efectos del presente **trabajo**, quizá el efecto más importante de la transformación de la economía productiva en economía financiera sea el procedimiento creado por los mercados para transformar bienes reales en bienes abstractos objeto de especulación, procedimiento al que se denomina "titularización".

Para comprender tal procedimiento, que supone la sublimación de la financiarización de la economía, hay que empezar por explicar algunos conceptos básicos. La economía financiera se basa en la abstracción de la realidad tangible, en una representación virtual del mundo real, en la que los distintos agentes económicos pueden actuar al margen de impedimentos tales como distancias geográficas o fronteras nacionales. El mero hecho de hablar de "mercado" evoca la imagen de un lugar físico en el que distintas personas se encuentran, negocian e intercambian mercancías. La fantasía con la que se recrea tal mercado enmascara la realidad; los intercambios son transacciones informáticas, y los inversores no son personas sino bancos u otros mediadores financieros¹². Más importante; no son mercancías físicas lo que se intercambia. Lo que se negocia en los mercados son documentos a los que se les asigna un valor, en muchos casos arbitrario; mientras vendedor y comprador convengan en tal valor, los documentos van pasando de mano en mano sin llegar a tener nunca una correspondencia más que indirecta con la economía productiva en el "mundo real". De hecho en la mayor parte de los casos lo que se intercambia son deudas y créditos, se compran y venden derechos sobre bienes futuros, y esto es precisamente lo que permite que tales mercados negocien cientos de billones de dólares en productos cuando la economía real sólo produce unas docenas.

La *titularización* consiste en convertir un objeto real en un documento negociable en los mercados, procedimiento que se utilizó de forma masiva en EE.UU. para conceder hipotecas **masivas**¹³: se concedía un crédito para comprar una casa que servía como garantía del préstamo, el banco reunía el conjunto de contratos de préstamos en un producto financiero y lo vendía a un segundo intermediario de forma que en sus balances salía papel y entraba liquidez. El segundo lo vendía a un tercero, este a un cuarto... al final los paquetes de hipotecas suelen acabar entre el patrimonio de los grandes inversores¹⁴ como rentas futuras.

Evidentemente, después de haber pasado por múltiples intermediarios, cada uno de los cuales intenta sacar una comisión, los productos financieros tienden a estar sobrevalorados, en una clásica estructura piramidal que sólo se mantiene mientras se encuentra en expansión. El

¹² Veinte gestores financieros (Black Rock, J. P. Morgan, Allianz, HSBC, Citigroup, ING, BNP Paribas, Banco Santander...) manejan un capital superior al PIB de EEUU. Observatorio Metropolitano: *Crisis y revolución en Europa* (p.27)

¹³ En muchos casos se concedían a personas sin recursos, los llamados NINJA ("No Income, No Job, No Asset": sin ingresos, sin trabajo y sin patrimonio)

¹⁴ Grandes bancos, compañías de seguros, fondos de pensiones, fondos de inversiones, *hedge funds* (fondos de inversión de alta rentabilidad y alto riesgo)

problema es que precisamente el riesgo inherente a tal sistema también se titulariza, y se crean seguros de riesgo como productos financieros derivados de los productos originales, que también van pasando de mano en mano e incrementando su valor en el mercado cuando con ello sólo se incrementa el riesgo de una mayor pérdida; el sistema lo asume y arroja cada vez mayores rentabilidades por unos productos cada vez más sobrevalorados, lo que desvía cada vez más capitales hacia este círculo vicioso.

El premio Nobel de economía Paul A. Samuelson tenía razón en la cita referida al comienzo del capítulo; es cierto que **las disfunciones, y tal vez el previsible** colapso del sistema económico es resultado inevitable de la ingeniería financiera neoliberal, pero al mismo tiempo es precisamente ese juego entre alta rentabilidad y alto riesgo el núcleo de la nueva fase del capitalismo financiarizado. Una inversión especulativa de alto riesgo puede producir en unos días más beneficios que una industria en décadas de producción, así que mientras los inversores cuenten con capital, éste será preferentemente destinado a la especulación con productos financieros. Para estos inversores el riesgo sólo incrementa la rentabilidad, y la posibilidad de un desplome del valor de algunas inversiones siempre puede suplirse con nuevas inversiones de un riesgo aun mayor, en una especie de huida hacia adelante.

Los últimos cinco años lo ilustran **adecuadamente**. En 2007, después de más de una década de acumulación de riesgos, se produjo un desplome de las inversiones hipotecarias en EE.UU. que se trasladó por cauces financieros al resto del mundo. Los bancos norteamericanos habían dividido los contratos de hipotecas en dos tipos; *prime* eran las hipotecas "viables", *subprime* las de cobro dudoso. Para poder deshacerse de las segundas las mezclaron con las primeras en paquetes que contenían todo tipo de hipotecas, los *mortgage-backed securities* (MBS). Segmentos de distintos paquetes se mezclaban entre sí creando *collateralized debt obligations* (CDO), un entramado de hipotecas en el que las hipotecas "dudosas" quedarán compensadas por otras "seguras", y al conjunto se le hacían seguros de impago denominados *credit default swaps*. La idea era que el riesgo estuviera lo suficientemente diversificado y repartido entre todos los agentes financieros internacionales como para que un impago ocasional de algún paquete quedara diluido y asumido como pérdidas aceptables.

Sin embargo, fue precisamente ese reparto generalizado lo que propagó el pánico y la caída en picado del valor de hipotecas, paquetes, seguros y grandes inversores. Las hipotecas *subprime* se habían introducido en tantos productos financieros que ningún inversor era capaz de calcular cuántas tenía; los mecanismos de control gubernamental por parte de los estados se habían relajado durante años de dominio ideológico liberal para permitir una mayor fluidez de los flujos de capital, y las *agencias de rating* creadas para certificar la calidad de los productos financieros habían mantenido unas calificaciones falseadas para preservar los balances de los grandes inversores internacionales como Lehman Brothers, Morgan Stanley o la aseguradora de estos AIG, que eran sus principales clientes¹⁵.

En una situación de extrema inseguridad, una subida de tipos de interés anunciada por Reserva Federal de Estados Unidos fue suficiente para que millones de personas de escasos recursos dejaran de pagar sus créditos y la actividad inmobiliaria se frenase en Estados Unidos. La cuestión es que como ya se dijo antes, el sistema piramidal en que se había convertido el mercado de créditos hipotecarios norteamericano sólo se podía mantener en una situación de expansión en que los flujos de capital entrante compensaran el riesgo de pérdidas; en cuanto el sector inmobiliario se frenó, el miedo a las hipotecas *subprime* que contaminaban todo el mercado financiero detuvo la circulación de capitales y el pánico arrastró a la quiebra a inversores de todo el mundo. Esto dejó comprometidos los balances de los grandes

¹⁵ Reconocido por el vicepresidente de Moody's, que tras dejar la compañía declaró a la Comisión Federal de EEUU encargada de analizar las causas de la crisis financiera que lo más importante para tal agencia no era la objetividad en sus estudios del valor de los productos financieros, sino la satisfacción de los clientes que financiaban tales estudios. Citado por Vicenç Navarro: *¿Quién define la confianza de los mercados financieros?* <http://blogs.publico.es/dominiopublico/5037/%c2%bfquien-define-la-confianza-de-los-mercados-financieros/>

intermediarios financieros, que, recordemos, **son** en gran parte bancos o entidades vinculadas a éstos; ninguno sabía cuántas de sus inversiones en Estados Unidos eran en última instancia productos financieros respaldados por hipotecas *subprime* que de pronto no valían nada.

De esta forma, la mayoría de los gobiernos a los que el neoliberalismo había exigido durante las dos décadas anteriores una política económica de *laissez faire* se vieron obligados en 2008 a acudir al rescate de sus bancos, amenazados de quiebra por la desconfianza mutua que existía en los mercados donde tenían invertidos la mayor parte de sus recursos. Recuérdese que en esta nueva fase financiera del Capitalismo existen varios euros en inversiones especulativas por cada uno basado en la economía productiva real, y que éste es el funcionamiento natural del sistema; así se produjo la paradoja de que los estados abrieron líneas de créditos blandos multimillonarios para reflotar los balances de los bancos, que éstos aprovecharon para invertir nuevamente de forma especulativa en productos de alto riesgo. Especialmente en petróleo y grano, llevando los precios de éstos a límites insostenibles para la población de muchos países en los años siguientes. En última instancia, los estados europeos en los que tenían sus sedes las entidades más expuestas estaban financiando las actividades especulativas de éstas.

Peor aún; los miles de millones que los estados tuvieron que invertir en financiar la recuperación de sus bancos pesaba como una losa sobre sus presupuestos, obligándolos al recurso a la emisión de deuda pública. Esto supuso una oportunidad de negocio a una escala nunca imaginada; los bancos pasaron a especular con las emisiones de deuda soberana de los estados europeos, mientras aún se acogían a las medidas de éstos para refinanciarse. En agosto-septiembre de 2010, el Banco Central Europeo concedía créditos a los bancos europeos al 1% de interés, que éstos aprovechaban para comprar deuda griega a unos tipos del 10-12%. Los acreedores de los distintos países europeos que han tenido que ser "intervenidos" para asegurar su viabilidad económica son en muchos casos los mismos bancos que sólo dos años atrás necesitaban de ayudas estatales.

La deuda pública de los estados no deja de alimentar un sistema financiero que cada vez les exige una trasfusión mayor de capitales. Los planes de austeridad que en esta situación los estados adoptan para cuadrar sus presupuestos, priorizando el pago de la deuda, suponen en la práctica la privatización de grandes áreas de los mismos para conseguir liquidez¹⁶. En muchos casos, servicios antes ofrecidos por el estado son transferidos al ámbito privado, y acaban bajo el control de los bancos que son sus acreedores, tan sólo para poder renegociar la deuda. La situación no deja de tener cierto paralelismo con la que hace unas décadas sufría América Latina, donde la deuda exterior obligaba a privatizar servicios que en Europa se considerarían como parte irrenunciable del *Estado del bienestar*.

El final del *European Dream*

La realización de la nueva educación destinada a producir una nueva sociedad depende, después de todo, de las actividades de los Estados existentes. El movimiento en favor de la idea democrática llega a ser inevitablemente un movimiento en favor de las escuelas dirigidas y administradas públicamente
John Dewey¹⁷

La privatización de los estados es un proceso de extraordinaria complejidad, que lamentablemente no podrá ser analizado aquí en profundidad. Sí deben señalarse, para entender bien el contexto social europeo de los últimos años, al menos tres puntos importantes. En primer

¹⁶ Para acreditarlo véase, por ejemplo, la entrevista realizada por el *Wall Street Journal* a Mario Draghi, presidente del Banco Central Europeo, el 24/02/2012: *Europe's Banker Talks Tough. Draghi Says Continent's Social Model Is 'Gone,' Won't Backtrack on Austerity*.

<http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203960804577241221244896782.html>

¹⁷ Dewey, J: *Democracia y educación*. Madrid: Morata, 1995 (p.87)

lugar, suponen una transfusión sin precedentes de recursos intangibles o comunes (comunales) del estado, tales como educación o sanidad, al ámbito privado. Esto puede realizarse tanto mediante la transferencia directa de la titularidad como mediante la merma de la financiación de los servicios públicos a fin de desviar capitales al tráfico financiero. En segundo lugar, la privatización de los servicios públicos supone una ruptura del *status quo* político-institucional de la edad de oro del Capitalismo, que varía de forma sustancial los equilibrios de las antiguas alternancias políticas; si bien la derecha es capaz de adaptarse con facilidad a la nueva ideología neoliberal que justifica las privatizaciones, la izquierda sufre una acusada desorientación y una pérdida de referentes que la aísla de los nuevos movimientos sociales que surgen en oposición al neoliberalismo en toda clase de frentes (en que podían haber sido aliados, o al menos podía existir una confluencia de intereses) tales como el pacifismo, el ecologismo o el feminismo. En tercer lugar, se crea todo un entramado de justificaciones pretendidamente sociológicas para avalar el discurso privatizador. Veámoslas más en detalle una por una.

De la privatización de recursos a gran escala se pueden poner múltiples ejemplos. Por señalar uno especialmente significativo por considerarse uno de los pilares básicos del *Estado del Bienestar* europeo, se puede apuntar la reforma de los sistemas de pensiones públicas realizados en Francia, Alemania, Grecia, Italia, Portugal y España en los últimos dos años, endureciendo las condiciones para acceder a las mismas al mismo tiempo que se ofrecen beneficios fiscales a los planes de pensiones privados.

Sería ingenuo pensar que estos recortes constituyen un episodio coyuntural o pasajero de una crisis económica excepcional. En primer lugar, como ya se ha señalado, la progresiva debilidad de las economías estatales frente a la emergencia del capitalismo financiarizado no supone una crisis, sino un proceso de fondo que está transformando unas instituciones políticas obsoletas frente a una economía globalizada; en este sentido, no cabe hablar de una crisis ni de una eventual salida de la misma. Como mucho, se podría plantear la existencia de una crisis política derivada del cuestionamiento de las instituciones estatales.

Por otro lado, el programa de recortes ya estaba previsto en el Tratado de Maastricht de 1992, en el que se planteaba la necesidad de una estricta austeridad presupuestaria acompañada por una liberalización de sectores considerados hasta entonces como de interés estratégico para cada estado; servicios energéticos, de transporte o de telecomunicaciones estatales, incluyendo los servicios postales, debían ser privatizados en aras a una competencia que teóricamente abarataría los costes.

En la práctica, la UE se ha convertido en un agente que expresa las necesidades de los grandes intermediarios financieros europeos. Lejos de la presión de los electores, los políticos de las instituciones europeas ceden fácilmente a los *lobbies* económicos; otras instituciones esenciales en el entramado comunitario, tales como el Banco Central Europeo, ni siquiera tienen que pasar por un procedimiento de legitimación democrática. Bajo la influencia de la ideología neoliberal dominante, con unos estados en declive, y acuciados por unos mercados financieros que ganan a un tiempo poder económico e influencia política, las instituciones de la Unión Europea han creado un entramado legal que estimula la liberalización económica. Al Tratado de Maastricht le sucedió el Tratado de Lisboa en 2007, sustitutivo de la fallida Constitución Europea, que insiste y profundiza en la necesidad de que los gobiernos adopten políticas de austeridad presupuestaria y privatización del sector público.

Un ejemplo paradigmático de las directivas europeas que exigen de la supeditación de los estados a los mercados financieros es la *directiva Bolkenstein* de 2006, que ampara la deslocalización de empresas dentro de la UE permitiendo que se aplique la legislación laboral del país de destino si es más favorable a la empresa que la de su país de origen. Las legislaciones laborales constituyen un punto central de las políticas comunitarias, para las que se ha creado el concepto de *flexsecurity* o flexiguridad, que comprende tres objetivos; flexibilidad completa de contratación y despido, formación laboral y subsidios para los parados. La primera tiene carácter prescriptivo, la segunda es un posible negocio y la tercera queda a discreción de las posibilidades de cada estado.

La conversión de los servicios de los estados en negocios accesibles a los inversores privados que se apuntaba para la formación laboral está abierta a cualquier otro ámbito antes reservado al igualitario control estatal. En los últimos años se ha avanzado mucho en la privatización de los servicios de salud, en gran medida gracias a figuras como la concertación de empresas privadas que ofrecen servicios sanitarios, en países como Gran Bretaña, Alemania, Italia o España; la educación es el siguiente gran área en el que se proyecta generalizar estas figuras de cogestión pública-privada, o la privatización completa, al menos de las facetas más rentables de cada sector. Cabe destacar la implantación del Plan Bolonia a partir de 1999, que introduce en las Universidades criterios de utilidad empresarial, pone los estudiantes al servicio de las empresas que patrocinan los estudios o sustituye las becas por créditos al estudio que constituyen una novedosa forma de financiarización de la educación.

El segundo punto mencionado, la pérdida de referentes de las organizaciones políticas de izquierda, supone una merma considerable de su influencia y representatividad. Su entrada en las instituciones políticas se produjo a principios del siglo XX como resultado de un debate dentro de los partidos socialistas de masas¹⁸ entre las opciones de reforma o revolución; una vez elegida la primera, su adaptación a las alternancias parlamentarias había encauzado estas organizaciones hacia un keynesianismo económico que pretendía utilizar los recursos del estado para paliar los efectos más perniciosos del Capitalismo. Gracias a la influencia política de estas organizaciones (que derivaba directamente de su influencia entre los sectores más bajos de la sociedad), tras la II Guerra mundial se implementaron toda clase de políticas sociales, tales como seguros de desempleo, sistemas públicos y universales de pensiones, educación, sanidad... Sin embargo, su limitación a la gestión del gasto público basada en las teorías keynesianas se demuestra insuficiente ante la irrupción de la financiarización; la absorción de cada vez más recursos económicos por parte de los mercados no encuentra freno en las débiles políticas de consenso social defendidas por los partidos socialistas (socialdemócratas, más propiamente), que no conciben cuestionar las leyes de acumulación capitalista. Incapaces de presentar una alternativa, pierden progresivamente el apoyo de las capas sociales que antes constituían la base de su influencia, que comienzan a buscar alternativas fuera de sus organizaciones políticas tradicionales. Esto da lugar a la explosión de todo tipo de movimientos sociales creados *ad hoc* para luchar por temas específicos, que no encuentran cauce por vía de las instituciones de representación política. En última instancia, la incapacidad de las organizaciones de izquierda para adaptarse al nuevo periodo y actualizar sus programas con reivindicaciones que encuentren un respaldo en las capas sociales que antes constituían su base revierte en el descrédito de las instituciones políticas democráticas; la población no percibe ya en ellas la posibilidad de alternancia que les daba legitimidad.

El tercer punto, la creación de un entramado de justificaciones sociológicas, nos lleva a constatar la proliferación interesada de toda clase de prejuicios y de enfrentamientos sociales fomentados desde las instituciones políticas y económicas que pretenden legitimar el recorte de los servicios públicos "a quienes no se lo merezcan". Con este fin se comienza a estigmatizar a los sectores sociales que serán más duramente afectados por los recortes, acusándolos de abusar del sistema; ancianos que necesitan cuidados sanitarios, parados que necesitan subsidios, estudiantes que necesitan becas... de hecho, existen incluso argumentaciones que justifican los índices de paro en la incorporación de la mujer al trabajo. En el sector de los migrantes se concentran todas las acusaciones previas y alguna más; además de abusar de los servicios públicos y causar el paro, son los culpables del incremento de la criminalidad. A medida que la

¹⁸ Por ejemplo, en Alemania se fundó el Partido Social-Democrático Alemán (SPD) en 1875. Obtuvo 12 diputados en 1877, 40 en 1893, 56 en 1898 y 81 en 1903. A pesar de un serio retroceso en 1907, su ascenso culminó en 1912 cuando el SPD, con 110 diputados y más de 4 millones de votos, se convirtió en el primer partido del Reichstag alemán. En aquellos momentos, los sindicatos socialistas alemanes tenían unos 2,5 millones de afiliados. No existía alternativa política a su hegemonía, pero el SPD optó por limitarse a las reformas parlamentarias. Esto varió sustancialmente la orientación de la II Internacional, hasta entonces revolucionaria, para tomar una línea meramente reformista.

profundidad de los recortes sociales es cada vez mayor, los presuntos "culpables" son también cada vez más; al enfrentamiento entre distintas minorías y grupos sociales, auténticas guerras de pobres contra pobres, se une el fomento de las envidias y resentimientos entre regiones o incluso entre países, resucitando las viejas divisiones norte-sur que hace sólo una década parecían superadas. No deja de ser llamativa la designación de los países "problemáticos" para la Unión Europea como los PIGS¹⁹, casualmente los países del sur.

La privatización de amplios sectores públicos del estado viene acompañada también por otro discurso paralelo que cuestiona su eficiencia y economía. Sin embargo, la prueba de la práctica muestra que tal privatización no ha mejorado los servicios en el plano económico, y en cambio se han producido notables pérdidas de calidad en la prestación de servicios. En cualquier caso, independientemente de los índices de eficacia público/privado o de la validez de los discursos que sustenten las privatizaciones, lo que es innegable es que éstas se están produciendo y que con ello se está poniendo en cuestión el carácter redistributivo del estado. Servicios antes públicos pasan a ser de privados, los subsidios y ayudas a las personas más desfavorecidas menguan a medida que desaparecen las fuentes de ingresos que suponían los monopolios estatales, la recaudación de impuestos directos cae mientras aumentan todo tipo de tasas e impuestos indirectos, según los dictados de la liberalización económica... el resultado del conjunto es que el estado es cada vez más incapaz de implementar políticas que palien los efectos más negativos de una creciente precarización de la calidad de vida de la mayor parte de su población, que depende directa o indirectamente de las rentas del trabajo.

Las bolsas de marginación crecen, y no constituyen ya un margen residual de la sociedad. Capas cada vez mayores de una población, que hasta hace poco se consideraban a sí mismas "clase media", se ven avocados a la pérdida de sus recursos y sus patrimonios, y en muchos casos incluso sus viviendas. Sobre una población total de unos 700 millones de habitantes, en Europa existen actualmente unos 100 millones de pobres oficialmente (aquellos con ingresos inferiores al 60 % de la renta nacional *per cápita de su país*), y es una cifra en aceleración; en la última década ha crecido más del 50% en la mayoría de los países europeos. El crecimiento de la pobreza y la marginación social en que deriva se hacen visibles en las grandes ciudades europeas, en las que las diferencias sociales y económicas se enconan progresivamente creando "barrios ricos" y "barrios pobres", auténticos guetos, al estilo de las grandes urbes sudamericanas; una comparación que tan sólo una década atrás hubiera sido considerada escandalosa.

Especialmente dramática se vuelve la situación de grandes capas de la población de los países del sur y el este de Europa, lo que se podría considerar la periferia por contraste con el centro franco-alemán que supone el ideal de progreso y democracia. En los países periféricos estos conceptos parecían la respuesta a sus anhelos de superar sus bajos estándares de vida y sus pasados dictatoriales. Muchos de ellos se sintieron atraídos por el sueño de equipararse al centro de la Unión Europea, idealizada imagen de bienestar económico e ideológicamente adalid de los derechos humanos y la libertad, la punta de lanza de la civilización globalizada. En cierto sentido, vinculado a la cita de Dewey que se apuntaba, progreso y democracia parecían términos sinónimos al amparo del paraguas protector de los estados y los servicios universales e igualitarios que se consideraban inherentes a los mismos. Por tanto, la merma de los estados no cuestiona tan sólo esos servicios públicos; pone también en entredicho las concepciones de progreso y democracia que la población asociaba a la gestión pública.

El desengaño que supone la privatización de unas instituciones estatales aún no bien consolidadas ataca duro a la periferia, que puso todas sus esperanzas en los beneficios que pudiera obtener de su integración en el club de las democracias avanzadas que era la Unión Europea, pero no se limita a ésta. Si el declive de los estados es el fin de un sueño para la periferia, al mismo tiempo comporta un despertar aún más traumático para los habitantes del centro, que sí contaban con unos estados que creían indestructibles. Para unos y otros el resultado de dos décadas de financiarización económica y privatizaciones estatales se hace

¹⁹ PIGS, "cerdos" en inglés, se utiliza para designar el grupo de Portugal, Italia/Irlanda, Grecia y España.

dolorosamente evidente; no sólo no han mejorado los estándares de vida de la población de la periferia europea, sino que por el contrario es la pérdida de derechos y avances sociales que está sufriendo la población del centro la que finalmente está equiparando ambas poblaciones. La frustración que recorre de las barriadas pobres de las capitales europeas está llegando finalmente a amenazar al mismísimo corazón del centro, el progreso y la democracia.

La emergencia de la contestación social

A los habitantes de París.

El ejército francés ha venido a salvaros. ¡París está liberada!

A las cuatro en punto nuestros soldados tomaron la última posición insurgente.

Hoy se ha acabado la lucha. El orden, el trabajo y la seguridad volverán a nacer.

Mariscal MacMahon, 27 de mayo de 1871

El mariscal de Francia y futuro presidente de la III República Francesa Marie Edmé Patrice Maurice Mac-Mahon anunciaba de este modo, cercano a nuestro “cautivo y desarmado el ejército rojo”, el fin de la Comuna de París y el inmediato paso al ajuste de cuentas que en los días siguientes costaría la vida de entre 30 y 50.000 comuneros, además de otros miles de deportados a los territorios del Pacífico.

134 años después de la Comuna, el ministro del interior y futuro presidente de la V República Francesa Nicolas Paul Stéphane Sarkozy habría podido utilizar exactamente la misma proclama. Su acceso al cargo ministerial en mayo de 2005 se produjo en medio de fuertes tensiones sociales que culminaron aquel otoño en la proclamación del estado de emergencia en Francia y el contagio de sus disturbios a todos los países del centro europeo. Sarkozy inició un programa de "resistencia contra el crimen" centrado en la represión policial; más a largo plazo, la inmigración centró su política de seguridad llegando a las deportaciones masivas en 2010²⁰, ya como presidente. Salvando los ajusticiamientos de los insurrectos, nada parece haber cambiado demasiado en el tratamiento de las fracturas sociales desde que la Revolución Francesa instauró el republicanismo moderno.

Hay que destacar que los disturbios de 2005 en Francia (**conocidos como la revuelta de los banlieues**) se produjeron en un momento en que la economía atravesaba un momento de gran crecimiento, y en un país no excesivamente castigado por el desempleo. Sin embargo, el crecimiento económico no hacía más que evidenciar una fractura cada vez mayor entre la élites y las capas más bajas de la sociedad, principalmente formadas por jóvenes con un futuro laboral incierto, lo que inevitablemente se traduciría en su progresiva exclusión social. La bonanza económica no había afectado a todo el mundo por igual; mientras las grandes multinacionales francesas obtenían beneficios récords, en los *banlieues* (suburbios) de sus grandes ciudades se amontonaban los trabajadores precarios que entraban y salían continuamente de un mercado laboral cada vez más desregularizado. En estos suburbios se encontraban las residencias de la población migrante y sus descendientes; ciudadanos franceses de segunda o tercera generación que por pertenecer a minorías étnicas o religiosas no eran considerados como "auténticos" franceses y no eran asimilados por el sistema social. Estigmatizados por sus rasgos o su color, se veían reducidos a trabajos de ínfima calidad y sueldo, a residir en esos auténticos guetos sin los servicios y equipamientos que el estado decía asegurar "para todos", y a ser continuamente hostigados por una policía que evidenciaba un sistema social y político aquejado de un racismo histórico, para el que ellos siempre serían "africanos", "negros" o "musulmanes" por más franceses que fueran legalmente. La antigua metrópoli se resistía a abandonar la prepotencia que

²⁰ Las deportaciones llegan incluso a darse contra colectivos de gitanos rumanos o búlgaros en agosto de 2010, lo que supone un incumplimiento de la teórica libre circulación de ciudadanos de países de la UE que garantiza el Acuerdo de Schengen

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/08/100819_1353_gitanos_expulsados_franca_cr.shtml

servía de base ideológica y autojustificación moral de su antiguo colonialismo; para las élites francesas la población colonial simplemente se había desplazado y ahora podía hallarse en las afueras de París.

Un hecho fortuito colmó la paciencia de ese pozo de frustración que constituían los *banlieues*. El 27 de octubre de 2005 Ziad Benna (17 años), Bouna Traoré (15 años) y Muhttin Altun (17 años) entraron en contacto con un transformador y sufrieron una descarga eléctrica mientras huían de la policía en Clichy-sous-Bois; los dos primeros murieron. Inmediatamente se organizaron manifestaciones de protesta por el acoso policial racista que los jóvenes percibían en sus barrios, que degeneraron en enfrentamientos con la policía que se sucedían de forma intermitente, agravándose por las noches en las que docenas de automóviles eran incendiados.

El 1 de noviembre los disturbios se propagaron a otros *banlieues* de París y se atacaron diversos edificios gubernamentales; el día 2 fue atacada por primera vez una comisaría de policía. Comisarías y escuelas centrarían los ataques en los días siguientes. La propagación de los disturbios fue acogida por las organizaciones políticas de forma completamente oportunista; mientras la izquierda se desvinculaba de las protestas (lo cual pagarían posteriormente perdiendo el voto inmigrante), en la derecha los líderes con aspiraciones trataban de rentabilizarlo en provecho propio; mientras el Primer Ministro Dominique de Villepin pedía "tratar de evitar la estigmatización de las áreas", el Ministro del Interior Nicolas Sarkozy, llamaba "basura y gente despreciable" a los manifestantes. Ante la ausencia de cauce político la radicalización creció aún más y comenzó a extenderse a otras grandes ciudades a partir del día 3 de noviembre, en el que empezaron los disturbios en Dijon. En los días (y sobre todo en las noches) siguientes se generalizaban, incluyendo quema de vehículos y de edificios oficiales, en Lille, Toulouse, Avignon, Saint-Dizier, Soissons, Nantes, Montauban, Marsella... el día 6 de noviembre los disturbios comenzaron a extenderse fuera de Francia. En total hubieron réplicas, en distintos grados, en Bélgica, Dinamarca, Alemania, Grecia, Países Bajos o Suiza. Este hecho da cuenta de la interconexión de los fenómenos sociales a nivel europeo, y de su rápida difusión en red.

Esa difusión en red merece ser destacada. Un hecho capital y sin precedentes fue la atribución de la organización de los disturbios a Internet, que realizó Yves Bot, Fiscal General de París, el 5 de noviembre; dos días después tres *bloggers* fueron detenidos por incitación a la violencia. El uso propagandístico de Internet como cauce alternativo a la información de los grandes medios privados o estatales está bien consolidado desde sus primeros pasos al servicio del EZLN, pero nunca se había "acusado" a Internet de ser un medio de organización social, lo que en adelante será algo público y notorio²¹.

El 8 de noviembre el Presidente de la República Jacques Chirac decreta el estado de emergencia, y habilita a las autoridades locales a imponer el toque de queda, valiéndose de una antigua ley de 1955 que afrontaba las medidas excepcionales a utilizar en la guerra de independencia de Argelia; fueron declarados toques de queda en Marsella, Niza, Cannes, Estrasburgo, Lyon, Toulouse y París. El Ministro del Interior Sarkozy comenzó a deportar a cualquier extranjero implicado en los disturbios desde el día siguiente.

El uso intensivo de policía y ejército organizado por Sarkozy consigue sofocar los disturbios una semana después, pero en ningún caso soluciona el problema de fondo. Antes al contrario, los *banlieues* rebeldes tienen una nueva afrenta que vengar, y no les faltarán ocasiones para hacerlo. Unos meses después de la difícil victoria del gobierno (más bien una tregua) los jóvenes de los suburbios volvían a salir a la calle, en esta ocasión junto a los estudiantes universitarios, un sector de población con un nivel económico, social y sobre todo con unas expectativas de vida muy distintas a las de los jóvenes de ascendencia árabe de los *banlieues*. El motivo fue hacer frente a la propuesta legislativa de "Contrato de Primer Empleo" presentado por Villepin, propuesta que finalmente tuvo que ser retirada.

²¹ De hecho, en un momento de declive de las organizaciones tradicionales y gran expansión de las redes sociales, hoy podría considerarse Internet como el gran medio de (re)organización social.

La segunda oleada de movilizaciones, en la primavera de 2006, demostraba que el otoño de 2005 era sólo el preludio de un enfrentamiento de fondo que ya no iba a desaparecer; la juventud luchaba unida por encima de sus diferencias sociales, estimulada por el enfrentarse a un proceso de desmantelación del estado, de desregulación de derechos y de priorización de los beneficios financieros por encima su futuro.

La juventud siempre es el primer sector en afrontar un enfrentamiento social más amplio; supone un indicador de **cuáles** son las tendencias. En las revueltas francesas de 2005-2006 se puede apreciar una confrontación interclasista en la que dos bandos irreconciliables se enfrentan en torno a un nuevo *cleavage*: los servicios públicos. Por un lado el bando neoliberal, que cuenta con el poder político, económico y mediático, defiende un estado del bienestar liberal. Lamentablemente, el carácter progresivamente parasitario de recursos económicos públicos de la nueva economía financiera deja poco futuro al estado del bienestar, o siquiera al estado, por lo que el bando neoliberal asume de partida la necesidad de sacrificar los servicios públicos ante el mercado. Por el otro, el bando que podríamos denominar "cívico", compuesto por una multitud de gente anónima y heterogénea que sólo tiene en común su organización a través de Internet y su defensa de un modelo de servicios públicos y comunes a los que vinculan sus expectativas de vida.

Inevitablemente, conforme la economía financiarizada se acerque al límite de la disolución del estado, los dos bandos deberán protagonizar enfrentamientos a mayor escala. A modo de introducción se acaba de exponer brevemente un precedente que ilustra la creciente contestación social a los poderes políticos y económicos, fruto de la precarización, la frustración y la indignación que producen la paulatina desaparición del Estado del Bienestar; es un ejemplo oportuno por ilustrar cómo tal enfrentamiento llega al mismísimo corazón del centro europeo, pero no bastaría por sí sólo para explicar la acumulación de organización y experiencias que de alguna forma culminan en el #15M español. Los *London riots*, las ocupaciones de la plaza Sintagma de Atenas, las movilizaciones de *Geração à rasca* en Portugal o la caída del gobierno islandés, entre otros, constituyen el entorno europeo del #15M; a ello hay que añadir las experiencias españolas previas, tales como las movilizaciones del *Prestige*, contra la Guerra de Irak o de V de Vivienda. A un breve repaso de esa provisión de prácticas se dedicará el próximo capítulo.

2.2 Los Nuevos Movimientos Sociales y el #15M

Los movimientos europeos

This is anarchy
The Sun, 10/08/2011²²

En el capítulo anterior se ha descrito cómo en los últimos años la financiarización de la economía ha empujado a los gobiernos de Europa a adoptar planes de austeridad presupuestaria y de privatización de servicios públicos y bienes comunes, a fin de satisfacer una creciente demanda de capitales de los mercados financieros. Este proceso genera frustración y un progresivo divorcio entre la población que sufre los recortes de prestaciones y derechos sociales y sus representantes políticos, lo que se ha ejemplificado en la revuelta de los *banlieues* franceses de 2005-2006, aunque tal revuelta no sea especialmente significativa como precedente necesario del #15M. Existen muchas otras movilizaciones sociales provocadas por el cambio de escenario político-económico analizado que se podrían emparentar con mayor facilidad con el movimiento español; a continuación se relacionan algunas de las que podrían resultar más relevantes.

- **Italia 2008**

Aunque las movilizaciones juveniles contra el Plan Bolonia se sucedieron por toda Europa, fue especialmente significativa la organización de movilizaciones en Italia por parte del movimiento *Onda Anomala*²³. Las acciones de protesta incluyeron huelgas de estudiantes y ocupaciones de facultades por todo el país, con especial incidencia en Nápoles y Bolonia, en las que participaron más de un millón de jóvenes, y tuvieron su clímax en el bloqueo del Senado italiano el 23 de octubre mientras se discutía en él la Ley Gelmini, que preveía entre otras cosas un recorte del 20% del Fondos de Financiación Universitaria.

Del movimiento *Onda Anomala* hay que destacar dos determinaciones estratégicas; por una parte su orientación al movimiento obrero, tratando de vincular sus movilizaciones a las de carácter laboral del sindicato italiano mayoritario CGIL, y convergiendo en sus manifestaciones con todos los sectores vinculados a la educación. Por otro lado, su orientación global tratando de extender las protestas más allá de sus fronteras; en un primer momento, convocando manifestaciones de estudiantes italianos fuera de Italia el 14 de noviembre de 2008. Más adelante, promoviendo una movilización estudiantil internacional el 12 de marzo de 2009, que contó con amplio seguimiento en España donde cientos de universitarios pasaron la noche en sus facultades y miles se manifestaron por todo el país. Hay que destacar el desalojo de unos 50 estudiantes acampados en la Universidad de Barcelona aquel 18 de marzo, que se saldó con más de cien heridos entre manifestantes, policías y periodistas.

De los ecos en España del movimiento anti-Bolonia italiano hay que destacar que, como aquél, gozó de una amplia unidad de acción entre estudiantes y profesores, como atestigua el manifiesto *Declaración de profesores e investigadores universitarios sobre la huelga convocada para el día 12 de marzo por el movimiento estudiantil contrario a la actual reforma universitaria (Plan Bolonia)*²⁴ encabezado por el filósofo Fernando Savater. En este manifiesto se explicita la fractura social existente entre la sociedad civil, representada por los estudiantes, y "el poderoso complejo gubernativo-gerencial-mediático". Cabe destacar también las

²² The Sun: *Be decisive*. 10/08/2011

http://www.thesun.co.uk/sol/homepage/news/sun_says/3743606/The-Sun-Says.html

²³ <http://www.ondaanomala.com/>

²⁴ <http://fs-morente.filos.ucm.es/declaracion/inicio.htm>

declaraciones de otro profesor de filosofía, Carlos Fernández Liria, acerca de la legitimidad democrática de las movilizaciones estudiantiles: "cuando la vía institucional no lleva a ningún sitio, porque las autoridades académicas traicionan todos los acuerdos y tampoco hay debate público, finalmente no queda ya más que las manifestaciones"²⁵.

Las movilizaciones contra el Plan Bolonia se extendieron por Europa y durante un par de cursos, con intensidades muy distintas dependiendo del lugar y del momento. Destacan los grandes seguimientos de las movilizaciones en Alemania o Francia, donde los estudiantes llegaron a ocupar el ayuntamiento de París el 1 de mayo de 2009²⁶.

- **Islandia 2008**

Antes de que llegara a la isla la crisis financiera mundial provocada por las hipotecas *subprime* norteamericanas, los principales bancos de Islandia se habían abierto camino entre la élite financiera mundial gracias al carácter extraordinariamente laxo de la legislación tributaria islandesa, que convertía al país en un paraíso fiscal. El flujo de capitales extranjeros aupó a Islandia hasta el 5 puesto en el ranking de renta per cápita mundial en 2006.

Animados por esta situación, los bancos islandeses se lanzaron a una vorágine de inversiones especulativas que los sobredimensionó mucho más allá de las escasas posibilidades de auditoría del débil Banco Central Islandés, o de las instituciones políticas islandesas a las que tenían prácticamente en nómina en virtud a la concesión de créditos preferentes a los parlamentarios. El espejismo de centro financiero internacional en el que se había transformado Islandia tuvo un brusco final con la quiebra de Lehman Brothers el 15 de septiembre de 2008 y el inmediato freno de la circulación internacional de crédito; esto obligó a los bancos islandeses a enfrentarse a la realidad, y constatar que sus escasos depósitos no podían respaldar sus operaciones especulativas internacionales por más tiempo. En un último intento de salvación, para conseguir efectivo emitieron *bonos Icesave* de las propias compañías que colocaron en entidades islandesas menores o en el extranjero (principalmente en Reino Unido y Holanda) que no frenaron su caída, pero que los convirtieron en presa de acreedores internacionales. Gran Bretaña llegó a aplicar su ley antiterrorista a Islandia para incautarse de los bienes de las entidades islandesas a los que tuvieran acceso, como garantía de las inversiones británicas. Forzados por las entidades financieras internacionales a admitir un plan de "rescate", que consistía básicamente en dedicar el 300% del PIB islandés a recapitalizar a sus bancos para que pudieran afrontar sus compromisos internacionales, el gobierno se vio abocado a consultar la medida en un referéndum que perdió de forma estrepitosa²⁷.

De hecho, los ciudadanos islandeses estaban esperando desde hacia tiempo la ocasión de poder intervenir políticamente en la situación. Desde que se percibió de forma pública la inminente quiebra de sus bancos, dos semanas después de la de Lehman Brothers, los islandeses se reunían cada sábado por la tarde en la plaza principal de la capital Reikiavik haciendo sonar cacerolas como símbolo de protesta. Esta actividad duró varios meses, en pleno invierno polar, e hizo internacionalmente famoso al movimiento como la *revolución de las cacerolas*. En enero de 2009 el gobierno se vio forzado a dimitir, y un nuevo ejecutivo formado por verdes y socialdemócratas se hizo cargo con la promesa de consultar las medidas; fue éste el gobierno que perdió el referéndum por un 93% de votos en contra. La presión internacional obligó a repetir el referéndum; el primero se realizó el 6 de marzo, el segundo el 10 de abril, con

²⁵ Kaosenlared.net: *Cuanto más grandes sean las manifestaciones contra Bolonia y más sea imposible silenciarlas, más cargarán*. 15/03/2009

<http://old.kaosenlared.net/noticia/cuanto-mas-grandes-sean-manifestaciones-contra-bolonia-mas-sea-imposib>

²⁶ <http://sorbonneengreve.revolublog.com/occupation-de-la-mairie-de-paris-par-des-etudiants-1-mai-a452800>

²⁷ Claudi Pérez: *Islandia rechaza en referéndum pagar por los errores de sus bancos*. El País, 10/04/2011 http://economia.elpais.com/economia/2011/04/09/actualidad/1302334376_850215.html

similar resultado. La población se organizó en asambleas con representantes elegidos al azar para reformar la constitución²⁸ y se improvisaron nuevos partidos políticos²⁹.

Finalmente la deuda no se pagó. Las consecuencias para Islandia han sido catastróficas a nivel económico, con una devaluación de la corona islandesa de un 80%, una caída del PIB de un 15% y un incremento del paro del 1 al 8%, pero la voluntad popular salió triunfante y se inició una restauración democrática que permite a los islandeses volver a confiar en sus instituciones. Por establecer un marco de referencia, se puede comparar la situación de Islandia con la de Irlanda, cuyo gobierno tuvo que "rescatar" a sus bancos inyectándoles entre 50 y 70.000 millones de euros en 2009 para compensar sus pérdidas cuando la burbuja inmobiliaria irlandesa estalló en 2007; un año después, en noviembre de 2010, Irlanda tuvo que aceptar un plan de rescate europeo de 80.000 millones de euros a cambio de amplios recortes en sanidad, educación, condiciones laborales y salarios de los funcionarios. Salvar a los bancos costó unos 23.000 euros a cada irlandés³⁰.

- **Francia 2010**

Francia es posiblemente el país en el que mayores convulsiones provocan las privatizaciones, fruto de una confluencia de factores muy diversos. Entre los mismos se puede apuntar el amplio y asentado estado del bienestar, con una vasta gama de prestaciones sociales que la población da por descontadas, la gran implantación sindical y su gran capacidad de convocatoria, el amplio uso de Internet y las redes sociales como medio de comunicación alternativo, o la tradición revolucionaria de su población.

En el año 2010 se produjeron en Francia 10 Huelgas Generales con un seguimiento masivo por parte de la población, en respuesta al anuncio del Presidente Sarkozy en mayo de aquel año de endurecer las condiciones para acceder a la pensión de jubilación. Las protestas se sucedieron a lo largo de todo el año, pero fueron especialmente intensas en octubre; los paros duraban durante días y semanas, y los sectores en paro se contagiaban unos a otros llegando a paralizar el país tras varios días de huelga y ocupación de refinerías. Como en la revuelta de los *banlieues* que vimos anteriormente, la estrategia del Presidente Sarkozy fue resistir y utilizar al ejército, en este caso para asegurar las refinerías y restablecer el suministro de gasolina³¹.

A pesar del seguimiento de las convocatorias, muy superior al que se producía en otros países europeos que también afrontaban por entonces sus propios recortes de pensiones (por ejemplo Bélgica o España), el gobierno sacó adelante la legislación que incrementaba la edad de jubilación de 60 a 62 años e incrementaba el número de años necesarios para percibirla, a costa de un gran desgaste político e institucional. Si bien el movimiento popular salió derrotado, la experiencia supuso un gran aprendizaje en el campo de la coordinación en red de acciones simultáneas en todo el país y la información en directo a través de Internet, que auguran nuevos enfrentamientos más radicalizados en la medida en que el cauce del acuerdo político aparece cada vez como más inviable³².

²⁸ Luna Bolívar: *La revolución islandesa: mucho ruido y muchos peces*. Periodismohumano.com, 19/04/2011

<http://periodismohumano.com/sociedad/libertad-y-justicia/la-revolucion-islandesa-mucho-ruido-y-muchos-peces.html>

²⁹ Por ejemplo, *The Best Party*, fundado por artistas y cómicos, alcanzó la alcaldía de Reikiavik con una campaña de bufonadas y la promesa de no pagar la deuda.

³⁰ Observatorio Metropolitano: *Crisis y Revolución en Europa* (p.92)

³¹ Un mes después la misma táctica sería repetida en España para afrontar una huelga de controladores aéreos. Véase, por ejemplo, A. Mars; A. Romero & A. Álvarez: *El Gobierno declara el estado de alarma y moviliza a los controladores*. El País, 04/12/2010

http://elpais.com/elpais/2010/12/04/actualidad/1291454218_850215.html

³² Constituye una muestra de ello el avance de las opciones extremistas de derecha e izquierda en las recientes elecciones presidenciales francesas de abril-mayo de 2012.

- **Gran Bretaña 2010**

El 9 de noviembre de 2010 el gobierno conservador-liberal del Reino Unido presentó en el parlamento su programa de recortes en educación, que contemplaban un recorte de un 80% de la financiación pública de las universidades y una subida de las tasas que llegaba a alcanzar el 300%. La reforma educativa era parte de un plan de recortes mucho más amplio, que también contemplaba la sanidad, las pensiones o la privatización de comunes, como por ejemplo los bosques.

En contestación se convocaron manifestaciones de estudiantes, que al calor de los acontecimientos se convirtieron en *riots* violentos, algo ajeno a la voluntad de los convocantes, evidentemente, pero que dieron lugar a algunas escenas cargadas de simbolismo. Entre las más significativas, las fotografías del Príncipe Charles y su esposa Camila Parker acosados por la multitud³³, o los estudiantes asaltando la sede del partido Tory en Londres³⁴. Las manifestaciones y las ocupaciones de universidades se sucedieron durante todo el mes, siendo el preludio de las masivas movilizaciones sociales del año siguiente contra los planes de austeridad del gobierno de David Cameron.

Hay que destacar en esas circunstancias la resurrección de los sindicatos, prácticamente liquidados durante los treinta años anteriores (especialmente durante la época de Margaret Thatcher), y que en 2011 consiguen vertebrar un movimiento de resistencia al gobierno en todo el país. La TUC³⁵ organizó varios acontecimientos multitudinarios: la *March for the Alternative* reunió a medio millón de manifestantes en Londres el 26 de marzo, constituyendo la mayor protesta en 20 años³⁶, una protesta descentralizada por todo el país el 30 de junio, bautizada como J30, o una exitosa huelga del sector público el 30 de noviembre.

La revuelta estudiantil de noviembre de 2010 y la marcha de marzo de 2011 crearon un ambiente de enfrentamiento que el gobierno no supo encauzar. El 28 de marzo, dos días después de la Marcha por la Alternativa, la secretaria del interior Theresa May anunció las medidas que el gobierno iba a tomar para afrontar las protestas: dotarían a la policía de cualquier medio necesario para controlar la situación³⁷. Esta solución se demostraría completamente ineficaz tan sólo cuatro meses después. En una especie de repetición de **la revuelta de los banlieues francesa, el 4 de agosto el joven de 29 años Mark Dugga murió en extrañas circunstancias a causa de un disparo de la policía en el barrio londinense de Tottenham, un área especialmente marcada por el paro y la marginación. Las protestas que de inmediato organizaron los vecinos fueron contestadas por la policía con un uso desmedido de la fuerza, que incluyó una paliza a una chica de 16 años³⁸. Enfurecidos por esto y por una investigación policial de los hechos que fabricó pruebas para justificar la muerte de Dugga³⁹, enfrentamientos violentos entre manifestantes y policía se sucedieron durante los días siguientes por toda la ciudad, incluyendo el incendio de vehículos y edificios, y se extendieron más tarde a otras grandes ciudades como Nottingham, Manchester o Birmingham. A destacar que los elementos más violentos entre los manifestantes actuaban de forma coordinada mediante el servicio de mensajería BlackBerry Messenger. Las protestas comenzaron a menguar paulatinamente a partir del entierro pacífico de Mark Dugga el 9 de agosto.**

³³ <http://www.guardian.co.uk/education/2010/dec/09/charles-camilla-car-attacked-fees-protest>

³⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=MmudJafnQh0>

³⁵ Trade Union Congress, confederación de los sindicatos ingleses, que al mismo tiempo es estatutariamente la base del Partido Laborista. Debido a ello, cuando el movimiento sindical es fuerte, el Partido Laborista tiende a unas políticas más de izquierdas; cuando es débil, a un mayor liberalismo. Cabe atribuir a la extrema debilidad de la TUC en la década anterior la política neoliberal del gobierno laborista de Tony Blair, que éste bautizó como "la Tercera Vía".

³⁶ <http://www.guardian.co.uk/society/blog/2011/mar/26/march-for-the-alternative-live-updates?fb=ative>

³⁷ <http://www.bbc.co.uk/news/uk-12881734>

³⁸ <http://www.popscreen.com/v/625Ch/16-Year-Old-Girl-Beaten-by-Tottenham-Riot-Police>

³⁹ <http://www.guardian.co.uk/uk/2011/nov/20/mark-duggan-shooting-watchdog-panel>

- **Portugal 2011**

Al contrario que otros países periféricos de la Unión Europea, Portugal no obtuvo grandes beneficios económicos durante la fase de expansión de la economía financiarizada. Antes al contrario, su escrupuloso seguimiento de las políticas neoliberales de austeridad estatal y *laissez faire* mantuvieron al país en un permanente estancamiento económico, lo que no evitó que sus bancos se vieran salpicados por la crisis de crédito de 2008. Un estado con desarrollo desigual y pocos recursos tuvo que acudir al rescate de sus entidades financieras, endeudándose hasta un 90% de su PIB, y poco después se vio obligado a aceptar su propio "rescate" por parte de la Unión Europea.

La confluencia del éxito sin precedentes de una Huelga General en noviembre de 2010, el hastío con una clase política incapaz de sacar adelante el país, y la indignación por los recortes sociales y privatizaciones exigidos por la Unión Europea para conceder el crédito, llevaron a las masas lusas a las mayores movilizaciones de protesta independiente de las organizaciones políticas desde la *revolución de los claveles*. 200.000 personas en Lisboa y 80.000 en Oporto se manifestaron el 12 de marzo de 2011 en apoyo a un manifiesto elaborado por cinco universitarios y multiplicado hasta el infinito por Internet, convocados a través de las redes sociales⁴⁰. El movimiento, autodenominado *Geração À Rasca* (generación precaria) es ostentosamente apartidario, laico y pacífico, y ha dado a los movimientos sociales posteriores un manifiesto cuya introducción se ha constituido en un icono:

"Nosotros los desempleados, "quinientoseuristas" y otros que somos mal remunerados, esclavos disfrazados, sub contratados, contratados a plazo fijo, falsos trabajadores independientes, trabajadores intermitentes, pasantes, bolseros, trabajadores-estudiantes, trabajadores, madres, padres e hijos de Portugal.

Nosotros, que hasta ahora fuimos cómplices de esta condición, estamos aquí, hoy, para dar nuestra contribución en el sentido de iniciar un cambio cualitativo en el País [...]"⁴¹

Pocas semanas después de las manifestaciones, el 5 de junio, se celebraron unas elecciones generales en que la clase política portuguesa defendía su gestión como la única solución posible a la crisis económica y social del país. El resultado fue esclarecedor; se saldó con una abstención del 41.97%, la mayor de su historia, a lo que habría que añadir un 4% de votos blancos y nulos⁴².

- **Grecia 2008 / 2010**

El 6 de diciembre de 2008 muere por un disparo de la policía el joven de 15 años Alexandros Grigoropoulos. En un contexto social con un paro juvenil del 23%, unos sueldos medios inferiores a 700€ y una desconfianza hacia el futuro del país superior al 70%⁴³, con movilizaciones intermitentes de estudiantes y profesores en defensa de la enseñanza pública y de sectores diversos de la sociedad contra la corrupción gubernamental, la muerte del joven es el hecho accidental que prende una protesta juvenil violenta que se extendió rápidamente por las principales ciudades del país durante dos semanas.

La corrupción gubernamental deriva de la peculiar forma en la que Grecia superó la *Dictadura de los Coroneles*: en 1974 las dos principales organizaciones políticas, de derecha (Nueva Democracia) e izquierda (PASOK), se pusieron de acuerdo en una fórmula política, conocida como *metapolitefsi*, que durante 30 años limitó el sistema político griego a una

⁴⁰ <https://www.facebook.com/events/180447445325625/>

⁴¹ <http://geracaoenrascada.wordpress.com/manifiesto/castellano/>

⁴² <http://eleicoes.cne.pt/raster/index.cfm?dia=05&mes=06&ano=2011&eleicao=ar>

⁴³ M.A. Sánchez-Vallejo: *Quince días al borde del abismo*. El País, 21/12/2008.
http://elpais.com/diario/2008/12/21/internacional/1229814005_850215.html

alternancia de esos dos partidos en la práctica, sin posibilidad de una oposición "radical" o que integrara a otras opciones. Fruto de esa democracia limitada se produce una progresiva desafección política, que a partir de la década de los 90 tiene su máxima expresión en el surgimiento de organizaciones políticas extremistas, de componente esencialmente estudiantil, que desafían el "consenso" político nacional en acciones como la ocupación de universidades. Los movimientos juveniles que constituyen la única oposición real a la simbiosis Nueva Democracia-PASOK, usualmente criminalizados desde las instituciones, son al mismo tiempo los únicos habilitados para recoger el malestar social creciente contra las distintas medidas de privatización del estado.

Las protestas de 2008 en Grecia evidencian pues la gran distancia que existe entre unas instituciones democráticas que expresaban una necesidad histórica de consenso hace 40 años, y grandes capas de la población, fundamentalmente jóvenes, que no pertenecen a aquel periodo y que no se sienten integrados en el sistema político creado por la *metapolitefsi*. En último extremo, evidencian que el sistema político griego ha quedado obsoleto.

Hay que considerar que las instituciones políticas griegas no son esencialmente distintas a las de cualquier otro país de su entorno, ya que salvando los detalles de matiz locales que puedan existir, todas tienden al modelo idealizado de democracia del centro europeo que Robert Dahl definía como *Poliarquía*. Un fallo en la capacidad de adaptación de las instituciones griegas podrían por tanto indicar una incapacidad genérica de las instituciones democráticas europeas para adaptarse a una rápida evolución de la sociedad y la economía.

En cualquier caso, en el año 2008 la confluencia de unas instituciones políticas incapaces de integrar los movimientos sociales de oposición y la creciente radicalización de estos en contra de las políticas de austeridad y privatización provocaron un estallido de violencia en las calles de las ciudades griegas. Siendo dos factores que se podrían extrapolar a casi toda Europa, a propósito de este conflicto el sociólogo de la Universidad Autónoma de Barcelona Josep Espluga Trenc vaticinó que "el contexto de crisis propicia que la revuelta se pueda reproducir en cualquier país"⁴⁴.

Con distintas intensidades, las movilizaciones sociales no han cesado en Grecia en los últimos cinco años; en todo caso, la inexistencia de cauce político ha provocado un progresivo distanciamiento entre la esfera político-institucional y la sociedad que se siente excluida de la toma de decisiones cruciales sobre su futuro. Dicho distanciamiento llegó al punto de no reconocerse mutuamente el 5 de mayo de 2010, día de huelga general contra los planes de austeridad que la Unión Europea trataba de imponer a Grecia para concederle un "rescate". Cuando la manifestación sindical de más de 100.000 personas llegó a la Plaza Syntagma, los participantes intentaron asaltar el Parlamento Griego.

Ante la evidencia de una inminente ruptura institucional y el más que probable impago de la deuda soberana griega (en su mayor parte los acreedores eran bancos franceses y alemanes), la Unión Europea decidió acelerar los trámites para conceder el crédito y salvar al gobierno heleno, condonando al mismo tiempo parte de la deuda. Hay que considerar que desde el anuncio de los recortes que condicionan el plan de rescate se han sucedido en Grecia continuas Huelgas Generales (10 en 2010, como en Francia), infinidad de choques violentos entre policías y manifestantes y hasta amenazas de golpe de estado⁴⁵.

La crisis de deuda griega comenzó cuando el PASOK ganó las elecciones generales de 2009 e hizo público que el anterior gobierno conservador de Karamanlis había falsificado los

⁴⁴ Abel Grau: *La chispa griega o un nuevo Mayo del 68*. El País, 22/12/2008.

http://elpais.com/diario/2008/12/22/sociedad/1229900401_850215.html

⁴⁵ <http://www.hurriyetdailynews.com/default.aspx?pageid=438&n=report-military-coup-possible-in-greece-2011-05-29>. Grecia tiene uno de los mayores índices de militares *per cápita* del mundo, 37.1 ‰ (España: 13.0 ‰), y han sufrido grandes recortes en sueldos y pensiones. En una de las manifestaciones a finales de septiembre de 2011, 300 militares retirados ocuparon el Ministerio de Defensa en Atenas. El 1 de noviembre de ese año, el primer ministro George Papandréu cesó a toda la cúpula militar del país sin dar explicaciones, unos días antes de su propia dimisión.

datos de déficit presupuestario, que eran realmente de un 12.7% en lugar del 3.7% oficial⁴⁶. En abril de 2010 el nuevo gobierno pidió un crédito a la Unión Europea y al FMI (fue el primero, después vendrían Irlanda y Portugal), que le concedieron 80.000 y 30.000 millones de euros respectivamente, a cambio de un durísimo ajuste económico. Las medidas del gobierno griego se han sucedido de forma completamente estéril para contener la escalada de los intereses de la deuda soberana (en un año pasó del 6% al 20%; el 3 de marzo de 2012 *Standard & Poor's* bajó su calificación hasta "C", bancarrota inminente) o la fuga de capitales (calculada en 2011 en 60.000 millones de euros, equivalente al 25% del PIB).

En orden cronológico, se pueden destacar:

- en febrero de 2011, bajada del 10% de los sueldos públicos, aumento de la edad de jubilación de 61 a 63 años, aumento de un 1.5% del IVA y de otros impuestos indirectos.
- en abril, plan de privatizaciones por valor de 50.000 millones (incluyendo transportes, correos o loterías)
- en septiembre, reducción de 30.000 funcionarios, reducción de los sueldos públicos un 15%, reducción de las pensiones y aumento de los impuestos directos y del límite mínimo para declararlos, incluyendo un incremento del impuesto de bienes inmuebles de un 3200%.
- en febrero de 2012, despido de 15.000 funcionarios y reducción del salario mínimo.

A pesar del carácter progresivamente antisocial de las medidas de austeridad del gobierno de Papandreu, y del dirigido por el tecnócrata impuesto por los acreedores Lukás Papadimos, que lo sustituyó a partir de su dimisión el 11 de noviembre de 2011, sorprendentemente las protestas sociales han sufrido un proceso de pacificación. Las protestas durante el año 2010 fueron de una gran violencia, comparable a las del año 2008; por contra, las de 2011 tienden a ser cada vez más multitudinarias y pacíficas, posiblemente como un reflejo de la influencia internacional del movimiento #15M español. Desde principios de junio de 2011 unas 200.000 personas participan diariamente en las protestas en la Plaza Syntagma (ante el Parlamento), para tratar de condicionar la actividad parlamentaria.

Las protestas no consiguieron frenar los recortes a los servicios públicos de los gobiernos de Papandreu y de Papadimos, que han tenido gravísimas consecuencias sociales⁴⁷, pero en cualquier caso han conseguido dismantlar el estable sistema político griego creado con la *metapolitefsi*. El PASOK ha pasado de 160 diputados (el parlamento griego tiene un total de 300) en las elecciones de octubre de 2009 a 41 en abril del 2012, y su antigua esfera de influencia social es ahora ocupada por la Coalición de Izquierdas Radical (*Synaspismós Rizospastikís Aristerás*, SYRIZA) en ascenso, una organización que contempla el impago de la deuda. Para Grecia se abre un periodo de incertidumbre, como en el caso de Islandia, pero es un precio a pagar por los ciudadanos griegos si quieren mantener una democrática.

⁴⁶ Casualmente Mario Draghi, actual presidente del Banco Central Europeo, era el vicepresidente para Europa de *Goldman Sachs* en la época de Karamanlis, y en calidad de tal fue responsable directo de ocultar el fraude. En junio de 2011 tuvo que responder por ello ante el Comité Económico del Parlamento Europeo.

⁴⁷ se pueden citar, entre los principales; aumento de la emigración económica, deterioro generalizado de los niveles de salud, incremento de los suicidios, la corrupción y la delincuencia, o la disminución de la esperanza de vida. Véase, por ejemplo, Andy Robinson: *Atenas, hospital del terror*. La Vanguardia, 06/12/2011.

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20111206/54239884342/atenas-hospital-terror.html>

Los movimientos árabes

Seguiré mi lucha hasta el final
Aminatou Haidar, 18/12/2009

Acabamos de ver cómo amplios movimientos sociales de protesta contra los recortes en el *Estado del Bienestar* se extienden en los últimos años por Europa occidental. La lista no pretendía ser exhaustiva; tan sólo se ofrecen algunos ejemplos que atestiguan un proceso global en el que el #15M se integra de forma congruente con su entorno. Antes al contrario, la necesaria síntesis obliga a obviar situaciones y protestas mucho más dramáticas que se dan en los países del este europeo, con derechos, prestaciones y democracias mucho más frágiles. Y no sólo en el este europeo; llegados a este punto, conviene hacer una digresión sobre la evolución de la geografía europea.

Las TIC han hecho difusos los límites político-sociales europeos. En la práctica, la crisis de crédito surgida a partir de 2007 afectó en primer lugar a Estados Unidos, poco después a las potencias financieras europeas, y éstas trasladaron sus efectos a toda la periferia que de una u otra forma tenía una dependencia económica en red con el "centro" europeo. Anteriormente se ha identificado tal "periferia" con los estados más pobres y con una menor tradición democrática de la Unión Europea, pero esta demarcación se queda estrecha a la luz del moderno desarrollo de las tecnologías del transporte y la comunicación. La periferia europea, en sentido amplio, excede los límites políticos de la UE e incluso los geográficos del continente europeo; la orilla sur del Mediterráneo es una periferia europea tan integrada económicamente en la UE como puedan estarlo los países miembros de la orilla norte. Su industria consiste esencialmente en empresas europeas deslocalizadas, sus servicios están orientados principalmente al turismo europeo, sus principales fuentes de divisas son las remesas que envían a sus familias la población que ha emigrado a la orilla norte; que la crisis financiera se trasladara de Europa a los países árabes era inevitable, aunque en este caso las vías sean indirectas. Consisten en muchos casos en medidas tales como el endurecimiento de las legislaciones de extranjería española⁴⁸, francesa⁴⁹ o italiana⁵⁰, lo que cierra la válvula de alivio social y económico que supone la emigración en los países árabes de origen. La falta de financiación de la industria europea, la reducción de las rentas del trabajo que suponían la base del gasto en ocio europeo (y señaladamente los viajes de vacaciones), o el incremento de los índices de desempleo que afectan más acusadamente a los trabajadores migrantes, trasladan la crisis financiera global a las ya de por sí depauperadas economías de la mayoría de los países árabes.

A los factores económicos hay que sumar una situación social explosiva. Surgidos en plena guerra fría como títeres de alguna potencia, con instituciones obsoletas, una demografía en crecimiento geométrico y fronteras arbitrarias heredadas del caótico proceso de descolonización, los nuevos países árabes apenas pudieron mantener su cohesión interna tras declarar su independencia. Muchos de ellos derivaron pronto de forma irremediable hacia regímenes autoritarios que sostuvieron la estructura política por la fuerza de las armas. En

⁴⁸ Véase, por ejemplo, J. Salas: *El Gobierno pretende multar con sanciones de hasta 10.000 euros a quien de cobijo a un inmigrante en situación irregular*. Público, 25/02/2009
<http://www.publico.es/espana/204173/el-gobierno-pretende-multar-con-sanciones-de-hasta-10-000-euros-a-quien-de-cobijo-a-un-inmigrante-en-situacion-irregular>

⁴⁹ Véase, por ejemplo, EFE: *Francia se pone como objetivo expulsar a 28.000 inmigrantes*. Público, 25/03/2011
<http://www.publico.es/internacional/368092/francia-se-pone-como-objetivo-expulsar-a-28-000-inmigrantes>

⁵⁰ Véase, por ejemplo, M. Mora: *Italia aprueba el decreto que convierte la inmigración ilegal en delito*. El País, 22/05/2008
http://elpais.com/diario/2008/05/22/internacional/1211407209_850215.html

palabras de Eric Hobsbawm, “en la mayoría de los casos, carecían de las condiciones materiales y políticas necesarias para hacer viables estos sistemas”⁵¹.

El paso de los años no ha mejorado su situación; dictadores con más de 30 años en el ejercicio del poder gobernaban la mayoría de los países árabes cuando les alcanzaron los efectos de la crisis financiera global. La insatisfacción política y social, que era habitualmente reprimida pero soportada a cambio de unas mínimas garantías de subsistencia, estalló de forma violenta cuando dejaron de fluir los euros.

A continuación se relacionan algunos de los más importantes movimientos de protesta:

- en noviembre-diciembre de 2009, la activista Aminatou Haidar realiza una huelga de hambre de 32 días en el aeropuerto español de Lanzarote en protesta por su deportación del **Sahara Occidental** (formalmente República Árabe Saharaui Democrática). Su protesta llama la atención del mundo sobre la situación del territorio ocupado por Marruecos desde 1975, consiguiendo apoyo internacional para una acción mucho más audaz; un año después, en octubre de 2010, 20.000 manifestantes instalan un campamento de protesta en Agdaym Izik, en las afueras de El Aaiun⁵². El campamento fue violentamente desmantelado por el ejército marroquí el 8 de noviembre, a lo que siguieron choques violentos entre activistas saharauis y el ejército durante semanas, convirtieron las calles de El Aaiun en escenario de una batalla campal. Hay que destacar la expulsión de Marruecos de la cadena de televisión Al Yazira, que en ésta como en las sucesivas movilizaciones en distintos países árabes daba una cobertura de los acontecimientos 24h en directo a través de Internet.
- Zine El Abidine Ben Ali gobernaba **Túnez** desde que derrocó al anterior gobernante en 1987. Con una democracia aparente, la represión posibilitaba un régimen de partido único en la práctica. El 17 de diciembre de 2010 el joven de 26 años Mohamed Bouazizi se suicidó en público para denunciar la brutalidad policial, iniciando una serie de protestas que se fue incrementando hasta hacer huir del país al presidente Ben Alí el 14 de enero de 2011. Claves para el éxito de los manifestantes fueron la pasividad del ejército, que no acató las órdenes de represión, y el uso de Internet para dar a conocer y extender las protestas, mostrando en directo por ejemplo el asalto a la sede del partido gubernamental. Sobre esto, Manuel Castells declara:

*" La conexión entre juventud y la cultura de internet está en la raíz del nuevo poder popular: en Túnez, como en muchos países musulmanes, la mitad de la población tiene menos de 25 años [...] Obviamente, no es la comunicación la que origina la revuelta. Esta tiene causas profundas en la miseria y la exclusión social de buena parte de la población, en la pantomima de democracia, en el oscurantismo informativo, en el encarcelamiento y tortura de miles de personas, en la transformación de todo un país en la finca de las familias Ben Ali y Trabelsi con el beneplácito de EE.UU., los países europeos y las dictaduras árabes. Pero sin esa nueva forma de comunicación la revolución tunecina no hubiera tenido las mismas características: su espontaneidad, la ausencia de líderes, el protagonismo de estudiantes y profesionales, junto con los políticos de la oposición y los sindicatos jugando un papel de apoyo cuando estaba el proceso en marcha"*⁵³

- En **Argelia** el presidente Abdelaziz Buteflika, en el poder desde 1999, se enfrentó a grandes disturbios entre los meses de diciembre de 2010 y abril del 2011, incluyendo una serie de inmolaciones públicas que seguían el ejemplo tunecino en enero de 2011.

⁵¹ E. Hobsbawm; *Historia del siglo XX*, p. 349

⁵² Véase, por ejemplo, I. Cembrero: *Siete mil jaimas contra Marruecos*. El País, 01/11/2010
http://elpais.com/diario/2010/11/01/internacional/1288566003_850215.html

⁵³ Citado por D. Rodríguez: *¿Existen las Twitterrevoluciones?* El País, 31/01/2011
<http://blogs.elpais.com/trending-topics/2011/01/existen-las-twitterrevoluciones.html>

Sin embargo, a diferencia de Ben Alí, Buteflika empleó la diplomacia y prometió reformas democráticas que acabaron apaciguando las protestas.

- En **Jordania** el rey Abdalá II bin al-Hussein, en el poder desde 1999, y en **Omán** el sultán Qaboos bin Said, en el poder desde 1970, respondieron los inicios de protestas en enero de 2011 con cambios de gobierno y anuncios de reformas que consiguieron que las protestas no fueran a más.
- El 25 de enero de 2011 cientos de cyberactivistas egipcios anónimos convocaron a través de las redes sociales "el Día de la Ira", una jornada de manifestaciones multitudinarias por todo el país contra Hosni Mubarak, presidente de **Egipto** desde 1981. La continuidad del sistema político se basaba en la persecución de la oposición, incluidos los Hermanos Musulmanes, organización hegemónica en el país pero sometida a una prohibición con distintos grados de tolerancia según los intereses internacionales del gobierno en cada momento. La principal demostración del "Día de la Ira" fue la ocupación de la plaza Tahrir en el centro de El Cairo, que se prolongaría durante 18 días. El 28 de enero Mubarak dirigió un discurso a la nación asegurando su intención de realizar reformas democráticas, en la línea de las anunciadas en otros países que habían conseguido frenar las protestas, pero la población no le dio credibilidad; el ejército se declaró neutral y Mubarak movilizó a sus partidarios, que durante días se enfrentaron a los manifestantes en peleas callejeras. Ante la imposibilidad de restablecer el control de la situación, el presidente acabó dimitiendo el 11 de febrero de 2011 y entregando el poder a un gobierno provisional militar, su familia abandonó el país y él se retiró a un balneario, donde fue apresado unos días después. El vacío político creado en febrero de 2011 se mantiene aún, con el país bajo la tutela del ejército y a la espera de que la sociedad reorganice un sistema político viable. La revuelta egipcia había sido la más cruenta hasta la fecha, 846 muertos oficiales.
- En **Siria** las protestas contra la falta de democracia comenzaron el 26 de enero del 2011. El general Bashar Al-Assad, jefe supremo del ejército y líder desde 2000 del único partido permitido, hizo sucesivas promesas de reformas democráticas desde que comenzaron las protestas, pero las combinó con una cruenta represión de la oposición. En este caso el ejército ha obedecido a su mando y la población ha respondido organizando milicias; la situación ha degenerado en una guerra de guerrillas urbana, en la que han muerto entre 5 y 10.000 personas según las fuentes (5.300 según la ONU⁵⁴) y más de 12.000 se han tenido que refugiar en países vecinos.
- Las protestas contra el presidente de **Yemen**, Ali Abdullah Saleh, en el poder desde 1978, comenzaron el 27 de enero de 2011, y pronto se convirtieron en una lucha armada entre distintas facciones que intentaban ocupar la capital; Saleh fue gravemente herido en el bombardeo de su palacio el 3 de junio y obligado a refugiarse en Arabia Saudita. Dimitió el 22 de noviembre, haciéndose cargo interinamente el vicepresidente Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, elegido presidente el 21 de febrero de 2012, que ha conseguido un alto el fuego.
- Las protestas en **Irak**, que comenzaron el 10 de febrero de 2011 tras la renuncia del presidente Nuri al-Maliki, elegido apenas unos meses antes, se desarrollaron por todo el país con gran violencia. Aunque el detonante de las protestas fueron las medidas de austeridad de Maliki, los medios internacionales no acertaban a distinguir las acciones antiamericanas⁵⁵.

⁵⁴ <http://www.europapress.es/internacional/noticia-mas-5300-personas-podrian-haber-muerto-siria-20110921105106.html>

⁵⁵ Véase, por ejemplo, S. McCrummen: *Iraq 'Day of Rage' protests followed by detentions, beatings*. The Washington Post, 26/02/2011
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/02/26/AR2011022601854.html>

- El 14 de febrero de 2011 comenzaron las protestas contra el rey Hamad bin Isa al-Jalifa de **Baréin**, en el poder desde 1999, que ha requerido el auxilio de tropas saudíes para mantener el control del país.
- El 15 de febrero comienzan las protestas en **Libia**, duramente reprimidas por el ejército siguiendo órdenes del coronel Muamar el Gadafi, en el poder desde 1969. Las protestas se convierten en rebelión armada, iniciada en la ciudad de Bengasi; gracias al apoyo de unidades desertoras y esencialmente al apoyo de la OTAN y la UE (incluyendo bombardeos por parte de la aviación norteamericana, francesa e inglesa sobre objetivos leales a Gadafi) la rebelión conquista militarmente el país, acorralando al dictador en Sirte, donde fue linchado hasta la muerte el 20 de octubre de 2011. Las bajas de la guerra civil se calculan entre 30 y 50.000 dependiendo de las fuentes.
- El 20 de febrero de 2011 se convocaron en **Marruecos** movilizaciones de protesta por la falta de libertades políticas, que fueron contestadas por el rey Mohamed VI, en el poder desde 1999, con una reforma constitucional que limitaba tímidamente el poder real⁵⁶ y un cambio de gobierno. Hay que destacar que en el caso de Marruecos, el rey unifica el poder político y religioso, lo que da cuenta de la determinación de los jóvenes contestatarios organizados en el movimiento *20 de febrero*.
- Protestas de menor calado se produjeron por simpatía por todo el mundo árabe; **Líbano, Mauritania, Arabia Saudí, Sudan o Kuwait** por ejemplo fueron escenario de otras tantas protestas que no consiguieron un seguimiento suficiente para influir en el devenir político de sus países.

Europa siguió con expectación los sucesos que ocurrían en las plazas de sus vecinos del sur. Históricamente, la visión que los ciudadanos europeos tenían de los países árabes derivaba del cúmulo de prejuicios acumulados durante diez siglos de desconocimiento, en los que un latente estado de alarma frente a eventuales hordas bárbaras de conquista provenientes del este mantuvo inflamada la imaginación europea. La civilización europea se forjó precisamente mediante el cúmulo de sucesivas oleadas migratorias que recorrieron el continente de este a oeste desde tiempos prehistóricos; no es extraño por tanto que en el imaginario colectivo el mundo árabe sea identificado como el lugar de donde tradicionalmente proceden las amenazas de conquista, un lugar incivilizado poblado por bárbaros ávidos de violencia. Esta concepción ha sido alimentada continuamente desde el poder político (desde el establecimiento de los distintos estados feudales hasta la actualidad) como medio para crear identidad: nada mejor que un poderoso enemigo exterior para ocultar las carencias propias. El Islam ha sido siempre utilizado para definir, en negativo, lo que es Europa. De ahí los arraigados prejuicios que llevan a establecer fronteras culturales que convierten en problemas irresolubles desde la integración de Turquía en la Unión Europea hasta el uso del *hiyab* en las escuelas públicas. Entre la multitud de manipulaciones interesadas de la opinión europea se puede citar como ejemplo paradigmático el papel propagandístico ejercido por el Romanticismo, creador del subgénero literario del "viaje a oriente" que presentaba a los lectores del siglo XIX la dicotomía extrema entre el racional occidente tecnificado y un exótico mundo árabe que los europeos tenían la misión histórica de civilizar; un mesianismo que constituía la justificación moral del colonialismo francés del norte de África o del Oriente Medio inglés.

Sin embargo, como se planteaba al inicio de este epígrafe, las TIC han cambiado la geografía europea, integrando regiones que antes estaban lejos en todos los sentidos. Internet ha creado un puente de conocimiento entre la población europea y la población árabe que ha barrido en dos años todos los prejuicios; la población a la que hemos visto protestar de forma incipiente en las calles europeas contra los recortes y las medidas de austeridad ha sido testigo a tiempo real de las multitudinarias movilizaciones árabes que han ocupado las plazas centrales de sus capitales hasta derrocar sistemas y gobiernos. La plaza Tahrir de El Cairo es ahora un lugar familiar para las masas europeas, y lo que en ella ocurrió también.

⁵⁶ http://internacional.elpais.com/internacional/2011/03/09/actualidad/1299625222_850215.html

La irrupción del #15M

*No somos mercancía en manos de políticos y banqueros*⁵⁷

Hasta ahora hemos visto cómo se generan movimientos sociales de protesta por la evolución política y económica en el entorno geográfico de España; en el presente capítulo se ha realizado una breve exposición de los mismos, y en el capítulo 3 veremos más en concreto las influencias que el #15M recibe de las protestas europeas contra las políticas de austeridad o de la *primavera árabe*. Pero antes de estudiar esas interacciones, para acabar de situar el nacimiento del movimiento #15M hay que sumar al eje sincrónico el eje diacrónico. Las movilizaciones sociales europeas y árabes hubieran sido insuficientes para producir un contagio de no existir unas bases autóctonas previas.

A continuación se revisarán algunas de las experiencias que podrían considerarse como preludios al #15M:

- Del 25 al 27 de junio de 2001 tenía previsto celebrarse una cumbre del Banco Mundial en Barcelona. Con mucha antelación una serie de organizaciones *alterglobalización*⁵⁸ organizaron una campaña de actos informativos para preparar una *contracumbre* en Barcelona en las mismas fechas⁵⁹; entre los organizadores se contaban ATTAC, *Medicos Mundi* o *Ecologistas en Acción*, por ejemplo. Con carácter minoritario, apoyaban los actos de protesta también pequeñas organizaciones políticas de izquierda o secciones sindicales de los sindicatos mayoritarios, actuando de forma autónoma. Los actos previos consistieron en debates y comisiones de trabajo sobre sanidad, enseñanza-cultura, medio ambiente, transporte-comunicaciones, sensibilización y prensa; los actos de la *contracumbre* fueron asambleas callejeras y grandes manifestaciones durante los días en que debería haberse celebrado la cumbre, que finalmente tuvo que suspenderse por "falta de garantías de seguridad". Las manifestaciones *alterglobalización* tuvieron un extraordinario seguimiento, muy superior al conseguido por la Confederación Europea de Sindicatos, que realizó su manifestación el día 24 con UGT y CCOO al frente como organizaciones anfitrionas. Sobre la organización y desarrollo de las protestas, y a fin de dejar constancia de su carácter pacífico, los organizadores realizaron el documental *Rosa de Foc*⁶⁰.
- El hundimiento del *Prestige* en las costas gallegas el 19 de noviembre de 2002 ocasionó el vertido de un 80% de las 77.000 toneladas de petróleo que transportaba. Para hacer frente al desastre medioambiental, reclamar la declaración de zona catastrófica y organizar las protestas ciudadanas contra el cúmulo de negligencias y reglamentaciones deficientes que originaron la catástrofe, se creó la plataforma *Nunca Más*. A pesar de ser una organización específicamente gallega, contó desde el principio con el apoyo de multitud de organizaciones ecologistas de todo el país, como *Ecologistas en acción*, que se volcaron en la participación en todas las actividades convocadas por la plataforma. Señaladamente, en la marcha a Madrid convocada el 23 de febrero de 2003; a pesar de tratarse de una manifestación "gallega", miles de manifestantes acudieron a la cita desde todo el país. En el manifiesto que se leyó, se denunciaba "las mentiras que cubren la catástrofe del *Prestige*", la "criminalización de *Nunca Más*" y la "manipulación del número de manifestantes"⁶¹. Estos fueron 100.000 según cifras de la policía, más de un millón según los organizadores. Al finalizar el acto, se guardó un minuto de silencio y un minuto de pitada.

⁵⁷ Lema de *Democracia Real Ya*, <http://www.democraciarealya.es/>

⁵⁸ Etimológicamente, *alterglobalización* es más adecuado que *antiglobalización*,

⁵⁹ <http://web.archive.org/web/20020809104753/www.rosadefoc.org/es/index.htm>

⁶⁰ J.A. Fernández: *Rosa de Foc*. Unidad Documental Jorge Müller, 2002

⁶¹ http://lahaine.org/espana/minuto_madrid_23f.htm

- Las manifestaciones contra la invasión de Irak de 2003 fueron las primeras con un carácter realmente mundial, realizándose actos simultáneos en toda Europa occidental y EE.UU con el lema común "**No a la guerra**", encabezadas en España por organizaciones como *Greenpeace* y con una muy señalada participación del mundo del cine⁶². Cabe destacar, por ejemplo, la manifestación global del 15 de febrero de 2003, que contó con un seguimiento en Madrid de 660.000 participantes según la policía, dos millones según los organizadores. Hay que tener en cuenta que la opinión pública contraria a la intervención española en el conflicto alcanzaba el 90%.
- Vinculado a lo anterior, la represalia islamista que supusieron los atentados terroristas del 11M en Madrid fueron seguidos por una campaña de desinformación por parte del gobierno Aznar, que intentó desviar la atención pública durante los tres días que quedaban hasta las elecciones generales del 14 de marzo del 2004. El gobierno convocó manifestaciones en todas las ciudades con el lema "Con las víctimas, con la Constitución, por la derrota del terrorismo" el día siguiente, 12 de marzo, al tiempo que responsables del PP vinculaban los atentados a ETA en televisión; en paralelo, y fundamentalmente vía SMS, se comenzó a extender una versión alternativa que vinculaba los atentados a Al Qaeda. Las manifestaciones, posiblemente las más multitudinarias de la historia reciente de España (unos 12 millones de participantes), evidenciaron la fractura social que se estaba produciendo, con los líderes del PP abucheados al grito de "**queremos saber la verdad**" y pancartas con el eslogan "¿qué pinta aquí la Constitución?". El día siguiente, 13 de marzo, *jornada de reflexión*, fue escenario de manifestaciones espontáneas ante las sedes del PP convocadas por los servicios de mensajería de los teléfonos móviles, actos que fueron denunciados por el gobierno a la Junta Electoral Central y que ésta declaró ilegales, pero que no fueron perseguidos para no incrementar el clima de violencia. En la jornada electoral del 14 de marzo los líderes del PP fueron increpados por la multitud cuando acudieron a votar. Los resultados electorales arrojaron una polarización extrema, con millones de votos "prestados" al PSOE para desalojar del gobierno al PP; entre los dos obtuvieron más del 82% de los votos.
- Antes de que estallara la burbuja inmobiliaria, en 2006, se coordinaron en red multitud de colectivos de reivindicación de vivienda; entre los más activos destacaban la *Asamblea Contra la Precariedad y por una Vivienda Digna* de Madrid o *V de Vivienda* en Barcelona, denominación que acabaría adoptando el conjunto. Comenzó su actividad con una sentada en la Puerta del Sol el 14 de mayo de 2006, escenario y método que se repetiría docenas de veces, especialmente en periodos electorales, durante los años 2007 y 2008. Destacan sus métodos asamblearios y su voluntad apartidista y de anonimato, características que comparten muchos de los colectivos que han organizado protestas en los últimos años⁶³.

Contando con precedentes como éstos, el enconamiento progresivo de la situación de crisis económica, política y social que vivía el país, y el ejemplo que ofrecían las movilizaciones ciudadanas en países vecinos, de cara a la inminente celebración de elecciones municipales el

⁶² En febrero de 2004 se presentó oficialmente la película *¡Hay motivo!*, una recopilación de 32 cortometrajes relativos a otras tantas reivindicaciones contra el gobierno Aznar, realizados por 32 directores cinematográficos españoles. Entre los temas tratados se pueden mencionar la propia guerra de Irak o la manipulación informativa auspiciada por el director de informativos de TVE, Alfredo Urdaci. La película no se estrenó comercialmente, pero tuvo una amplia difusión en Internet y medios académicos.

⁶³ Sobre todo los más vinculados a las nuevas tecnologías; otro ejemplo paradigmático de ello pueden ser la organización de protestas contra la Ley Sinde desde que comenzó su tramitación en 2009, a raíz del manifiesto anónimo *En defensa de los derechos fundamentales en Internet*, difundido mediante Google Wave. Véase por ejemplo <http://www.rtve.es/noticias/20091202/red-se-alza-contracierre-paginas-web-sin-autorizacion-judicial/303937.shtml>

22 de mayo de 2011 se creó una plataforma para coordinar una serie de manifestaciones simultáneas en todo el país, con el nombre de *Democracia Real Ya*⁶⁴.

La protesta contra el sistema político convocada por Democracia Real Ya el domingo 15 de mayo de 2011 obtuvo rápidamente el apoyo de toda clase de organizaciones y colectivos, unos 200 antes de iniciarse las protestas, muchos de los cuales tenían su propia agenda; coincidían con el manifiesto de DRY en la falta de cauces para hacer llegar a las instituciones políticas las demandas de los ciudadanos, y por tanto vieron en la convocatoria de manifestaciones por todo el país una semana antes de las elecciones el medio idóneo para que sus reivindicaciones tuvieran la posibilidad de influir en el resultado electoral. Esto convirtió las protestas en un mosaico heterogéneo de intereses, donde se mezclaban por ejemplo organizaciones con orígenes tan dispares como las luchas estudiantiles contra el Plan Bolonia, la defensa del software libre o la reivindicación del derecho a la vivienda:

- En el año 2009 se creó en Barcelona la **Plataforma de Afectados por la Hipoteca**⁶⁵, con la intención de dar continuidad a *V de Vivienda*. Sus objetivos consisten tanto en acciones reivindicativas a corto plazo, tales como impedir desahucios, como en campañas a largo plazo, tales como promover reformas legislativas (por ejemplo, la *dación en pago*)
- En enero de 2011 diversas asociaciones de estudiantes veteranas de las protestas contra el Plan Bolonia, con implantación esencialmente en la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Carlos III de Madrid, se coordinan con el nombre de **Juventud sin Futuro**⁶⁶, elaborando un manifiesto que firman entre otros destacados catedráticos como Jorge Riechmann (UAM) o Félix Ovejero (UB).
- Una agrupación de cyberactivistas contra de la Ley Sinde, entre los que destaca el profesor de la UIB Ricardo Galli, crearon **#nolesvotes** / nolesvotes.com⁶⁷ a principios de febrero de 2011⁶⁸ para denunciar que los tres partidos que promovían esa ley de control de las descargas de Internet (PSOE, PP y CIU) eran los que tenían más cargos públicos procesados por corrupción.

A estas (entre otras) asociaciones con vocación de extender sus protestas a todo el país⁶⁹ se unían todo tipo de modestas agrupaciones locales de ciudadanos, tales como asociaciones de vecinos, grupos ecologistas, feministas, pacifistas, etc. En total, el 17 de mayo de 2011 DRY había conseguido la adhesión de 500 organizaciones, la única limitación que establecieron los promotores fue la prohibición de que entre esas organizaciones constaran partidos políticos o sindicatos; los miembros de éstos que quisieran participar, tendrían que hacerlo a título individual.

El seguimiento de las protestas desbordó todas las previsiones; el 15 de mayo se produjeron 60 manifestaciones por todo el país⁷⁰, con concentraciones en las plazas principales

⁶⁴ <http://www.democraciarealya.es/>

⁶⁵ <http://afectadosporlahipototeca.wordpress.com/>

⁶⁶ <http://www.juventudsinfuturo.net/>

⁶⁷ <http://www.nolesvotes.com/>

⁶⁸ Véase R. Galli: *Sobre el nacimiento del #nolesvotes... o el nolesvotes.com*

<http://gallir.wordpress.com/2011/02/17/sobre-el-nacimiento-del-nolesvotes-o-el-nolevotes-com/>

⁶⁹ Para constatar la influencia de las tres organizaciones citadas en el seno del movimiento #15M basta atender a las tres primeras reivindicaciones de la *Acampada de la Puerta del Sol*, adoptadas en la asamblea realizada el viernes 20 de mayo de 2011 (véase Anexo A)

⁷⁰ Albacete, Algeciras, Alicante, Almería, Arcos de la Frontera, Badajoz, Barcelona, Bilbao, Burgos, Cáceres, Cádiz, Castellón, Cartagena, Ciudad Real, Córdoba, Cuenca, Ferrol, Figueras, Fuengirola, Granada, Guadalajara, Huelva, Jaén, La Coruña, Lanzarote, La Palma, León, Las Palmas de Gran Canaria, Lérida, Logroño, Lugo, Madrid, Málaga, Menorca, Mérida, Mislata, Murcia, Orense, Oviedo, Palma de Mallorca, Pamplona, Plasencia, Ponferrada, Puertollano, Salamanca, San Sebastián, Santa Cruz de Tenerife, Santander, Santiago de Compostela, Sevilla, Soria, Tarragona, Toledo, Torre Vieja, Ubrique, Valencia, Valladolid, Vigo, Vitoria y Zaragoza.

de cada ciudad. Unos 130.000 manifestantes en total, 20.000 en Madrid, según cifras de la policía nacional⁷¹. El éxito de la convocatoria que no contaba con respaldo político o mediático previo de ningún tipo animó a los participantes a darle continuidad, sobre todo tras el desalojo violento de un grupo de jóvenes que se había negado a abandonar la Puerta del Sol, hecho que se produjo la madrugada del día 17. Cuando la noticia se propagó, los manifestantes volvieron de forma espontánea a las plazas, transformando las concentraciones en acampadas permanentes en 30 ciudades a partir de ese martes 17 de mayo, como habían visto hacer a los egipcios en la Plaza Tahrir cuatro meses antes. De hecho, a partir de este punto el movimiento adquiere cierta autonomía respecto a sus convocantes originales, y empieza a dotarse de sus propios medios y organización; la acampada de Madrid, que el día 17 reunió a 12.000 personas, no fue convocada por Democracia Real Ya, sino por *#acampadasol*. Otros medios como *#spanishrevolution* realizan debates y votaciones virtuales.

El 19 de mayo queda constancia de la incapacidad institucional para reconducir la situación; ante los desalojos violentos de las acampadas en varias ciudades, el Tribunal Constitucional se pronuncia amparando las protestas, la Junta Electoral Central inmediatamente replica con un acuerdo de prohibición de actos reivindicativos los días 21 y 22 de mayo, y éste es recurrido al Tribunal Supremo. Finalmente la misma noche del viernes 20 de mayo todos los cauces jurídicos se cerraron dando por válidas las decisiones de la Junta Electoral Central, pero mientras las ciudades con acampadas ascendían ya a 67 y en ellas los manifestantes realizaban asambleas en las que aprobaban las plataformas reivindicativas que llevaban debatiendo toda la semana⁷² y acordaban permanecer en las plazas el *día de reflexión*, la jornada electoral, e incluso más allá, en abierto desafío a la Junta Electoral Central e incumpliendo la Ley Electoral.

En los comicios el #15M se dejó sentir en la fuerte caída del PSOE⁷³ y en un gran incremento de los votos blancos y nulos⁷⁴; el arrollador triunfo del Partido Popular se basó sobre todo en la ausencia de alternativa en el terreno electoral, pero dejaba la situación social en la calle en las mismas o peores circunstancias, dado que quedaba patente que una capa cada vez mayor de la población no confiaba ya en las instituciones que habían mantenido el sistema político desde la *Transición*. Por dar algunas cifras que sirvan de referencia, un 66% de la población española simpatizaba en aquellos momentos con el #15M, y un 81% estaba de acuerdo con sus reivindicaciones⁷⁵. Entre 6 y 8.5 millones de españoles dicen haber participado en las movilizaciones, 0.8-1.5 millones de ellos lo hicieron "muy activamente"⁷⁶. Hay que considerar que el PP cuenta con 707.000 afiliados, 360.000 el PSOE o 55.000 IU⁷⁷, de modo que si el #15M se presentara a las elecciones, sería con mucho el partido mayoritario del país. Claro que, por sus propias características, tal eventualidad está expresamente descartada; lo veremos en el capítulo 3.

Con altibajos⁷⁸, las acampadas se fueron disolviendo a lo largo de las semanas siguientes para dar paso a otro tipo de actividades. El 30 de mayo Democracia Real Ya anunció una nueva jornada de protesta para el 15 de octubre, esta vez de carácter mundial.

⁷¹ Evidentemente, las pequeñas cifras oficiales de participación en las protestas no se corresponden con las estadísticas que se ofrecerán más adelante.

⁷² Véase Anexo A

⁷³ En el epígrafe *El final del European Dream* del capítulo 2.1 se señaló cómo los partidos políticos de izquierda son los más perjudicadas por el cambio de escenario social y el surgimiento de nuevos movimientos sociales, a los que no saben cómo acercarse.

⁷⁴ http://politica.elpais.com/politica/2011/05/23/actualidad/1306104164_099870.html

⁷⁵ http://politica.elpais.com/politica/2012/05/19/actualidad/1337451774_232068.html

⁷⁶ <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/03/espana/1312372873.html>

⁷⁷ <http://ecodiario.economista.es/politica/noticias/875647/11/08/El-PP-duplica-al-PSOE-en-numero-de-afiliados-al-alcantar-los-707000-militantes.html>

⁷⁸ Cabe destacar, por ejemplo, el violento desalojo de la Plaza Catalunya de Barcelona el 27 de mayo, retransmitido en directo por Antena 3 TV, que durante unos días dio nuevos ímpetus a las protestas, sobre todo en Catalunya. Véase http://www.antena3.com/noticias/espana/mossos-desalojan-campamento-indignados-barcelona_2011052700003.html

Repercusiones y continuidades

Protesting a political system and attempting to achieve change outside of it is "anti-democratic" only when the political system is a healthy and functioning democracy. Oligarchies and plutocracies don't qualify.
Glenn Greenwald⁷⁹

Movilizaciones de menor intensidad se sucedieron en España a lo largo de todo el año; por ejemplo, antes de la cita del 15 de octubre convocada por DRY, el verano se vio salpicado de asambleas descentralizadas por barrios, masivas manifestaciones contra el *Pacto del Euro* el 19 de junio, o una marcha a Madrid desde todos los puntos del país, con salida de cada ruta el 20 de junio y meta en la Puerta del Sol el 23 de julio.

En todo caso, las movilizaciones ganaron intensidad fuera de España. El ejemplo dado durante las jornadas de mayo por un movimiento ciudadano democrático y pacífico, que desafiaba unas instituciones corrompidas por la economía, despertó admiración entre las poblaciones de otros países que buscaban sus propios cauces de protesta. El movimiento español fue seguido con atención desde muchos lugares; se produjeron concentraciones por simpatía el 17 de mayo en Londres o Amsterdam, el 18 se extendieron por toda Europa (París, Lisboa, Berlín, Florencia...), y a partir del 19 se crearon movimientos propios en otros países a imagen del español, como en Italia o México. En Grecia, donde existía un proceso de movilizaciones previo, la influencia del #15M se dejó sentir en los métodos del mismo, dando lugar a una protesta continua y pacífica. Durante los meses siguientes, los métodos de protesta españoles se trasladaron incluso a otros continentes, destacando por ejemplo la acampada *Occupy Dataran*⁸⁰ en Kuala Lumpur, a partir del 30 de julio de 2011. El 14 de julio comenzó una acampada de protesta en el bulevar Rothschild de Tel Aviv originada por la carestía de la vivienda⁸¹, que duró hasta su desmantelamiento por la policía el 3 de octubre; en ese lapso de tiempo, los acampados organizaron a través de una cuenta de Facebook las mayores manifestaciones de la historia de Israel, acaecidas el 6 de agosto y el 3 de septiembre de 2011, esta última bautizada como la *Marcha del Millón*.

La influencia más importante del #15M se produjo sin duda en EE.UU., donde las movilizaciones españolas se dieron a conocer con una foto de la Puerta del Sol abarrotada de manifestantes que ocupó la primera plana de *The Washington Post* el 19 de mayo, con el titular "A spring of frustration in Spain"⁸². La revista *Adbusters*⁸³ patrocinó la idea de recoger y extender en América las protestas que con origen español ya se reproducían por toda Europa, y su iniciativa fue secundada entusiastamente por el colectivo *Anonymous*⁸⁴, que en aquellos momentos gozaba de gran popularidad entre la juventud universitaria estadounidense por su campaña en apoyo de *Wikileaks* (con acciones tales como el ataque a la página web de Visa), o contra de los intentos de su gobierno de restringir la libertad de descargas de Internet. La primera acción fue una protesta ante la bolsa de Wall St. de Nueva York el 19 de septiembre, acción bautizada como *Occupy Wall Street*; ante la imposibilidad de acampar en la puerta de la Bolsa, los manifestantes ocuparon la cercana plaza Zuccotti Park, con intención de permanecer allí indefinidamente. Diez días después la protesta saltaba a más de 50 ciudades del país,

⁷⁹ G. Greenwald: *What are those OWS people so angry about?* Salon, 17/10/2011
http://www.salon.com/writer/glenn_greenwald/page/32/

⁸⁰ <http://occupydataran.com/>

⁸¹ <http://www.guardian.co.uk/world/video/2011/aug/06/israel-protest-tel-aviv-tents-rothschild-boulevard>

⁸² http://www.washingtonpost.com/todays_paper?dt=2011-5-19

⁸³ *AB Coasters Media Formation*, una publicación anticonsumista que sigue la ideología *No logo* de Naomi Klein.

⁸⁴ Véase, por ejemplo, <http://www.youtube.com/watch?v=VM4qu2I3FyY>

incluyendo San Francisco, Los Ángeles, Chicago, Boston o Portland, y adquiriría mayor difusión y seguimiento con cada enfrentamiento entre policía y manifestantes pacíficos⁸⁵.

Las protestas se extendieron rápidamente por todo EE.UU. con el nombre de *Occupy* y el eslogan que habían elegido los acampados de Nueva York para enfrentarse al poder financiero que representaba Wall St.: "Somos el 99 %".

El movimiento europeo y el norteamericano confluyeron en la acción promovida por DRY el 15 de octubre de 2011. La jornada constituyó un gran éxito para los convocantes, con manifestaciones en 1051 ciudades de 90 países⁸⁶, y con especial incidencia en España y EE.UU. Además, a raíz de esta convocatoria se establecieron nuevos campamentos de protesta por todo el mundo, algunos con especial relevancia (simbólica más que numérica) como *Occupy London*.

El movimiento *Occupy* tuvo especial incidencia durante el otoño de 2011, habiendo finalizado casi todas las protestas en febrero de 2012, tanto las de EE.UU. como las que surgieron a raíz del 15-O. También en España DRY tuvo una continuidad desigual, limitándose a apoyar protestas por temas diversos⁸⁷. Es imposible mantener una movilización permanente del calibre de las acampadas de mayo de 2011 en España, o de la jornada mundial de protesta del 15-O, pero el #15M y *Occupy* se suman a todas las experiencias previas como ejemplos paradigmáticos de movilizaciones sociales triunfantes; a pesar de la falta de resultados (legislativos) prácticos, con ellas la población ha redescubierto la participación política y su fuerza colectiva a la hora de influir en los acontecimientos, ha consensuado nuevas tácticas y nuevas formas de organizarse. En resumen, ha sido una experiencia enriquecedora que permanece en la memoria reciente de unos ciudadanos que sin duda se verán abocados en breve a nuevos conflictos con sus instituciones políticas, derivados de la privatización de derechos y comunes que impone la nueva economía. El #15M permanecerá, pues, como símbolo y modelo latente de las movilizaciones sociales que están por llegar; las multitudinarias manifestaciones realizadas por todo el país en conmemoración de su primer aniversario el 12 de mayo de 2012 dan buena prueba de ello.

⁸⁵ Por ejemplo, el 1 de octubre de 2011 se detuvieron a más de 700 personas en una manifestación en el puente de Brooklyn.

⁸⁶ http://convocatorias.democraciarealya.es/?id_plan=3

⁸⁷ Por ejemplo, las protestas realizadas contra los recortes en educación, de especial incidencia en Valencia durante el mes de febrero de 2012 a causa de una desmedida represión policial de los manifestantes

3. Elementos para una sociología preliminar del #15M

3.1 El #15M como movimiento de nuevo tipo

Las movilizaciones del #15M se superponen en tiempo y espacio con otras protestas, a veces por motivos parecidos como puedan ser las múltiples protestas sindicales realizadas en los últimos años contra medidas de reforma laboral, y otras veces por motivos diferentes. Ninguna de ellas, no obstante, ha supuesto una novedad equiparable al #15M. ¿Qué convierte al #15M en algo "distinto", algo que suponga un salto cualitativo respecto a protestas anteriores? Lo primero, la apropiación de las nuevas tecnologías de la información; el #15M nace, se desarrolla y se expande en la red. Lo segundo, la organización en red⁸⁸ del movimiento; no tenía ni tiene un centro decisor, sino que funciona, como la red, de forma distribuida. Lo tercero es la vocación de revolución democrática del #15M; su fuerte crítica a la democracia actual y su exigencia de construir una más participativa, una democracia real. A continuación se focaliza la atención sobre cada una de estas características.

Las TIC llegan a la base de la pirámide social

la diferencia estriba en que a este colectivo [Anonymous] no le motiva el dinero sino sus ideales y eso sí que desconcierta a las autoridades
Luis Corrons, director técnico de PandaLabs⁸⁹

En los últimos veinte años hemos entrado en lo que Marc Augé definió como la *sobremodernidad*⁹⁰, un nuevo periodo histórico caracterizado por el exceso de información, el exceso de imágenes y el exceso de individualismo, estando cada uno de ellos vinculado a los otros dos. Esta situación no es ajena al triunfo paralelo de la economía financiarizada; la ideología neoliberal que auspiciaba una completa desregulación de la economía aplicó el mismo principio a todos sus campos de influencia, incluyendo las nuevas tecnologías de la información. Fueron las grandes corporaciones internacionales las que hace veinte años presionaron a los poderes políticos para implementar unos avances técnicos, tales como el paso de la televisión analógica a la digital o la sustitución del cableado telefónico por la banda ancha, que hicieron posible la extensión de las TIC a lo que consideraron como cientos de millones de potenciales clientes⁹¹.

Por supuesto, la línea general de desregulación de las nuevas tecnologías, y de los contenidos que éstas ofrecían, tuvieron grandes resistencias por parte de quienes podían verse perjudicados por la desaparición de su monopolio de distribución; los dueños de contenidos con derechos de autor (en el caso español, la SGAE por ejemplo). Éstos pudieron en un primer momento retrasar el proceso con algunas victorias legales como el cierre de Napster, un negocio

⁸⁸ Red no como sinónimo de Internet, sino en su acepción de conjunto de iguales, en línea al concepto de *rizoma* de Gilles Deleuze.

⁸⁹ R. Jiménez Cano: *Ciberactivismo, no ciberguerra*. El País, 08/12/2010

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ciberactivismo/ciberguerra/elpepuint/20101208elpepuint_4_0/Tes

⁹⁰ Marc Augé (1993): *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*.

⁹¹ Sobre este proceso existe mucha literatura; entre los apologistas del mismo destaca Nicholas Negroponte, entre los detractores Armand Mattelart. Para una visión general, léase por ejemplo A. Brey; D. Innerarity; G. Mayos & J. Campàs (2009): *La Societat de la Ignorància i altres assaigs*.

al estilo "tradicional" de intercambio de archivos, que al desaparecer fue inmediatamente sustituido por tecnologías de intercambio *peer to peer* (P2P) como Kazaa, Morpheus o eMule, que realizaban las transferencias sin que ninguna empresa sacara beneficio de ello. La realidad es que el avance tecnológico es irrefrenable en la práctica⁹², y los poseedores de derechos de autor tendrán que adaptarse o desaparecer⁹³.

La idea de las grandes corporaciones consistía en generar un mercado virtual de sus productos por encima de fronteras y regulaciones locales, análogo al mercado financiero que tan buenos frutos les proporcionaba. Piénsese, por ejemplo, en la línea de negocio de iPod. Las empresas de alta tecnología se esforzaron en comercializar equipos cada vez más asequibles que garantizaran la conexión individual de toda la población al nuevo mercado global.

Sin embargo, lo que se preveía como una gran fuente de negocio originó un resultado imprevisto y muy posiblemente indeseado; los usuarios comenzaron a producir sus propios contenidos. Hipertextos y multimedia emitidos por fuentes con credibilidad erraron absorbidos por el público, pero éste los reelaboraba y los reemitía convirtiéndose en una nueva fuente autónoma e incontrolada. Las grandes posibilidades de interconexión fueron bien aprovechadas por los usuarios, creando una red de nodos que en la práctica era una red de distribución de contenidos paralela a los cauces institucionales tradicionales; información, arte, cultura, educación, todo paso a tener sus propios cauces de distribución desregulada en red.

Los instrumentos adecuados surgen para cubrir las necesidades específicas; mientras los teléfonos móviles crecen tecnológicamente hasta convertirse en terminales de Internet, en ésta se suceden las aplicaciones que conectan el usuario al mundo: Google, Messenger, Blogger, Youtube, Facebook... Los medios de prensa se ven forzados a trasladarse al nuevo entorno digital, y para no perder (enteramente) su antigua influencia, tienen que implementar mecanismos que generen en su público cierta sensación de interactividad; televisión a la carta, imágenes en directo, encuestas a tiempo real, posibilidad de responder a los artículos, foros de debate... Como planteaba Augé, ahora la población está sobreinformada; podrá elegir entre una miríada de fuentes, y probablemente no seguirá los medios que no considere "participativos".

Los efectos de esta apropiación cultural masiva e incontrolada por parte de la población, gracias a las nuevas tecnologías de la información, son inconmensurables. Se puede considerar a éste factor responsable directo de los dos que veremos a continuación; por un lado, requiere necesariamente una readaptación individual a la sociedad, que una red individual de conexiones reemplace a las antiguas instituciones que proporcionaban la identidad (familia, partido, sindicato... todo es reemplazado por una red de usuarios afines que comparten experiencias comunes). Por otro lado, la creación de unos canales de distribución no controlados por las instituciones rompen la tradicional unidireccionalidad de la información, que hasta hacía poco era privilegio de los medios de comunicación de masas. La prensa tenía el monopolio de la información, y a través de él creaba estados de opinión y adhesiones políticas; con los nuevos medios de comunicación en sus manos⁹⁴, los ciudadanos acceden a múltiples informaciones "no

⁹² En 1991 Linus Torvalds, estudiante de 21 años de la universidad de Helsinki, desarrolló como una actividad académica un sistema operativo, e hizo público su código fuente en Internet para ser desarrollado por cualquier usuario. 20 años después, el sistema Linux soporta una parte considerable del tráfico mundial de información. M. Castells: *Software libre en Observatorio global. Crónicas de principios de siglo* (pg 269)

⁹³ En 1984 el Tribunal Supremo de Estados Unidos rechazó la demanda interpuesta por las compañías cinematográficas contra Sony Betamax; alegaban que el vídeo doméstico perjudicaría sus ventas debido a las copias "ilegales" de películas; actualmente sus ventas en vídeo superan sus ingresos de taquilla. M. Castells: *Música, Internet y propiedad en Observatorio global. Crónicas de principios de siglo* (pg 261)

⁹⁴ Literalmente. Un ejemplo significativo; en el epígrafe *La irrupción del #15M* del capítulo 2.2 se expuso el caso de las movilizaciones populares entre el 12 y el 14 de marzo de 2004 en respuesta a la desinformación gubernamental acerca de los atentados terroristas del 11M. Mientras las televisiones retransmitían la versión oficial, la población obtenía informaciones alternativas por teléfono móvil; el tráfico de SMS aumentó en un 20% el día 13 y en un 40% el día 14. M. Castells: *Movilización política en Observatorio global. Crónicas de principios de siglo* (pg 289)

editadas" susceptibles de alterar la estabilidad política. Lo que se planteaba como un negocio rentable ha resultado convertirse en el mayor instrumento de libertad individual de la historia.

Esta adaptación de la población a los nuevos medios tecnológicos marcó las protestas del #15M profundamente, tanto en su forma como en su lenguaje, y en ello radica la especificidad de este movimiento como el primero organizado desde, en y para Internet. Cuando se presentó la revuelta de los *banlieues* de 2005 en el epígrafe *La emergencia de la contestación social* del capítulo 2.1, se indicó que el Fiscal General de París, Yves Bot, atribuyó a Internet la organización de las protestas, algo posiblemente prematuro en aquellos momentos; el #15M, por contra, es un movimiento manifiestamente surgido de la red, de lo que hace ostentación. Fue una pequeña red de usuarios particulares que se mantenían en contacto por las redes sociales la que entre febrero y abril de 2011 preparó la plataforma Democracia Real Ya, un núcleo que fue creando nuevos espacios virtuales de discusión en blogs, Twenty, Twitter o Facebook conforme la plataforma se iba expandiendo, y gracias a su descentralización lo hacía muy deprisa⁹⁵. Los eventos de Facebook y los mensajes de Twitter eran la única forma de convocar actos públicos; los vídeos en Youtube, la forma de mostrar sus acciones. Durante unos días, Internet se convirtió en el centro de la vida social de los participantes en las protestas.

Esta simbiosis entre manifestantes e Internet tenía que reflejarse necesariamente en el lenguaje⁹⁶. Los manifestantes trasladan el mundo real a Internet mediante sus intervenciones en foros, fotografías y vídeos; por otra parte, trasladan Internet a la realidad en sus interacciones con otras personas, comenzando por el hecho de que el correo electrónico/perfil de facebook se ha convertido en la clave de acceso a cualquier persona. Internet ha trasladado a la población su concepción interactiva del mundo, su deslocalización y atemporalidad, e incluso su léxico. Los términos informáticos pueblan hoy la construcción de frases de los individuos que han crecido con la red, y ello es fácil de apreciar en los carteles que se popularizaron en las acampadas del #15M: "ERROR DEL SISTEMA", "DEMOCRACIA 2.0", "ACTUALIZACION DEL SISTEMA" o "DEMOCRACIA INSTALANDOSE", por ejemplo.

Un movimiento acéfalo

*Una vez en la calle, la indignación y la angustia no se destruyen,
solo se transforman. Bajo qué formas se exprese dependerá, en buena parte,
de las decisiones que se tomen sobre cómo tratar la punta del iceberg*
Josep Lobera⁹⁷

Bajo el influjo de la revolución de las TIC, el mundo ha cambiado mucho y deprisa en las últimas décadas. En esta nueva época de información ilimitada, la actitud frente a los problemas colectivos debe cambiar también en la forma y en el fondo. El mundo global está enteramente iluminado, y no hay nada que se escape al ojo público; la miseria, las mentiras, la explotación, la marginación... la conciencia individual es sacudida por un conocimiento del que no puede desentenderse.

⁹⁵ En los primeros días de las acampadas, los medios afines al #15M contaban ya con un seguimiento entre la población superior al de cualquier medio de comunicación tradicional; en Twitter el perfil @democraciareal contaba 118.000 seguidores, @acampadasol más de 67.000 y @acampadabcn más de 40.000; Democracia Real Ya tenía más 427.000 seguidores en Facebook. Para mayor información sobre la construcción de DRY en la red, véase J. Toret Medina: *Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15M*. <http://www.universidadnomada.net/spip.php?article380>

⁹⁶ Para un enfoque general, léase a Richard Rorty. Para una visión más contemporánea, atiéndase a la *etnometodología*, que centra su atención en las estrategias individuales para adaptarse a una sociedad, entre ellas y señaladamente el uso del lenguaje cotidiano; no simplemente "describe", sino que es un elemento más de la realidad cotidiana que construye mediante su uso.

⁹⁷ J. Lobera: *El 15M aumenta su apoyo ciudadano*. El País, 19/05/2012
http://politica.elpais.com/politica/2012/05/19/actualidad/1337451774_232068.html

En el período anterior, caracterizado por el modelo social del capitalismo industrial, las instituciones (desde “estado” a “familia”) encauzaban las aspiraciones individuales en multitud de organismos colectivos, dirigidos por figuras bien visibles que conducían la lucha por una situación mejor; políticos, intelectuales o artistas eran líderes sociales en torno a los cuales se creaban las adhesiones colectivas que orientaban el progreso. Sus palabras y sus creaciones eran portadoras de esperanza; análisis, denuncias, provocación... Eran las herramientas de unas intervenciones conscientemente políticas y politizadas frente a un mundo en construcción. A esos héroes populares se confiaba la dirección de la lucha por la transformación social.

Ese sistema de instituciones colectivas no es ya el del presente; el individualismo salvaje que ha venido de la mano del capitalismo financiero se ha adueñado de todas las formas de organización social, sembrando la desconfianza en una población atomizada. La nueva crítica, que como tal no desaparece, no tiene héroes, o tiene muchos. Su expresión es anónima, sin rostro, y su lugar de enunciación es indeterminado, errante, intermitente. Es la consecuencia formal de un cambio de fondo; la caída de las grandes estructuras e instituciones no es consecuencia de una debilidad histórica de los movimientos sociales⁹⁸ o de cualquier otro sujeto político, sino de una reformulación global de los vínculos sociales, en que la lógica de la conexión individual a la sociedad-red ha sustituido a la lógica de la pertenencia⁹⁹.

En la sociedad-red, cada uno está solo en su conexión con el mundo. Cada uno libra su particular batalla para no quedar marginado de un conjunto que ahora es ajeno. Nadie está seguro donde está; la conexión, personal e intransferible, es inseparable de la amenaza de la exclusión. Sin embargo, ese aislamiento no significa necesariamente impotencia; a pesar del éxito relativo en su campaña para debilitar toda forma de colectividad, la nueva psicología individualista no ha eliminado la voluntad de transformación social. Pese a la insistente campaña para debilitar también la conciencia individual, ésta ha demostrado ser mucho más resistente a la propaganda. El mensaje “Yo no hago / no puedo hacer nada”, que intenta reducir al sujeto a un estado autocontemplativo entre la culpabilidad y el cinismo, choca continuamente con la voluntad de rebeldía por parte de unas persistentes conciencias individuales¹⁰⁰, que si bien no encuentran un cauce colectivo para expresarse, tampoco están dispuestas a guardar silencio.

Es una situación extraña la de este nuevo protagonista anónimo de la transformación social, aislado en su conexión a una sociedad-red global, solo en un mundo superpoblado. Desde su conexión precaria y despolitizada, ese individuo es presa de la moral, la opinión y la psicología que intentan que asuma los valores de un conformismo consumista que le proporciona cierta seguridad en el restringido ámbito de su bienestar personal. La propia idea de emancipación ha cambiado de contenido, y hoy se confunde con un ideal de autosuficiencia.

Sin embargo, su propia conciencia conspira en su contra empujándolo a buscar nuevos cauces de expresión, nuevas alternativas a esa extrema privatización también de su propia existencia. Tal privatización tiene consecuencias importantes en los vínculos cívicos, en primer lugar la despolitización de la cuestión social; tenemos enemigos ciertos pero no sabemos dónde están los amigos o aliados. Los focos de agresión sobre nuestra vida son perceptibles, podemos hablar de especulación, de precariedad, de mobbing, de fronteras, etc. pero no está tan clara la demarcación de la línea amigo/enemigo, los frentes de lucha difícilmente pueden ser compartidos, porque también el “enemigo” se ha privatizado, se ha desdibujado, se ha vuelto difuso. Reformular bandos monolíticos enfrentados en este mundo de individuos aislados tiene un cierto aire de utopía anacrónica.

⁹⁸ Recuérdese la exposición de movilizaciones europeas y árabes que se realizó en el capítulo 2.2

⁹⁹ Esto explica por ejemplo la escasa afiliación política y sindical frente al crecimiento geométrico de las redes sociales.

¹⁰⁰ En el caso de los elementos más jóvenes de la sociedad confluyen además potenciados todos los factores; un mayor conocimiento de las TIC, una voluntad de rebeldía mayor, y un desconocimiento histórico de los consensos sociales que fueron la base de las instituciones del pasado.

Por otro lado, la privatización de la vida social tiene otra consecuencia importante; la radicalización social. La ausencia de instituciones mediadoras y de grandes consensos en torno a programas o figuras crea un vacío que sólo puede ser suplido por la propia experiencia personal, una experiencia fragmentada y confusa que no vive de promesas, sino de desengaños. No es en la teoría, sino en la práctica donde se forma la experiencia, y es una práctica adictiva. Lo vemos bien en el #15M; cómo el llamamiento inicial de DRY a manifestar la indignación en una manifestación se convierte en acampadas, como esas acampadas deciden su propia permanencia más allá de las elecciones que les daban sentido, como se prolongan durante semanas hasta que son sustituidas por otras prácticas colectivas; el bloqueo del parlamento catalán el 15 de junio, las manifestaciones del 19J o la posterior *Marcha Indignada* a Madrid del 20 de junio al 23 de julio; la movilización ni siquiera desaparece en el mes de agosto, tradicionalmente inhábil para cualquier tipo de movimiento, con hechos tan destacados como las manifestaciones del día 28 contra la reforma exprés de la Constitución. Como señalaba la cita de Josep Lobera, una vez que la frustración ha comenzado a expresarse, es casi imposible volver a meterla en su caja. El #15M supone pues el punto de partida de una espiral de movilización social que a partir de aquel otoño se trasladó a escala global. Flecos del mismo en distintos países siguen activos a día de hoy, generando nuevas experiencias que en cualquier momento podrían reactivar el movimiento en cualquier parte¹⁰¹.

Así pues, el movimiento social se genera como expresión colectiva de una práctica individual necesaria, y es precisamente ahí donde se puede comenzar a reconstruir una sociedad desde su base, adaptada a su tiempo y a sus medios. Es en la práctica donde se puede recrear un *nosotros* que comparte la experiencia y la rebeldía de la conciencia. En el capítulo 3.2, *Ideario del #15M*, veremos más detalladamente cómo se construye ese *nosotros* que crea la red de conexiones del individuo; no en torno a personas, partidos o instituciones, sino en torno a experiencias prácticas e ideas de anonimato compartido tales como "Somos el 99%"

Democracia apartidista

*Estas demandas [...] son "extremistas", "populistas" o "demagógicas",
adjetivos utilizados por las estructuras de poder
para marginar las voces críticas auténticamente democráticas*
Vicenç Navarro¹⁰²

Los puntos anteriores, tanto la apropiación de las nuevas tecnologías como la suma de individualidades en red que integran los nuevos movimientos sociales, estaban ya presentes en las movilizaciones sociales europeas que vimos en el epígrafe *Los movimientos europeos* del capítulo 2.2; recordemos la creación de *Onda Anomala* en Italia en 2008, o la de *Geração À Rasca* en Portugal en 2011, que podrían ejemplificar bien esos procesos.

Sin embargo, los movimientos sociales europeos tenían una gran limitación en la medida en que no contemplaban una alternativa al sistema político de democracia representativa que imperaba en sus países; no cabía una solución fuera del estrecho juego político del Parlamento, y por ello todas sus acciones estaban destinadas a influir en la producción de una legislación menos dañina a los intereses de las personas que en mayor medida dependían del mantenimiento del *Estado del Bienestar* (ya sea vía pensiones, becas, subsidios...), en un momento en que la evolución económica empujaba a los gobiernos a tomar "medidas de austeridad". Podría considerarse como única excepción el caso de Islandia, donde la *Revolución*

¹⁰¹ Recuérdese aquí la cita de Josep Espluga que mencionamos en el epígrafe acerca de la crisis griega de 2008: "el contexto de crisis propicia que la revuelta se pueda reproducir en cualquier país"

¹⁰² V. Navarro: *¿Por qué y cómo surgió el 15-M?* ATTAC España, 12/05/2012
http://www.attac.es/2012/05/12/%c2%bfpor-que-y-como-surgio-el-15-m/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

de las *Cacerolas* provocó una marcada regeneración política y un restablecimiento del control democrático de la economía nacional; no obstante, hay que tener en cuenta para relativizar su trascendencia la escasísima población del país, con poco más de 300.000 ciudadanos de los que la mitad vive en la capital, Reikiavik, lo que casi equipara la revolución islandesa con un experimento en un laboratorio. Por otro lado, el sistema político que llevó al país a una completa dependencia de sus instituciones financieras no ha sido modificado en lo esencial, por lo que siempre existe una amenaza latente de regresión a la situación anterior.

Por contra, en el epígrafe *Los movimientos árabes* del mismo capítulo sí presentamos una serie de movilizaciones sociales que habían conseguido alterar de forma definitiva las instituciones políticas que regían sus países, señaladamente en los casos de Túnez (diciembre 2010 - enero 2011) y Egipto (enero - febrero 2011). La población europea asistió a tiempo real a través de sus televisores o sus ordenadores al triunfo de una población pacífica pero resuelta en su demanda de derechos democráticos. Concluimos aquel punto con la aseveración de que "la plaza Tahrir de El Cairo es ahora un lugar familiar para las masas europeas"; tal afirmación no es gratuita ni exagerada, si bien hay que puntualizar que no es tan familiar visualmente como simbólicamente. Su nombre se ha convertido en un símbolo mundial¹⁰³ asociado a la lucha por la democracia, y la caída de los regímenes autoritarios árabes en la evidencia de que los sistemas políticos son reversibles.

Las caídas de los regímenes pseudodemocráticos de Ben Alí y de Mubarak creó un fuerte impacto en las conciencias de toda la población europea, necesariamente superior entre las poblaciones de los países con una mayor insatisfacción hacia sus propias democracias, y muy especialmente en aquellos en los que transiciones recientes desde una dictadura (y estamos hablando de Europa occidental) habían improvisado unos sistemas políticos viciados de origen; Grecia, Portugal y España.

En *Los movimientos europeos* ya se mencionó la insatisfacción griega hacia el sistema democrático nominalmente multipartidista, pero bipartidista en la práctica, creado por la *metapolitefsi* al finalizar la *Dictadura de los Coroneles* en 1974. Se aludió también, en el caso de Portugal, a cómo "políticas neoliberales de austeridad estatal y *laissez faire* mantuvieron al país en un permanente estancamiento económico", sin que las distintas opciones políticas supusieran alternativa alguna, desde que la *Revolución de los Claveles* de 1974 puso fin a la dictadura del *Estado Novo*. La *Transición* española merece un estudio más detenido, dado que de entre los tres países europeos con mayores posibilidades de cuestionarse sus instituciones políticas, fue éste en el que finalmente prendió la mecha encendida por la *primavera árabe*.

Entre las características que determinaron la forma de democracia que se adoptó en España al finalizar la dictadura¹⁰⁴, podemos destacar las siguientes:

- Debilidad de las clases trabajadoras. A diferencia de Portugal, donde el *Estado Novo* sobrevivió durante varios años a la muerte del dictador Salazar, en España la muerte del Franco supuso el final de una dictadura que ya estaba condenada en la calle, en base a movilizaciones y huelgas políticas. Sin embargo, a pesar de la enorme fuerza que les daba su capacidad de movilización social, los sindicatos y partidos de izquierda no contaban con una adecuada organización interna que les permitiera enfrentarse al poder institucional y mediático establecido por la dictadura con unas mínimas garantías, y se limitaron a conseguir su legalización. No se depuraron las instituciones principales del Estado, y la nueva democracia recibió la herencia de una administración, una judicatura, un ejército, una prensa e incluso una monarquía que representaban una continuidad de las fuerzas conservadoras que habían ejercido el

¹⁰³ Significativamente la acampada del #15M en Barcelona se dividió organizativamente en tres espacios, denominados "Tahrir", "Islandia" y "Palestina".

¹⁰⁴ Para una mayor profundidad en este punto, véase por ejemplo Navarro, V.; Torres López, J.; Garzón Espinosa, A.: *Hay alternativas*. Sequitur / ATTAC España, 2011 (pg 37 - 44)

poder durante la dictadura. La nueva democracia partía pues con una asimetría abismal entre derecha e izquierda.

- Gran concentración del poder económico. El franquismo fue un sistema político que favoreció la economía corporativa y los grandes monopolios, dirigidos por unas pocas familias con gran afinidad ideológica al régimen. Con la llegada de la democracia, esas familias continuaron al frente de la economía del país, y desde esa posición privilegiada ejercieron una influencia constante sobre el poder político. Todavía en 2006 una pequeña élite de 1.400 personas controlan recursos por valor del 80.5% del PIB¹⁰⁵, constituyendo una oligarquía por encima de cualquier institución democrática.
- Sistema económico acondicionado a una dictadura. Acostumbrados a ejercer un poder incontestado, la patronal y la gran banca rechazan cualquier reforma acorde a los modelos económicos estandarizados en Europa, tales como la cogestión; esto explica por ejemplo que la única reglamentación laboral que son proclives a negociar con su contraparte sindical sean las condiciones del despido. Después de décadas de privilegios y exenciones, son incapaces de adaptarse (o permitir) instrumentos tan vitales para el establecimiento de una democracia efectiva como pueda ser un sistema tributario redistributivo¹⁰⁶.
- Grave *déficit social*¹⁰⁷, herencia directa de la escasa preocupación de la dictadura por crear una red de asistencia universal en conceptos tan esenciales para una democracia como la sanidad o la educación; estos sistemas tuvieron que implementarse en apenas unos años con grandes restricciones presupuestarias, y nunca llegaron a tener un nivel equiparable a los estándares europeos.
- Desarticulación de España con la comunidad internacional. Décadas de aislamiento habían provocado un atraso considerable en productividad y competitividad, reduciendo España a un país "turístico". La única forma de poder comerciar internacionalmente se basaba tradicionalmente en una periódica devaluación de la moneda, herramienta que desapareció al integrarse el país en la Zona Euro. La normalización de las relaciones exteriores y la integración de España en su entorno político y económico comportaban no sólo la obligada pérdida de soberanía que era asumible para los demás socios de la Unión Europea; en el caso español significaba además enfrentarse a su papel de "país periférico" y subordinado a los intereses de las potencias europeas de mayor competitividad.

En resumen, una gran desigualdad económica, política y social, incluyendo personas y territorios, fue transmitida genéticamente de la dictadura a la incipiente democracia, y ni siquiera en los momentos de mayor prosperidad económica, con la burbuja inmobiliaria en pleno apogeo a mediados de la década del 2000, se redujeron sustancialmente esas diferencias.

Antes al contrario, sólo una especie de confabulación mediática, que algunos llaman *Cultura de la Transición*¹⁰⁸, ha permitido ocultar durante treinta años la deriva antisocial de la democracia española. Este mecanismo de seguridad se basaba en una profusa subvención de la cultura y el periodismo a cambio de "a) no construir objetos problemáticos, b) no meterse en

¹⁰⁵ Ibid. pg 39.

¹⁰⁶ Los ingresos fiscales al Estado representan sólo el 32% del PIB, el más bajo de la UE-15

http://www.attac.es/2012/05/12/%c2%bfpor-que-y-como-surgio-el-15-m/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

¹⁰⁷ Concepto creado por Vicenç Navarro para medir el ratio de recursos dedicado a servicios públicos vinculados al *Estado del Bienestar*. Por ejemplo, según cálculos del mismo autor, el PIB español es el 92% del promedio de los países de la UE-15, mientras su gasto público social per cápita es el 72% del promedio del gasto público social per cápita de la UE-15, lo cual quiere decir que España gasta en políticas sociales 60.000 millones de euros menos de los que debería, en comparación con su entorno.

¹⁰⁸ Sobre la *Cultura de la Transición* existen múltiples artículos interesantes de Guillem Martínez. Véase, por ejemplo, *La Cultura de la Transición es una cultura tutelada y que tutela*. Público, 26/09/2009 <http://blogs.publico.es/fueradelugar/85/la-cultura-de-la-transicion-es-una-cultura-tutelada-y-que-tutela>

política, o en el trance de hacerlo, darle c) la razón al Estado"¹⁰⁹. Gracias a esto durante treinta años, fuera cual fuese el gobierno de turno, la opinión pública era protegida mediante la censura, la parcialidad y la tergiversación, de toda información que crease dudas sobre la fortaleza de las instituciones políticas. Es precisamente esto lo que origina que ante el surgimiento de una movilización omnipresente e imposible de ocultar a la opinión pública, como el #15M, los medios de prensa no supieran cómo afrontar el tema y muchos de ellos se limitasen a dar una descripción de los participantes¹¹⁰.

A pesar de los esfuerzos de maquillaje de la situación de la prensa, la realidad es difícil de ocultar a más de un 40% de jóvenes en paro, y con unas expectativas de que tal situación no mejore en al menos una década. Estos jóvenes no conocieron la dictadura, ni el gran esfuerzo de consenso que supuso el abandono de sus posiciones más radicales por parte de la izquierda, a fin de garantizar una posibilidad al establecimiento de la democracia parlamentaria; todo lo que han conocido es esa democracia limitada fruto de la *Transición*; una democracia y una *Transición* que la prensa insiste en presentar como modélicas, y que sin embargo han conducido a una parte significativa de la población a una situación desesperada. Hay que considerar que la generación anterior si conoció la dictadura, la penuria e incluso el hambre, pero su nivel de expectativas era mucho menor; en cambio la nueva generación de jóvenes en paro ha partido de una situación de abundancia, para llegar a un punto en que se cuestiona su trabajo, su vivienda y en términos generales su futuro¹¹¹. Para estos jóvenes el sistema político les es completamente ajeno, no sienten vinculación con su creación, ni su grupo de edad participa en las instituciones políticas de forma significativa.

Otra consideración a tener en cuenta es que se trata de una generación que ha crecido en democracia, y que ha recibido una educación (pública) suficiente para dotarla de una completa competencia social y política. El extrañamiento que sufren respecto a las instituciones políticas no surge de una incapacidad para entender su significado o funcionamiento, sino de su desconfianza hacia ellas. Hay que señalar que la democracia como método es algo que esta generación da por descontado; la educación universal inculca el principio en la base de la socialización¹¹², y no es contra el método contra lo que está indispuesta la juventud, sino contra el desarrollo concreto que ha generado una práctica de la democracia corrompida por un poder antidemocrático (la economía, que escapa a una dirección electiva).

La juventud detecta la intrusión del poder económico en el sistema político y lo percibe como una amenaza; su inmediato salto a la movilización reivindicando una regeneración democrática (una democracia "pura"), y los métodos pacíficos que emplean para ello, les atraen la simpatía de otros sectores de edad que sí vivieron la *Transición* o la dictadura. El contraste

¹⁰⁹ G. Martínez: *¿La cultura de la transición (CT) se muere?* El País, 16/06/2011

http://elpais.com/diario/2011/06/11/catalunya/1307754444_850215.html

¹¹⁰ Sobre ello, atiéndase a la crítica que el Gran Wyoming hace a la prensa en *Asuntos propios* de RNE el 16/06/2011, comentando los disturbios de Barcelona del día anterior:

[Los medios de prensa] *lo venden esto como si fuera la Pasarela Cibeles. Yo estoy harto de que me cuenten si llevan rastas, y cómo van vestidos y lo que fuman. Es que yo nunca he escuchado una crónica política del Sr. Rajoy donde digan: "el pijo de mierda que va con un polo y unos náuticos..."*, es que se dice: *"el Sr. Rajoy hoy ha dicho, con razón o sin razón, lo siguiente..."*. De estos señores nunca nos cuentan lo que dicen, siempre nos cuentan cómo van vestidos, si tienen aspecto de rico o pobre, si tienen aspecto de antisistema o no, y si fuman porros o no, que me importa un carajo, que yo no leo las revistas de modas, que yo no quiero leer la sección de diseño, que no me importa; que me digan qué están contando, qué quieren, y me digan cuál es el punto en el que no están de acuerdo [...]

<http://www.rtve.es/alacarta/audios/asuntos-proprios/asuntos-proprios-wyoming-cano-sobre-violencia-15m/1131340>

¹¹¹ El *conseller* de Empresa y Empleo de la Generalitat de Cataluña, Francesc Xavier Mena, aconsejó a los jóvenes en paro que se fueran a Londres a servir cafés el 18/04/2012

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=6Gssw6RVHA#!

¹¹² Recuérdese la cita de John Dewey con la que abríamos el epígrafe *El final del European Dream* del capítulo 2.1; educación universal pública y democracia están inextricablemente unidas.

entre un sistema de partidos desprestigiado por su servidumbre a las necesidades de los mercados, máxime cuando continuamente se descubren casos de corrupción entre los cargos electos de los mismos, y los métodos asamblearios que los jóvenes exhiben en las plazas, determinan el apoyo popular masivo a estos últimos. Se alían así segmentos de edad distintos; los jóvenes que hasta hace poco se suponía que "pasaban de todo" y los adultos que habían llegado a un conformismo resignado con una democracia limitada.

Las plazas que sirven de marco a esas asambleas tienen un significado social que excede su funcionalidad urbanística; son el punto tradicional de encuentro e intercambio desde la formación de los primeros asentamientos humanos, el lugar por excelencia para el ejercicio de la política en su acepción más estricta. El hecho de concentrarse en las plazas, y debatir y votar en asamblea, evoca la vaga imagen mitificada de la democracia radical ateniense¹¹³. La democracia directa de las plazas demuestra en la práctica la voluntad de los ciudadanos de participar políticamente en la construcción de su sociedad. La población no es por tanto "apolítica", sino "apartidista"; no le repele la participación, sino las opciones políticas que se le ofrecen¹¹⁴.

El secreto del éxito del movimiento por la regeneración democrática que supone el #15M es su completa independencia de las organizaciones políticas, "contaminadas" por su participación en unas instituciones corrompidas. Como ya se indicó en el apartado *La irrupción del #15M* del capítulo 2.2, la única limitación para adherirse a la convocatoria de movilizaciones organizadas por Democracia Real Ya era la expresa exclusión de organizaciones políticas y sindicales; de hecho, la propia DRY tiene vocación de red de individuos más que de plataforma de organizaciones preexistentes. La nueva democracia que los manifestantes quieren promover es una democracia de personas, no de partidos; las ideas surgen de forma anónima y se votan, sin la presencia de intermediarios, lealtades o clientelismos. Sobre ello volveremos en el capítulo 4 *Conclusiones; Reinventar la democracia en la época de la sociedad de la información*, por el momento sólo conviene señalar la obviedad que supone que esos prejuicios antiorganizativos, acertados o no, implican necesariamente la imposibilidad de que Democracia Real Ya se transforme en una organización convencional y entre en el juego electoral como un partido más, tal y como le reclamaron durante las movilizaciones algunos de sus detractores.

El #15M supone por tanto un movimiento de restauración de los valores democráticos, que pretende recuperar la participación política, pero sin pasar por los partidos políticos; al estudio de la difícil labor de crear una identidad colectiva y un programa contra la privatización del Estado del Bienestar, pero sin crear una organización, dedicaremos el capítulo siguiente.

¹¹³ Bajo el "mítico" nombre de Democracia se ha creado una forma de gobierno que tiene poco que ver con sus referentes históricos, pero precisamente esa aureola envuelta en leyenda del "poder popular" de la democracia directa ateniense oculta sus grandes limitaciones; en la época de Pericles en el Atica había unas 400.000 personas, de las que sólo 40.000 eran ciudadanos libres con derechos políticos, y de ellos sólo unos 4.000 participaban habitualmente en la asamblea. El gobierno más democrático de la historia tenía una representatividad de aproximadamente un 1% de la población.

¹¹⁴ En las últimas elecciones generales los candidatos de los dos principales partidos gozaban de unos índices de popularidad de un 31.3 % para Mariano Rajoy y un 30.6 % para Alfredo Pérez Rubalcaba; sin embargo, el sistema electoral otorgó al primero la mayoría absoluta parlamentaria.

http://www.telecinco.es/informativos/nacional/PP-PSOE-encuesta-14_puntos-ventaja-Elecciones_20-N-campana_electoral_0_1503449707.html

3.2 Ideario del #15M

Hemos identificado en el capítulo anterior algunas de las características que definen el #15M; al hacerlo se ha prestado una atención especial a los factores históricos que determinaron una forma de democracia, con grandes limitaciones, que generó un caldo de cultivo propicio para el surgimiento de un movimiento reivindicativo por la repolitización de la ciudadanía. Esto era condición necesaria, pero no suficiente, para que se diera un movimiento de tal magnitud; a los condicionamientos históricos concurrentes hay que sumar la dinámica de confrontación social surgida entre el poder político-institucional, que ejecuta una reducción drástica de las partidas presupuestarias que garantizaban el *Estado del Bienestar*, y las clases medias, trabajadoras y pobres que en gran medida tienen posibilidades de ascenso, movilidad social y reproducción de la vida gracias a la políticas públicas de welfare.

Esto supone la principal línea de ruptura social que genera el #15M. Para acreditarlo, vamos a recurrir a las declaraciones del propio movimiento en sus manifiestos; en ellos vamos a tratar de hallar sus señas de identidad, sus motivaciones y sus propuestas. A tal fin se han añadido como el Anexo B manifiestos de tres de las principales organizaciones vinculadas al movimiento: B1 *Democracia Real Ya*, B2 *Juventud sin Futuro* y B3 *Anonymous*, de los que se extraerán las respuestas de la encuesta a que vamos a someter al movimiento. Por facilidad operativa, aludiremos a cada organización por el mencionado orden del Anexo.

- **Identidad colectiva que asume (*nosotros*)**

1. *Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.*
2. *Somos las y los jóvenes a quienes las élites económicas y las políticas de nuestros gobiernos nos quieren convertir en la generación sin formación ni trabajo ni pensión digna.*
3. *Anonymous es una idea viva. Anonymous es una idea que puede ser editada, actualizada, o cambiada a su antojo.
Somos un pueblo en campaña por la libertad.*

- **Identificación del "enemigo" (*ellos*)**

1. *estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros...*
2. *la política de recortes sociales del Gobierno.*
3. *No somos una organización terrorista como quieren hacerle creer los gobiernos, los demagogos y los medios de comunicación.*

- **Destinatarios del mensaje**

1. *si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, hora de construir entre todos una sociedad mejor.*
2. *Por eso llamamos a un ciclo de movilizaciones que recuperen la voz de la juventud en la calle, y lo hacemos extensivo a la sociedad civil.*
3. *a usted, a los medios de comunicación y a todos los ciudadanos del mundo libre en general.
Prestad atención ciudadanos, gobiernos y planeta.*

- **Afines o "compañeros de camino"**

1. [no se pronuncian]
2. *Italia, Francia, Grecia o Islandia nos enseñan que la movilización es indispensable. El mundo árabe nos demuestra que la victoria es posible*
3. *Las campañas de Anonymous no tienen la intención de dañar a ciudadanos individuales, organizaciones, instituciones o webs que apoyan verdaderamente la libertad de expresión*

- **Finalidad prioritaria**

1. *Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado*¹¹⁵
2. *Queremos recuperar nuestra capacidad para ser actores de un motor de cambio, combatiendo un país de precariedad, desempleo y privatización de nuestra educación*
3. *la libertad de expresión. Anonymous quiere ser un movimiento pacífico a favor de la libertad de expresión en todas partes y en todas sus formas*

- **Causa de los problemas detectados**

1. *El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad. en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia.*
2. *Hemos tomado conciencia de que las medidas de salida a la crisis económica se han realizado a través de una constante socialización de las pérdidas.*
3. *Cuando los gobiernos controlan la libertad, le están controlando a usted. Internet es el último bastión de la libertad en este mundo en constante evolución técnica.*

- **Métodos para alcanzar los fines**

1. *Sal con nosotros. Es tu derecho*
2. *llamamos a un ciclo de movilizaciones que recuperen la voz de la juventud en la calle.*
3. *Internet es capaz de conectar a todos. Cuando estamos conectados somos fuertes. Cuando somos fuertes, tenemos el poder. Anonymous está haciendo algo que otros muchos históricamente han hecho en otras luchas que alcanzaron el éxito: una sentada. Puede ser difícil de comprender, pero una sentada digital es el método más efectivo para mostrar a todos nuestro derecho a la libertad de expresión y una Internet libre*

- **Acerca de la violencia**

1. *conduce a la violencia, que rechazamos*
2. [no se pronuncian]
3. *La campaña pacífica de Anonymous se centrará en cualquier organización, corporación, gobierno o entidad hasta que logremos que Internet sea realmente libre. Nuestros métodos pueden parecer crueles con esas entidades contra las que estamos haciendo campaña, pero recuerde que ellas apoyando la censura están negando a todos un derecho humano fundamental. Anonymous, en este momento, quiere convencer en lugar de hacer daño.*

¹¹⁵ El manifiesto de Democracia Real Ya es en su mayor parte una lista de agravios; se transcribe ésta reivindicación en concreto porque mientras las demás son predominantemente descriptivas, aquí se plantea una línea de acción, lo que acrecienta su carácter ilocutivo.

• Exhortaciones a la acción que cierran los comunicados

1. *Por todo lo anterior, estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho*
2. *Instamos a emprender la movilización colectiva, a reivindicar nuestro derecho a disentir, a reconstruir nuestro futuro*
3. *Anonymous desea representar a la verdad y le pedimos a los ciudadanos, organizaciones, medios de comunicación y gobiernos que hagan lo mismo.*

De las declaraciones reproducidas se pueden extraer alguna conclusión significativa. En primer lugar, la extraordinaria heterogeneidad del conjunto de organizaciones que se integran en el #15M, las declaraciones de las cuales responden a la diversidad de un movimiento múltiple, y que sin embargo convergen armoniosamente en sus acciones, a modo de precipitación del encuentro de las singularidades. *Democracia Real Ya* es una plataforma que busca un consenso entre ciudadanos particulares para protestar juntos en la calle, *Jóvenes sin Futuro* es una organización estudiantil, y *Anonymous* es un grupo de ciberactivistas que sólo existe dentro de Internet; los comunicados reproducen esos orígenes, métodos y finalidades completamente distintas¹¹⁶.

Por otro lado, esto hace más significativa la única coincidencia de los tres manifiestos; la identificación del *ellos*, del enemigo común que origina la unidad de esta suerte de extraños aliados; el poder político. *Democracia Real Ya* y *Jóvenes sin Futuro* coinciden además en identificarlo como un mero agente de un poder superior (económico) que se esconde detrás, mientras *Anonymous* se limita a una crítica genérica al poder político y mediático institucional, pero en cualquier caso es la oposición a las medidas de recortes de derechos y prestaciones lo que ha unido a los tres grupos en la reivindicación de una democracia directa.

Merece un comentario también la difícil posición de *Anonymous* acerca de la violencia. *Democracia Real Ya* la condena, y *Juventud sin Futuro* no se posiciona. *Anonymous* en cambio asume que se dirige a un público que lo considera un movimiento radical¹¹⁷, y que por tanto estará "asustado" y predispuesto contra ellos; su defensa consiste en declarar que sus actividades son pacíficas pero ilegales. En el fondo, se podría lanzar la misma acusación contra todo el movimiento #15M, ya que se debería tener presente que con frecuencia la trasgresión es el motor de cualquier cambio histórico; un movimiento que pretenda subvertir el orden político sin duda debe estar preparado para bordear la legalidad, y para ser calificado gratuitamente de "violento". Recuérdese que cuando se comentó la *Cultura de la Transición* en el capítulo anterior, se aludió a la desorientación de la prensa respecto al #15M; en gran medida esto se debió a la ausencia de actos vandálicos, que las élites políticas (a través de los medios de comunicación de masas) buscaban intensivamente para poder descalificar las protestas.

¹¹⁶ Aunque no sea el momento adecuado para hacerlo, las diferencias entre las distintas organizaciones se trasladan también a sus manifiestos a nivel lingüístico; repertorios interpretativos, atribuciones de agencias, construcción discursiva del *nosotros*, fórmulas de presencia y de comunión... prácticamente no existen semejanzas entre ninguno de ellos.

¹¹⁷ Los medios de comunicación, y especialmente en España, han hecho en los últimos años una amplia campaña para que los términos radicalismo/extremismo político se confundan con "violencia". Por ejemplo, ha sido frecuente la aplicar *abertzale* o *kale borroca* a movimientos que no tienen nada que ver con la política vasca, a fin de demonizarlos. Véase, por ejemplo, <http://es.globedia.com/indignados-barcelona-lamentan-asocie-kale-borroca-rechazan-violencia>

3.3 Referentes del #15M

Como se indicó en el epígrafe *Un movimiento acéfalo* del capítulo 3.1, el #15M no aglutina a sus miembros en torno a figuras carismáticas, sino en torno a símbolos ligados a la experiencia compartida. Éstos son fáciles de detectar, tanto en los manifiestos que acabamos de ver, como en las expresiones espontáneas que surgen durante la realización de las protestas; aquellos eslóganes que mejor conectan con la experiencia de los participantes adquieren rápidamente el carácter de símbolos del propio movimiento. A continuación veremos algunos de estos eslóganes en torno a los cuales se construye el #15M, y cómo éstos se articulan con el análisis del movimiento que se realiza desde distintas disciplinas humanistas.

- ***que no, que no, que no nos representan***

Éste es probablemente el argumento central de las protestas, el que mejor resume la vocación constituyente del movimiento #15M que lo identifica y lo justifica. Frente a la resignación que supondría participar (o no) en un procedimiento electoral "en silencio", este grito colectivo¹¹⁸ expresa la voluntad de participación política, mientras niega la legitimidad de los cargos electos bajo el sistema electoral actual, precisamente en el momento en que se procede a su renovación. Félix Talego Vázquez, Ángel del Río Sánchez y Agustín Coca Pérez explican el #15M como rebelión ante el ritual electoral;

Como el ritual electoral convoca a toda la ciudadanía, toda ella queda comprometida con su resultado en todo el intervalo hasta la siguiente celebración. Si no de modo explícito, como en el ritual de la boda católica, cuando, en el curso de la liturgia, el oficiante enuncia las palabras "si alguien tiene algo que oponer a esta celebración que lo manifieste ahora o calle para siempre", de modo implícito, todo ritual ofrece esa posibilidad, también estos electorales. En el lenguaje simbólico del ritual, el silencio es con frecuencia igual de anuente que la aprobación explícita que se expresa en gestos, palabras, vítores, etc.; no puede ser otra cosa que un silencio cómplice, pues callar es conceder.

Y como plantea Roy Rappaport (Ritual y religión), lo relevante simbólicamente —por tanto, políticamente— es la anuencia o aceptación, no tanto la creencia, porque ésta es privada y relativamente irrelevante como base de los entramados institucionales, mientras que la aceptación —aclamación— es un acto público, que clasifica, que "retrata" a los convocados y concernidos, asignándoles roles y estatus en los entramados institucionales, en este caso, la comunidad política del estado. Todo ello, por supuesto, aun en silencio y sin salir de casa.

Sabemos también que la denuncia de un ritual puede ser ella misma absorbida ritualmente, que es lo que han encontrado los antropólogos tantas veces en lo que llaman "rituales de rebelión" (Max Gluckmann). Con todo, las perturbaciones en las ceremonias, cuando son acontecimientos nuevos, son hechos disruptivos y pueden provocar crisis institucionales, especialmente si el ritual queda frustrado. No es de extrañar que las perturbaciones causen en oficiantes y partícipes en general inseguridad y estados de inquietud, zozobra, miedo, etc. Como si un antiguo novio denunciase el casamiento ante el altar. Algo así, aunque salvando las distancias, han hecho las personas indignadas del movimiento 15-M durante los rituales electorales acaecidos en 2011¹¹⁹.

El ritual electoral se ha transformado en una exhibición del monopolio político que ejercen los políticos profesionales, dado que las distintas opciones ya ni siquiera representan ideologías significativamente diferentes¹²⁰; en esa celebración privada se ha introducido un nuevo actor político, el #15M, que actúa al margen del procedimiento (electoral) establecido.

¹¹⁸ La palabra *eslogan* es de origen gaélico. Los celtas entraban en batalla profiriendo un *sluagh-ghairm*, ("multitud"- "grito").

¹¹⁹ F. Talego Vázquez, Á. del Río Sánchez & A. Coca Pérez: *Simbolismo del movimiento 15-M. Por qué no nos representan*. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=144109>

¹²⁰ Recuérdese, una vez más, el triunfo ideológico neoliberal que vimos en el capítulo 2.1

- ***le llaman democracia y no lo es***

Claramente vinculado al eslogan anterior, este otro lo complementa a la perfección; si "no nos representan" aludía a los políticos profesionales, "le llaman democracia y no lo es" alude al procedimiento. En el epígrafe *Democracia apartidista* del capítulo 3.1 se hizo referencia a cómo los métodos de democracia directa de los jóvenes acampados atraía la simpatía del conjunto de la población. La democracia directa de las plazas tiene características claramente opuestas al procedimiento electoral vigente; son espontáneas, acéfalas, anónimas, deliberativas antes que resolutivas, alérgicas a grandes discursos, participativas gracias a procedimientos rotativos y horizontales... todo lo contrario a los mítines en los que los candidatos presentan sus propuestas y reclaman ser elegidos, el método de la democracia representativa en la que creen los partidos políticos, jerárquicos, con organización centralizada y gusto por las grandes escenografías y discursos, todo ello encaminado a encumbrar a un líder que ejerce como portavoz único de toda la organización. Evidentemente, son dos concepciones incompatibles y mutuamente excluyentes del procedimiento democrático.

Si a la democracia representativa¹²¹ "le llaman democracia y no lo es", ¿qué tipo de sistema político es realmente? Robert A. Dahl defiende en su obra *La democracia y sus críticos* la teoría pluralista según la cual la democracia no está dirigida por una élite. Defiende brillantemente el cambio de escala que permite preservar el concepto de democracia al pasar de una ciudad-estado, con una población relativamente escasa que toma sus decisiones en asamblea, al nuevo marco del Estado Nacional moderno, con millones de habitantes participando como iguales en el proceso político, gracias al procedimiento de la *representación*. Acertadamente plantea que la representación rompe las limitaciones cuantitativas al procedimiento democrático de toma de decisiones, y cuestiones como la diversidad o dimensiones geográficas del Estado dejan de ser problemáticas; la democracia se puede aplicar ahora sobre una población en teoría ilimitada.

Sin embargo, más adelante centra su argumentación en el reducido tamaño y heterogeneidad de una hipotética minoría dirigente para negar la existencia de una oligarquía. Aparentemente, mientras la democracia puede cambiar de escala para abarcar ahora a una población de decenas de millones (o cientos de millones, en casos como EE.UU. o La India), una oligarquía no puede superar el conjunto de individuos que constituían la dirección de las ciudades-estado. Si consideramos los límites cuantitativos de la minoría no como una cifra fija, a aplicar sobre las ciudades-estado o sobre los Estados Nacionales, sino como un porcentaje de la población, el número de individuos que pertenecerían a la élite podría ascender a millares dentro de un Estado moderno. Es fácil observar los vínculos personales de toda índole que se establecen entre unos pocos individuos o unas pocas familias en un entorno controlado; por tal motivo es fácil identificar a los miembros de una oligarquía local, como pudieron ser los dirigentes de una ciudad-estado. Sin embargo, tratar de estudiar tales vínculos en una población de miles de individuos inmersos entre millones de ciudadanos es una tarea que excede las posibilidades de estudio. Al final del capítulo 19¹²², Dahl alude a la imposibilidad operativa de tal estudio para afirmar que no se pueden aportar pruebas a favor ni en contra de la existencia de "cadenas de control" oligárquicas dentro de las democracias. En resumen, el autor del concepto de *Poliarquía*¹²³ no puede asegurar que ésta no sea la fachada de una oligarquía. Tal es la tesis precisamente del #15M.

¹²¹ O *partitocracia*, según Manuel García Pelayo

¹²² R. A. Dahl: *La democracia y sus críticos* (pg 333 y ss.)

¹²³ Ideal de democracia representativa moderna.

- ***no es una crisis, es una estafa***

La percepción pública que existe acerca de la subordinación de los poderes políticos a los económicos provoca una enorme desconfianza hacia las motivaciones y objetivos de las medidas de recorte de los servicios públicos que toman los gobiernos. Cada gobierno traslada a su ámbito territorial las medidas de ajuste económico dictadas por instituciones supranacionales que se han creado para coordinar su actividad; la creación de tales instituciones parece una medida lógica y adecuada ante la nueva situación de globalización mundial, ahora bien: ¿qué garantiza que las instituciones supranacionales atiendan antes a las necesidades sociales de la población que a los intereses económicos de las corporaciones internacionales? No se han previsto cauces de control democrático sobre estas instituciones, y en cambio los *mercados* ejercen sobre ellas una influencia permanente. Arcadi Oliveras identifica así este problema:

El sistema actual d'institucions internacionals disposa d'organitzacions amb capacitat de decisió sobre els grans temes econòmics mundials. Ens estem referint al Grup dels 7 (G-7), a l'Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament Econòmic (OCDE), a l'Organització Mundial de Comerç (OMC), al Fons Monetari Internacional (FMI) i al Banc Mundial (BM). Però resulta que tals organitzacions, o bé representen un nombre reduït de països (cas del G-7 i de l'OCDE) o bé tenen un caràcter escassament democràtic (cas de l'OMC, del FMI i del BM), amb una presa de decisions que gairebé sempre correspon als interessos dels poderosos. No ens ha d'estranyar per tant que a mesura que ha anat creixent la consciència de mundialització s'hagin anat desenvolupant actuacions de protesta arreu de les reunions cimeres de les esmentades —i també d'altres— organitzacions internacionals. Aquestes protestes —Seattle, Okinawa, Praga, etc.— no representen tan sols una crítica, ben justificada per cert, a uns organismes que com l'OMC estan en mans de les grans companyies transnacionals, sinó que pretenen oferir alternatives constructives per tal que “un altre món sigui possible”¹²⁴.

La posibilidad de que existan alternativas a las políticas de recorte de gastos sociales que las instituciones supranacionales imponen a los gobiernos nacionales es negada constantemente, pero la negación proviene precisamente de esas mismas instituciones. El 21 de junio de 2011 el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, afirmó refiriéndose a la situación de Grecia: "No hay alternativas ni plan B para Grecia. La alternativa es la catástrofe"¹²⁵. Es el argumento con el que siempre se zanja toda discusión que cuestione las medidas antisociales: "no hay alternativa" es el mantra que el neoliberalismo lleva repitiendo desde que Margaret Thatcher lo popularizó en los años 80 para justificar su política de privatizaciones, y que llegó a ser conocido por su acrónimo TINA ("There Is No Alternative").

En estos treinta años se ha utilizado TINA para justificar tanto medidas como la moderación salarial en épocas de crecimiento "para evitar que llegue una crisis", como la reducción de salarios "para recuperar el crecimiento" cuando la crisis llega inevitablemente, debida a la continua reducción del ratio de las rentas del trabajo. En la práctica se ha demostrado reiteradamente en países que han seguido a rajatabla las medidas de reducción del gasto público, recetadas por las instituciones supranacionales ante cualquier eventualidad, que tales medidas sólo agravan las crisis¹²⁶.

Las TIC han puesto el conocimiento de esas experiencias acumuladas al alcance de la población, y el resultado ha sido la pérdida de credibilidad de las instituciones supranacionales; "No hay alternativa" ha perdido su antiguo poder desmoralizador. Al contrario, la mera mención a la ausencia de alternativas es ahora percibida como un subterfugio para ocultar el trasvase de fondos públicos al sector privado, un auténtico expolio a sus ojos.

¹²⁴ A. Oliveras: *Desenvolupament humà en el context de la mundialització econòmica*

<http://aithne.net/index.php?e=news&id=98&lang=130>

¹²⁵ http://www.cincodias.com/articulo/economia/barroso-advierte-hay-plan-b-grecia/20110621cdscdseco_5/

¹²⁶ Recuérdense por ejemplo los casos de Irlanda, Portugal o Grecia que se mencionaron en el capítulo 2.2

- ***yo soy islandés, islandés, islandés***

La globalización está bien asumida por los miembros del #15M, muchos de ellos jóvenes que han crecido en un mundo dominado por unas TIC que cada día los conectan a cualquier lugar del planeta a través de su ordenador, acostumbrados a la crónica internacional de los informativos, o que han tenido la oportunidad de ampliar su formación o disfrutar de su ocio con viajes al extranjero, a diferencia de sus padres. En este entorno globalizado, la mera idea de identidad nacional dista mucho de la que existía hace apenas unas décadas, cuando *España* era la única identidad conocida y permitida a sus habitantes. En la actualidad, la identidad nacional lucha por sobrevivir entre la identidad europea que se intenta inculcar desde las instituciones políticas y la identidad local o autonómica¹²⁷ que sirve como reducto ante los excesos de una globalización aculturizadora. Además, como vimos en capítulos anteriores, la nueva identidad en red de cada ciudadano, construida en base a afinidades y prácticas compartidas, sustituye progresivamente a las demás. Las nuevas identidades colectivas no conocen limitaciones geográficas o temporales; nadie lo expresa con palabras más bellas que Eduardo Galeano:

Querido Stig:

Ojalá seamos dignos de tu desesperada esperanza.

Ojalá podamos tener el coraje de estar solos y la valentía de arriesgarnos a estar juntos, porque de nada sirve un diente fuera de la boca, ni un dedo fuera de la mano.

Ojalá podamos ser desobedientes, cada vez que recibimos órdenes que humillan nuestra conciencia o violan nuestro sentido común.

Ojalá podamos merecer que nos llamen locos, como han sido llamadas locas las Madres de Plaza de Mayo, por cometer la locura de negarnos a olvidar en los tiempos de la amnesia obligatoria.

Ojalá podamos ser tan porfiados para seguir creyendo, contra toda evidencia, que la condición humana vale la pena, porque hemos sido mal hechos, pero no estamos terminados.

Ojalá podamos ser capaces de seguir caminando los caminos del viento, a pesar de las caídas y las traiciones y las derrotas, porque la historia continúa, más allá de nosotros, y cuando ella dice adiós, está diciendo: hasta luego.

Ojalá podamos mantener viva la certeza de que es posible ser compatriota y contemporáneo de todo aquel que viva animado por la voluntad de justicia y la voluntad de belleza, nazca donde nazca y viva cuando viva, porque no tienen fronteras los mapas del alma ni del tiempo¹²⁸.

- ***no somos ni de derechas ni de izquierdas, somos los de abajo y vamos a por los de arriba***

En el epígrafe *El final del European Dream* se señaló la pérdida de influencia de las organizaciones políticas de izquierda entre lo que había sido su base electoral preferente; los trabajadores, los desempleados, los pensionistas y la juventud. Éstos habían puesto su confianza en que los partidos de orientación socialdemócrata garantizaran desde los parlamentos las políticas sociales de las que eran los principales beneficiarios, pero estas organizaciones fueron incapaces de contrarrestar el avance ideológico del neoliberalismo y quedaron atrapadas en él.

¹²⁷ Manuel Castells indica en *La importancia de la identidad* (La Vanguardia, 05/11/2005) que según estudios de la Universidad de Michigan, en la Europa sudoccidental dos tercios de la población prioriza la identidad local y regional sobre la estatal.

¹²⁸ Palabras de agradecimiento de Eduardo Galeano al recibir el Premio Stig Dagerman, 12/09/2010
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=113031>

De esta forma, aquellos sectores que antes fueron el soporte de las organizaciones de izquierda son hoy la base políticamente huérfana del movimiento #15M, que ha tomado el relevo en la calle de la defensa de las políticas sociales cuestionadas en el terreno parlamentario. Así analiza James Petras la debacle electoral del PSOE en las elecciones municipales de 22/05/2011:

Según el gobernante Zapatero del PS, la derrota es producto de la crisis económica, el enorme aumento de la desocupación, 45% de los que están debajo de los 30 años. Pero no es simplemente la crisis económica; eso es una explicación simplista y apologista del señor Zapatero. La clave es la forma en que los socialdemócratas enfrentan la crisis. Lo que hicieron, frente a la crisis, es aplicar los programas de austeridad del Fondo Monetario y los banqueros del norte de Europa para conseguir financiamiento. Esa es la causa del gran desánimo entre los votantes y más que nada de la juventud.

Un gran número de jóvenes entienden que cuando bajas la inversión estatal, cuando empiezas a cerrar empresas públicas y a despedir miles y miles de trabajadores y empleados, vas a profundizar la crisis económica. Culpan a un gobierno que favorece la especulación inmobiliaria y depende de los capitales extranjeros para estimular la economía. Y cuando eso se acaba y la crisis empieza a tomar fuerza, y como solución aplicas medidas de austeridad, vas a aumentar y profundizar las peores cosas para los jóvenes y para todo el sector público.

La respuesta negativa, la gran derrota del PS, no es exactamente por la crisis; es porque ellos actúan como ejecutores de las políticas del Fondo Monetario y los grandes banqueros. España está cumpliendo con las normas de los banqueros, por eso pierde el apoyo de los votantes de clase trabajadora¹²⁹.

Atención a la equivocación, si lo es, de la última frase: en principio se comentaba el fracaso electoral del PSOE, mientras la conclusión es que *España* pierde los votos de la clase trabajadora. El sistema político creado en la *Transición* se basaba en la concepción de que existían diversas sensibilidades enfrentadas, y cada una de ellas tenía que tener un referente parlamentario que encauzara las aspiraciones de cambios a través del apoyo a un partido determinado; de este modo se limitaba cualquier enfrentamiento social al terreno electoral. Sin embargo ese equilibrio político institucional requería necesariamente que los partidos no evolucionaran, y como ya se ha mencionado la izquierda ha sufrido una fuerte influencia de la ideología económica neoliberal. Como resultado, los antiguos votantes del PSOE han dejado de apoyarlo, y el juego parlamentario en su conjunto ha perdido la aquiescencia de una parte significativa de la población, que ya no se siente representada en el sistema de partidos. De forma que la frase de Petras es cierta tanto si se refiere al PSOE como si se refiere a *España* como sistema político.

La pérdida de credibilidad del sistema de partidos se manifiesta claramente en los eslóganes del #15M que identifican izquierda con derecha, e incluso funden las siglas para plantear su rechazo al PPSOE. Esta pérdida de credibilidad del sistema político hace inviable su mantenimiento a largo plazo, sea cual sea el resultado de las recientes protestas; se hace imprescindible, si se quiere mantener un sistema democrático legítimo, que se halle la forma de refundar un sistema en el que toda la población pueda sentirse integrada.

¹²⁹ Extracto de la intervención de James Petras en CX36 Radio Centenario, 23/05/2011
<http://www.lahaine.org/index.php?p=53930>

4. Conclusiones.

Reinventar la democracia en la época de la sociedad de la información.

*Miedosos de todo el mundo, uníos los unos a los otros en la red,
enredáos, porque sólo podéis perder vuestro miedo*
Manuel Castells¹³⁰

Hemos visto en el capítulo 2.1 *La recomposición social en la era de la Financiarización* cómo la nueva economía financiarizada propiciaba una burbuja especulativa que ha crecido hasta absorber el mundo entero, creando la necesidad de que los gobiernos de los distintos estados contribuyan a su sostenimiento para evitar el colapso de la economía mundial. "No hay alternativa", es el latiguillo con el que las instituciones económicas internacionales justifican la obligación de que los estados entreguen a las instituciones financieras la riqueza acumulada a lo largo de siglos.

Sin embargo, en el capítulo 2.2 *Los Nuevos Movimientos Sociales y el #15M* se expuso cómo la transfusión de fondos necesarios para el mantenimiento del *Estado del Bienestar* hacia los circuitos financieros provocaba la contestación en la calle de movimientos sociales que cuestionaban las políticas económicas gubernamentales. La *Primavera Árabe* actuó como catalizador para convertir las protestas sociales en protestas políticas, y siguiendo su ejemplo los movimientos europeos culminaron con el surgimiento del #15M en España, una movilización de masas que no cuestionaba ya las políticas económicas del gobierno, sino la legitimidad del gobierno mismo.

Vimos en el capítulo 3.1 *El #15M como movimiento de nuevo tipo* cómo la democracia española era un sistema político surgido con múltiples limitaciones, y del que no se sentían partícipes amplias capas de la juventud actual. El capítulo 3.2 *Ideario del #15M* acreditó que era el repudio a las medidas gubernamentales de recortes sociales y de derechos lo que había unido a amplias y heterogéneas capas de la sociedad en contra de las instituciones políticas; *Democracia Real Ya*, la plataforma en red creada para coordinar las protestas del #15M, reivindica una regeneración política que permita poner en práctica una auténtica democracia participativa.

Este es el punto central del #15M, y lo que convierte su aparición en la evidencia de un conflicto, que será un problema de fondo en adelante; no es una protesta ante una situación contingente, ni es previsible que revierta el descontento y la posición crítica ante unas instituciones desprestigiadas. Si bien el movimiento en sí estuvo circunscrito a un marco temporal específico, y el distinto diagnóstico de los problemas y las soluciones creen en el futuro progresivos distanciamientos que supongan la desaparición de marcas de identidad propias del #15M, es previsible que protestas similares irruman de nuevo con cada rito electoral de forma disruptiva, como vimos al comentar el eslogan "*que no, que no, que no nos representan*" en el capítulo 3.3 *Referentes del #15M*.

Que movimientos similares (o superiores cuantitativa y/o cualitativamente) al #15M van a cuestionar las instituciones políticas de aquí en adelante es la conclusión práctica que podemos extraer de su estudio; sus motivos no están agotados, antes bien están en crecimiento, y sus métodos pacíficos y casi festivos impugnan y desacreditan con gran efectividad a las élites políticas que constituyen el blanco de sus críticas. Los medios de comunicación institucionales se han demostrado completamente ineficaces en sus intentos de obviar, minimizar o demonizar las protestas, lo que ha engrandecido su imagen y las ha convertido en un símbolo que en el futuro será utilizado como estandarte de futuras movilizaciones.

Ahora bien; si el #15M supone tan sólo el inicio de un proceso histórico de regeneración de los valores democráticos, entonces cabe indagar, además de los objetivos específicos del

¹³⁰ <http://www.vilaweb.tv/manuel-castells-porucs-darreu-del-mon-uniu-vos-a-la-xarxa>

propio #15M, los objetivos finales de tal proceso histórico. Máxime teniendo en cuenta que formalmente ya nos hallamos en una democracia, y en una democracia avanzada según el concepto de *Poliarquía* de Robert A Dahl.

Recordemos que al comentar el eslogan "*le llaman democracia y no lo es*" en el capítulo 3.3 se recogió la apología que Dahl hacía del método de la *representación*, que permitía a una democracia romper el estrecho margen de las asambleas locales para poder manejar poblaciones en teoría ilimitadas cuantitativa o geográficamente. La democracia representativa es pues el mejor procedimiento político para la participación del conjunto de la ciudadanía de un estado moderno en la toma de decisiones.

O, por lo menos, lo era en el siglo XIX, cuando se puso en práctica en su acepción actual. Hace décadas que la elección de un representante para que acuda a una lejana reunión presencial en un edificio denominado Parlamento es un anacronismo que desconoce la época en la que tiene lugar. Más aún; romper los límites cuantitativos o geográficos mediante el procedimiento de la *representación* es como mínimo ineficiente desde la existencia de Internet, y sólo puede ser defendido (que no justificado) por los presuntos beneficiarios de tal representación, los políticos profesionales.

El paso del tiempo ha alterado esencialmente el entorno cultural y tecnológico; la población ha sabido adaptarse, mientras los partidos políticos se aferran a las antiguas instituciones que les otorgaban poder. Aludimos al concepto de *sobremodernidad* en el capítulo 3.1: la población no es inculta o analfabeta, ni está privada de criterio o de información. Al contrario, está sobreinformada, dotada de una completa competencia, y tiene la fuerte determinación de intervenir políticamente en su sociedad. Los partidos políticos, por contra, no consiguen conectar ni con la población¹³¹ ni con las nuevas tecnologías¹³².

La democracia representativa se ha quedado obsoleta, pero eso no significa que el procedimiento democrático haya caducado también. Simplemente hemos llegado a un punto de desarrollo tecnológico que posibilita el establecimiento de un nuevo modelo de democracia, más avanzado sin duda, que no pasa por papeletas ni complejísimo procedimientos electorales, políticos ni parlamentos, sino por firmas digitales e Internet. Hoy es posible una democracia realmente ilimitada, con conexión individual a cualquier foro de debate o votación a tiempo real desde cualquier punto del planeta, lo cual nos coloca en los albores de un nuevo sistema político y social *on-line*. Evidentemente, un cambio de tal magnitud no será rápido, homogéneo ni simultáneo, pero inevitablemente al final del proceso el caduco sistema de la democracia representativa tendrá que aceptar la evidencia de que las TIC han transformado el mundo, y ceder su lugar a una nueva democracia digital.

Ese es el camino que el #15M ha comenzado a abrir; una democracia callejera, de móviles y portátiles, de asambleas *ad hoc* y manifiestos en hipertexto. Su estudio no concluye por tanto con una serie de conclusiones firmes sobre un acontecimiento terminado, sino con la constatación de que es tan sólo un primer evento de un proceso de largo trayecto que acabará desmontando un sistema político obsoleto.

*This is the way the world ends
Not with a bang but a whimper
T.S. Elliot, The Hollow Men*

¹³¹ Recuérdese aquí la nota 114.

¹³² Hasta la fecha, sólo recientemente el presidente norteamericano Barak Obama ha centrado su campaña electoral en las redes sociales. Véase, por ejemplo, Paula Gonzalo: *Obama y las redes sociales en el inicio de su campaña electoral*. Periodismohumano.com, 31/01/2012
<http://www.periodismociudadano.com/2012/01/31/obama-y-las-redes-sociales-en-el-inicio-de-su-campana-electoral/>

Bibliografía

- Augé, M. (1993): *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Ed. Gedisa. Barcelona.
- Brey, A.; Innerarity, D.; Mayos, G.; Campàs, J. (2009): *La Societat de la Ignorància i altres assaigs*. Infonomia / Zero Factory S.L. Barcelona.
- Cabal, F. (2011): *¡Indignados! 15M*. Mandela ediciones. www.mandelaediciones.com
- Castells, M. (2003): *Observatorio global. Crónicas de principios de siglo*. Librosdevanguardia. Barcelona
- Dahl, D.A.(1993): *La democracia y sus críticos*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Hessel, S. (2011): *¡Indignaos!* Destino. Barcelona.
- Navarro, V.; Torres López, J.; Garzón Espinosa, A. (2011): *Hay alternativas*. Sequitur / ATTAC España. Madrid.
- Negri, A.; Hardt, M. (2009): *Commonwealth*. Akal ed. Madrid.
- Observatorio Metropolitano: *Crisis y Revolución en Europa*, edición on-line:
<http://www.traficantes.net/index.php/editorial/catalogo/otras/Crisis-y-revolucion-en-Europa>
- Observatorio Metropolitano: *La Crisis que viene*, edición on-line:
<http://www.traficantes.net/index.php/editorial/catalogo/otras/La-crisis-que-viene>

Webgrafía

Artículos

Todos los enlaces operativos y verificados a fecha 11/06/2012

Bolívar, L.: *La revolución islandesa: mucho ruido y muchos peces*. Periodismohumano.com, 19/04/2011

<http://periodismohumano.com/sociedad/libertad-y-justicia/la-revolucion-islandesa-mucho-ruido-y-muchos-peces.html>

Castells, M.: *La vida sigue pero no igual*

<http://fotomovimiento15m.org/2011/07/indigrafias-manuel-castells/>

Cembrero, I.: *Siete mil jaimas contra Marruecos*. El País, 01/11/2010

http://elpais.com/diario/2010/11/01/internacional/1288566003_850215.html

EFE: *Francia se pone como objetivo expulsar a 28.000 inmigrantes*. Público, 25/03/2011

<http://www.publico.es/internacional/368092/francia-se-pone-como-objetivo-expulsar-a-28-000-inmigrantes>

Expósito, M.; Herreros, T.; Rodríguez, E.: *La Izquierda Ante el Abismo de la Democracia*

<http://uninomade.org/la-izquierda-ante-el-abismo-de-la-democracia/>

Galcerán, M.: *Reinventando la política: 15M*.

<http://diagonalperiodico.net/Reinventando-la-politica-15M.html>

Galli, R.: *Sobre el nacimiento del #nolesvotes... o el nolesvotes.com*

<http://gallir.wordpress.com/2011/02/17/sobre-el-nacimiento-del-nolesvotes-o-el-nolevotes-com/>

Gonzalo, P.: *Obama y las redes sociales en el inicio de su campaña electoral*. Periodismohumano.com, 31/01/2012

<http://www.periodismociudadano.com/2012/01/31/obama-y-las-redes-sociales-en-el-inicio-de-su-campana-electoral/>

Grau, A.: *La chispa griega o un nuevo Mayo del 68*. El País, 22/12/2008.

http://elpais.com/diario/2008/12/22/sociedad/1229900401_850215.html

Greenwald, G.: *What are those OWS people so angry about?* Salon, 17/10/2011

http://www.salon.com/writer/glenn_greenwald/page/33/

Herreros, T.; Rodríguez, E.: *Es la democracia, estúpidos. 15-M: de la Indignación a la Ilusión*

<http://madrilonia.org/?p=2051>

Jiménez Cano, R.: *Ciberactivismo, no ciberguerra*. El País, 08/12/2010

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ciberactivismo/ciberguerra/elpepuint/20101208elpepuint_40/Tes

Kaosenlared.net: Cuanto más grandes sean las manifestaciones contra Bolonia y más sea imposible silenciarlas, más cargarán. 15/03/2009

<http://old.kaosenlared.net/noticia/cuanto-mas-grandes-sean-manifestaciones-contra-bolonia-mas-sea-imposib>

Klein, N.: *La cosa más importante del mundo.*

<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=4502>

Lobera, J.: *El 15M aumenta su apoyo ciudadano.* El País, 19/05/2012

http://politica.elpais.com/politica/2012/05/19/actualidad/1337451774_232068.html

Mars, A.; Romero, A. & Álvarez, A.: *El Gobierno declara el estado de alarma y moviliza a los controladores.* El País, 04/12/2010

http://elpais.com/elpais/2010/12/04/actualidad/1291454218_850215.html

Martínez, G.: *La Cultura de la Transición es una cultura tutelada y que tutela.* Público, 26/09/2009

<http://blogs.publico.es/fueradelugar/85/la-cultura-de-la-transicion-es-una-cultura-tutelada-y-que-tutela>

Martínez, G.: *¿La cultura de la transición (CT) se muere?* El País, 16/06/2011

http://elpais.com/diario/2011/06/11/catalunya/1307754444_850215.html

McCrummen, S.: *Iraq 'Day of Rage' protests followed by detentions, beatings.* The Washington Post, 26/02/2011

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/02/26/AR2011022601854.html>

Minchinela, R.: *El lenguaje del #15M*

www.youtube.com/watch?v=5xL4lzglvAI

Mora, M.: *Italia aprueba el decreto que convierte la inmigración ilegal en delito.* El País, 22/05/2008

http://elpais.com/diario/2008/05/22/internacional/1211407209_850215.html

Navarro, V.: *¿Por qué y cómo surgió el 15-M?* ATTAC España, 12/05/2012

http://www.attac.es/2012/05/12/%c2%bfpor-que-y-como-surgio-el-15-m/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

Navarro, V.: *¿Quién define la confianza de los mercados financieros?*

<http://blogs.publico.es/dominipublico/5037/%c2%bfquien-define-la-confianza-de-los-mercados-financieros/>

Negri, A.; Hardt, M.: *El 15M es el gran momento de la reaparición de la democracia republicana*

<http://www.diagonalperiodico.net/El-15M-es-el-gran-momento-de-la.html>

Oliveres, A.: *Desenvolupament humà en el context de la mundialització econòmica*

<http://aithne.net/index.php?e=news&id=98&lang=130>

Pérez, C.: *Islandia rechaza en referéndum pagar por los errores de sus bancos.* El País, 10/04/2011

http://economia.elpais.com/economia/2011/04/09/actualidad/1302334376_850215.html

Antonio Damián Mellado
Trabajo de Final de Grado
Director del proyecto Tomás Herreros Sala

Universidad Nómada: Revolución 2.0, Manifiesto global de las universidades nómadas
<http://www.universidadnomada.net/spip.php?article375>

Robinson, A.: *Atenas, hospital del terror*. La Vanguardia, 06/12/2011.
<http://www.lavanguardia.com/internacional/2011/12/06/54239884342/atenas-hospital-terror.html>

Rodríguez, D.: *¿Existen las Twitterrevoluciones?* El País, 31/01/2011
<http://blogs.elpais.com/trending-topics/2011/01/existen-las-twitterrevoluciones.html>

Salas, J.: *El Gobierno pretende multar con sanciones de hasta 10.000 euros a quien de cobijo a un inmigrante en situación irregular*. Público, 25/02/2009
<http://www.publico.es/espana/204173/el-gobierno-pretende-multar-con-sanciones-de-hasta-10-000-euros-a-quien-de-cobijo-a-un-inmigrante-en-situacion-irregular>

Sánchez-Vallejo, M.A.: *Quince días al borde del abismo*. El País, 21/12/2008.
http://elpais.com/diario/2008/12/21/internacional/1229814005_850215.html

Talego Vázquez, T.; del Río Sánchez, Á.; Coca Pérez, A.: *Simbolismo del movimiento 15-M. Por qué no nos representan*.
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=144109>

The Sun: Be decisive. 10/08/2011
http://www.thesun.co.uk/sol/homepage/news/sun_says/3743606/The-Sun-Says.html

Toret Medina, J.: *Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15M*.
<http://www.universidadnomada.net/spip.php?article380>

Wall Street Journal: Europe's Banker Talks Tough. Draghi Says Continent's Social Model Is 'Gone,' Won't Backtrack on Austerity. 24/02/2012
<http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203960804577241221244896782.html>

Otras fuentes de datos

Todos los enlaces operativos y verificados a fecha 12/06/2012

<http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com/>

<http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com/manifiesto-de-la-plataforma>

http://convocatorias.democraciarealya.es/?id_plan=3

<http://ecodiario.eleconomista.es/politica/noticias/875647/11/08/El-PP-duplica-al-PSOE-en-numero-de-afiliados-al-alcanzar-los-707000-militantes.html>

<http://eleicoes.cne.pt/raster/index.cfm?dia=05&mes=06&ano=2011&eleicao=ar>

http://en.wikipedia.org/wiki/2011_England_riots

http://en.wikipedia.org/wiki/2011_United_Kingdom_anti-austerity_protests

http://en.wikipedia.org/wiki/March_for_the_Alternative

<http://es.globedia.com/indignados-barcelona-lamentan-asocie-kale-borroca-rechazan-violencia>

http://es.wikipedia.org/wiki/%C2%A1Democracia_Real_Ya!

http://es.wikipedia.org/wiki/Gera%C3%A7%C3%A3o_%C3%A0_Rasca

http://es.wikipedia.org/wiki/Hosni_Mubarak

http://es.wikipedia.org/wiki/Juventud_Sin_Futuro

http://es.wikipedia.org/wiki/Movilizaci%C3%B3n_mundial_del_15_de_octubre_de_2011

http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_15-M

http://es.wikipedia.org/wiki/ Occupy_Wall_Street

http://es.wikipedia.org/wiki/Primavera_%C3%A1rabe

http://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Espa%C3%B1a_de_2011-2012

http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_egipcia

http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_tunecina

http://es.wikipedia.org/wiki/Zine_El_Abidine_Ben_Ali

<http://fs-morente.filos.ucm.es/declaracion/inicio.htm>

<http://geracaoenrascada.wordpress.com/manifiesto/castellano/>

http://internacional.elpais.com/internacional/2011/03/09/actualidad/1299625222_850215.html

http://lahaine.org/espana/minuto_madrid_23f.htm

<http://occupydataran.com/>

http://politica.elpais.com/politica/2011/05/23/actualidad/1306104164_099870.html

http://politica.elpais.com/politica/2012/05/19/actualidad/1337451774_232068.html

<http://sorbonneengreve.revolublog.com/occupation-de-la-mairie-de-paris-par-des-etudiants-1-mai-a452800>

<http://web.archive.org/web/20020809104753/www.rosadefoc.org/es/index.htm>

http://www.antena3.com/noticias/espana/mossos-desalojan-campamento-indignados-barcelona_2011052700003.htm

http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/08/100819_1353_gitanos_expulsados_franzia_cr.shtml

<http://www.bbc.co.uk/news/uk-12881734>

http://www.cinodias.com/articulo/economia/barroso-advierte-hay-plan-b-grecia/20110621cdscdseco_5/

<http://www.democraciarealya.es>

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/03/espana/1312372873.html>

<http://www.europapress.es/internacional/noticia-mas-5300-personas-podrian-haber-muerto-siria-20110921105106.html>

<http://www.guardian.co.uk/education/2010/dec/09/charles-camilla-car-attacked-fees-protest>

<http://www.guardian.co.uk/society/blog/2011/mar/26/march-for-the-alternative-live-updates?fb=ative>

<http://www.guardian.co.uk/uk/2011/nov/20/mark-duggan-shooting-watchdog-panel>

<http://www.guardian.co.uk/world/video/2011/aug/06/israel-protest-tel-aviv-tents-rothschild-boulevard>

<http://www.hurriyetdailynews.com/default.aspx?pageid=438&n=report-military-coup-possible-in-greece-2011-05-29>

<http://www.juventudsinfuturo.net/>

<http://www.lahaine.org/index.php?p=53930>

<http://www.monde-diplomatique.es/?url=articulo/0000856412872168186811102294251000/?articulo=0cdc0ab8-faf7-4284-8a99-b7af57ab9ed5>

<http://www.nolesvotes.com/>

<http://www.ondaanomala.com/>

<http://www.popscreen.com/v/625Ch/16-Year-Old-Girl-Beaten-by-Tottenham-Riot-Police>

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=113031>

<http://www.rtve.es/alicarta/audios/asuntos-propios/asuntos-propios-wyoming-cano-sobre-violencia-15m/1131340>

<http://www.rtve.es/noticias/20091202/red-se-alza-contr-a-cierre-paginas-web-sin-autorizacion-judicial/303937.shtml>

Antonio Damián Mellado
Trabajo de Final de Grado
Director del proyecto Tomás Herreros Sala

http://www.telecinco.es/informativos/nacional/PP-PSOE-encuesta-14_puntos-ventaja-Elecciones_20-N-campana_electoral_0_1503449707.html

<http://www.vilaweb.tv/manuel-castells-porucs-darreu-del-mon-uniu-vos-a-la-xarxa>

http://www.washingtonpost.com/todays_paper?dt=2011-5-19

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=6Gssw6RVHA#

<http://www.youtube.com/watch?v=MmudJafnQh0>

<http://www.youtube.com/watch?v=VM4qu2I3FyY>

<https://www.facebook.com/events/180447445325625/>

Anexos

A. Acuerdos de la Asamblea de la Puerta del Sol (20 de mayo de 2011)

1. Cambio de la Ley Electoral para que las listas sean abiertas y con circunscripción única. La obtención de escaños debe ser proporcional al número de votos.
2. Atención a los derechos básicos y fundamentales recogidos en la Constitución como son: derecho a una vivienda digna, articulando una reforma de la Ley Hipotecaria para que la entrega de la vivienda en caso de impago cancele la deuda; sanidad pública, gratuita y universal; libre circulación de personas y refuerzo de una educación pública y laica.
3. Abolición de las leyes y medidas discriminatorias e injustas como han calificado la Ley del Plan Bolonia y el Espacio Europeo de Educación Superior, la Ley de Extranjería y la conocida como Ley Sinde.
4. Reforma fiscal favorable para las rentas más bajas, una reforma de los impuestos de patrimonio y sucesiones. Implantación de la Tasa Tobin, que grava las transferencias financieras internacionales y supresión de los paraísos fiscales
5. Reforma de las condiciones laborales de la clase política para la abolición de sus sueldos vitalicios, así como que los programas y las propuestas políticas tengan carácter vinculante.
6. Rechazo y condena de la corrupción. Que sea obligatorio por la Ley Electoral presentar unas listas libres de imputados o condenados por corrupción.
7. Medidas plurales con respecto a la banca y los mercados financieros en cumplimiento del artículo 128 de la Constitución, que determina que “toda la riqueza del país en sus diferentes formas y sea cual fuere su titularidad está subordinada al interés general”. Reducción del poder del FMI y del BCE. Nacionalización inmediata de todas aquellas entidades bancarias que hayan tenido que ser rescatadas por el Estado. Endurecimiento de los controles sobre entidades y operaciones financieras para evitar posibles abusos en cualquiera de sus formas.
8. Desvinculación verdadera entre la Iglesia y el Estado, como establece el artículo 16 de la Constitución.
9. Democracia participativa y directa en la que la ciudadanía tome parte activa. Acceso popular a los medios de comunicación, que deberán ser éticos y veraces.
10. Verdadera regularización de las condiciones laborales y que se vigile su cumplimiento por parte de los poderes del Estado.
11. Cierre de todas las centrales nucleares y la promoción de energías renovables y gratuitas.
12. Recuperación de las empresas públicas privatizadas.
13. Efectiva separación de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial.
14. Reducción del gasto militar, cierre inmediato de las fábricas de armas y un mayor control de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.
15. Recuperación de la Memoria Histórica y de los principios fundadores de la lucha por la Democracia en el Estado.
16. Total transparencia de las cuentas y de la financiación de los partidos políticos como medida de contención de la corrupción política.

B. Manifiestos

B.1 Democracia Real Ya

(fuente: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun>)

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, hora de construir entre todos una sociedad mejor. Por ello sostenemos firmemente lo siguiente:

◦Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas.

◦Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.

◦El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad.

◦La democracia parte del pueblo (demos=pueblo; cracia=gobierno) así que el gobierno debe ser del pueblo. Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE.

◦El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos. El obsoleto y antinatural modelo económico vigente bloquea la maquinaria social en una espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto. Hasta el colapso.

◦La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices.

◦Los ciudadanos formamos parte del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades. Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo.

◦Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica que nunca redunde en beneficio de la mayoría, podremos eliminar los abusos y carencias que todos sufrimos.

◦Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro.

Por todo lo anterior, estoy indignado.

Creo que puedo cambiarlo.

Creo que puedo ayudar.

Sé que unidos podemos.

Sal con nosotros. Es tu derecho.

B.2 Juventud sin Futuro

(fuente: <http://www.juventudsinfuturo.net/2011/03/prueba-2.html>)

Nosotras y nosotros, la juventud sin futuro, nos dirigimos a la opinión pública para mostrar nuestro desacuerdo con la política de recortes sociales del Gobierno, y la consecuencia más grave y con mayor impacto en el futuro que estas medidas representan: la juventud más preparada de nuestra historia vivirá peor que sus padres.

La agresión contra el colectivo juvenil en un escenario de crisis capitalista, con una tasa de paro juvenil del 40%, la más alta de la UE, se materializa principalmente en tres medidas:

La Reforma laboral, que aumenta la temporalidad de nuestros contratos, la flexibilidad laboral y supone la desaparición de la negociación colectiva, convirtiéndonos en trabajadores precarios/as de por vida

La Reforma del sistema de pensiones, que retrasa la edad de jubilación y reduce la cuantía de nuestras futuras pensiones y nos dificulta aún más encontrar un trabajo digno. Todo ello nos plantea un horizonte sin futuro

La mercantilización de la Educación pública, que apuesta por la rentabilidad privada, y no por la formación y el conocimiento. Una universidad de élite para una minoría y fábrica de precarios para una mayoría, con medidas que se concretan en una nueva selectividad que pone trabas al acceso a la universidad y en la degradación de la formación profesional.

Somos las y los jóvenes a quienes las élites económicas y las políticas de nuestros gobiernos nos quieren convertir en la generación sin formación ni trabajo ni pensión digna. Aquellos que, además, no tendremos casa en nuestra vida, desde que los especuladores hicieron del derecho a la vivienda un negocio con el que enriquecerse; un modelo de crecimiento económico que ha fracasado y ha generado esta crisis. Hemos tomado conciencia de que las medidas de salida a la crisis económica se han realizado a través de una constante socialización de las pérdidas.

Frente a la salida de la crisis por la derecha, nosotras y nosotros, la generación precaria, señalamos a los culpables y reivindicamos ser escuchados.

Queremos recuperar nuestra capacidad para ser actores de un motor de cambio, combatiendo un país de precariedad, desempleo y privatización de nuestra educación. Somos además conscientes de que la movilización y la lucha tienen sentido, pero sobre todo de que son necesarias. Italia, Francia, Grecia o Islandia nos enseñan que la movilización es indispensable. El mundo árabe nos demuestra que la victoria es posible. Por eso llamamos a un ciclo de movilizaciones que recuperen la voz de la juventud en la calle, y lo hacemos extensivo a la sociedad civil. Nosotras no nos fiamos, sabemos que esto sólo lo solucionamos sin los que causaron esta crisis. Instamos a emprender la movilización colectiva, a reivindicar nuestro derecho a disentir, a reconstruir nuestro futuro.

Los abajo firmantes, estudiantes y miembros de la comunidad educativa, jóvenes trabajadoras y jóvenes trabajadores, movimientos sociales, profesionales de la ciencia, la técnica; mundo de la cultura y de las artes dan respaldo con su firma a este llamamiento a la movilización.

«Nos habéis quitado demasiado, ahora lo queremos todo»

B.3 Anonymous

(fuente:http://www.elpais.com/articulo/internacional/ideario/politico/ciberactivistas/Anonimos/elpeuint/20101209elpeuint_16/Tes)

Hola a todos. Somos Anonymous. Lo que conozca o no conozca sobre nosotros es irrelevante. Hemos decidido escribirle a usted, a los medios de comunicación y a todos los ciudadanos del mundo libre en general para informar sobre nuestro mensaje, nuestras intenciones, objetivos potenciales y nuestra actual campaña pacífica por la libertad.

El mensaje es simple: la libertad de expresión. Anonymous quiere ser un movimiento pacífico a favor de la libertad de expresión en todas partes y en todas sus formas. Libertad de expresión en Internet, para el periodismo y los periodistas y los ciudadanos del mundo en general. Independientemente de lo que usted piense o tenga que decir, Anonymous está haciendo campaña a favor de usted.

Las noticias recientes de nuestras campañas han sido, en el mejor de los casos, mal transmitidos. Anonymous no es siempre el mismo grupo de personas. Se dice que la Constitución de los Estados Unidos es un documento vivo, ya que puede ser editado, modificado, cambiado por la voluntad del pueblo para satisfacer las necesidades de los ciudadanos. En ese mismo sentido, Anonymous es una idea viva. Anonymous es una idea que puede ser editada, actualizada, o cambiada a su antojo. No somos una organización terrorista como quieren hacerle creer los gobiernos, los demagogos y los medios de comunicación. En este momento Anonymous está centrado en una campaña pacífica para la Libertad de Expresión. Le pedimos al mundo que nos apoye, no por nosotros, sino por su propio beneficio. Cuando los gobiernos controlan la libertad, le están controlando a usted. Internet es el último bastión de la libertad en este mundo en constante evolución técnica. Internet es capaz de conectar a todos. Cuando estamos conectados somos fuertes. Cuando somos fuertes, tenemos el poder. Cuando tenemos el poder somos capaces de hacer lo imposible. Es por esto que el Gobierno se está movilizándolo contra Wikileaks. Esto es lo que temen. Nunca se olvide de esto: Temen nuestro poder cuando nos unimos.

Las intenciones de Anonymous están muy claras. Somos un pueblo en campaña por la libertad. Las intenciones de Anonymous residen en cambiar la forma en que los gobiernos del mundo y la gente en general ven en la actualidad la libertad de expresión e Internet. Anonymous está dispuesto y es capaz para hacer campaña por la libertad de todos. Mientras usted lee las noticias, mira la televisión, discute con su pareja, ama a sus hijos, odia a su vecino, critica a su vecino, nosotros hacemos campaña a su favor. El objetivo es simple: ganar el derecho a mantener Internet libre de cualquier control de cualquier entidad, corporación o gobierno. Vamos a luchar por esto hasta morir en el último intento. Lo hacemos no sólo para nosotros mismos, sino para el mundo y sus habitantes en general.

Prestad atención ciudadanos, gobiernos y planeta. La campaña pacífica de Anonymous se centrará en cualquier organización, corporación, gobierno o entidad hasta que logremos que Internet sea realmente libre. Anonymous está haciendo algo que otros muchos históricamente han hecho en otras luchas que alcanzaron el éxito: una sentada. Puede ser difícil de comprender, pero una sentada digital es el método más efectivo para mostrar a todos nuestro derecho a la libertad de expresión y una Internet libre. Nuestros métodos pueden parecer crueles con esas entidades contra las que estamos haciendo campaña, pero recuerde que ellas apoyando la censura están negando a todos un derecho humano fundamental. Cualquier persona, corporación gobierno o entidad que elimine su apoyo a los que censuran y comience una promoción sobre la libertad de expresión e Internet libre, se convertirá en nuestro aliado.

Anonymous, en este momento, quiere convencer en lugar de hacer daño. Estamos haciendo campaña por la libertad para todos, incluso para aquellos que no la apoyan.

No nos tema. Las campañas de Anonymous no tienen la intención de dañar a ciudadanos individuales, organizaciones, instituciones o webs que apoyan verdaderamente la libertad de expresión. Nuestro pasado no es nuestro presente. Estamos aquí para luchar por todos. Donde otros han hecho esta promesa y han fallado, nuestro objetivo es mantenerla viva para todo el mundo.

No siempre todo lo que se nos atribuye es obra nuestra. No crea todo lo que escuche o lea en las noticias. Muchas veces se nos achacan acciones que no nos corresponden y cuya autoría no es nuestra. El verdadero núcleo de Anonymous está aquí para ayudar al mundo libre. Anonymous desea representar a la verdad y le pedimos a los ciudadanos, organizaciones, medios de comunicación y gobiernos que hagan lo mismo