

Guía ANECA
Programa de Evaluación del Profesorado (PEP)
2013



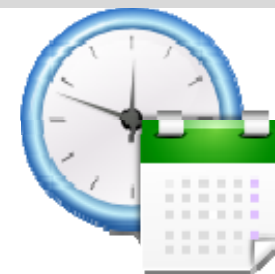
Oficina de Planificación y Calidad
Servicios de Biblioteca de Apoyo a la Investigación

SUMARIO

PLAZOS	3
DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR	3
REQUISITOS Y CRITERIOS GENERALES	4
INDICACIONES PARA EL APARTADO <i>CALIDAD Y DIFUSION DE RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA</i>	5
Cómo consultar los indicadores ISI Journal Citation Reports (SCI/SSCI)	6
Cómo consultar el número de citas recibidas (SCI/SSCI/AHCI)	8
Cómo consultar otros indicios de calidad	9
1. PROFESOR CONTRATADO DOCTOR Y PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA	10
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA INVESTIGADORA POR CAMPOS	11
A. HUMANIDADES	11
B. CIENCIAS SOCIALES y JURÍDICAS	13
C. CIENCIAS DE LA SALUD	15
D. ENSEÑANZAS TÉCNICAS	17
CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN EXPERIENCIA DOCENTE, FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL Y OTROS MÉRITOS	19
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE MÉRITOS QUE COMPONEN EL HISTORIAL ACADÉMICO	20
1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA	20
2. EXPERIENCIA DOCENTE Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL	21
2. PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	22
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA INVESTIGADORA POR CAMPOS	23
A. HUMANIDADES	23
B. CIENCIAS SOCIALES y JURÍDICAS	25
C. CIENCIAS DE LA SALUD	27
D. ENSEÑANZAS TÉCNICAS	29
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE MÉRITOS QUE COMPONEN EL HISTORIAL ACADÉMICO	31
1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA	31
1. EXPERIENCIA DOCENTE Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL	32

PLAZOS

La convocatoria del PEP está abierta durante todo el año



1. **Presentación de la solicitud telemática**
2. **Registro de la documentación requerida :**
Relación de oficinas de registro: <http://www10.gencat.cat/sac/AppJava/registre.jsp>
Dirigir la documentación a: Dirección General de Política Universitaria situada al c/ Los Madrazo, 15-17, 28071 Madrid.
3. **Resolución de las solicitudes:** 3 meses desde la fecha de recepción de la documentación en ANECA. (Agosto inhábil)
4. **Recurso:** 1 mes desde la recepción de la notificación ante el Secretario General de Universidades del Ministerio de Educación
5. **Resolución del recurso:** 6 meses
6. **Presentación de nueva solicitud:** En el caso de una evaluación negativa, el solicitante podrá volver a presentar una nova solicitud en el plazo de 6 meses desde la notificación del informe negativo

DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR

- **Impreso de solicitud** (Vía telemática y papel)
- **Currículum Vitae** (Vía telemática)
- **Copia del DNI, NIF, Pasaporte, etc.** (Papel)
- **Copia justificada de la documentación acreditativa** de la titulación exigida i todos los méritos que componen el historial académico (Papel)



REQUISITOS Y CRITERIOS GENERALES

El “Programa de Evaluación del Profesorado para la contratación (PEP)” evalúa las actividades docentes e investigadoras y la formación académica de los solicitantes para el acceso a las figuras de “profesor universitario contratado (profesor contratado doctor, profesor ayudante doctor, profesor colaborador y profesor de universidad privada)” que establece la LOMLOU

Para la evaluación de las figuras de **Profesor Contratado Doctor**, **Profesor Ayudante Doctor**, **Profesor de Universidad Privada**, es necesario el título de DOCTOR

- Se puede solicitar en un único impreso de solicitud la evaluación simultánea para todas las figuras contractuales.
- Se presenta una única solicitud y una única copia en papel con independencia del número de figuras solicitadas.

La Evaluación positiva de la figura de Profesor Contratado Doctor, capacita automáticamente para la figura de Profesor Ayudante Doctor y Profesor de Universidad Privada.



INDICACIONES PARA EL APARTADO *CALIDAD Y DIFUSION DE RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA*

Para la valoración de las publicaciones científicas se tienen en cuenta los siguientes Índices de calidad:

ISI Web of Science – Journal Citation Reports:

- Factor de impacto del año de publicación
- Lugar que ocupa la revista dentro de su categoría
- Número de autores y posición que ocupa el solicitante entre ellos

Otros indicios de calidad en función del campo (ver apartado *Criterios de Evaluación de la Experiencia Investigadora por campos*)

CÓMO CONSULTAR LOS INDICADORES ISI JOURNAL CITATION REPORTS (SCI/SSCI)

Consultad la base de datos *Journal Citation Reports* desde el siguiente enlace de Biblioteca: <http://0-www.accesowok.fecyt.es.catalog.uoc.edu/jcr>

P.ej. Consulta de la revista *Academy of Management Learning & Education*

ISI Web of KnowledgeSM
Journal Citation Reports[®]
 WELCOME HELP RETURN TO LIST NEXT JOURNAL
 2010 JCR Social Science Edition

Journal: Academy of Management Learning & Education

Mark	Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Citable Items	Cited Half-life	Citing Half-life
<input type="checkbox"/>	ACAD MANAG LEARN EDU	1537-260X	643	2.533	3.333	0.476	21	5.1	9.0

[Cited Journal](#) [Citing Journal](#) [Source Data](#) [Journal Self Cites](#)

[CITED JOURNAL DATA](#) [CITING JOURNAL DATA](#) [IMPACT FACTOR TREND](#) [RELATED JOURNALS](#)

Journal Information

Full Journal Title: Academy of Management Learning & Education
ISO Abbrev. Title: Acad. Manag. Learn. Educ.
JCR Abbrev. Title: ACAD MANAG LEARN EDU
ISSN: 1537-260X
Issues/Year: 4
Language: ENGLISH
Journal Country/Territory: UNITED STATES
Publisher: ACAD MANAGEMENT
Publisher Address: PACE UNIV, PO BOX 3020, 235 ELM RD, BRIARCLIFF MANOR, NY 10510-8020
Subject Categories: EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH
 MANAGEMENT


Journal Rank in Categories: [JOURNAL RANKING](#)

EigenfactorTM Metrics
EigenfactorTM Score
 0.00212
Article InfluenceTM Score

Consulta aquí el factor de impacto

Consulta aquí las Categorías y Posición que ocupa la revista en la categoría Ver pág. 7

Para consultar la *Posición que ocupa la revista en la categoría* tendremos que repetir los pasos siguientes para cada una de las categorías, y seleccionar la que más favorezca:

- Hacer clic en el botón 
- Acceder a la lista de revistas de la categoría, y cambiar el orden de resultados por *Sorted by: Impact Factor*
- Consultar la posición de la revista respecto el Número total de revistas (ver imagen):

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

WELCOME ? HELP 2010 JCR Social Science Edition

Journal Summary List [Journal Title Changes](#)

Journals from: subject categories EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH

Sorted by: 2. Ordenar por factor de impacto

Journals 1 - 20 (of 184) Page 1 of 10

3. Número total de revistas

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data ⁱ						Eigenfactor [®] Metrics ⁱ	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor [®] Score	Article Influence [®] Score
<input type="checkbox"/>	1	EDUC RESEARCHER	0013-189X	2648	3.774		1.022	46	>10.0	0.00469	
<input type="checkbox"/>	2	REV EDUC RES	0034-6543	3137	3.127	5.664	0.167	18	>10.0	0.00596	2.517
<input type="checkbox"/>	3	LEARN INSTR	0959-4752	1776	2.768	3.294	2.452	42	6.8	0.00388	0.981
<input type="checkbox"/>	4	J RES SCI TEACH	0022-4308	3296	2.728	3.095	0.164	55	>10.0	0.00428	0.876
<input type="checkbox"/>	5	COMPUT EDUC	0360-1315	155	2.728	3.095	0.164	55	3.3	0.00596	0.462
<input type="checkbox"/>	6	ACAD MANAG LEARN EDU	155	155	2.728	3.095	0.164	55	5.1	0.00212	0.848
<input type="checkbox"/>	7	AM EDUC RES J	0002-8312	155	2.728	3.095	0.164	55	>10.0	0.00501	1.807
<input type="checkbox"/>	8	PHYS REV SPEC TOP-PH	1554-9178	267	2.302	3.138	0.368	38	3.4	0.00113	0.730
<input type="checkbox"/>	9	J ENG EDUC	1069-4730	918	2.219	3.235	0.241	29	5.8	0.00187	0.629
<input type="checkbox"/>	10	EARLY CHILD RES Q	0885-2006	1067	2.192	2.456	0.270	37	7.7	0.00257	0.827

3. Posición que ocupa la revista: 6 de 184

CÓMO CONSULTAR EL NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS (SCI/SSCI/AHCI)

Consultad la base de datos *ISI Web of Knowledge* desde el apartado de bases de datos de la Biblioteca o desde el siguiente enlace <http://0-sauwok.fecyt.es.cataleg.uoc.edu/www/>, y seleccionad la opción *Cited Reference Search* desde la pestaña Web of Science

Permite hacer una búsqueda por nombre de autor, publicación o año de publicación

Nota: se deben contemplar las diferentes variantes del nombre del autor.

Se debe tener presente que se recogen las citas de los artículos indexados en ISI y aquellos que están referenciados por artículos indexados en ISI.

CÓMO CONSULTAR OTROS INDICIOS DE CALIDAD

- [DICE](http://dice.cindoc.csic.es/busqueda.php): Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, elaborado por CINDOC. Proporciona un valor de difusión internacional (alto, medio o bajo). <http://dice.cindoc.csic.es/busqueda.php>
- [LatIndex](http://www.latindex.unam.mx/): Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, elaborado por la Universidad Autónoma de México. El catálogo incluye únicamente las revistas (electrónicas o impresas) que cumplen los criterios de calidad editoriales diseñados por Latindex. <http://www.latindex.unam.mx/>
- [IN-RECS/IN-RECJ/IN-RECH](http://ec3.ugr.es/in-recs/): Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales, jurídicas y de humanidades, elaborado por la Universidad de Granada. Proporciona Índice de impacto, área temática y cuartil. <http://ec3.ugr.es/in-recs/>
- [ERIH](https://www2.esf.org/asp/ERIH/Foreword/search.asp): European Reference Index for the Humanities, elaborado por la European Science Foundation. Proporciona una Categoría (INT1, INT2 o NAT) y una área temática, pero no se pueden extraer cuartiles. <https://www2.esf.org/asp/ERIH/Foreword/search.asp>
- [Scimago](http://www.scimagojr.com/journalsearch.php): Revistas internacionales e interdisciplinarias, elaborado con datos de SCOPUS. Proporciona índice de impacto (SJR), área temática y cuartil. <http://www.scimagojr.com/journalsearch.php>
- [CARHUS Plus+ 2010](https://www10.gencat.net/agaur_boga/AppJava/FlowControl): Revistas internacionales de ciencias sociales y humanidades, elaborado por AGAUR. Proporciona una Categoría (A,B,C,D) i una área temática, pero se pueden extraer cuartiles. https://www10.gencat.net/agaur_boga/AppJava/FlowControl
- [MIAR](http://miar.ub.es/buscar.php): Matriz de Información para la Evaluación de Revistas, elaborado por la Universidad de Barcelona. Proporciona índice de impacto (ICDS), área temática i cuartil. <http://miar.ub.es/buscar.php>
- [SPI-Scholarly Publishers Indicators in Humanities and Social Sciences](http://epuc.cchs.csic.es/SPI/): ranking orientativo del CSIC para la evaluación de la calidad de las editoriales de libros científicos <http://epuc.cchs.csic.es/SPI/>

Para saber qué indicadores se utilizan en cada campo de conocimiento, consultad el apartado de *Criterios de evaluación por campos* de esta guía.

Para cualquier duda relacionada con la evaluación de las publicaciones científicas podéis contactar con la Biblioteca de la UOC a través del servicio *Biblioteca Responde*, o contactar directamente con **Clara Riera Quintero** (crieraq@uoc.edu / ext. 3523).



1. PROFESOR CONTRATADO DOCTOR Y PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA

Para obtener una evaluación positiva:

- mínimo 50 puntos de los apartados “Investigación” y “Docencia”
- mínimo 55 puntos de la suma de todos los apartados

Ponderación de los apartados



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA INVESTIGADORA POR CAMPOS

A. HUMANIDADES

HUMANIDADES	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)					
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	26	10 (o menor si son de calidad)	FRANCIS IBSS AHCI / SSCI RLG Historical Abstracts International medieval Bibliography Index Islamicus Philosopher's Index Répertoire Bibliographique IBZ BL LISA DICE	<u>De la revista:</u> -Peer reviewed -Comité científico internacional - Autores no vinculados a la revista - Periodicidad - Antigüedad superior a 3 años - Contenido de investigación- Incluido repertorios y boletines bibliográficos especializados - Trabajos en más de una lengua	En caso de autoría colectiva acreditar el grado de participación Este apartado incluye los trabajos publicados en actas de congresos con ISBN
1.1.B. Libros y capítulos de libros	16	X	Número de citas Prestigio de la editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	X	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



HUMANIDADES	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	5	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x	x
1.1.D. Transferencia de tecnología	2	Patentes	x	Patentes nacionales en explotación o aquellas en las que exista un contrato de cesión o de licencia
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	4	Mención de doctorado europeo Mención de calidad del programa de doctorado Calidad de los trabajos publicados relacionados con tesis dirigidas Prestigio de los centros	Se valora: - Las tesis en ejecución siempre que los autores tengan el DEA - Anteproyecto de las tesis aprobadas para las comisiones de doctorado correspondiente.	x
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	5	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x	x
1.1.G. Otros méritos	2	x	x	x



B. CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS



CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)					
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	30	<p>Área de <i>Ciencias económicas y empresariales, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación y Periodismo, Sociología, Ciencias políticas y Ciencias de la Administración</i>: Mínimo 2 artículos con indicadores de calidad y 4 en revistas no indexadas</p> <p>Área de <i>Ciencias del comportamiento</i>, Mínimo 4 artículos en revistas presentes en SCI/SSCI o Latindex (menos si están en el Primer Tercio del listado por categorías del SCI/SSCI)</p> <p>Campo de las <i>Ciencias Jurídicas</i> mínimo 3 artículos</p>	SCI / SSCI EconLit Latindex DICE	<p>Revistas no indexadas se valora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad informativa - Calidad del proceso editorial - Calidad científica - Calidad de la difusión y visibilidad <p>Campo de las <i>Ciencias Jurídicas</i> se valora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trabajos publicados en revistas de reconocido prestigio y amplia difusión académica y profesional - reseñas recibidas o publicadas en las revistas científicas especializadas - traducciones otras lenguas - Número de autores 	<p>Campo de <i>Ciencias Jurídicas</i> es necesario que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - desarrollen nuevas perspectivas de ordenamiento jurídico - supongan investigaciones originales sobre la evolución histórica, social o cultural de las normas. - introduzcan propuestas relevantes de perfeccionamiento de las normas en relación con el sistema constitucional español y europeo - aporten conocimientos e instrumentos conceptuales y analíticos para mejorar la eficacia de las normas jurídicas y el cumplimiento de los objetivos que se persiguen con ellas - ofrezcan soluciones a problemas de interpretación, lagunas y contradicciones del ordenamiento jurídico español, europeo e internacional - obras de carácter general pero de referencia dentro de su disciplina (1a edición)
1.1.B. Libros y capítulos de libros	12	X	<p>Número de citas Prestigio editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN</p>	X	<p>Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO</p> <p>En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas</p>

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	5	Proyectos de investigación: Tipo de participación y grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x	x
1.1.D. Transferencia de tecnología	2	Patentes	x	Patentes nacionales en explotación o aquellas en las que existe un contrato de cesión o licencia
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	4	Mención de doctorado europeo Mención de calidad del programa de doctorado Calidad de los trabajos publicados relacionados con tesis dirigidas Prestigio de los centros	Se valora: - Las tesis en ejecución siempre que los autores tengan el DEA - Anteproyecto de las tesis aprobadas para las comisiones de doctorado correspondiente.	x
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	5	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x	x
1.1.G. Otros méritos	2	x	x	x



C. CIENCIAS DE LA SALUD

CIENCIAS DE LA SALUD	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	35	Mínimo 12 publicaciones científicas recogidas en el SCI. ;Menor si las publicaciones son de elevada calidad (publicadas en el 1r Tercio por categorías) En el caso de Diplomaturas, mínimo 5 publicaciones situadas en los 2 primeros tercios de su especialidad en SCI	Science Citation Index (SCI)	En las disciplinas clínicas no se consideran publicaciones las descripciones de casos o revisiones
1.1.B. Libros y capítulos de libros	7	X	Número de citas Prestigio de la editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



CIENCIAS DE LA SALUD	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	7	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x	x
1.1.D. Transferencia de tecnología	4	Patentes	x	Patentes nacionales en explotación o aquellas en las que exista un contrato de cesión o de licencia
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	4	Mención de doctorado europeo Mención de calidad del programa de doctorado Calidad de los trabajos publicados relacionados con tesis dirigidas Prestigio de los centros	Se valora: - Las tesis en ejecución siempre que los autores tengan el DEA - Anteproyecto de las tesis aprobadas para las comisiones de doctorado correspondiente.	x
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	2	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x	x
1.1.G. Otros méritos	1	x	x	x



D. ENSEÑANZAS TÉCNICAS

ENSEÑANZAS TÉCNICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	32	Mínimo de 8 publicaciones científicas recogidas en SCI, menor si las publicaciones son de elevada calidad (publicadas en el 1r Tercio por categorías)	SCI TRIS Electronic Bibliography Data International Development Abstracts International Civil Engineering Abstracts Environmental Abstracts Applied Mechanical Reviews Applied Science and Technology Index	Se pueden considerar las actas de congresos internacionales de prestigio cuando sean vehículo de difusión comparable a las revistas JCR de máximo prestigio
1.1.B. Libros y capítulos de libros	3	X	Número de citas Prestigio editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



ENSEÑANZAS TÉCNICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	12	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x	x
1.1.D. Transferencia de tecnología	6	Patentes	x	Patentes nacionales en explotación o aquellas en las que exista un contrato de cesión o de licencia
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	4	Mención de doctorado europeo Mención de calidad del programa de doctorado Calidad trabajos publicados relacionados con tesis dirigidas Prestigio de los centros	Se valora: - Las tesis en ejecución siempre que los autores tengan el DEA - Anteproyecto de las tesis aprobadas para las comisiones de doctorado correspondiente.	x
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	2	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x	x
1.1.G. Otros méritos	1	x	x	x



CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN EXPERIENCIA DOCENTE, FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL Y OTROS MÉRITOS

	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad
1.2. EXPERIENCIA DOCENTE (máximo 30 puntos sobre 100)		
1.2.A. Amplitud, diversidad, intensidad, responsabilidad, ciclos, tipo de docencia universitaria	17	Mínimo 450 horas de docencia impartida Instituciones donde se ha ejercido la docencia, especialmente la desarrollada en centros diferentes a la que se defendió la tesis. Dirección o participación en enseñanzas de posgrado oficial
1.2.B. Evaluaciones sobre la calidad	3	
1.2.C. Ponente en seminarios y cursos, participación en congresos orientados a la formación docente universitaria	3	Se valora si la ponencia es por invitación
1.2.D. Material docente original, publicaciones docentes, proyectos de innovación docente, contribuciones al EEES	7	Material docente original Publicaciones (libros y artículos) relacionados con la docencia Participación en proyectos de innovación docente financiados en convocatorias públicas competitivas Participación en planes y equipos de trabajo relacionados con el EEES
1.3. FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 8 puntos sobre 100)		
1.3.A. Tesis doctoral, mención de doctorado europeo, mención de calidad del programa de doctorado, becas pre i postdoctoral, estancias en otros centros de investigación, más de un título	6	Calificación de la tesis Mención de doctorado europeo y/o mención de calidad del programa Becas pre y postdoctorales Ayudas obtenidas en convocatorias competitivas recibidas de los programas europeos o nacionales Estancias en otros centros (mínimo 3 meses, no necesariamente continuado) Calidad del programa e institución receptora Resultados obtenidos
1.3.B. Trabajo en empresas-instituciones-hospitales	2	Duración Responsabilidad
1.4. OTROS MÉRITOS (máximo 2 puntos sobre 100)		
Otros méritos	2	Cualquier mérito de formación académica, docente, de investigación, profesional o de gestión universitaria no contemplado en los apartados anteriores.

DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE MÉRITOS QUE COMPONEN EL HISTORIAL ACADÉMICO

1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA



	Documentación	Observaciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)		
1.1.A. Publicaciones científicas y patentes internacionales	Copia de la primera y última página del artículo; Copia página(s) del índice del número o volumen de la revista. En el caso de artículos en revistas no indexadas, acreditación de "otros indicios de calidad"	En caso de estar aceptada pero pendiente de publicación, presentar la carta de aceptación del Editorial o del Comité responsable (correo electrónico no válido)
1.1.B. Libros y capítulos de libros	Copia de la portada y título, autores (o editores), créditos del libro (editorial, ISBN...), índice, año de publicación. En el caso de capítulo de libro, incluir primera y última página del capítulo, índice de capítulo donde conste la contribución del solicitante	En caso de estar aceptado pero pendiente de publicación, presentar la carta de aceptación de la Editorial o del Comité responsable (correo electrónico no válido)
1.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	Copia del documento oficial de concesión. Copia firmada por la universidad o responsable del proyecto	
1.1.D. Transferencia de tecnología	Copia de la documentación de registro y concesión. Copia que acredite la explotación de patentes. Copia de los documentos que acrediten la transferencia de tecnología y otros resultados de I+D	
1.1.E. Dirección de tesis doctorales	Certificado de la universidad en el que conste: nombre del doctor, título tesis, director(as). Mención doctorado europeo (si cabe); Mención de calidad del programa en el que se ha inscrito la tesis (si cabe)	
1.1.F. Congresos, conferencias, seminarios	Copia del resumen presentado. Copia que acredite el tipo de participación. En caso de publicación: copia de la carátula, índice, créditos de la editorial, primera y última página de la contribución	
1.1.G. Otros méritos	Acreditación con los pertinentes documentos	

2. EXPERIENCIA DOCENTE Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL

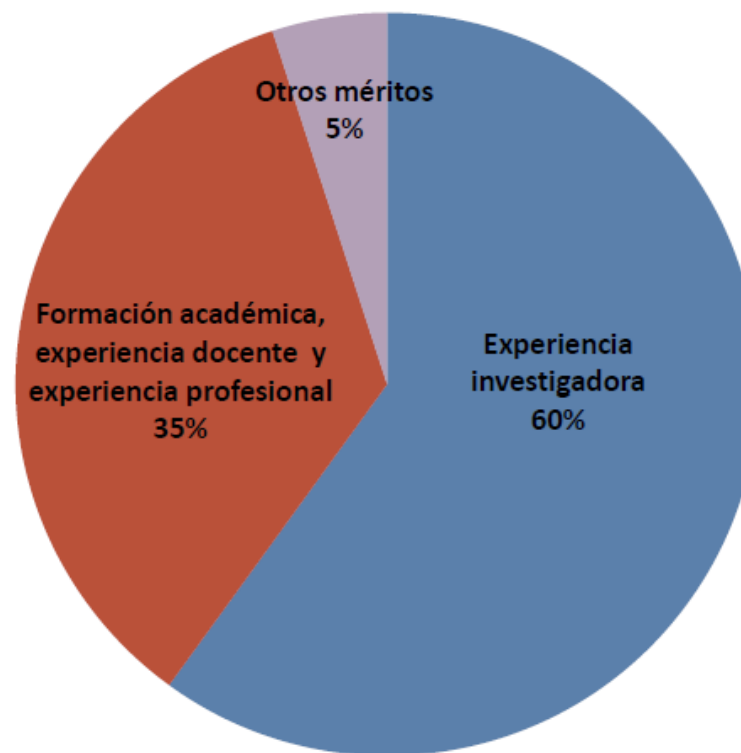
	Documentación
1.2. EXPERIENCIA DOCENTE (máximo 30 puntos sobre 100)	
1.2.A. Amplitud, diversidad, intensidad, responsabilidad, ciclos, tipo de docencia universitaria	Certificado de la universidad en el que conste los puestos docentes ocupados y la docencia impartida. Por cada curso/ seminario, presentar certificado del organismo. En caso de publicación: créditos (editorial, ISSN, ISBN), carátula, índice y página de inicio y fin de la contribución
1.2.B. Evaluaciones sobre la calidad	
1.2.C. Ponente en seminarios y cursos, participación en congresos orientados a la formación docente universitaria	Certificado de la universidad u organismo responsable en el que consten los datos incluidos en el CV
1.2.D. Material docente original, publicaciones docentes, proyectos de innovación docente, contribuciones al EEES	Copia de la primera i última página de la publicación. Copia página(s) del índice del número o volumen de la publicación. En el caso de artículos en revistas no indexadas, acreditación de otros indicios de calidad. En caso de material docente en soporte electrónico, impresión del índice y los créditos del material y referencia de la web. Respete a la participación en proyectos de innovación docente, EEES... documentación acreditativa del organismo.
1.3. FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL (máximo 8 puntos sobre 100)	
1.3.A. Tesis doctoral, mención de doctorado europeo, mención de calidad del programa de doctorado, becas pre i postdoctoral, estancias en otros centros de investigación, más de un título	Certificado expediente académico completo (nota media), copia de la titulación oficial. Doctorado: Copia título doctor. Copia de la carátula, identificación de directores, índice y resumen. En caso de Mención Europea certificado de la universidad. Títulos de posgrado: Certificado expediente académico y expedición del título. Ayudas y becas: Copia de la concesión. Documento acreditativo de la duración y centro receptor. Estancias en centros españoles y extranjeros: copia de la concesión de la ayuda de la entidad financiadora que indique destino y duración. Copia de la carta del centro receptor, en el que conste duración y actividad. Cursos y seminarios de especialización: Certificado de asistencia y/o aprovechamiento, duración del curso (horas) y calificación (si cabe)
1.3.B Experiencia profesional	Copia del contrato de trabajo o documento acreditativo de la Seguridad Social Informe de la empresa (Opcional)
1.4. OTROS MÉRITOS (máximo 2 puntos sobre 100)	
Otros méritos	Acreditación del organismo público o privado en el que se ha realizado la actividad

2. PROFESOR AYUDANTE DOCTOR

Para obtener una evaluación positiva:

- mínimo 55 puntos de la suma de todos los apartados

Ponderación de los apartados



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA INVESTIGADORA POR CAMPOS

A. HUMANIDADES

HUMANIDADES	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
1.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)					
2.1.A. Publicaciones científicas	26	5 (o menor si son de calidad)	FRANCIS IBSS AHCI / SSCI RLG Historical Abstracts International medieval Bibliography Index Islamicus Philosopher's Index Répertoire Bibliographique IBZ BL LISA DICE	<u>De la revista:</u> -Peer reviewed -Comité científico internacional - Autores no vinculados a la revista - Periodicidad - Antigüedad superior a 3 años - Contenido de investigación- Incluido repertorios y boletines bibliográficos especializados - Trabajos en más de una lengua	En caso de autoría colectiva acreditar el grado de participación Este apartado incluye los trabajos publicados en actas de congresos con ISBN
2.1.B. Libros y capítulos de libros	16	X	Número de citas Prestigio de la editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	x	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULO DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



HUMANIDADES	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Consideraciones
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
2.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	5	x	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x
2.1.D. Congresos, conferencias, seminarios	9	X	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x
2.1.E. Otros méritos	4	x	x	Se valora la participación en trabajos que produzcan transferencia tecnológica y contribuyan a la innovación del sector productivo



B. CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)					
2.1.A. Publicaciones científicas	30	Área de <i>Ciencias económicas y empresariales, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación y Periodismo, Sociología, Ciencias políticas y Ciencias de la Administración</i> : Mínimo 1 artículo con indicadores de calidad y 2 en revistas no indexadas Área de <i>Ciencias del comportamiento</i> : Mínimo 2 artículos en revistas recogidas en SCI/SSCI o Latindex (menos si están en el Primer Tercio del listado por categorías del SCI/SSCI) Campo de las <i>Ciencias Jurídicas</i> mínimo 2 artículos	SCI / SSCI EconLit Latindex DICE	Revistas no indexadas se valora: - Calidad informativa - Calidad del proceso editorial - Calidad científica - Calidad de la difusión y visibilidad Campo de las <i>Ciencias Jurídicas</i> se valora: - trabajos publicados en revistas de reconocido prestigio y amplia difusión académica y profesional - reseñas recibidas o publicadas en las revistas científicas especializadas - traducciones otras lenguas - Número de autores	Campo <i>Ciencias Jurídicas</i> se valora que: - desarrollen nuevas perspectivas de ordenamiento jurídico - supongan investigaciones originales sobre la evolución histórica, social o cultural de las normas. - introduzcan propuestas relevantes de perfeccionamiento de las normas en relación con el sistema constitucional español y europeo - aporten conocimientos e instrumentos conceptuales y analíticos para mejorar la eficacia de las normas jurídicas y el cumplimiento de los objetivos que se persiguen con ellas - ofrezcan soluciones a problemas de interpretación, lagunas y contradicciones del ordenamiento jurídico español, europeo e internacional - obras de carácter general pero referencia en su disciplina (1a edición)
2.1.B. Libros y capítulos de libros	12	X	Número de citas Prestigio editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas. Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente ISBN	X	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
2.1.C. Proyectos de investigación	5	x	Proyectos de investigación: Tipo de participación y grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x
2.1.D. Congresos, conferencias, seminarios	9	x	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x
2.1.E. Otros méritos	4	x	X	Se valora la participación en trabajos que produzcan transferencia tecnológica y contribuyan a la innovación del sector productivo



C. CIENCIAS DE LA SALUD

CIENCIAS DE LA SALUD	Puntuaciones orientativas máximas	Número orientativo de trabajos	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
2.1.A. Publicaciones científicas	35	Mínimo 6 publicaciones científicas recogidas en el SCI. Menor si las publicaciones son de elevada calidad (publicadas en el 1r Tercio por categorías) En el caso de Diplomaturas, mínimo 2 publicaciones situadas en los 2 primeros tercios de su especialidad en SCI	Science Citation Index (SCI)	En las disciplinas clínicas no se consideran publicaciones las descripciones de casos o revisiones
2.1.B. Libros y capítulos de libros	7	x	Número de citas Prestigio de la editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



CIENCIAS DE LA SALUD	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad
2.1. EXPERIÈNCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)			
2.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	5	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x
2.1.D. Congresos, conferencias, seminarios	9	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x
2.1.E. Otros méritos	4	X	Se valora la participación en trabajos que produzcan transferencia tecnológica y contribuyan a la innovación del sector productivo



D. ENSEÑANZAS TÉCNICAS

ENSEÑANZAS TÉCNICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad	Consideraciones
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)				
2.1.A. Publicaciones científicas	35	Mínimo de 4 publicaciones científicas recogidas al SCI, menor si las publicaciones son de elevada calidad (publicadas en el 1r Tercio por categorías)	SCI TRIS Electronic Bibliography Data International Development Abstracts International Civil Engineering Abstracts Environmental Abstracts Applied Mechanical Reviews Applied Science and Technology Index	Se pueden considerar las actas de congresos internacionales de prestigio cuando sean vehículo de difusión comparable a las revistas JCR de máximo prestigio
2.1.B. Libros y capítulos de libros	3	X	Número de citas Prestigio editorial Editores Colección Reseñas en revistas científicas especializadas Extensión Traducción a otras lenguas Preferentemente con ISBN	Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas → OTROS MÉRITOS DE INVESTIGACIÓN Si van precedidas de estudios preliminares → CAPÍTULOS DE LIBRO En el ámbito filológico se consideran las ediciones críticas



ENSEÑANZAS TÉCNICAS	Puntuaciones orientativas máximas	Indicadores de calidad	Otros indicios de calidad
2.1. EXPERIÈNCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)			
2.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	9	Se valora el tipo de participación y el grado de responsabilidad Contratos de investigación: demostrar su carácter de investigación capaz de generar conocimiento	x
2.1.D. Congresos, conferencias, seminarios	9	Congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos de admisión de ponencias y trabajos (internacional o nacional) Tipo de participación: ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters, participación en la organización o el comité científico	x
2.1.E. Otros méritos	4	X	Se valora la participación en trabajos que produzcan transferencia tecnológica y contribuyan a la innovación del sector productivo



DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE MÉRITOS QUE COMPONEN EL HISTORIAL ACADÉMICO

1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA



	Documentación	Observaciones
2.1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (máximo 60 puntos sobre 100)		
2.1.A. Publicaciones científicas	Copia de la primera y última página del artículo; Copia página(s) del índice del número o volumen de la revista. En el caso de artículos en revistas no indexadas, acreditación de "otros indicios de calidad"	En caso de estar aceptada pero pendiente de publicación, presentar la carta de aceptación del Editorial o del Comité responsable (correo electrónico no válido)
2.1.B. Libros y capítulos de libros	Copia de la portada y título, autores (o editores), créditos del libro (editorial, ISBN...), índice, año de publicación. En el caso de capítulo de libro, incluir primera y última página del capítulo, índice de capítulo donde conste la contribución del solicitante	En caso de estar aceptado pero pendiente de publicación, presentar la carta de aceptación de la Editorial o del Comité responsable (correo electrónico no válido)
2.1.C. Proyectos de investigación + contratos de investigación	Copia del documento oficial de concesión. Copia firmada por la universidad o responsable del proyecto	
2.1.D. Congresos, conferencias, seminarios	Copia del resumen presentado. Copia que acredite el tipo de participación. En caso de publicación: copia de la carátula, índice, créditos de la editorial, primera y última página de la contribución	
2.1.E. Otros méritos	Acreditación con los pertinentes documentos	

2. EXPERIENCIA DOCENTE Y FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA PROFESIONAL

Documentación	
2.2. FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DOCENTE Y PROFESIONAL (máx. 35 puntos sobre 100)	
2.2.A. Formación académica (12%)	Doctorado: Copia título doctor. Copia de la carátula, identificación de directores, índice y resumen. En caso de Mención Europea certificado de la universidad Títulos de posgrado: Certificado del expediente académico y expedición del título. Ayudas y becas: Copia de la concesión para el organismo. Documento acreditativo de la duración y centro receptor. Cursos y seminarios de especialización: Certificado de asistencia y/o aprovechamiento, duración del curso (horas) y si cabe, cualificación
2.2.B. Estancia de investigación/formación en otros centros (9%)	Estancias en centros españoles y extranjeros: copia de la concesión de la ayuda de la entidad financiadora en el que indique destino y duración. Copia de la carta del centro receptor, en el que conste estancia, duración y actividad.
2.2.C. Experiencia docente (9%)	Certificado de la universidad en el que conste los puestos docentes ocupados y la docencia impartida. Para cada curso/seminario, presentar certificado del organismo. En caso de publicación: créditos (editorial, ISSN, ISBN), carátula, índice y página inicio y fin de la contribución.
2.2.D. Experiencia profesional (5%)	Copia del contrato de trabajo o documento acreditativo de la Seg. Social. Informe de la empresa (Opcional)
2.3. OTROS MÉRITOS (máximo 5 puntos sobre 100)	
Otros méritos	Certificado expediente académico completo (nota media), copia de la titulación oficial. Ayudas y becas: Copia de la concesión para el organismo. Documento acreditativo de la duración y centro receptor