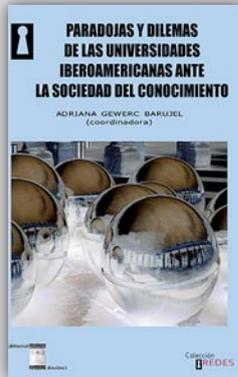


RESEÑA



Paradojas y dilemas de las universidades iberoamericanas ante la sociedad del conocimiento de Adriana Gewerc Barujer (coord.)

Selín Carrasco Vargas

DATOS DEL LIBRO

GEWERC BARUJER, ADRIANA (COORD.) (2008). *Paradojas y dilemas de las universidades iberoamericanas ante la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Davinci Continental.

Fecha de presentación: octubre de 2009

Fecha de aceptación: octubre de 2009

Fecha de publicación: enero de 2010

Resumen

Este libro es el producto de un proceso de investigación desarrollado en el marco de un proyecto AECID, que incluye universidades de países de América Latina y España, pertenecientes a la red UNISIC, centrado en el análisis de la adaptación de éstas a la sociedad de la información y del conocimiento (SIC), considerando sus entornos y el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) por parte de los académicos.

Se analiza de manera crítica y compleja la formación de profesores universitarios con relación a las necesidades actuales, y se muestra una visión panorámica de los elementos propios de la SIC que ha incorporado el académico iberoamericano, la forma como usa las TIC y las políticas de las universidades al respecto.

El objetivo del libro es ir más allá de la mera descripción de los resultados de la investigación exponiendo el proceso reflexivo y las discusiones desarrolladas durante su ejecución.

Palabras clave

percepción espacio temporal en la sociedad de la información, TIC en la Universidad iberoamericana, brecha digital, noosfera cultural, formación de profesores universitarios

Paradojas y dilemas de las universidades iberoamericanas ante la sociedad del conocimiento

by Adriana Gewerc Barujer (coord.)

Abstract

This book is the result of research carried out in the framework of a project set up by the AECID, which includes universities from Latin America and Spain, belonging to the UNISIC network. The project focuses on the analysis of how these

universities are adapting to the information and knowledge society, examining their position in society and the use of information and communication technologies by academic staff.

A critical and complex analysis is carried out on the training of university lecturers with regard to their present-day needs, and an overview is given of particular components of the knowledge society embraced by Ibero-American academics, the way ICTs are used and the universities' policies in this field.

The aim of the book is to go beyond a mere presentation of research results by expounding the process of deliberation and the debates that took place over the course of the research.

Keywords

notions of space and time in the information society, ICT in Ibero-American universities, digital divide, cultural noosphere, training of university lecturers

Introducción

Este libro es la primera publicación de una red de universidades iberoamericanas¹ que lleva trabajando cuatro años con el respaldo de AECID, y que ha enfocado su análisis en la forma en que éstas van haciendo suyos los elementos propios de la sociedad de la información y del conocimiento. El objetivo declarado de esta red es ayudar a construir puentes que permitan cruzar la llamada «brecha digital», y lo que aclaran es sólo una consecuencia más de la brecha social actualmente existente.

A ambos lados del océano Atlántico el discurso universitario habla de la adaptación a nuevos paradigmas de conocimiento, a nuevos entornos culturales, a nuevas necesidades sociales. A partir de esas declaradas intenciones, este libro realiza una doble lectura, la técnica que nos permite saber qué tecnologías de la información y las comunicaciones utilizan las universidades iberoamericanas, y de qué manera las integran en sus procesos educativos, así como la lectura de elementos implícitos, que nos muestra, como paradójicamente indica el título del libro, la percepción real y profunda de los cambios que estarían ocurriendo y afectando a la Universidad iberoamericana.

En el contexto asumido por algunos como sociedad red,² por otros como hiper mundo,³ sociedad basada en el conocimiento⁴ o más aún, como sociedad líquida,⁵ la

Universidad iberoamericana se desarrolla, aumenta sus estudiantes y en medio de la ebullición de sus sociedades, recibe una fuerte competencia de las universidades de otras partes del mundo que, o instalan sedes en sus países, o llegan directamente a través de los espacios virtuales.

Desde esa visión, este libro parte de la idea, que luego confirma con la investigación descrita, de que existe una insuficiente integración de la Universidad (Iberoamericana) en la sociedad de la información y del conocimiento (SIC). En su introducción, de lectura indispensable para un seguimiento comprensivo posterior de las investigaciones realizadas y los resultados obtenidos, realiza un interesante barrido por varias propuestas relacionadas con el entorno, donde las universidades actuales se desarrollan, y describe las barreras ante las cuales se enfrentan éstas, resaltando algunas, como la flexibilidad organizativa, la capacidad de aprender a gran velocidad, su vinculación efectiva y responsable con el medio y una inserción glocal.⁶

Este libro destaca por la integralidad e integración de los análisis e investigaciones realizadas: la conjunción que muestra un entorno (Eduardo Terrén), un contexto (Esther Martínez), la Universidad como organización (Julián López), la formación de profesores para trabajar en un entorno, bajo un contexto,⁷ en una organización determinada como es la Universidad (Lourdes Montero), la comprensión del *e-learning* (Adriana Gewerc) bajo los parámetros de las

1. Red Unisic (Universidad para la Sociedad de la Información y el Conocimiento) <http://stellae.usc.es/unisic>. Compuesta por: Argentina: Universidad Nacional de Córdoba; Bolivia: Universidad Juan Misael Saracho; Universidad San Francisco Javier de Chuquisaca; Chile: Universidad de Los Lagos; España: Universidad de Santiago de Compostela

2. CASTELLS, Manuel

3. SANDOVAL, Victor

4. DRUCKER, Peter

5. BAUMAN, Roger

6. *Glocal*, es una palabra que se ha ido utilizando para reforzar el concepto de «desarrollo local» para una «expresión global».

7. La aparente redundancia es intencional

investigaciones, y por supuesto, las propias investigaciones realizadas en cada una de las universidades miembros del proyecto.

Entorno y contexto – La noosfera cultural en que se realiza la investigación

Eduardo Terren ya provoca con el título de su artículo «Funciones de la Universidad en la Sociedad del Conocimiento. ¿Qué puede hacer una institución medieval en un mundo globalizado? Del dictado a la red». Como sociólogo nos recuerda que la educación no es un proceso independiente de otros procesos sociales, y hace concreta esta opinión relatando escenas de la situación que vive Bolivia en el año 2008, enmarcándolas en el contraste de la continuidad del siglo xx (siglo de la mayor expansión educativa y al mismo tiempo el que ha producido mayor cantidad de muertes)⁸ en el siglo xxi.

Recuerda que, mientras en los países llamados «desarrollados» el porcentaje de estudiantes universitarios es de un 21%, en los demás es sólo de un 14%, cuantificación del entorno que separa absolutamente los contextos de trabajo. Es muy interesante la reflexión propuesta, pues refuerza uno de los supuestos del proyecto que permite publicar este libro, la brecha digital es una obvia consecuencia de una brecha social preexistente. Irónicamente, recuerda que en realidad los «nuevos» textos y propuestas de la Unesco no han avanzado desde las propuestas realizadas por Ortega y Gasset en 1930. Terribles las palabras de Terrén, pero adecuadamente apoyadas en los conceptos de «educación», de «educación actual» y su disposición «escolástica» (de la educación actual). En sus palabras, el reto de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), «no es solamente un reto de inversiones», sino un reto de «estilos educativos» que necesita reconocer que las fronteras del conocimiento son mucho más permeables que en siglos anteriores, conocimientos desarrollados muchas veces desde mundos virtuales que son reales. Existen otros muchos elementos a destacar en el texto de Eduardo Terrén, como su descripción de la manera en que la centralidad de los mecanismos de educación y de transmisión cultural se ha

perdido y la manera en que el aumento de infraestructura (conexión a Internet, ordenadores, etc.) sólo implica mejora de indicadores cuantitativos de consumo y no mejoras en la capacidad de generar conocimiento o en la excelencia educativa.⁹

El texto se engarza con el análisis y muestra de contexto de Esther Martínez, quien, mientras focaliza en éste y en la investigación realizada, comenta acerca de las dificultades generadas dentro del medio universitario y la dificultad de navegación que tienen los académicos en ellas debido a su gran complejidad, lo que Terren resaltaría indicando que «además son del siglo xii».¹⁰

La formación de los profesores y cómo perciben ellos esta formación

Lourdes Montero recalca nuevamente las dificultades que encuentra la Universidad para moverse en este espacio de cambio «la disminución del apoyo financiero público, la preocupación por la pérdida de estudiantes, las continuas llamadas a la calidad de sus procesos y resultados, el cuestionamiento de su papel privilegiado en la construcción de conocimiento, y el aumento de la diversidad de sus alumnos, la entrada del sector privado en la enseñanza universitaria»... «la Universidad se está viendo así forzada a justificar su existencia». Montero recalca: la investigación realizada pone de manifiesto «el débil papel desempeñado por la formación del profesorado, la escasa dedicación de la Universidad a la formación de éstos, y su escaso impacto en el cambio de modelo de enseñanza transmisivo tradicional», los profesores reclaman una mejor formación y una valoración de su esfuerzo por participar en el proceso de cambio, y consideran que las políticas universitarias no fomentan sus actitudes y actividades innovadoras. Los profesores consideran, en general, que sus propuestas no son solamente instrumentales, pero que sólo reciben un apoyo instrumental. Sigue existiendo «un escaso interés por investigar la docencia en la Universidad», y ello debe cambiar, refuerza la autora, justamente por el momento que vive la institucionalidad universitaria. Es muy importante la declaración de Montero, quien reafirma que la incorporación de TIC para apoyar el proceso educativo no es innovadora,

8. Pág 23, TERREN.

9. Se utiliza excelencia educativa para no usar el término *calidad*, comprendiendo que no son sinónimos, pues calidad es un concepto de marketing que no significa de ninguna manera excelencia, ni bueno para el consumidor.

10. Me viene a la memoria la acotación de la rectora de la UOC «para arreglar un cementerio no se le pide la opinión a los de dentro». Nota del comentarista.

sino que implica, además, cambios metodológicos y organizativos,¹¹ entre ellos evitar la fragmentación de conocimientos, las orientaciones excesivamente individualistas, la inclusión de TIC como meras herramientas para el profesor y la desintegración del medio.¹²

La organización Universidad y cómo la perciben los académicos

Nunca existirá suficiente discusión acerca de las instituciones que educan y la percepción de sus integrantes más activos, los profesores. Julián López parte del concepto de que la Universidad es una organización «débilmente acoplada», esto es, con mecanismos de control débil, fácilmente soslayable, con diversidad de objetivos, autónoma y descentralizada. Un biólogo podría decir «con desplazamiento de ameba» y en muchos espacios universitarios se usa el coloquial «bolsa de gatos». Con estas características, la Universidad, como la mayor parte de las organizaciones, intenta adaptarse a la sociedad del conocimiento, manteniendo claramente algunos elementos, a decir de López, batallas por el poder, celularismo, predominio de tendencias centrípetas, captación del profesorado, construcción de imperios internos, ausencia de coordinación curricular y estructuras balcanizadas. En resumen, espacios maquiavélicos. Pero López no se queda sólo en la fotografía, propone nuevas prácticas y muestra puertas a la esperanza, una Universidad transformada con una nueva cultura.

La comprensión de eso que llaman *e-learning* y su implantación en la Universidad Iberoamericana

Adriana Gewerc hace un barrido acerca de los conceptos de *e-learning* y de las herramientas que lo soportan, y refuerza el peso en el *learning* apoyado en la *e*, resaltando su significado. Escribe: «la *e* responde al amplio espectro de recursos TIC, y el *learning*, a la construcción de conocimientos del sujeto que aprende», pero posteriormente aclara, rotundamente, que este sujeto aprende porque existe un «enseñante activo». Realza de manera significativa

la ruptura espacio temporal que implica el concepto «las rupturas espacio-temporales creadas en las interacciones a través de blogs, chats, *e-mail*, foros,...» y que por supuesto «implican posibilidades en el mundo de la enseñanza...» antes no existentes. Es interesante la navegación que aclara conceptos, uniendo *e-learning*, *on-line*, plataformas y espacios virtuales de aprendizaje bajo un solo episteme. Este artículo señala claramente y en detalle una propuesta de espacio o entorno comunitario de aprendizaje, que implica una gran cantidad de cambios, todos ellos innovadores, incluyendo una reconstrucción de los espacios de aprendizaje y una reconstrucción, asimismo, del rol del enseñante desde aspectos cognitivos y emocionales, y desmitifica la incorporación de TIC mientras que refuerza que su incorporación está lejos de ser inocente.

Lo investigado (analizado) y lo encontrado

Todas las universidades investigadas se muestran en sus respectivos capítulos de la mejor manera posible, sus espejos son muy claros y la investigación asociada a la descripción cumple un papel casi clínico de radiografía. Las investigaciones muestran un alto índice de uso de TIC, claro que en general bajo el concepto de herramienta, la preponderancia de la clase frontal o clase magistral, apoyada por una presentación de diapositivas (imagen fija), y una pequeña irrupción de los talleres como técnica y estrategia de enseñanza. Muestra igualmente que el papel, manuales y fotocopias siguen siendo una fuente de documentación muy importante (2008), del correo electrónico como el elemento más usado, a la videoconferencia como la más deseada y posteriormente poco utilizada. Como resalta la investigación en Santiago de Compostela, hay viejos usos con nuevas herramientas y esto es coincidente en las diferentes universidades participantes del estudio, Argentina, Bolivia, Chile y España. Las universidades mantienen aulas para 50 o más estudiantes, escasas salas para talleres, no apoyan pertinentemente el desarrollo de contenidos, ni valoran el trabajo de sus académicos en dicho sentido. El paso desde la «universidad letrada» a la «universidad virtual» parece que se está dando más en los estudiantes que en los profesores.¹³

11. La integración cognitiva de la diferente percepción espacio temporal que implican las TIC actualmente también necesita ser incorporada. Nota del comentarista.

12. En especial en una sociedad con subalternidades crecientes.

13. Análisis Universidad de Los Lagos, Chile. Pág. 196.

Conclusiones explícitas e implícitas

Nos encontramos pues ante una interesante investigación mostrada en un libro que incluye un excelente aporte bibliográfico. Una postura crítica que añoran los profesores que ven la incorporación de TIC en las aulas universitarias como elementos más importantes que meras calculadoras, proyectores de películas, diapositivas o «máquinas de escribir y dibujar» sofisticadas. Un libro que es interesante para ser leído por su visión, su investigación, sus análisis y en especial, por sus propuestas. No es fácil encontrar un escrito que reúna la completitud de éste, en el que la visión va mas allá de ser «objetiva», y es propositiva en su subjetividad y en su crítica. El refuerzo del concepto paradójico de la innovación no innovadora es una clara alusión al gatopardismo oculto tras muchas políticas y proyectos universitarios actuales.

Bibliografía

- CASTELLS, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. I, II y III. Madrid: Alianza.
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (2007). *El espacio europeo de investigación: nuevas perspectivas. COM(2007) 161 final* [libro verde en línea]. Bruselas: CCE. [Fecha de consulta: 15/06/08].
<http://ec.europa.eu/research/era/pdf/era_gp_final_es.pdf>
- COMISIÓN EUROPEA (2003). *From Prague to Berlin. The EU Contribution* [documento en línea] [Fecha de consulta: noviembre de 2008].
<<http://www.educacion.es/dctm/boloniaees/documentos/02que/frompragueberlin-3.pdf?docu mentId=0901e72b8004aa86>>
- CRUE (2007). *Las TIC en el sistema universitario español. Universitíc 2007* [informe en línea]. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE).
<<http://www.crue.org/export/sites/Crue/Publicaciones/Documentos/Universitíc/universitíc2007.pdf>>
- CUADRA, ALVARO (2006). *De la ciudad letrada a la ciudad virtual*. Santiago de Chile: LOM.
- CUADRA, ALVARO (2008). *Hiperindustria Cultural*. Santiago de Chile: UARCIS.
- DRUCKER, P. F. (1998). *La sociedad postcapitalista*. Barcelona: Apóstrofe.
- DUART, J.; GIL, M.; PUJOL, J. [et al.] (2008). *La universidad en la sociedad red. Usos de Internet en educación superior*. Barcelona: Ariel.
- DUART, J.; LUPIÁÑEZ, F. (2005). «E-strategias en la introducción y uso de las TIC en la universidad» [artículo en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 2, n.º 1, pág. 5-31. UOC.
<<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/243>>
- DUDERSTADT, J. (1998). «Transforming the University to Serve the Digital Age» [artículo en línea]. *Cause/Effect*. Vol. 20, n.º 4, Invierno 1997-98, pág. 21-32.
<<http://net.educause.edu/ir/library/html/cem/cem97/cem9745.html>>
- DUDERSTADT, J. (2000). *A University for the 21st Century*. Michigan: University of Michigan Press.
- DUDERSTADT, J.; ATKINS, D. E.; VAN HOUWELING, D. (2002). *Higher education in the digital age: technology issues and strategies for American colleges and universities*. Westport, CT: Greenwood Publishing.
- GARCÍA GUADILLA, C. (2003). «Balance de la década de los '90 y reflexiones sobre las nuevas fuerzas de cambio en la educación superior». En: M. C. MOLLIS (ed.). *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas?* Buenos Aires: Clacso. Pág. 17-37.
- GEWERC BARUJEL, A. [et al.] (2008). *Modelos de enseñanza y aprendizaje presentes en los usos de plataformas de e-learning en universidades españolas y propuestas de desarrollo*. Investigación financiada por la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación. Programa de Estudios y Análisis. Ministerio de Educación y Ciencia. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- HARGREAVES, A. (2003). *Enseñar en la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Octaedro.
- JOCHEMS, W.; VAN MERRIËNBOER, J.; KOPER, R. (2004). *Integrated ELearning: implications for pedagogy, technology and organisation*. Abingdon: Routledge and Falmer.
- KROKER, A. (1998). «Capitalismo virtual». En: S. ARONOWITZ (ed.). *Tecnociencia y cibercultura. La interrelación entre cultura, tecnología y ciencia*. Barcelona: Paidós. Pág. 196-208.
- MOLLIS, M. C. (2003). *Las universidades en América Latina: ¿Reformadas o alteradas?* Buenos Aires: Clacso.
- PAYARIL, G. (1997). «Tecnología y procesos socioculturales: un acercamiento desde los sistemas mundiales: Innovación tecnológica y procesos culturales». En: M. J. SANTOS; R. C. DÍAZ CRUZ (ed.). *Nuevas perspectivas teóricas*. México: Fondo de Cultura Económica. Pág. 212-229.

VALVERDE BERROCOSO, J.; DÍAZ MURIEL, D.; GARRIDO ARROYO, M. C. [et al.]. (2004). *El uso de las redes de aprendizaje en la docencia de las universidades públicas españolas* [documento en línea]. [Fecha de consulta: 15/10/07].
<<http://www.nodoeducativo.org/>>

VARELA, FRANCISCO (2000). *El fenómeno de la vida*. Santiago de Chile: Dolmen.

Cita recomendada

CARRASCO VARGAS, SELÍN (2010). «Paradojas y dilemas de las universidades iberoamericanas ante la sociedad del conocimiento, de ADRIANA GEWERC BARUJEL (coord.)» [reseña en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 7, n.º 1. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n1_carrasco/v7n1_carrasco>

ISSN 1698-580X



Esta obra está bajo la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España de Creative Commons. Así pues, se permite la copia, distribución y comunicación pública siempre y cuando se cite el autor y la fuente (*Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento - RUSC*) y el uso concreto no tenga finalidad comercial. No se pueden hacer usos comerciales ni obras derivadas. La licencia completa se puede consultar en: <<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.es>>

Sobre la coordinadora del libro

Adriana Gewerc Barujel

Profesora y licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad de Córdoba (Argentina) y doctora en Pedagogía por la Universidad de Santiago de Compostela, Universidad en la que imparte las asignaturas de Nuevas tecnologías aplicadas a la educación (para los planes de Magisterio). Es coordinadora de la red Unisic, investigadora del grupo Stellae de la Universidad de Santiago de Compostela, profesora visitante en varias universidades iberoamericanas. Ha publicado varios libros con relación al uso de las TIC en la educación superior, y la relación entre política universitaria y desarrollo del uso de TIC.

Sobre el autor de la reseña

Selín Carrasco Vargas

Investigador de la Dirección de Investigación y Posgrado

Universidad de la Frontera de Chile
Avenida Francisco Salazar
01145 Temuco
Chile
selincarrasco@ufro.cl

Miembro fundador de la red Unisic, miembro de la red Educal, asesor de la Universidad Tecnológica América de Ecuador, miembro del Comité Editorial de RUSC (UOC), miembro del Comité Editorial de RIED (AIESAD), miembro del Comité Editorial de la Revista de Innovación Educativa (USC), investigador principal del Fondef Conicyt, Proyecto TE08I016 «Rompiendo la brecha digital para un uso significativo de las TIC en establecimientos educacionales: Plataforma de Entornos Pedagógicos Especializados (PEPE)».