Producción colaborativa y ciencia: un estudio empírico sobre las percepciones y prácticas del profesorado universitario respecto la Wikipedia

Eduard Aibar

eaibar@uoc.edu

UOC
Universitat Oberta de Catalunya

Proyecto de investigación: ***El uso de contenidos abiertos en Internet en la enseñanza universitaria: un estudio empírico sobre las percepciones, actitudes y prácticas del profesorado universitario respecto Wikipedia.***

Finnaciado por Recercaixa (Associació Catalana d'Universitats Públiques / Fundació La Caixa) 2013/2014

Equipo de Investigación: Eduard Aibar (IP), Julià Minguillon, Antoni Meseguer, Maura Lerga y Josep Lladós.

Blog: http://oer.uoc.edu/wiki4HE/

Email: wiki4he@uoc.edu

Marco teórico: Producción colaborativa y Ciencia/Academia

Producción Colaborativa: *Mass online commons-based peer production* (software libre – Wikipedia – *open hardware*)

- **Forma de colaboración voluntaria masiva en red**
- **Orientada al procomún (derecho a la distribución, copia y modificación)**
- **Experticia: meritocracia no certificada**
- **Organización descentralizada / asamblearia**
- **Escalabilidad**

Ciencia: publicación de acceso abierto, open data, ciencia ciudadana, nuevas formas de colaboración, etc.

Similitudes obvias pero importantes diferencias: autoría diluida (y anonimato), acreditación práctica, revisión por pares abierta y post publicación, etc.

Objetivo de la investigación:

Análisis descriptivo y explicativo: actitudes, percepciones y prácticas como función de rasgos personales, profesionales, institucionales y sociales.

Métodos:

- **12 entrevistas semiestructuradas**
- **Encuesta en línea de 50 preguntas:**
  - **Universo: todo el profesorado de la UOC (de 2,128 individuos, 800 respuestas válidas) y la UPF (de 1500, 113 respuestas válidas)**
  - **Elementos de control: género, edad, disciplina, experiencia docente, etc.**
  - **Escala de Likert de 5 valores**
  - **Error de muestreo: ±2.74% para datos globales para una situación de máxima incertidumbre (p=q=0,5) y con un nivel de confianza del 95 %**
  - **Datos recogidos entre el 19/11 y el 3/12 de 2012**

Modelo de análisis: adaptación del *Technology Acceptance Model* (TAM)

- **Técnicas de análisis estadístico:**
  - **Análisis descriptivo**
  - **Relaciones estadísticas (correlación, tabulación cruzada, ANOVA, …)**
  - **Análisis de Clusters**
  - **Structural equation modeling (SEM)**

Resultados (descriptivos)

1. La mayoría ven Wikipedia como una herramienta útil para la docencia pero el uso real docente es muy bajo. Sólo un 9,3% la han utilizado (básicamente para preparar clases o materiales docentes).

2. La mayoría la usan regularmente para buscar información (para temas personales y profesionales: 60%). Muy pocos editan (5,5%).

3. Tasa inesperada de usuarios registrados: 13,5%. Pob. Cat.: 0,4%.

4. La mayoría de los profesores no la recomienda a los estudiantes (46,4%). Sólo el 25,9% lo hace.

5. La calidad se valora positivamente (artículos actualizados y fiables). Sin embargo, los artículos se consideran completos.

6. La confianza en sistema de edición/revisión no está clara. ¿Desconocimiento?

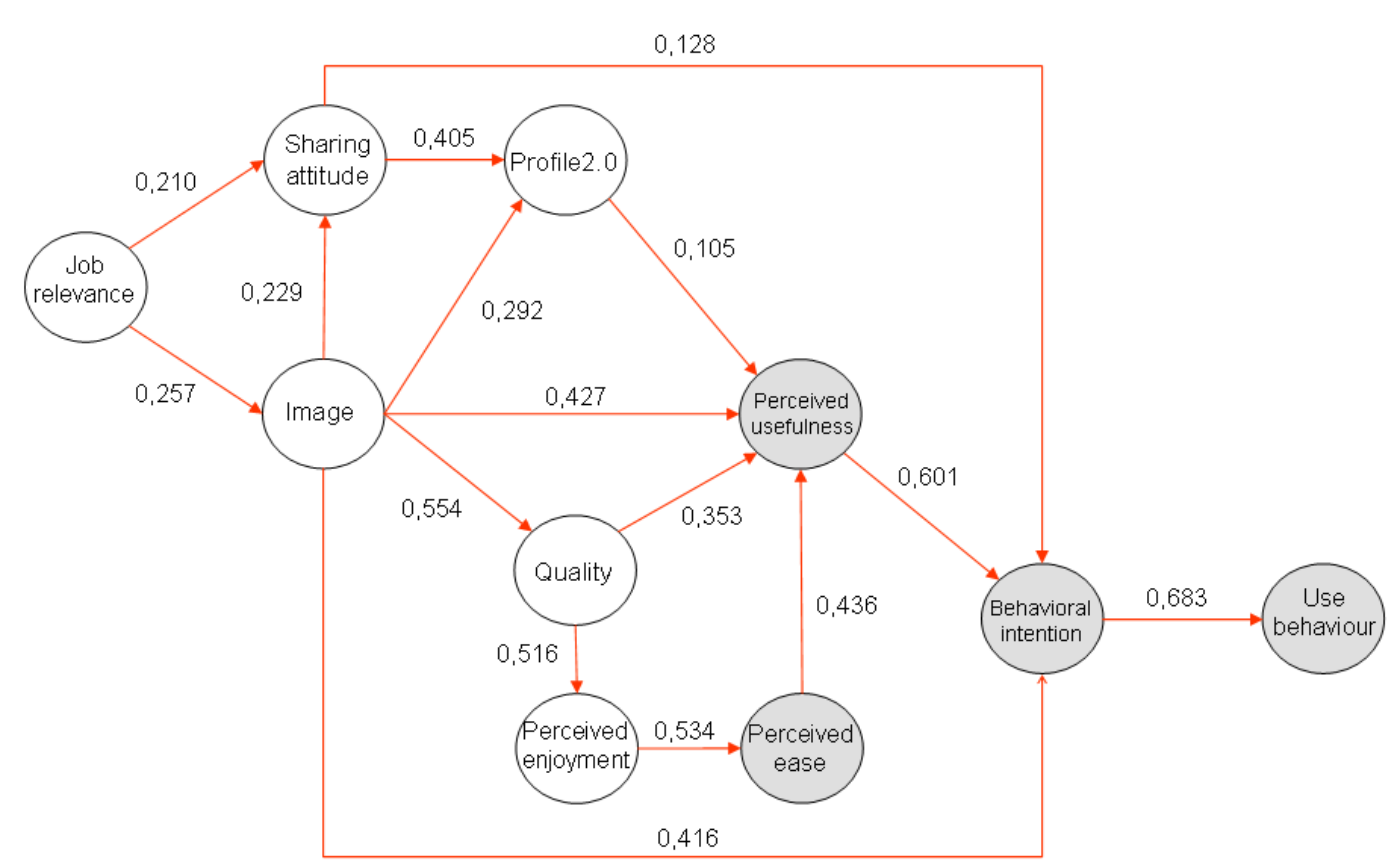
7. La mayoría de los profesores cree que el uso de la Wikipedia no está bien visto por sus colegas. Piensan, de hecho, que sus colegas no la utilizan mucho.

Resultados (correlaciones)

Factores correlacionados con el uso docente de Wikipedia:

1. Ciencias duras e ingeniería se correlacionan con el uso docente y percepción positiva de la calidad.
2. Posición académica, edad, experiencia docente y doctorado no son relevantes.
3. Los colegas son un modelo de referencia fuerte – tanto para el uso docente como para la percepción de calidad.
4. Alta correlación con el uso de otras herramientas 2.0.
5. Correlación leve con género (desaparece cuando se tienen en cuenta las áreas de conocimiento).
6. El uso docente se correlaciona con la calidad y la percepción de utilidad.
7. El uso activo (edición) está fuertemente relacionado con el uso docente.
8. Uso pasivo (consulta) en temas de la propia área de conocimiento también está fuertemente asociado al uso docente.

Resultados (structural equations modelling)



Comentarios finales

Los colegas como modelo de referencia: la ciencia como *cultura de pares*.

La percepción de la calidad depende en gran medida de la percepción de los colegas.

Uso privado y silencio público: Wikipedia como elemento externo a la cultura de la ciencia

Los profesores activos también pertenecen a otras culturas

Diferentes culturas en el mundo académico / científico

El uso docente de Wikipedia no depende de algunos factores tradicionalmente asociados con el uso de herramientas 2.0.