

<http://artnodes.uoc.edu>

INTRODUCCIÓN

Nuevo materialismo feminista: engendrar una metodología ético-onto-epistemológica

Beatriz Revelles Benavente

Investigadora del grupo GENTIC SGR del IN3 (UOC)

Ana M. González Ramos

Investigadora jefe y coordinadora del grupo de investigación GENTIC SGR del IN3 (UOC)

Krizia Nardini

Doctoranda vinculada al IN3 (UOC) y la Universidad de Utrecht

Este número especial se ha basado mayoritariamente en las comunicaciones presentadas en el 5º Congreso Anual sobre los Nuevos Materialismos que tuvo lugar el 25 y 26 de septiembre en Barcelona. Acogido por el Internet Interdisciplinary Institute de la Universidad Oberta de Catalunya, este congreso fue el evento que dio inicio a la Cost Action ISCH IS307 «New Materialism: networking European scholarship on how matter comes to matter»,¹ organizada por el grupo de investigación GENTIC en colaboración con diversas universidades europeas y financiado parcialmente por el Instituto de la Mujer de España para resaltar opresiones estructurales (in)visibles. El encuentro de septiembre, titulado «New materialist methodologies: gender, politics, the digital» (Nuevas metodologías materialistas: género, política, lo digital) resultó altamente productivo por la contribución intelectual de ideas y contenido de las ponencias sobre género, metodologías, política y culturas digitales que partían del marco del nuevo materialismo. Los artículos de este número de *Artnodes* presentan una muestra de enfoques muy perspicaces procedentes de diversas áreas incluidas dentro de los temas del congreso.

El nuevo materialismo es un enfoque transversal en ciernes pero cada vez más consolidado, como demuestran el apoyo de la Unión Europea y los ochenta participantes del congreso de septiembre. No obstante, el congreso destacó diversos temas que aún se están desarrollando y que hay que explorar más a fondo. Uno de estos temas es la elaboración de una metodología o metodologías para el nuevo materialismo. Lo cierto es que para engendrar intervenciones críticas en fenómenos opresivos es imprescindible desarrollar un plan metodológico.

Tomando el nuevo materialismo como perspectiva metodológica, Felicity Colman ofrece una descripción más general de la imagen y señala el género como transformación diferencial para el reconocimiento político del sujeto. Es decir, Colman afirma que la imagen es a la vez un elemento condicional y un proceso condicionante del que pueden inferirse territorios políticos en los que los discursos con carga de raza y género (*gendered discourses*) alteran y se ven alterados simultáneamente. Dicho en palabras de Krizia Nardini, «se vuelven de otra clase (*otherwise*)», y, como muestra Colman, las imágenes con carga género (*gendered images*) constituyen un

1. Juego de palabras entre "materia" e "importar" (ambas se denominan *matter* en inglés), que aparece en este y otros artículos del monográfico. N. de la T.

enfoque posible para explorar las injusticias sociales que permean la sociedad contemporánea. Al menos por ahora, esta metodología «ético-onto-epistemológica» (Barad, 2007) se está convirtiendo en una genealogía que se transforma a sí misma y que investiga, de manera afirmativa, cómo se entrecruzan el pasado, el presente y el futuro. Esto se debe a que produce «lecturas *difractivas*» (van der Tuin, 2011a) de teorías pasadas y contemporáneas (como demuestra Krizia Nardini), pero también interviene radicalmente en sistemas opresivos: es decir, de manera «ya siempre» procesual, gestándose con y dentro del futuro.

Arnette Arlander describe un plan metodológico como enredo de *intra-acciones* momentáneamente explicables. Arlander presenta cortes performativos en un proyecto artístico y demuestra así que el arte es una materia política que se transforma a sí misma. Sin embargo, sigue planteándose la cuestión de qué es exactamente la materia política en el nuevo materialismo o cómo este se explica políticamente. En su artículo, Hanna Meissner afirma que hay que investigar más a fondo la teorización del nuevo materialismo, sobre todo al caracterizarlo como perspectiva o terreno común, y vinculado a la cuestión política. Hasta ahora, nos tienta afirmar que el nuevo materialismo puede funcionar en ambos sentidos: como movimiento que se abre paso entre las conceptualizaciones tradicionales de las epistemologías, y como terreno común a partir del cual puedan analizarse fenómenos. Para la teoría feminista, siempre ha sido primordial hallar un terreno común y plural que altere el poder hegemónico. Ya en la década de 1980, Luce Irigaray (1985) indujo a las feministas a «pensar de un modo distinto» y a «hallar un lenguaje propio». Los artículos que se presentan en este monográfico encarnan precisamente ese proyecto, pues tocan diversas áreas de conocimiento como el arte, la política y la filosofía. Así, volvemos a reformular de manera automática —y a repasar reiteradamente— un nuevo materialismo o materialismos al debatir el (nuevo) materialismo feminista, que constituye el foco específico de este número. De manera inevitable, al hablar de feminismo(s), destacan dos dimensiones en particular: el género y la política.

Franciska Aigner y Katja Čičgoj reflexionan sobre la identidad o identidades «colectivas feministas» y sobre una «noción mínima de

esencias femeninas», a la vez que proponen los cortes «violentos» de Barad como sistema para buscar un terreno político para el feminismo. En una línea parecida, el artículo de Signe Gaamelgard pretende situar la democracia radical de Rancière en o dentro de los cortes *baradianos* para generar actos de resistencia.

Mediante este número especial, nuestra intención es establecer un diálogo con algunas de las conversaciones que tuvieron lugar en el congreso de septiembre o partir de él, y engendrar así futuros debates. A través del continuo entre lo virtual y lo real, contribuimos a la conceptualización de términos clave del nuevo materialismo feminista como «política», «metodología» y «género» para dar *un salto cualitativo hacia el futuro del feminismo o feminismos* (van der Tuin, 2011b). Queremos revisar la ética de la política y la teoría feminista llevando al extremo la naturaleza autotransformadora de la materia, al tiempo que nos situamos como sujetos que ya siempre son políticos. Nuestro objetivo es dialogar, mientras buscamos posibilidades de transformación, con condiciones vitales oprimidas y opresoras en la *intra-acción* de realidades feministas pasadas, presentes y futuras.

Referencias

- BARAD K. (2007). *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham y Londres: Duke University Press.
<<http://dx.doi.org/10.1215/9780822388128>>
- IRIGARAY, L. (1985). *This Sex which is not the One*. Nueva York: Cornell University Press.
<<http://dx.doi.org/10.1111/j.1527-2001.2010.01114.x>>
- VAN der TUIN, I. (2011a). «A Different Starting Point, a Different Metaphysics: Reading Bergson and Barad Diffractively». *Hypatia*. Núm. 26, vol. 1, pág. 22-42.
- VAN der TUIN, I. (2011b). «New Feminist Materialisms». *Crítica. Women's Studies International Forum*. Núm. 34, vol. 4, pág. 271-277.
<<http://dx.doi.org/10.1016/j.wsif.2011.04.002>>

Cita recomendada

REVELLES BENAVENTE, Beatriz; GONZÁLEZ RAMOS, Ana M.; NARDINI, Krizia (coord.) (2014). «Nuevo materialismo feminista: engendrar una metodología ético-onto-epistemológica» [nodo en línea]. Artnodes. N.º 14, pág 2-6. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa] <<http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/artnodes/article/view/n14-revelles-gonzalez-nardini/n14-revelles-gonzalez-nardini-es>> <<http://dx.doi.org/10.7238/a.v0i14.2410>>



Este artículo está sujeto –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente, hacer obras derivadas y usos comerciales siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.

CV



Beatriz Revelles Benavente

Investigadora en el grupo de investigación GENTIC del IN3 (UOC)
brevelles@uoc.edu

INTERNET INTERDISCIPLINARY INSTITUTE (IN3)
c/ Roc Boronat, 117
08018 Barcelona
Spain

Su tesis doctoral (defendida en diciembre de 2014) trata sobre literatura femenina y redes sociales, y se centra especialmente en la autora contemporánea Toni Morrison y su página oficial de Facebook. El objetivo de la tesis, que aplica una metodología *diffractiva*, es explorar los cambios producidos en la comunicación entre lectores y autores desde una perspectiva feminista vinculada al género, la política y el lenguaje. Revelles participa actualmente en el comité de gestión de la Cost Action ISCH IS1307 «New Materialism: Networking European Scholarship on How Matter comes to Matter» y es miembro del consejo de la European Association for Gender Research, Education and Documentation (AT-GENDER). Ha publicado diversos artículos y reseñas en revistas como *European Journal of Women's Studies*, *CLCWeb: Comparative Literature and Culture*, *NORAL: Nordic Journal of Feminist and Gender research*, entre otras.

CV**Ana M. González Ramos.**

Investigadora principal y coordinadora del grupo de investigación
GENTIC SGR del IN3 (UOC)
agonzalezram@uoc.edu

INTERNET INTERDISCIPLINARY INSTITUTE (IN3)
c/ Roc Boronat, 117
08018 Barcelona
Spain

Es investigadora especializada en Sociología, doctorada en Estadística e Investigación operativa por la Universidad de Cádiz. Ha sido investigadora visitante en el PREST–Institute of Innovation Research (Manchester, 2007), en el Institut für Horere Studien (Viena, 2005), en la Escola de Serviço Social de Pelotas (Brasil, 2001) y en el Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana (Cuba, 2000). Su investigación se centra en el género, la ciencia y la tecnología, en las carreras científicas y en la movilidad de profesionales altamente cualificados. Ha publicado diversos artículos académicos vinculados a diversos proyectos financiados por el Ministerio de Economía, la Secretaría de Investigación, Desarrollo e Innovación, el Ministerio de Ciencia e Innovación (dentro del plan de Investigación e Innovación I+D) y el Instituto de la Mujer de España. También ha participado en proyectos internacionales financiados por la Unión Europea y los gobiernos español y portugués.

CV

**Krizia Nardini**

Doctoranda vinculada al IN3 (UOC) y la Universidad de Utrecht
knardini@uoc.edu

Posee el grado en filosofía de la Universidad de Siena y un máster de investigación en estudios de género de la Universidad de Utrecht. Actualmente prepara su doctorado en el IN3 (UOC) sobre masculinidades en red que investiga la movilización de hombres profeministas en Italia y España y sus vínculos con las teorías feministas y el activismo. Además, al empezar a preparar su proyecto doctoral en Holanda, colaboró con el programa de posgrado sobre género como profesora ayudante. Entre sus intereses de investigación se encuentran la filosofía feminista (sobre todo los materialismos feministas), la onto-epistemología, las masculinidades críticas y la antropología del cuerpo. Entre sus publicaciones académicas se incluye un capítulo en *Proceedings from GEXcel Theme 9: Gendered Sexuated Transnationalizations, Deconstructing the Dominant: Transforming Men, «Centres» and Knowledge/Policy/Practice* (Alp Biricik y Jeff Hearn, eds; 2011) y el artículo «Men's Antiviolence Activism: Two Cases from Contemporary Italy and Spain' in *Tijdschrift voor Genderstudies* (Vol. 16, núm. 4, 2013)»

