

UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA

“El dilema sobre la pertenencia de las Islas
Diaoyu/Senkaku”



Alicante, 4 de julio de 2018

Alumna: **Ling-Ling Wang Chen**

Profesor colaborador y responsable de la asignatura: **Dr. Carles Prado Fonts**

Profesor Colaborador y Director del TFM: **Dr. Just Castillo Iglesias**

Curso Académico: **2017-2018**

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría expresar mi gratitud a mi profesor consultor de esta asignatura, Dr. **Just Castillo Iglesias**, también al director del TFM, Dr. **Carles Prado Fonts**, por vuestro apoyo, disponibilidad, supervisión, sugerencias y comentarios. Del mismo modo, quiero agradecer a todas las personas que he comentado sobre mi trabajo, ya que el asunto de las Islas Diaoyu/Senkaku todavía no tiene una clara solución.

Para concluir me gustaría destacar una frase de los Nativos Americanos¹ *“Cuando la sangre de tus venas retorne al mar, y el polvo en tus huesos vuelva al suelo, quizás recuerdes que esta tierra no te pertenece a ti, sino que tú perteneces a esta tierra”* si comprendemos el sentido de estas sabias palabras, tal vez no habrá conflicto entre nosotros (los seres humanos) y podamos vivir en armonía, sin embargo suena como una utopía, viendo como está el mundo actual y en la historia de la humanidad.

ABSTRACT

Este trabajo del final del Master trata sobre el estudio de la disputa entre China y Japón sobre las Islas Diaoyu/Senkaku² permite aportar nuevos antecedentes para dicho estudio de los antecedentes de ambos países. En la década de los años 70 durante el período de la normalización de las relaciones diplomáticas entre china y Japón, los líderes de ambos países hicieron esfuerzos conjuntos y llegaron a un consenso para “aparcar el conflicto de las Islas Diaoyu/Senkaku y resolverlo más adelante”. Durante todo este periodo el conflicto ha sido cíclico, el último tuvo lugar a principios de 2012, el gobierno japonés anunció la “compra” de estas Islas y su posterior nacionalización, sin embargo Japón niega el conflicto sobre la disputa de las Islas Diaoyu/Senkaku. Para China esta acción de Japón viola gravemente su soberanía territorial y siente que les pisotea los hechos históricos y la jurisprudencia internacional.

¹ Nativos Americanos más sabios que muchos “Pensadores” de hoy en día. <http://www.buscalogratis.es/proverbios-indios.htm>

² China nombra al conjunto de islotes (ocho islas y peñascos) como “Diaoyu Dao”, mientras que en Japón se les conoce como “Senkaku” o “Senkaku Shottou”.

ÍNDICE	PÁG.
Lista de siglas, términos y abreviaturas.	4
1.Introducción y justificación del TFM.	5
1.1. Objetivos del trabajo.	
1.2. Importancia del objeto de investigación.	
1.3. Justificación del planteamiento metodológico.	9
1.3.1 Técnica de Recogida de datos.	
2.Conociendo las Islas Diaoyu/Senkaku.	11
3. El valor de las islas para China vs Japón.	13
3.1. Soberanía territorial y Derechos e Intereses marítimos.	
3.2. Límites territoriales.	17
3.2.1. La influencia de la demarcación marítima.	
3.2.3. La influencia de la demarcación marítima.	
3.3 Recursos naturales.	18
3.3.1. Recursos de Petróleo y Gas .	
3.3.2. Recursos biológicos marinos.	19
3.3.3. Seguridad y valores estratégicos.	
4. ¿Qué argumentos esgrime China para afirmar que las islas le pertenecen?	20
4.1. ¿Cómo se ha configurado el status quo actual de los islotes?	23
4.2. Los Antecedentes de la disputa sobre las Islas Diaoyu/Senkaku.	
5. Estipulaciones en la Declaración de El Cairo: La cuestión sobre las Islas Diaoyu/Senkaku.	25
5.1. Proclamación de Potsdam: Reiterando los propósitos de la Declaración de El Cairo.	30
5.2. Japón, tras su derrota, admite sus obligaciones internacionales	32
6. La posición de China mantiene que los EEUU y Japón llevaron a cabo acuerdos ilegales sobre los poderes de administración de las Islas Diaoyu, y la respuesta de Japón sobre su posición.	34
7. Los intereses geopolíticos para China y Japón por el dominio de las Islas Diaoyu/Senkaku.	42
8. Conclusiones sobre la historia y el futuro de las islas Diaoyu/Senkaku.	45
9. Referencias bibliografías	48

LISTA DE SIGLAS, TÉRMINOS Y ABREVIATURAS

EEUU/USA	Estados Unidos
RC (中華民國)	República de China
RPC (中华人民共和国)	República Popular China
PCCh (中国共产党)	Partido Comunista de China
MADF (自衛隊)	Fuerzas de Autodefensa de Japón
EEZ	Delimitación de Fronteras Marítimas
IGM	Primera Guerra Mundial
IIGM	Segunda Guerra Mundial
CNUDM	Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar
CEALO	Comisión Económica para Asia y Lejano Oriente
USCAR	Administración Militar de Estados Unidos del archipiélago Ryukyu
ONU	Organización de las Naciones Unidas

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

Mi trabajo consiste en introducir el contencioso de las Islas Diaoyu/Senkaku³ basado en términos históricos, geográficos y jurídicos en los cuáles China argumenta que estas islas les pertenece, a la vez que Japón reafirma su postura sobre su dominio sobre las mismas, puesto que estas islas son de vital importancia para la seguridad y las geopolíticas en el Mar de China tanto para China como para Japón. Según **Xulio Ríos (2013)** “Aquel escenario “común” definido por una agenda de inventariadas diferencias, tan conocidas como por lo general gestionables, se vio alterado recientemente por el aumento de las disputas territoriales. El inicio de la escalada se produjo en abril de 2012 tras el anuncio del político derechista nipón **Shintaro Ishihara** de la intención de “comprar” tres de las islas Senkaku (que China denomina Diaoyu) a sus supuestos propietarios privados. El gobierno japonés, inmerso en una enésima crisis política que le abocaba sin remedio a la anticipación de las elecciones, se vio en la obligación de emularle para evitar que las islas fueran a parar a manos del gobierno metropolitano para afirmarse en una estrategia preelectoral que no podía rehuir la tentación nacionalista, en boga en las demás fuerzas.”



La posición de China argumenta históricamente después de la Segunda Guerra Mundial, las Islas Diaoyu fueron devueltas a China, de conformidad con los documentos legales internacionales, tales con la *Declaración de El Cairo* y la

³ China nombra a estos islotes como “Diaoyu Dao”, mientras que en Japón se les conocen como “Senkaku Shottou”. https://es.wikipedia.org/wiki/Islas_Senkaku

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

*Proclamación de Potsdam*⁴. Sin embargo, los Estados Unidos (EEUU) incluyeron, arbitrariamente, Islas Diaoyu bajo su tutela en la década de 1950 y devolvieron el “poder de administración” sobre las Islas Diaoyu/Senkaku a Japón en la década de 1970.

China manifiesta este hecho en su página del Consejo de Estado de la República Popular de China en chino <http://www.scio.gov.cn/tt/Document/1222670/1222670.htm> http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474983043212.htm en versión inglés sobre las siguientes cinco cuestiones:

- ✚ Diaoyu Dao es el territorio inherente de China.
- ✚ Japón se apoderó de las Islas Diaoyu Dao.
- ✚ Las negociaciones internas entre Estados Unidos y Japón sobre las Islas Diaoyu Dao son ilegales e inválidas.
- ✚ El reclamó de soberanía de Japón sobre las Islas Diaoyu Dao es totalmente infundado.
- ✚ China ha tomado medidas resueltas para salvaguardar su soberanía sobre las Islas Diaoyu Dao.

La postura Japón en su página del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón en castellano <http://www.es.emb-japan.go.jp/politicaexterior/territory/senkaku/index.html> y en chino <http://www.cn.emb-japan.go.jp/territory/senkaku/index.html>. Según el estado japonés no existe ninguna duda de que las Islas Senkaku son claramente una parte inherente del territorio de Japón, a la luz de los hechos históricos y de acuerdo con el Derecho Internacional. De hecho, las Islas Senkaku están bajo control válido de Japón. No existe ninguna cuestión de soberanía territorial por resolver con respecto a las Islas Diaoyu/Senkaku. Japón actuará firme y serenamente para mantener su integridad territorial, continuarán esforzándose por la paz y la estabilidad en la región,

⁴ Conferencias y Repartos en la Política Internacional De Teherán a Potsdam. <https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2011/08/conferencias-y-repartos-en-la-polc3adtica-internacional.pdf>

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

que se establece a través de la observancia del Derecho Internacional. En la página destaca cinco apartados:

- ✚ Las islas Senkaku: Página principal
- ✚ Información sobre las islas Senkaku
- ✚ Situación de las islas Senkaku
- ✚ Sala de referencia
- ✚ Enlaces

Desde el punto de vista de un artículo del periódico el Mundo⁵ el conflicto actual sobre estas Islas tiene su incidencia en noviembre de 2013 cuando China creaba una “Zona de Identificación de Defensa Aérea” en el mar de China Oriental, con el pretexto de “*Salvaguardar la soberanía estatal, la seguridad territorial en tierra y aire para mantener el orden en los vuelos*”, Japón se negó a aceptar esta zona, ya que incluye las Islas Diaoyu/Senkaku, controladas por su estado. Según dicha fuente: Primero, estas Islas son ricas en recursos naturales, que podrían contener importantes yacimientos de gas y petróleo. Segundo, la localización de estas Islas, en medio del mar del Este de China, las convierte en una ubicación estratégica de gran valor tanto para China como Japón. Tercero, un factor muy importante es la existencia del rencor histórico que existe entre ambos países debido a antiguos conflictos y por último, el estatus de China en el mundo ha cambiado, ya que en los últimos tiempos no ha dejado de crecer económicamente y ahora quiere reforzar su posición en el ámbito de las relaciones internacionales.

En el artículo de **Hyun Joo Cho** y **Ajin Choi** (2016), como en el periódico **nippon.com** en su artículo el 20 de enero de 2015⁶ manifiesta que tras las

⁵ ¿Por qué China y Japón se pelean por unas islas que parecen insignificantes: las Islas Diaoyu o Senkaku?https://www.lainformacion.com/mundo/por-que-china-y-japon-se-pelean-por-unas-islas-que-parecen-insignificantes-las-senkaku_t2bxmmfvazdxissdnaqt11/ 26 de febrero de 2016

⁶ El dilema de las Senkaku una mirada a la disputa entre Japón y China sobre las islas. <https://www.nippon.com/es/features/h00081/>

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

negociaciones extensas y discretas de la reunión de noviembre de 2014 entre el primer ministro japonés **Abe Shinzō** y el presidente chino **Xi Jinping** con motivo de la cumbre de Cooperación Económica de Asia–Pacífica. El 7 de noviembre, poco antes de que esta cumbre tuviese lugar, el Ministerio de Asuntos Exteriores japonés hizo las siguientes declaraciones. *En pos de la mejora de las relaciones sino-japonesas, se han mantenido discusiones tranquilas entre los Gobiernos de Japón y China. Ambas partes han llegado a compartir una visión sobre los siguientes puntos:*

1. Ambas partes confirmaron que observarían los principios y el espíritu de los cuatro documentos básicos entre Japón y China, y que continuarían desarrollando una relación de beneficio mutuo basada en los intereses estratégicos comunes.
2. Ambas partes compartieron que reconocían hasta cierto punto, siguiendo el espíritu de afrontar la historia de frente y avanzando hacia el futuro, superarían las dificultades políticas que afectan a sus relaciones bilaterales.
3. Ambas partes reconocieron que mantenían diferentes visiones, sobre el incremento de las situaciones de tensión en los años recientes en las aguas del Mar de China Oriental, incluyendo aquellas que conciernen a las Islas Diaoyu/Senkaku, y compartieron la opinión de que, a través del diálogo y las consultas podrían prevenir el deterioro de la situación estableciendo un mecanismo de gestión de crisis y evitar que surjan situaciones imprevistas.
4. Ambas partes compartieron la visión de que utilizando varios canales multilaterales y bilaterales, podrían continuar gradualmente el diálogo en materia política, diplomacia y de seguridad, a la vez hacer un esfuerzo para construir una relación política de confianza mutua.

Las relaciones entre China y Japón son muy importantes para la estabilidad de Asia Pacífica y a nivel global teniendo en cuenta que China es la segunda⁷ economía y

⁷ Gray, Alex (2017). “Las 10 mayores economías del mundo”[en línea] World Economic Forum, 10 /03/2017

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Japón es la tercera economía mundial, ya que ambos países ahora más que nunca han sido tan poderosos al mismo tiempo como lo son hoy en día, sin embargo tienden a tener una relación de creciente rivalidad como ejemplo de ello: *“Es esta disputa por las Islas Diaoyu/Senkaku”*. En mi trabajo pretendo exponer cuales son los argumentos de China y como contrastarlo con los de Japón, puesto que ambos países necesitan con carácter urgente construir las bases de un discurso basado en el fomento de la confianza mutua y la cooperación frente a los retos comunes.

1.1. Objetivos del trabajo

Objetivo general:

Analizar el contencioso entre China y Japón respecto a las Islas Diaoyu/Senkaku.

Objetivos específicos:

- ❖ Conocer las Islas Diaoyu/Senkaku en cuanto a su situación geográfica , su valor, su soberanía territorial, Derechos e Intereses marítimos.
- ❖ Exposición de los argumentos de China para reclamar las Islas Diaoyu/Senkaku como suyos.
- ❖ El status quo actual de las Islas Diaoyu/Senkaku.
- ❖ Las disputas cíclicas entre China y Japón sobre las Islas Diaoyu/Senkaku desde 1895 hasta el último incidente de 2012.
- ❖ El papel de las estipulaciones en la Declaración de El Cairo y la Proclamación de Potsdam.
- ❖ La posición de China sobre las Islas Diaoyu/Senkaku y la respuesta de Japón sobre esta cuestión

1.2. Importancia del objeto de investigación.

La disputa de las Islas Diaoyu/Senkaku por China y Japón es un tema sensible y complicado, en la que se implica cuestiones geopolíticas y en materia de seguridad para ambos países. Este conflicto eleva las tensiones en los mares de China Oriental, en la que involucra intereses diversos como la estrategia de Estados Unidos de regreso a esta zona de Asia Pacífico en un nuevo panorama marcado por una clara tendencia a la bipolarización del mundo actual. Puesto que por los mares de China circula más de la tercera parte del comercio mundial, las islas esta situadas en esta ruta de vital valor estratégico que es objeto de codicia no solo para China y Japón, sino también por otros estados de la zona que proyectan su mirada hacia el mar. El dominio de estos islotes permite un mejor control de las rutas marítimas y aéreas trazadas en estas aguas y en sus cielos. Hay que sumar los abundantes recursos pesqueros existentes en estas islas y la constancia de que en gran parte del subsuelo de estas acumulan importantes reservas de petróleo y gas, en su mayoría son explotaciones muy rentables que constituyen un factor añadido de estímulo para todas aquellas naciones emergentes como China que precisan con urgencia de recursos energéticos para nutrir más cómodamente en su crecimiento industrial. Por otro lado la síntesis de otros factores no menos trascendentales como la situación del vacío estratégico que dejo el fin de la rivalidad propia de la guerra fría, el ansia es compartido por China y Japón, así como otros países de esta región y fuera de ella, en proyectar posiciones más allá de lo estrictamente económico o comercial. Por último, es la necesidad de la mayor parte de los países de la zona de Asia Pacífica de poder asentarse para afrontar las previsiones

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

de crecimiento en los próximos años y la consciencia del determinante papel que Asia puede jugar en esta era de la globalización.

1.3. Justificación del planteamiento metodológico

Mi trabajo sigue una metodología comparativa, ya que ello te permite contrastar los argumentos de China con los de Japón y de esta manera, a la vez, analizar las pretensiones territoriales con respecto al *status quo* en la región.

De esta manera partiendo del enunciado, he recopilado datos sobre este tema, después de disponer un montón de documentación, he seleccionado los más adecuados para este trabajo, intentando dar una idea objetiva, clara y viable. Más tarde he hecho un guión para establecer las pautas del mismo, después he realizado una clasificación del material atendiendo al objeto de mi trabajo, para acabar he hecho un análisis de todo el material para poder redactar de la mejor manera posible este trabajo.

1.3.1. Técnica de recogida de datos

He utilizado distintas fuentes de información recopiladas a través de archivos en bibliotecas, de la UOC y buscadores como Baidu, Google, Dialnet etc. Se detallarán a continuación.

- **Textos y documentos:** Leyes públicas Internacionales (1993 por China); Enciclopedia China (2009); Administración Oceánica del Estado (2012 por China) etc.
- **Páginas Web:** de carácter gubernamental, Consejo de Estado de la República

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Popular de China, Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón. Así como la Wikipedia para la consulta de este tema.

- Imágenes: extraídas a través de Google como la imagen de las Islas Diaoyu/Senkaku, fotos de artículos periodísticos, y de la página de la televisión China CGTV.
- **Bibliografía académica:** Revistas de opinión, monográficas y publicación como (IGADI, Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional) etc.
- **Prensa:** Medios asiáticos (CGTV, Renmin Ribao, nippon.com etc.) como occidentales (El Mundo, Oxford Reference, Washington Post etc.)

2. Conociendo las Islas Diaoyu⁸/ Senkaku.



En enero de 1895, el Gobierno de Japón incorporó estas islas a su jurisdicción. Tras la Segunda Guerra Mundial, conforme al Tratado de Paz de San Francisco, las islas fueron puestas bajo la administración de los EEUU como parte de la prefectura de Okinawa, en 1972 en el Acuerdo de Reversión de Okinawa entre los EEUU y Japón como parte del área cuyos derechos fueron revertidos a Japón.

El nombre de “**Las Islas Diaoyu**” en chino proviene de la dinastía Ming⁹, ha evolucionado de Diaoyu Yu, Diaoyu Tai entre otros hasta el nombre actual de **Diaoyu Dao**, están compuestas por Huangwei Yu, Chiwei Yu, Nanxiao Dao, Beixiao Dao, Nan Yu, Bei Yu, Fei Yu y otras menores.

“ **Las Islas Senkaku**” es el término japonés que hace referencia al grupo de islas que incluye Uotsuri, Kitakojima, Minamikojima, Kuba, Taisho, Okinokitaiwa,

⁸Situación geográfica

<https://www.google.es/maps/dir//Senkaku+Islands+%2F+Diaoyudao+Islands+%2F+Diaoyutai+Islands/@25.8004245,123.5300506,12z/data=!3m1!4b1!4m9!4m8!1m0!1m5!1m1!1s0x345932d270066773:0x9e50ac6f2a0f78e2!2m2!1d123.6002623!2d25.8002868!3e2>

⁹ Diastía Ming (1368-1644) <https://chinopedia.webnode.es/historia/imperial/dinastia-ming/>

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Okinominamiwa y Tobise, situadas al oeste de las Islas Nansei Shoto. Forman parte de la ciudad de Ishigaki, de la prefectura de Okinawa. Estas ocho islas y peñascos bajo control del estado japonés son reivindicados por la República de China (Taiwán) y por la República Popular de China. Estas islas son reivindicadas desde finales de los años 60 por la República de China (Taiwán) que las vincula con la ciudad de Toucheng en el condado de Yilan; y por la República Popular de China como parte de sus pretensiones sobre Taiwán.

Las Islas Diaoyu / Uotsuri-jima situados en el extremo occidental de la zona (25°44,6'N, latitud Norte y 123°28.4'E, longitud Este) cubre un área de unos 3,91kilómetros cuadrados y es la isla más grande de la zona. Tiene unos 3.641 metros de largo y 1.905 metros de ancho. El pico más alto de la isla se encuentra a 362 metros sobre el nivel de mar. Es relativamente plana en el norte, aunque sus montañas en el sureste son empinadas. los arrecifes en el este son como agujas. Las montañas centrales corren de este a oeste. En las Islas Diaoyu abundan camelia, palma cactus, wrightii limonium (especie endémica de Limonium) y valiosos recursos medicinales tradicionales chinos. Está habitado por un sin número de aves marinas, por lo que es conocida como “la isla de las flores y los pájaros”. Las aguas cercanas a las Islas Diaoyu son abundantes en recursos pesqueros. Esta es una zona de pesca tradicional para pescadores chinos. Además, esta zona también cuenta con ricos recursos de petróleo y gas.

Huangwei Yu / Kuba-jima se encuentra a unos 27 kilómetros al noreste de las Islas Diaoyu (25°55,4'N, latitud Norte y 123°40.9'e, longitud Este). Es la segunda isla más grande de la zona, con un área total de unos 0,91 kilómetros cuadrados y una elevación máxima de alrededor de 117 metros. Tiene unos 1.293 metros de largo y 1.102 metros de ancho. Huangwei Yu es un volcán extinto, alta por el centro y bajo en los lados. El acantilado al lado este es empinado. Las uniones verticales de roca desnuda en el acantilado son espectaculares. En el centro de Huangwei Yu, hay una zona hueca en forma de cráter propias de un volcán extinguido. Hay palmas y arbustos repartidos por

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

toda la isla. Trozos de roca volcánicas se pueden ver en todas partes a lo largo de la orilla del mar. Esta isla también es apodado como “isla de las aves” debido a la gran cantidad de aves habitan allí.

Chiwei Yu / Taishō-jima situada a unos 110 kilómetros al noreste de las Islas Diaoyu, es la isla más oriental de la zona (25°55,3’N, latitud Norte y 124°33.5’E, longitud Este). Mide 484 metros de largo y 194 metros de ancho, con forma de un triángulo escaleno, tiene un área de aproximadamente 0.065 kilómetros cuadrados y se encuentra a 75 metros sobre el nivel del mar en su punto más alto. La isla es de aspecto fuertemente montañoso, su costa es de base rocosa, sus acantilados son empinados y precipitados, y los terrenos del norte y oeste de la isla son rocosos.

Beixiao dao / Kita Kojima situada a unos 5 kilómetros al este de las Islas Diaoyu, tiene unos 1.030 metros de largo y 583 metros de ancho (25°43,8’N, latitud norte y 123°32.5’E, longitud Este). Cubre una área de aproximadamente 0,33 kilómetros cuadrados y se encuentra a 125 metros sobre el nivel del mar en su punto más alto. Se extiende desde el noroeste al sureste, con forma de un paralelogramo.

Nanxiao Dao / Minami Kojima situada a 5,5 kilómetros al sureste de Beixiao Dao (25°43,4’N, latitud Norte y 123°33’E, longitud Este). Tiene 1.147 metros de largo y 590 metros de ancho, un área aproximadamente 0,45 kilómetros cuadrados y se encuentra a 139 metros sobre el nivel del mar en su punto más alto. De forma ovalada, es relativamente más pronunciada en el sureste, y ovalada en la mayoría de las áreas centrales, también se la llama “isla de las serpientes” debido a la gran cantidad de serpientes la ha habitan.

Bei Yu / Okinolitaiwa situada a unos 6 kilómetros al noreste de las Islas Diaoyu tiene unos 193 metros de largo por 142 metros de ancho (25°46,9’N, latitud Norte y 123°32.6’E, longitud Este). Cubre un área de aproximadamente 0,02 kilómetros cuadrados y se encuentra a unos 24 metros sobre el nivel del mar en punto más alto. Esta isla es de forma triangular. El terreno el oeste es relativamente plano.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Nan Yu / Okinominamiwa situada a unos 7,4 kilómetros al noroeste de las Islas Diaoyu, tiene unos 170 metros de largo por 75 metros de ancho (25°45,3'N latitud norte y 123°34.0'E, longitud Este). Cubre un área de aproximadamente 0.007 kilómetros cuadrados y se encuentra a 4,8 metros por encima del nivel del mar en su punto más alto. Esta isla tiene forma de media luna y esta libre de vegetación.

Fei Yu / Tobise situada a unos 1,5 kilómetros al sureste de las Islas Diaoyu, tiene unos 63 metros de largo por 33 metros de ancho (25°44,1'N latitud Norte y 123°30.4'E, longitud Este). Cubre un área de aproximadamente 0.0001 kilómetros cuadrados y se encuentra a 2 metros por encima del nivel del mar en su punto más alto. Esta isla tiene forma de cola de langosta. El terreno en el sureste es rocoso y escarpado. La isla está libre de vegetación.

3. El valor de las islas para China vs Japón.

La soberanía de las Islas Diaoyu/Senkaku, su papel en la delimitación marítima y posibles valores económicos y estratégicos determina su importancia vital versión del gobierno chino.

3.1. Soberanía territorial y Derechos e Intereses marítimos.

De acuerdo con el derecho internacional general, el territorio estatal se refiere a partes geográficas específicas bajo la jurisdicción y administración de la soberanía nacional¹⁰, constituida por los terrenos, las aguas territoriales, cielo y el territorio subyacente. La soberanía territorial se refiere al poder que una nación tiene sobre su territorio, su población y las cosas dentro de su territorio¹¹ Con el fin de aprovechar mejor los océanos, las leyes marítimas internacionales modernas se han desarrollado gradualmente y han establecido sistemas jurídicos para mares continentales, aguas

¹⁰ Liang Shuying, Leyes públicas internacionales, Beijing: Editorial de la Universidad china de Ciencia política y Derecho.

¹¹ Shao Jin, Leyes internacionales, Beijing: Prensa de la Universidad de Beijing y de educación avanzada.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

territoriales, zonas contiguas, archipiélagos, zonas económicas especiales, plataformas continentales, aguas internacionales y el fondo marino internacional. Todos los derechos e intereses de los que una nación disfruta sobre las aguas antes mencionadas constituyen sus derechos e intereses marítimos

Las Islas Diaoyu/Senkaku son islas reconocidas en la Tierra. De acuerdo con las leyes internacionales generales y la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM) con respecto a las islas, junto con el territorio de un Estado, hay también aguas territoriales, zonas contiguas, zonas económicas exclusivas y plataformas continentales.

3.2. Límites territoriales.

la versión del Gobierno chino sobre las Islas Diaoyu/Senkaku y sus aguas circundantes, con un alcance de 12 millas náuticas, son componentes del territorio de China y están dentro de la soberanía de China. El territorio de las Islas Diaoyu/Senkaku se compone dos partes: tierra y mar. El área de tierra de las aguas territoriales, es de alrededor de 5,96 kilómetros cuadrados y 4.686 kilómetros cuadrados, respectivamente. La superficie total de las Islas Diaoyu/Senkaku es de aproximadamente 4,691,69 kilómetros cuadrados.

La versión del Gobierno japonés en Referencia al Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América en relación a las Islas Ryukyu y las Islas Daito (Acta acordada) a propósito del Artículo 1: Los territorios definidos en el párrafo 2 del Artículo I son los territorios bajo la administración de los Estados Unidos de América según el Artículo 3 del Tratado de Paz con Japón, y son, tal como los designa la Proclamación de Administración Civil Número 27 del 25 de diciembre de 1953, todas aquellas islas, islotes, atolones y rocas situados en una zona limitada por las líneas rectas que conectan las siguientes coordenadas en el orden enumerado: Latitud Norte / Longitud Este

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

28 grados / 124 grados 40 minutos

24 grados / 122 grados

24 grados / 133 grados

27 grados / 131 grados 50 minutos

27 grados / 128 grados 18 minutos

28 grados / 128 grados 18 minutos

28 grados / 124 grados 40 minuto



3.2.1. Zonas marinas bajo jurisdicción nacional.

El 10 de septiembre de 2012, China publicó la Declaración del Gobierno chino sobre Islas Diaoyu/Senkaku y sus islas afiliadas y los límites de sus mares territoriales. En base a este hecho, zonas económicas exclusivas y plataformas continentales se pueden instalar en las Islas Diaoyu/Senkaku.

Según Japón: las Islas Diaoyu/ Senkaku están situadas en el Mar de China Oriental (a aproximadamente, 170 Km. al norte de la isla de Ishigaki y a, aproximadamente, 410 Km. al oeste de la isla de Okinawa), las áreas de las islas están basadas en el Estudio Topográfico de las Áreas de las Prefecturas y los Municipios a Escala Nacional de 2014, realizado por la Autoridad de Información Geoespacial de Japón. las áreas de las islas abarcan islotes adyacentes que les pertenece.

3.2.2. La influencia de la demarcación marítima.

Las islas Diaoyu/Senkaku juegan un papel vital en la delimitación marítima. De acuerdo con la **CNUDM**, China propone ampliar sus aguas marinas bajo su administración en el Mar de China Oriental, en contraposición con la postura del Gobierno de Japón, que manifiesta que a la luz de los hechos históricos y sobre la base del derecho internacional, estas islas se hallan bajo el control legítimo y efectivo de Japón, en la cuál no hay ningún conflicto a resolver en relación a su pertenencia.

3.2.3. La influencia de la demarcación marítima.

Las Islas Diaoyu/Senkaku juegan un papel vital en la delimitación marítima. De acuerdo con la **CNUDM**, China propone ampliar las aguas marinas bajo su administración en el Mar Oriental de China hasta la fosa de Okinawa, de acuerdo con el principio de la prolongación natural. Japón, por otro lado, pretende dividir las aguas marítimas bajo la administración de los dos países de acuerdo con el principio de la equidistancia. El área entre las llamadas medianas de Japón hasta la fosa de Okinawa es de 213 mil kilómetros cuadrados. Las reclamaciones de los dos países sobre este territorio para zonas económicas exclusivas plataformas continentales se superponen. China y Japón deben demarcar los límites de las regiones antes mencionadas de acuerdo con la **CNUDM**. La disputa de soberanía de las Islas Diaoyu influye en gran medida en la demarcación marítima de China y Japón en el Mar Oriental de China. La zona marítima disputada es de unos 85 kilómetros cuadrados.

3.3. Recursos naturales.

Hay abundantes recursos y gran potencial económico y el desarrollo en le área de las Islas Diaoyu/Senkaku y sus aguas adyacentes también son ricos caladeros en recursos pesqueros.

3.3.1. Recursos de Petróleo y Gas.

La cuenca del Mar Oriental de China, cerca de las Islas Diaoyu/Senkaku, goza de condiciones geológicas favorables en las que se han formado recursos de petróleo y gas natural. Las reservas de energía son abundantes¹². En el fondo marino de las Islas Diaoyu existen cuencas sedimentarias formadas durante el período terciario de la Era Cenozoica. Hay estructuras geológicas favorables en la isla para la generación y depósito de petróleo. En la década de 1960, según el informe de la investigación de la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente (CEALO), de las Naciones Unidas,

¹² K.O. Emery, Los sedimentos superficiales del Mar de China Oriental y el Mar del Sur de China, Sociedad Geológica de América, 1961.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

la plataforma continental del Mar Oriental de China es uno de los yacimientos petrolíferos más abundantes del mundo. Recursos de petróleo y gas potencialmente abundantes aún están ocultos en las aguas cercanas a las Islas Diaoyu/Senkaku.

3.3.2. Recursos biológicos marinos.

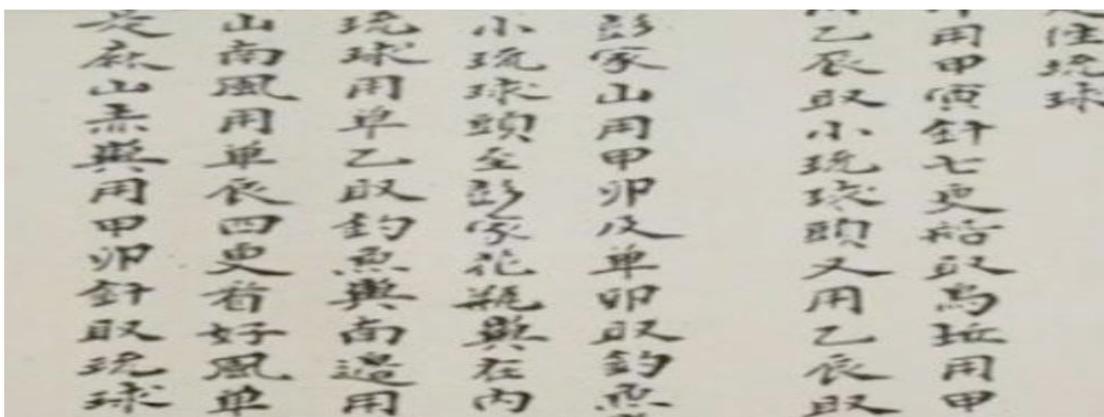
Las aguas de las Islas Diaoyu/Senkaku son magníficas en cuanto a su entorno ecológico y su abundancia en recursos pesqueros. Estas aguas son territorio pesquero tradicional para los pescadores chinos en Zhejiang, Fujian y Taiwán, y la pesca es abundante durante todo el año. Las pescas anuales de caballa, *Navodon modestus*, caballa española y otras, son considerables. Las islas también es un lugar tradicional china para la recolección de hierbas medicinales. En las islas abunda *Camellia*, palma, cactus y otras plantas. Generaciones de pescadores chinos recogen hierbas medicinales raras como *wrightii limonium* aquí. Hay varios tipos de aves marinas habitando Huangwei Yu/Kuba-jima, la Isla de los Pájaros. Huangwei Yu y Beixiao Dao/Kita Kojima son el caldo de cultivo de los albatros, faisanes de cola jacana y varios tipos de aves marinas. Nanxiao Dao/Minami Kojima, conocida como la Isla de las Serpientes, es un hábitat para todo tipo de serpientes.

3.3.3. Seguridad y valores estratégicos.

Las Islas Diaoyu/Senkaku están a unos 352 kilómetros de la isla Dongshan, provincia de Fujian, a 166 kilómetros del Cabo de San Diego, en Taiwán, y a 146 kilómetros de la isla Yonaguni en Japón. Situadas en el centro de la primera cadena de islas, las Islas Diaoyu tienen valores estratégicos significativos. Los canales marítimos cerca de las Islas Diaoyu son bastiones importantes para que China pueda entrar en el Pacífico y romper así la primera cadena de islas. Las Islas Diaoyu/Senkaku, enfrente de la isla de Okinawa de Japón, es una importante defensa física natural para China. La solución a la disputa de las Islas Diaoyu y sus consecuencias, afectarán en gran medida a la solución de sus disputas marítimas de China con los países vecinos, y jugará un papel muy importante en las relaciones de China con estos países.

4. ¿Qué argumentos esgrime China para afirmar que las islas le pertenecen?

Los antepasados chinos descubrieron las Islas Diaoyu a través de sus actividades de producción y de la pesca marítima. Las referencias literarias más antiguas haciendo referencia a las Islas Diaoyu, o Chiwei Yu, se encuentran en el libro *Shun Feng Xiao Song* (viajar con viento favorable), publicado en 1403 (el primer año del reinado del emperador Yongle de la dinastía Ming). La transcripción de este libro se recoge en la Biblioteca Bodleian de la Universidad de Oxford en Gran Bretaña. En este libro se demuestra que los nombres de “Diaoyu Dao” y “Chikan Yu” aparecieron por primera vez entre los siglos XIV y XV.



Imagen¹³ de la obra *Shun feng Xiang song*, publicada durante el reinado del emperador Yongle (1403-1424) se deja constancia clara de los nombres de las Islas Diaoyu, el islote de Chikan (o islote de Chiwei) y otras islas e islotes que los chinos atravesaban en el trayecto desde la provincia de Fujian hacia las islas Ryukyu.

En el quinto año del reinado del emperador de Hongwu (el primer emperador de la dinastía Ming, también conocido por su nombre de pila, Zhu Yuanzhang, y su nombre de templo, **Ming Taizu**), el rey de Ryukyu¹⁴ comenzó a pagar tributo al corte imperial

¹³ Imagen de la CNTV Español “Puntos fundamentales de las aclaraciones sobre la cuestión de las Islas Diaoyu. 13/09/2013 <http://espanol.cntv.cn/20120913/105615.shtml>

¹⁴ El reino de Ryukyu incorporó las islas de Amami, Okinawa y Sakishima. Ver un análisis sobre

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

de la dinastía Ming. A cambio, Ming Taizu despachó enviados imperiales a Ryukyu. A partir de entonces, China y el Reino de Ryukyu establecieron una relación de Estado soberano-vasallo. En los cinco siglos siguientes, hasta 1866 (el quinto año del reinado del emperador Tongzhi de la dinastía Qing), las cortes imperiales de las dinastías Ming y Qing despacharon enviados imperiales para el reino de Ryukyu hasta 24 veces sucesivamente para conferir títulos de nobleza al Rey de Ryukyu. Las islas Diaoyu se encontraban exactamente en la ruta hacia Ryukyu. Numerosos registros sobre las Islas Diaoyu se podían encontrar en los informes escritos por los enviados imperiales chinos en aquel momento. En 1534, Chen Kan un enviado imperial con potestad para conferir títulos concedidos a Ryukyu por los enviados imperiales (Shi Liu Qiu Lu). Habían registros explícitos de las fronteras entre China y Ryukyu, con las que los funcionarios del gobierno, académicos isleños y pescadores procedentes de China, Japón y Ryukyu estaban de acuerdo. Esto demuestra que las Islas Diaoyu y sus islas afiliadas siempre ha sido territorio de China. Este libro afirma claramente que “el barco ha pasado Diaoyu Yu, Huangmao Yu, Chi Yu... entonces, la Montaña Gumi¹⁵ aparece a la vista. Ahí es donde empieza el dominio Ryukyu. En este primer registro sobre de las Islas Diaoyu, Huangwei Yu y Chiwei Yu aparecen juntos. Las Actas de los de los títulos concedidos a Ryukyu por los enviados imperiales (Shi Liu Qiu Lu) de otro enviado imperial de la dinastía Ming, Guo Rulin, en 1562, también declaran que “*Chi Yu es la montaña que marca el límite de Ryukyu*”. En 1719 Xu Baoguang, un enviado emisor de títulos destinado a Ryukyu en la dinastía Qing, claramente registró en sus libros Registro de mensajes de Chong shan (Zhong Shan Chuan Xin Lu), que el viaje de Fujian a Ryukyu pasó por Huaping Yu, Yu Penga, Diaoyu Tai¹⁶, Huangwei Yu, Chiwei Yu y llegó Naba (Naha), puerto de Ryukyu, a través del monte Gumi (la montaña que limita la frontera suroeste de Ryukyu) y la Isla Machi.

el estiramiento de las Islas Ryukyu, de Sun Jianhong, Tang Xu Qi y Yongzhi, publicado el Estudio Internacional de Referencia, cuarta edición, 2013.

¹⁵ También llamado Monte Gumi. Hoy es conocida como la Isla Kume, y será referida así sucesivamente.

¹⁶ Islas Diaoyu hoy en día, y referidas así sucesivamente.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

En 1650, Los Anales de Chong shan (zhong Shan Shi Jian), el primer registro histórico oficial del Reino de Ryukyu elaborado bajo la supervisión del primer ministro del Reino de Ryukyu Xiang Xiangxian (Kozoken), confirmó que el monte Gumi era parte del territorio Ryukyu, mientras Chi Yu (conocida hoy como Chiwei Yu) y las áreas a su oeste no eran territorio de Ryukyu. Estos relatos históricos demuestran claramente que las Islas Diaoyu y Chiwei Yu pertenecen a China, que la isla Kume pertenece a Ryukyu, y que la línea de separación geográfica se encuentra en Hei Shui Gou (el actual estrecho de Okinawa), entre Chiwei Yu y la Isla Kume.

En 1579, Xie Jie, un enviado imperial con potestad para conferir títulos de la dinastía Ming, escribió en su libro, Addendum al registro resumido de Ryukyu (Liu Qiu Lu Cuo Yao Bu Yi) que entró en Ryukyu desde Gang Shui hacia Hei Shui, y volvió a China desde Hei Shui a Cang Shui. Xia Ziyang, otro enviado imperial de la corte Ming, escribió en 1606 que “cuando el agua fluye de Hei Shui de vuelta a Cang Shui, entra en territorio chino”. Varios registros de Una Misión a Ryukyu (Shi Liu Qiu Za Lu), un libro escrito en 1683 por Wang Ji, un enviado imperial de la dinastía Qing, declaró que Hei Shui Gou, situado en las afueras de Chi Yu es la “frontera entre China y las tierras extranjeras”. En 1756, Zhou Huang, un enviado imperial adjunto de la dinastía Qing, registró en su libro, Los Anales de Ryukyu (Liu QIU Guo Zhi Lue), que el Reino de Ryukyu, “está separado de las aguas de Fujian por el Hei Shui Gou al oeste”.

Las aguas alrededor de las Islas Diaoyu/Senkaku son un caladero tradicional chino. Pescadores chinos, durante generaciones, ha realizado actividades de pesca en estas aguas. En el pasado , las Islas Diaoyu se utilizaron como indicador de navegación por los chinos que vivían en la costa sureste.

4.1. ¿Cómo se ha configurado el *status quo* actual de los islotes?

El 8 de marzo de 1972, Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón emitió la Vista Básica sobre la Soberanía de las Islas Senkaku, en un intento de conseguir elementos

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

oficiales de apoyo para el gobierno japonés. Este es el documento fundamental de las alegaciones de la soberanía de Japón sobre las Islas Senkaku. En función de este documento, el gobierno japonés también ha impulsado sus reivindicaciones y posturas a través de numerosos documentos oficiales. Sus puntos de vista fundamentales son los siguientes.

En primer lugar, Japón afirma que las Islas Senkaku se incorporaron al territorio de Japón como “**Terra nullius**¹⁷”. Según esta afirmación, desde el año 1885 el gobierno japonés ha llevado a cabo varias investigaciones sobre el terreno a través del gobierno de la prefectura de Okinawa y otros canales, y ha determinado “con discreción” de las Islas Senkaku es “**Terra nullius**”, y que no existe ninguna evidencia de que haya sido gobernadas por el gobierno Qing (de China). Bajo estos argumentos, en la reunión de gabinete del 14 de enero 1895, Japón decidió incorporar las Islas Senkaku a su territorio.

En segundo lugar, Japón alega que las Islas Senkaku no formaban parte de Pescadores (Penghu), Formosa (Taiwán o de sus islas afiliadas), cedidas a Japón por el gobierno Qing de conformidad con el *artículo 2 del Tratado de Shimonoseki*. Tampoco se incluyeron bajo territorio al que Japón renunció en virtud del *artículo 2 del Tratado de San Francisco*.

En tercer lugar, las Islas Senkaku fueron puestas bajo la administración de los Estados Unidos como parte de las Islas Nansei, de conformidad con el *artículo 3 del Tratado de San Francisco*, y se incluyeron entre aquellas para las cuales se convirtieron los derechos administrativos a Japón, de conformidad con el Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América, en materia de las Islas Ryukyu y las islas Daito (Acuerdo de Reversión de Okinawa).

¹⁷ “Terra nullius”: es una expresión latina que significa “tierra de nadie” y que se utiliza para designar la tierra que no es propiedad de ningún estado/persona particular. <http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780195557558.001.0001/acref-9780195557558-e-3278>

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Por lo último, Japón afirma que China o Taiwán nunca habían cuestionado la inclusión de las Islas Senkaku en el área sobre la que los Estados Unidos ejercieron derechos administrativos de conformidad con el *artículo 3 del Tratado de San Francisco*. Japón cree que esto indica que China nunca consideró las Islas Senkaku como parte de Taiwán.

4.2. Los Antecedentes de la disputa sobre las Islas Diaoyu/Senkaku.

La disputa entre China y Japón sobre estas islas data en abril de 1895 (Zhongqi Pan 2007:73) cuando Japón anexó estas, pero no fue hasta finales de 1960 y principios de 1970, cuando se hizo una predicción de los depósitos de hidrocarburos en el fondo del mar alrededor de estas islas no tuvo lugar dicho conflicto. Cuando en 1969 los Estados Unidos y Japón emitieron una Declaración que dio lugar al *Acuerdo de reversión de Ryukyu firmado en 1971* en la que se incluía las Islas Senkaku como parte de Okinawa para ser devueltas al Estado japonés. Esta declaración de ambos países inmediatamente desencadenó una protesta de miles de estudiantes chinos en EEUU durante varios meses, con la mayor preocupación expresada en una carta abierta al Presidente y al Congreso de los EEUU. Simultáneamente, Japón se enfrentó a los desafíos por parte de los chinos y de las autoridades tanto en Taiwán como la parte de la China Continental.

En julio de 1970, el gobierno japonés, basado en la Declaración Conjunta USA-Japón notificó al Gobierno de la República de China (RC) en la isla de Taiwán, la propuesta de explotación del petróleo frente a las Islas Diaoyu/Senkaku no era válido. Dos meses después los chinos de Taiwán plantaron la bandera de la República de China en las islas y tres miembros de La Asamblea de Taiwán visitó las islas. En diciembre de 1970, el pueblo de la República de China Continental (RPC) intervinieron en la disputa y declaró formalmente que las Islas Diaoyu/Senkaku son territorios sagrados de China y la explotación por parte de países extranjeros no es tolerable por su parte. A pesar de esta controversia, en abril de 1971, el Departamento de EEUU emitió una declaración de que el presidente **Nixon** y el primer ministro

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

japonés **Sato Eisaku** había llegado un acuerdo, por el cual los EEUU devolvería a Okinawa y las “Islas del sudoeste” que incluye las Islas Diaoyu/Senkaku a Japón en 1972.

Al principio los EEUU pareció apoyar el reclamo japonés sobre las islas, sin embargo debido a que EEUU quería mejorar las relaciones con la RPC tomó una postura neutral sobre la disputa, en la que en 1972 se convirtió en un punto de inflexión para la disputa. En ese año, los EEUU puso fin a la administración fiduciaria en las islas y devolvió estas islas a Japón. A su vez Japón rompió las relaciones con la RC y forjó una relación diplomática formal con la RPC. De esta manera la disputa cambió de entre la RC-Japón y Japón-RPC, y por primera vez la disputa se convirtió en una verdadera crisis entre contendientes reclamantes de estos países, en la cual no se encontró ninguna solución, pero se evitó con éxito la crisis de este conflicto debido a una política estadounidense de “*transferencia*” y acercamiento entre China y Japón.

Desde la reversión de Okinawa al gobierno japonés en 1972, el gobierno de Japón ha enviado constantemente sus fuerzas navales, llamadas Fuerzas de Seguridad Marítima, a expulsar a los pescadores chinos de esta área. La disputa se convirtió en otra crisis en 1978 cuando China y Japón negociaron un tratado formal. La disputa de las Islas Diaoyu / Senkaku se convirtió en un tema inquietante en el contexto de las negociaciones. Un grupo de políticos del Partido Liberal Democrático en Japón plantearon el problema en la **Dieta**¹⁸, en un intento de dañar o detener las negociaciones, pidiendo que la cuestión del control sobre las islas deberían resolverse primero. El grupo político de derecha japonés **Nihon Seinensha** (Federación Juvenil de Japón) erigió un faro en las Islas Diaoyu/Senkaku en un intento de legitimar el reclamo territorial japonés sobre las islas. Los evento provocó enojadas protestas de las comunidades chinas residentes todo el mundo. Como un respuesta, los chinos enviaron una flotilla de barcos de pesca para rodear las islas. El Gobierno chino insistió en que

¹⁸ **Dieta**¹⁸ es la Asamblea u órgano máximo de poder del estado de Japón de acuerdo con la Constitución japonesa.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

esta cuestión en disputa debería quedar fuera de discusiones, después de un enfrentamiento que duró más de una semana. Los buques chinos se retiraron y negociaciones fueron reanudadas. En octubre de 1978, en el Tratado de Paz y Amistad entre China y Japón que se tuvo lugar en Beijing, **Deng Xiaoping**¹⁹, declaró que ambos gobiernos habían acordado archivar el problema en 1972 y que esta seguía siendo la política de ambos gobiernos. Esta crisis se enfrió después de que tanto China como Japón acordaron archivar el problema para una resolución futura.

La crisis resurgió en 1990 cuando el gobierno japonés decidió permitir que **Nihon Seinensha** renueva su faro en las islas. Los taiwaneses reaccionaron enviado dos barcos pesqueros llenos de atletas de Taiwán intentaron plantar una antorcha Olímpica en dichas islas. Fueron prevenidos desde el aterrizaje en las islas por los Guardacostas y de las *Fuerzas de Autodefensa japoneses (MSDF)*. Este incidente provocó manifestaciones antijaponesas en Taiwán y Hong Kong, con banderas japonesas quemadas y productos japoneses destruidos. La RPC entró rápidamente en la refriega afirmando que las islas eran territorio de China y que los japoneses no deberían interferir. Después de la intervención de la RPC, Japón pidió que se archivara el incidente. Sin embargo la situación de esta disputa no mejoró, ya que en 1992 China afirmó en su reclamación mediante la aprobación de la *Ley sobre el Mar Territorial y su zona contigua*, que especifica explícitamente las Islas Diaoyu/Senkaku como territorio chino. El Ministerio de Relaciones Exteriores japonés hizo una fuerte protesta declarando: “*No hay duda de que Senkaku Shoto es un territorio exclusivamente japonés, desde punto de vista del derecho internacional, y nuestro país controla estas islas con eficacia. La presente ley China es muy lamentable y nosotros exigimos su corrección.*”

Otro incidente tuvo lugar en julio de 1996, el grupo derechista **Nihon Seinensha** hizo su tercer aterrizaje en las Islas Diaoyu/Senkaku, erigiendo un nuevo faro en el

¹⁹ **Deng Xiaoping** fue máximo líder de la República Popular de China desde 1978 hasta su muerte 1997.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

islote norte y solicitando que su gobierno lo reconociese, el faro fue destruido inesperadamente por un tifón, el grupo construyó otro faro en septiembre de ese mismo año. Nuevamente las comunidades chinas, especialmente de Hong Kong y Taiwán (donde un grupo de personas se dirigieron a las islas para contrarrestar las acciones de los jóvenes japoneses), y Un “*Movimiento Diaoyu (Baodiao Yundong)*” defendía a nivel nacional fue movilizadado en la China Continental. En la cual hubo una trágica muerte de un activista de Hong Kong el 26 de septiembre, cuando intentó nadar desde los barcos de protesta a un islote. El 7 de octubre, manifestantes aterrizaron brevemente a las Islas Diaoyu/Senkaku levantando las banderas de la RPC y RC, que fueron más tarde eliminados por los japoneses.

Desde 1996, enfrentamientos físicos y enfrentamientos entre grupos de la derecha japonesa, manifestantes chinos y diplomáticos entre dos gobiernos con respecto a la soberanía sobre las islas se ha dado en repetidas ocasiones. Por ejemplo, en 1997, un legislador japonés aterrizó en una de las islas. El gobierno de la República Popular China denunció este acto como "un aterrizaje ilegal" y una "grave violación al territorio soberano de China". En cambio Japón reiteró su posición declarando que el gobierno no estaba detrás de tales actividades y que no ofreció su apoyo a los grupos. En septiembre de 1998, los manifestantes chinos desembarcaron en las islas Diaoyu/Senkaku después de topar con la Guardia Costera japonesa y el barco "*Baodiao Hao (Defendiendo Diaoyu)*" fue hundido.

En años posteriores las disputas no dejaron de cesar. En 1999 el gobierno chino aparentemente elevó el nivel de su presencia en la área disputada, pasando de reclamos principalmente verbales a una presencia en el área disputada mediante el envío de buques de investigación científica y buques navales a las islas. En 2000, un grupo de derecha japonés aterrizó y construyó un santuario en la isla Diaoyu. Beijing declaró que "la isla Diaoyu y su islotes adyacentes han sido una parte integral de China", y exigió que Japón honre su compromiso de restringir a los activistas a acceder a las islas, para evitar que vuelvan a ocurrir incidentes similares a los anteriores. Japón respondió

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

argumentando que las islas son territorio de los japoneses.

En junio de 2003, otro intento de aterrizaje por parte de los manifestantes chinos con un pequeño barco pesquero fueron bloqueados por los guardacostas japoneses. En enero de 2004, dos barcos pesqueros chinos en aguas cerca de la zona disputada las Islas Diaoyu/Senkaku fueron atacadas por patrulleras del **MSDF** japonés. En Marzo de 2004 y por primera vez, siete activistas de China continental aterrizaron en las islas. Aproximadamente 10 horas después del aterrizaje y también por primera vez, los manifestantes chinos fueron sacados de las islas y detenidos por la guardia costera japonesa. Mientras que el aterrizaje llevó a Japón a presentar una protesta oficial con China, Beijing expresó su preocupación por los arrestados. El 23 de abril de 2004 un miembro de un grupo de derecha japonés embistió un autobús contra el Consulado chino de Osaka en el oeste de Japón para protestar por los reclamos de China. Esto invitó a una fuerte protesta por parte del Gobierno chino y activistas chinos. El 9 de febrero de 2005, Japón anunció que había puesto bajo control estatal y la protección de un faro erigido en la mayor de las Islas Diaoyu/Senkaku por activistas japoneses de la derecha japonesa en 1988. La acción inesperadamente audaz de Tokio impulsó al Ministerio de Relaciones Exteriores de China a llamar al movimiento de Japón *"un serio provocación y violación a la soberanía territorial de china"*, que fue firmemente opuesto por el gobierno chino y parte de la su población.

En resumen todas las disputas anteriores sobre las Islas Diaoyu/Senkaku entre China y Japón han dado lugar a acciones repetidas de reclamación y contraataque por ambos países, que se ha complicado con el problema de la demarcación sobre el límite marítimo en el Mar Oriental de China, y otros factores detrás de estas disputas como las controversias sobre los límites marítimos, así como muchas otras divergencias políticas.

5. Estipulaciones en la Declaración de El Cairo : La cuestión sobre las Islas Diaoyu/Senkaku.

El 7 de julio de 1937, Japón lanzó una agresión contra China. El 1 de septiembre de 1939, estallo la Segunda Guerra Mundial (**IIGM**). El 8 de diciembre de 1941, estalló la Guerra del Pacífico. El 9 de diciembre, el gobierno chino emitió la Declaración de guerra de China a Japón, anunciando al mundo que todos los tratados, convenios y contratos relativos a las relaciones entre China y Japón, incluido el *Tratado de Shimonoseki*, habían sido abrogadas. Este es la base jurídica, en el Derecho nacional, para que China recupere las Islas Diaoyu/senkaku.

En la etapa final de la **IIGM**, con el fin de restaurar el orden antes de la guerra, una serie documentos de derecho internacional formularon los límites territoriales de Japón, expulsándolo de todos los territorios que había tomado mediante la agresión y expansión desde la época de la Restauración Meiji²⁰ La idea de estos documentos era que Japón debía abandonar los territorios apoderados de otros países.

El 1 de diciembre de 1943, China, los EEUU y el Reino Unido emitieron la *Declaración de El Cairo*, anunciando el fin de la guerra contra Japón y estableciendo sus futuras acciones contra los agresores japoneses. La Declaración de El Cairo declaró en términos explícitos: *“Los Tres Grandes Aliados están luchando esta guerra para contener y castigar la agresión de Japón. Estos no codician ninguna ganancia para sí mismos y no tienen como objetivo la expansión territorial. Es su propósito que Japón sea despojado de todas las islas en el Pacífico que se hayan incautado o ocupado desde el comienzo de la Primera Guerra Mundial (IGM) en 1914, y que todos los territorios que Japón ha robado a los chinos, como Manchuria, Formosa (Taiwán) y los Pescadores (Penghu) sean devueltos a la República de China. Japón también será expulsado de todos los demás territorios que ella ha tomado mediante la violencia y la*

²⁰ La restauración Meiji y la creación del Japón moderno <https://elordenmundial.com/2017/04/03/el-archipelago-solitario-la-restauracion-meiji-y-la-creacion-del-japon-moderno/>

codicia”.

La Declaración de El Cairo declaró explícitamente la ilegalidad de la ocupación de Taiwán por parte de Japón, Así como las Islas Diaoyu/Senkaku formaban parte de las islas afiliadas a Taiwán, también debería haber retornado bajo la jurisdicción de China. Su importancia radica en que China se basa en esta declaración, y de esta manera justificar que estas islas les pertenecen. A esta cuestión el Gobierno de Japón argumenta que las Islas Senkaku no forman parte de los territorios que tenía que devolver a China, ya que ni la Declaración de El Cairo ni la Proclamación de Potsdam incluyeron explícitamente el archipiélago de las islas Senkaku, argumentando que tras la IIGM, conforme al Tratado de Paz de San Francisco²¹, por el cual se delimitó el territorio japonés tras la guerra, sí se incluyeron estos islotes sin que los Aliados (incluida china) pusieran objeciones.

5.1. Proclamación de Potsdam: Reiterando los propósitos de la Declaración de El Cairo.

El 26 de Julio de 1945, China, los EEUU y el Reino Unido emitieron la Proclamación que define los términos para la rendición japonesa (***Proclamación de Potsdam***). Es una declaración hecha por los tres países que derrotaron al imperio japonés, después de la victoria sobre la Alemania nazi, y establecía los términos para la rendición de Japón después de la Conferencia de El Cairo.

La Proclamación de Potsdam indica en su artículo 8: “*Los términos de la Declaración de El Cairo se llevarán a cabo y la soberanía japonesa se limitará a las islas de Hoshu, Hokkaido, Kyushu, Shikoku y otras islas menores*”. También reiteró los propósitos de la Conferencia de El Cairo, es decir, “*Japón será despojada de todos los territorios incautados u ocupados de otros países*” y la soberanía japonesa será limitada.

²¹ 1945: Conferencia de San Francisco.

<http://www.un.org/es/sections/history-united-nations-charter/1945-san-francisco-conference/index.html>

5.2. Japón, tras su derrota, admite sus obligaciones internacionales.

El 15 de agosto de 1945, el emperador **Hirohito** entregó el Rescripto Imperial de la terminación de la guerra, anunciando que aceptaría la *Proclamación de Potsdam* y se rendiría incondicionalmente. Esto oficializó la aceptación oficial de Japón de la *Proclamación de Potsdam* y su acuerdo de rendición incondicional. El 2 de septiembre del mismo año, Japón firmó oficialmente el Instrumento de Rendición y se rindió incondicionalmente a los Aliados. El 9 de septiembre, la rendición japonesa formal tuvo lugar en el Teatro de China, En Nanjing.

En su Instrumento de Rendición, Japón declaró: *“Nosotros, que actuamos por mandato de y en nombre del Emperador de Japón, El Gobierno japonés y el Cuartel General Imperial japonés, aceptamos lo dispuesto en la declaración emitida por los jefes de gobierno de los EEUU, China y Reino Unido el 26 de julio de 1945 en Potsdam, y posteriormente la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que serán referidos como las Potencias Aliadas”. “Por la presente nos comprometemos, en nombre del Emperador de Japón y del Gobierno japonés y sus sucesores, a llevar a cabo las disposiciones de la Proclamación de Potsdam de buena fe, y para dictar cuantas órdenes y tomar cualquier acción que pueda ser requerida por el Comandante Supremo de las Potencias Aliadas o por cualquier otro representante designado de las Potencias Aliadas para el propósito de dar cumplimiento a esa declaración”*.

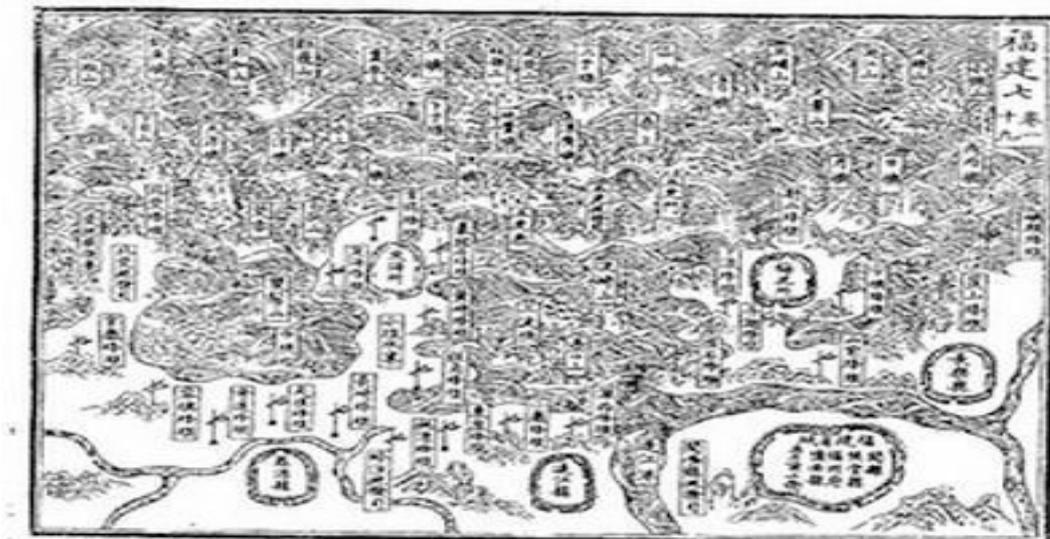
En su Instrumento de Rendición, Japón aceptó todas las obligaciones estipuladas en la *Declaración de El Cairo* y la *Proclamación de Potsdam*, incluyendo renunciar a los territorios de los que se apoderó ilegalmente y a aceptar la limitación de su soberanía. Las estipulaciones antes mencionadas son, sin duda, las obligaciones que Japón debería emprender de acuerdo con el derecho internacional.

La Declaración de la guerra de China contra Japón, la Declaración de El Cairo, la Declaración de Potsdam, el Instrumento de Rendición y otros documentos jurídicos internacionales están vinculados entre ellos y forman una cadena de bases legales.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Confirman la situación legal de Taiwán como una parte de la soberanía de China. Los citados documentos legales internacionales no mencionan explícitamente “las islas afiliadas de Taiwán” o las Islas Diaoyu/Senkaku. Sin embargo, esto no significa que los territorios que Japón debería regresar a China no incluyeran “las islas afiliadas de Taiwán”. Tal malentendido viola el propósito de la Declaración de El Cairo. Las islas afiliadas son una parte indispensable de Taiwán.

Como se mencionó anteriormente, durante las dinastías Ming y Qing, China afirmó que las Islas Diaoyu eran islas afiliadas a Taiwán. Durante la dinastía Ming, China las incorporó a su área de defensa costera. La corte Qing siguió esa práctica y declaró explícitamente que incluiría las Islas Diaoyu en la administración del gobierno local de Taiwán. Si las islas afiliadas de Taiwán no son devueltas a China, Taiwán no está realmente devuelta a China. A la vista de los hechos después de la IIGM, Huaping Yu e otras islas afiliadas de Taiwán estaban todas incluidas en los territorios que Japón debía regresar a China. Sin lugar a dudas, de conformidad con los documentos legales internacionales, Japón debe respetar el derecho internacional en el cumplimiento de sus obligaciones en virtud de tratados y regresar las Islas Diaoyu como una de las islas afiliadas de Taiwán a China.



Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Mapa²² de la dinastía Ming, Hu Zongxian, gobernador de las tropas de ataque a Japón, compiló la obra Chou Hai Tu Bian, en la que se señalan las islas e islotes costeros bajo jurisdicción de la armada Ming, entre las que se incluyen las Islas Diaoyu y sus islas e islotes próximos, lo cual demuestra que estas islas e islotes quedaban dentro de la jurisdicción de la armada China ya en época de la dinastía Ming.

6. La posición de China mantiene que los EEUU y Japón llevaron a cabo acuerdos ilegales sobre los poderes de administración de las Islas Diaoyu²³, y la respuesta de Japón sobre su posición.

*Las siguientes líneas exponen las razones por las cuales, según el **Gobierno chino**, las bases del artículo 3 del **Tratado de San Francisco** son invalidas e ilegales.* La cuestión de las Islas Diaoyu/Senkaku tiene su origen en la ocupación de Japón en Taiwán 1895. Sin embargo, después de la IIGM este tema comenzó a relacionarse con los EEUU en muchos aspectos. Las Islas Diaoyu, como una de las islas afiliadas de Taiwán. Nunca perteneció a las islas Ryukyu. Al poner las Islas Ryukyu bajo su tutela después de la IIGM, los EEUU creó, unilateralmente, las llamadas “*líneas de demarcación geográfica de las islas Ryukyu*” e incorporó las Islas Diaoyu bajo su administración de manera ilegal. En 1971, cuando “devolvió” a Japón todas “*las facultades de administración*” sobre las Islas Ryukyu y otras islas, EEUU siguió las tácticas habituales de los viejos colonizados tras la independencia de estos. La cuestión de las Islas Diaoyu/Senkaku es “*una mina disruptiva*” planteada por los EEUU en las relaciones sino-japonesas que desencadena disputas y conflictos.

Tiempo atrás, el reino de Ryukyu gobernaba la mayor parte del archipiélago de Ryukyu. Sus límites jurisdiccionales incluían 36 Islas, sin incluir las Islas Diaoyu. China y el Reino de Ryukyu mantuvieron una relación de estado soberano- vasallo durante más de 500 años. En tiempos modernos, el archipiélago de Ryukyu fue

²² Referencia de la fuente en la nota 12.

²³ Scio. Gov. Cn. Diaoyu Dao, un territorio inherente de China. El Consejo de Estado de la República Popular de China versión inglés. http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474983043212.htm

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

invadido y subordinado por Japón. En 1441, las islas al norte de las Islas Tokara, que era parte del archipiélago de Ryukyu, fueron ocupadas por la familia Shimazu (señores feudales) del Dominio Satsuma (actual prefectura de Kagoshima)²⁴ de Japón. En 1609 (año 37 del reinado del emperador Wanli de la dinastía Ming, China), el dominio de Satsuma invadió el reino de Ryukyu por la fuerza y obligó a este último a pagar tributos a Japón, también ocupó las islas del norte del archipiélago de Ryukyu. Desde entonces, el Reino de Ryukyu se encontró en un período de “*doble subordinación*” ante Japón y China, en el que las relaciones tributarias de Ryukyu se mantuvieron tanto con el *Shogunato Tokugawa* (gobierno militar japonés) como con la *Corte Ming*²⁵ de China. En la década de 1860 (reinado del emperador Tongzhi de la dinastía Qing, China), Japón tomó el camino de la agresión y la expansión después de la Restauración Meiji. En 1871, Japón aplicó la política de “*la abolición del feudalismo Han y la introducción de las prefecturas modernas*” (referente a la reorganización en el Japón de Meiji). En 1872, Japón abolió el Reino de Ryukyu y lo reconfiguró como Dominio de Ryukyu. Este fue el primer paso de Japón para conquistar y anexar el archipiélago de Ryukyu. En 1875, Japón obligó al ex-Reino de Ryukyu a anular sus relaciones tributarias con China. En 1879, Japón suprimió el Dominio Ryukyu y lo incorporó como “*Prefectura de Okinawa*”. Fue en 1895 cuando Japón incorporó las Islas Diaoyu/Senkaku bajo su jurisdicción, con los hechos anteriores demuestra que estas islas no pertenecían al archipiélago de Ryukyu.

En 1945, tuvo la resolución de la derrota de Japón en la región de Asia Pacífico, en abril de ese año, las fuerzas armadas de EEUU atacaron y ocuparon el archipiélago de Ryukyu. En mayo, a partir de las demandas estratégicas de los EEUU, Japón decidió marcar y colocar las islas al sur del paralelo 30 de latitud norte, incluyendo el archipiélago de Ryukyu, bajo el control directo de sus fuerzas armadas. En junio,

²⁴ Liu Shaofeng y Yuan Jiadong, significado geográfico y atributos políticos del Archipiélago Ryukyu, Ciencias geográficas, nº4, Volumen 32, Abril de 2012.

²⁵ Xubin y Chang Fei, Una revisión histórica al movimiento de Independencia de Ryukyu. Revista de la Universidad Oceánica de China (Edición Ciencias Sociales), nº 2010.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

EEUU declaró la ocupación militar del archipiélago Ryukyu y el establecimiento de un gobierno militar para limitar cualquier poder que Japón tuviera sobre el archipiélago de Ryukyu, de acuerdo con el derecho internacional de la guerra. Después de la rendición de Japón en 1945, EEUU comenzó a investigar y a estudiar la situación geográfica del archipiélago Ryukyu y amplió gradualmente las regiones bajo su administración. El 1 de septiembre de 1950, la Administración Militar de EEUU del archipiélago Ryukyu emitió la *Proclamación N°22* y formuló las leyes básicas del Archipiélago, incorporando ilegalmente las Islas Diaoyu/Senkaku bajo el territorio de las Islas Yaeyama. A finales de 1950, la Administración Militar de EEUU del archipiélago Ryukyu fue reconfigurado como Administración Civil (**USCAR**). Después de su creación emitió una serie de proclamas y decretos, estableciendo las fronteras bajo su administración. El 29 de febrero de 1952, la USCAR emitió la Ordenanza de Administración Civil n°68 (disposiciones del Gobierno de las Islas Ryukyu, artículo 1, capítulo 1), listando un área de seis coordenadas como el límite bajo su administración. Las Islas Diaoyu/Senkaku están dentro de los límites. El 25 de diciembre de 1953, la USCAR emitió la Ordenanza de Administración Civil n°27, que definía las “*líneas de demarcación geográfica de las islas Ryukyu*”. Esta proclamación señalaba que era necesario redefinir las citadas líneas límite del archipiélago de Ryukyu de conformidad con el *Tratado de San Francisco*. El territorio definido por la Proclamación N° 27 bajo la jurisdicción de los EEUU es el mismo que el estipulado en la Ordenanza de Administración Civil N°68. La Ordenanza de Administración Civil N°27 emitida por **USCAR** arbitrariamente amplió su jurisdicción e incluyó las Islas Diaoyu /Senkaku de China. Fue una acción unilateral de la USCAR y supuso la ocupación ilegal de estas islas por parte de EEUU.

En 1965, **Richard Nixon** fue elegido como el presidente número:37 de los EEUU, enfrentándose a muchos problemas y desafíos, como la creciente fuerza militar de la Unión Soviética y el desgaste de la guerra de Vietnam, Nixon tuvo que ajustar su política en la región de Asia-Pacífico y acortar la línea de batalla en Asia. Esto permitió a Japón jugar un papel importante. Japón aprovechó la oportunidad para

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

acelerar su negociación con los EEUU sobre la cuestión de las islas Ryukyu. En abril de 1969, según un informe sobre los recursos submarinos en las aguas del Mar Oriental de China por parte de la entonces *Comisión Económica de las Naciones Unidas (ONU) para Asia y el Lejano Oriente* (CEALO), a unas millas de las Islas Diaoyu existían afluentes de petróleo. Poco a poco, la demanda de Japón sobre las Islas Diaoyu se convirtió en evidente. El 19 de enero de 1960, los EEUU y Japón firmaron el Tratado para la Cooperación y Seguridad Mutua entre EEUU y Japón (Conocido como el Tratado de Seguridad entre EEUU y Japón de 1960). El artículo 5 del Tratado estipula que el ámbito de aplicación incluye “*los territorios bajo la administración de Japón*”. El 22 de noviembre de 1969, las dos partes emitieron una declaración conjunta y acordaron que los EEUU devolverían el archipiélago de Ryukyu a Japón bajo la premisa de no violar el Tratado de Seguridad o las políticas del gobierno japonés. Desde entonces, las dos partes iniciaron una negociación de dos años para la devolución del archipiélago de Ryukyu.

El 17 de junio de 1971, los EEUU y Japón, finalmente firmaron el Acuerdo Sobre las islas Ryukyu y las islas Daito (Acuerdo de Revisión de Okinawa). El Acuerdo estipula que con respecto a las islas Ryukyu y las Daito según lo definido por la Administración Civil de EEUU del archipiélago de Ryukyu, los EEUU “renuncia a favor de Japón, a todos los derechos e intereses sobre las islas”. En el presente acuerdo, las coordenadas geográficas de los territorios a ser “*devueltos*” fueron idénticas a aquellas estipuladas en la Ordenanza de Administración Civil nº27. De este modo, las Islas Diaoyu se incluían en los territorios a ser “*devueltos*”. El 10 de mayo de 1972, la Agencia de Defensa de Japón establecía que la Zona de Identificación de Defensa Aérea de Okinawa era de 34.000 kilómetros cuadrados. El 14 de mayo, la Administración Civil de EEUU del archipiélago de Ryukyu fue abolida. De este modo, los EEUU y Japón para la devolución de estas tierras arbitrariamente expandió la jurisdicción para incluir las Islas Diaoyu de China. Las ilegales disposiciones²⁶ de las

²⁶ Comité Central del Kuomintang de China, Grupo 4, Compilación de información sobre el conflicto de las Islas Diaoyu Editorial Académica Taiwán Strait, 2011, pp 59.

partes sobre los territorios que no pertenecen a ninguno de ellos, no son válidas según el derecho internacional.

La respuesta de Japón a esta cuestión publicada en su página del Ministerio de Asuntos exteriores²⁷:

¿Cuáles son los fundamentos de la soberanía territorial de Japón sobre las Islas Senkaku?

Las Islas Senkaku no estaban incluidas en el territorio al que Japón renunció conforme el Artículo 2 del Tratado de Paz de San Francisco de 1951 que definió legalmente el territorio de Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Según el Artículo 3 del tratado, las islas fueron puestas bajo la administración de los Estados Unidos como parte de las Islas Nansei Shoto. Las Islas Senkaku están incluidas en las áreas cuyos derechos administrativos fueron devueltos a Japón conforme el Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América relativo a las Islas Ryukyu y las Islas Daito que entró en vigencia en 1972.

Las Islas Senkaku han sido histórica y continuamente parte de las Islas Nansei Shoto que son parte integrante del territorio de Japón. Desde 1885, el Gobierno del Japón llevó a cabo relevamientos completos a través de la Prefectura de Okinawa y mediante otros métodos. Con estos relevamientos, se confirmó no sólo que las Islas Senkaku habían estado deshabitadas sino que no mostraban ningún rastro de haber estado bajo el control de la Dinastía Qing de China. Sobre la base de esta confirmación, el Gobierno del Japón tomó una Resolución de Gabinete el 14 de enero de 1895 para poner mojones en las Islas Senkaku e incorporarlas formalmente al territorio del Japón. Estas mediciones se realizaron de conformidad con los medios aceptados internacionalmente para adquirir debidamente la soberanía territorial conforme el derecho internacional (ocupación de terra nullius). Las Islas Senkaku no forman parte

²⁷ Ministry of Foreign Affairs of Japan <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/index.html>

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

de Formosa (Taiwán) y las Islas Pescadores que fueron cedidas a Japón desde la Dinastía Qing según el *Artículo II del Tratado de Shimonoseki*, firmado en abril de 1895.

【Referencia: Artículo 3 del Tratado de Paz de San Francisco】

Japón estará de acuerdo con cualquier propuesta que los Estados Unidos haga a las Naciones Unidas destinada a poner bajo el sistema de administración fiduciaria, con los Estados Unidos como autoridad administrativa única, Nansei Shoto al sur de los 29° de latitud norte (incluidas las Islas Ryukyu y las Islas Daito), Nanpo Shoto al sur de Sofu Gan (incluidas las Islas Bonin, la Isla Rosario y las Islas Volcano) y Parece Vela y la Isla Marcus. Hasta tanto se elabore dicha propuesta y se adopten las medidas contenidas en ella, los Estados Unidos tendrán el derecho de ejercer todos y cada uno de los poderes de administración, legislación y jurisdicción sobre el territorio y los habitantes de estas islas, incluidas sus aguas territoriales.

【Referencia: Artículo I del Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América en relación a las Islas Ryukyu y las Islas Daito】

A los fines de este Acuerdo, el término “las Islas Ryukyu y las Islas Daito” se refiere a todos los territorios y sus aguas territoriales con respecto a los cuales el derecho de ejercer todas y cada una de las facultades de administración, legislación y jurisdicción fue acordado a los Estados Unidos de América según el Artículo 3 del Tratado de Paz con Japón dejando de lado aquellos con respecto a los cuales dicho derecho ya fue devuelto a Japón de conformidad con el Acuerdo relativo a las Islas Amami y el Acuerdo relativo a Nanpo Shoto y Otras Islas firmado entre Japón y los Estados Unidos el 24 de diciembre de 1953 y el 5 de abril de 1968 respectivamente.

El gobierno chino afirma que debido a la aceptación de la “Declaración de El Cairo” por parte de Japón en 1943 y la ulterior “Declaración de Potsdam” de 1945, las Islas Senkaku, como islas pertenecientes a Taiwán, fueron revertidas a China junto con Taiwán. También sostiene que las Islas Nansei Shoto que habían sido

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

puestas bajo la administración de los Estados Unidos según los términos del Tratado de Paz de San Francisco, que se firmó excluyendo a China, no incluían a las Islas Senkaku; que el Gobierno de los Estados Unidos anunció en diciembre de 1953 las “fronteras geográficas de las Islas Ryukyu” y amplió unilateralmente el alcance de la jurisdicción de los Estados Unidos; que cuando restituyó los derechos de administración de Okinawa a Japón en 1971, incluyó las Islas Senkaku en el territorio que sería devuelto a Japón; y que el gobierno chino nunca reconoció las Islas Senkaku como territorio del Japón. ¿Qué opina el gobierno japonés al respecto?

La Declaración de El Cairo y la Declaración de Potsdam fueron documentos que estipularon la política fundamental para los acuerdos de posguerra de las potencias Aliadas. No existe ninguna prueba que demuestre que las potencias Aliadas, incluida la República de China, reconocieran que las Islas Senkaku estaban incluidas entre “las islas pertenecientes a Formosa (Taiwán)” como se enuncia en la Declaración de El Cairo en estas declaraciones. Sea como fuere, la disposición de territorios como consecuencia de una guerra es en definitiva negociada por acuerdos internacionales como los tratados de paz. En el caso de la **IIGM**, el *Tratado de Paz de San Francisco* definió legalmente el territorio del Japón después de la guerra. Ni la Declaración de El Cairo ni la Declaración de Potsdam tuvieron validez legal máxima con respecto al tratamiento del territorio del Japón.

Conforme el Artículo 2 (b) del Tratado de Paz de San Francisco, Japón renunció a la soberanía territorial sobre Formosa (Taiwán) y las Pescadores, que habían sido cedidas por China después de la Guerra Sino-Japonesa. Sin embargo, las Islas Senkaku no estaban incluidas en “Formosa y los Pescadores” como se establece en el tratado. Esto se debe a que según el *Artículo 3 del Tratado de Paz de San Francisco*, Estados Unidos ejercía realmente los derechos de administración sobre las Islas Senkaku como parte de las *Islas Nansei Shoto*. También están explícitamente incluidas en la zona cuyos derechos administrativos fueron devueltos a Japón cuando se devolvió Okinawa a Japón en 1972.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Cuando se firmó el Tratado de Paz de San Francisco, las Islas Senkaku quedaron como territorio del Japón. Sin embargo, ninguna de las grandes potencias Aliadas interesadas-los Estados Unidos, el Reino Unido, Francia y China (la República de China y la República Popular de China)- planteó objeciones... Antes bien, en un artículo del Diario del Pueblo titulado “Batalla de los pobladores de las Islas Ryukyu contra la ocupación estadounidense” fechado el 8 de enero de 1953, China criticaba a los Estados Unidos por ocupar las Islas Ryukyu que ni en la *Declaración de El Cairo ni en la Declaración de Potsdam* se había decidido poner bajo administración fiduciaria, contra la voluntad de los pobladores locales. El artículo establecía que las Islas Ryukyu estaban comprendidas por siete grupos de islas, incluidas las Islas Senkaku, lo que reconoce que las Islas Senkaku formaban parte de las Islas Ryukyu. Si bien China no fue signataria del Tratado de Paz de San Francisco, Japón firmó el Tratado de Paz Sino-japonés con la República de China (Taiwán), a la que Japón reconocía entonces como el Gobierno de China. El Tratado de Paz Sino-japonés aprobó que Japón hubiera renunciado a todo derecho, título y reclamo sobre Taiwán, las Pescadores, etc., de conformidad con el Artículo 2 del Tratado de Paz de San Francisco, pero durante el proceso de las negociaciones para este tratado, las Islas Senkaku, cuyo estatus como territorio japonés se mantuvo intacto, nunca fueron abordadas para la discusión. Esto significa que se consideró como premisa correcta que las Islas Senkaku eran parte del territorio del Japón con anterioridad a ese momento.

Como consecuencia de un relevamiento llevado a cabo en el otoño de 1968 por una agencia de las Naciones Unidas que indicó la posibilidad de la existencia de recursos petrolíferos en el Mar de China Oriental, la atención se centró en las Islas Senkaku. Recién en los años 1970 el gobierno chino y las autoridades de Taiwán comenzaron a hacer sus propios reclamos. Anteriormente, nunca habían objetado el hecho de que las Islas Senkaku estuvieran incluidas en la zona que fue puesta bajo la administración de los Estados Unidos conforme el Artículo 3 del Tratado de Paz de San Francisco. El Gobierno chino nunca explicó claramente por qué no planteó objeciones a este hecho.

7. Los intereses geopolíticos para China y Japón por el dominio de las Islas Diaoyu/Senkaku.

La disputa fronteriza entre Japón y China sobre las islas Diaoyu/Senkaku ha estado presente por más de 40 años. Este contencioso está caracterizado por ser cíclico, con interrupción de unos años y vuelve a resurgir, acciones por uno u otro país genera respuesta de descontento en el otro, que va desde simples protestas callejeras a xenofobia y amenazas de limitación comercial. Como ejemplo el incidente producido el 15/09/2012 en la ciudad de **Qingdao**, en la provincia de Shandong de China; Decenas de personas corren dispersadas por los gases lacrimógenos que lanza la policía para disipar a la horda de enfurecidos que acaban de incendiar una planta de producción japonesa de la marca “Panasonic”, así como fabricas, supermercados y tiendas de propiedad japonesa han sido saqueadas. El común denominador de todo este caos: es un sentimiento anti-japonesa en China (Cardona 2012). Estas protestas en territorio china va dirigido al grupo de activistas japoneses²⁸, formado por 150 personas entre los que se encontraban algunos legisladores, llegaron la madrugada de 19/08/2012 a la isla de Uotsori, la mayor archipiélago, situado en el Mar de China Oriental y conocido como Diaoyu por Beijing (China). El presidente de la asociación *Ganbare Nippon*, **Saturo Mizushima**, ha sido el encargado de saltar al agua y ayudar, con una cuerda que ha lanzado desde las rocas, a los demás integrantes de la delegación. Estos incidentes podría afectar a las relaciones Sino-japonesas, y esto lo puede resentir la economía mundial. De hecho, la relación de dependencia económica es mutua, ya que las dos economías están íntimamente ligadas no sólo en la distribución y el comercio de productos finales, sino sobre todo en productos intermedios que son necesarios en procesos de producción de un sin fin de productos. Esto se ha intensificado aún más a partir del desarrollo económico chino. Podríamos observar que las relaciones sino-japonesas son, como se dice en inglés: “*politically*

²⁸ Una decena de activistas japoneses llega a las islas Senkaku que reclama China. El País 19 de agosto de 2012. https://elpais.com/internacional/2012/08/19/actualidad/1345342218_747946.html

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

cold but economically hot". Este es un hecho por el cual seguramente, más allá de las agitaciones y provocaciones, etc. Ninguno de los dos gobiernos está interesado en un conflicto por estos islotes. Como ejemplo: Las tierras raras son de especial importancia para Japón para la producción de motores, aires acondicionados y ordenadores (Japanese Firms, 2012). China genera el 95% de la oferta mundial de tierras raras, y desde el 2010 cuando un barco chino colisionó con un barco guardacostas de Japón en la inmediaciones de las islas, la exportación de estos materiales hacia Japón se ha visto drásticamente reducida, afectando a la producción de empresas niponas como Toyota, Mitsubishi y Panasonic. Una disminución de producción de estas empresas no solo se reduciría el intercambio comercial para ambos estados, sino que podría afectar el abastecimiento de productos japoneses en otras partes del mundo. Lo cual también, en turno, tendría consecuencias negativas para la economía china dado el elevado grado de interdependencia que existe.

Los medios estatales chinos promovieron boicots contra bienes y establecimientos japoneses. Periódicos chinos pusieron en sus páginas listas con nombres de empresas japonesas para que sus lectores los dejaran de comprar. Una semana después, los mismos medios llamaban a la calma y a no utilizar sentimientos patrióticos como justificación a la perturbación del orden público. Esta retractación llegó también a los medios de comunicación digitales y redes sociales son Sina Weibo, en donde las búsquedas de temas relacionados con las protestas anti-japonesas fueron bloqueadas. Por otro lado Japón emprendió una campaña diplomática para reforzar sus reclamos sobre las Islas Senkaku/Diaoyu. Varios documentos oficiales explicó que esa situación han sido creados por el Gobierno japonés. entre ellos el llamado "*Tres verdades sobre las islas Senkaku*" y repartidos a todas las sedes diplomáticas del gobierno nipón en el mundo. En ellos, se hace referencia a las islas como parte de territorio japonés a la vista del derecho internacional y de la historia. Esta campaña de guerra mediática cada vez se torna mas seria, con el Ministro de Relaciones Exteriores de Japón pidiendo unos 600 millones de yenes a su gobierno, algo así como unos 7.5 millones de dólares, para dedicarlos a campañas de relaciones públicas con el objetivo de "*mantener el*

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

territorio japonés” (Kyodo, 2012). Los esfuerzos japoneses no sólo se limitan a medios de comunicación y documentos oficiales. Hasta la Asamblea General de las Naciones Unidas han llegado intentos de buscar apoyo internacional sobre el hecho, pero pocos son los resultados que se esperan de estas intervenciones, y en especial durante los debates generales, puesto que China, como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, tiene una posición más influyente dentro de dicha organización.

Lo cierto es que el dominio de las Islas Diaoyu/Senkaku debido a su situación estratégico en el Mar de China tanto para China como para Japón, radica en su poder de asegurarse el abastecimiento de materias primas, así como la exportación de sus productos manufacturados. Además de poder explotar los yacimientos de petróleo y gas que cada vez es más difícil de conseguir en el panorama mundial, ya que de momento es la principal materia prima para la producción de productos acabados, y también depende de ello, el bienestar de la población de ambos países con el gas natural en la cocción de alimentos y el calentamiento de los hogares en invierno. Por último, la gobernanza de estas islas es la disposición que tendría uno de los países al acceso de la riqueza pesquera de esta zona. Añadido a los intereses geopolíticos de Estados Unidos en Asia se encuentran entre las prioridades de la política exterior americana. Por un lado, uno de sus mayores socios comerciales es China, y por el otro se encuentra una de sus piezas fundamentales en seguridad y principal aliado en la región de Asia Pacífico que es Japón. EEUU ha advertido a China que las islas Senkaku/Diaoyu se encuentran dentro del *Tratado de Seguridad entre EEUU y Japón*, aunque mantiene su posición de no tomar partido en esta disputa territorial. Esto demuestra el delicado balance que Estados Unidos tiene que mantener entre su alianza con Japón y sus intentos de mejorar las relaciones con China. Estas declaraciones de neutralidad también tienen el objetivo de evitar que más atención de la necesaria sea puesta sobre el Tratado de Seguridad EEUU- Japón y generar la idea de una posible intervención militar del país norteamericano (Panetta tells China, 2012).

8. Conclusiones sobre la historia y el futuro de las islas Diaoyu/Senkaku.

La disputa de las Islas Diaoyu/Senkaku es un tema complicado y sensible. No es sólo cuestión histórica y legal, sino también política²⁹. Entre las disputas marítimas de China con sus países vecinos, la disputa de las Islas Diaoyu/Senkaku es la más especial y dedicada. Es un pilón sentimental y emocional para gran parte de muchos activistas de la China continental, Hong Kong, Macao y Taiwán, así como para los activistas chinos que residen en países extranjeros del todo el mundo que sienten la idea de defender estos islotes como territorio chino. Por otro lado las autoridades de Taiwán prestan mucha atención a la defensa de la soberanía sobre las Islas Diaoyu/Senkaku. A pesar de la delicada situación política entre RC-RPC, Sin embargo, podríamos articular motivos por los cuales a Taiwán le convendría un acercamiento a la RPC, pero también existe un montón de motivos por los cuales esto no sería tan recomendable. Por lo tanto mantiene deliberadamente cierta distancia con China continental. Por lo tanto, la cuestión de las Islas Diaoyu/Senkaku afecta a las relaciones a través del estrecho³⁰ de Taiwán con China hasta cierto punto.

Las protestas de los activistas chinos en muchas ciudades chinas, la retórica oficial china, y medidas restrictivas chinas en los ámbitos político, económico, policial y militar han sido aún más sin precedentes que los de 2010 y son apenas congruentes con la conducta entre naciones que han concluido un Tratado de Paz y Amistad³¹. El enlace de las agresiones del pasado de Japón contra China al llamar a su posición sobre las islas Diaoyu/Senkaku en disputa es una absoluta negación de los resultados de la victoria de la Guerra Mundial Antifascista y un desafío al orden internacional de la posguerra contradice la apreciación oficial china pasada del desarrollo pacífico de

²⁹ El 23 de septiembre de 2012, la organización de la Alianza Mundial de China para la Defensa de las Islas Diaoyu de Taiwán. Convocó una gran manifestación en la participaron miles de personas para protestar contra el robo de las Islas por parte de Japón.

³⁰ Chen, Lucía. Las relaciones a través del estrecho de Taiwán a partir de los años 90. Universidad de Tamkang. Taiwán <http://dusselpeters.com/CECHIMEX/220616chentaiwan.pdf>

³¹ Drifte, Reinhard. (2018)

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Japón después de 1945. Hasta ahora, China ha demostrado a través de sus incursiones en las aguas territoriales y contiguas de las islas Diaoyu/Senkaku, así como en su espacio aéreo. A diferencia de la confrontación en 2010, todavía está la de 2012 no está claro qué es exactamente lo que los chinos quieren lograr y dónde se puede encontrar un nuevo compromiso.

En cierto modo, tanto China como Japón son a la vez demasiado vulnerables y demasiado fuertes, para permitir dejar un espacio para un compromiso. China se siente vulnerable porque se enfrenta a un aparente insuperable **status quo** territorial (que Japón se percibe como un refuerzo en su beneficio) y sus acciones están bajo un estrecho escrutinio internacional debido al peligro de conjurar la percepción de la amenaza de China. Esta vulnerabilidad está bien escondida en el siguiente comentario de **Ye Xiaowen** en el China Daily: *"La adhesión de China a su camino de desarrollo pacífico no es persuadir o engañar a nadie en el mundo, ni tampoco porque China teme a ningún otro país. China ha propuesto "archivar la disputa y llevar a cabo un desarrollo conjunto" mientras reclama sus derechos soberanos sobre las islas, lo que demuestra su moderación y tolerancia. Pero si un el país confunde la moderación de China con la debilidad, está cometiendo un grave error de juicio. Además, al menos para algunos analistas chinos, la disputa de la isla es un medio para socavar la estrategia de EEUU de sofocar a China y de remodelar la dinámica regional en beneficio de Japón. Esta ambigüedad que describe la posición de China hace difícil, por ejemplo, evaluar las intenciones plenas de su gobierno, más allá de la maniobra táctica, detrás de la invitación de varios políticos japoneses de alto rango con reflejos pro-China de su visita China en enero de 2013, la cancelación de la cumbre trilateral Japón-China-Corea y las reuniones ministeriales, o la atenuación de la retórica anti-Japón. Si **M.T. Fravel** tiene razón sobre su suposición de que debilitar el poder de negociación en una disputa territorial crea un incentivo para usar la fuerza para evitar una mayor disminución del poder de negociación, entonces la confrontación actual podría llevar al derramamiento de sangre es muy perjudicial para ambos países.*

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

Por otra parte, China percibe a Japón como un debilitamiento de su propio poder político, económico y fuerza militar. El nuevo liderazgo está obligado a continuar por el momento en la política de Japón de seguir en la línea de sus predecesores hasta que se pueda sentar firmemente en el poder. Por la otra parte, el presidente chino ***Xi Jinping***, está mucho más cerca de los militares que su predecesor en el **PCCh** (Partido Comunista de China). Él ha sido un miembro del grupo directivo de seguridad marítima desde agosto de 2012 y, por lo tanto, participó en el conflicto de las Islas Diaoyu/Senkaku directamente. China también podría movilizar a nivel diplomático para mostrar sus pretensión sobre estas islas, así como ya ha sembrando dudas sobre el apoyo de los EEUU a Japón o la construcción de un "**Frente Unido**" con Corea del Sur acusando a Japón de revisionismo histórico en el caso de las Islas Diaoyu /Senkaku, así como las islas de Takeshima. Ante tales hechos, Japón está preocupado por la postula de China y no quiere que se repita sucesos recientes como los del octubre de 2010 cediendo su posición a la presión china. Teme las "**Tácticas salami**³²" de China: si cede ahora, ¿China demandará a continuación a Okinawa? O ¿China procederá arbitrariamente con la explotación de los recursos de petróleo y gas en el Mar Oriental de China sin esperar una acuerdo sobre la delimitación de las fronteras (**EEZ**)?, sin embargo Japón también se siente demasiado fuerte como de su compromiso de no ceder las Islas Diaoyu/Senkaku porque se encuentra en una posición cómoda como tener su **status quo** en control efectivo sobre estas islas, quizás tiende a sobrevalorar la economía de China de su dependencia de su país, y en cuanto a su seguridad nacional esta protegida por los EEUU. *La pregunta es:* "¿Si el gobierno japonés es capaz de hacer frente a la presión china está en la cuestión de equilibrarse entre confiar en su relación con los EEUU de acuerdo al *Tratado de Seguridad* firmado por ambas naciones y en sus propios fuerzas de autodefensa, o una política creativa integral con China que hace uso de todas las fortalezas políticas, militares y económicas?"

³² Voeten, Erik (2013) "Salami tactics" in the East China Sea. The Washington Post. [en línea] 3/12/2013. https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2013/12/03/salami-tactics-in-the-east-china-sea/?utm_term=.b2f41a000941 [consulta: 14 de mayo de 2018]

9. Referencias Bibliográficas

- Administración Oceánica del Estado, una colección de lugares en las Islas Diaoyu de China, Beijing: China Ocean Press, 2012
- Lian shuying, Leyes Públicas Internacionales, Beijing: Editorial de la Universidad de Ciencia Política y Derecho de China, 1993.
- Shao Jin, Leyes Internacionales, Beijing: Editorial de la Universidad de Beijing, 2002.
- Wu Tianying, Una investigación sobre la propiedad de las Islas Diaoyu y sus Islas Afiliadas antes de la Guerra Sino-Japonesa de 1894-1895, Beijing: Prensa Democracia y Derecho de China, 2013.
- [Dinastía Ming] Zheng Ruozeng, editado y recopilado por Li Zhizhong, un compendio Ilustrado de Seguridad Marítima (Chou Hai Tu Bian), Beijing: Compañía de libros Zhonghua, 2007.
- Guo Jiping, Las Islas Diaoyu no pueden ser compradas People's Daily, 11 de Septiembre de 2013.
- Tai Hai Shi Cha Lu, Misceláneo, Geografía 8, División de historias 11, el Siku Quanshu Autorizado (La Colección Imperial de Cuatro).
- La Enciclopedia de China (segunda edición, vol. 4), recopilado por la editorial de la Enciclopedia de China y publicado por la Casa Editorial Enciclopedia de China, 2009.
- Hu Deyuan, Islas Diaoyu Zhen Ming, Beijing: Empresa Editorial Kunlun, 2006.
- Las Islas Senkaku y la soberanía de Japón, Prensa de la Academia de Ciencias Sociales, 2013.
- Li Wei, Una investigación sobre Japón, Prensa de la Academia de Ciencias Sociales, 2013.
- Feng Zhaokui, El origen de apartar el problema de las Islas Diaoyu, una investigación sobre la historia de las relaciones Sino-Japonesas, Vol. 4, 2010.

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

- Volumen de tratados Internaciones (1949-1951), Prensa de Asuntos Mundiales, 1959.
- Zhang Zhirong y Wang Junfeng, Disputas sobre los recursos petroleros del Mar Oriental de china: historia, principios legales y futuro de la disputa de las Islas Diaoyu, Casa Editorial de Heilongjiang, 2011.
- Zhang Xiangsham Una revisión a las negociaciones para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y Japón, Estudios japoneses, nº1,1998.
- Tian Huan, Archivos de las relaciones Sino-Japonesas tras la posguerra, entre 1971 y1995, Prensa de Ciencias Sociales de China, 1997.
- Chi Qiang, Descomponiendo la zona de identificación aérea de Japón, revista World Affairs, Segunda Edición, 21 de Noviembre de 2012.
- Drifte, Reinhard. The Senkaku /Diaoyu Islands territorial dispute between Japan and China: Between the materization of the “China Threat” and Japan “Reversing the outcome of Workd War II”? Universidad Complutense de Madrid, España. UNISCI Discussion Papers, núm. 32, mayo, 2013, pp. 9-62
- Ríos Xulio (2013). Director de IGADI y del Observatorio de la Política China, El conflicto China-Japón. Dialnet. pp.113-128
- Hyun Joo Cho and Ajin Choi (2016) . Why do Territorial Disputes Escalate? A Domestic Political Explanation for the Senkaku/Diaoyu Islands Dispute. Pacific Focus, Vol. XXXI, No. 2 (August 2016), 254–282. doi: 10.1111/pafo.12073© 2016 Center for International Studies, Inha University.
- Zhaogqi Pan (2007). Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu/Senkaku Islands: The Pending Controversy from the Chinese Perspective. Journal of Chinese Political Science, vol. 12, no. 1, 2007 DOI 10.1007/s11366-007-9002-6
- Imagen de los barcos:
https://www.google.es/search?q=conflicto+de+las+islas+diaoyu+fotos&tbm=isch&tbs=rimg:Cb7ax4UwkayyIjj1wWjkeVG50Fu3UgMy-eAYjZHo31ypcWA-81UNHY3Ge71ppGG0aSvDcE4CIPAcQRXZkhF_1QQWEKSoSCfXBaOR5UbnQEe33G4hdJIfVKhIJW7dSAzL54BgRWfSwdmuPQqwqEgmNkejfXKlxYBHYue3ebnh8ACoSCT7zVQ0djcZ7EQAiMApsGDyKKhIJvWmkYbRpK8MR

Máster en Estudios de China y Japón: Mundo contemporáneo

[9KAXYe_1c0N0qEglwTgIikBxBFRFnybtAz_1-uESoSCdmSEX9BBYQpEUhW6sBCDiw4&tbo=u&sa=X&ved=2ahUKEwjFrbjw-fLbAhWMaRQKHw7AqEQ9C96BAgBEBg&biw=1197&bih=887&dpr=1#imgrc=9cFo5HIRudBcpM:](https://www.google.com/search?q=9KAXYe_1c0N0qEglwTgIikBxBFRFnybtAz_1-uESoSCdmSEX9BBYQpEUhW6sBCDiw4&tbo=u&sa=X&ved=2ahUKEwjFrbjw-fLbAhWMaRQKHw7AqEQ9C96BAgBEBg&biw=1197&bih=887&dpr=1#imgrc=9cFo5HIRudBcpM:)

- Cardona Ruiz, Daniel Elifonso (2012). Islas Senkaku/Diaoyu: Los intereses geopolíticos de dos estados en tensión. Revista Mundo Asia Pacífico, pp.49-52.
- Nam viet News (Vietnan News). Panetta tells China that Senkakus under Japan-U.S. Security Treaty, el 22 de septiembre de 2012.
<https://namvietnews.wordpress.com/2012/09/22/panetta-tells-china-that-senkakus-under-japan-u-s-security-treaty/>