



LA GUERRA FRÍA ESPAÑOLA DEL SIGLO XXI

Los efectos del proceso soberanista catalán (2012-actualidad) y la posición del
gobierno de Cataluña y el español



Autor: Sergio López García
Director: Oscar Martínez Tapia
PRA: Iván Serrano Balaguer
Máster Universitario en Análisis Político
Trabajo de Fin de Máster Profesional
Fecha: 18 de junio de 2020

18 DE JUNIO DE 2020

UOC

Agradecimientos:

Si me puedo permitir las siguientes palabras, me gustaría dedicárselas a todas aquellas personas que me han apoyado a lo largo de este recorrido y ayudado a llevar a buen puerto, este trabajo final de máster, así como mi recorrido durante mi etapa formativa universitaria.

No es sencillo poder conseguir las cosas sin sacrificios, no hay atajos, ni tampoco caminos fáciles para conseguir la meta. Sobre las bases del esfuerzo, trabajo, constancia y sacrificio, está claro que se pueden alcanzar las metas y objetivos deseados.

Por su ayuda a lo largo de estos meses, en la orientación realizada y sobre todo en la elección de las fuentes adecuadas, gracias a mi tutor y director: Oscar Martínez Tapia

También me gustaría agradecer por sus consejos, atención, apoyo y ayuda, a lo largo de la realización de este trabajo, a: Albert Batlle Rubio, Iván Serrano Balaguer, Mikel Barreda Díez y a todo el equipo docente de la UOC que, a lo largo de este máster, me han aportado nuevos conocimientos y saberes, para mi enriquecimiento personal, intelectual y profesional.

Agradecimiento especial a mis padres y familia, por estar siempre a mi lado, en los buenos y malos momentos, por aconsejarme y guiarme a seguir mi camino, por apoyarme y animarme a emprender este Máster; porque cuando me he sentido perdido y bloqueado, me han ayudado a volver al camino y seguir avanzando; por enseñarme a no desfallecer, a perseverar y ser constante; y sobre todo por recordarme que he de estar agradecido por el momento presente y lo que tenemos. Como diría Ghandi: *“Vive como si fueras a morir mañana, aprende como si fueras a vivir para siempre”*

Gracias, por último, a mis amigos y compañeros, guardianes y guías en este recorrido le dedico estas palabras a: Enric Casademont Soler, Carles Escarre Cortasa, Daria García Artacho, Javier Recio Rodríguez, Daniel Martínez Berja, Pablo Edo Castro i Alec Gaspar Mathière, entre muchos otros. Porque como bien decía el filósofo, escritor, dramaturgo y activista político francés Jean-Paul Sartre, *“Somos lo que hacemos con lo que hicieron de nosotros”*.

ÍNDICE DEL TFM

0. Resumen	3
1. Introducción	5
1.1 Estado de la cuestión y Justificación	6
1.2 Hipótesis del trabajo	8
2. Revisión de la literatura, Marco teórico y Antecedentes	10
2.1 Revisión de la literatura	10
2.2 Marco teórico y Antecedentes	13
2.2.1/ Marco teórico	13
2.2.2/ Antecedentes y causas principales.	15
3. Estudio del caso: El Proceso Soberanista en Cataluña (2012-2020)	19
3.1 Fase 1: Los orígenes y proceso previo a la consulta 2012-2013	19
3.2 Fase 2: Las primeras grandes movilizaciones y acontecimientos políticos relevantes 2014-2016	24
3.3 Fase 3: Auge del proceso 2017-actualidad	26
4. Metodología utilizada	31
5. Análisis, Resultados y Discusión	33
6. Conclusiones	38
7. Referencias y bibliografía	40

RESUMEN:

El Proceso Soberanista en Cataluña (2012-2020), como el gran tema que ha generado debate y polémica en la sociedad catalana y del resto del Estado afectando a la política en España y a nivel europeo.

Hay una dualidad entre los partidarios de lograr un nuevo Estado Independiente y los que quieren conservar el actual status quo, o una reforma del mismo.

Los planteamientos y las acciones han ido variando en número, en posición y en discurso, generando una etapa en la vida política y social catalana y española muy convulsa.

Uno de los principales efectos del proceso soberanista catalán, ha sido la polarización de la sociedad catalana, con la creación de grandes bloques, cada vez más impermeables y enfrentados, con unas fuerzas, con una dinámica centrípeta, por la cual hay un intento de recentralizar el Estado y otras fuerzas centrifugas, donde la ruptura con el resto de España es el objetivo.

Las posiciones que mantuvieron tanto el gobierno catalán, como el español, durante estos años del proceso soberanista han coadyuvado a complicar, más que a resolver, la situación.

La cuestión de fondo sería si ya hay un clivaje social irremediable, donde la desafección se ha instalado en la sociedad catalana.

Palabras clave: *Cleavage*; soberanismo; secesión; Cataluña; España.

RESUM:

El Procés Sobiranista a Catalunya (2012-2020), és el gran tema que ha generat debat i polèmica a la societat catalana i de la resta de l'Estat, afectant la política a Espanya i en l'àmbit europeu.

Hi ha una dualitat entre els partidaris d'aconseguir un nou Estat Independent i els que volen conservar l'actual estatus quo, o una reforma de la mateixa.

Els plantejaments i les accions han anat variant en nombre, en posició i en discurs, generant una etapa a la vida política i social catalana i espanyola molt convulsa.

Un dels principals efectes del procés sobiranista català ha estat la polarització de la societat catalana, amb la creació de grans blocs, cada vegada més impermeables i enfrontats, amb unes forces, amb una dinàmica centrípeta, per la qual hi ha un intent de recentralitzar l'Estat i altres forces centrífugues, on la ruptura amb la resta d'Espanya és l'objectiu.

Les posicions que van mantenir tant el govern català, com l'espanyol, durant aquests anys del procés sobiranista han coadjuvat a complicar, més que a resoldre, la situació.

La qüestió de fons seria si ja hi ha un clivatge social irremeiable, on la desafecció s'ha instal·lat a la societat catalana

Paraules clau: *Cleavage*; sobiranisme; secessió; Catalunya; Espanya.

ABSTRACT:

The Sovereign Process in Catalonia (2012-2020), as the great issue that has generated debate and controversy in Catalan society and the rest of the state affecting politics in Spain and at European level. There is a duality between the supporters of a new Independent State and those who want to preserve the current status quo, or a reform of it.

Approaches and actions have varied in number, position and discourse, generating a very convulsed period in Catalan and Spanish political and social life.

One of the main effects of the Catalan sovereign process has been the polarization of Catalan society, with the creation of large blocks, increasingly waterproof and facing each other, with forces, with a centripetal dynamic, by which there is an attempt to re-centralise the State and other centrifugal forces, where the break with the rest of Spain is the objective.

The positions held by both the Catalan and Spanish governments during these years of the sovereign process have helped to complicate rather than resolve the situation.

The fundamental question would be whether there is already an irremediable social cleavage, where disaffection has taken hold in Catalan society.

Keywords: *Cleavage*; sovereignty; secession; Catalonia; Spain.

1/ Introducción

De una manera, bastante acertada dijo el psicólogo polaco-estadounidense Solomon Asch (1907-1996), la siguiente frase: *“La mayoría de actos sociales deben ser entendidos en su contexto, ya que pierden significado si son aislados”*. Según Asch, las personas somos seres biopsicosociales, es decir el contexto y el entorno influye en cómo actuamos y da forma a las acciones del individuo. (Iglesias, 2007, p.3-4). Por ese motivo, en las siguientes páginas aplicaré esta frase de Asch, así como las reflexiones de muchos otros autores, para poder conseguir mi objetivo y llevar a buen término este trabajo.

En este trabajo, trataré El Proceso Soberanista en Cataluña (2012-2020), como el gran tema que, a lo largo de estos últimos años, ha generado debate y polémica en la sociedad catalana y del resto del Estado afectando tanto a la política en España y a nivel europeo, así como a las relaciones sociales en la comunidad e intracomunitarias.

En los últimos ocho años, por lo que respecta al proceso soberanista en Cataluña, desde sus orígenes hasta la actualidad, se ha podido apreciar un crecimiento sin precedentes entre los partidarios de lograr un Estado independiente, que ha generado una reacción y reactivación de los partidarios en conservar el actual status quo, o una reforma del mismo. Estos movimientos y movilizaciones han ido variando en número, posición y discurso, dependiendo el transcurso del tiempo, el contexto y los acontecimientos que se han dado a lo largo del mismo.

La mayoría de los autores y politólogos coinciden en considerar, que los dos principales factores de apoyo al movimiento independentista en Cataluña son la identidad nacional y los cálculos económicos (Blade, 2014, p.14).

Este Trabajo consta, en primer lugar, de un marco teórico y antecedentes, en el cual, se tiene presente, por un lado, el contexto histórico del proceso soberanista y los principales factores y causas, que pueden explicar la apuesta por la independencia y el origen de este conflicto.

En el marco teórico trataré, por un lado, los principales efectos del proceso soberanista catalán, desde sus orígenes hasta la actualidad, en los cuales, destacando como unos intentarán recentralizar el Estado y por otro lado, habrán demandas y movilizaciones por la independencia de Cataluña del resto de España.

A su vez, se destacará la revisión crítica de la literatura empleada en este trabajo, es decir los estudios del campo de investigación, así como las teorías de diversos autores, sus explicaciones, conceptos e hipótesis que plantean estos.

Tendré principalmente presente algunos autores como Tarrow, Blade, Castells, Iglesias, Gascón, Ucelay-da Cal. Así como los profesores de la UPF Guinjoan, Sanjaume y Toni Rodon, siendo este último uno de los profesores de la UOC que tuve el placer de compartir una de sus asignaturas. Pero también, haré referencia del libro escrito por mi tutor de TFM, Óscar Martínez, *“Los problemas no resueltos de la democracia”*. Finalmente, otra de las fuentes que haré referencia en este trabajo y me ha sido de bastante utilidad para desarrollar algunos apartados, han sido los dossiers del prestigioso Real Instituto Elcano.

En segundo lugar, presentaré el estudio del caso del Proceso Soberanista en Cataluña (2012-2020), el cual lo dividiré en 4 apartados.

Por un lado, los tres primeros apartados harán referencia a las fases de mi estudio del caso, en el cual, remarcaré la posición contrapuesta en la sociedad catalana, por parte de los partidarios de romper con el actual status quo de relación dentro del Estado español, con los de mantenerlo y/o reformarlo, para dar salida a este conflicto interterritorial y de distribución del poder.

Por ese motivo, para poder simplificar esta línea temporal de mi objeto de estudio lo he dividido en tres fases:

- ❖ **Fase 1:** los orígenes o proceso previo a la consulta del 9N (2012-2013)
- ❖ **Fase 2:** Las primeras grandes movilizaciones y multitudinarias protestas: La Diada, la Vía catalana hacia la independencia (V catalana) y acontecimientos políticos relevantes (consulta 9N y procesos electorales planteados como elecciones plebiscitarias) 2014-2016
- ❖ **Fase 3:** Auge y caída del proceso soberanista catalán 2017-actualidad

Se contemplarán las posiciones que mantuvieron, tanto el gobierno de España, como el catalán durante estos años del proceso soberanista de Cataluña.

Todos estos apartados irán dando respuesta a la pregunta de investigación, así como la hipótesis inicial del trabajo y que es objeto del estudio que he planteado. Los apartados irán acompañados de explicaciones para contextualizar los puntos que trataré, así como el uso de tablas, gráficas y análisis de datos. Junto a mi opinión, incorporaré opiniones de expertos, politólogos, que han estudiado y trabajado el tema tanto desde su vertiente docente, como profesional.

En tercer lugar, se explica la metodología utilizada, cómo he planteado resolver la pregunta de investigación y por qué, haciendo una descripción de los datos empíricos obtenidos (validez y fiabilidad), así como la presentación de las distintas fuentes utilizadas.

Así mismo, en cuarto lugar, se presenta un análisis y recopilatorio de resultados elaborados para este trabajo, presentando la información, así como el análisis de los datos, a partir de las hipótesis formuladas.

En quinto lugar, llevaré a cabo la discusión y análisis crítico de los hallazgos a partir del que se conoce en el campo de investigación.

Finalmente acabaré este TFM con un breve resumen de las conclusiones obtenidas en el trabajo.

1.1/ Estado de la cuestión y justificación

Por lo que respecta al estado de la cuestión de este trabajo final de máster profesional, se tendrá presente la descripción del problema que plantea el estudio, qué es lo que quiero estudiar. Del mismo modo cuál es el alcance, los objetivos que quiero lograr y por qué tengo esta finalidad. Además, presentaré brevemente la justificación del interés de la investigación, tanto desde un punto de vista teórico, es decir un tema que se inserta en una disputa teórica relevante. Tanto si es desde el punto de vista substantivo, donde el tema escogido tiene un fuerte impacto en nuestras condiciones políticas o sociales) (Padró, 2020, p.5).

Con relación a la **pregunta de investigación** la cual, se irá respondiendo a lo largo de este trabajo es: **¿El proceso soberanista catalán ha generado un clivaje social?** ¿Existe realmente una ruptura, segregación de la sociedad catalana y española, por los efectos del proceso soberanista?

Para poder dar respuesta a esta cuestión clave, iré planteando otras cuestiones en este trabajo: ¿Cómo ha evolucionado durante estos años el proceso soberanista catalán?, ¿cuál ha sido la posición de los dos gobiernos? ¿de los otros agentes políticos y sociales?

Con relación a la problemática principal en la que se inserta la investigación de mi TFM, será importante el contraste de la información, siendo consciente que el tema que estoy tratando acrecienta el riesgo de sesgo, y por lo tanto de subjetividad, y como cualquier otro tema, dependiendo de las fuentes que escojamos, su manera de enfocar el tema será dispar (Padró, 2020, p.6)

Dentro de las Ciencias Sociales, como historiador me he especializado en el pasado, teniendo por norte la investigación, estudio, análisis, interpretación y documentación de los diferentes hechos en la historia. Durante la etapa universitaria de estudio de Historia, una de las principales lecciones que nos dieron, es que los Historiadores debemos seguir un método de investigación que depende de los hechos y registros históricos dejados por sus antecesores. En virtud de ello, buscan evidencia sólida y fuentes confiables (Padró, 2020, p.9).

Por lo tanto, en el caso de mi TFM, la objetividad quiere ser uno de los rasgos fundamentales, ya que intentaré evitar interpretar la historia desde mi propio punto de vista; sino mantener la imparcialidad y referirme puntualmente a los hechos, absteniéndome de emitir opiniones propias, si no descripción de hechos. Siendo consciente de la dificultad, ya que parafraseando a J. Bergamín: "...si fuera objeto, sería objetivo, pero como soy sujeto, soy subjetivo", pero no

Es decir, poner la capacidad de análisis de diferentes fuentes y posiciones ideológicas, sean izquierda o derechas, republicanos o monárquicos, españolistas, catalanistas o independentistas, que permita dar respuesta a la cuestión clave planteada, más allá de la intuición, o del prejuicio.

En este trabajo la cuestión de ser analítico, constructivo y respetuoso con el tema, sin buscar una confrontación maniquea de buenos y malos, sin querer buscar la solución única, ni alagar la mejor opción, es más necesario que nunca, ya que abordo un tema que requiere mesura, sosiego, bajar decibelios, y para ello analizar el tema escogido, defender y responder la hipótesis planteada y presentar datos y opiniones que defiendan esta idea, será básico.

Por lo tanto, este trabajo no es cuestión de dar la razón a unos u otros actores políticos o sociales, sino más bien invitar a la reflexión en torno al proceso soberanista catalán, sus causas, consecuencias y en concreto, valorar si existe esta segregación en la sociedad catalana y española, que es el objeto de estudio.

A raíz de esta problemática, a parte de la pregunta de investigación principal de mi trabajo, surgirán algunas otras cuestiones que plantearé a lo largo del TFM profesional, como son entre muchas otras:

1. ¿El proceso soberanista ha aportado mejoras económicas y sociales en Cataluña?
2. ¿Los catalanes están a favor o en contra de la independencia?
3. ¿Los catalanes están a favor de un referéndum consultivo?

4. ¿Los catalanes están a favor de que haya un referéndum de autodeterminación?
5. ¿Quiénes salen beneficiados con el proceso soberanista catalán? burguesía y élites o la clase trabajadora? ¿Cómo han vivido el proceso soberanista de Cataluña las diferentes clases sociales?
6. ¿Existe indicios de catalanofobia e hispanofobia, debido los efectos del proceso soberanista?

En relación, al motivo principal por el cual he escogido este tema es porque es algo cercano hacia mi persona, puesto que he vivido, participado y he estado afectado por gran parte de los eventos, acontecimientos, que se han llevado a cabo durante el proceso soberanista en Cataluña.

He participado en diversas manifestaciones del proceso, donde las asociaciones y sindicatos de estudiantes tuvimos un peso importante, los medios destacaban la presencia de jóvenes en las calles. La evolución de la Vía hacia la independencia de Cataluña de 2013 a 2018, la asistencia que se dio, de manera masiva, pero tan dispar según fuentes generadoras de información sobre la misma, según las fuentes de organizadores, autoridades públicas y policiales, constata la necesidad de ser analítico y crítico ante esta situación.

Por otro lado, no hay que olvidar las manifestaciones y concentraciones, que con el prelude del 1 octubre, y la acción represora de las cargas policiales, que es algo siempre criticable y condenable, puesto que nunca la violencia puede ser la medida que contraponga a la manifestación no era la solución ni alternativa, como también participé en las manifestaciones de la sentencia del juicio proceso soberanista, y en fui testigo de algunos de los altercados y batallas campales que se dieron en Barcelona en las primeras semanas de Octubre de 2019 (12 al 16), quien no olvidará la imagen de la “*Barcelona en llamas*”, en puntos principales como Paseo San Juan, Urquinaona, Gran Via con Caspe, Ausias March, etc, igual que pasó en otros municipios.

Por lo tanto, me gustaría dejar claro que mi motivación por este tema, es que el mismo es algo cercano, algo vivido y participado, un asunto que no ha acabado y que ha afectado a toda la ciudadanía catalana, de un signo u otro, y que después de la fase de judicialización y sentencias, podemos decir que está en stand-by, aletargado, para cómo enfocar una nueva fase, esperemos que más constructiva, positiva y dialogada y que como cualquier otra crisis saldremos adelante y encontremos una cura.

Porque un personaje histórico, el cual, procuro tener presente, el líder y activista estadounidense Martin Luther King, bastante acertadamente dijo: “*Si supiera que el mundo se acaba mañana, yo, hoy todavía, plantaría un árbol.*” (Gascón, 2018, p.3).

1.2/ Hipótesis del trabajo

Por lo que respecta, a la **hipótesis principal** del trabajo es que **el proceso soberanista catalán ha generado un clivaje social y económico tanto en Cataluña, como en España y a nivel europeo.**

Es decir, en esta primera hipótesis principal partiré de que el proceso soberanista muestra con el paso del tiempo secesión, segregación y una profunda fractura en la sociedad catalana.

En otras palabras, el proceso soberanista ha generado una ruptura social e incrementa la segregación y el conflicto en la sociedad catalana.

En la obra, *“Movimientos sociales, partidos emergentes y reconstrucción democrática”* del sociólogo, economista, profesor universitario español y actual Ministro de Universidades del Gobierno de España, Manuel Castells presenta su visión sobre los movimientos sociales que se han llevado a cabo en España.

Manuel Castells tiene presente que los movimientos sociales, que coexisten, se solapan y se contradicen es porque son expresiones de la sociedad y alientan la reconstrucción democrática a través de partidos emergentes. Las fuentes de la contestación son una combinación entre la crisis del funcionamiento de las instituciones, la carencia de expectativas o que no se cumplan, la indignación por hechos puntuales y la emergencia de una conciencia crítica que pasa de la protesta al proyecto (Castells, 2016, p. 5-6).

El tutor del TFM que me asignaron y le agradezco todo su apoyo y ayuda, Óscar Martínez Tapia plantea la siguiente cuestión en su obra de *“Los problemas no resueltos de la democracia”*: ¿Si la democracia, especialmente está diseñada de acuerdo a arreglos consensuales, tiene un mejor récord en resolver —o amortiguar— conflictos étnico-territoriales, por qué en España el modelo territorial continúa siendo ampliamente cuestionado y se ha convertido posiblemente en el mayor problema de la democracia española? (Martínez, 2016, p.11).

Por ese motivo, Oscar Martínez destaca que para que la democracia acomode adecuada y pacíficamente el conflicto étnico-territorial, es indispensable el desarrollo de lo que Lijphart llama *“lealtades omnicomprendivas”* en los ciudadanos, pero sobre todo, en las élites tanto regionales como nacionales. El comportamiento de éstas tan sólo viene a confirmar la ausencia o el tímido tratamiento que en nuestra joven democracia ha tenido este tipo de lealtades. Dicho esto, se plantea si quizá las élites nacionalistas tan sólo son la punta del iceberg o bien las élites periféricas son plenamente conscientes de la maleabilidad de las identidades basadas en sentimientos primarios, especialmente en momentos de crisis (Martínez, 2016, p.48).

Martínez remarca en su obra que no parece ser tanto un problema localizado en la periferia, sino que afecta a todo el sistema nacional de élites partidistas, poco acostumbradas al diálogo, la negociación y, en última instancia, al consenso (Martínez, 2016, p.48).

Sirva este preámbulo introductorio, para justificar las páginas que seguirán, las cuales, pretenden ofrecer un retrato de un mundo en el que el nacionalismo y la complejidad territorial e identitaria centro-periférica constituyen un rasgo distintivo del sistema político español y en su democracia. (Martínez, 2016, p.63-34)

2/ Revisión de la literatura, marco teórico y antecedentes

2.1/ Revisión de la literatura

Una parte imprescindible, de este trabajo es establecer cuál es la investigación relacionada con nuestro proyecto, es decir la revisión de la literatura.

Este apartado consistirá por un lado en presentar y analizar la literatura de referencia que utilizaré mi trabajo final, con la finalidad de llevar a buen puerto el tema que he escogido y estudiaré.

Por otro lado, en este marco teórico presentaré el contexto histórico del objeto de estudio, haciendo referencia al entorno, ya sea de situación o físico. Pero, sobre todo, el estudio y análisis de los hechos pasados, teniendo presente las principales causas y factores del proceso soberanista; así como la por su parte la narración de dichos acontecimientos.

Por lo tanto, tendré presente la presentación de las fuentes, así como la presentación de las circunstancias y las incidencias que rodean este contexto está formado por todo aquello que, de alguna manera, influye en el hecho cuando sucede (Gary; Verba, 2000, p.15).

Una segunda cuestión y un punto bastante importante que he querido remarcar, es el contraste de las obras y artículos de los diversos autores. Principalmente puesto que unos de los objetivos que marqué en mi trabajo es la selección de diversos autores profesionales en mi ámbito de estudios. Independientemente de su ideología, si son de izquierda o derechas, o bien no se posiciona y hacen una crítica general de ambos bandos (que es lo que me interesa sobre todo). Como dije en las PEC que presenté, cuando cumplí la mayoría de edad y me coincidieron con mis primeras elecciones municipales lo primero que hice fue leerme toda la propaganda electoral. Ningún político puede construir su discurso o criticar a la oposición sin saber los argumentos de este, ya que, para que un partido avance y prospere, ha de escuchar, analizar y debatir con el resto de partidos opositores.

Lo mismo pasa con la bibliografía, me encontraré con autores cuya ideología me sienta próxima o cercana, autores que presentan buen discurso (independientemente de la ideología). Pero parte de mi proyecto, es presentar las diferentes visiones que tienen los autores sobre este tema, las críticas que hacen autores sobre este tema o incluso entre ellos y sus tesis e hipótesis.

De acuerdo, con el economista y politólogo estadounidense Anthony Downs, presenta el siguiente argumento *“Los partidos políticos pueden ser tratados en algunos análisis como equipos de personas con los mismos objetivos. No todo el mundo está de acuerdo”* (Anduiza, Bosch, 2004, p.22).

A pesar de que haya autores que me sean más próximos a nivel ideológico, otros cuyo ideal no coincida, pero sí que esté de acuerdo con el contenido de su obra. En eso consiste mi trabajo como investigador, en saber valorar y ser capaz de decidir qué fuentes utilizar para llevar a buen puerto mi trabajo. Por ese motivo, buscaré ese equilibrio, y la presentación fuentes, que aporten información útil, fiable y contrastable (Padró, 2020, p. 5).

Por otro lado, a lo largo del mismo contrastaré la información a incorporar, viendo si las fuentes son fiables, que tipo de autor estoy tratando, y si el mismo es un experto reputado en el ámbito social.

En el módulo de la asignatura, destacaron el concepto del metaanálisis como el ejercicio de organización de la literatura que se ha de tratar en el trabajo de investigación. El listado de metaanálisis es el instrumento que sirve para revisar sistemáticamente la literatura a partir de diferentes elementos claves de este trabajo como son: teoría (variables, hipótesis), datos (población, muestra), análisis (métodos de análisis) y resultados obtenidos (Padró, 2020, p.8).

Por lo tanto, debido la necesidad de conocer lo que realmente pasaba en este contexto, en las siguientes líneas procederé a justificar algunas de las fuentes bibliográficas principales que voy a emplear en este TFM profesional. Con estas fuentes, llevaré a cabo una lectura y análisis riguroso de los siguientes libros, artículo y trabajos académicos, entre muchos otros, para adentrarme en el objeto de estudio seleccionado y poder llevar a buen puerto el trabajo:

1. Morel, S. (2018). *En el huracán catalán: Una mirada privilegiada al laberinto del procés*. Madrid: Editorial Planeta. pp. 1-224.

Sandrine Morel, corresponsal de Le Monde en España, nos cuenta en este libro su versión de lo acontecido con información de primera mano y con un resultado sorprendente. En la obra se reproducen declaraciones de los protagonistas, desconocidas hasta ahora. La visión de Sandrine es crítica y mordaz, y pone en evidencia las estrategias de manipulación y movilización llevadas a cabo por ambas partes, a la vez que da su propia versión de los hechos sobre los verdaderos motivos —históricos, políticos y económicos— que confluyeron en el proceso. Un relato que pone luz a unos acontecimientos que forman ya parte de la historia de este país y que siguen muy abiertos en nuestras propias vidas cotidianas (Morel, 2018, 1).

2. Ucelay-da Cal, E. (2018). *Breve historia del separatismo catalán*. Madrid: Ediciones B; Edición: 001. pp. 1-320.

Ucelay-da Cal analiza la historia del separatismo político en Cataluña desde sus comienzos hasta la actualidad.

Decidí escoger en *Breve Historia del Separatismo Catalán*, porque el reconocido historiador Enric Ucelay-Da Cal nos explica de modo imparcial por que nació el separatismo y como se desarrolló bajo la República durante la Guerra Civil y contra el Franquismo. Pero también, nos explica su transformación el modo en que los independentistas hicieron relativa oposición al predominio de Jordi Pujol, para llegar a subvertir el autonomismo desde dentro. A su vez el autor tiene presente, en su obra como una de las principales consecuencias del proceso soberanista, es que originaría una fragmentación en la sociedad catalana, española, pero también a nivel europeo e incluso mundial. El autor tiene bastante presente esta secesión que se ha dado en Cataluña debido el proceso (Ucelay-da Cal, 2018, p.1).

3. Martínez, H. (2016). *Los problemas no resueltos de la democracia*. Madrid: Arrebató Libros. pp 1-435

He añadido, a la bibliografía el libro que me recomendó y escribió mi tutor del TFM Oscar Martínez. Un libro muy completo, con ideas que me son de utilidad para llevar a cabo mi trabajo, debido su equilibrio entre el rigor científico y la divulgación, que incluye documentación original,

y una bibliografía actualizada., la cual, abarca como temática principal una de las cuestiones que más polémica y debate han generado que es el modelo territorial diseñado por la Constitución española de 1978 y las repercusiones que ha comportado, a nivel político, social y cultural.

4. Colomer, J. M. (2018). *La aventurada apuesta por la independencia de Cataluña*. Revista de Estudios Políticos, 179, 267-294.

Otra obra que tendré presente es la del economista y politólogo Josep María Colomer, que me ha sido de utilidad para recoger datos sobre el conflicto que se está viviendo. Según Colomer, a partir de un ambiguo compromiso constitucional por la democratización, la descentralización territorial del Estado español se desarrolló con bajos niveles de institucionalización formal y a través de la competencia, los intercambios y las negociaciones entre partidos políticos. Los acontecimientos recientes incluyen, por un lado, intentos de recentralizar el Estado y, por otro, demandas y movilizaciones por la *CatExit*, es decir, la independencia de Cataluña de España, con el resultado de un conflicto interterritorial sostenido. Este artículo analiza estos recientes cambios políticos como resultado de estrategias competitivas de los líderes de partidos extremos en el marco de las oportunidades y los incentivos ofrecidos por una estructura institucional precaria (Colomer, 2018, p.1).

Aparte de estas tres fuentes principales, también emplearé otras obras y artículos que me serán de utilidad para profundizar determinados subapartados de este proyecto. Pero también, serán de ayuda para perfilar y hacer una idea más clara de la bibliografía y del material que trataré en este trabajo.

Por ese motivo, he seleccionado algunos artículos que me han sido de utilidad para desarrollar apartados de mi TFM. He escogido varios des del papel que tuvieron algunos partidos políticos durante etapas concretas del proceso soberanista, hasta como afectó todo esto a la participación electoral.

Entre los artículos que más he empleado y tendré presente en este trabajo son los aportados por Josep M. Colomer y los diferentes dossiers que ha elaborado el Real Instituto Elcano sobre el proceso soberanista y el “conflicto” catalán.

Los resultados que se han dado en Cataluña en los diferentes procesos electorales, que tanto a nivel autonómico, para las elecciones al Parlament de Catalunya, como a las elecciones generales al Congreso de Diputados durante el proceso soberanista, los utilizaré para de manera cuantitativa, poder disponer información que permita analizar la volatilidad entre las opciones de los partidos políticos que concurren, así como la configuración del electorado en bloques, más allá del tradicional eje izquierda-derecha, que el proceso soberanista ha trastocado, por la polarización generada con la ruptura o no, con el resto del Estado, por parte de Cataluña.

Pero sobre todo, se incorporan, para analizar, valorar y reflejar como este fenómeno, tanto a nivel autonómico, como a nivel de estado afectaron los resultados de las elecciones, valorar si es cierto que existe, o se está dando, un clivaje social, una ruptura, constado con la existencia de bloques bien definidos, como serían el compuesto por las opciones independentistas y el de las denominadas “constitucionalistas” o “unionista”. Para ello la evolución de los porcentajes de población que votaron en las elecciones generales y autonómicas a partidos de los distintos bloques, durante esta serie temporal, es un dato más objetivo que el que nos va trasladando los

sondeos electorales, o las cuantificaciones más o menos subjetivas que se dan de las movilizaciones y manifestaciones.

El objetivo sería poder constatar la veracidad sobre la existencia de una mayoría social en Cataluña, que apoye las reivindicaciones que el proceso soberanista plantea, votando a partidos soberanistas e independentista catalanes como, PDECat, en sus diferentes variantes electorales (JuntsxCat,...) ERC, los efímeros SI, la CUP en las elecciones generales y autonómicas o bien la realidad era otra. Sobre todo, otro punto que tendré presente es ver la evolución de ese electorado desde el año 2012 a la actualidad.

Otro material que haré uso y me ha sido de mucha utilidad fueron los módulos que me proporcionaron los docentes de diversas asignaturas del máster.

A lo largo de este máster he cursado diversas asignaturas cuyos módulos que me presentaron aparte de serme útiles para ese semestre o curso, los vi convenientes para proyectar mi trabajo final de máster.

Antes de adentrarme en los siguientes apartados, me gustaría destacar que seguramente haya mucha más información en torno a la temática tratada. No obstante, debido las limitaciones del trabajo encuentro que está es la más adecuada para poder contrastar los diferentes puntos de vista de los autores y de esta manera poder extraer unas conclusiones lo más objetivas posibles.

2.2/ Marco Teórico y Antecedentes.

2.2.1/ Marco Teórico

Antes de adentrarme en los siguientes apartados, me gustaría destacar que seguramente haya mucha más información.

Para poder contextualizar esta crisis política, social y económica que se ha generado en Cataluña y defender la hipótesis de la existencia de un clivaje social o ruptura debido el proceso soberanista, me gustaría destacar algunos aspectos o factores a tener en cuenta para perfilar este marco teórico.

Previamente, se ha de tener presente que desde comienzos del siglo xxi, las relaciones entre Cataluña y España han conocido niveles crecientes de conflicto. El «Estado de las autonomías» no ha sido una solución institucional estable, sino un marco precario para la competencia entre partidos políticos y Gobiernos territoriales que a la larga ha creado incentivos para lanzar un proyecto secesionista.

Por ese motivo Josep María Colomer, defiende la hipótesis de que la apuesta por la independencia de Cataluña no fue una respuesta de los políticos catalanes a demandas populares, sino una estrategia impulsada por una élite políticamente motivada vinculada a la burguesía catalana y endógena al proceso político de confrontación sostenida y creciente con el Gobierno español (Colomer, 2018, p.269).

Concretamente, Colomer especifica que el proceso soberanista se originó en inveteradas ambiciones de políticos de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y algunos miembros de Convergencia Democrática de Catalunya (CDC). Se aprovechó de las características excluyentes de la democracia española y de los bajos niveles de institucionalización del «Estado de las autonomías». Posteriormente, fue acelerado por las distorsiones sociales producidas por la crisis económica que estalló en 2008, la cual cosa, produjo una creciente radicalización de algunos partidos y una alta polarización y el eventual colapso del sistema de partidos de Catalunya (Colomer, 2018, p.269).

Según Colomer, el problema de este conflicto entre Catalunya y España se originó cuando la Generalidad de Catalunya se restableció en 1977 y aprobaron un nuevo Estatuto de Autonomía en 1979, el cual, tuvo lugar la primera elección del Parlamento de Catalunya en 1980, cuando España aún no era miembro de la UE. El principal objetivo de los Gobiernos catalanes formados desde entonces por la coalición nacionalista Convergencia y Unión (CiU), dirigida por Jordi Pujol, fue la construcción de una nación catalana más homogénea dentro del Estado español, lo cual llevaría, que durante dos décadas la política catalana desarrollara una competencia electoral centripeta (Colomer, 2018, p.270).

Actualmente, la novedad principal en la política catalana desde el cambio de siglo fue el paso de la construcción de la nación a la construcción del Estado, es decir, el reemplazo de la prioridad a la cultura por un enfoque en las instituciones. Según Colomer, remarca la interpretación histórica de que las naciones, que pueden ser concebidas como comunidades culturales estandarizadas y relativamente homogéneas, son creadas por los Estados o las instituciones estatales existentes, más que con el mito de que las naciones previamente existentes crean Estados (Colomer, 2018, p.271).

En esta nueva etapa y orientación institucionalista, primero, el «Gobierno catalanista y de izquierdas», presidido inicialmente por Pasqual Maragall, del Partido de los Socialistas de Catalunya (PSC), apuntó a reforzar el autogobierno catalán en una España federal. Todo esto, daría prioridad a un nuevo Estatuto político de Catalunya y a la reorganización de las instituciones del Estado español (Colomer, 2018, p.271).

La desilusión con España entre la población aumentó considerablemente durante un período en el que el país sufrió una enorme crisis económica y política. En esta nueva etapa, destacó el gobierno catalán presidido por Artur Mas, en el cual, exploró inicialmente una mayor descentralización fiscal del Estado. Todo esto, llevaría con el paso del tiempo a sentenciar que España no podía ser reformada, lo cual, llevaría a dar forma como alternativa a la soberanía y la independencia de Catalunya (Colomer, 2018, p.271).

Finalmente, si nos centraremos en los gobiernos catalana es más recientes (2017-actualidad) su objetivo principal ha sido la construcción de «estructuras estatales» en ámbitos en los que no cuentan con poderes autónomos completos, en particular la fiscalidad, la justicia y las relaciones internacionales, y la celebración de un referéndum o plebiscito para declarar la independencia unilateralmente.

Por ese motivo, Colomer defiende que el proceso soberanista ha arruinado la autonomía existente, pero no ha sido capaz de imponer una fórmula alternativa (Colomer, 2018, p.271-272).

Por lo tanto, en relación a la pregunta de investigación de si ¿El proceso soberanista catalán ha generado un clivaje social?, se puede apreciar que si se da el caso.

Principalmente, porque según Colomer los Gobiernos catalán y español, hasta la actualidad han mantenido relaciones de confrontación y hostilidad. Sin embargo, el autor destaca hay que tener presente que la *CatExit*, es decir, la secesión de Cataluña, no solo afecta a nivel de su relación con el resto de España, sino que también implicaría salir de la Unión Europea, y este no es un escenario deseable, e incluso negado por los promotores de la secesión, ninguneando, que en la medida en que la soberanía real de los Estados miembros de la UE se ha desvanecido, la creación de nuevos Estados independientes, dentro de la Unión, está ampliamente descartada (Colomer, 2018, p. 272).

Cada una de las demandas catalanas y las movilizaciones que se llevarían a cabo en Cataluña suscitaban grandes expectativas. Sin embargo, todas ellas chocaron con el ninguneo del gobierno de España y con los obstáculos estructurales derivados de la creciente interdependencia europea e internacional. Debido a esto, Colomer destaca que cada paso en el proceso de escalada fue seguido por una considerable frustración, que fue respondida con una radicalización cada vez mayor. Esto llevaría que en poco tiempo, la acción política para la independencia se trasladara en gran medida desde las instituciones regulares a organizaciones no gubernamentales, coaliciones mixtas de políticos y líderes sociales, movilizaciones de la calle, asambleas y referéndums (Colomer, 2018, p. 272).

Finalmente, se puede apreciar como el anterior sistema de dos grandes partidos centrípetos, que representó la Cataluña de Jordi Pujol, sería sustituido por una elevada volatilidad electoral, una configuración más fragmentada de las candidaturas electorales, una inestabilidad y crispación social, un clivaje social que dividiría en dos principales grupos la sociedad catalana y los grupos políticos (sean unionistas o independentistas), y la polarización en las dimensiones nacionalista y socioeconómica (Colomer, 2018, p. 272).

Como consecuencia de todos estos factores que he mencionado, se genera un contexto donde el conflicto, la radicalización y la inestabilidad configuran un nuevo marco, que se contraponen a la etapa pactista anterior, como se ha podido apreciar a lo largo del Proceso.

2.2.2/ Antecedentes y Causas principales

En relación con los antecedentes que llevarían al origen de este proceso soberanista, me gustaría destacar algunos de los factores o causas principales que nos permitirá explicar este proceso.

Anteriormente al año 2010, el apoyo a la secesión no superaba el 20% de los catalanes. El statu quo político cambió a partir de entonces por una serie de razones, algunas de ellas consecuencia de desarrollos de largo plazo, las cuales, presentaré a continuación: (Real Instituto Elcano, 2019, p.21-25).

Una primera causa, para entender el origen del proceso soberanista es **la globalización y la integración europea**, ya que, pueden resultar incentivadoras del deseo de secesión en territorios integrados en Estados más amplios: el libre comercio y la gobernanza internacional reducen las

1/ Trabajo Final de Máster de Análisis Político –: PEC4a SERGIO LÓPEZ GARCÍA

ventajas de una estatalidad grande para disfrutar de economías de escala. (Real Instituto Elcano, 2019, p.21-25)

Una segunda causa, para entender el origen del proceso soberanista es que a partir de los años 80, las autoridades catalana implementaron un auténtico **proceso de construcción de una identidad nacional distinta de la española**, con ayuda de la educación y la televisión regional (Real Instituto Elcano, 2019, p.21-25).

En esta etapa, una prioridad principal que se llevó a cabo fue una política lingüística que favoreció al catalán en la Administración pública y los medios de comunicación públicos y estableció la inmersión monolingüe en catalán en todas las escuelas públicas, concertadas y privadas (Colomer, 2018, p. 272).

Finalmente, vinculada a esa competencia identitaria una tercera causa a tener presente es la **conflictividad competencia**, la cual, chocó a menudo con el proyecto nacional español surgido de la Constitución.

A pesar de que el nacionalismo catalán moderado contribuyo desde 1977 a la gobernabilidad del Estado, se fue alimentando la desconfianza mutua. Uno de los muchos debates, que generaría este clivaje social y fragmentación en la sociedad catalana es la progresiva reducción del diferencial de riqueza favorable a Cataluña con respecto al resto de España y el despegue de Madrid como capital económica, lo cual, generaría generó una sensación de maltrato en la gestión de los recursos.

Según Sandrine Morel, uno de los argumentos que utilizan los independentistas y que ha generado una confrontación en la sociedad catalana, es que Cataluña aporta mucho más al estado español de lo que recibe y por lo tanto si fuera un estado independiente sería más próspera. (Morel, 2018, p.13-14)

Es decir, según esta idea a Cataluña le interesa separarse, desde la premisa de que el Estado no beneficia en nada a los intereses económicos catalanes. Uno de sus argumentos que utilizan los secesionistas y algunos nacionalistas catalanistas no vinculados con el proceso, es que la economía de Cataluña bate récords en exportaciones comparado con otras comunidades autónomas de España y que es una de las regiones más ricas de Europa, con lo que formar parte del Estado español les empobrece. 17 comunidades autónomas, sólo en País Vasco y Navarra está vigente el régimen foral (Muñoz, Tormos, 2012, p.16).

Las comunidades autónomas en España se financian principalmente a través de impuestos y de transferencias de la Administración central.

Según Ucelay-da Cal, uno de los puntos de discordia es que existen dos regímenes de financiación autonómica: uno llamado común y el foral. De las 17 comunidades autónomas, sólo en País Vasco y Navarra está vigente el régimen foral (Ucelay-da Cal, 2018, p.33).

La diferencia entre ambos regímenes es que, en el caso del foral, País Vasco y Navarra recaudan y se quedan con todos los tributos recaudados en sus territorios, y después realizan una aportación al Estado, en concepto de Cupo, para contribuir a los gastos de la Administración Central (Ucelay-da Cal, 2018, p.35).

Sin embargo, bajo el régimen común, es el Estado central el que recauda los ingresos de la mayor parte de los impuestos -como serían el impuesto sobre la renta personas físicas, sociedades, sobre el Valor Agregado (IVA) e impuestos especiales- y luego transfiere un porcentaje de lo recaudado a las comunidades autónomas (Ucelay-da Cal, 2018, p.36).

Morel defiende, que bien es cierto que Cataluña es una de las regiones más ricas de España. Representa el 19% del total del PIB español, apenas por encima del Madrid (18,9%), que tiene un PIB per cápita superior, y es la comunidad más exportadora, con 25,6% del total de exportaciones, por valor de 75.600 millones de euros. Tras ellas, las regiones con mayor PIB anual son Andalucía (13,3%), Comunidad Valenciana (9,4%) y País Vasco (6,2%) (Morel, 2018, p.13-14).

Por lo tanto, en el caso que el proceso soberanista tuviera éxito supondría a España decir adiós a una región rica y el 18,4% de sus empresas, lo cual, también comportaría importantes pérdidas en infraestructura y potencia la fragmentación de la sociedad catalana. Además, con la salida de Cataluña, España, perdería uno de los puertos importantes del Mediterráneo: Barcelona (Ucelay-da Cal, 2018, p.40).

Las consideraciones económicas y su agravio fiscal, a la hora de defender los beneficios, o las pérdidas de un proceso rupturista, tiene defensores y detractores. Por ejemplo, por un lado, nos encontramos autores como Marc Guinjoan, Marc Sanjaume y Toni Rodon, que defienden la postura, que Cataluña reúne los principales requisitos para la secesión, ya que, es un territorio relativamente rico, dispone de una cultura propia, tiene autogobierno y constituye una minoría con dificultades para acceder al poder político.

Destacan que en estos momentos nos encontramos ante una encrucijada histórica y es necesario que los catalanes elijan el camino que quieren emprender (Guinjoan; Rodon; Sanjaume, 2013, p.5).

Por otro lado, hay autores como Gascón, que defiendan que la deriva ilegal del independentismo catalán es el mayor desafío al que se ha enfrentado la democracia española contemporánea. Un fenómeno local pero también global: puso en cuestión nuestra forma de convivencia, mostró una tentativa de repliegue en un mundo cada vez más interconectado, explotó la confusión entre hechos y opiniones, y empleó sin escrúpulos la mentira y la manipulación (Gascón, 2018, p.5).

Un proceso inédito que podría considerarse incluso un curso de política en tiempo real, un experimento donde se enfrentan dos concepciones de la democracia: una liberal pluralista, la otra iliberal y plebiscitaria. Daniel Gascón, remarca que el proceso soberanista a lo largo de estos años ha generado una ruptura y fragmentación en la sociedad catalana debido a motivos, culturales, económicos y políticos, que con el paso del tiempo se ha ido agravando. Gascón, defiende la existencia de un énfasis en una identidad única con la percepción de que España es un proyecto agotado, el imaginario *kitsch* del nacionalismo con una apuesta aparentemente hiperdemocrática, la sentimentalización de la política con las nuevas formas de comunicación, la reivindicación de la condición de víctima con la sensación de superioridad (Gascón, 2018, p.6-7).

¿Qué relación tiene esto con la hipótesis planteada? Justamente esta diferencia ideológica es lo que ha generado parte de la fragmentas, ruptura y muchas discusiones durante el proceso soberanista catalán.

Hay personas, donde me incluyo, que intentamos analizar estos argumentos a partir del respeto y la escucha de las distintas posiciones y partes, sin abordar, prejuizar, ni menospreciar a una de las partes.

Pero por desgracia, y se ha podido apreciar durante el proceso soberanista catalán la confrontación, el choque de trenes y la “Guerra Fría”; donde dos bloques se enfrentan constantemente, se atropellan, no reconocen al otro y parten de culparse mutuamente, como dinámica ordinaria.

Desde mi opinión, y algún autor como Amat, Bladé, Elliot, Gascón o Morel está en la línea, de que la deriva del conflicto del proceso, viene de la falta de empatía, de escucha y de dialogo, al carecer estos tres elementos, se ha generado una brecha social, que se ha ido alargando y agravando con el paso del tiempo.

Según Sidney Tarrow, la acción colectiva ha caracterizado a la sociedad humana desde que existe el conflicto social. Esto es, desde el momento en que puede decirse que existe una sociedad humana. Pero tales acciones expresaban habitualmente las demandas de gente corriente de forma directa, local y rígida en respuesta a agravios inmediatos, a través de ataques a sus oponentes y sin encontrar casi nunca aliados entre otros grupos o entre las élites políticas. Las huelgas y los conflictos laborales han generado su propia especialidad académica, que presta poca o ninguna atención a las intersecciones entre la lucha laboral y la política (Tarrow, 1994, p.145).

Por ese motivo, el historiador Enric Ucelay-Da Cal y la teoría Tarrow define el caso del proceso soberanista como un caso de acción colectiva contenciosa.

Según Tarrow, la acción colectiva, se convierte en contenciosa, cuando es utilizada por gente, que actúa en nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas y que se conduce de un modo que constituye una amenaza fundamental para otros. Da lugar a movimientos sociales cuando los actores sociales conciertan sus acciones en torno a aspiraciones comunes en secuencias mantenidas de interacción con sus oponentes o las autoridades (Tarrow, 1994, p.19-21).

La acción colectiva contenciosa es la base de los movimientos sociales, son históricas y sociológicamente distintivas. Tienen poder porque desafían a sus oponentes, despiertan solidaridad y cobran significado en el seno de determinados grupos de población, situaciones y culturas políticas. Los organizadores saben esto y lo utilizan para explotar las oportunidades políticas, crear identidades colectivas, agrupar a la gente en organizaciones y movilizarla contra adversarios más poderosos (Ucelay-da Cal, 2018, p.65).

3/ Estudio del caso:

En el siguiente apartado, para poder perfilar la hipótesis planteada sobre la existencia del clivaje social en Cataluña, esta ruptura y segregación de la sociedad catalana, además del resto de preguntas que he ido planteado a lo largo del trabajo.

He decidido presentar tres principales fases, de la historia del proceso soberanista, en las cuales, mediante representaciones gráfica, tablas y simulacros, complementada de una parte teórica contextualizando la situación y analizando los datos defenderé mi estudio del caso.

3.1/ Fase 1: Los orígenes y el proceso previo a la consulta 2012-2013

En esta primera fase, previamente se ha de tener presente que la tensión entre los dos gobiernos (tanto el de España, como el de Cataluña) llegó a su máxima expresión con el accidentado proceso de aprobación de un nuevo Estatuto de Autonomía, aprobado por los catalanes en 2006 a través de un referéndum. El Tribunal Constitucional español, siguiendo un recurso impulsado por el PP (entonces en la oposición), anuló en 2010 algunos artículos, lo que provocó un amplio rechazo en la política catalana (Real Instituto Elcano, 2019, p.22).

A finales del 2011, El PP reemplazó en el poder al PSOE, representando así un adversario en Madrid más conservador y centralista, con el cual, al inicio de la crisis económica, se había pactado medidas duras de recortes para la acción desde los presupuestos públicos. Debido este factor, llevaría aumentar la inestabilidad y confrontación entre los dos gobiernos, puestos que el nacionalismo catalán, que deseaba escapar de la antipática gestión de la crisis y del desgaste por sus propios casos de corrupción, optó entonces por abrazar una estrategia soberanista (Real Instituto Elcano, 2019, p.22).

Por otro lado, la radicalización de la elite nacionalista, inmersa en una espiral de recortes y corrupción, como cierta acción de distracción sobre el foco de atención, los llevaría a abrazar el proceso de modo inequívoco, retroalimentándose con una base social muy movilizadora, provocando un rápido aumento del deseo de ruptura en 2012.

Esa pauta combinada de activismo y polarización no encontró una fuerte oposición inicial, debido a la desmotivación y los menores recursos políticos de la mitad de la sociedad catalana que desea permanecer en España, lo cual, llevaría a generar los primeros indicios de fragmentación y ruptura en la sociedad catalana (Real Instituto Elcano, 2019, p.23).

En esta primera fase, una de las fechas que destacaré es la del 11 de septiembre de 2012, que es cuando se llevó a cabo una masiva manifestación reivindicativa que coincidió con la llamada Diada nacional de Cataluña, donde se visualizó la apuesta por el “Estado propio” del hasta entonces moderado nacionalismo catalán. Con esta manifestación, el presidente de la Generalitat de Cataluña, Artur Mas, dio así por iniciado el llamado proceso soberanista (Real Instituto Elcano, 2019, p.24).

1/ Trabajo Final de Máster de Análisis Político –: PEC4a SERGIO LÓPEZ GARCÍA

Todo esto, llevaría a que el apoyo a la secesión llegara a su punto máximo en 2013 (48,5%) según los sondeos del Centro de Estudios de Opinión de la Generalitat de Catalunya (CEO). A partir de ahí comenzó a declinar lentamente y en 2019 rondaría el 34%. Con todo, permanece en niveles mucho más altos que antes de 2010-2012 y el independentismo ha seguido demostrando hasta hoy su fuerte capacidad de movilización y difusión (Bladé, 2014, p.25).

También destacar, que las elecciones celebradas en Cataluña desde 2012 (tres autonómicas, tres generales, dos europeas y dos locales) han demostrado por un lado la fortaleza de las fuerzas independentistas, pero por otro lado han evidenciado su falta de mayoría (Real Instituto Elcano, 2019, p. 25).

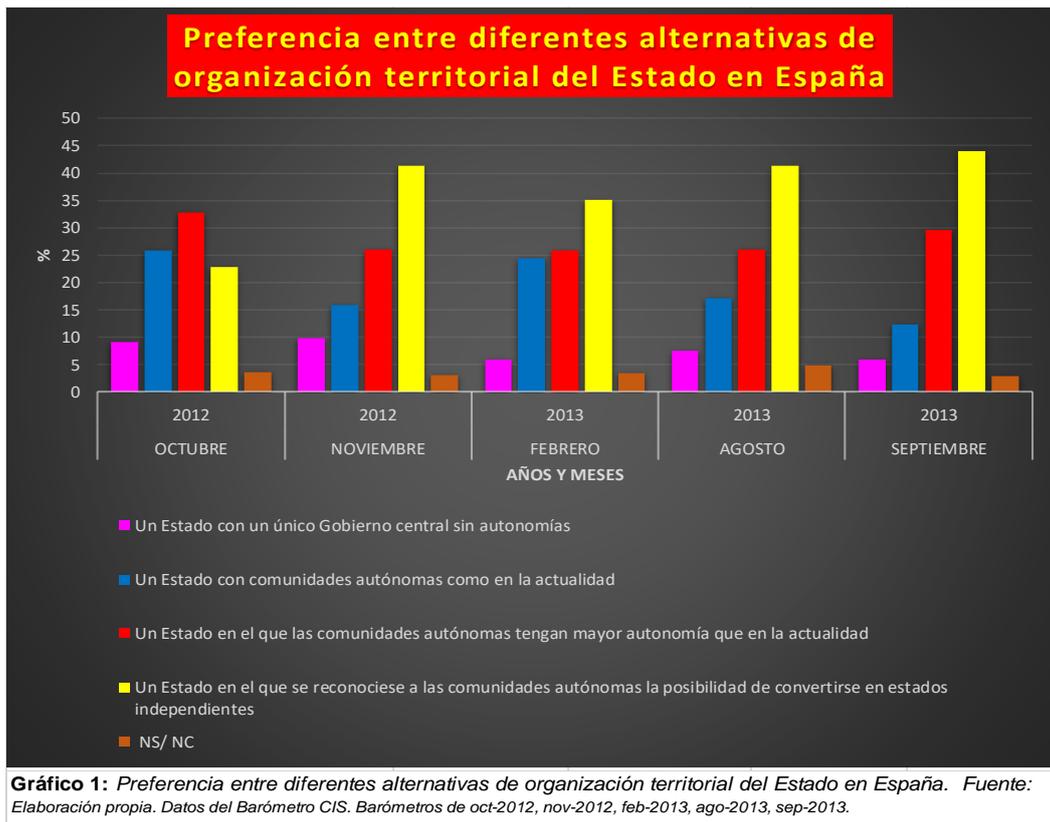
En 2014, después de que el Congreso de los Diputados rechazase, por una mayoría muy amplia, autorizar la celebración de un referéndum de independencia, la Generalitat impulsó una consulta popular paralela (19N). El Tribunal Constitucional la prohibió y el TSJC inhabilitó posteriormente al presidente Artur Mas por desobediencia, pero su organización fue tolerada por el entonces presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy. Los catalanes contrarios al proceso soberanista optaron de forma masiva por la abstención (participó sólo el 37% del censo, con un 81% supuestamente a favor de la secesión) (Real Instituto Elcano, 2019, p.24).

En el contexto de este primer embate, en los barómetros del CIS, aunque sin una mayoría social contundente, la posición: sobre “Un Estado en el que se reconoce a las CCAA, la posibilidad de convertirse en Estado” empieza a ser la más señalada.

AUTOUBICACIÓN	% AÑOS				
	OCTUBRE 2012	NOVIEMBRE 2012	FEBRERO 2013	AGOSTO 2013	SEPTIEMBRE 2013
Un Estado con un único Gobierno central sin autonomías	9,1	9,8	6	7,6	6
Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad	4,8	3,6	5	3	5
Un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad	25,8	16	24,5	17,1	12,4
Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad	32,9	26,1	25,8	26,1	29,7
Un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en estados	22,8	41,4	35,1	41,4	44
NS/ NC	3,7	3,1	3,5	4,8	2,9

Tabla 1: Preferencia entre diferentes alternativas de organización territorial del Estado en España.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.

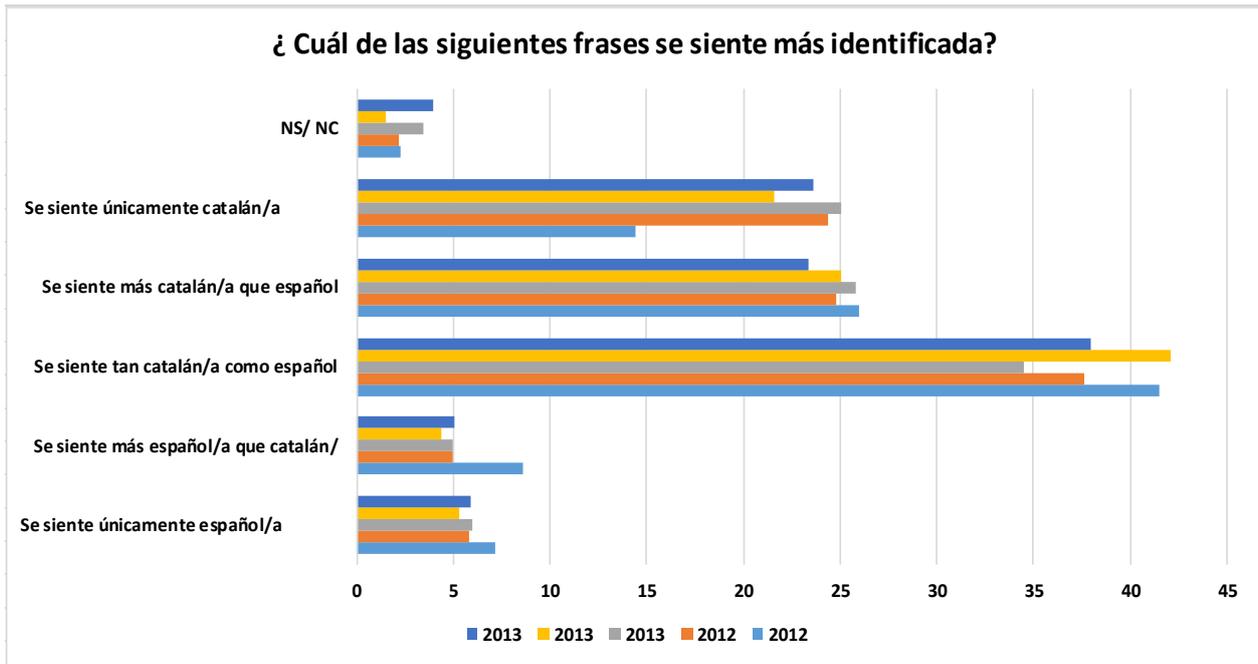


Donde, sigue siendo mayoritaria la autoubicación de “sentirse tan catalán como español”

AUTOUBICACIÓN	% AÑOS				
	OCTUBRE 2012	NOVIEMBRE 2012	FEBRERO 2013	AGOSTO 2013	SEPTIEMBRE 2013
Se siente únicamente español/a	7,2	5,8	6	5,3	5,9
Se siente más español/a que catalán/	8,6	5	5	4,4	5,1
Se siente tan catalán/a como español	41,5	37,6	34,5	42,1	38
Se siente más catalán/a que español	26	24,8	25,8	25,1	23,4
Se siente únicamente catalán/a	14,4	24,4	25,1	21,6	23,6
NS/ NC	2,3	2,2	3,5	1,5	4

Tabla 2: Autodefinición como nacionalista catalán.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.



Gráfica 2: Autodefinición como nacionalista catalán.

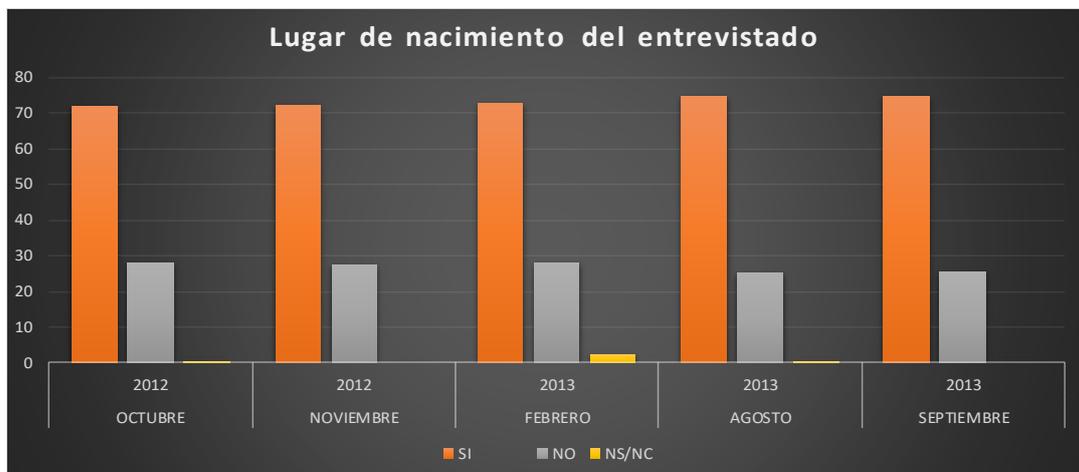
Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.

En donde el perfil del entrevistado es mayoritariamente nacido en Cataluña (entorno el 75%), pero con un peso relativo del perfil de segunda generación (con más del 50% de padres nacidos fuera de Cataluña)

AUTOUBICACIÓN	% AÑOS				
	OCTUBRE 2012	NOVIEMBRE 2012	FEBRERO 2013	AGOSTO 2013	SEPTIEMBRE 2013
¿Ha nacido Ud. en Cataluña?					
SI	71,9	72,3	72,7	74,6	74,5
NO	28	27,6	28	25,2	25,5
NS/NC	0,1	0	2,2	0,1	0

Tabla 3 : Lugar de nacimiento del entrevistado/a.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.



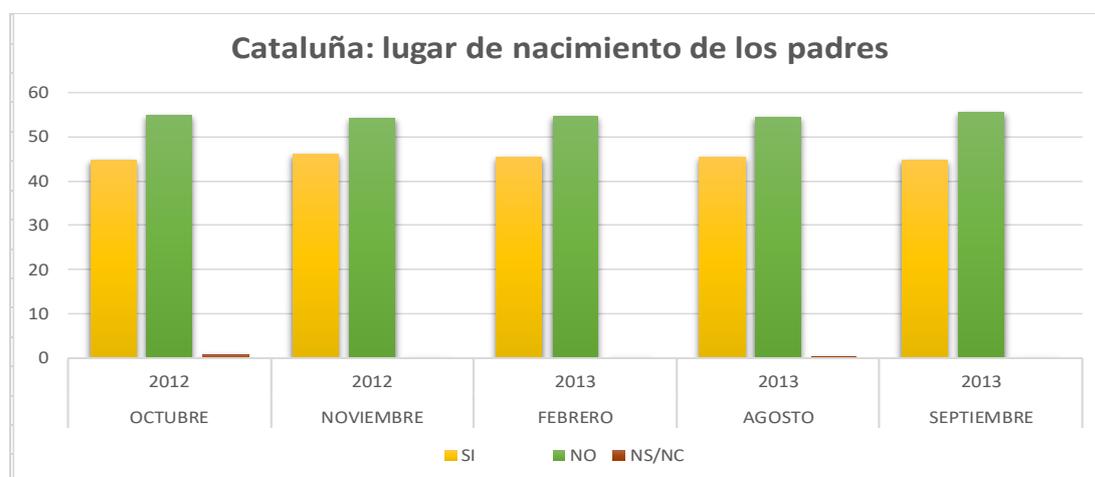
Gráfica 3 : Lugar de nacimiento del entrevistado/a

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.

AUTOUBICACIÓN	% AÑOS				
	OCTUBRE 2012	NOVIEMBRE 2012	FEBRERO 2013	AGOSTO 2013	SEPTIEMBRE 2013
¿Han nacido sus padres en Cataluña?					
SI	44,6	46	45,4	45,5	44,6
NO	54,7	54	54,6	54,4	55,4
NS/NC	0,7	0	0	0,1	0

Tabla 4: Lugar de nacimiento de los padres del entrevistado/a.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.



Gráfica 4: Lugar de nacimiento de los padres del entrevistado/a.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de oct-2012, nov-2012, feb-2013, ago-2013, sep-2013.

Históricamente, en plena dictadura franquista (1950-1960) el término charnego se empezó a utilizar de manera despectiva para referirse a las personas inmigrantes. Un charnego es, según la RAE, un “inmigrante en Catalunya procedente de una región española de habla no catalana” (Ucelay-da Cal, 2018, p.35) y aquí ya vamos viendo las generaciones segundas y posteriores, como han cambiado el perfil de autoubicación, y como ejemplo de configuración del ser catalán más inclusivo y transversal, lejos de los 8 apellidos.

La estructura social y sociológica, según lo que se aporta por parte del Real Instituto Elcano hasta hace aproximadamente 10 años la sociedad catalana estaba más o menos dividida en tres tercios desde el punto de vista de la identidad y el comportamiento político (Real Instituto Elcano, 2018, p.11) : Un primer segmento que incluye a la población en el medio rural y a clases medias y altas en espacios residenciales urbanos, cuya única o principal identidad nacional es la catalana, sobre la base de su hecho diferencial lingüístico-cultural y de su relativa mayor prosperidad dentro de España (Real Instituto Elcano, 2018, p.11).

Un segundo grupo sociológico bastante consistente y movilizado, compuesto por descendientes de inmigrantes llegados de otras regiones españolas, que tienen una identidad predominantemente española y el castellano como lengua materna. Se concentran en el cinturón metropolitano de Barcelona (Real Instituto Elcano, 2018, p.11).

Un tercer grupo, de aquellos que tienen una doble identidad catalana-española y tienden a ser bilingües en su vida diaria, a menudo por provenir de matrimonios mixtos entre los dos grupos anteriores. Estos no son tan numerosos como el anterior caso, pero tienen un importante peso y residen, sobre todo, en entornos urbanos (Real Instituto Elcano, 2018, p.11).

3.2/ Fase 2: Las primeras grandes movilizaciones y acontecimientos políticos relevantes 2014-2016.

En esta segunda fase, un acontecimiento relevante a destacar es la convocatoria de las elecciones autonómicas de 2015 planteadas como plebiscitarias por los partidos favorables a la independencia. Estos obtuvieron el 47,8% de los votos, aunque, por los sesgos territoriales del sistema electoral que priman al interior rural, alcanzaron la mayoría absoluta parlamentaria (72 de los 135 escaños). (Real Instituto Elcano, 2019, p.24).

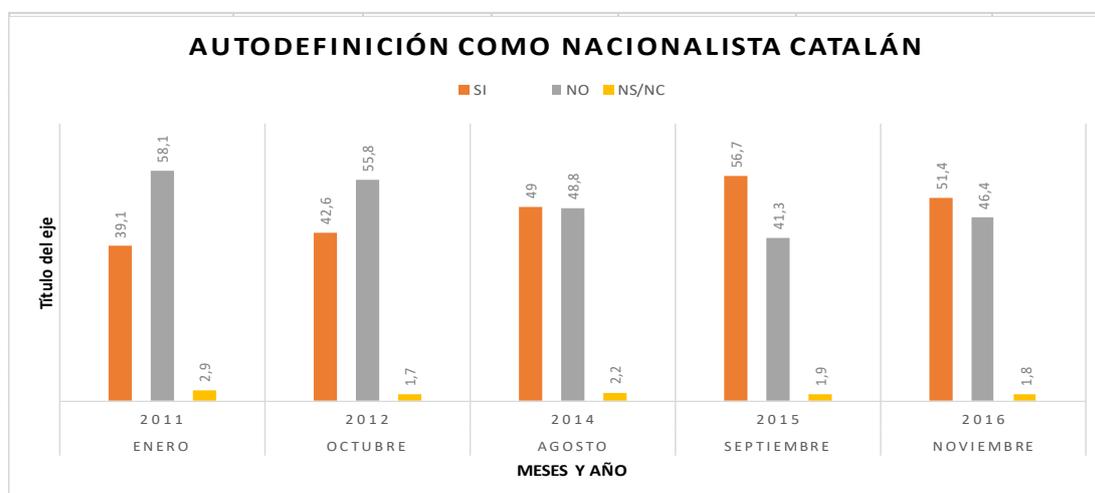
En enero de 2016 fue elegido nuevo presidente de la Generalitat Carles Puigdemont, un político entonces poco conocido cuya candidatura había sido impulsada por las fuerzas independentistas más partidarias de la línea dura. (Real Instituto Elcano, 2019, p.24) y como resultado del boicot planteado por la CUP a investir a Artur Mas, nuevamente como presidente de la Generalitat.

Los datos del barómetro del CIS; sobre la consideración como “nacionalista” catalán, en esta nueva fase, constata un trasvase donde se amplía la base, superando a partir del 2014 el 50% (Ver Tabla y Gráfica 5).

AUTOUBICACIÓN ¿Se considera Ud. nacionalista catalán/a?	% AÑOS				
	ENERO 2011	OCTUBRE 2012	AGOSTO 2014	SEPTIEMBRE 2015	NOVIEMBRE 2016
SI	39,1	42,6	49	56,7	51,4
NO	58,1	55,8	48,8	41,3	46,4
NS/NC	2,9	1,7	2,2	1,9	1,8

Tabla 5 : Autodefinición como nacionalista catalán. .

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de ene-2011, oct-2012, ago-2014, sep-2015, nov-2016.



Gráfica 5 : Autodefinición como nacionalista catalán.

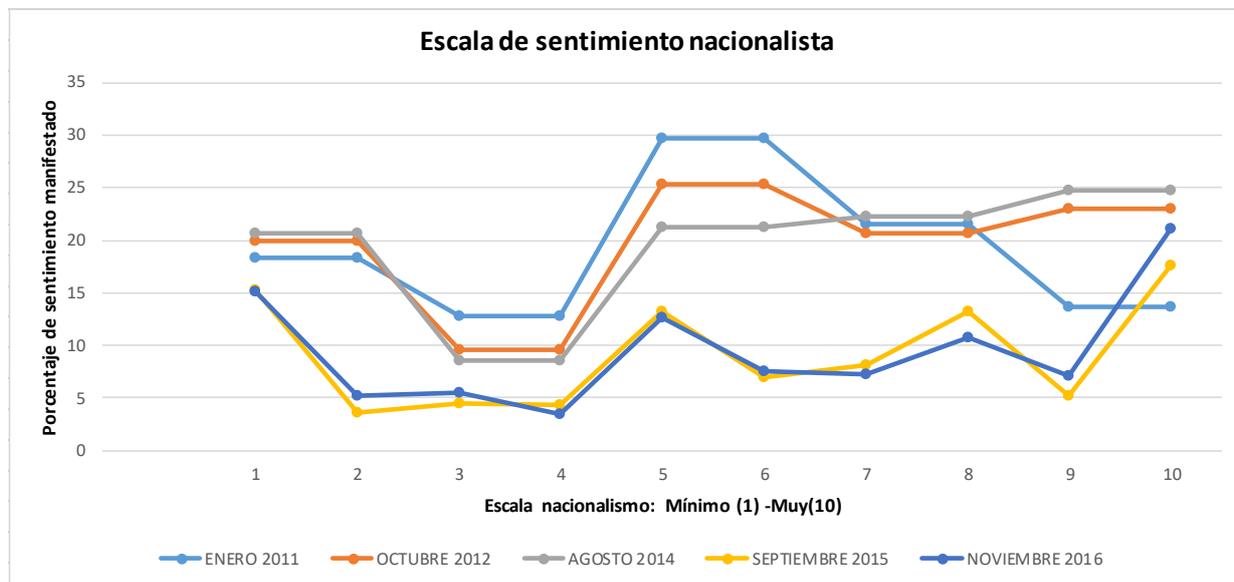
Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de ene-2011, oct-2012, ago-2014, sep-2015, nov-2016.

El sentimiento nacionalista se hace más fuerte y polariza, casi doblándose las personas que se identifican como totalmente nacionalista,

AUTOUBICACIÓN DISTRIBUCIÓN EJE IZQUIERDA- DERECHA NACIONALISMO	AÑOS				
	ENERO	OCTUBRE	AGOSTO	SEPTIEMBRE	NOVIEMBRE
	2011	2012	2014	2015	2016
1	18,4	19,9	20,6	15,2	15,1
2	18,4	19,9	20,6	3,6	5,2
3	12,8	9,6	8,5	4,5	5,5
4	12,8	9,6	8,5	4,4	3,5
5	29,7	25,3	21,3	13,3	12,7
6	29,7	25,3	21,3	6,9	7,5
7	21,6	20,6	22,2	8,2	7,2
8	21,6	20,6	22,2	13,3	10,8
9	13,6	23	24,7	5,2	7,1
10	13,6	23	24,7	17,6	21,1
MEDIA	5,39	5,78	5,9	5,67	5,45

Tabla 6 : Escala de sentimiento nacionalista. Escala de nacionalismo de Cataluña de la persona entrevistada.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de ene-2011, oct-2012, ago-2014, sep-2015, nov-2016.



Gráfica 6 : Escala de sentimiento nacionalista. Escala de nacionalismo de Cataluña de la persona entrevistada.

Fuente: Elaboración propia. Datos del Barómetro CIS. Barómetros de ene-2011, oct-2012, ago-2014, sep-2015, nov-2016.

El inicio de esta nueva legislatura, con la presión de las organizaciones sociales independentistas, con la constante presión sobre los partidos políticos, a través grandes movilizaciones y manifestaciones (Ver Tabla y Gráfica 7 y 8). llevo la presión de la calle a las instituciones y los partidos, desde las instituciones diseñaron una hoja de ruta hacia un nuevo referéndum, en este caso, para aprobar, en caso de resultado positivo, hacia una Declaración de Independencia,

1/ Trabajo Final de Máster de Análisis Político –: PEC4a SERGIO LÓPEZ GARCÍA

Y aquí puede estar el origen de uno de los errores más significativos por parte del independentismo, es de ejecutar una hoja de ruta muy radical, saltándose las propias bases legales marcadas por el actual Estatuto de Autonomía, al forzar, por parte de los líderes independentistas, la interpretación que una mayoría parlamentaria simple, suponía una legitimidad suficiente para avanzar en el proceso soberanista. (Real Instituto Elcano, 2019, p.26) y dejando fuera al resto de los no participantes en este planteamiento.

DATOS DE ASISTENCIA MANIFESTACIONES Y MOVILIZACIONES PROCESO SOBERANISTA 2012-2016		
SOBERANISTAS - INDEPENDENTISTAS	Diada 2012	1.500.000
	Diada + V-Catalana 2013	1.600.000
	Diada + V-Catalana 2014	1.800.000
	Diada + V-Catalana 2015	1.400.000
	Diada + V-Catalana 2016	875.000

Tabla 7: Asistencia a las manifestaciones independentistas y constitucionalistas en Cataluña

Fuente: Elaboración propia con datos: Barómetro de 2012-2016, Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), Ministerio de Interior y la Guardia Urbana de Barcelona (GUB)



Gráfica 7: Asistencia a las manifestaciones independentistas en Cataluña.

Fuente: Elaboración propia con datos: Barómetro de 2012-2016, Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), Ministerio de Interior y la Guardia Urbana de Barcelona (GUB)

3.3/ Fase 3: Auge del proceso 2017-actualidad

Finalmente, presentaré esta tercera fase del auge del proceso soberanista, que hasta tiempos recientes es donde se ha podido apreciar un mayor crecimiento del clivaje social, de esta fragmentación de la sociedad catalana debido los siguientes acontecimientos:

A partir de septiembre de 2017 se aceleró la estrategia de ruptura por parte del proceso soberanista, que pasaría por la celebración de un referéndum de autodeterminación y la declaración unilateral de independencia, además de agravar esta ruptura de la sociedad catalana.

1/ Trabajo Final de Máster de Análisis Político –: PEC4a SERGIO LÓPEZ GARCÍA

La población catalana estaba dividida en aquellos que estaban a favor y quería la independencia y aquellos que no compartían este ideal. (Real Instituto Elcano, 2019, p.26).

En septiembre de 2017 el Parlamento de Cataluña aprobó en lectura única dos leyes para convocar un referéndum vinculante y regular la “transitoriedad jurídica” que iría desde la “desconexión” con España hasta el pleno funcionamiento de una nueva República. (Real Instituto Elcano, 2019, p.26).

Una de las fechas claves, en esta tercera fase fue el 1 de octubre que es cuando tuvo lugar el referéndum a pesar de las prohibiciones de distintos tribunales y de que Mariano Rajoy había asegurado que no se celebraría. En un contexto de convulsión e irregularidades, participaron 42%, de los cuales, un 90% a favor, según datos de la Generalitat. Es decir que en este referéndum unilateral, solo recogieron los datos de aquellos que simpatizaron con la causa y no con toda la población. Por lo tanto, se podría cuestionar si estábamos ante un tipo de elecciones democrática, sino se respeta la voluntad de toda la población. Aunque lo más destacado del 1 de octubre fue la actuación coercitiva de la policía antidisturbios, tratando de detener la votación en algunos colegios, que fue enérgicamente denunciada por el independentismo y muy criticada por la mayor parte de observadores.

En los días posteriores se produjo una fuerte reacción del constitucionalismo en Cataluña y toda España, incluyendo masivas manifestaciones (Ver Tablas y Gráfica 8 y 9) en Barcelona de los contrarios a la independencia, como también los que estaban a favor (Real Instituto Elcano, 2019, p.26).

DATOS DE ASISTENCIA MANIFESTACIONES Y MOVILIZACIONES PROCESO SOBERANISTA 2012-2020		
SOBERANISTAS - INDEPENDENTISTAS	Diada 2012	1.500.000
	Diada + V-Catalana 2013	1.600.000
	Diada + V-Catalana 2014	1.800.000
	Diada + V-Catalana 2015	1.400.000
	Diada + V-Catalana 2016	875.000
	Diada + V-Catalana 2017	1.000.000
	Huelga 3-oct-2017	700.000
	Manifestación 11-nov-2017	750.000
	Diada 2018	1.000.000
	Huelga 21-feb-2019	40.000
	Diada 2019	600.000
	Huelga general catalana 18-oct 2019	525.000
	Manifestación 26-oct-2019	350.000
CONSTITUCIONALISTAS	Manifestación “Sin Banderas” Plaza Sant Jaume 7-octubre-2017	1.600
	Manifestación Sociedad Civil Catalana (SCC) 29- nov-2017	1.000.000
	Manifestación Sociedad Civil Catalana (SCC) 18- marz-2018	200.000
	Manifestación Sociedad Civil Catalana (SCC) 27- oct-2019	400.000

Tabla 8: Asistencia a las manifestaciones independentistas y constitucionalistas en Cataluña

Fuente: Elaboración propia con datos: Barómetro de 2012-2019, Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), Ministerio de Interior y la Guardia Urbana de Barcelona (GUB)



Gráfica 8: *Asistencia a las manifestaciones independentistas en Cataluña.*

Fuente: Elaboración propia con datos: Barómetro de 2017-2019, Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), Ministerio de Interior y la Guardia Urbana de Barcelona (GUB)



Gráfica 9: *Asistencia a las manifestaciones constitucionalistas en Cataluña.*

Fuente: Elaboración propia con datos: Barómetro de 2012-2019, Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), Ministerio de Interior y la Guardia Urbana de Barcelona (GUB)

Según autores como María José Hierro, destacan que las diversas movilizaciones y manifestaciones que se llevaron a cabo en estos años del proceso soberanista fueron de vital importancia no solo para el contexto político-económico de Cataluña, sino para la preferencia ideológico de la sociedad catalana dividiéndola en dos bloques si es constitucionalista o independentista.

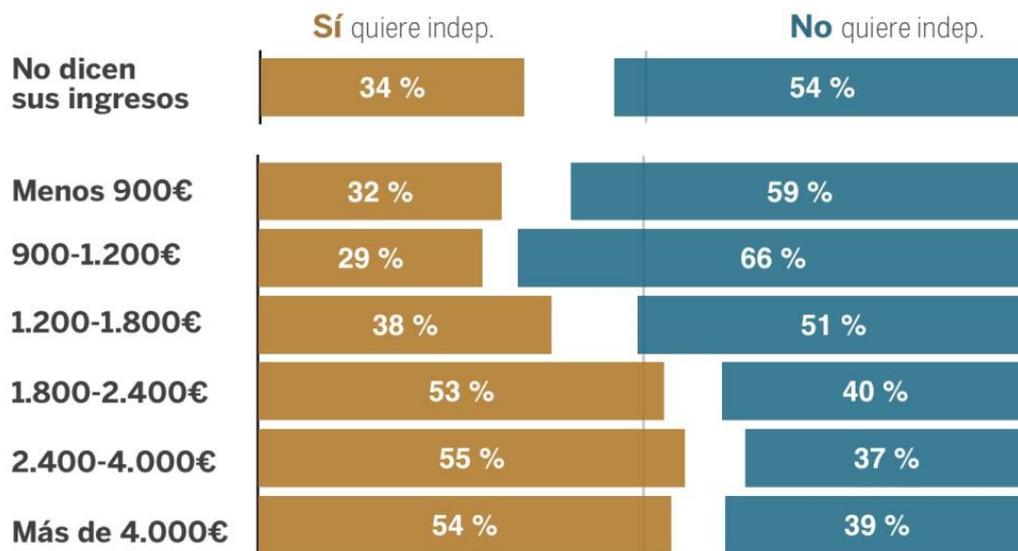
Durante estos meses de fuerte tensión política y social, comportaría a que aumentaran la fragmentación de la sociedad española, llevando a las disputas y los distanciamientos de amigos, familiares, además del incremento de la hispanofobia y catalonofobia, en el resto de las comunidades autónomas españolas. Además, también hubo repercusiones económicas puesto que debido estos factores llevaría a una fuerte oleada de cambios de domicilio a otros puntos de España de casi todas las grandes empresas con sede en Cataluña.

Tanto las secuelas de las cargas policiales del 1 de octubre, como el despliegue del artículo 155 y las actuaciones severas por parte de los tribunales a figuras sociales y políticas referentes del proceso, comportarían no solo una fragmentación de la sociedad catalana en constitucionalistas e independentistas, sino también un distanciamiento. (Real Instituto Elcano, 2019, p.26) y radicalización de las posiciones, dejando sin espacio a los matices.

Consecuente, en las elecciones del 21 de diciembre de 2017, convocadas en el marco del art. 155 por el Gobierno de España, resulta ganador en número de votos la candidatura de Ciudadanos (25,26% y más de 1 millón de votos), un partido nacido en Cataluña, sólo 15 años con un nítido mensaje antinacionalista y de corte liberal. ¿Es posible que un partido constitucionalista y de derechas, ganen las elecciones en Cataluña? Se puede apreciar, que aquel sector que no comparte los ideales independentista y parte del elector popular “españolista” tradicionalmente abstencionista en elecciones autonómicas, confiaron en C’s, como principal propuesta en un contexto tan bipolarizado.

Las rentas altas son independentistas

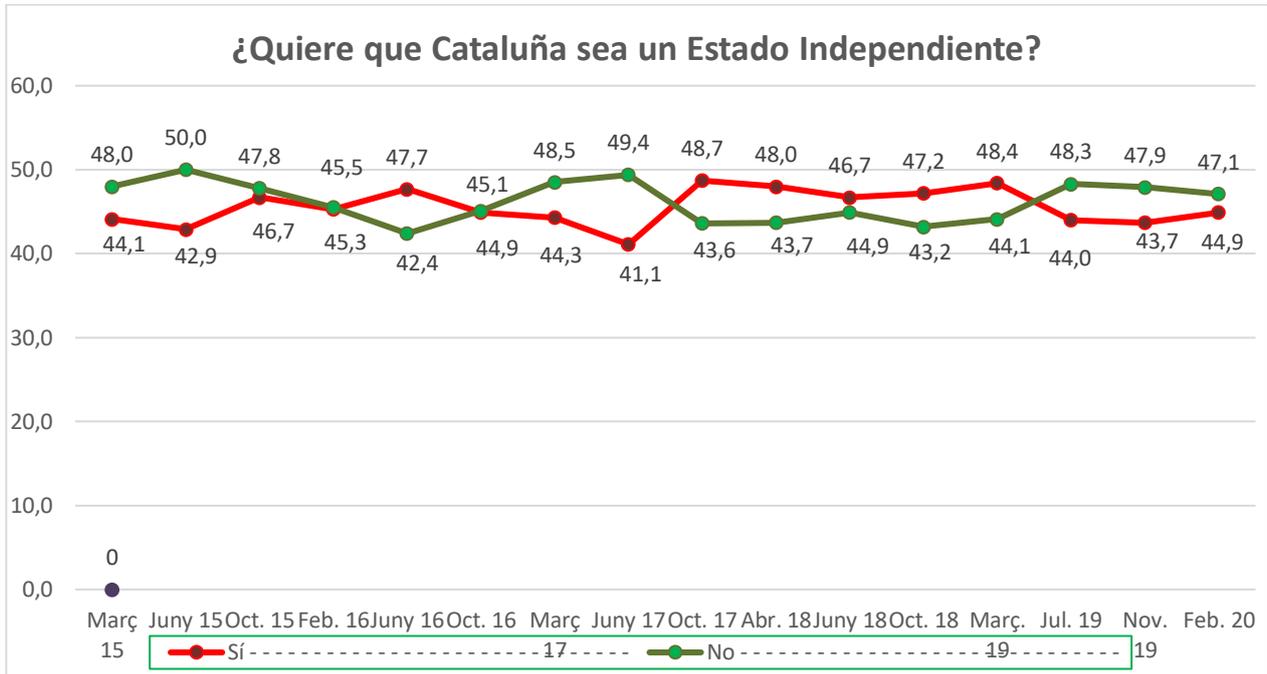
Personas en cada grupo de ingresos familiares que quieren la independencia de Cataluña



Fuente: CEO (jun 2017)

KIKO LLANERAS / EL PAÍS

Gráfica 10. Las rentas altas son independentistas. Fuente CEO (jun 2017). De Kiko Llaneras. El PAÍS.



Gráfica 11. ¿Quiere que Cataluña sea un Estado Independiente? Fuente Centro de Estudios de Opinión de la Generalitat de Catalunya (CEO).

4/ Metodología Utilizada

La metodología que he utilizado en este trabajo principalmente se ha basado en la comprensión y el análisis de una serie de fuentes de información como principalmente los simulacros de encuestas electorales, los muestreos, las encuestas de opinión que he diseñado, como las que han realizado centro oficiales de estudio y opinión o electorales y la presentación de tablas y gráfica, en las cuales, compararé diversos datos y variables recogidos.

Como he presentado a lo largo de los diferentes apartados, para poder contrastar empíricamente las consecuencias observables, hay que llevar a cabo observaciones empíricas. Por ese motivo, por lo que respecta a este trabajo he utilizado diversas fuentes de las observaciones, como son las fuentes primarias en la recogida de observaciones. Pero también he utilizado fuentes secundarias, utilizando datos recogidos por otros investigadores; por ejemplo, cuando utilice las encuestas que han realizado los centros oficiales de estudios de opinión o electorales, como el CEO en Cataluña, el CIS en España (Padró, 2020, p.32).

También se presentan gráficas para reflejar comparativas y algunos de los apartados que he planteado durante este TFM, como opiniones, comparativas de resultados electorales, evolución sobre cuestiones planteadas como autoubicación en barómetros, entre otros he cogido variable como autoubicación, rentas altas; género, edad, entre muchas otras.

Otras variables que podrían aparecer son su posición ideológica u autoubicación, opiniones sobre el nacionalismo, su renta per cápita, su lugar de nacimiento y el de sus familiares entre otras.

Se han utilizado los datos de sobre los resultados en Cataluña, de las diferentes contiendas electorales que se han convocado durante el denominado Proceso Soberanista en Cataluña (2012-2020), tanto a nivel de elecciones Generales al Congreso de Diputados, así, como las convocadas a nivel autonómico, para el Parlamento de Cataluña. Estos procesos electorales son los que, a pesar de alguna peculiaridad específica, tienen un elemento clave en común, que es que la circunscripción electoral es la misma, es decir, la provincia.

Presento los resultados para el total de Cataluña con el fin de ofrecer series comparables. En las tablas sólo se han enumerado los votos de aquellos partidos que obtuvieron representación, mientras que el resto de los partidos, coaliciones o agrupaciones de electores han sido reunidos en el epígrafe "Otros".

He incorporado los procesos inmediatamente anteriores, tanto a nivel de elecciones Generales al Congreso de Diputados (9M-2008 y 20N-2011), como a las del Parlamento de Cataluña (1N-2006 y 28N-2010) para incorporar a la serie los datos de lo que se había dado, antes de la eclosión del Proceso Soberanista y ver la evolución que se haya podido dar. Por lo tanto, trabajaremos con la serie compuesta por los 11 procesos que se han dado desde el 2006 al 2019 (6 elecciones Generales y 5 Autonómicas).

El objetivo de trabajar con estas series de datos es para poder analizar 2 aspectos

- i) La volatilidad
 - ii) La distribución por bloques
-
- i) La volatilidad, es el concepto que alude a la modificación de la orientación del voto entre dos comicios que comparten un mismo cuerpo electoral, la volatilidad advierte de las características de estabilidad y cambio que definen a los sistemas de partido y por lo tanto si vemos esa estabilidad, seguro que no hay clivaje social, pero si en cambio vemos una mayor volatilidad, sobre todo en el caso de bloques, quiere decir que algo se está moviendo en el comportamiento electoral.
 - ii) La distribución por bloques, para ver si son permeables o impermeables y si el actual mantra de: “ensanchar la base” tiene, en el actual debate, alguna base para poder modificar la estructura del electorado catalán, a la hora de dar su confianza a unas fuerzas políticas u a otras.

Finalmente, las principales técnicas que utilizaré para explicar la investigación propuesta en mi TFM, es la presentación de algunas tablas y gráficas destacando cual es la opinión del electorado sobre diversos temas, dependiendo del año que trataré y su posición ideológica y para ello utilizaré programas como Excel, que permiten hacer nuestro estadístico.

5/ Análisis, Resultados y Discusión

Llegados a este punto del trabajo, como he presentado en relación con mi **pregunta de investigación** sobre si **¿El proceso soberanista catalán ha generado un clivaje social?** Se ha podido apreciar que, si existe esta ruptura, como resultado del proceso soberanista que ha transitado sin un dialogo político y que se ha llevado a la sociedad una constante tensión, que ha rasgado las bases del lema: “Un país, un poble” y que se ha transitado de la convivencia a la coexistencia, de las desafecciones mutuas, por las instituciones y por la política en general, como espacio de la resolución de los conflictos.

Para ello, presenté una cronología del proceso soberanista dividida en tres fases principales, las cuales, nos ha permitido observar que durante el período de 2012 a la actualidad se han planteado objetivos, acciones, modulando su intensidad, para desarrollar una hoja de ruta que planteaba una separación de Cataluña del Estado español

En primer lugar, en relación a la primera fase se pudo apreciar que desde noviembre de 2012 a septiembre de 2013, gran parte del electorado defiende como modelo de organización territorial en España el estado de las autonomías. Un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes (Ver Gráfica y Tabla 1).

Por lo que respecta, a la autodefinición nacionalista catalana, se puede apreciar que de 2012 a 2013 predomina este sentimiento tan catalán, como español. No obstante, en la franja de noviembre 2012 a septiembre 2014 se puede apreciar un aumento del sentimiento únicamente catalán (Ver Gráfica y Tabla 2).

En relación, a la procedencia del electorado y sus familiares, se puede observar que mayoritariamente en la franja de 2012 a 2013 la mayoría de los entrevistados afirman haber nacido en Cataluña. Sin embargo, los padres y familiares de estos entrevistados proceden de fuera de Cataluña (Ver Gráficas y Tablas 3 y 4).

En la fase 2, he presentado una pregunta binaria sobre la autodefinición como nacionalista catalán, que se puede apreciar esta división de la sociedad por la mitad: los que lo son y los que no. Se puede apreciar como en la franja de 2011-2012 entre el 56-58% de la población niega tener este sentimiento nacionalista catalán. Mientras que en la franja de 2014-2016, coincidiendo con las primeras movilizaciones del proceso soberanista la población afirma que sí tienen ese sentimiento nacionalista catalán (Ver Gráfica y Tabla 5).

A su vez, a la hora de ubicar en la escala de (1-10) esta autodefinición como nacionalista catalán, se puede apreciar como en la franja de 2011-2012 es más moderada ubicándose en el 5. Mientras que en la franja de 2014-2016, se aprecia una aproximación más al extremo 9-10, coincidiendo con este incremento del sentimiento nacionalista (Ver Gráfica y Tabla 6).

En relación a las manifestaciones y movilizaciones, que se llevaron a cabo en esta segunda se puede apreciar en general una alta participación y movilización (Ver Gráfica y Tabla 7) bien organizada, pero a menudo sobre dimensionada, como los resultados electorales iban mostrando,

al darse situaciones de empate técnico, aprovechando una franja de votantes de yuxtaposición entre los bloques compactos.

Finalmente, en la fase 3 se puede apreciar que, en el momento álgido del proceso soberanista, como reacción a los hechos de octubre de 2017, que se inician con la consulta del 10, huelga en protesta por la actuación policial, Declaración y Unilateral de Independencia y su suspensión, se iniciaron movilizaciones y manifestaciones por parte la sociedad “constitucionalista”, Es un momento que hay programación y contraprogramación en las calles. (Ver Gráficas y Tablas 8 y 9).

A diferencia de Escocia, que es menos próspera que la media británica y donde el independentismo tiene una fuerte base en la clase trabajadora, Cataluña no es sólo una de las regiones más ricas de España, sino que el nacionalismo catalán tiene más apoyo entre rentas altas, lo cual, pone sobre la mesa la posición más egoísta y contraria a la solidaridad (Real Instituto Elcano, 2018, p.20). (Ver Gráfica y Tabla 10).

En esta tercera fase, se puede apreciar este clivaje y ruptura en la sociedad catalana, ya que de acuerdo a los sondeos que presenté (Ver Gráfica y Tabla 11), si a los catalanes se les formula una pregunta binaria (“sí” o “no” a la independencia) la mayoría se opone y se constata que la sociedad está dividida casi por la mitad (Real Instituto Elcano, 2018, p.20).

Por lo tanto, como discusión podría destacar que a pesar de que el independentismo catalán, desciende ligeramente, retiene y consolida un fuerte apoyo durante su proceso de radicalización (Real Instituto Elcano, 2018, p.26). Las tesis independentistas, que estaban en no más del 20% hace dos lustros, con el proceso, han dado un salto y consolidado entorno al 45-47% de afectos.

También hay que destacar que en relación a la autoubicación identitaria, en este contexto de una elevada participación político- social, donde se evidencia la polarización de la sociedad catalana por razones identitarias (Real Instituto Elcano, 2018, p.26).

A finales de 2017, con el fracaso de la declaración de independencia, se puede dar por concluido el proceso soberanista entendido como la promesa de una autodeterminación fácil y rápida, lo cual, no significó, sin embargo, el fin del conflicto (Real Instituto Elcano, 2018, p.26).

Finalmente, en relación a las elecciones que he mencionado, a continuación, presentaré los datos (en porcentajes de votos), sobre las últimas convocatorias de elecciones: generales al Congreso de Diputados y Parlamento de Cataluña, y se señalan la volatilidad electoral y la de bloques de los partidos que participaron en este proceso electoral.

Congreso de los Diputados. 2008-2019 y Parlamento de Cataluña. 2006-2017											
Porcentaje Votos. Por candidaturas en Bloques											
	1 Nov 2006	9 Març 2008	28 Nov 2010	20 Nov 2011	25 Nov 2012	27 Set 2015	20 Dec 2015	26 Juny 2016	21 Dec 2017	28 Abr 2019	10 Nov 2019
	2006 AUT	2008	2010 AUT	2011	2012 AUT	2015 AUT	2015	2016	2017 AUT	2019	2019
PSC	26,70	45,14	18,25	26,24	14,30	12,67	15,59	15,99	13,81	20,39	20,40
PP	13,96	16,31	12,28	20,37	12,86	8,45	11,05	13,27	4,23	7,38	7,39
C's (1)	3,01		3,37		7,50	17,83	12,97	10,87	25,26	5,59	5,58
VOX										6,25	6,27
IC-V	10,60	4,90	7,32	7,97	9,81						
ECP (AUT: 2015 CatSiQueEspot i 2017 CatComu-Podem)						8,90	24,56	24,37	7,43	14,09	14,11
CiU (AUT 2017: JxCat9)	31,38	20,82	38,15	28,89	30,43				21,59		
CDC (1)							14,98	13,81			
JxCat										13,61	13,61
ERC (AUT 2017: ERC-Cat Sí) (1)	9,48	7,79	6,95	6,96	13,58		15,90	18,06	21,30	22,45	22,44
JxSI						39,43					
SI			3,26								
CUP-PR (1)					3,45	8,18			4,44	6,34	6,31
Otros	2,39	2,98	6,80	6,18	5,73	3,62	3,67	2,14	1,13	2,67	2,67
Votos en blanco	2,02	1,53	2,91	1,82	1,44	0,53	0,67	0,83	0,44	0,69	0,70
Votos nulos	0,46	0,53	0,71	1,58	0,90	0,39	0,61	0,67	0,37	0,53	0,53

Con esta distribución de los partidos entre bloques, procedemos a aplicar el cálculo de la volatilidad entre los partidos

	1 Nov 2006	9 Març 2008	28 Nov 2010	20 Nov 2011	25 Nov 2012	27 Set 2015	20 Dec 2015	26 Juny 2016	21 Dec 2017	28 Abr 2019	10 Nov 2019
	2006 AUT	2008	2010 AUT	2011	2012 AUT	2015 AUT	2015	2016	2017 AUT	2019	2019
		Dif V (t - t+1)									
PSC		18,45	26,90	7,99	11,93	1,63	2,92	0,40	2,18	6,58	0,00
PP		2,35	4,03	8,10	7,51	4,40	2,60	2,22	9,04	3,16	0,00
C's (1) (cálculo inicial entre AUT 2006-2010 y 2012)			0,35		4,13	10,33	4,86	2,10	14,39	19,67	0,01
VOX											0,02
IC-V		5,71	2,42	0,65	1,84						
ECP (AUT: 2015 CatSiQueEspot i 2017 CatComu-Podem)						0,91	15,66	0,19	16,94	6,66	0,01
CiU (AUT 2017: JxCat9)		10,56	17,33	9,27	1,54						
CDC (1)							4,73	1,17			
JxCat											0,00
ERC (AUT 2017: ERC-Cat Sí) (1)		1,69	0,84	0,01	6,62		3,82	2,16	3,25	1,15	0,01
JxSI											
SI											
CUP-PR (1)						4,73			3,73	1,89	0,02
Otros		0,59	3,82	0,62	0,45	2,12	0,05	1,53	1,01	1,54	0,00
Votos en blanco		0,49	1,38	1,09	0,37	0,91	0,14	0,15	0,38	0,25	0,00
Votos nulos		0,08	0,18	0,87	0,67	0,52	0,22	0,06	0,30	0,17	0,00
(V.E.) Volatilidad Electoral entre TODOS LOS PARTIDOS		19,95	28,63	14,29	17,54	12,78	17,51	5,00	25,62	20,53	0,04

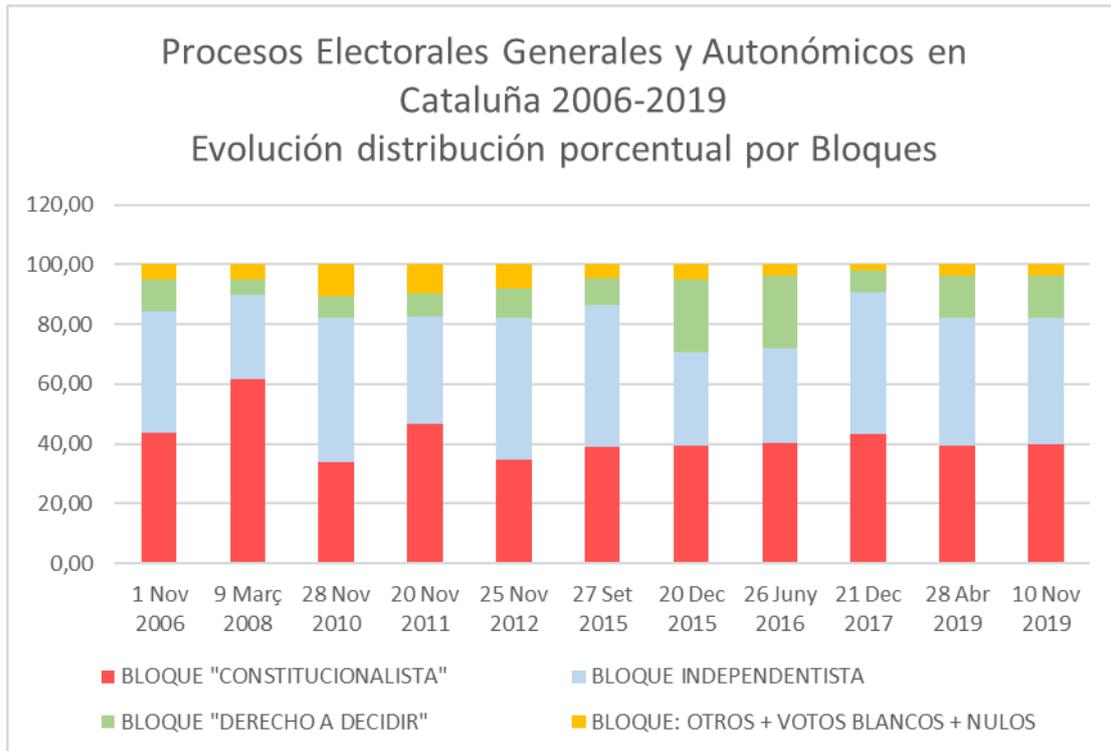
Como vimos en *"Partidos Políticos y Sistemas Electorales"* de Carles Boix Serra, a excepción de las elecciones de 1982, en las que la UCD perdió la mayor parte de su apoyo electoral, la volatilidad española está en torno a la volatilidad europea media, un 10%. En Cataluña dicha volatilidad es más pronunciada, dándose porcentajes que van de 2 a 3 veces superior, al del resto del Estado Español, excepto, lógicamente, al proceso electoral último de 10N-2019,

La volatilidad electoral que también se ha calculado en relación con bloques ideológicos. El cálculo de la volatilidad entre bloques se ha llevado a cabo sumando los subtotales de partidos que se autodefinen como “constitucionalistas” (PSC, C’s, PP y aunque difícil de definir así, también incorporaría la irrupción de VOX) y de partidos del bloque autodefinido como “independentista”, que incorpora a los independentistas como principio fundacional (ERC, CUP, SI), así como los partidos autodefinidos como soberanistas y catalanistas, que han derivado en independentistas (CiU, CDC, PDC, JxCat) o han sido coaliciones de este proceso, como fue JxSí el 27S-2015 y calculando, a continuación, el índice de volatilidad sobre estos subtotales.

Porcentaje Votos. Por candidaturas en Bloques											
	1 Nov 2006	9 Març 2008	28 Nov 2010	20 Nov 2011	25 Nov 2012	27 Set 2015	20 Dec 2015	26 Juny 2016	21 Dec 2017	28 Abr 2019	10 Nov 2019
	2006 AUT	2008	2010 AUT	2011	2012 AUT	2015 AUT	2015	2016	2017 AUT	2019	2019
BLOQUE "CONSTITUCIONALISTA"	43,67	61,45	33,89	46,61	34,66	38,95	39,61	40,13	43,30	39,62	39,64
BLOQUE INDEPENDENTISTA	40,86	28,61	48,37	35,85	47,46	47,61	30,88	31,87	47,33	42,39	42,36
BLOQUE "DERECHO A DECIDIR"	10,60	4,90	7,32	7,97	9,81	8,90	24,56	24,37	7,43	14,09	14,11
BLOQUE: OTROS + VOTOS BLANCOS + NULOS	4,86	5,04	10,42	9,58	8,08	4,53	4,95	3,63	1,94	3,90	3,89
Cálculo de la VOLATILIDAD ELECTORAL entre Bloques											
	1 Nov 2006	9 Març 2008	28 Nov 2010	20 Nov 2011	25 Nov 2012	27 Set 2015	20 Dec 2015	26 Juny 2016	21 Dec 2017	28 Abr 2019	10 Nov 2019
	2006 AUT	2008	2010 AUT	2011	2012 AUT	2015 AUT	2015	2016	2017 AUT	2019	2019
BLOQUE "CONSTITUCIONALISTA"		17,78	27,56	12,72	11,95	4,29	0,65	0,52	3,17	3,68	0,02
BLOQUE INDEPENDENTISTA		12,25	19,76	12,52	11,61	0,16	16,73	0,99	15,47	4,94	0,03
(V.E.) Volatilidad Electoral entre BLOQUE CONSTITUCIONALISTA-BLOQUE INDEPENDENTISTA		15,01	23,66	12,62	11,78	2,23	8,69	0,76	9,32	4,31	0,02

La volatilidad electoral entre bloques en el Estado español, entre los ejes de izquierda y derecha, generalmente es muy reducida, menos de un 2,5% de los electores cambia de bloque ideológico en cada elección (a excepción de la elección de 1982, con la caída de UCD; como vimos). En cambio, los cambios en el tablero electoral de Catalunya, con la eclosión del Proceso Soberanista, que ha traído las desagregaciones de partidos clásicos, como el PSC (perdiendo el alma soberanista-catalanista), la desaparición de partidos históricos como UDC, la aparición de fuerzas políticas efímeras, como SI y una movilidad casi obscena entre partidos ideológicamente diferentes, pero donde una palabra o una posición sobre el proceso, movilizaba a un lado u a otro.

Otra variable para considerar es la incorporación de nuevos votantes, que explicaría en parte el incremento de la volatilidad en el comportamiento electoral en Cataluña, ya que las nuevas generaciones muestran una predisposición mayor que las anteriores a modificar su voto, además de ser más proclives a transitar entre la abstención y la participación, y a decidir su voto en un lapso menor de tiempo y en base a elementos de tipo coyuntural. (Bartomeus. Oriol)
De ahí las V.E. tan elevadas que vemos tanto entre partidos, como entre los bloques



Fuente Elaboración Propia: Datos Recogidos de los resultados electorales publicados por parte de la Junta Electoral

6/ Conclusiones

Para finalizar, a lo largo de este trabajo mediante la literatura presentada y el análisis establecido he llegado a la conclusión que, como planteo en mi hipótesis, el proceso soberanista catalán ha generado un clivaje social y económico tanto en Cataluña, como en España.

En el caso del clivaje político y social del proceso soberanista catalán, podemos decir que fragmenta, ya que, divide tanto los gobiernos, los partidos y a la sociedad en bloques claros, a favor de la independencia y en contra de esta, así como un espacio de yuxtaposición.

Bladé nos presenta el concepto de *cleavage* como la división o fractura de la sociedad en dos bandos opuestos, determinada por la posición de los individuos en la estructura social y que acaba configurando alineamientos entre los bandos de la sociedad y los partidos políticos

Si aplicamos la definición de Bladé (Bladé, 2014, p.2), se puede apreciar que estamos tratando con un claro ejemplo *cleavage* ideológico y social, el cual, se ha acentuado en el tiempo. Desde el postfranquismo, especialmente en comunidades como Cataluña o País Vasco, la sociedad está fuertemente marcada por el sesgo nacionalista o centro-periferia. Aquí el conflicto tiene dos vertientes: la de poder entre los partidarios de la Nación, como una unidad de destino, frente aquellos que requieren una mayor autonomía para su Nación, llegando a plantear la independencia. La segunda de pertenencia se halla entre aquéllos que se sienten tanto españoles como catalanes y aquéllos que no comparten dicho sentimiento (Martínez, 2016, p.4-5).

Según las encuestas y sondeos presentados en los barómetros del CEO y CIS, se puede apreciar que del mismo modo que en 2012 hubo un aumento, a partir de 2019 revelan un descenso del apoyo a la independencia. Además, otros datos que se deben valorar, que un 70% de los catalanes declaran mantener, en mayor o menor medida, una identificación con España, junto con el más del 50% que expresa que su sentimiento principal de ser español y catalán sin que apenas se perciban cambios con la media histórica de ese indicador (Instituto Real Elcano, 2019, p.29).

Por otro lado, según la literatura presentada en este trabajo se podría decir que los factores y causas del proceso soberanista son multifactoriales, yendo en tres principales vías: tanto factores económicos, como identitarios y sociales.

Con relación a este clivaje social, podemos observar que durante el proceso soberanista se llevó a cabo una campaña de desprestigio de la democracia española, que aumentó esta fragmentación y división de la sociedad catalana (Instituto Real Elcano, 2019, p.41)

Todo esto, nos llevaría a tener una sociedad catalana dividida y polarizada. Esta identidad dual sigue siendo mayoritaria, pero se ha producido una decantación y una creciente distancia entre quienes se sienten sólo o predominantemente catalanes y quienes se identifican como españoles. Factores etnolingüísticos (lengua habitual y origen familiar) son determinantes para conformar esta división, que tiene el peligro de generar dos comunidades enfrentadas (Instituto Real Elcano, 2019, p.43).

En este escenario, en el que el independentismo no renuncia a la conflictividad, con mayor o menor intensidad, por otro lado, nos encontramos una parte del constitucionalismo que cuestiona la hegemonía nacionalista. (Instituto Real Elcano, 2019, p.41)

Por otro lado, el mayor éxito al que el independentismo puede aspirar es a “ensanchar las bases” sobrepasar ligeramente el 50% del voto aprovechando una posible desmovilización entre los catalanes partidarios de continuar en España.

Pero no nos confundamos, alcanzar ese ajustado umbral no modificará el conflicto en lo esencial ni convencerá al conjunto del resto de españoles de que debe facilitar la ruptura de su país. Cualquier solución sostenible para superar la crisis territorial abierta en 2012 debe partir de amplios apoyos tanto en el interior de la sociedad catalana, que sólo se dará si hay una aceptación de su pluralidad interna (Instituto Real Elcano, 2019, p.41).

Una variable a considerar, es el comportamiento sobre los procesos electorales del relevo generacional, que seguro que traerá un comportamiento diferente, más fluido y cambiante, llamado a definir el voto en Cataluña en las próximas décadas

Para concluir, me gustaría destacar que en esta “Guerra Fría” todas las partes han cometido errores, derivados de la falta de voluntad de dialogo, de acuerdo y de reconocer al otro. En el caso del gobierno de España, la negativa a sentarse a dialogar para encauzar un problema político, y esperar que la judicialización, fuera la via de solución, y en el caso de los agentes sociales políticos e institucionales del proceso, forzar el marco legal, bajo un mal entendido mandato de una supuesta mayoría social para llevar a cabo una Declaración Unilateral de Independencia. En el famoso choque de trenes, todos se pasaron de frenada, y la gran afectada es la sociedad catalana que el nivel de estrés y crispación acumulado requerirá tiempo, paciencia e inteligencia, para poder afrontar, con esperanza, un futuro en un contexto en plena transformación y lleno de nuevos retos.

Pero no es ninguna patología específica de España en general o de Cataluña en particular. las democracias plurales son siempre complejas (Instituto Real Elcano, 2019, p.41), y está claro que estas dinámicas centrifugas no son exclusivas de la sociedad española y catalana, como podemos ver en la política internacional

7/ Referencias y Bibliografía

- Anduiza, E. & Bosch, A. (2004), “*Comportamiento político y electoral*”: Ed. Ariel, ciencias sociales.
- Anduiza, E.; Bosch, A.; Orriols, L.; Rico, G. (eds.) (2014). *Las Elecciones Generales de 2011*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Anduiza, E. (2019). *Módulo 2: Elecciones y comportamiento electoral: El rol de las elecciones y el análisis de los resultados electorales*. p. 1-66. Barcelona: UOC
- Anduiza, E. (2019). *Módulo 3: La participación electoral*. p. 1-74. Barcelona: UOC
- Amat, J. (2018). *La conjura de los irresponsables*. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A; Edición: 3. pp. 1-112
- Bartomeus, Oriol (2019) El terremoto silencioso. Influencia del relevo generacional en la transformación del comportamiento electoral en Cataluña
- Bayo, C. (2020). *Sondeos: ERC superaría a JxC y los tres partidos independentistas sumarían más votos que los constitucionalistas*. [Fecha de consulta: 8 de abril de 2020]. Disponible aquí: <https://www.publico.es/politica/sondeos-erc-superaria-jxc-tres-partidos-independentistas-sumarian-votos-constitucionalistas.html>
- Bladé, T. (2014). “*El movimiento independentista catalán, más allá de la identidad y los cálculos económicos*”: Universitat de Barcelona, Anuari del conflicte social
- Blais, A. (2008). “¿Qué afecta a la participación electoral?”, *Revista Española de Ciencia Política*, 18 (Abril): pp. 9-27. [Fecha de consulta: 12 de abril de 2020]. Disponible aquí: <http://recp.es/index.php/recp/article/view/188>
- Bogdanor, V; Butler, D (eds.). (1983). *Democracy and Elections*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bosch, A. (2019). *Módulo 4: Posición social y voto*. p. 1-66. Barcelona: UOC
- Boix, C. (2020). *Partidos políticos y Sistemas Electorales*. p. 1-248. Barcelona: UOC.
- Butler, D. (1991). “*Elecciones*”, en *Bogdanor, Vernon (ed.), Enciclopedia de las instituciones políticas*, Madrid: Alianza. [“Elections”, *The Blackwell Encyclopaedia of Political Institutions*, 1987.]
- Caciagli, M. (1986) *Elecciones y partidos en la transición española*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Castells, M. (2016), “*Movimientos sociales, partidos emergentes y reconstrucción democrática*”: *La Vanguardia Dossier*, N59, ¿Está en declive la democracia liberal?, pp.42-46
- Colomer, J. M. (2018). *La aventurada apuesta por la independencia de Cataluña*. *Revista de Estudios Políticos*, 179, 267-294. doi: [Fecha de consulta: 10 de abril de 2020]. Disponible aquí: <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/63996>
- Cué, C. (2019). *España, enfrentada en dos bloques*. Madrid: El País. [Fecha de consulta: 28 de abril de 2020]. Disponible aquí: https://elpais.com/politica/2019/02/15/actualidad/1550249840_623490.html

El PAÍS. (2017). Resultado 21D- Elecciones Autonómicas Catalanas 2017. Madrid.

[Fecha de consulta: 6 de abril de 2020].

Disponible aquí: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2017/autonomicas/09/index.html>

El PAÍS. (2019). *Resultado 28A- Elecciones Generales españolas abril 2019*. Madrid. [Fecha de consulta: 23 de abril de 2020].

Disponible aquí:

<https://resultados.elpais.com/elecciones/2019-28A/generales/congreso/index.html>

Elliott, J. (2018). *Catalanes y escoceses: Unión y discordia*. Madrid: TAURUS; Edición: 001. pp. 1-496.

EUROPAPRESS. (2019). *Sánchez, en Barcelona: "Nosotros no vamos a dar lecciones de quién es un buen o mal catalán"*. Madrid. [Fecha de consulta: 25 de abril de 2020].

Disponible aquí: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-sanchez-barcelona-nosotros-no-vamos-dar-lecciones-quien-buen-mal-catalan-20190523203348.html>

Gambino, S. (2009). *Relaciones entre sistema electoral, formato de partidos y forma de gobierno en la experiencia parlamentaria española*. Revista de Estudios Políticos (nueva época) ISSN: 0048-7694, Núm. 146, Madrid, octubre-diciembre págs. 11-47

Gary, K ; Verba, S. (2000). *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza Editorial.

Gascón, D. (2018). *El golpe posmoderno: 15 lecciones para el futuro de la democracia*. Madrid: DEBATE; Edición: 001. pp. 1-208.

Generalitat de Catalunya. (2017). *Elecciones al Parlamento de Cataluña 2017*. Barcelona. [Fecha de consulta: 6 de abril de 2020]. Disponible aquí:

<http://gencat.cat/economia/resultats-parlament2017/09AU/DAU099999CM.htm?lang=es>

Guinjoan. M; Rodon.T; Sanjaume. M (2013). *Catalunya, un pas endavant*. ISBN: 978-84-15695-38-7. p. 1-160. Barcelona: Angle Editorial, el fil d'Ariadna.

Hierro, M. (2015). "Identificació nacional: causa o conseqüència? Els efectes del debat sobre la independència en la identitat dels catalans" (with Raul Tormos and Jordi Muñoz). Papers de Treball. Centre d'Estudis d'Opinió. Barcelona.

Iglesias, P. (2007), "Enfoques teóricos sobre la acción colectiva: alcance y límites para el estudio de los movimientos globales": *Ágora, Revista de Ciencias Sociales*, Nº17, pp.41-82.

Martínez, O. (2016). *Los problemas no resueltos de la democracia*. Madrid: Arrebato Libros. pp 1-435.

Morel, S. (2018). *En el huracán catalán: Una mirada privilegiada al laberinto del procés*. Madrid: Editorial Planeta. pp. 1-224.

Muñoz, J.; Tormos, R; Hierro, M. (2015). "Identificació nacional: causa o conseqüència? Els efectes del debat sobre la independència en la identitat dels catalans": Centre d'Estudis d'Opinió, Papers de treball.

Muñoz, J.;Tormos, R. (2012), "Identitat o càlculs instrumentals? Anàlisi dels factors explicatius del suport a la independència": Centre d'Estudis d'Opinió, Papers de treball.

Padró, A. (2020). *Módulo 1: El tema y la pregunta de investigación. Recursos y cuestiones metodológicas de la investigación*. p. 1-76. Barcelona: UOC.

Padró, A. (2020). *Módulo 2: La revisión de la literatura: teorías, hipótesis y contrastes*. p. 1-43. Barcelona: UOC.

Padró, A. (2020). *Módulo 3: La sección de métodos: el diseño de investigación, la recogida de datos y el análisis de los resultados*. p. 1-36. Barcelona: UOC.

Real Instituto Elcano. (2018). *El proceso independentista catalán: ¿cómo hemos llegado hasta aquí?, ¿cuál es su dimensión europea? ¿Y qué puede ocurrir?* p. 1-20. Madrid: Real Instituto Elcano. Royal Institute. [Fecha de consulta: 22 de abril de 2020]. Disponible aquí:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/cataluna-dossier-elcano-octubre-2017

Real Instituto Elcano. (2019). *El conflicto independentista en Cataluña*. ISBN: 978-84-92983-19-3. p.1-45. Madrid: Real Instituto Elcano. Royal Institute. [Fecha de consulta: 12 de mayo de 2020]. Disponible aquí: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/947006ee-0c43-4237-96e7-0453c9ce2e1f/Cataluna-Dossier-Elcano-Octubre-2019.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=947006ee-0c43-4237-96e7-0453c9ce2e1f>

Tarrow, S (1994) *“El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política”*: Alianza Editorial.

Ucelay-da Cal, E. (2018). *Breve historia del separatismo catalán*. Madrid: Ediciones B; Edición: 001. pp. 1-320.

Vallès, J.; Bosch, A. (1997). *Sistemas electorales y gobierno representativo*, Barcelona: Ariel

Varios autores. (2018). *Anatomía del procés: Claves de la mayor crisis de la democracia española*. Madrid: DEBATE; Edición: 001. pp. 1-312.

Páginas Web de interés

Barómetro del CEO. Centre d'Estudis d'Opinió.

<http://ceo.gencat.cat/es/barometre/>

Barómetro del CIS. Centro de Investigaciones Sociológicas.

<http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>

Departamento de Estadística y Datos del Ayuntamiento de Barcelona

<https://www.bcn.cat/estadistica/castella/index.htm>

IDESCAT. (2017). *Elecciones al Parlamento de Cataluña. Resultados de las elecciones al Parlamento de Cataluña. Votos a los partidos*. Barcelona. [Fecha de consulta: 17 de abril de 2020].

Disponible aquí: <https://www.idescat.cat/pub/?id=elepc&n=6011&by=prov#Plegable=geo>

Instituto Nacional de Estadísticas

<https://www.ine.es/FichasWeb/RegComunidades.do?codMapa=9005>