



**Universitat Oberta
de Catalunya**

Plan Director de Seguridad en la Administración Local bajo la perspectiva de la calidad del dato

Estudiante: Ramón Asensio Palao

Programa: Máster Univ. en Ciberseg. y Privacidad

Centro: Universitat Oberta de Catalunya

Consultor: Antonio José Segovia Henares

Profesor resp. TFM: Carles Garrigues Olivella



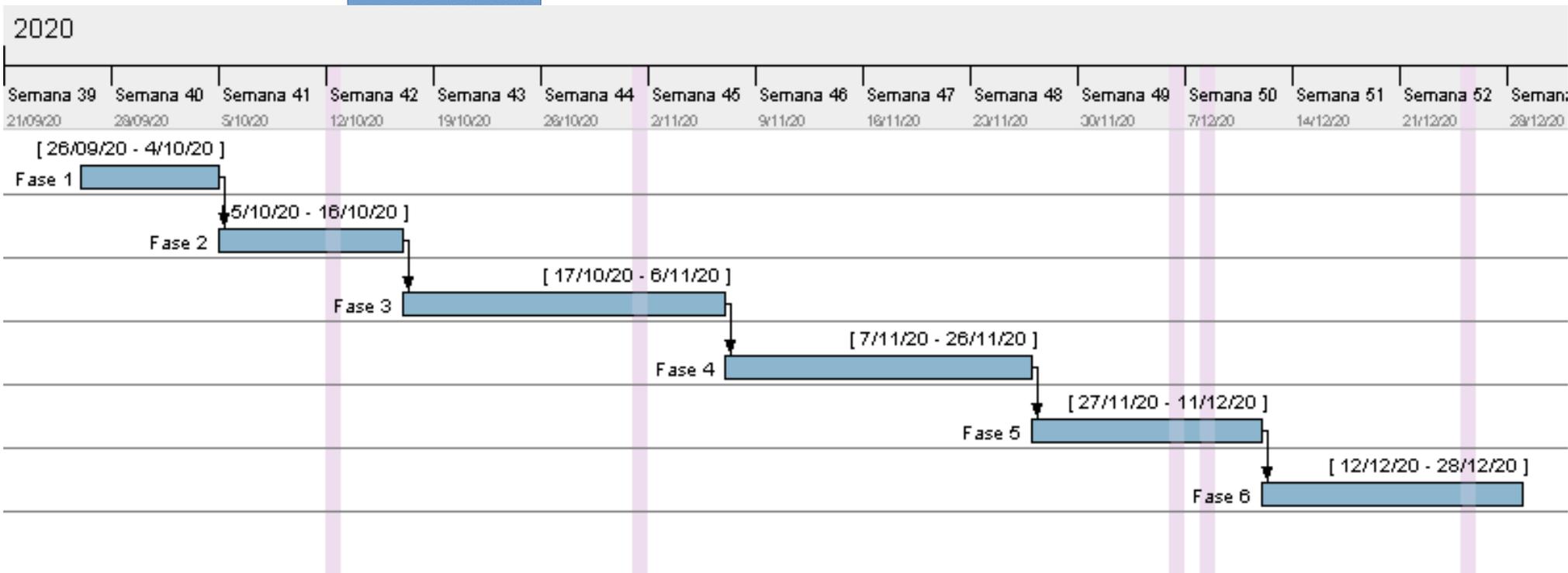
1. Introducción

1. Introducción - Objetivos

- Mejorar la seguridad del sistema integral de gestión de información en la administración pública local.
- Dar cumplimiento a las normativas de Esquema Nacional de Seguridad y Esquema Nacional de Interoperabilidad.
- Implementar buenas prácticas en los SGSI acordes a ISO/IEC 27001 e ISO/IEC 27002.
- Establecer nexos de unión entre seguridad y calidad del dato.
- Acercar el gobierno del dato al ciudadano.
- Convertir este TFM en una guía práctica de cumplimiento de ENS y Calidad del Dato aplicable a la Administración Local.

1. Introducción - Metodología

Fase 1. Contextualización, objetivos y Análisis Diferencial



Fase 6. Presentación de Resultados

The background features a dense field of binary code (0s and 1s) in various colors (blue, green, yellow, red) and orientations. A large, semi-transparent red padlock icon is centered over the text, with a keyhole visible. The text is overlaid on a white rectangular area.

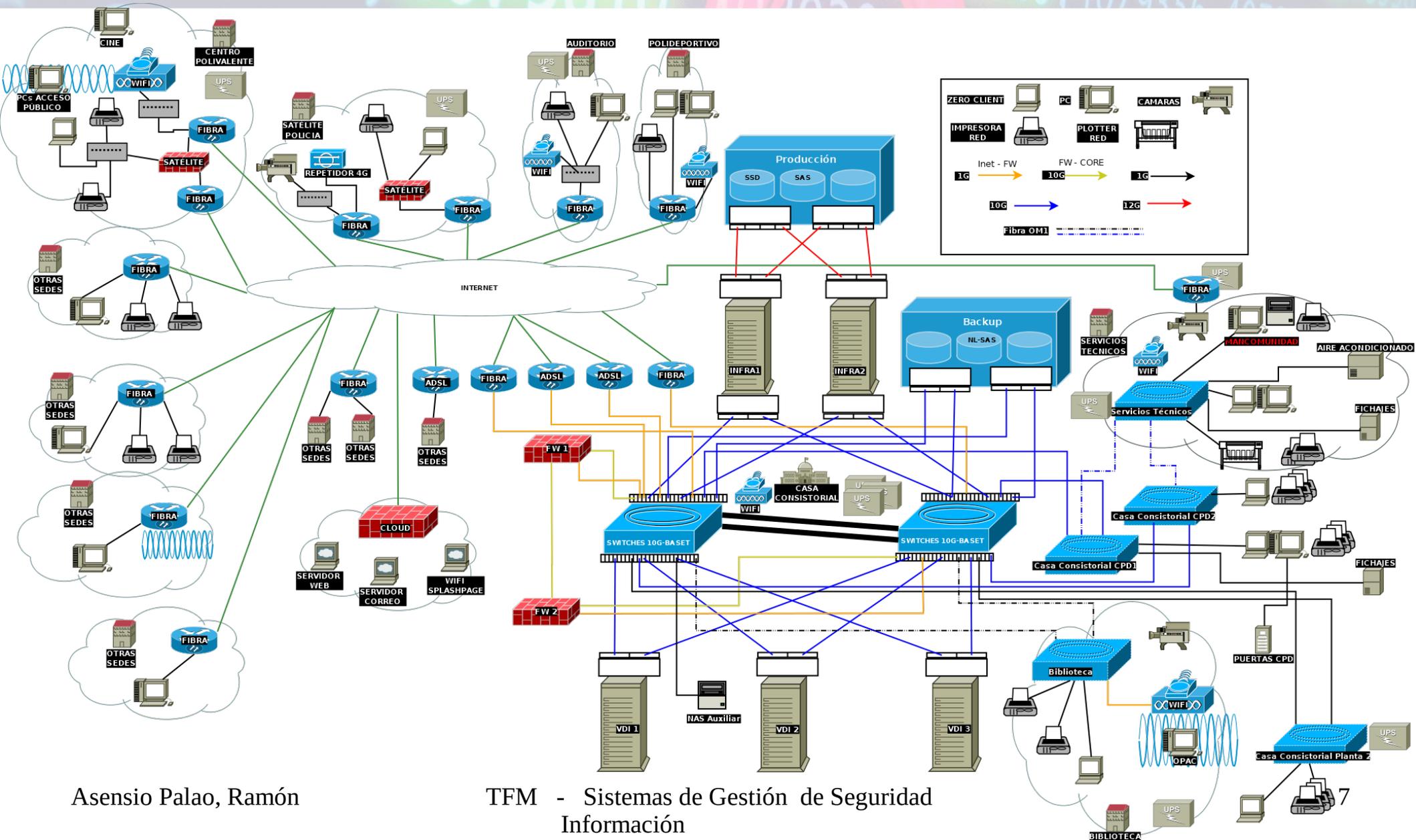
2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial

2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial



- Administración local de 20.000 habitantes aprox.
- 16 millones de € aprox. de presupuesto anual
- 18 sedes con acceso a datos (9 propias)

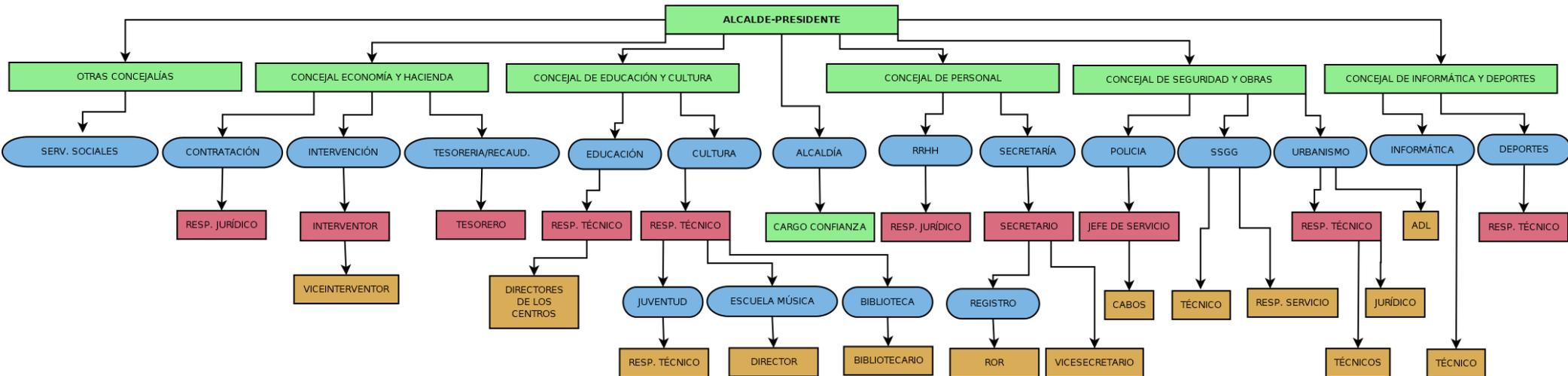
2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial



Asensio Palao, Ramón

TFM - Sistemas de Gestión de Seguridad Información

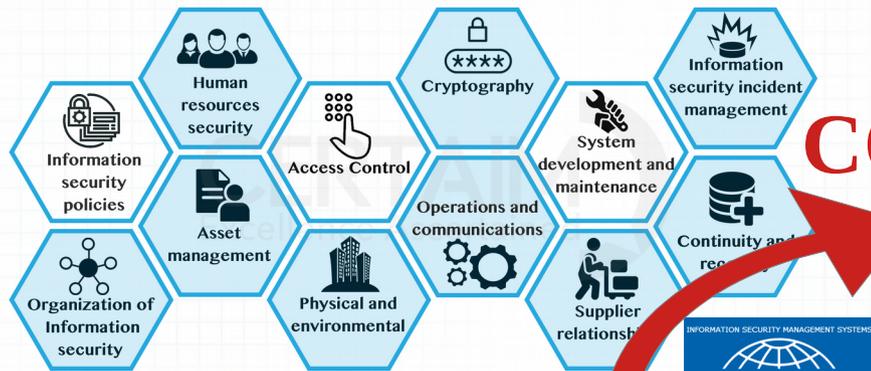
2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial



90 empleados aprox. con acceso de sistemas de información
1 Ingeniero técnico de Sistemas
1 FP de microinformática

2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial

ISO 27001 certification comprises of 114 controls in 14 groups and 35 control objectives ensuring all the information covering people process supplier vendors and technology are safe and secure



CORE



4
arco
rganizativo

Política de seguridad
Normativa de seguridad
Procedimientos de seguridad
Proceso de autorización

Planificación
Control de acceso
Explotación
Servicios externos
Continuidad del servicio
Monitorización del sistema

31
Marco
operacional

40
Medidas
de protección

Instalaciones e infraestructuras
Gestión del personal
Protección de los equipos
Protección de las comunicaciones
Protección soportes de información
Protección aplicaciones informáticas
Protección de la información
Protección de los servicios



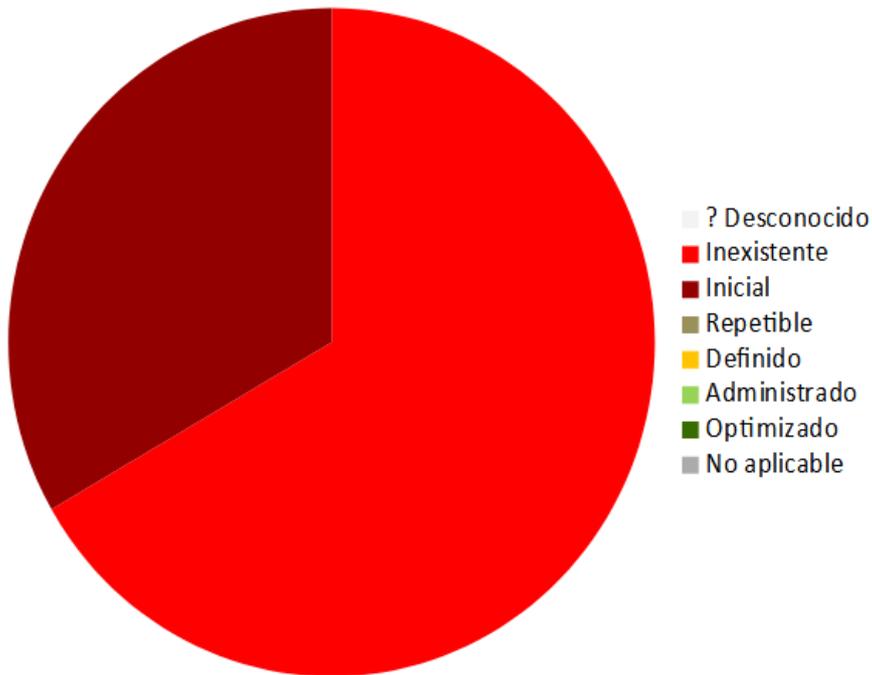
Calidad de Producto de Datos		
Calidad de Datos Inherente		
Exactitud	Accesibilidad	Disponibilidad
Completitud	Conformidad	Portabilidad
Consistencia	Precisión	Recuperabilidad
Credibilidad	Trazabilidad	
Actualidad	Confidencialidad	
	Eficiencia	
	Comprensibilidad	
Calidad de Datos Dependiente del Sistema		

ISO/IEC 25012

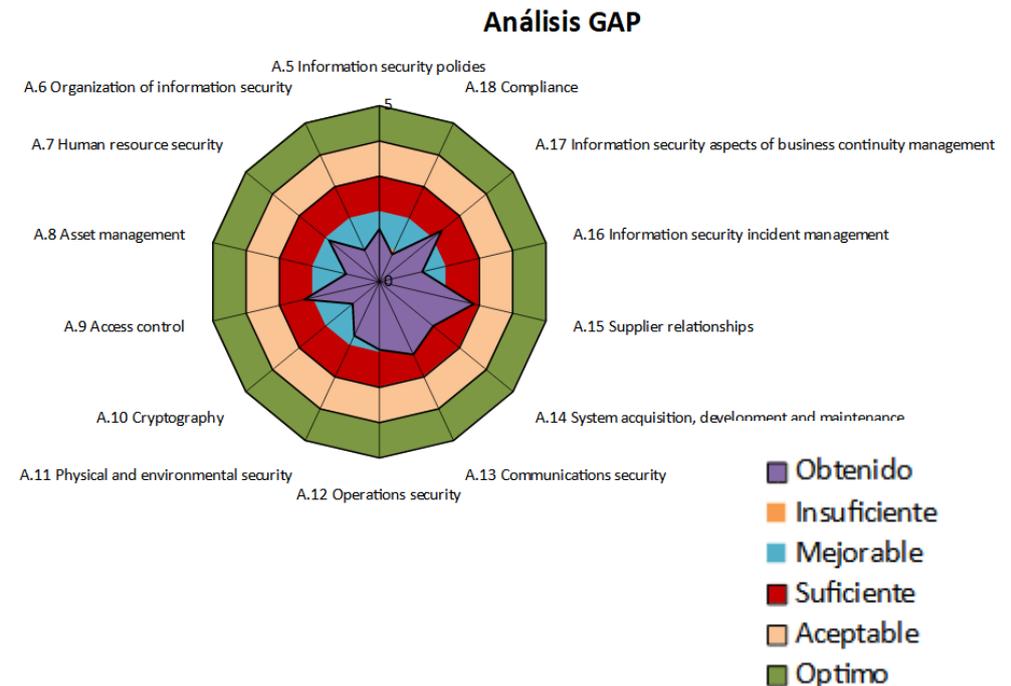
STANDARD

2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial

ISO/IEC 27001:2013



ISO/IEC 27002:2013



2. Contextualización, Objetivos y Análisis Diferencial

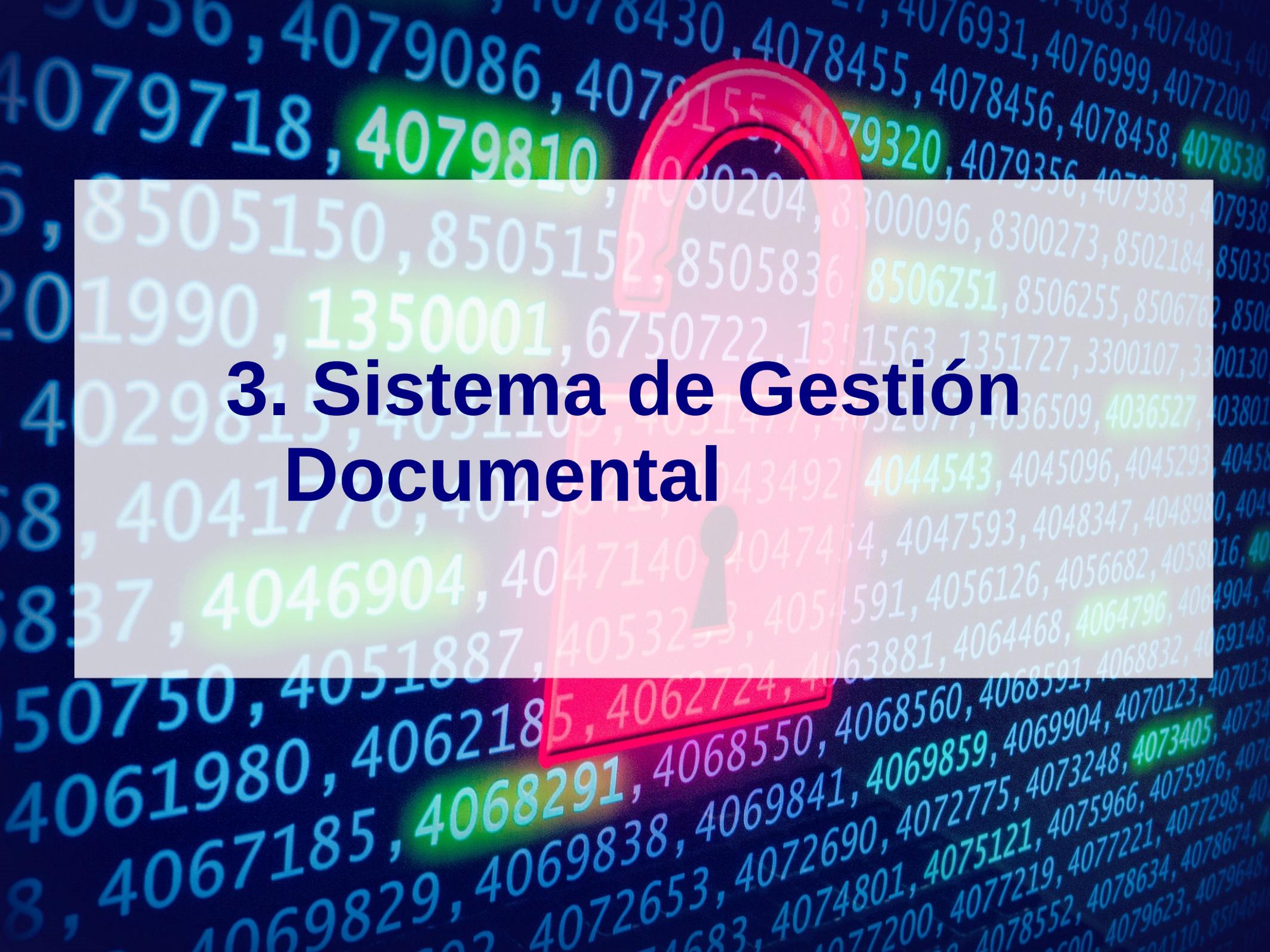
ENS

Proceso de gestión de derechos de acceso	(80%)
Mecanismos de autenticación	(51,25%)
Acceso local	(60,86%)
Configuración de seguridad	(62,28%)
Gestión de cambios	(100%)
Protección frente a código dañino	(100%)
Registro de actividad de los usuarios	(100%)
Protección de los registros de actividad	(100%)
Bloqueo de puesto de trabajo	(70%)
Protección de equipos informáticos	(100%)
Protección de la <u>auten.</u> y de la integridad	(66,67%)

ENI

<u>Interop. organizativa:</u>	Cumplimiento Medio
<u>Interop. semántica:</u>	Cumplimiento Medio
<u>Interop. técnica:</u>	Cumplimiento Medio-Alto
<u>Infraestruc. y servicios comunes:</u>	Cumplimiento Alto
<u>Comunicaciones de las AAPP:</u>	Cumplimiento Alto
<u>Firma electrónica y certificados:</u>	Cumplimiento alto
<u>Recup. y conservación del Doc. Elec.</u>	Cumplimiento insuf.
<u>Normas de conformidad:</u>	Cumplimiento insuficiente



The background features a dense field of binary code (0s and 1s) in various colors (blue, green, yellow, red) and orientations. A large, semi-transparent red padlock icon is centered over the text, with a keyhole visible. The text is overlaid on a white rectangular area.

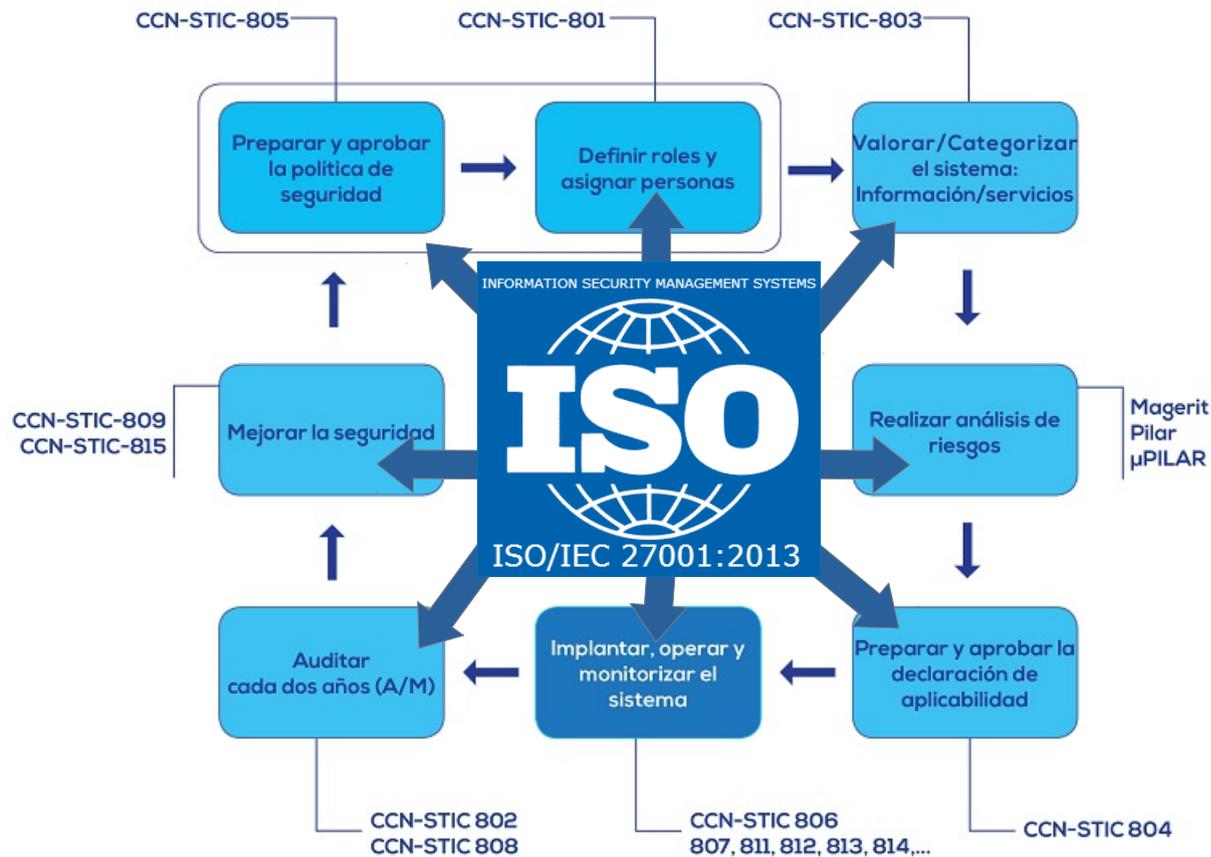
3. Sistema de Gestión Documental

3. Sistema de Gestión Documental

- 1) Plan de Adecuación al ENS
- 2) Política de Seguridad
- 3) Procedimiento de Auditorías Internas
- 4) Gestión de Indicadores
- 5) Procedimiento de revisión por Dirección
- 6) Roles y responsabilidades
- 7) Metodología de Análisis de Riesgos
- 8) Declaración de Aplicabilidad
- 9) Plan de mejora de la seguridad
- 10) Plan de modelado de Calidad del Dato

3. Sistema de Gestión Documental

1) Plan de Adecuación al ENS



Trabajaremos desde la base del ENS hacia ISO/IEC 27001

3. Sistema de Gestión Documental

2) Política de Seguridad: propósito general de nuestro SGSI

- Misión
- Alcance
- Marco Normativo: Ley 39/2015, Ley 40/2015, RD 3/2010
- Cumplimiento: ISO/IEC 27001, ISO/IEC 27002 y ENS
- Organización de la seguridad: roles, comité de seguridad de la información, responsabilidades, funciones, etc.
- Datos de carácter personal: LOPGDD y RGPD
- Terceras partes



3. Sistema de Gestión Documental

3) Procedimiento de Auditorías Internas

- Objetivo de la Auditoría
- Alcance
- Roles y responsabilidades: ISMR, Responsable del programa de auditoría, Equipo auditor
- Procedimiento: planificación preliminar, reunión de inicio, ejecución, presentación de hallazgos, reunión de fin.
- Programación de auditorías
- Seguimiento y cierre



3. Sistema de Gestión Documental

4) Gestión de Indicadores: definir métricas de madurez para el cumplimiento.



5) Procedimiento de revisión por Dirección: revisar los problemas y los riesgos, tomar decisiones estratégicas para garantizar los objetivos del SGSI y la calidad de los datos.



6) Roles y responsabilidades: definir de Responsable de Información, Responsable de los Servicios, Responsable de Seguridad (CISO), Responsable del Sistema (CIO), DPD.



3. Sistema de Gestión Documental

7) Metodología de Análisis de Riesgos:

Metodología:  magerit v.3.0

Herramienta:  CN-CERT  pilar

Compatible con:  ISO/IEC 27001:2013  ENS Esquema Nacional de Seguridad  LOPDGDD  RGPD

3. Sistema de Gestión Documental

8) Declaración de aplicabilidad: seleccionamos los controles ENS necesarios, establecemos equivalencia con los controles ISO/IEC 27002:2013.



*

* Para la certificación en ISO/IEC 27001:2013 será necesario escribir una nueva declaración de aplicabilidad basada en esta atendiendo a los objetivos propios de la normativa.

9) Plan de mejora de la seguridad: contiene un informe de insuficiencias y nos muestra el camino a la hora de priorizar tareas de mejora de la seguridad para el ENS.



3. Sistema de Gestión Documental

10) Plan de modelado de Calidad del Dato: establecer los criterios para determinar si es mejor sustituir un activo antes que invertir en su seguridad.

- Requisitos de evaluación: confidencialidad, trazabilidad, disponibilidad, conformidad y recuperabilidad.





4. Análisis de Riesgos

4. Análisis de Riesgos

- 1) Análisis de Riesgos
- 2) Categorización del Sistema de acuerdo con el ENS
- 3) Calidad del Dato

4. Análisis de Riesgos

1) Análisis de riesgos: con metodología MAGERIT y la herramienta PILAR llevaremos a cabo las siguientes acciones:

- Inventariamos los activos.
- Establecemos dependencias entre ellos.
- Valoramos los activos.
- Evaluamos las amenazas que pueden producirse y el impacto que ocasionarían.
- Calculamos todos los tipos de riesgo: riesgo actual, riesgo aceptable aprobado por la dirección y riesgo residual.



4. Análisis de Riesgos

2) Categorización del sistema de acuerdo con el ENS: nos permite categorizar el sistema como de nivel MEDIO

- Identificar e inventariar los servicios y la información.
- Valorar los servicios y la información.
- Categorizar el sistema.
- Adicionalmente relacionamos los activos del Análisis de Riesgos con los activos encontrados en la categorización del sistema de modo que sea más sencillo relacionar su actividad.



4. Análisis de Riesgos

3) Calidad del dato: identificamos activos que no cumplan con la calidad del dato para no asignarlos en las propuestas de mejora de la seguridad y crear proyectos exclusivos de renovación que los traten.

- Identificación de activos evaluables: datos y servicios.
- Valoración de los activos.
- Nivel de calidad del dato aceptable aprobada por la dirección.
- El software financiero y de RRHH no pasa la evaluación.





5. Propuesta de Proyectos

5. Propuesta de Proyectos

- 1) Proyectos Prioritarios
- 2) Proyectos de mejora de la Calidad del Dato
- 3) Cuantificación económica
- 4) Cuantificación temporal
- 5) Impacto de los proyectos sobre la seguridad

5. Propuesta de Proyectos

1) Proyectos prioritarios: se tienen que acometer a corto plazo.

Plan de formación en seguridad	RSEG y CSI
Procedimiento de gestión de seguridad con terceros	CSI
Procedimiento de Protección frente a código dañino	RSIS y RSEG
Procedimiento de segmentación de redes	RSIS
Procedimiento de control de acceso	RSIS
Política de acceso a la información	RSIS y CSI
Instrucciones técnicas de configuración segura	RSIS
Gestión y configuración de las copias de seguridad	RSIS
Mejora de la Ciberseguridad	RSEG
Mejora de la seguridad del CPD	RSIS
Procedimiento de captura de registros de actividad	RSIS
Puesta en marcha de entornos de prueba/producción	RSIS
Seguridad en mecanismos de autenticación	RSIS

5. Propuesta de Proyectos

2) Proyectos de mejora de la Calidad del Dato: tienen que acometerse después de los prioritarios

- Proyecto para renovar los servicios económicos del Ayuntamiento, activos sustituidos: software de contabilidad, software de recaudación, bases de datos asociadas.
- Proyecto para renovar la plataforma del empleado, activos sustituidos: software de intranet, software de fichaje, bases de datos asociadas.



5. Propuesta de Proyectos

3) Cuantificación económica:

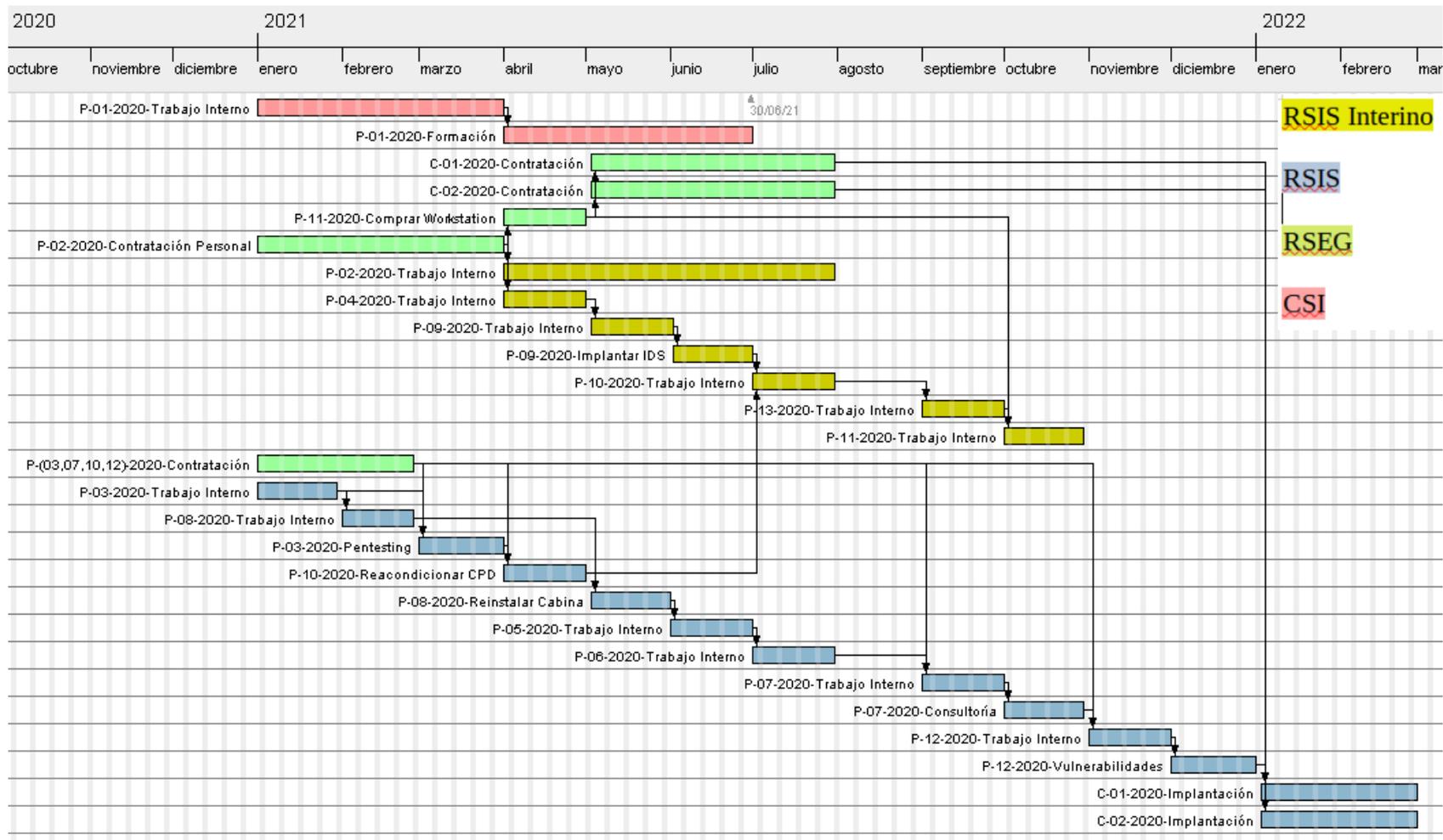
TOTAL: 130.000 € IVA inc. (+20%)

CONTRATACION
Plataforma de Contratación del Sector Público

Empresa de formación	3.500 € IVA incluido
Técnico Interino Informático	35.000 € brutos
Servicio de Pentesting	3.000 € IVA incluido
Servicio de Consultoría	3.500 € IVA incluido
Reinstalación de la cabina de backup	2.000 € IVA incluido
Implantar IDS de red	10.000 € IVA incluido
Reacondicionamiento CPD	20.000 € IVA incluido
Workstation para instalar GLORIA y LUCIA	1.500 € IVA incluido
Servicio de consultoría en intrusión y vulnerabilidades	3.500 € IVA incluido
Renovación Servicios económicos del Ayuntamiento	40.000 € IVA incluido
Renovación Plataforma para el Empleado del Ayto.	8.000 € IVA incluido

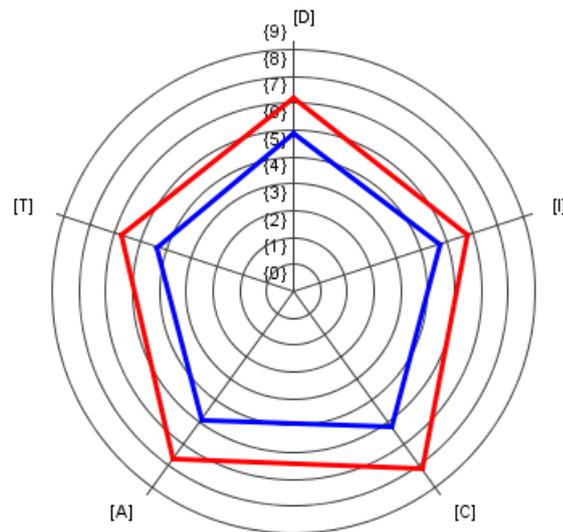
5. Propuesta de Proyectos

4) Cuantificación temporal.



5. Propuesta de Proyectos

5) Impacto esperado de los proyectos sobre la seguridad: mejora del riesgo acumulado una vez aplicados los proyectos.



[D]isponibilidad
[T]razabilidad
[C]onfidencialidad
[I]ntegridad
[A]utenticidad

ANTES ———
DESPUÉS ———

The background features a dense field of binary code (0s and 1s) in various shades of blue and green, creating a digital atmosphere. A large, semi-transparent red padlock icon is centered over the image, symbolizing security or access control. The text '6. Auditoría de Cumplimiento' is overlaid on a white rectangular area in the center.

6. Auditoría de Cumplimiento

6. Auditoría de Cumplimiento

- 1) Evaluación de los controles y la madurez
- 2) Evaluación de nivel de cumplimiento ENS
- 3) Evaluación de nivel de cumplimiento ISO/IEC 27002:2013
- 4) Hallazgos ENS
- 5) Hallazgos ISO/IEC 27002:2013

6. Auditoría de Cumplimiento

1) Evaluación de los controles y la madurez.

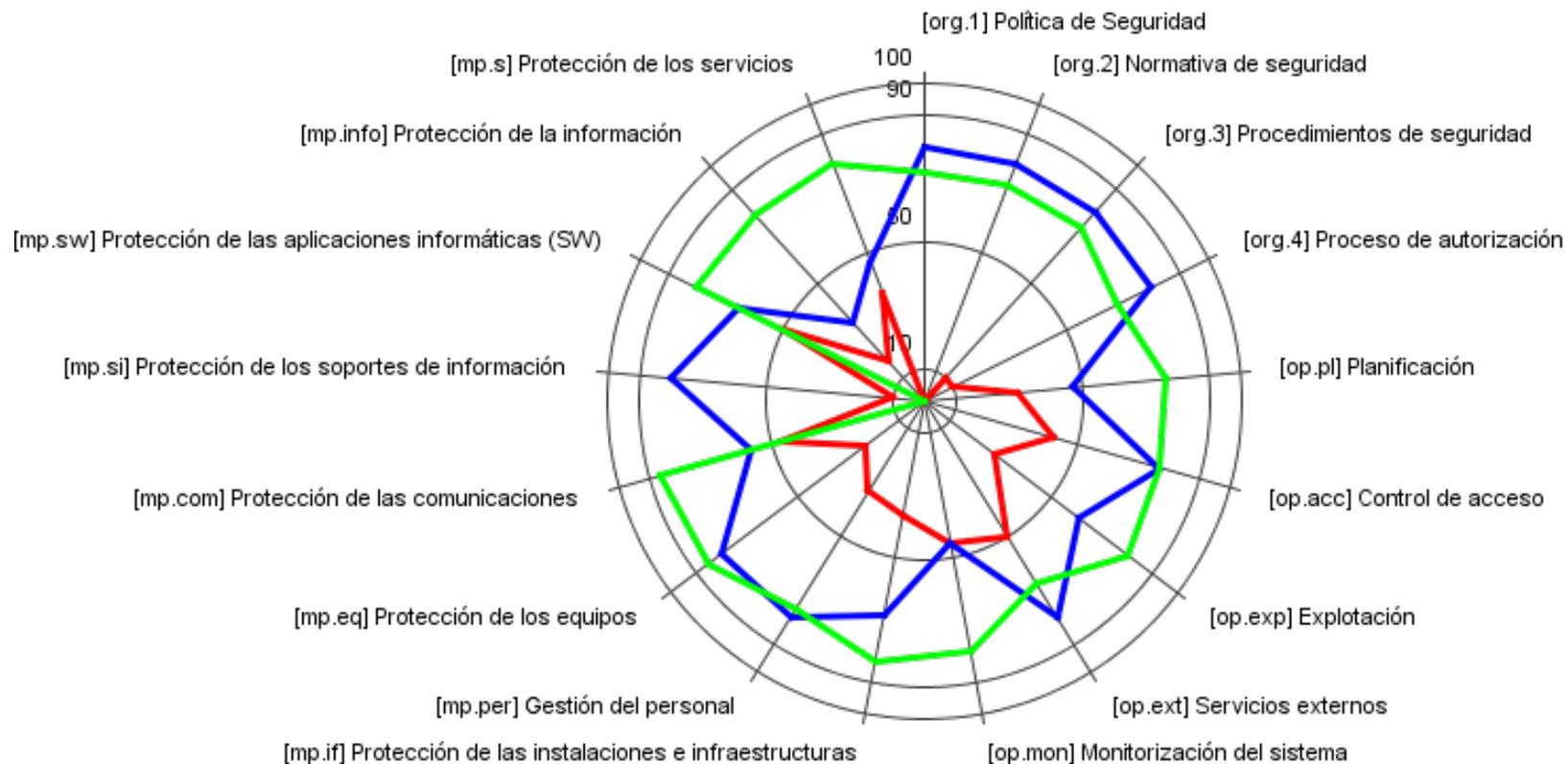
- ISO/IEC 27002:2013. Se analizarán un total de 114 controles o salvaguardas, descritas en la norma organizadas en 14 dominios y 35 objetivos de control.
- ENS. Se analizarán los controles o salvaguardas de los distintos marcos organizativos (org, op, mp) atendiendo a la categoría media del sistema.

- Modelo de madurez de la Capacidad:

Efectividad	CMM	Significado
0%	L0	Inexistente
10%	L1	Inicial / Ad-hoc
50%	L2	Reproducibile, pero intuitivo
90%	L3	Proceso definido
95%	L4	Gestionado y medible
100%	L5	Optimizado

6. Auditoría de Cumplimiento

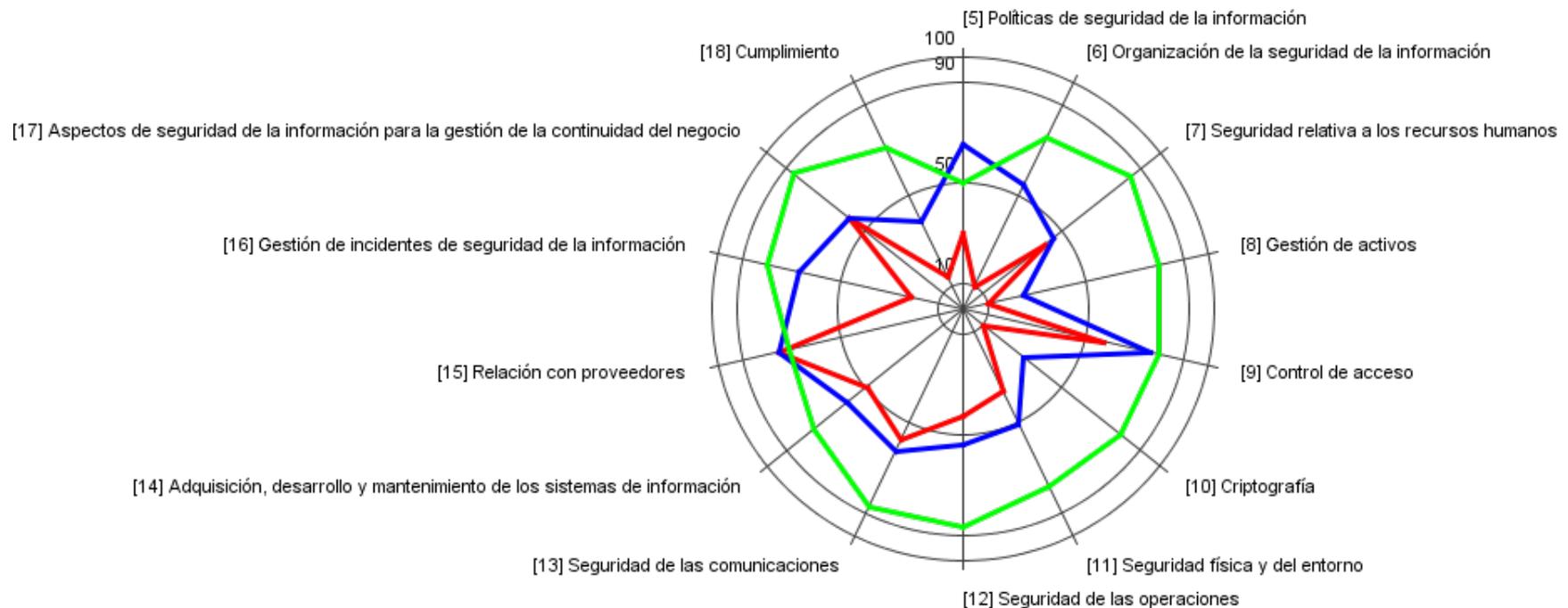
2) Evaluación de nivel de cumplimiento ENS.



En **rojo** la situación “Anterior”, en **azul** la situación “Actual” y se añade en **verde** la recomendación de cumplimiento hecha por la herramienta PILAR.

6. Auditoría de Cumplimiento

3) Evaluación de cumplimiento de ISO/IEC 27002:2013.



En **rojo** la situación “Anterior”, en **azul** la situación “Actual” y se añade en **verde** la recomendación de cumplimiento hecha por la herramienta PILAR

6. Auditoría de Cumplimiento

4) Hallazgos ENS

TIPO	NÚMERO
No conformidad MAYOR	8
No conformidad MENOR	9
Observaciones	11
Posibilidad de Mejora	2

5) Hallazgos ISO/IEC 27002:2013

TIPO	NÚMERO
No conformidad MAYOR	18
No conformidad MENOR	35
Observaciones	14
Posibilidad de Mejora	0



7. Conclusiones

7. Conclusiones

“Caminamos a hombros de gigantes”



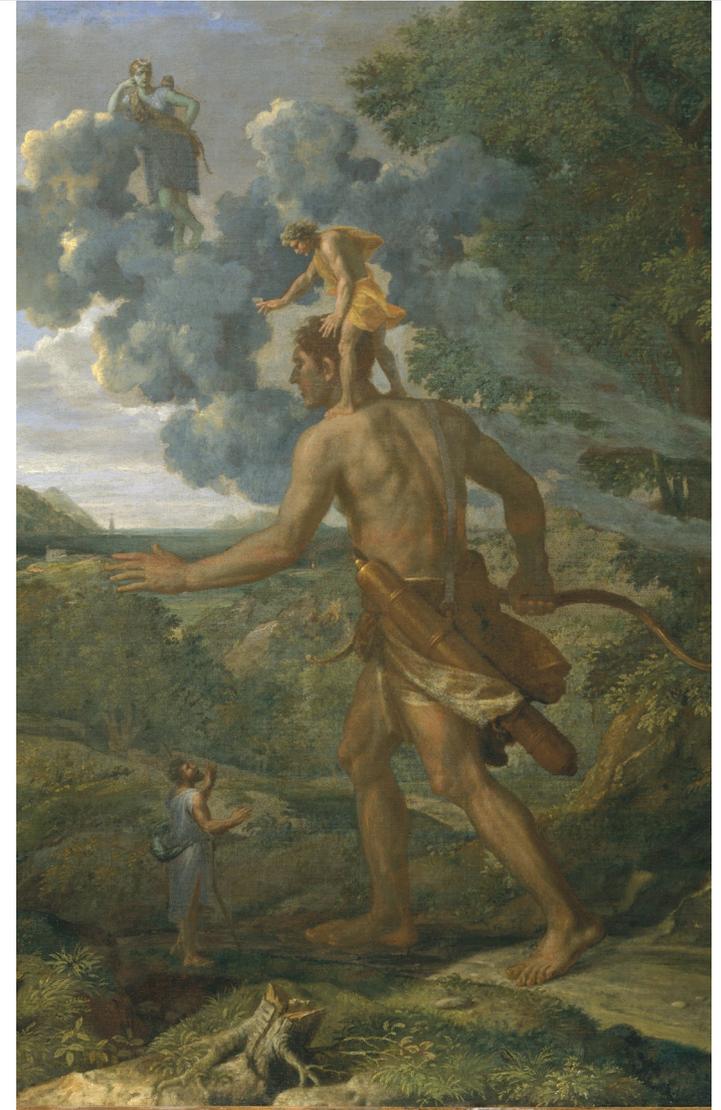
CCN
centro cibernético nacional

Guía de Seguridad de las TIC
CCN-STIC 883B

Perfil de Cumplimiento Específico Ayuntamientos <20.000 habitantes

ens
Esquema Nacional de Seguridad

Mayo 2020



7. Conclusiones

- Para poder implantar un Plan Director de Seguridad es necesario involucrar a toda la organización, especialmente a la Dirección.
- La figura del Responsable de Seguridad o CISO se vuelve imprescindible, cayendo sobre él la responsabilidad y el liderazgo a la hora de implantar un Plan Director de Seguridad.
- En cada ciclo Deming hacia la mejora de la SI es mejor centrarse en un único estándar (ISO 27001 o ENS).
- Las Administraciones Públicas deben empezar adecuándose al ENS aunque es recomendable tomar algunas acciones alineadas con ISO 27001 que faciliten su posterior certificación.
- La Calidad del Dato nos permitirá ahorrar esfuerzos e implantar más rápido nuestro Plan Director de Seguridad.

7. Conclusiones – Objetivos logrados

- Todos los objetivos de nuestro TFM han tenido un cierto grado de éxito a excepción de uno que ha fracasado totalmente:

“Convertir este TFM en una guía práctica de cumplimiento de ENS y Calidad del Dato aplicable a la Administración Local.”

Aún queda mucho trabajo por hacer.

3.11. Otra documentación.....	33
3.11.1. <u>ISO/IEC</u> 27001:2013.....	33
3.11.1.1. Obligatorios.....	33
3.11.1.2. No obligatorios pero recomendables.....	34
3.11.2. Esquema Nacional de Seguridad.....	34
3.11.3. <u>RGPD</u> / <u>LOPDGDD</u>	35

7. Conclusiones – Líneas de trabajo futuro

- Estudiar cómo deben llevarse a cabo los siguientes ciclos Deming ¿seguimos con el ENS o priorizamos ISO 27001?
- Realizar un Plan Director de Seguridad incluyendo los activos de telefonía (móvil y fija) y de teletrabajo.
- Desarrollar modelos para el punto 3.11 de la memoria del TFM.
- Profundizar en el uso de ISO 25012 analizando más datos.
- Estudiar como avanza en su cumplimiento ENI, RGPD y LOPDGDD al implantar ENS o ISO 27001.
- Estudiar como unificar el Plan Director de Seguridad con el Plan Estratégico de Sistemas de Información y el Plan de Actuación Municipal, aplicar un framework de gobernabilidad (Val IT).



Imagen de fondo: blogtrepreneur.com/tech

<https://flic.kr/p/MhztwS>

Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Plantilla LibreOffice: William Moreno Reyes

[CC-BY-SA](<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>)

[fedora-server-slideshow-template](https://fedoraproject.org/wiki/Templates_for_Presentations)

Imágenes de dominio público empleadas en esta presentación con fines docentes y de estudio

Transparencia 4:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7a/PDCA_Cycle.svg/600px-PDCA_Cycle.svg.png

Transparencia 9: <https://www.emailvendorselection.com/data-security-marketing-automation-software-iso27001/>

Transparencia 9 y siguientes: <https://static.isms.online/wp-content/uploads/2017/07/iso-iec-27001-2013.png>

Transparencia 9 y siguientes: <https://www.ccn-cert.cni.es/ens.html>

Transparencia 9 y siguientes: <https://store.pecb.com/products/isoiec-25012-data-quality-model>

Transparencia 9 y siguientes:

https://administracionelectronica.gob.es/pae_Home/pae_Actualidad/pae_Noticias/Anio2020/Enero/Noticia-2020-01-08-10-a-os-del-Esquema-Nacional-de-Interoperabilidad.html#.X-cHFBZ7IPY

Transparencia 14:

<https://www.ccn-cert.cni.es/gestion-de-incidentes/lucia/2-uncategorised/48-adequacion-al-ens-y-seguimiento-del-progreso.html>

Transparencia 18:

<https://www.ccn-cert.cni.es/pdf/documentos-publicos/xii-jornadas-stic-ccn-cert/3440-m32-03-enfoque-unificado-para-el-analisis-de-riestos-multinorma/file.html>

Transparencia 29 (imágenes de uso libre):

<https://pxhere.com/en/photo/1441915>

<https://www.pexels.com/photo/accountant-business-calculate-chart-1808924/>

Transparencia 40:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Orion_aveugle_cherchant_le_soleil.jpg