

Vox y feminismo

Análisis del discurso político

UOC

Marina Rey Ibarra

Máster universitario de Comunicación Corporativa, Protocolo y Eventos

TIPOLOGÍA DEL TFM: Modalidad B (disertación-investigación empírica)

TUTOR/A: Sandra Bustamante

DIRECTOR/A: Lola Costa

POBLACIÓN Y FECHA: Cornellà de Llobregat

19 de enero de 2021



Índice

	Pág.
1. PLANTEAMIENTO	3
1.1. Resumen	3
1.2. Introducción	4
1.3. Justificación de la propuesta	5
1.4. Objetivos	5
1.5. Preguntas de investigación	5
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1. Vox: estrategia comunicacional	6
2.2. Feminismos y discurso político	8
2.3. El <i>framing</i> de George Lakoff	10
3. METODOLOGÍA	12
3.1. Discursos	13
4. ANÁLISIS Y RESULTADOS	14
4.1. Análisis del discurso	14
4.2. Definición de la estrategia	22
5. CONCLUSIONES	28
6. LIMITACIONES, APORTACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	29
7. BIBLIOGRAFÍA	31
8. ANEXO	33

1. Planteamiento

1.1. Resumen

El feminismo se ha convertido en un arma política, los partidos se han visto obligados a posicionarse en torno a él y lo han convertido en una estrategia con la que persuadir a sus votantes. Vox utiliza un fuerte discurso de oposición contra el movimiento, con el que ha conseguido aumentar notoriedad y mantener su éxito en las urnas.

Este trabajo es un análisis del discurso antifeminista de Vox, a partir de la teoría del *framing* de George Lakoff, con la que entendemos el uso del lenguaje como estrategia política. Un estudio a través de discursos comentados, que permiten definir esa estrategia, a través de las técnicas de comunicación y los mensajes clave. Así, se conocerá la lógica comunicativa de la estrategia contra el feminismo y las claves que han llevado al partido de extrema derecha a convertirse en la tercera fuerza política en España.

Palabras clave: comunicación política, Vox, feminismo, *framing*, extrema derecha, Santiago Abascal, *alt-right*.

Abstract

Feminism has become a political weapon, the parties have been forced to position themselves around it and have turned it into a strategy with which to persuade their voters. Vox uses strong opposition discourse against the movement, with which it has managed to increase its visibility and maintain its success at the polls.

This work is an analysis of Vox's anti-feminist discourse, based on George Lakoff's theory of framing, with which we understand the use of language as a political strategy. A study through commented speeches, which allows to define that strategy, through communication techniques and key messages. Thus, we will know the communicative logic of the strategy against feminism and the keys that have led the extreme right-wing party to become the third political force in Spain.

Keywords: political communication, Vox, feminism, framing, extreme right, Santiago Abascal, alt-right.

1.2. Introducción

La irrupción de Vox ha supuesto un cambio en el paisaje político español. Como por sorpresa, la nueva derecha obtiene 12 escaños en las elecciones andaluzas de 2018. Y un año más tarde, se convierte en la tercera fuerza a nivel nacional. Vox pasa a ser el tercer partido más votado en España, un país históricamente bipartidista.

Su llegada ha obligado a todos los partidos a rediseñar y adaptar sus estrategias políticas, en un ambiente cada vez más crispado. Vox ha sido capaz de utilizar el ambiente polarizador de la política nacional e internacional para comunicar y conectar con el electorado, mediante un discurso populista y antisistema.

Pero no es un caso aislado, Vox forma parte de un fenómeno mundial. En los últimos años, el ascenso de la extrema derecha se produce en muchos otros países. Sus discursos comparten mucho con la *alt-right*¹ americana. Ambos han sabido utilizar el lenguaje y la comunicación para persuadir a sus votantes, con estrategias y discursos que han provocado un cambio trascendental en la política tal como la conocíamos.

Paralelamente, el feminismo se consolida como un conjunto de movimientos que también sufre un ascenso notorio en todo el mundo. El aumento del feminismo en el espacio público ha obligado a los partidos políticos a posicionarse en torno a él. Y, desde el primer momento, Vox ha apostado por una estrategia de confrontación que le ha servido para mantenerse como tercera opción más votada en España. En las pasadas elecciones generales del 28 de abril de 2019, el 28% de los votos de Vox fueron de mujeres (Lucas-Torres, 2019).

Por eso, el trabajo quiere profundizar sobre la utilización del lenguaje en los discursos de Vox para conocer cuáles son las estrategias, técnicas y mensajes que provocan en el electorado una reacción positiva. La investigación relaciona los discursos antifeministas más destacados con la teoría del enmarcado de George Lakoff, con la que se vincula el lenguaje y su poder persuasivo, mediante palabras que el receptor reconoce y con las que se siente identificado.

¹ Según Xavier Peytibi, la *alt-right* es un “movimiento asociado a una comunicación reaccionaria online y protagonizada por jóvenes con un fuerte sentimiento anti-establishment y que se centran en la cultura, las políticas anti-globalización y la preservación de la raza blanca y la civilización occidental” (Peytibi & Pérez-Diáñez, 2020)

1.3. Justificación de la propuesta

Vox ha desdibujado el paisaje político español como lo conocíamos, en todos los sentidos. El ascenso de la extrema derecha dentro y fuera de nuestro país ha supuesto un fenómeno sorprendente, que ha dado pie a un sinfín de investigaciones. Y así sigue siendo, puesto que la nueva derecha sigue muy activa y sus estrategias se reafirman como objeto de estudio.

Esta investigación quiere dar respuesta a muchas de las dudas que surgen de la aparición de este tipo de movimientos reaccionarios. Conocer el funcionamiento de sus estrategias comunicativas, mayoritariamente de oposición. En este caso concreto, contra el feminismo. Un movimiento que también gana notoriedad y que es utilizado como arma política.

Desde la comunicación, la lingüística y la sociología, se pretende desarrollar un estudio que permita conocer cómo se utiliza el mensaje de Vox y descubrir el sentido de su discurso antifeminista. Un ámbito muy poco estudiado de la nueva derecha española.

1.4. Objetivos

El **objetivo principal** de esta investigación es analizar el discurso antifeminista del Vox, mediante la teoría del *framing* de George Lakoff. De este objetivo se derivan otros **objetivos secundarios**:

- Definir de forma aproximada la estrategia del discurso antifeminista
- Reconocer técnicas en su comunicación con el electorado
- Comprender la relación entre lenguaje y persuasión
- Determinar los mensajes clave con los que el electorado se identifica

1.5. Preguntas de investigación

La **pregunta principal** que plantea esta investigación es:

- ¿Cómo influye el lenguaje del discurso de Vox para que sus votantes se sientan identificados con el discurso antifeminista?

Con relación a la pregunta principal, se articulan otras **preguntas secundarias** que servirán para dar respuesta y alcanzar el objetivo de este estudio:

- ¿Cuáles son los mensajes clave de Vox en su estrategia de oposición al feminismo?
- ¿Qué técnicas persuasivas utilizan en sus discursos?

La **hipótesis** de la investigación reconoce que los y las votantes de Vox se sienten identificados con el discurso antifeminista porque reconocen en él sus mismos valores. Mediante el lenguaje utilizado se identifican ideas y visiones. Esta visión del feminismo prevalece sobre los intereses de los y las votantes a la hora de escoger su voto.

2. Marco teórico

El encuentro de dos fenómenos tan importantes como el feminismo y Vox, se convierten en objeto de estudio por sí solos. Su relación dentro de la política y desde la perspectiva de la comunicación, se analizan en este trabajo, como herramienta en el discurso. Para ello, resulta fundamental una base teórica que lo permita. En este caso, haciendo una definición con tres ejes: Vox, feminismo y la teoría del enmarcado.

2.1. Vox: estrategia comunicacional

Vox tiene sus orígenes en las cuestiones que históricamente han cohesionado a la derecha española, el País Vasco y Catalunya. La unidad de España, como se verá más adelante, es una de las bases del partido. El conflicto vasco fue imprescindible para su creación, sus dos fundadores, Santiago Abascal y José Antonio Ortega Lara, han formado parte de él. Ambos procedentes del Partido Popular vasco, donde se sintieron “desencantados y decepcionados” con las políticas de Mariano Rajoy (Gracia, 2014).

Esta escisión de la derecha más conservadora del PP, que pretendía recoger el voto de los desencantados con las políticas del Gobierno de Mariano Rajoy, se presentó en 2014 como una opción “de centro-derecha liberal”. Este nuevo partido se construyó en base a tres grandes ejes: la unidad de España, la política antiterrorista y la regeneración democrática contra la corrupción (Ganuza, 2013).

Aunque Vox se funda como partido en 2013, no es hasta las elecciones al Parlamento de Andalucía de 2018, donde consigue 12 escaños, cuando empieza su ascenso. Esta notoriedad se reafirma un año más tarde, en noviembre del 2019, cuando la formación de

Santiago Abascal entra en el Congreso de los Diputados, con 52 diputados y como tercera fuerza en España (Plaza, 2019).

Así pues, es a partir de la campaña electoral de 2018 cuando se produce un punto de inflexión en su trayectoria. El discurso de Vox parece haber calado entre la sociedad española, empezando por Andalucía y siguiendo por toda España. Eva Anduiza enumera las principales características ideológicas de su discurso (Anduiza, 2018):

- Nacionalismo
- Reacción al cambio cultural
- Nativismo
- Autoritarismo

Este argumentario se ha transmitido a través de un lenguaje simple y directo, con mensajes claros. Un discurso que utiliza las emociones para conectar con el electorado, con argumentos polarizadores que promueven la polémica y el conflicto. El enfrentamiento contra el enemigo, como solución de los problemas. Una estrategia que le ha servido a Vox para captar la atención mediática y hacerse con el centro de la agenda pública.

La confrontación como estrategia comunicativa, apela a sentimientos y emociones que se despiertan a través de su discurso. Una estrategia que recuerda al populismo, en cuanto al combate entre el “pueblo” y la “élite”. Como apunta Carles Ferreira, no podemos considerar a Vox un partido populista porque “su retórica es mucho más nacionalista que populista”. En sus discursos no utiliza la palabra “pueblo” ni “corrupción”, claves para la ideología populista (Ferreira, 2019).

Pero, bien es cierto, que el discurso de conflicto es utilizado continuamente por Vox en muchos frentes. El partido se dirige directamente a grupos de la sociedad, presentándolos como culpables. Como, por ejemplo: independentistas, inmigrantes, medios de comunicación, feministas... Como veremos más adelante, el movimiento feminista se presenta como el culpable de un cambio a muchos niveles, un cambio que Vox muestra como el responsable de algunos de los problemas de los españoles. Provocando en su votante emociones como el miedo, utilizado como herramienta política por el partido de extrema derecha (Caeiro, 2020).

Teniendo en cuenta esta aproximación de lo que caracteriza al partido de extrema derecha español, podemos analizar más adelante cómo funciona y cómo se utiliza el lenguaje para que su discurso haya calado en el electorado. En concreto, en lo que concierne a la estrategia contra el movimiento feminista.

2.2. Feminismos y discurso político

El feminismo es un movimiento histórico que contempla diferentes tendencias. Definirlo se convierte en una tarea ardua, puesto que engloba diferentes tipos de movimientos, con distintos objetivos y diferentes formas. Pero, para limitar y concretar el estudio de este análisis, nos basaremos en la definición de la catedrática catalana Victòria Sau i Sánchez (Sau i Sánchez, 1981, pág. 121):

"El feminismo es un movimiento social y político que se inicia formalmente a finales del siglo XVIII y que supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo o colectivo humano, de la opresión, dominación y explotación de que han sido y son objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas de modelo de producción, lo cual las mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que aquélla requiera".

Sau i Sánchez remarca conceptos clave como el hecho de que se trata de un movimiento organizado, que parte de la existencia de la discriminación de la mujer, y que implica una transformación social. Además, sitúa la lucha de la mujer en el contexto del patriarcado y marca el siglo XVIII, con la Ilustración, como punto de inicio de esta (Barba, 2020).

Un movimiento con más de tres siglos de desarrollo que históricamente ha tenido una intersección más clara con la izquierda, pero que según Pilar Pardo "no pertenece en exclusiva a ninguna corriente política". Pero sí es cierto, que ha habido partidos que han intentado apropiarse de este movimiento transversal (Sánchez, 2019).

Para ampliar el contexto de la investigación, resulta interesante conocer cómo los partidos políticos de nivel nacional utilizan y han utilizado el feminismo como herramienta política. Esta relación entre la izquierda y el feminismo tiene un efecto en el discurso de los partidos, sobre todo en el de Vox, como veremos más adelante.

En España, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ha reivindicado la igualdad históricamente. En el país, que durante muchos años ha vivido en un bipartidismo constante, el PSOE ocupaba la izquierda española. Durante sus legislaturas se han aprobado políticas y medidas feministas. Como el aumento en la representación política de las mujeres, la aprobación del matrimonio homosexual, la reforma de la ley del aborto o la Ley de Igualdad Efectiva (Bustelo, 2014).

Pero en 2014 aparece Podemos², el partido que nace del movimiento 15M y que consigue romper la ecuación de rojos y azules. Surge una nueva opción política, autodefinida como feminista y que rompe la hegemonía de la izquierda española que lideraba el PSOE. Después de las elecciones generales de 2019, se forma un gobierno de coalición entre ambos partidos, con el que acuerdan un programa de “políticas feministas”. Este acuerdo pretende “garantizar la seguridad, independencia y libertad de las mujeres” reforzando la lucha contra la violencia machista; a alcanzar la igualdad retributiva y laboral; a ampliar los permisos de maternidad y paternidad; y a lograr el fin de la trata (Remacha & Requena, 2019).

Para hacerse una idea más precisa, en las últimas elecciones generales de 2019, en torno a tres millones y medio de personas se autodefinían feministas. El barómetro del CIS de noviembre de 2019 muestra que al menos el 90% de estas se sitúa en las corrientes progresistas y de izquierda (CIS, 2019). En el caso del PSOE, en torno al 12% de su electorado se considera feminista, y en el caso de Unidas Podemos, el 26% (Antón, 2020).

Por otro lado, encontramos al Partido Popular (PP), el histórico partido de la derecha española que durante años se ha turnado la presidencia del gobierno con el PSOE. La identificación de la derecha contra las políticas feministas ha tenido una larga trayectoria en España, propia de sus intereses entre el conservadurismo y el catolicismo (Jiménez, 2003). Pero, la oposición del PP al feminismo se ha ido rebajando en estos últimos años. El partido ha utilizado el feminismo para intentar ampliar su base electoral y resituarse en el centro político (de la Hoz, 2020). El pasado 8M, el PP acudió a las manifestaciones con un manifiesto propio, en defensa de “un feminismo sin etiquetas” y sin ideología (EFE, 2020).

Entre el surgimiento de “nuevas versiones del feminismo” encontramos a Ciudadanos, que también trata de diferenciarse de los demás partidos. El partido naranja también redibujó el mapa político español a partir de las elecciones generales de 2015, afianzándose como una opción de centro-derecha. Siguiendo la estrategia del PP, Ciudadanos ha ido cambiando su estrategia de discurso ante el feminismo. En 2018, ambos se desmarcaban y no apoyaron la huelga del 8M. El PP consideró que era una huelga “elitista” y que

² Unidas Podemos desde el 15 de marzo de 2019, un cambio de nombre con el objetivo de reconocer “la lucha del movimiento feminista” (EFE, 2019).

fracturaba a hombres y mujeres; mientras los naranjas censuraban la “ideología antisistema del manifiesto” (Lardiez, 2018).

Un año más tarde, en 2019, Ciudadanos presentó antes del 8M un decálogo³ sobre “feminismo liberal”, contraponiéndolo al “feminismo de izquierdas”. En este decálogo, la formación naranja, que aboga por la prostitución regulada y los vientres de alquiler, enumera diez puntos con los que redefinir el concepto de feminismo y meterlo dentro de su ideología neoliberal (Kohan, 2019).

2.3. El *framing* de George Lakoff

Para analizar el discurso de Vox y su uso del feminismo como herramienta política, tendremos en cuenta la teoría del enmarcado (*framing*) que se presenta en este apartado. Esta teoría nos servirá para saber cómo recibimos y entendemos los mensajes de los políticos y cuál es el proceso que realizamos para posicionarnos a favor de las ideas que nos evoca un discurso.

George Lakoff, desde la lingüística cognitiva, considera que “los marcos (*frames*) son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo” (Lakoff, 2007). Estas estructuras mentales forman parte de nuestro inconsciente cognitivo, no podemos acceder a ellas, pero son las que forman nuestro modo de razonar y nuestro sentido común.

“El enmarcado tiene que ver con elegir el lenguaje que encaja en tu visión del mundo. Pero no solo tiene que ver con el lenguaje. Lo primero son las ideas. Y el lenguaje transmite esas ideas, evoca esas ideas” (Lakoff, 2007). Por eso, es tan importante analizar qué dicen nuestros políticos, qué palabras utilizan en su discurso para acercarse a su electorado y a sus posibles votantes. El uso del lenguaje como estrategia política de Vox se analiza en este trabajo desde esta teoría de George Lakoff, que desarrolla en sus libros *No pienses en un elefante* y *Puntos de reflexión*.

Las palabras evocan un marco, pero estos marcos son diferentes según la persona. Según

³ Decálogo disponible en la página web de Ciudadanos: <https://www.ciudadanos-cs.org/manifiesto-feminismo-liberal>

Lakoff existen dos modelos, dos visiones políticas diferentes, “conservadores” y “progresistas”. De cada una de estas visiones surge un modelo de familia como metáfora de la comunidad política: el modelo del padre estricto y el modelo del padre protector.

La familia del padre estricto está formada por un padre, una madre y sus hijos. El mundo es un lugar lleno de peligros donde se compite por ser de los ganadores. Por eso, la familia necesita un padre que la proteja de todos estos males y que la haga ganar. Desde la moralidad, existen el bien y el mal absolutos. El padre estricto es la autoridad moral de la familia porque sabe diferenciar entre el bien y el mal. Obedecerle es moral.

“La madre apoya y defiende la autoridad del padre pero no es lo suficientemente fuerte para proteger a la familia e imponer el orden moral por sí sola. Da afecto a los hijos para mostrar amor, premiar el comportamiento adecuado y reconfortar tras el castigo” (Lakoff, 2008).

Los niños nacen indisciplinados. El padre se encarga de enseñarles la disciplina y la diferencia entre el bien y el mal. Si un niño desobedece, el padre debe castigarlo, es la única forma de enseñar moralidad. Esta disciplina es indispensable para poder salir al mundo. Cuando son mayores tienen que salir a buscar su interés personal en el mercado, pero solo la disciplina les hará prosperar. El éxito indica el mérito, el ‘principio del bien común’ entorpece el mercado libre, el sistema que premia la disciplina. De aquí también se extrae la idea del sueño americano, solo apto para disciplinados.

Este, sin duda, es el modelo que caracteriza a Vox. Estos son también sus valores. Santiago Abascal encarna al padre estricto, es el padre del partido, que siente la obligación de ser también el padre de todos los españoles. Según sus valores, debe de presidir el país para protegerlo porque él sabe que es el bien y el mal, sabe que le va bien a España y que no.

Tal como explica Cristina Peñamarín en el prólogo de *No pienses en un elefante*: “El gran logro de la estrategia de los conservadores ha sido el de estructurar todos los asuntos políticos en torno a estos valores básicos y profundamente asentados en la mentalidad de gran parte de los ciudadanos” (Lakoff, 2007, pág. 2). Como el mismo partido afirma, Vox ha llegado para dar voz a una parte de los españoles. Esos españoles que no se identificaban con ningún partido y que encuentran en Vox un partido que les representa, porque representa sus valores. Un partido donde se sienten identificados. El “lenguaje

agresivamente afirmativo” ha logrado vincular valores y sentimientos con un sistema conceptual que da coherencia a sus posiciones políticas. “Y esta capacidad de movilizar emociones es un arma de enorme valor en el contexto de la mediatización de la política”.

Richard Wirthlin, principal asesor electoral de Ronald Reagan, descubrió que “tenía más efecto comunicar valores que explicar propuestas políticas específicas” (Lakoff, 2008). Reagan conseguía conectar con la gente, parecía ser auténtico y parecía que creía en lo que decía, la gente sentía confianza, porque hablaba de sus valores.

“La verdad, para ser aceptada, tiene que encajar en los marcos de la gente. Si los hechos no encajan en un determinado marco, el marco se mantiene y los hechos rebotan” (Lakoff, 2007). Lo que determina nuestro voto es el modelo que se activa para comprender la política en ese momento.

3. Metodología

Con el objetivo de comprender y definir la estrategia comunicativa de Vox contra el movimiento feminista, se han seleccionado varios discursos de sus representantes políticos. Para realizar el análisis, se comentarán dos de los discursos más relevantes, teniendo en cuenta la teoría del *framing*. Mediante esta teoría, se identificará la lógica conservadora del discurso.

Por tal de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas en el trabajo, se han identificado cuatro categorías de análisis. Estas categorías servirán para basar el estudio en indicadores comunicativos que evocarán resultados cualitativos objetivos.

Categorías de análisis:

1. **Marcos mentales.** En línea con la teoría del *framing* de Lakoff, se identificarán las ideas, conceptos y/o valores sobre los que se articula el discurso y a los que se hace alusión directa y repetidamente.
2. **Temas.** Extraer los posicionamientos en discusiones y cuestiones de actualidad que refieren a políticas y propuestas partidistas.
3. **Técnicas de comunicación.** Acciones comunicativas que se utilizan durante el discurso y que lo dotan de coherencia como estrategia. Es decir, la forma en la que se comunica el mensaje también es un mensaje.

- 4. Construcción del discurso.** Relación entre las tres categorías. Elementos de cohesión que construyen el discurso y conforman la estrategia comunicativa.

Estas categorías servirán para identificar el propósito específico de los oradores en los discursos seleccionados y ayudarán a definir la idea general de la estrategia de comunicación del partido contra el feminismo. El estudio de estas categorías se realizará en paralelo para poder verter los resultados en la definición de la estrategia.

3.1. Discursos

La selección de los discursos que se comentarán en el siguiente apartado, responden a requisitos de actualidad y relevancia. Estos extractos apelan directamente al movimiento feminista o a debates en torno a este. Se trata de manifestaciones directas que representan el posicionamiento del partido en temas claves del feminismo y que, extraídos de fuentes directas del partido, son utilizados estratégicamente para persuadir al electorado.

Los discursos seleccionados son:

- Campaña en ocasión del Día de la Mujer de 2019 (Vox España, 2019).
 - DISCURSO 1. “No hables en mi nombre. Las mujeres de Vox rompen con la huelga feminista del 8M”.
- Extractos de la III Asamblea General Ordinaria de Vox en Vistalegre (Vox España, 2020).
 - DISCURSO 2. Intervención de Rocío Monasterio
 - DISCURSO 3. Intervención de Macarena Olona⁴
 - DISCURSO 4. Intervención de Santiago Abascal⁵
- Manifiesto por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer de Vox (Vox, 2019).
 - DISCURSO 5. Manifiesto 25N⁶

⁴ Ver Anexo 1.

⁵ Ver Anexo 2.

⁶ Ver Anexo 3.

4. Análisis y resultados

En este punto troncal de la investigación, se comentan y analizan dos discursos seleccionados por fragmentos, a través de los marcos mentales de Lakoff. En paralelo, se utilizarán las categorías de análisis anteriormente desarrolladas, para poder realizar una síntesis de los resultados más clara. Así pues, se podrá comprender el enmarcado del lenguaje político de Vox y, a su vez, definir la estrategia del partido en el siguiente apartado.

4.1. Análisis del discurso

DISCURSO 1

“No hables en mi nombre. Las mujeres de Vox rompen con la huelga feminista del 8M”

CAMPAÑA EN OCASIÓN DEL DÍA DE LA MUJER DE 2019 (Vox España, 2019).

“No hables en mi nombre. Hoy estamos aquí las mujeres de la España viva para rendir homenaje a las mujeres españolas que con su esfuerzo consiguieron avances para todas nosotras. Hoy estamos aquí bajo la atenta mirada de Concepción Arenal, que luchó por nuestro voto, por la educación, por nuestra autonomía económica. Son muchas las españolas, son muchas las valientes. Doscientos años más tarde, en España, la mujer tiene todos los derechos reconocidos en la Constitución y somos iguales, hombres y mujeres, ante la ley. Y creemos en defender la verdadera igualdad con la ley y educando en el respeto entre hombres y mujeres, no adoctrinando la desigualdad”.

Las primeras palabras del discurso hacen referencia al título de la campaña, el cual se irá repitiendo. Es una apelación directa al feminismo, recriminando que se trate a todas las mujeres por igual. Vox no quiere formar parte del movimiento, distinguirse de él y de lo que representa, aunque eso suponga redefinir el concepto de feminismo. Un concepto estrechamente asociado a la izquierda.

Se distinguen también de las demás mujeres. “Las mujeres de la España viva⁷”, es decir, de la España patriótica, las mujeres de Vox. Se refieren a las mujeres como componentes

⁷ “La España Viva” fue el lema de Vox durante la campaña electoral para las elecciones generales y autonómicas de 2019.

de un todo, la nación. George Lakoff describe la metáfora de la nación como familia como “un modo de estructurar nuestra manera de entender la difícil conceptualización de ese enorme grupo social que es la nación, en términos de algo más cercano a la casa, a la familia” (Lakoff, 2007, pág. 33). Y el marco mental que se activa en este discurso es el de la familia del padre estricto.

Siguiendo en el marco mental de la familia del padre estricto, encontramos apelaciones directas a los valores que resultan fundamentales para este modelo: el esfuerzo y la valentía. Ambos se irán repitiendo en todos los discursos aquí analizados, resaltando su importancia. En este caso, el esfuerzo de las mujeres para ser autosuficientes y la valentía de contradecir al feminismo.

En este primer párrafo, se ponen de relevancia dos aspectos fundamentales del discurso feminista de Vox. La superioridad e importancia de la mujer española, por encima de las demás, utilizando la patria para promover la discriminación. Es decir, lo contrario que defiende el feminismo. Y por el otro lado, el peso de la ley para combatir las desigualdades, lo que viene a decir Vox es que, mientras hombres y mujeres sean iguales ante la ley, tenemos todas las garantías para una sociedad igualitaria.

Por último, se enfrenta directamente al feminismo. “La verdadera igualdad” es Vox, el feminismo “adoctrina en la desigualdad”. Utiliza el Día de la Mujer como celebración del pasado, de la historia del país, volviendo a despertar emociones patrióticas, de la lucha de la nación. Pero no reivindica la necesidad de un cambio, como sí lo hace el feminismo.

“No hables en mi nombre, porque soy mujer y no soy víctima por el hecho de nacer mujer. Soy mujer y el Estado no me tiene que proteger, ni dar ni quitar. Tengo los mismos derechos que el hombre por ser española. Soy mujer y no seré dócil, ni sumisa, ni callada ante el feminismo supremacista. Soy mujer y denuncio a los que nos queréis colectivizar. Soy mujer y no pretendo que todas las mujeres pensemos igual. Cada una pensamos distinto, queremos discrepar del pensamiento único. No nos amordacéis. Soy mujer y quiero liberarme de vuestro burka ideológico, que pretende imponernos una doctrina totalitaria. Y denuncio el burka que otras mujeres en el islam sufren bajo vuestro vergonzoso silencio”.

Después de repetir el lema de la campaña, se produce una contraposición entre el argumento de Vox y lo que se entiende como argumento feminista. Vox dice que la mujer no es víctima ni necesita la ayuda de nadie. Se refiere al feminismo como “supremacista”, y siempre seguido de un adjetivo peyorativo.

Continúa utilizando la ley como la máxima garantía de igualdad entre mujeres y hombres, siempre hablando del contexto español. Es decir, reivindica la igualdad, pero dentro del país, España y las mujeres españolas. Un feminismo patriótico, aunque contradictorio en sí mismo, resulta atractivo para los votantes que encuentran en el patriotismo un valor fundamental de la política.

Vox describe en este fragmento al feminismo como una “doctrina totalitaria” que “pretende imponernos” un “pensamiento único”. Diferenciarse del resto resulta esencial para convertir la opción de Vox en una apuesta diferente a lo conocido. Una estrategia que puede resultar útil teniendo en cuenta el sentimiento general de descontento de la ciudadanía con la clase política española durante los últimos tiempos. Una estrategia que deriva del populismo y que se repetirá, no solo hablando de feminismo.

Este fragmento acaba con una mención a la religión islámica, que como se verá más adelante, recoge protagonismo en el discurso de Vox. El partido utiliza la religión islámica para poner el foco en acciones machistas que promueven la discriminación y la islamofobia. Una técnica que saben hacer funcionar para alimentar el enfado y verter la culpa a pequeños segmentos de la sociedad.

“Soy mujer y no quiero una doctrina que me enfrenta al hombre. No quiero que se criminalice al hombre, ni a mi hermano, ni a mi padre, ni a mi hijo por el hecho de ser varón. Soy mujer y no necesito que el Estado me garantice mi puesto de trabajo con cuotas, ya me lo gano yo. No necesito la condescendencia del hombre ni de las feministas supremacistas. Soy mujer y quiero simetría penal, no quiero leyes injustas con el hombre. Quiero leyes que castiguen la violencia y que protejan al débil, ya sea mujer u hombre, niña, niño. Y que a los depredadores sexuales se les castigue con la prisión de por vida”.

Vox presenta el feminismo como el enfrentamiento entre hombres y mujeres. Criticar al hombre significa, en el modelo del padre estricto, desobedecer a la autoridad moral. No se puede cuestionar la acción o decisión de un padre, puesto que él es quien conoce el bien y el mal.

Aparecen dos conceptos fundamentales para el discurso: la disciplina y el castigo. Es importante recordar que los conservadores (en este caso Vox) enmarcan la justicia como “la idea del hombre hecho a sí mismo. Si no lo ha conseguido es culpa suya. Si la gente trabaja, puede lograrlo. Todo el mundo pasa por el mismo proceso; de ahí que sea un proceso justo. Para los conservadores, las medidas positivas son injustas e inmorales,

puesto que le dan a la gente algo que no se ha ganado” (Lakoff, 2008, pág. 144). Por eso, dentro del marco de Vox, las mujeres no pueden acceder a un trabajo mediante cuotas, porque no se lo han ganado. La familia (y el padre estricto) nos enseña que debemos de ser disciplinados y que solo el esfuerzo nos llevará a lograr nuestras metas y convertirnos en hombres buenos.

Por otro lado, y muy ligado a este mismo marco, tenemos el castigo. Para el partido de Abascal resulta fundamental que los agresores y violadores sean castigados con la mayor de las penas. La justicia, según los conservadores, funciona castigando duramente a los indisciplinados. El padre estricto debe “enseñarles a los hijos la diferencia entre el bien y el mal. La única manera de hacerlo es mediante el castigo doloroso, la disciplina física que, en la edad adulta, se desarrollará como disciplina interna” (Lakoff, 2007, pág. 34).

También se hace visible la no aceptación de la violencia de género. No distingue la violencia contra las mujeres de otras violencias. Las trata a todas por igual. Este argumento lo veremos más desarrollado en los siguientes discursos.

“Soy mujer y madre y quiero para mis hijos, que se respete su derecho a ser educado sin ser adoctrinado en ideologías totalitarias y anticientíficas como la ideología de género. Soy mujer y no quiero que los recursos públicos de todos los españoles vayan a una agenda política de género que se nos impone desde todas las instituciones. Soy mujer y no quiero las políticas y un mercado laboral basado en la identidad de grupo que se puede fragmentar hasta el infinito. Soy mujer y siempre recordaré con orgullo a esas mujeres españolas que nos allanaron el camino y el 8 de marzo, por eso, no iremos a la huelga. Celebramos ser mujer 364 días al año. Todos menos el 8 de marzo, que trabajaremos más que nunca para reafirmarnos en el poder de nuestra independencia y nuestra libertad. ¡No hables en mi nombre!”.

En este último fragmento, recalca desde la posición y la voz de una mujer, su repulsa al movimiento feminista. Se refiere otra vez a la familia, como madre, que tiene el deber de educar a sus hijos. Pero, sobre todo, deja claro que para Vox este día es un día de celebración, de orgullo patriótico. No es utilizado como reivindicación, puesto que eso significaría actuar al mismo ritmo que el feminismo, que la izquierda.

DISCURSO 2

“Vistalegre III – La alternativa” (Vox España, 2020)

EXTRACTOS DE LA III ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE VOX

Intervención de Rocío Monasterio

“Bienvenidos a Madrid. Es un verdadero honor recibir a miles de españoles que han venido desde todos los rincones del país a nuestra gran ciudad. Españoles que cada día defienden la unidad de la nación, frente a los separatismos y a los nacionalismos corruptos que buscan dinamitarla. Españoles que preservan nuestras raíces y nuestra forma de vida frente a las sociedades multiculturales que nos tratan de imponer las élites globalistas. Españoles que protegen a los trabajadores autónomos y pequeños y medianos empresarios, frente a los que quieren imponernos las fronteras abiertas y los salarios de miseria. Españoles que conforman en fin la alternativa frente al consenso progre que busca colectivizarnos para imponer una visión única del mundo. Ya no es que todos los partidos acepten las mismas políticas migratorias, económicas o sociales, sino que tratan de expulsar del sistema a todos aquellos que no aceptemos sus dogmas como los propios”.

Rocío Monasterio abre el acto sin hacer referencia a la mujer, ni al feminismo. Es importante para la construcción del marco que una mujer de prioridad a otros aspectos políticos que no sean la lucha por la igualdad. Vox pone de manifiesto que hay otras luchas más importantes: la unidad de España frente a la izquierda política. Pilar fundamental del argumentario del partido.

Todo comunica y la organización de este acto no es casual. La asamblea del partido se celebró el 8 de marzo de 2020, el Día Internacional de la Mujer. Contraprogramar las manifestaciones y organizar un acto de partido para acaparar parte del espacio público y mediático. Es una estrategia que aprovecha la ocasión para ponerse al frente de la oposición al feminismo y presentarse al electorado como “la alternativa” a esta y a otras cuestiones políticas.

En el inicio de este discurso se refiere directamente al honor. La RAE lo define como: “Cualidad moral que lleva al cumplimiento de los propios deberes respecto del prójimo y de uno mismo” (RAE, 2020). Es decir, cumplir los deberes como ciudadano, ser disciplinado con España, es defender “la unidad de la nación”.

Apela constantemente a los españoles, relacionando cuestiones políticas partidistas como deberes de un buen ciudadano patriota. Por ejemplo, preservar “nuestras raíces y nuestra forma de vida frente a las sociedades multiculturales”. La derecha contra la izquierda, España contra la diversidad. La utilización de la confrontación es un recurso repetitivo de Vox, se presentan como “la alternativa” a todo lo demás.

En este caso, se vuelve a utilizar la metáfora de la familia es nación. Es decir, “nuestras raíces” son sinónimo de familia, en este caso un modelo de familia de padre estricto. Comparamos la estructura de la nación con la de la familia. “No es una casualidad que nuestras creencias políticas estén estructuradas según nuestro concepto de familia. Nuestra primera experiencia de gobierno la tenemos en el seno de la familia. Nuestros padres nos gobiernan: nos protegen, nos dicen lo que podemos hacer y lo que no, se aseguran de que dispongamos del dinero y nos hacen cumplir con nuestras tareas domésticas” (Lakoff, 2008, pág. 91).

A su vez, estas “raíces” y esta “forma de vida” quieren decirnos que lo que siempre se ha hecho de una forma, es correcto, puesto que ha funcionado así siempre, no es necesario cambiarlo. Lakoff lo define como el marco argumental de “la tradición tiene razón”: “Este marco dice que, si alguna idea ha resistido al paso del tiempo, es que es correcta. Este marco se usa para argumentar en contra de los matrimonios entre homosexuales y lesbianas, y afirma que el matrimonio ha sido tradicionalmente una institución entre un hombre y una mujer, que eso es lo correcto y que así debe seguir siendo” (Lakoff, 2008, pág. 202).

“Españoles: lo que antes era un derecho, hoy se ha convertido en una obligación. En una obligación ante la emergencia social y nacional que sufre España, ante el ataque a la familia y a la vida y sentir frente a las políticas que nos han arrastrado hasta aquí, es la única alternativa, es la única opción”.

Rocío Monasterio presenta a España como víctima de un ataque a “la familia y a la vida”. Pero, como se ha visto anteriormente, el concepto familia es diferente según los modelos de George Lakoff. En este caso, la familia del modelo del padre estricto tiene dos padres, un padre y una madre. “La madre apoya y defiende la autoridad del padre, pero no es lo suficientemente fuerte para proteger a la familia e imponer el orden moral por sí sola” (Lakoff, 2008, pág. 103). El modelo de los padres protectores concibe que los dos padres son igualmente responsables del desarrollo moral de sus hijos. Así pues, Vox se presenta

como “la alternativa” que defiende a la familia y a la vida, una familia y una vida que puede ser diferente según el modelo.

“Españoles: el consenso progre querría que hoy las mujeres de la alternativa no estuviéramos aquí. Nos querrían en su manifestación, en su aquejarre, gritando contra el Estado opresor o reclamando más subvenciones para sus chiringuitos. Esa sería su gran victoria: silenciar a las valientes que hacemos frente a su rodillo, como lo han logrado con el resto de los partidos. La izquierda pone las ideas y luego van las veletas y la secundan”.

En esta mitad del discurso empieza la referencia y la crítica al feminismo. Un movimiento “progre” presentado como un “aquejarre⁸”. Vox quiere que el marco del feminismo se defina en la mente de sus votantes como el movimiento “contra el Estado”, que en la lógica de Lakoff quiere decir: el feminismo es indisciplinado porque cuestiona al padre estricto, que es el Estado.

“Se dejan someter y luego quieren venir a hablarnos de libertad. Oigan, esto es como si te dejan poner un burka y luego lo adornas con un bikini encima, es ridículo. Porque el feminismo radical nos quiere, sí. Pero sumisas a su agenda ideológica. Nos quieren, sí, pero apoyando leyes totalitarias que nos separan de los hombres y rompen fundamental de la igualdad constitucional”.

Se sigue presentando como la única “alternativa” valiente que hace frente al feminismo. Vuelve a presentar el islam como una religión machista y se burla del “burka”, poniendo una vez más el foco de la culpa en el segmento de los migrantes. Además, se enmarca el feminismo como el movimiento que separa a las mujeres de los hombres mediante la ley. Esto es así porque se entiende que la ley debe ser la misma para todos, es decir, la ley es justa si es igual.

“Nos quieren, sí. Pero calladas. Calladas ante otras discriminaciones machistas de otras culturas como el islam. Nos quieren, sí, pero rechazando la cadena perpetua para depredadores sexuales como defendemos en Vox y aplaudiendo las rebajas penales para violadores. Nos quieren, sí, pero mudas ante los abusos sexuales sistemáticos a menores en centros tutelados en Mallorca, y quien no sabe si en otros lugares de

⁸ Aquelarre: “Junta o reunión nocturna de brujos y brujas, con la supuesta intervención del demonio ordinariamente en figura de macho cabrío, para sus prácticas mágicas o supersticiosas” (RAE, 2020).

España. Porque el feminismo radical, lo que quiere, en definitiva, es arrebatarnos la libertad para pensar, la libertad para actuar de forma autónoma. Arrebatarnos la libertad para ser las mujeres que queramos ser, sin imposiciones, sin cuotas, en total igualdad con los hombres. No hablen en nuestro nombre. No nos representan".

El discurso utiliza la repetición de la expresión "nos quieren, sí, pero..." para enmarcar que el feminismo pretende obligar a las mujeres. En este fragmento se ponen de relevancia diversas cuestiones. La primera, ya utilizada, el recurso del islam y los extranjeros para enfocar la culpa en este segmento, una estrategia que promueve la xenofobia y el racismo. Además, esos culpables, según Vox, deben de ser castigados con la "cadena perpetua", con el castigo más duro, tal como haría el padre estricto.

Por otro lado, se refiere a la libertad que el feminismo les arrebatara. Vuelve a utilizar las cuotas como una herramienta contra la igualdad. La libertad y las cuotas son conceptos antagónicos en la moral conservadora, puesto que consideran que "lo único que exige el mercado es disciplina. La disciplina es el mecanismo por el que se adquiere una propiedad. La propiedad es un añadido a la libertad de cada uno. La falta de propiedad significa falta de libertad (Lakoff, 2008, pág. 151)". Es decir, si uno no es libre es porque no ha sido disciplinado.

"Vuestro tiempo terminó, millones de españolas han dicho "basta ya de las imposiciones progres". Y pronto seremos muchas más, porque el sentido común es imparable. Porque, ¿sabéis qué? No hay mujer más libre, más fuerte, más inteligente y más autónoma que la mujer española. Y no, no vamos a permitir que ningún colectivo ni ningún partido político nos arrebatara ese grandísimo privilegio. Muchas gracias valientes".

Rocío Monasterio finaliza su intervención en la asamblea reconociendo los privilegios de las mujeres españolas. Una declaración de orgullo patriótico que pone por delante a unas mujeres sobre otras. Ser más libre por ser española es un honor y no una discriminación. La lucha por la igualdad global no es un objetivo para el partido.

4.2. Definición de la estrategia

Este apartado trata de construir una definición aproximada de la estrategia comunicativa de Vox en torno al feminismo. Esta definición es un resumen detallado del análisis que se ha realizado en paralelo a los discursos seleccionados. De forma más simple y esquemática, se adjunta el cuadro de análisis⁹ sobre los cinco discursos estudiados.

Vox ha utilizado en sus discursos un lenguaje simple y directo. Haciendo uso de argumentos populistas, con la intención de diferenciarse de todo lo demás. De los grandes partidos, de la izquierda “progre” y de la derecha “cobarde”. Alejándose de la “corrección política” para llegar al Congreso con la voz de los españoles de “la España viva”.

En torno al movimiento feminista, la estrategia ha sido la misma. Diferenciarse del feminismo, hacerle frente. Para ello, su estrategia ha sido redefinirlo, enmarcar la idea de feminismo con otros marcos que no son los propios de este. Pero que evocan ideas muy interiorizadas en la mente de su electorado.

Para definir esta estrategia, a continuación, se desarrollarán un seguido de conceptos que Vox, a través de sus discursos, ha enmarcado. Es decir, ha creado un significado nuevo y los ha dotado de ideas que siguen su estrategia como partido político de extrema derecha.

A continuación, se definen los marcos que se han identificado en los discursos analizados y se desarrollan desde la perspectiva de partido y de la teoría de los marcos de Lakoff.

MARCO 1: FEMINISMO

En los discursos analizados, los representantes de Vox nunca hablan de feminismo sin que esta palabra vaya acompañada de un adjetivo o se refieran a él a través de conceptos y palabras negativas que se van repitiendo durante todos los discursos. Por ejemplo:

- Feminismo supremacista
- Pensamiento único
- Burka ideológico
- Doctrina totalitaria
- Ideología totalitaria y anticientífica
- Ideología de género
- Políticas de género
- Feminismo radical

⁹ Ver Anexo 4.

De este modo, están definiendo al feminismo indirectamente. Este enmarcado “caracteriza el problema, reparte las culpas y reduce las posibles soluciones” (Lakoff, 2008, pág. 66). Según estos discursos, el marco del feminismo es: radical, totalitario y supremacista (entre otros). Es decir, si pensamos en un feminismo que impone ideas, que es exagerado y al que sólo le preocupan las mujeres, entonces nuestro “sentido común” nos impedirá formar parte de él.

MARCO 2: IGUALDAD

El concepto igualdad obtiene diferentes significados. Los conservadores, según Lakoff, asocian la igualdad con la equidad. “Han operado un cambio al substituir la igualdad por la equidad (la distribución basada en el mérito en los merecimientos)”. Pero nos encontramos con otra definición en la que conservadores y progresistas difieren. “Para los conservadores, el mérito es el resultado de la disciplina. Puesto que su sistema moral aboga por que el premio sea proporcional a la disciplina y la capacidad, el mérito refleja la disciplina y la capacidad”. La meritocracia siempre ha sido un argumento base del discurso conservador y de la derecha (Lakoff, 2008, págs. 155-157).

Según esta lógica, las cuotas son injustas porque benefician a la mujer en detrimento del hombre. Las cuotas no son necesarias porque las mujeres y los hombres tienen las mismas posibilidades de acceder a un puesto de trabajo, el “techo de cristal” es incomprensible desde este marco. “Los conservadores aceptan la libertad de oportunidades, pero desde los marcos profundos conservadores, es decir, considerando que el mercado está abierto a todo el mundo y que, por lo tanto, no es necesario hacer nada más, excepto quitar al gobierno de en medio. Todo es una cuestión de iniciativa individual, de responsabilidad individual y de realización personal” (Lakoff, 2008, pág. 152).

Es por esta razón también, que Vox concibe la igualdad como una realidad actual. España ya es un país donde sus ciudadanos son tratados por igual, independientemente del género, nacionalidad, orientación sexual, etc. Puesto que son iguales antes la ley. La Constitución protege a los españoles de las desigualdades en su Artículo 14: “Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social” (Congreso de los Diputados, 2013). La igualdad se reduce a una responsabilidad individual, puesto que cada persona debe ser disciplinada y cumplir la ley.

MARCO 3: DISCIPLINA

El marco de la igualdad nos conecta directamente con el de la disciplina. Para los conservadores y para Vox, si no hay igualdad es porque algunos individuos no son disciplinados y no cumplen las normas (las leyes) que les impone el padre estricto (el Estado).

La disciplina la obtenemos en casa y en el colegio. Los niños de una familia de padre estricto reciben una **educación** basada en la disciplina y el esfuerzo. “Cuando crecen, los hijos autosuficientes y disciplinados se valen por sí mismos y el padre no tiene que inmiscuirse en sus vidas. A los hijos que siguen siendo dependientes deberían obligárseles a una mayor disciplina o habría que retirarles los apoyos para que así tengan que enfrentarse a las exigencias del mundo exterior por su cuenta y riesgo” (Lakoff, 2007, pág. 34). Por eso, el sistema de **subvenciones** promueve que los indisciplinados sigan sin esforzarse. Las ayudas fomentan la indisciplinación, porque todos debemos de ser autosuficientes.

Es por eso, que Vox alude a las subvenciones y a los “chiringuitos” del feminismo y de la izquierda “progre”. Porque, desde su moral conservadora, las subvenciones existen por culpa de la irresponsabilidad individual. Si todos fuésemos disciplinados, no harían falta. “Para los conservadores, la justicia tiene que ver con la idea del hombre hecho a sí mismo. Si no lo ha conseguido, es culpa suya” (Lakoff, 2008, pág. 144)

MARCO 4: CASTIGO

“La disciplina se aprende en la infancia, principalmente a través del castigo que se recibe por haber obrado mal. La moral sólo puede mantenerse a través de un sistema de premios y castigos” (Lakoff, 2007, pág. 65). La disciplina se obtiene mediante el castigo. Los agresores sexuales son indisciplinados, que no cumplen con su responsabilidad individual y merecen castigos severos.

Vox es partidario de la **prisión permanente** y de la cadena perpetua porque es un reflejo de la dureza del padre estricto. No contempla las causas de los delitos, no importa si esos actos son consecuencia del machismo estructural que sufre la sociedad patriarcal, como apunta el feminismo. Lo importante es castigar al hijo indisciplinado, así aprenderá las cosas que no debe hacer.

De aquí también se extrae otro argumento contra el feminismo, puesto que, según Vox, este movimiento **criminaliza al hombre y victimiza a la mujer**. Para los conservadores

no es una cuestión de hombres y mujeres, sino de responsabilidad individual, de disciplina y esfuerzo.

MARCO 5: FAMILIA

Todos estos marcos tienen mucho en común, el principal, que todos se forman en los círculos familiares. Desde que somos pequeños, la familia nos educa según unos valores propios que vamos integrando, normalizando y asentando a medida que vamos creciendo y nos vamos formando como personas.

Por eso, la familia es tan importante para Vox. Puesto que se presenta como padre estricto que educa a sus hijos en los valores conservadores. Tiene el deber de proteger a su familia de los inmorales. Como padre, es quien debe tener la **valentía** para enfrentarse a todo aquello que no represente estos valores y esta visión del mundo. Porque, cualquier acto que se oponga a esta visión, resulta un ataque directo a los valores conservadores, que son los verdaderos y los que todo el mundo debería tener y seguir.

Así pues, es comprensible que Rocío Monasterio apele directamente a las mujeres para que sean valientes (como lo es ella) para frenar al feminismo y plantarle cara. Puesto que sus valores progresistas no concuerdan con los suyos. Eso supone atacar a los conservadores y a su visión del mundo y de la igualdad.

La familia, como se ha visto anteriormente, se utiliza como ejemplo de la nación. La metáfora de la nación como familia como una superposición de ambas. “La patria es el hogar; los conciudadanos, los hermanos; el gobierno, el padre. Las obligaciones del gobierno con respecto a los ciudadanos son las mismas que las de un padre hacia un hijo: dar **seguridad** (protegernos), hacer **leyes** (decirnos lo que podemos hacer y lo que no), administrar la economía (asegurarse de que tenemos lo necesario) y proporcionar escuelas públicas (educarnos)” (Lakoff, 2008, pág. 92).

MARCO 6: PATRIA

Así pues, familia y patria son una superposición. España es la patria de los españoles, por eso es su deber obedecer para ser un buen hijo, y un buen patriota. Desde sus inicios, Vox apele directamente a los “españoles”, el patriotismo y el **orgullo** de ser español son valores que siempre han tenido un peso fundamental en sus discursos.

La **unidad de la nación** siempre ha sido una lucha fundamental para el partido de ultraderecha. Esta unidad está estrechamente relacionada con la metáfora de la nación

como familia. Puesto que la familia debe de mantenerse unida siempre, bajo cualquier circunstancia. Esta idea la asociamos también con lo que debe de ser la nación.

En los discursos de Vox se **apela repetidamente a los “españoles”** para que cumplan sus obligaciones con y para España. Relaciona su visión de lo que es moral con la patria. Es decir, si eres un buen español obedecerás al padre estricto (a Vox), puesto que él conoce el bien y el mal (el feminismo). Por lo tanto, como buen español debes ir en contra del feminismo.

MARCO 7: INMIGRACIÓN

Para Vox, el marco de la inmigración es claro. Los inmigrantes son delincuentes ilegales y son los culpables de la inseguridad en las calles. George Lakoff lo clasifica como uno de los marcos de prototipo, en el que se razona sobre una categoría (inmigrantes), pero basándose en una subcategoría, real o imaginaria (delincuencia). Este marco está formado por el estereotipo conservador: “Los inmigrantes son ilegales, delincuentes que no hablan inglés, que no tienen educación ni se pueden educar, que les quitan el trabajo a los estadounidenses, acaparan los servicios públicos de educación y salud, y que, como criminales, no son de fiar” (Lakoff, 2008, pág. 70).

Como hemos visto en los discursos seleccionados, utiliza el **islam** en varias ocasiones y con anécdotas y apelaciones directas para poner el foco de culpa en la cultura machista de esta religión. Enmarcando el **burka** en un objeto de opresión a la mujer.

Este marco sigue la estrategia del partido de buscar culpables a los problemas de los ciudadanos y hacerse la voz de su oposición. Como lo han hecho también con la unidad nacional, por ejemplo, presentándose como acusación popular en el juicio del *procés* contra los independentistas catalanes. Su estrategia de **confrontación** también la utilizan contra el feminismo.

“Los conservadores suelen razonar en términos de causas directas, por acción individual, mientras que los progresistas suelen hacerlo en términos de causas sistemáticas y motivos complejos” (Lakoff, 2008, pág. 109).

Vox no presenta propuestas para acabar con esa inseguridad en las calles. Se centra en culpar a los inmigrantes y procurar que los indisciplinados sean castigados por sus actos inmorales. La **seguridad** conservadora es “la seguridad por el uso de la fuerza”. Como apunta Lakoff: “La idea conservadora de seguridad en el territorio nacional se basa en un sistema judicial que dicte duras penas a los criminales. La pena es necesaria para imponer

disciplina; de ahí, también, la insistencia de los conservadores en endurecer las penas a los reincidentes” (Lakoff, 2008, pág. 164).

MARCO 8: LA IZQUIERDA

“El populismo conservador es de naturaleza cultural, no económica. Los populistas conservadores, que se consideran gente corriente, con sentido moral e ideas razonables, se sienten despreciados por las élites liberales que los oprimen. Consideran que los progresistas están intentando imponerles una <<corrección política>> inmoral, y esto les irrita” (Lakoff, 2008, pág. 38).

El feminismo, como se ha desarrollado anteriormente, es un movimiento asociado históricamente a la izquierda política. Por ello, en Vox utilizan este estereotipo para sumar en su confrontación. Todo lo que provenga de la izquierda es malo, las políticas progresistas no pueden ser morales porque son lo opuesto a las de los conservadores.

Además, para enmarcar esta confrontación utilizan repetidamente el término “**progres**” para asociarlos a una idea negativa mediante un lenguaje simple, que roza la **burla**. Es por eso, que se refieren a la izquierda como el “consenso progre” que quiere imponer el “pensamiento único”.

Frente a esta idea, Vox se presenta como “**la alternativa**”. La única opción que es valiente y planta cara a las ideas que su moral no acepta, como el feminismo. Desafían la corrección política, la misma a la que se refiere Lakoff.

MARCO 9: LIBERTAD

Por último, el marco de la libertad. Un concepto en eterna disputa entre progresistas y conservadores, entre la izquierda y la derecha. Un concepto al que Vox se refiere continuamente en sus discursos. Su definición, como la del resto de conceptos desarrollados en este apartado, depende del modelo paterno que se siga.

En el discurso feminista, Vox se preocupa por la libertad económica de las mujeres. Lo que relaciona directamente con la autosuficiencia, rechazando así el modelo de las cuotas. Puesto que los conservadores creen que el mercado es un sistema “natural” y el gobierno no puede interferir en él. El libre mercado es justo por naturaleza.

5. Conclusiones

El análisis de los discursos a través de la teoría del lingüista George Lakoff arroja una serie de conclusiones relevantes. La investigación ha permitido dar respuesta a las preguntas que se planteaban inicialmente y ratificar la hipótesis inicial. En este apartado se van a sintetizar las conclusiones y las respuestas a estas preguntas de investigación:

- ¿Cómo influye el lenguaje del discurso de Vox para que sus votantes se sientan identificados con el discurso antifeminista?

El lenguaje utilizado por Vox construye un discurso **emocional**, en el que se refiere directamente a los **valores conservadores** (del modelo del padre estricto de Lakoff). Por lo tanto, se activan unos marcos arraigados en la mente del electorado, con los que se **identifican** fácilmente.

“La gente no vota necesariamente por sus intereses. Votan por su identidad. Votan por sus valores. Votan por aquellos con quienes se identifican” (Lakoff, 2007).

- ¿Cuáles son los mensajes clave de Vox en su estrategia de oposición al feminismo?

El análisis de los discursos ha permitido realizar una aproximación de la estrategia del partido, centrado en enmarcar al feminismo en un movimiento **opuesto a los valores conservadores** tradicionales. De este estudio se extrae la estrategia y los mensajes clave que construyen el discurso antifeminista de Vox:

- Negación de la necesidad del feminismo. Las leyes nos protegen porque los castigos son severos. El padre estricto educa a sus hijos mediante el castigo y este es suficiente para que los indisciplinados comprendan que sus actos son inmorales. La responsabilidad es individual, no responde a discriminaciones de género, es falta de disciplina.

- Oposición. Estar en la primera fila de la oposición al feminismo es símbolo de valentía y disciplina. El deber del padre estricto es proteger a su familia de todo lo que sea inmoral, de todo lo que no encaje en su visión del mundo.

- Culpables. Buscar segmentos de la sociedad para enmarcarlos como enemigos y desviar el foco de la culpa. Así la oposición es más directa e identifica al culpable, utilizando el estereotipo del segmento. Como lo hace con los inmigrantes (ilegales

culpables de la inseguridad) o con las feministas (radicales que quieren imponer su doctrina).

- Confrontación. Confrontar es su estrategia, no sólo en torno al feminismo. También contra los inmigrantes, los independentistas, los “progres”, los medios de comunicación etc. Esta estrategia permite diferenciarse de los demás partidos (“la alternativa”).

- ¿Qué técnicas persuasivas utilizan en sus discursos?

Vox hace uso de un **lenguaje simple y directo**, mucho más comprensible, con el que se presenta como un partido cercano a los ciudadanos. Un lenguaje que se utiliza en una estrategia de **oposición y confrontación**, con el que “combatir” a los culpables de los problemas de los españoles.

Se **repiten** constantemente **adjetivos descalificativos** que permiten el enmarcado de conceptos. Por ejemplo, se refiere siempre al feminismo acompañado de adjetivos como “feminismo radical” o “feminismo supremacista”. También se repiten durante los discursos los **eslóganes** creados, que resumen los objetivos del partido. Como “la alternativa” en un deseo de diferenciarse de los otros partidos políticos.

Así pues, el estudio ha permitido comprender las características que han permitido al discurso antifeminista de Vox sumar adeptos. El discurso construye una oposición firme contra el movimiento porque se enmarca el feminismo como una contradicción a los valores conservadores. Unos valores que tienen en común su origen: el modelo del padre estricto. Por lo tanto, la investigación ratifica la hipótesis inicial que reconoce que la idea creada del feminismo prevalece sobre los intereses de los y las votantes a la hora de escoger su voto.

6. Limitaciones, aportaciones y futuras líneas de investigación

Una de las principales **limitaciones** de esta investigación recae en el límite temporal del análisis del discurso. El estudio se ha centrado en reconocer la estrategia actual del partido entorno a un solo tema, el feminismo. Eso ha evolucionado en la creación de una fotografía de un momento concreto, durante las manifestaciones del 8M y en un contexto político marcado por la creación de un gobierno de coalición de izquierdas.

La muestra analizada también supone otra limitación para la investigación. Se han seleccionado dos discursos en los que se quiere hacer referencia directa al feminismo, en un discurso preparado y estudiado previamente. Pero esta estrategia antifeminista también se refleja en otros contextos como declaraciones en medios de comunicación o intervenciones en el Congreso.

Finalmente, estas limitaciones también han venido marcadas por la extensión permitida para este trabajo. Esta limitación ha acortado el número de discursos comentados a dos, de los cinco seleccionados. Por este motivo, se ha optado por realizar un análisis en paralelo de los demás discursos, que se han sintetizado en un cuadro de análisis.

En este sentido, para **futuras líneas de investigación**, sería interesante ampliar el periodo de estudio y los discursos para poder hacer un análisis mucho más exhaustivo. En diferentes contextos, observar su evolución y establecer comparativas. Así se podría observar cronológicamente cómo se ha desarrollado la estrategia.

Además, este discurso no sólo se promueve desde Vox ni desde España. El discurso antifeminista se expande por muchos otros países. Es por eso, que la ampliación del estudio serviría también para comparar y entender las similitudes de los discursos fuera del ámbito nacional. Y entender la estrategia como un fenómeno global.

Todas las **aportaciones** desarrolladas en esta investigación son aproximaciones que deben permitir comprender la evolución del fenómeno Vox. Un fenómeno que va más allá de España, que forma parte de una tendencia que ha conseguido que la derecha tome fuerza para llegar a las más altas instituciones de todo el mundo.

Desde la perspectiva comunicacional y de creación del discurso político, la llegada de Vox al mapa de formaciones políticas, ha supuesto un cambio en el paisaje político español. La relación entre la lingüística y la política se han visto aquí reflejados. El poder de las palabras para la persuasión del electorado cobra más fuerza aún en una sociedad hiperconectada.

7. Bibliografía

- Anduiza, E. (6 de diciembre de 2018). El discurso de Vox. *El País*.
- Antón, A. (7 de julio de 2020). El cambio feminista. *Público*.
- Barba, M. (1 de marzo de 2020). *Qué es el feminismo*. Obtenido de About Español: <https://www.aboutespanol.com/que-es-el-feminismo-1271569>
- Bustelo, M. (2014). Three Decades of State Feminism and Gender Equality Policies in Multi-governed Spain. *Sex Roles*, 74, 107-120.
- Caeiro, A. S. (2020). *El miedo como herramienta política. Caso VOX*. UOC.
- CIS. (2019). *Barómetro de noviembre 2019. Avance de resultados*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- de la Hoz, C. (15 de enero de 2020). El PP quiere ser feminista y ecologista para ampliar su base electoral. *El Independiente*.
- EFE. (28 de febrero de 2019). Unidas Podemos, la nueva marca de la alianza entre IU y Podemos. *Cadena Ser*.
- EFE. (8 de marzo de 2020). El PP acude al 8M para defender un feminismo "sin etiquetas" y sin ideología. *EFE*.
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98.
- Ganuzá, C. R. (25 de noviembre de 2013). Abascal deja el PP y acusa a Rajoy de 'traicionar sus ideas'. *El Mundo*.
- Gracia, A. I. (15 de enero de 2014). Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas. *El Confidencial*.
- Jiménez, A. M. (2003). *Razones de sexo, razones de peso: el feminismo del Partido Popular*. Madrid: UNED.
- Kohan, M. (4 de marzo de 2019). El decálogo feminista de Ciudadanos niega los principios fundamentales del feminismo. *Público*.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Madrid: Editorial Complutense.
- Lakoff, G. (2008). *Puntos de reflexión. Manual del progresista*. Barcelona: Ediciones Península.
- Lardiez, A. (5 de marzo de 2018). ¿Por qué PP y Ciudadanos no secundan la huelga feminista del 8M? *El Plural*.

- Lucas-Torres, C. (3 de mayo de 2019). Vox sólo tuvo un 28% de votantes mujeres pero Unidas Podemos tampoco pasó del 35,9%. *El Español*.
- Peytibi, X., & Pérez-Diáñez, S. (2020). *Cómo comunica la alt-right. De la rana Pepe al virus chino*. Barcelona: Ediciones Beers&Politics.
- Plaza, A. M. (11 de noviembre de 2019). Vox se dispara hasta colocarse como tercera fuerza con 52 diputados, más del doble que en abril. *RTVE*.
- RAE. (2020). *Aquelarre*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/aquelarre?m=form>
- RAE. (2020). *Honor*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/honor>
- Remacha, B., & Requena, A. (30 de diciembre de 2019). Estas son las "políticas feministas" del acuerdo de Gobierno: el derecho al aborto reforzado y más conciliación. *elDiario.es*.
- Sánchez, L. (15 de julio de 2019). ¿Es el feminismo sólo de izquierdas? *El Independiente*.
- Sau i Sánchez, V. (1981). Feminismo. En V. Sau i Sánchez, *Diccionario ideológico feminista I* (pág. 121). Barcelona: Icaria.
- Vox. (20 de noviembre de 2019). *Las mujeres de VOX condenan todo tipo de violencia y subrayan el fracaso de la actual legislación*. Obtenido de Notas de prensa: <https://www.voxespana.es/notas-de-prensa/mujeres-vox-condenan-violencia-subrayan-fracaso-ley-violencia-genero-20191120>
- Vox España. (4 de marzo de 2019). *Las mujeres de VOX rompen con la huelga feminista del 8M*. Obtenido de Vox España: <https://www.youtube.com/watch?v=xmzYJxOwHuE&t=4s>
- Vox España. (8 de marzo de 2020). *Vistalegre III - La alternativa*. Obtenido de Vox España: <https://www.youtube.com/watch?v=4jKQ7vtfETQ&t=1272s>

8. Anexos

ANEXO 1. Discurso 3

“Vistalegre III – La alternativa” (Vox España, 2020)

EXTRACTOS DE LA III ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE VOX

Intervención de Macarena Olona

“El hombre no viola, viola un violador. El hombre no mata, mata un asesino. El hombre no maltrata, maltrata un maltratador. Y el hombre no humilla, humilla un cobarde. Y hoy estamos aquí, 8 de marzo, solos, la única alternativa, para decir alto y claro: el violador no eres tú por ser hombre.”

Comparezco en nombre y representación de todos los vicesecretarios nacionales a quien el señor presidente ha tenido el honor de nombrarnos y vosotros avalarnos. Así que lo primero que quiero hacer es dar las gracias al presidente por su confianza y gracias a vosotros porque sois el motor que nos mueve.

Vox está solo en las instituciones públicas, pero estáis vosotros a nuestro lado y por eso no tenemos miedo. Sin miedo a nada y a nadie cuando alzamos la voz. Como vicesecretaria nacional de relaciones con las cortes, aquí están los grandes 52 de Vox en el Congreso, a quien les doy las gracias por ser un dique de contención en las Cortes Generales, en la cámara de la soberanía nacional. Y nos quedamos solos cuando una delegación iraní viene al Congreso de los Diputados e impone protocolariamente que las mujeres no podamos mirarlos a los ojos ni darles la mano. Nos quedamos solos cuando decimos que basta y por eso se acaba cancelando el acto protocolario.

Nos quedamos solos cuando vemos que el vicepresidente Pablo Iglesias pone sus sucias manos narco comunistas sobre el CNI y lo recurrimos. Batalla frontal. En las calles, en los tribunales y en todas las instituciones públicas. Y nos quedamos solos porque somos la única alternativa patriótica cuando los bilbo etarras insultan a nuestras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en el Congreso y les llama torturadores. Nos levantamos y decimos alto y claro: viva la Policía Nacional, viva la Guardia Civil y viva España.

¡Sin miedo a nada y a nadie!

¿Dónde esta la España que ruge?

¡Esta es la España valiente!”

ANEXO 2. Discurso 4

“Vistalegre III – La alternativa” (Vox España, 2020)

EXTRACTOS DE LA III ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE VOX

Intervención de Santiago Abascal

“Muchos ciudadanos, de muchos países, ya han perdido totalmente el miedo a la dictadura progre. Ya no temen decir que hay medios de comunicación al servicio de millonarios comunistas o progres. Son los mismos que promueven la censura en las redes contra Vox, en Twitter. Son los mismos que quieren adoctrinar a nuestros hijos, que son del mismo pelaje de los que montan un ministerio a la medida de la mujer del vicepresidente. Cuyo principal objetivo es que nuestras hijas lleguen a casa solas y borrachas mientras bajan la pena a los violadores. No tenéis vergüenza.

Señor vicepresidente y consorte, que el otro día salió cual macho alfa a defender a su mujer ministra porque no podía defenderse del otro ministro. No hay motivos para emborracharse solo. Y si alguien se pasa, que haya siempre un buen amigo o una amiga o una “aliader”, de esos que les gustan a ellos, para llegar a casa tranquilo. Y sin conducir, que eso es lo importante.

Pero si de lo que están hablando de forma tan grosera es de la seguridad de las mujeres, habrá que recordarles que, desde que Pedro Sánchez está en el Palacio de la Moncloa, las violaciones no han dejado de aumentar de una manera dramática en España. Extranjeros con antecedentes se pasean libremente por nuestras calles mientras las ONGs siguen introduciéndolos a mansalva sin ningún tipo de control.

¿Habéis visto el caso de estos días? Un tipo expulsado de Francia andaba tranquilamente por España hasta que ha dado, que se sepa, con una guardia civil, a la que mandamos nuestro afecto y nuestro apoyo, y la ha violado brutalmente. Habrá que decirle al presidente, al vicepresidente y a su consorte que mueren mujeres, hombres y niños y que toda su locura totalitaria que pretende enfrentar a los sexos no ha salvado ni a una sola mujer. Pero ha destruido la igualdad ante la ley de hombres y mujeres, la presunción de inocencia y la seguridad en nuestras calles. Ellos son los únicos culpables.

Por eso les decimos que aporten los datos que ocultan y que le requerimos y que les vamos a seguir recorriendo en las instituciones: la nacionalidad, el origen y el estado legal de los agresores. Porque no se puede combatir un problema si no se conocen las circunstancias

y las razones de los criminales. No se puede combatir ningún tipo de problema social sin información, como la que en estos momentos se oculta al pueblo español.

Nuestra compañera Reyes Romero, vicepresidenta y diputada, lo está contando en su perfil de Twitter desde el 1 de enero. Solamente con noticias de prensa y teniendo en cuenta que muchas veces se oculta el origen, los datos son aterradores. Los ataques sexuales a mujeres sólo en el mes de febrero: 26% de nacionalidad desconocida, 23% españoles y 50% de origen extranjero.

Con datos de la prensa, porque ahora van a coger este corte, lo van a poner en las televisiones y van a decir que nos hemos inventado los datos. No, son los datos que podemos leer en los medios de comunicación porque no tenemos otra manera de acceder a ellos. Y no incitamos al odio contra nadie, incitamos al amor hacia nuestras mujeres. A las mujeres españolas, a cualquier mujer que viva en España, por la seguridad de nuestros ciudadanos”.

ANEXO 3. Discurso 5

Manifiesto por el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer de Vox (Vox, 2019)

“En este Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, Vox reitera su condena a todo tipo de violencia independientemente de la nacionalidad, sexo, raza o cualquier otra condición social o cultural de la víctima.

Nuestro compromiso con la vida de las personas y su dignidad es firme e irrevocable, porque la violencia no tiene adjetivos.

En Vox creemos que todas las personas son dignas por el mero hecho de serlo, y lo son en toda su integridad, desde su concepción hasta la muerte natural. Por ello, defendemos la cadena perpetua para quienes cometen crímenes sexuales o asesinan a mujeres.

La Violencia contra la Mujer, sin embargo, no se combate regando de dinero público asociaciones privadas de marcado contenido ideológico ni con campañas propagandísticas que criminalicen al varón, sino educando en la familia y en la escuela en el respeto al ser humano y a su intrínseca dignidad.

Somos contrarios a la Ley de Violencia de Género porque los hombres y las mujeres son iguales en dignidad y en derechos, tal y como está contemplado en nuestra Constitución, y atenta contra el principio de presunción de inocencia el criminalizar a nuestros hijos, hermanos, abuelos y amigos, por razón de su sexo, mediante tipos penales específicos para los hombres o la creación de tribunales especiales.

Además, la ley ha demostrado ser un fracaso y una mera herramienta ideológica con la que confrontar a hombres y mujeres. Los asesinatos no han bajado y los presupuestos para asociaciones y estructuras políticas sí han aumentado.

Rechazamos enérgicamente los abusos continuados y el trato humillante que reciben las mujeres en muchos países donde la trata sexual, el matrimonio forzoso o la ablación son prácticas sistemáticas, que atentan contra la dignidad y la intimidad de la mujer.

Por todo ello, hacemos una llamada al resto de formaciones políticas para que:

1. Denuncien públicamente la violencia que sufren las mujeres en muchos países, especialmente aquellos que no pertenecen a la civilización occidental.

2. Deroguen la Ley de Violencia de Género; una ley insólita en toda Europa que colectiviza y victimiza a la mujer, vulnera la presunción de inocencia y establece tribunales sólo para hombres en contra de la igualdad constitucional de los españoles.
3. Se comprometan a legislar a favor de la cadena perpetua para garantizar que no haya criminales sexuales reincidentes, así como para endurecer las penas contra los maltratadores (de mujeres, niños, abuelos, etc.).
4. Se comprometan a tomar todas las medidas necesarias para combatir la inmigración ilegal, que fomenta la trata de personas, la explotación sexual y genera inseguridad en los barrios, donde, cada vez más, las mujeres no se sienten seguras.

En VOX, creemos en la igualdad de las personas y no aceptamos la colectivización y utilización electoralista que se hace de la mujer. Proclamamos que todas las víctimas son igualmente lamentables y dignas de respeto, y exigimos medidas de protección para todas ellas, sin distinción por sexo".

ANEXO 4. Cuadro de análisis

	Marcos mentales	Temas	Técnicas de comunicación	Construcción del discurso
DISCURSO 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Patriotismo 2. Disciplina 3. Castigo 4. Orgullo 5. Valentía 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuotas 2. Prisión permanente 3. Educación 4. Subvenciones 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Repetición del título de la campaña 2. "Soy mujer y..." para diferenciarse de los argumentos feministas de la voz de una mujer 3. Metáfora (burka - islam) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Celebración de la historia y los avances 2. Independencia de la mujer 3. Criminalización del hombre 4. Utilización del feminismo para obtener beneficio económico
DISCURSO 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. El feminismo es de progres 2. Patriotismo 3. Disciplina 4. Valentía 5. Castigo 6. Honor 7. Familia 8. Inmigración 9. Libertad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Subvenciones 2. Islam 3. Leyes 4. Unidad de la nación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Repetición del título de la campaña: "la alternativa" 2. Compara el 8M con un aquelarre 3. Confrontación: "su gran victoria es nuestra derrota" 4. "Nos quieren, sí, pero" enmarca el feminismo en una imposición 5. Repetición del título del discurso 1 6. Apelación directa: "españoles" 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilización del feminismo para obtener beneficio económico 2. Diferenciación del resto de partidos 3. El reconocimiento del feminismo es signo de sumisión
DISCURSO 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Violencia sin adjetivos 2. Honor 3. Valentía 4. Seguridad 5. Patriotismo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Islam 2. Unidad de la nación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. "La alternativa" 2. Confrontación 3. "Comunistas" 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diferenciación del resto de partidos 2. Criminalización del hombre
DISCURSO 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valentía 2. Seguridad 3. Patria 4. Progres 5. Inmigración 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Educación 2. Lenguaje inclusivo 3. Leyes 4. Xenofobia 	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Los progres" 2. Humor/burla 3. Ministerio de Igualdad de Unidas Podemos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La culpa es de la izquierda 2. Criminalización del hombre 3. Censura/ocultación de información
DISCURSO 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Violencia sin adjetivos 2. Inmigración 3. Castigo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cadena perpetua 2. Subvenciones 3. Leyes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Confrontación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilización electoralista de los partidos de izquierda 2. Victimización de la mujer 3. Criminalización del hombre