

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

**Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos.**

Autora: Míriam Canela Brugués

Psicología Social, Universitat Oberta de Catalunya

Trabajo Fin de Grado (TFG)

Consultora: Esther Fornaguera Flores

Enero del 2023

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación es analizar y recopilar el impacto psicoemocional al que se exponen las personas con bajos ingresos económicos y/o en situación de pobreza detectando aquellas verbalizaciones, comportamientos y manifestaciones que producen una interiorización que impactan en el grado de autovalía y de la percepción de control sobre sus vidas. Se analizará los efectos de los medios de comunicación como herramienta de difusión y transmisión de valores y creencias sociales, el malestar psicológico y afectivo de las personas que experimentan una situación de pobreza, las verbalizaciones discriminadoras e internalizantes hacia los pobres, la posición y rol del pobre dentro de la sociedad y la influencia de las políticas de bienestar social con relación al objetivo de estudio.

Este estudio parte de la perspectiva del Construccionismo Social, el Interaccionismo Simbólico enmarcados dentro de la Psicología Social, en el cual se analizan los conceptos con relación a la autoeficacia percibida, el locus de control y la indefensión aprendida. Los participantes de la muestra de esta investigación exploratoria y mixta y de diseño transversal consta de 14 personas relacionadas de forma directa y/o indirectas pertenecientes al tercer sector social hacia este sector social económicamente vulnerable. Las técnicas empleadas para este estudio han sido una entrevista semiestructurada y un cuestionario de preguntas cerradas.

Las conclusiones muestran de forma general que la problemática de la pobreza afecta en la dimensión psicoafectiva y de salud mental en especial, los participantes coinciden que las personas en situación de pobreza manifiestan un bajo nivel de autovalía y un locus de control externo. Otra conclusión extraída es que las verbalizaciones internalizantes son normalizadas de forma generalizada en todos los espacios sociales que dificultan la superación de la pobreza.

### **Palabras clave**

Pobreza, internalización, locus de control, autoeficacia.

### **Abstract**

The purpose of this study is to analyze and compile the psycho-emotional effects that people with low income and/or in a poverty situation are exposed to, identifying those expressions, behaviors and manifestations that cause internalization, affecting the degree of self-worth and the perception of control over their lives. The impact of the media as an instrument for the dissemination and transmission of social values and beliefs, the psychological and affective discomfort of people experiencing poverty, the discriminatory and internalizing expressions towards the poor, the position and role of the poor in society and the influence of social policies are analyzed in relation to the objective of the study.

This study is based on the perspective of Social Constructionism, Social Interactionism within Social Psychology, in which the concepts of perceived self-efficacy, locus of control, and learned helplessness are analyzed. The participants of the sample of this exploratory and mixed research with a cross-sectional design consisted of 14 individuals directly and/or indirectly related to the third social sector in relation to this economically vulnerable social sector. The techniques used for this study were a semi-structured interview and a questionnaire with closed questions.

The conclusions show that the problem of poverty generally affects the psychosocial, psychoaffective and mental health dimensions, and that participants believe that people living in poverty have low self-esteem and external locus of control. Another conclusion is that internalizing verbalizations are normalized in a generalizing way in all social spaces, making it more difficult to overcome poverty.

### **Key words**

Poverty, internalization, locus of control, self-efficacy.

## Contenido

Introducción .....	9
Justificación.....	11
Marco teórico .....	12
Objetivos .....	17
Objetivo General .....	17
Objetivos Específicos.....	17
Marco Metodológico.....	18
Contexto .....	18
Instrumentos.....	19
Procedimientos.....	20
Planificación.....	21
Anexo E.....	23
Diseño de instrumentos para la recogida de datos .....	23
Instrumentos utilizados para la recogida de información .....	23
Estrategias de análisis de datos .....	25
Aspectos éticos.....	28
Preparación del trabajo de campo: selección y contacto con los/as informantes claves.....	29
Resultados .....	30
Apartado: Datos generales (Anexo F con los datos generales en la Tabla 3).....	30
Datos relativos del perfilado de los usuarios.....	30
Apartado: Verbalizaciones estigmatizantes hacia las personas pobres.....	32
Subapartado: Verbalizaciones discriminatorias y estigmatizantes sobre la pobreza.	
Comunicaciones verbales y no verbales prejuiciosas hacia la pobreza. ....	32

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Apartado: Medios de comunicación.....	32
Subapartado: Lenguaje verbal y no verbal aporofóbico. ....	32
Subapartado: Discriminación.....	33
Subapartado: Rol del pobre en la sociedad .....	33
Apartado: Nivel de autovalía en los espacios sociales.....	33
Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico .....	33
Subapartado: Discriminación/ Aceptación.....	34
Subapartado: Rol productivo/no productivo socialmente .....	34
Apartado: Percepción de control sobre la experiencia de pobreza .....	35
Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico .....	35
Subapartado: Discriminación/Aceptación.....	35
Subapartado: Rol productivo/ no productivo socialmente .....	35
Apartado: Influencia de las políticas de bienestar social .....	36
Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico .....	36
Subapartado: Discriminación/Aceptación.....	37
Subapartado: Rol productivo/ no productivo socialmente .....	37
Apartado: Malestar psicoemocional.....	38
Subapartado: Depresión, ansiedad, miedo, autoestima, malestar psicoemocional, lenguaje verbal, lenguaje no verbal, frustración, enfado, resignación, suicidio, vergüenza, tristeza, soledad .....	38
Apartado: Posición social del pobre.....	40
Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico .....	40
Subapartado: Discriminación/Aceptación.....	40
Subapartado: Rol productivo/no productivo socialmente .....	40
Discusión.....	41
Conclusiones .....	44
Limitaciones .....	47
Potencialidades.....	48
Resumen para un público no experto .....	50
Referencias.....	52
Anexos.....	60

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Anexo A: Presentación del proyecto.....	60
Anexo B: Consentimiento informado .....	61
Anexo C: Cuestionario.....	64
Anexo D: Entrevista.....	72
Anexo E: Cronograma.....	75
Anexo F: Tablas .....	76
Listado de Tablas. ....	76
Tablas .....	77
Tabla 3.....	77
Información Básica de los Participantes .....	77
Tabla 4.....	78
Respuestas Pregunta Número 1.....	78
Tabla 5.....	79
Respuestas Pregunta Número 2.....	79
Tabla 6.....	81
Respuestas Pregunta Número 3.....	81
Tabla 7.....	83
Respuestas Pregunta Número 4.....	83
Tabla 8.....	84
Respuestas Pregunta Número 5.....	84
Tabla 9.....	86
Respuestas Pregunta Número 6.....	86
Tabla 10.....	87
Respuestas Pregunta Número 7.....	87
Tabla 11.....	89
Respuestas Pregunta Número 8.....	89
Tabla 12.....	90
Respuestas Pregunta Número 9.....	90
Tabla 13.....	91
Respuestas Pregunta Número 10.....	91
Tabla 14.....	92
Respuestas Pregunta Número 11.....	92
Tabla 15.....	94
Respuestas Pregunta Número 12.....	94

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Anexo G: Figuras. ....	95
Anexo G.1: Lista de figuras. ....	95
Figuras.....	95
Anexo G.2: Figuras de las preguntas del cuestionario con estadísticas.....	98
Figura 1 .....	98
Figura 2 .....	99
Figura 3 .....	100
Anexo G.3: Figuras de las preguntas del cuestionario con estadísticas:.....	101
Figura 4 .....	101
Figura 5 .....	102
Figura 6 .....	103
Figura 7 .....	104
Figura 8 .....	105
Figura 9 .....	106
Figura 10 .....	107
Figura 11 .....	108
Figura 12 .....	109
Figura 13 .....	110
Figura 14 .....	111
Figura 15 .....	112
Figura 16 .....	113
Figura 17 .....	114
Figura 18 .....	114
Figura 19 .....	115
Figura 20 .....	116
Figura 21 .....	117
Figura 22 .....	118
Figura 23 .....	119
Figura 24 .....	120
Figura 25 .....	121
Figura 26 .....	122
Figura 27 .....	123
Figura 28 .....	124
Figura 29 .....	125
Figura 30 .....	127

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Figura 31 .....	128
Figura 32 .....	129
Figura 33 .....	130
Figura 34 .....	131
Figura 35 .....	132
Figura 36 .....	133
Figura 37 .....	134
Figura 38 .....	135
Anexo H: Glosario de las terminologías .....	136

## Introducción

El propósito de esta investigación es analizar y recopilar el impacto psicoemocional al que se exponen las personas con bajos ingresos económicos y/o en situación de pobreza a partir de una serie de factores psicoemocionales que generan una percepción de vulnerabilidad e indefensión produciéndose una serie de internalizaciones en torno a sus creencias, sus pensamientos, sus sentimientos y/o conductas.

La mayoría de la población mantiene una idea generalista sobre la pobreza y sus efectos y únicamente enmarcándolo dentro de un aspecto físico, sin embargo, no se consideran otros impactos y carencias psicoemocionales que padecen este colectivo. Existen políticas dirigidas por las instituciones y organizaciones gubernamentales que intentan mejorar la calidad y bienestar social de las personas en situación de pobreza, sin embargo, dicha problemática de origen multicausal y plurifactorial no se ha podido erradicar. Muchas de estas personas en situación de vulnerabilidad social se enmarcan dentro de la homogeneidad de sus necesidades físicas y promoción de sus habilidades profesionales para la reinserción laboral, sin embargo, no se ha considerado su contexto ni su ambiente ni tampoco los factores psicoemocionales que intervienen en esta problemática ni en su bienestar. Este colectivo que se encuentra en situación de pobreza viene de contextos sumamente complejos donde la precariedad económica suele cronificarse y no es el único factor interventor que afecta a su situación, existen otros factores como su contexto social, su autoestima, su motivación, la percepción de control que son herramientas necesarias para gestionar los sucesos estresantes tanto a corto como a largo plazo.

La pobreza, cuya etimología tiene su origen en el griego “pauper” y significa infértil o de rendimiento bajo, es un constructo atávico que ha formado parte de las sociedades desde sus inicios, puesto que aunque a lo largo de la historia ha existido desequilibrios sociales: mientras que un estatus social más aventajado era capaz de conseguir sustento e incluso hacer acopio de sus provisiones, otros estratos sociales, contaban con recursos que eran más limitados y escaseaban dificultando su supervivencia. Ante esta premisa, el significado atribuible en el presente de la pobreza se entiende como aquellos grupos sociales que muestran carencia de potencialidad para generar, vinculándose de la ausencia de bienes y servicio elementales para asegurar su subsistencia.

La problemática de la pobreza se puede encontrar en muchos estudios de casos, libros, investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas sobre este constructo multifactorial y atávico desde la perspectiva de física de bienes y/o materiales y recursos, es decir, desde el punto de vista socioeconómico. También indica la evidencia científica que la pobreza y en concreto los efectos de esta internalización presentan un serio desafío a nivel psicoemocional y social en el cual convergen una serie de mecanismos sociales y biológicos que afectan tanto a las personas en situación de

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

pobreza como en su entorno más inmediato, sus comunidades y la sociedad en general. Así pues, la internalización de la pobreza y la salud posiblemente estén estrechamente vinculadas y determinadas por particularidades y/o desigualdades de sus contextos socioeconómicos y físicos en el cual se desenvuelven.

Experimentar pobreza impacta de forma significativa en las dimensiones cognitivas, de percepción y en las atribuciones, con frecuencia en los razonamientos y actuaciones se originan espacios compartidos de carencia, por ejemplo, las personas en riesgo de exclusión social a causa de la pobreza posiblemente tiendan a desarrollar “mentalidad de penuria”. Esta creencia es la capacidad de sentirse incapaz de lograr sus objetivos ya sean económicos, de sustento de alimentos, etc., esto se puede atribuir a la percepción de falta de control frente a sucesos adversos, al percibirse como carente de competencias y miedo al porvenir generando alteraciones en la autoeficacia percibida y posiblemente una reducción motivacional. Esta mentalidad a su vez frente a los estresores del porvenir se centra en la resolución de las necesidades elementales a corto plazo en vez a largo plazo, al percibirse como incapaces de lograr la superación de la pobreza. Cada una de estas convicciones y comportamientos van gestando un círculo de pobreza significativo e insidioso para la salud mental de las personas en situación de pobreza.

Tal y como mencionan varios autores en diversas investigaciones, la pobreza es uno de los factores de riesgo que incrementan las posibilidades de padecer patologías mentales como cuadros de ansiedad, depresión y adicciones, etc. Así lo apoyan autores como Mills (2015) y Ridley et al. (2020) consideran que gran parte de los factores estresantes de la vida de una persona se originan por las limitaciones perdurables y que deben aceptarse a lo largo del tiempo, en tal caso frente a esta premisa, una persona que experimenta una situación de pobreza mantiene un nivel alto de estrés. Las personas en situación de pobreza deben luchar y enfrentarse a dificultades que amenazan a su supervivencia, ya sea por falta de trabajo, vivienda, ingresos, etc. Por un lado, las personas en riesgo de exclusión social a causa de la pobreza experimentan más sucesos estresores, y, por otro lado, estos sucesos se perciben de forma más adversa y emocionalmente más complicados.

Al revisar la temática de la pobreza, aunque es una problemática cuya causalidad es compleja y multicausal, desencadena una serie de procesos psicológicos intersubjetivos e intrasubjetivos y así lo corroboran los estudios realizados hasta la fecha demostrando una correlación entre la pobreza y la patología mental. De este modo, la desigualdad no se produce a título personal, sino que es extensible a problemas de salud de la sociedad, así lo demuestran varios estudios epidemiológicos que observan que en etapas de crisis económica, donde existe una reducción de bienestar, de calidad de vida y un empeoramiento de la salud mental. La incertidumbre frente a la supervivencia en las diversas etapas vitales de las personas con estatus social más bajo genera una serie de contextos complejos y difíciles donde la tensión social está involucrada al vivir en viviendas inapropiadas, mayor exposición al

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

trauma que puede conllevar a un aprendizaje social a edades tempranas donde se establezcan aprendizajes desajustados impactando en la autoestima.

Esta investigación tiene el propósito de analizar aquellos procesos que se originan de forma generalizada en la población de aquellas internalizaciones sobre la pobreza y cómo impactan a nivel de autoeficacia y su locus de control con la detección de otros factores psicosociales que no se tiene en cuenta para explicar dichas atribuciones en el aspecto social y personal.

Así pues, la meta de este trabajo es detectar todas aquellas formas de pobreza internalizada, tomando conciencia de ellas y realizando una reflexión sobre esta temática, sobre el impacto implícito y los factores psicoemocionales hacia la comunidad. Por tanto, esta investigación describe la relación entre la pobreza internalizada, la autoeficacia percibida y el locus de control y cómo los prejuicios se nutren de la discriminación. Dentro de la población existe una confusión entre los factores desencadenantes que impactan en la salud emocional causada por una situación de vulnerabilidad que no únicamente afecta al plano físico, sino también al aspecto de la salud mental.

Esta investigación es de naturaleza mixta, transversal y exploratoria, puesto que se aspira a comprender mejor el fenómeno social de la internalización de la pobreza en los aspectos motivacionales como la autoeficacia, la percepción de control como moderadores frente a situaciones de desesperanza.

## Justificación

Esta investigación nace de la experiencia de mis primeras prácticas en la Cruz Roja Alt Maresme (Cataluña). En ese entonces, al indagar y analizar a las personas en riesgo de exclusión y vulnerabilidad social que estaban en situación de pobreza, observé el poder de la internalización en sus diversas dimensiones psicoemocionales, ya sea hacia su propia autoeficacia percibida, y su indefensión frente al aprendizaje adquirido en sus contextos y experiencias vitales de este grupo. Se debe comprender cuáles eran aquellos mecanismos psicológicos que impactan en la calidad de vida y el bienestar de las personas cuya posición socioeconómica es baja en momentos de crisis y/o adversidades sociales.

A medida que me he ido familiarizando con los agentes sociales cuya responsabilidad era atender a los grupos en riesgo de exclusión social a causa de sus bajos ingresos como los usuarios en situación de pobreza, fui concienciándome y cuestionando mis propios valores, creencias e inferencias, partiendo de los principales principios éticos de la beneficencia, no maleficencia y de justicia (CDCG, 2022). Comprendí la dificultad del constructo y su etiología multicausal del “rechazo hacia el pobre” y el impacto de la pobreza en los discursos y cómo la internalización juega un papel relevante tanto a nivel individual como en la sociedad.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Las personas conforman una unidad y por tanto no se puede separar la problemática socioeconómica y el aspecto psicoemocionales entendiendo que los aprendizajes adquiridos socialmente impactan en el fenómeno de la pobreza a nivel interno y/o privado donde las emociones y a su vez las interacciones sociales configuran las creencias, percepciones, y también incrementan y/o reducen la sensación de autoeficacia y/o indefensión aprendida.

En este punto podemos entender la manera en que el desarrollo cognitivo parte de las representaciones mentales que van tejiendo redes de significación, configurando una ideación que fluyen socialmente a través del lenguaje y que permiten que el pobre comparta sus pensamientos de forma conjunta a la sociedad e internalice sus configuraciones (Burningham y Cooper, 1999). Dichas atribuciones internalizadas son respaldadas socialmente en pro del pragmatismo económico, en vez de incentivar la construcción de una sociedad comunitaria, progresista y social que abogue por nuevas propuestas y pensamiento crítico.

Se debe adquirir una perspectiva viable a largo plazo y equilibrada, analizando y entendiendo la etiología de esta patología social que radica en razonamientos desajustados donde se normaliza la pobreza, en vez de eliminarla (Cortina-Orts, 2017). En definitiva, la sociedad está estructurada y se comporta como un organismo que reacciona frente a sucesos adversos o positivos, por este mismo motivo, es imperante detectar y entender los predisponentes, los factores de riesgo y protección que accionan el constructo de “pobreza” dentro de la sociedad. Aún se produce una brecha entre la moral razonada y la vivida tanto por las instituciones gubernamentales como por los ciudadanos.

## Marco teórico

En esta investigación se abordará e investigará sobre los efectos del fenómeno de la pobreza con relación a la internalización y el impacto en la autoeficacia percibida, el locus de control y la sensación de indefensión.

La pobreza como fenómeno es uno de los principales factores de riesgo que impactan en la vulnerabilidad de las personas, ocasionándoles deterioros en las dimensiones psicoemocionales y sociales. Según Bourdieu (1983) con relación a la pobreza se pueden delimitar las “condiciones de existencia” de aquellas personas designadas como pobres a partir de un conjunto de indicadores, sin embargo, dado su carácter multifactorial es complejo determinar y/o delimitar sus causas al ser de procedencia multicausal y estructural. Por tanto, existen vínculos con aquellos que pertenecen en distintos niveles socioeconómicos (pobres y no pobres) al pertenecer a una misma sociedad y la forma como las personas en situación de pobreza organizan un conjunto de acciones que les permiten desenvolverse en el mundo social (Bordieu 1983 citado en Gutiérrez, 2004).

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Al explorar y delimitar varios factores explicativos y no únicamente de carácter descriptivo, existen varias aproximaciones que tratan a la pobreza desde un enfoque de marginalidad o en términos de exclusión social. Los autores Navarro-Carrillo et al (2018) analizaron el impacto de las diferencias sociales con relación al locus de control y las limitaciones percibidas, los resultados demostraron que cada una de las jerarquías sociales superiores pueden mantener un alto nivel de sensación de percepción de control que se vinculaba con un incremento de bienestar y reducción de sintomatología depresiva.

El locus de control, se relaciona con la clase de causas que una persona asigna a su comportamiento (Stephenson-Hunter, 2018), ya que los sucesos vitales se pueden narrar mediante el comportamiento concreto, las aptitudes y el esfuerzo (locus de control interno) o fruto de resultados de sucesos que escapan del control de las personas (locus de control externo (Wang y Lv, 2020).

Adquirir una percepción de control facilita a los individuos a poder alterar su contexto (Goldinger et al., 2016), incrementando una óptima autoestima, sentimientos de autoeficacia (percibirse capaz y efectuar cualquier tarea de manera ajustada), hecho que incrementa la posibilidad de que una persona sea capaz de realizar una demanda de su contexto de forma óptima.

Se ha observado cómo la percepción de control cumplía un rol modelador con relación al estatus socioeconómico, cuyos resultados mostraron que aquellos participantes con un nivel de ingresos menor, sin embargo, con un nivel alto de locus de control (interno) mostraban niveles de ansiedad y calidad de vida prácticamente similares a aquellos participantes cuyos estatus socioeconómicos eran más elevados (Manstead, 2018). A lo largo de sus investigaciones, concluyeron que una alta percepción de control sobre los acontecimientos negativos influye de forma directa con la calidad de vida, el bienestar, mejorando la salud psicoemocional y física (Stephens et al., 2014). Según esta premisa, mantener un alto nivel de motivación y de percepción de control se contempla como un factor de protección frente a los infortunios al internalizar un conjunto de creencias, pensamientos y/o emociones resilientes que permitan la superación de las personas en situación de pobreza (Kraus et al., 2012).

El factor edad es otra variable que mantiene un vínculo estrecho y directo con las personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica, puesto que se observó que a mayor edad se percibe un incremento del locus de control (interno) y en la percepción de competencia para lograr los propios objetivos personales (Breslin y McCay, 2013).

Otro aspecto a tener en cuenta es el constructo de la autoeficacia, que también es un modulador entre los estresores y las consecuencias en la pobreza. La autoeficacia es la creencia de albergar eficacia, competencias, aptitudes y estrategias para gestionar los diversos acontecimientos, ya sean adversos o estresantes (Kraus et al., 2012). Por ejemplo, una persona en situación de pobreza

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

invierte su tiempo y esfuerzo en apuntarse a todos los cursos y formaciones que le ofrecen los servicios sociales, considerando que de este modo su situación de vulnerabilidad social mejorará (expectativa de resultado), pero puede producirse que se sienta incapaz o poco hábil y/o preparado para superar satisfactoriamente dichos cursos (expectativas bajas de autoeficacia). Es decir, el papel de las internalizaciones en cuanto a la creencia de no apto o apto cumplen un rol importante hacia el desafío frente a las posibilidades de incrementar la satisfacción propia, la autoestima y el éxito (Griffiths et al., 2011).

Este constructo de autoeficacia, que se relaciona con la pobreza y la agencia personal, alude a la independencia y la capacidad personal de un sujeto para alcanzar aquellos objetivos que sean relevantes para ellos, permitiendo la sensación de libre albedrío de los ciudadanos, vinculándose de forma directa con la propia superación de la internalización de sus creencias negativas y control sobre su contexto (Manstead, 2018). A lo largo de este estudio, con metodología tanto cuantitativa como cualitativa se investigará las nociones de locus de control y la autoeficacia (Kraus et al., 2012), y también la indefensión (Landry et al., 2018) debido a que la temática de la internalización de la pobreza muestra poca exploración en la ciudadanía española. A pesar de que el locus de control y la indefensión aprendida se encuentran en gran cantidad de evidencia dentro de la literatura científica, no ha sido así con el constructo de la autoeficacia al ser menos investigada.

Las investigaciones realizadas por Cruz (2005) que se centraron en analizar el impacto de la autoeficacia hacia las problemáticas de la pobreza, concluyó que las internalizaciones de la eficacia positiva en términos de pobreza construyen un contexto vital donde la persona se percibe como capaz de alcanzar sus propios logros incrementando su calidad de vida, y a su vez disminuyendo las sintomatologías negativas como el estrés como factor de protección frente al riesgo de padecer enfermedades.

La indefensión aprendida que mantiene una correlación directa con los constructos anteriormente mencionados, como son la autoeficacia, el locus de control al internalizar una serie de creencias, pensamientos y sentimientos, que explicarían los mecanismos que dificultan que una persona en situación de pobreza se perciba como capaz de escalar y/o superar su posición económica desfavorable (Gibson y Barr, 2017). Las personas cuya posición socioeconómica es baja posiblemente perciban una ausencia motivacional y más facilidad para percibir una derrota hacia una situación estresante y/o desagradable, pues posiblemente se sientan que carecen de control sobre el acontecimiento angustioso (Seligman, 1960 citado en Barandiaran Pizzali, 2021). Es decir, un locus de control externo, se produce por ejemplo cuando un individuo pobre carece de apoyos para hacer frente el pago de los suministros y/o de su manutención básica, probablemente manifieste una serie de pensamientos, sentimientos y conductas que generen poca predisposición para salir adelante.

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

El aprendizaje social que suele iniciarse en las primeras etapas vitales y tiene un factor contextual, familiar y educativo que representa un peso significativo en la construcción de las internalizaciones que impactan en su conducta, pensamiento y emociones de las personas con vulnerabilidad social (Li et al., 2018). Esta asimilación de saberes mantiene un vínculo directo con las personas pobres, así como la reducción de su salud psicoemocional, y aunque no se han encontrado evidencias que respalden la Depresión Mayor como patología común en este sector poblacional, sí se vincula con la percepción de incapacidad para mejorar su situación financiera y un impacto en cuanto a su estatus socioeconómico (Knifton y Inglis, 2020).

La internalización de la pobreza partirá de la aproximación del construccionismo social en el cual se contempla la relación, la negociación y las relaciones interpersonales que impactan en los individuos en situación de pobreza que participan dentro de la sociedad. A partir de sus propias vivencias y subjetividades se va desarrollando y elaborando un lenguaje o discurso social, es decir, el discurso es el medio en el cual se configura y se entiende el “self”, el mundo y la manera en que se articula el discurso dentro de las relaciones sociales (Gergen, 1996). La identidad y la internalización de las atribuciones autopercebidas podrían responder a la auto-narración construida fruto de las vivencias y expresadas de forma secuencial y de forma narrativa (Harré, 1976 citado en Gergen 1996). Desde el diálogo del construccionismo social se plantearía que las personas pobres a través de sus interacciones interpersonales han consensuado sus diversas versiones de realidad en el cual el significado y la internalización son generados únicamente en el entorno que los mantiene, es decir, la significación de sus internalizaciones es producida y actualizada de forma externa al propio sujeto correspondiendo a la dimensión social-interpersonal (Gergen, 1996). De este modo, la persona en situación de pobreza comparte significaciones, interacciones interpersonales y negociaciones con los miembros de su grupo social, construyendo y configurando una realidad dialogística y fluida, que impactan en su “self” generando una serie de atribuciones externas en torno a su realidad e internas respecto a su posición social dentro del mundo generando una serie de actitudes y comportamientos.

A su vez, Bandura (2001) explicó cómo los comportamientos están forjados por interacciones a partir de los diversos factores personales, contextuales y aquellas atribuciones conductuales (Bandura 1986 citado en López et al., 2007). La teoría sociocognitiva también se vincula con el modelo de aprendizaje social, que indicaba que el aprendizaje y las interiorizaciones se realizan a partir de una interacción entre el comportamiento y los factores situacionales determinados por las relaciones interpersonales, llamado determinismo recíproco. Rotter (1966 citado en Martončík, 2019) amplió la propuesta de Bandura sobre la aproximación de la Teoría Sociocognitiva para analizar la configuración de la personalidad de los sujetos. La aproximación de Rotter, explica cómo gran parte de los sujetos externalizan su locus frente a sucesos tanto adversos como positivos, y, por tanto,

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

carecen de la percepción de poder. Por consiguiente, la persona en situación de vulnerabilidad condiciona su control vital frente a un suceso que les sobrepasa, por ejemplo, frente a la ausencia de posibilidades de trabajo legal posiblemente acepten trabajos precarios y/o ilegales para subsistir. En ese escenario, los elementos que son limitantes entre el control real y el percibido, ya sean la estructura social y la desesperación frente a la pobreza posiblemente impacten y generen que una persona en situación de vulnerabilidad se acerque más al espectro de locus de control externo (Rotter 1966 citado en Martončík, 2019).

Frankenhuis y Nettle (2020) explican que aquellas personas en situación de pobreza que carecen de un poder social tienden a generar externalizaciones en la orientación de logro y mantienen menos tendencia en actuar a causa de la creencia que sus esfuerzos serán infructuosos. Además, frente a un contexto sin respuesta o con ausencia de poder, un locus de control externo puede proporcionar una respuesta adaptativa frente aquellos que carecen de poder social como las personas con vulnerabilidad socioeconómica que presentan un mayor bienestar psicoemocional. Por el contrario, mantener un locus de control interno frente a acontecimientos adversos cuando un sujeto carece de poder social, por ejemplo, recibir subsidios sociales a causa del desempleo y/o enfermedad le generan una situación de vulnerabilidad socioeconómica que puede deteriorar psicoemocionalmente a este grupo social.

La sensación de responsabilidad de la propia condición de pobreza podría generar un peso demasiado grande en cuanto a la presión de ejercer algo de control en su contexto (Stewart y De George-Walker, 2014). Estas internalizaciones con relación a la percepción de control podrían explicar las problemáticas de salud psicoemocional que viven las personas en situación de pobreza. Así pues, el constructo del locus o percepción de control frente a sucesos estresantes o adversos se traslada de lo interno hacia lo externo, impactando directamente en su operatividad individual y extensible a su entorno social más próximo. En este caso la persona pobre a través de su “self dialógico” construirá una serie de creencias y valores compartidos que configurarán unos saberes, unos sentimientos y desarrollarán una conducta, produciéndose una dinámica problemática que puede gestarse como indefensión (Stewart y De George-Walker, 2014). Estas narraciones fraccionadas y constituidas a través de los diversos discursos compuestos por estas diversas voces, en ocasiones son opuestas, competitivas y complementarias (Gergen, 1996). De este modo, la autoconciencia de las personas en situación de pobreza así como sus internalizaciones, serán fruto del conjunto de estas voces atribucionales que incrementan y/o disminuyen su percepción de locus de control.

Sobre la base de las definiciones y las diversas discusiones encontradas en artículos y bibliografía pertinente, el modelo de autoeficacia percibida propuesto por Compte y Postlewaite

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

(2004) analizan cómo se puede incrementar el nivel de autopercepción para que las personas puedan sentirse más seguras, lo cual se vincula con el recuerdo de los éxitos y fracasos experimentados a lo largo de la vida.

Considerando las referencias bibliográficas adquiridas hasta este momento con relación al objeto de estudio de esta investigación sobre la internalización de la pobreza dentro del construccionismo social y los otros enfoques, se detecta que hay pocas investigaciones que traten sobre el impacto de dichas atribuciones en las dimensiones de autoeficacia percibida y el locus de control con relación a la salud mental. Y a pesar de que se pueden encontrar investigaciones que expliquen de forma general este fenómeno se aborda de forma general sin indagar especialmente en cuáles de estas interiorizaciones impactan de forma más dañina en el ámbito de la salud psicoemocional.

De este modo, se plantea la hipótesis de que el fenómeno de la pobreza impacta de forma significativa en la salud psicoemocional internalizando unos prejuicios que pueden afectar de forma negativa en las variables del locus de control y la autoeficacia percibida en personas de bajo nivel socioeconómico.

## Objetivos

### Objetivo General

Analizar los comportamientos, actitudes, percepciones y atribuciones de personas mayores de edad que viven una situación de pobreza, con la finalidad última de estudiar el impacto psicoemocional de la internalización de la pobreza en los niveles de autoeficacia y locus de control.

### Objetivos Específicos

- Identificar verbalizaciones, comportamientos y manifestaciones que acarreen un sentimiento de indefensión o locus de control externo en las personas pobres.
- Descubrir si los efectos de la variabilidad de la autoeficacia y el locus de control afectan o no en la internalización de la pobreza.
- Identificar el impacto psicoemocional de la internalización de las personas en situación de pobreza, analizando el grado de autovalía y su nivel de indefensión.

## Marco Metodológico

Este trabajo busca precisar el vínculo existente entre los grados de percepción de control, ya sea los efectos de la internalidad y la externalidad y también sus niveles de autoeficacia percibida, que impactan de forma directa e indirecta en la interiorización de la pobreza en personas de bajos recursos económicos.

Dadas las características de este estudio, la metodología mixta permite recopilar, analizar e integrar los instrumentos de la investigación cuantitativa y cualitativa ajustándose dentro del marco de las demandas del objeto de estudio. El trabajo consiste en una investigación cualitativa exploratoria sobre la temática de la pobreza con relación al objeto de estudio, por lo tanto, pretende analizar cómo el impacto de la internalización de la pobreza afecta en las variables de autoeficacia y locus de control, donde existen diversas cuestiones con el propósito de poder acercarse a la problemática. Para analizar la pobreza internalizada sobre la persona en situación de pobreza se debe abordar desde la interseccionalidad y la perspectiva émica, puesto que cada una de estas personas con sus diversidades, experiencias y particularidades son complejas de medir y/o cuantificar.

## Contexto

La perspectiva cualitativa ofrece la facilidad de poder recopilar todos aquellos datos y/o informaciones necesarias para que esta investigación se pueda analizar de forma adecuada más adelante.

Por otro lado, la precisión de la aproximación cuantitativa permitirá analizar variables como la autoeficacia, el locus de control, la internalización y la percepción de uno mismo (self) que formarán parte dentro de la investigación social, mostrando porcentajes estadísticamente significativos con respecto al criterio de la muestra poblacional que participará, ignorando la especificidad del sujeto, buscando la generalización partiendo de un criterio de frecuencia dentro de un rango de medidas evaluativas. El siguiente análisis de los resultados ofrecerá la posibilidad de descubrir si existen actitudes, comportamientos, discursos compartidos e internos que no se habían identificado a causa de la normativización y habituación de la sociedad hasta esta problemática, así como detectar los factores de vulnerabilidad de las variables de la autoeficacia percibida y el locus de control que pueden producir e impactar en la posibilidad de que una persona en situación de pobreza desarrolle una patología y/o trastornos psicoafectivos e incluso una posible indefensión aprendida que puede mermar su calidad de vida y bienestar.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

El propósito de esta investigación es conocer aquellas internalizaciones de la pobreza de personas de bajo nivel económico que son normalizadas y no detectadas. De esta forma, analizando y detectando todos aquellos discursos interiorizados, y también si estos comportamientos que se plantean no son considerados conductas desajustadas e internalizadas por los propios participantes. Esta investigación procura conocer si, afirmativamente, la pobreza produce una serie de desencadenantes que generan una percepción de desesperanza, siendo estas normalizadas e invisibilizadas por la sociedad. De este modo, la detección de estos datos, puede funcionar como incentivo a nuevas propuestas de investigación con relación a esta clase de percepciones negativas de las personas en situación de pobreza. Este trabajo de investigación trata de detectar e identificar aquellas percepciones e internalizaciones que las personas en situación de pobreza tienen con relación a su situación de precariedad socioeconómica y actitudes que no eran consideradas como potencial internalizante o perjudicial por el propio grupo social vulnerable.

Las herramientas empleadas para realizar el análisis para conocer la manera en que se expresa el rechazo hacia el pobre se efectuarán mediante un cuestionario y entrevistas (Riba, 2014). Para ello se contempla la posibilidad de colaborar con la organización sin ánimo de lucro de la Cruz Roja Alt Maresme como fuente de información, se incluirán profesionales que trabajen en el tercer sector social de forma activa y que tengan relación y/o mantengan contacto directo con los contextos de pobreza. En este estudio el objetivo es poder recabar todas aquellas respuestas y/o conclusiones de los participantes, partiendo de un trabajo de campo (recogida de datos) que investigue sobre las posibles correlaciones generales de sus intersubjetividades y sus intrasubjetividades con respecto a esta problemática.

La investigación es de estilo empírico, ya que se parte de las vivencias interiorizadas de estas personas y también está contextualizado dentro del marco epistemológico del Construccinismo Social cuyo modelo facilitará y permitirá indagar sobre el tema de las internalizaciones y discurso de la pobreza, puesto que es un constructo social que pertenece dentro de una normalización sujeta al momento histórico y cultural presente (Balasch, 2021). De este modo, esta perspectiva permitirá analizar y desarticular esta clase de discriminaciones hasta finalmente encontrar sus predisponentes y, si puede ser, su etiología.

## Instrumentos

La tipología de la entrevista es de carácter semiestructurada, permite profundizar y recabar las informaciones dentro del estudio de investigación, cuyo propósito es promover que las respuestas sean abiertas con una estructura básica de preguntas. Se compondrá de doce preguntas donde se plantean las sucesivas variables intervinientes de este estudio (De Toscano, 2009).

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Las dos cuestiones se referirán sobre la autovalía en los espacios sociales, estas dos profundiza sobre la internalización de la pobreza y las atribuciones de las personas en situación de pobreza, las otras cuestiones ahondan sobre las influencias de las atribuciones de la pobreza hacia las políticas de bienestar social.

El cuestionario de 38 preguntas parte de preguntas de respuesta cerrada y está basado en la escala Likert, también se podrá responder a las preguntas con “sí” o “no”, “quizás” u otra opción. (Lubke y Muthén, 2004). Estas preguntas se organizan a partir de 17 cuestiones sobre datos generales, informaciones sociodemográficas y otras variables tanto relativos a los participantes del estudio como relativos al perfilado de los usuarios en situación de pobreza, 1 cuestión que aborde la sensación de los vocablos y manifestaciones con respecto a la pobreza internalizada; 4 preguntas acerca de la pobreza internalizada como es tratada dentro de los medios de comunicación, 4 cuestiones sobre la percepción de control con respecto a la experiencia de pobreza; 4 preguntas acerca de la posición social de la persona pobre referido a la internalización de la pobreza en la sociedad, 4 cuestiones sobre la autovalía de los pobres con relación a la pobreza y 4 preguntas acerca del impacto psicoemocional con respecto a la internalización pobreza. La herramienta del cuestionario permite cuantificar las respuestas de forma que se puedan juntar y que sea más fácil realizar operaciones estadísticas que ofrezcan resultados más estandarizados, dando contestación al objetivo de esta investigación sobre la internalización de la pobreza y su impacto psicoemocional. La privacidad y el anonimato de los participantes permite medir aquellas valoraciones, creencias, atribuciones, percepciones, nacionalidades, posición política, situación socioeconómica, etc. cuyo propósito radica en analizar si dichas variables se asocian dentro de los objetivos del proyecto de investigación. Cabe añadir que tanto las entrevistas como los cuestionarios efectuados serán de carácter individualizado.

## Procedimientos

Ambas técnicas se elaborarán gracias a la herramienta de *Google Forms* para poder registrar correctamente las respuestas de los participantes. Esta plataforma, que opera desde el anonimato, facilita que los participantes manifiesten sus opiniones de forma libre, segura, confidencial y meditada, sin límites y restricciones de temporalidad. La recopilación de datos se realizará desde el 23-11-2022 hasta el 25-12-22.

La elección de los participantes se ha efectuado mediante el soporte de la Creu Roja Alt Maresme donde se ha contactado presencialmente con tres de los técnicos encargados de la atención psicosocial, solicitándoles el contacto con usuarios (PU) que deseen participar en esta investigación (técnica de bola de nieve) (Goodman, 2011) hasta lograr un total de 14 (n=14) participantes. De este modo, se les ha solicitado a los sujetos que deseen participar que contacten vía correo electrónico para

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

poder explicarles sobre el estudio de investigación, la entrevista y el cuestionario y también el consentimiento informado.

El contacto, así como las diversas interacciones con cada uno de los participantes, la realización de la entrevista y el cuestionario, así como el documento de confidencialidad, se llevará a cabo a través de correo electrónico.

Los criterios de esta investigación parten de un muestreo no probabilístico e intencional (Pathak, 2011). Así pues, para asegurar que los informantes presenten los requisitos adecuados para este proyecto, se mantendrá el criterio de inclusión (Nunez y Perdomo, 2016).

El criterio inclusivo son trabajadores de entidades del Tercer Sector de Acción Social: Psicólogos, Técnicos de integración social, Educadores sociales y Orientadores Laborales que trabajan en la organización sin ánimo de lucro de la Cruz Roja Alt Maresme.

Este estudio transversal está compuesto por 14 personas de ambos sexos que mantienen una relación directa y/o indirecta con la pobreza, por lo tanto, se contempla la multidimensionalidad contextual de los participantes (Olsen y George, 2004). En vista de que los informantes pertenecen a diversas edades, nacionalidades e identidades, posiciones políticas, socioeconómica, es probable que las transformaciones sociales a lo largo de sus vivencias sean variables que afecten respecto a la percepción de la internalización de la pobreza, logrando conseguir confluencias o divergencias entre la edad, nacionalidades y posiciones políticas, situación socioeconómica.

## Planificación

La temporalidad de este estudio partirá del inicio del semestre para comprender la complejidad y el análisis de la problemática. Las preguntas que se deben considerar es la disponibilidad y acceso de la selección de participantes, ya que se necesita del consenso y permiso de los técnicos y agentes expertos. Además, se debe considerar la disponibilidad de los participantes para poder profundizar y explicar sus derechos de confidencialidad y los motivos y objetivos de dicha investigación de forma clara, sencilla y empática. En las diversas etapas se planificará una temporalidad en el trabajo previo de manera estructurada y flexible, considerando los contratiempos que se produzcan para que exista cierto margen de maniobra. La temporalidad será ajustada partiendo de un tiempo aproximado de tres semanas para la recopilación y análisis de las informaciones aportadas por los participantes, seguido de la revisión teórica, cuya extensión será mayor pues se debe contrastar los datos recibidos con relación al análisis del modelo teórico.

En esta fase se profundiza, se selecciona y se comprende las diversas realidades sociales dentro de un marco y una aproximación a curada, con evidencias apoyadas por el trabajo de campo y

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

por el modelo frente a la problemática. Y finalmente, la redacción de la memoria final debe obtener el peso mayor del trabajo, puesto que existe una relación frente a esta realidad, las posibles consecuencias y/o explicaciones, el análisis profundo de los datos aportados y el respaldo de las aproximaciones que nos expanda y apoyen en las conclusiones. A continuación, se expondrá un esquema del diagrama de Gantt y también las fechas de las diversas fases de esta investigación (Terrazas Pastor, 2011). La revisión bibliográfica, así como las fuentes documentales, ocuparon una durabilidad de 115 días (del 28/09/22 hasta el 21/01/23).

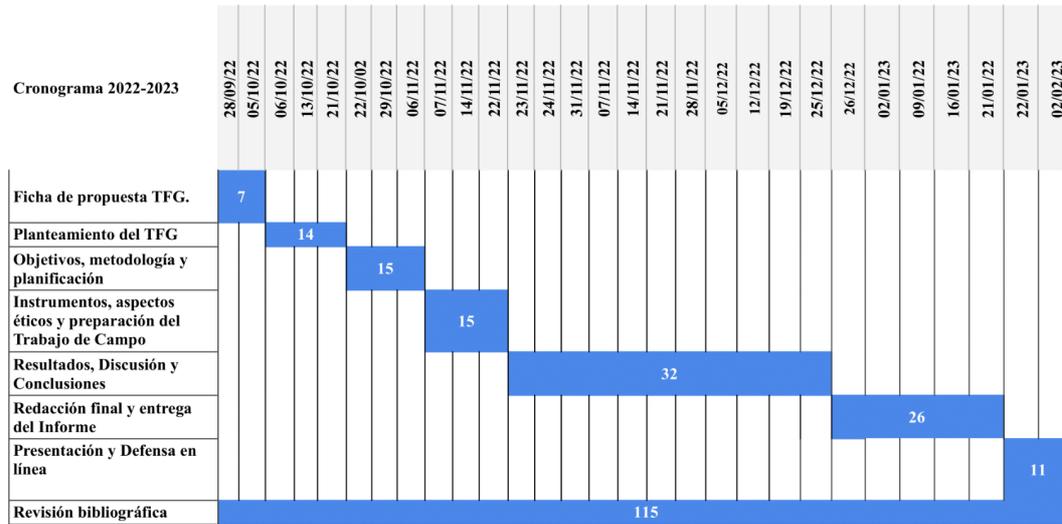
Planificación del TFG, del semestre 2022-2023, Universitat Oberta de Catalunya.

**Tabla 1**

***Planificación de las fases del proyecto de investigación***

Fase 0	Ficha de propuesta TFG. Propuesta general del TFG, duración 7 días.	28/09/22 hasta el 05/10/22
Fase 1	Planificación del TFG, que consistió en seleccionar el tema del trabajo final de grado, justificación y marco teórico, duración 14 días.	06/10/22 hasta el 21/10/22
Fase 2	Objetivos, metodología y planificación, concretar objetivo general y específico, el marco metodológico y la planificación, duración 15 días	22/10/22 hasta el 06/11/22
Fase 3	Instrumentos, aspectos éticos y la preparación para el trabajo de campo, concretar los diseños de los instrumentos para la recopilación de informaciones (cuestionarios y entrevista), aspectos éticos, planificación del trabajo de campo: elegir y contactar con los informantes clave (técnicos del tercer sector social de la Cruz Roja Alt Maresme), duración 15 días.	23/11/22 hasta el 25/12/22
Fase 4	Resultados, discusión y las conclusiones, duración 32 días.	23/11/2022 hasta el 25/12/22
Fase 5	Redacción final y entrega del informe, duración 26 días.	26/12/12 hasta el 21/01/23
Fase 6	Presentación del trabajo y la defensa en línea, duración 11 días.	22/01/23 hasta el 02/02/2023

## Anexo E



### Diseño de instrumentos para la recogida de datos

#### Instrumentos utilizados para la recogida de información

En esta investigación se han empleado dos herramientas técnicas para recopilar todas las informaciones necesarias, por un lado, el cuestionario de carácter más cuantitativo y, por otro lado, la entrevista semiestructurada de índole más cualitativa. Ambos se conciben *ad hoc* para ajustarse a los objetivos de esta investigación, seguidamente se expondrán con más detalle sus singularidades.

- Entrevista: semiestructurada, con 12 preguntas de respuesta abierta (Riba, 2014) las cuales se distribuyen en tres grupos cuyo propósito es trabajar los diversos temas de la investigación:

- Dos preguntas que indagan sobre la autovalía en los espacios sociales.

A pesar de que el propósito de esta intervención es analizar aquellos comportamientos, percepciones y atribuciones de las personas cuyo estatus socioeconómico es bajo y su impacto psicoemocional, se deben contemplar los factores interventores que modulan y/o alteran la sensación de control y la propia autovalía para hacer frente a situaciones estresantes cotidianas, puesto que el contexto social es donde se configuran de forma bidireccional las negociaciones, el conjunto de significaciones compartidas que tejen la realidad social. La experiencia de pobreza conlleva una serie de condicionantes limitantes en cuanto al factor de carencia tanto en el ámbito de la adquisición de bienes físicos que requiere de apoyos y/o de la comunidad.

- Dos cuestiones ahondan sobre la internalización de la pobreza y las atribuciones de las personas pobres.

Los medios de comunicación son herramientas de perpetuación y expansión de una serie de mensajes

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

que tienen la capacidad de configurar las diversas clasificaciones y evaluaciones dentro de la posición de sujeto de cada ciudadano en el marco del espacio socioeconómico. Cada una de estas significaciones discursivas impactarán de forma negativa y/o positiva, más o menos profundo hacia los individuos en situación de pobreza, dependiendo de su propio entorno sociocultural y contexto familiar.

- Ocho preguntas profundizan sobre las influencias de las atribuciones de la pobreza hacia las políticas de bienestar social.

Las informaciones divulgadas por los medios de comunicación de masa con relación a la problemática de la pobreza dan forma y perpetúan y/o transforman una serie de estereotipos y/o prejuicios y/o discriminaciones en torno al concepto de personas vulnerables o *en riesgo*. No se puede eludir el factor del poder dialéctico entre los ciudadanos no-pobres hacia los pobres, pues es una realidad que impacta a su vez en las políticas de bienestar social, y pueden proporcionar datos adicionales y mostrar un panorama esclarecedor con relación a las maneras de internalización de la pobreza que son más difíciles de detectar.

El propósito de la entrevista semiestructurada con preguntas abiertas y una estructura básica es facilitar la expresión de las propias sensaciones de los participantes en torno a la pobreza internalizada, se pretende que manifiesten en cada pregunta sus subjetividades y sus experiencias de forma sincera tanto sus pensamientos como sus emociones. La libertad que ofrece esta entrevista abierta permite recopilar datos y/o informaciones adicionales que no se han contemplado y no se recogen con la herramienta del cuestionario, cuya naturaleza son de respuestas más cerradas.

- Cuestionario estructurado que consiste en 38 preguntas de respuesta cerrada (Riba, 2014). Estas 38 preguntas se distribuirán en grupos cuya meta es recopilar datos de las variables a investigar:
  - Diecisiete preguntas están repartidas, sobre los datos generales de los participantes como la edad, la posición política y el sexo. También se preguntarán los datos relativos al perfilado de los usuarios, cuál es su nivel académico, si actualmente está desempleado o no, el nivel socioeconómico, si tienen algún credo o no, su percepción de ingresos, su red de cercanía, si han padecido o padecen una situación de violencia, su red de apoyo y de qué tipo, si tienen o no motivación para trabajar, el tipo de vivienda, la clase de pobreza que padecen o si reciben o no alguna clase de ayudas. Estas cuestiones generales favorecen para extraer datos interesantes con relación a la temática del objeto de estudio. Posiblemente, algunos de los participantes concuerden con la sensación de internalización de la pobreza con relación a las variables mostradas a lo largo de estas preguntas.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Una pregunta que trate sobre la percepción de las palabras y las manifestaciones con respecto a la pobreza internalizada.
- Cuatro preguntas que tratarán sobre el lenguaje empleado con relación a los medios de comunicación acerca del tema del objeto de la investigación.
- Cuatro cuestiones sobre la percepción de control con respecto a la experiencia de pobreza.
- Cuatro preguntas sobre el estatus social de la persona en situación de pobreza dentro de la sociedad.
- Cuatro cuestiones sobre la autovalía con relación a la pobreza.
- Cuatro preguntas sobre el impacto psicoemocional y la internalización de la pobreza.

Las preguntas del cuestionario consistirán en una serie de respuestas de tipología cerrada y con la viabilidad de elección múltiple, basado en el modelo de Likert y también se ofrecerá la posibilidad de que se puedan contestar las respuestas con un “sí”, “no”, “quizás” u otra opción. Esta técnica es una herramienta que permite administrar todos los datos recopilados dentro del cuestionario de forma cerrada y cualitativa, ya que las cuestiones que se plantean, así como las respuestas, son de carácter estructurado y permiten la evaluación cuantitativa a partir del análisis estadístico. Así pues, la información ofrecida será estandarizada y constará de la suficiente validez interna que permita el desarrollo y la replicación de otros estudios.

## Estrategias de análisis de datos

A fin de analizar las informaciones se ha procedido en cifrar los objetivos específicos y generales del estudio de investigación, así como las clasificaciones y sus subapartados correspondientes de la entrevista semiestructurada y el cuestionario para finalmente examinar los resultados en su totalidad.

**Tabla 2**

*Codificación del Objetivo General y los Objetivos Específicos*

OG	Objetivo general
	Analizar los comportamientos, actitudes, percepciones y atribuciones de personas mayores de edad que viven una situación de pobreza, con la finalidad última de estudiar el impacto psicoemocional de la internalización de la pobreza en los niveles de autoeficacia y locus de control.
OE	Objetivos específicos

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- 
- OE** Identificar verbalizaciones, comportamientos y manifestaciones que acarrearán un sentimiento de  
**1** indefensión o locus de control externo en las personas pobres.
- OE** Descubrir si los efectos de la variabilidad de la autoeficacia y el locus de control afectan o no en  
**2** la internalización de la pobreza.
- OE** Identificar el impacto psicoemocional de la internalización de las personas en situación de  
**3** pobreza, analizando el grado de autovalía y su nivel de indefensión.
- 

**Tabla 3**

*Codificación de los objetivos generales, específicos de los apartados y subapartados.*

Elementos de análisis	Objetivos	Apartados	Subapartados
Cuestionario: 1-2-3-4-5-6-7-8- 9-10-11-12-13- 14-15-16-17		Datos generales	Edad Sexo Política
		Datos relativos del perfilado de los usuarios.	Nivel académico Ocupación Nacionalidad Estatus social Religión Percepción de ingresos Red de cercanía Situación de violencia Red de apoyo Motivación para trabajar Vivienda Tipo de pobreza Ayudas
Cuestionario: 18	OE1-OG	Verbalizaciones estigmatizantes hacia las personas pobres	Verbalizaciones discriminatorias e internalizantes sobre la pobreza. Comunicaciones verbales y no verbales prejuiciosas hacia la pobreza.

---

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Cuestionario: 19-20-21-22	OG-OE1	Medios de comunicación (MC)	Lenguaje verbal aporofóbico. Lenguaje no verbal aporofóbico. Discriminación. Rol del pobre en la sociedad.
Cuestionario: 31-32-33-34 Entrevista: 1-2	OG-OE2	Nivel de autovalía en los espacios sociales (NAES)	Lenguaje verbal aporofóbico Discriminación/Aceptación Rol productivo/no productivo socialmente.
Cuestionario: 23-24-25-26 Entrevista: 3-4	OG-OE2-OE3	Percepción de control sobre la experiencia de pobreza (PCEP)	Lenguaje verbal aporofóbico Discriminación/Aceptación Rol productivo/no productivo socialmente
Entrevista: 5-6-7-8	OG-OE3	Influencia de las políticas de bienestar social (IPBS)	Lenguaje verbal aporofóbico Discriminación/Aceptación Rol productivo/no productivo socialmente
Cuestionario: 35-36-37-38 Entrevista: 9-10-11-12	OG-OE3	Malestar psicoemocional (MP)	Depresión, ansiedad, miedo, autoestima, malestar psicoemocional, lenguaje verbal, lenguaje no verbal, frustración, enfado, resignación, suicidio, vergüenza, tristeza, soledad.
Cuestionario: 27-28-29-30	OG-OE1-OE2-OE3	Posición social del pobre (PP)	Lenguaje verbal aporofóbico Discriminación/Aceptación Rol productivo/no productivo socialmente.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

## Aspectos éticos

A lo largo de este estudio de investigación se ha considerado los diversos aspectos éticos (APA, 2017):

Los miembros que han participado en la intervención eran personas mayores de edad que han realizado libremente sin ninguna clase de intimidación y/o amenaza. El trabajo se ha regido por los principios éticos de la beneficencia, no malevolencia cuyo propósito es favorecer y hacer acciones correctas a los informantes, impidiendo cualquier agravio y lesión. Se ha proporcionado los documentos con el consentimiento informado y de veracidad en el cual se explica a los participantes de la razón del trabajo de investigación y la totalidad de información requerida, así como sus derechos. A los participantes se les ha informado del principio de justicia en el cual cada uno de los participantes será tratado con igualdad, sin prejuicio ni discriminación por motivo de raza, sexo, género, estatus social, nacionalidad, creencias políticas, religión e identidad. Ofreciéndoles la oportunidad para efectuar las técnicas de la entrevista y el cuestionario. La confidencialidad como regla psicoética ha sido un elemento clave para asegurar la intimidad y la anonimidad de cada uno de los participantes del estudio. El estudio de investigación se ha basado en la lealtad y la responsabilidad como base para mantener el compromiso previamente pactado.

Con relación al código deontológico del psicólogo el trabajo ha seguido las directrices de los principios que se exponen a continuación (CDCG, 2022):

1- Los principios generales:

- Artículo 5: el propósito del trabajo es ofrecer bienestar, calidad de vida y salud en las diversas dimensionalidades de las personas y su contexto social.
- Artículo 6: Se debe actuar conforme a la honestidad, sinceridad y responsabilidad, respetando los derechos de los individuos y también emplear técnicas y herramientas adecuadas al llevar a cabo la acción interventiva.
- Artículo 7: Las herramientas y el objetivo del estudio de investigación carece de intencionalidad negativa, sin reprimir la libertad y/o realizar actuaciones que arremetan en la salud mental de los individuos.
- Artículo 9: Las creencias religiosas y/o otros aspectos de sus valores no se pondrán en tela de juicio y, por lo tanto, se respetarán.
- Artículo 10: La edad, la etnia, el estatus social, etc., no serán motivos de marginación.
- Artículo 12: No se emplearán ninguna clase de etiquetas que estigmaticen, denigren y/o excluyan a los participantes durante la investigación.

2- De la investigación:

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Artículo 39: el agente responsable que realizará la investigación exhibirá una actitud respetuosa y considerada hacia los participantes y/o informantes centrándose exclusivamente en el objetivo del estudio.
- Artículo 40: La totalidad de las informaciones y/o datos recopilados por parte de los participantes cuentan con la garantía del anonimato y la confidencialidad.
- Artículo 44: el experto jamás empleará los datos recabados en la investigación para su provecho.
- Artículo 45: El anonimato se garantizará a lo largo de los datos obtenidos empleados como base de transmisión en el ámbito científico.
- Artículo 46: La temporalidad de las técnicas de recopilación de datos como la entrevista y el cuestionario se preservarán por un tiempo limitado y con un acceso restringido donde el profesional será el único quien tendrá acceso.
- Artículo 47: Se necesita la expresa autorización por parte de los participantes para el empleo de las técnicas y los instrumentos de recopilación de datos.

## Preparación del trabajo de campo: selección y contacto con los/as informantes claves

Los tres informantes claves han sido elegidos mediante la organización sin ánimo de lucro de la Cruz Roja del Alt Maresme y se ha mantenido contacto con ellos recurrentemente a lo largo de los últimos meses. Se ha empleado la técnica de la bola de nieve por medio de estos tres técnicos encargados de la atención psicoemocional, solicitando el contacto con los usuarios y aquellos voluntarios que desean participar en este proyecto hasta finalmente lograr una muestra de 14 (n=14) participantes. A aquellos que deseaban participar en la investigación se les ha solicitado contactar vía correo electrónico para remitir tanto la descripción del estudio, el consentimiento informado, el cuestionario y la entrevista.

La totalidad de las comunicaciones con los participantes se ha efectuado mediante *e-mail*, así como el envío de las herramientas (cuestionario y entrevista) y la devolución, sin que exista opción de modificar los resultados una vez se haya completado la totalidad de las respuestas.

Se les ha solicitado a los informantes que divulguen entre sus compañeros, usuarios y voluntarios el tema del estudio de investigación detallando los criterios que deben cumplir los participantes para que formen parte de la muestra, es decir, profesionales pertenecientes al tercer sector social que mantengan un contacto directo con las personas en situación de pobreza o un bajo nivel socioeconómico.

Este proyecto es un estudio no probabilístico e intencional en el cual la muestra que se aspira a analizar está delimitada, pues los sujetos participantes son seleccionados partiendo de las premisas

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

que favorezcan el objeto de estudio para conducir a lo largo del proceso de investigación. Así pues, los participantes al autorizar formar parte de la investigación, se les ha remitido el consentimiento informado, el cual han firmado para asegurar su autenticidad y a su vez proteger su anonimato y la protección de datos. Cada uno de estos procedimientos, la entrevista como el cuestionario, fueron enviados por medio del correo electrónico a través de la plataforma de *Google Forms*.

## Resultados

### Apartado: Datos generales (Anexo F con los datos generales en la Tabla 3)

La muestra total estuvo conformada por 14 participantes (n=14) que cumplen con los requisitos de ser profesionales que trabajan en el tercer sector social de forma activa y que tengan relación directa y/o indirecta con los contextos de pobreza.

Los encuestados respondieron al cuestionario que constaba de 38 preguntas cerradas y 12 preguntas abiertas de la entrevista. Los detalles generales de cada participante se pueden encontrar en la Tabla 3 de la sección F de los anexos. Cada sesión tuvo una duración promedio de 55 min (rango = 48-62). El rango de edad de los participantes de esta investigación es de 18 años hasta los 65 años (rango= 18-65), el promedio es de 35,07 años y una desviación estándar de 8,83 (DE= 8,83). Respecto al sexo de los participantes 21,4% son hombres y 78,6% mujeres. Con relación a las tendencias políticas, se destaca que la mayoría de los participantes manifiesta una posición política de izquierda (57,1%), seguido con diferencia de un 14,3% de Animalista frente a un 7,1% de Espiritualidad Laica, 7,1% anárquico, 7,1% de apolítico y un 7,1% del Partido Verde.

Toda la información anteriormente menciona se puede mencionar (Anexo G.2. Figura 1 hasta la Figura 3).

### Datos relativos del perfilado de los usuarios

Los detalles de cada pregunta se pueden localizar a partir de la Figura 4 hasta la Figura 17 en la sección G.3 de los anexos. Los profesionales destacan que el nivel académico de las personas en situación de pobreza suele ser de Educación Primaria (28,6%) y sin formación (28,6%) frente a un 14,3% de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), un 14,3% cuenta otro tipo de estudios, un 7,1% de Grado Universitario, Diplomatura, Licenciatura y Formación Profesional Superior y un 7,1% de Másteres, Posgrados y Doctorados. La ocupación que suelen tener las personas en situación de pobreza, es en el 63,3% de los casos personas desempleadas, frente a un 21,4% personas con empleos privados, 7,1% cuenta con trabajos por cuenta ajena y/o desempleado y un 7,1% de los desempleados subsisten a partir de una economía sumergida y/o precariedad laboral. La nacionalidad que suelen tener las personas en situación de pobreza, es en el 57,1% de nacionalidad española, seguido con

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

diferencia de 14,3% de africanos subsaharianos, un 14,3% son de Europa del Este, el 7,1% son sudamericanos e inmigrantes de otras regiones. El estatus socioeconómico que suelen tener las personas en situación de pobreza, en el 42,9% suele ser bajo, seguido de 35,7 % de muy bajo, un 14,3% medio bajo y un 7,1% medio. Con relación a la religión que suelen procesar las personas en situación de pobreza, el 42,9% profesan la religión católica, seguido de otras religiones como: el Islam (28,6%), protestantes (7,1%), varios (14,3%), testigos de Jehová (7,1%) y ateos (7,1%). La percepción de ingresos para vivir que suelen tener las personas en situación de pobreza, en un 71,4% son insuficientes, seguido con diferencia un 28,6 % de escasos ingresos.

En cuanto la red de cercanía de las personas en situación de pobreza, un 71,4% mantiene poca red de apoyo, seguido con diferencia de un 21,4% que no cuentan con una red de apoyo y un 7,1% que cuenta con buena red de apoyo. La percepción de violencia sufrida de las personas en situación de pobreza en su entorno, cuenta con 50% que considera que sí están bajo circunstancias violentas y la otra mitad no considera que experimenten situaciones violentas. En relación con la percepción de red de apoyo, el 28,6 % considera que están sin una red de apoyo y el 28,6% consideran que lo tienen a través de las organizaciones e instituciones, seguidos con diferencia de la percepción de apoyo de tipo familiar (7,1%), varias respuestas (7,1%), insuficientes (7,1%), el 7,1% considera que se produce el apoyo mediante la ayuda familiar, las instituciones y amigos, el 7,1% poco apoyo, y el 7,1% considera que se da poco apoyo desde el ámbito de las organizaciones, de la familia y las amistades. Sin embargo, el apoyo familiar para el desarrollo y progreso personal y profesional cuenta con un 57,1% considera que el entorno sociofamiliar supone una barrera para poder desarrollarse de forma tanto personal como a nivel profesional, seguido de un 25,7% que considera que el entorno sociofamiliar favorece y apoya el desarrollo personal y/o profesional para que sea compatible con las responsabilidades o el rol que debe realizar la persona en situación de pobreza y un 7,1% considera que el contexto sociofamiliar es positivo favoreciendo, apoyando y animando al desarrollo personal y/o profesional de los sujetos en situación de pobreza.

Acerca de la motivación para poder trabajar de las personas en situación de pobreza, el 57,1% de los profesionales considera que estos tienen motivación para trabajar, sin embargo, cuentan con expectativas poco realistas con relación a las ofertas laborales, el 21,4% tiene motivación tanto para buscar empleo como trabajar y el 21,4% no muestra motivación para trabajar. En cuanto a la vivienda, el 35,7 % viven en alquiler y el 35,7 % reside en ocupación, seguido de un 21,4% que no tiene vivienda y un 7,1% que vive en casa propia o de propiedad.

La clase de pobreza de las personas en situación de pobreza, cuenta con un 50% que vive en situación de pobreza relativa, un 28,6% vive en pobreza absoluta, el 21,4% considera que puede ser ambas, pobreza relativa y absoluta. Sobre el tipo de ayudas que reciben las personas en situación de pobreza, el 35,7% reciben ayudas por parte de las organizaciones sin ánimo de lucro, el 35,7% recibe

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

ayudas por parte de las administraciones gubernamentales, seguidamente y con diferencia el 14,3% no recibe ayudas y el 14,3% contesta que reciben ayudas de las instituciones como por las ONGs.

### Apartado: Verbalizaciones estigmatizantes hacia las personas pobres

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y el Objetivo Específico 1 (OE1) de las tablas 2 y 3.

#### Subapartado: Verbalizaciones discriminatorias y estigmatizantes sobre la pobreza.

##### Comunicaciones verbales y no verbales prejuiciosas hacia la pobreza.

En el Anexo G.3, la figura 18 se muestran los gráficos de los resultados, en el cual se observa que el gran parte de las palabras expuestas sí son consideradas por los participantes como un lenguaje discriminatorio y estigmatizante hacia las personas en situación de pobreza. En este subapartado se sustraen aquellos términos y vocablos con un nivel alto de porcentaje e identificados como lenguaje aporofóbico (de rechazo hacia el pobre) e internalizante sobre la pobreza, las que no se tienen en cuenta como lenguaje aporofóbico internalizante y aquellas palabras que crean indecisión sobre el significado del término a los participantes del estudio. Con relación a las palabras que sí se consideran verbalizaciones aporofóbicas internalizantes sobresalen las palabras: “desvalido” “necesitado”, “empobrecido”, “desdichado”, “miserable”, “mendigo”, “andrajoso”, “vulnerable”, “paria”, “vagabundo”, “desamparado”, “infortunado”, “carente”, “pordiosero”, “falto”. Las palabras que no se consideran tan internalizantes son “infecundo”, “atrasado”, “humilde”, “privado”. La palabra “dependiente” y “persona en riesgo” son palabras que son consideradas tanto sí internalizadas como no internalizadas por los participantes de la muestra. Con respecto a aquellas palabras que suscitan dudas sobre si se trata de un lenguaje aporofóbico internalizante, presentando un nivel más alto de indecisión han sido los vocablos “infecundo”, “andrajoso”, “humilde”, “paria”, “pordiosero”, “falto”, “privado” y “carente”.

### Apartado: Medios de comunicación

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y el Objetivo Específico 1 (OE1) de las tablas 2 y 3.

#### Subapartado: Lenguaje verbal y no verbal aporofóbico.

En este subapartado se alude a la pregunta 19 del cuestionario (Anexo G.3, figura 19), de la que se investiga si los medios de comunicación al tratar la temática de la pobreza emplean un lenguaje aporofóbico o de rechazo hacia las personas en situación de pobreza responsabilizando o culpabilizando de su situación y vulnerabilidad social. El 71,4% de los encuestados considera que sí mantienen un discurso donde se tiene una tendencia a responsabilizar de la situación de pobreza de los

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

individuos y un 14,3% manifiesta que no, un 7,1% considera que depende y un 7,1% considera que depende de la idea de la ideología del medio de comunicación.

### Subapartado: Discriminación

En cuanto a la discriminación de los medios de comunicación y su rol destacado en la internalización de la pobreza de las personas en situación de vulnerabilidad económica (Anexo G.3, Figura 20) el 85,7% considera que sí tienen un papel importante, un 7,1% no considera que los medios de comunicación discriminen a las personas en situación de pobreza y un 7,1%, considera que depende.

En cuanto a la divulgación de los medios de comunicación de la figura del pobre de forma generalizadora y global con relación a la realidad de la pobreza (Anexo G.3, Figura, 21), el 85,7% sí considera que existe una perspectiva homogeneizada, frente a un 7,1% que no lo considera y un 7,1% cree que usualmente sí, sin embargo, depende de la ideología del medio de comunicación.

### Subapartado: Rol del pobre en la sociedad

En este subapartado de cómo los medios de comunicación tratan a las personas de bajos recursos socioeconómicos (Anexo G.3, Figura 22) el 78,6% sí considera que los medios de comunicación desvalorizan las capacidades y competencias de las personas socioeconómicamente vulnerables, frente a un 14,3 % que no lo considera y un 7,1% considera que en general sí, pero depende de los medios de comunicación.

## Apartado: Nivel de autovalía en los espacios sociales

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y el Objetivo Específico 2 (OE2) de las tablas 2 y 3.

### Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico

En respuesta a la pregunta si la pobreza y la autovalía son dos constructos que se vinculan de forma estrecha (Anexo G.3, Figura 33), el 35,7% de los encuestados, están algo de acuerdo con esta afirmación, seguido de un 28,6 % que están muy de acuerdo, un 21,4% de acuerdo, un 7,1% algo desacuerdo y un 7,1% completamente desacuerdo.

En lo referente a la pregunta de la entrevista 1 (Anexo F, Tabla 4), se relaciona con la percepción de rechazo de forma explícita y/o implícita de las personas en situación de pobreza de los participantes, han expresado situaciones diversas en las cuales muestran rechazo directo. En general, los 14 participantes han expresado una serie de experiencias personales en las cuales se detecta un lenguaje aporofóbico normalizado por parte de todos los estratos de la sociedad. También cierta deshumanización por parte de la sociedad cuando se producen, por ejemplo, actos vandálicos, considerando que las personas que padecen sinhogarismo carecen de valor (Participante 2). Se culpabiliza y se responsabiliza de la situación de pobreza a la persona en riesgo social (Participante 9)

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

y se le rechaza y se les acusa como miembros no productivos de la sociedad (Participante 10 y 13). Se observa que están en una posición socioeconómicamente vulnerable lo cual genera desconfianza social, ya sea porque no están motivados para trabajar (Participante 5), que emplean la manipulación para obtener ayudas de forma poco ética (Participante 1), que deberían aceptar de forma agradecida aquello que se les da (Participante 3). Se les atribuye más facilidad para delinquir con relación a otros sectores más favorecidos socioeconómicamente (Participante 12).

En relación con los medios de comunicación, el participante 7, detecta que se vierten comentarios deleznable sobre las ayudas como la “Renta Garantía de Ingresos” de forma ofensiva hacia las personas con vulnerabilidad social. Con relación a los profesionales que tratan de forma indirecta y/o directamente con las personas en riesgos de exclusión social, el participante 2 expresa un caso de un asesor jurídico de una Entidad que instó a una mujer con pocos recursos económicos a derivarla a la iglesia por falta de recursos. En cuanto a las ayudas por parte de las instituciones, los participantes 6 y 14 expresaron las rígidas tablas y normas que se manejan dentro de Servicios Sociales con respecto a las personas en situación de carencia. En cuanto al plano laboral, algunas empresas que colaboraban para las prácticas no laborales, los responsables vinculan de forma prejuiciosa a las personas en situación de pobreza relacionadas con la Entidad Social, definiéndolas como personas que carecen de aptitudes para el trabajo (Participante 8 y 11).

### Subapartado: Discriminación/ Aceptación

En este subapartado se analiza si las personas en situación de pobreza se perciben como válidas y aptas socialmente, en el cuestionario 31 (Anexo G.3, Figura 31) se muestra que los encuestados están en un 64,3%, algo en desacuerdo en considerarse válidos socialmente, y un 21,4% considera que están completamente desacuerdo con tal afirmación del enunciado y un 14,3% de acuerdo. Con relación a la pregunta si la variación de la autovalía puede impactar en la superación de la pobreza (Anexo G.3, Figura 34) el 35,7% está completamente de acuerdo y un 28,6% de los encuestados está algo de acuerdo, seguido de un 28,6% de acuerdo y un 7,1% algo en desacuerdo.

### Subapartado: Rol productivo/no productivo socialmente

En el cuestionario 32 (Anexo G, Figura 32), se pregunta a los encuestados si las personas en situación de pobreza usualmente presentan un grado de autovalía bajo, un 50% está algo de acuerdo, seguido de un 28,6% totalmente de acuerdo, frente a un 14,3% algo en desacuerdo y un 7,1% de acuerdo.

Con relación a la entrevista 2 (Anexo F, Tabla 5), a la pregunta si la contribución de las personas en situación económica va más allá de su rol de productividad social, 14 los participantes consideran que las personas en riesgo socioeconómico pueden aportar grandes valores, apoyo dentro

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

de su realidad social y cotidiana: cómo hacer voluntariado, indistintamente si contribuyen de forma económica (Participante 1, 2, 11 y 3), estas pueden contribuir en atender a sus personas a cargo ya sean personas menores de edad y/o personas adultas mayores, etc. (Participante 3). El participante 4 considera valorar las particularidades de los individuos en riesgo social en vez de analizarlos de forma generalizada. También estos pueden ofrecer sus experiencias, aptitudes y competencias hacia la sociedad (Participante 14).

### Apartado: Percepción de control sobre la experiencia de pobreza

El apartado se vincula con el Objetivo General (OE) y los Objetivos Específicos 2 y 3 (OE2 Y OE3) de las tablas 2 y 3.

#### Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico

La consulta si la percepción de control incide en los comportamientos, en el plano emocional y los pensamientos de las personas en situación de pobreza (Anexo G.3, Figura 25), el 92,9% de los encuestados considera que sí, frente a un 7,1%, que no lo cree.

#### Subapartado: Discriminación/Aceptación

En cuanto a la percepción de control que manifiestan las personas en situación de pobreza en contextos donde existe la carencia (Anexo G.3, Figura 23), el 85,7% responde que es baja, frente a un 14,3% que considera que ni baja ni alta.

En lo referente a si se suele cuestionar la percepción de control de las personas en situación de pobreza al encontrarse con vulnerabilidad económica Entrevista 3 (Anexo F, Tabla 6). Los 14 participantes observan una falta de empatía con relación por parte de la sociedad hacia las situaciones trágicas que pueden suceder, alentando al individuo a recomponerse y volver a ser un miembro de la sociedad y una carga (Participante 1 y 4), se suele atribuir y asignar culpabilidad a las personas en situación de pobreza considerando que gestionan mal su conducta y sus decisiones, sin considerar la problemática estructural (Participante 2, 12 y 13), que carecen de recursos para lograr una reinserción laboral (Participante 3) menciona que se suele interpretar que la persona en situación de vulnerabilidad debe aceptar las ayudas sin cuestionar (Participante 8 y 9). El participante 11 expone que suelen sentirse indefensos con relación a su propia vida y también tendrán tendencia en robar para cubrir sus necesidades básicas (Participante 14).

#### Subapartado: Rol productivo/ no productivo socialmente

En este subapartado se analiza si las limitaciones económicas pueden reducir la percepción de control con respecto las diversas dimensionalidades de la vida de las personas en situación de pobreza (Entrevista 4, Anexo F, Tabla 7), de forma general los participantes sí consideran que padecer de

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

vulnerabilidad económica puede ser un factor limitante en cuanto a percepción de control, de inseguridad y una sensación negativa a causa de la pérdida de su independencia (Participante 1). La ausencia de estabilidad económica y la falta de seguridad en cubrir las necesidades básicas como los pagos de suministros básicos genera indefensión aprendida (Participante 2). Y también menos percepción de ser empoderados (Participante 3) y la pérdida de su ocio y disfrute del tiempo libre por miedo a perder las ayudas por parte de las administraciones (Participante 5) y ser cuestionados (Participante 7). No únicamente, las limitaciones financieras disminuyen la percepción de control, sino también se afectan otros planos: relacionales y vitales como la autoestima, el aspecto emocional, etc. (Participante 8). El participante 9 menciona que el impacto de la percepción de control es más acusado en cuanto a personas que pierden la estabilidad económica y el descenso de su posición social al estar acostumbrados en una situación de bienestar (Participante 9). Con relación a la pregunta si la experiencia de pobreza puede ayudar al empoderamiento de las personas en situación de pobreza (Anexo G.3, Figura 26), el 51,7% sí considera que puede ser posible, frente a un 35,7% de los encuestados contesta que duda y un 7,1% que no lo considera. Relacionado con la cuestión anterior, se analiza si existe una vinculación entre la percepción de control con las situaciones de carencia económica (Anexo G, Figura 24), el 57,1% sí considera que están relacionados y un 28,6% no lo considera vinculante, y un 7,1% lo relaciona con las instituciones de ayuda y de caridad.

### Apartado: Influencia de las políticas de bienestar social

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y el Objetivo Específico 3 (EO3) de las tablas 2 y 3.

#### Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico

En respuesta si se considera que las políticas de bienestar social están orientadas a disminuir los prejuicios y estigmatizaciones de las personas en situación de pobreza (entrevista 8, Anexo F, Tabla 11), existen respuestas mixtas. Algunos participantes sí consideran que existen campañas de sensibilización para favorecer la superación de la pobreza (Participante 1,2 y 4), otro menciona que se intenta paliar estas desigualdades, sin embargo, hace falta mucho más trabajo. Otros participantes consideran que las políticas de bienestar social no se centran en reducir los prejuicios, concretamente hacia esta temática (Participante 2 y 9), otro participante considera que el fenómeno de la pobreza forma parte del desequilibrio social y es un mal normalizado (Participante 7), se considera que en general estas políticas perpetúan la estigmatización y los prejuicios hacia las personas en situación de pobreza (Participante 13 y 14).

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

### Subapartado: Discriminación/Aceptación

En el subapartado de las influencias de las políticas de bienestar social y el empleo de un lenguaje verbal de rechazo al pobre, la entrevista 5 (Anexo F, Tabla 8), pregunta si las personas en situación de pobreza tienen la sensación de rechazo y/o se sienten discriminados o hayan recibido un trato desfavorable por parte de las administraciones públicas al solicitar ayudas sociales, los 14 participantes contestaron que generalmente sí, el trato suele ser nefasto ya sea porque existen barreras idiomáticas o no, por parte de las personas en situación de pobreza o porque existe un prejuicio por parte del agente social asignado hacía su caso (Participante 2), las personas con vulnerabilidad social, con el añadido de no estar empadronadas se enfrentan a más dificultades (Participante 4), se les solicita requisitos en los Servicios Sociales para pedir prestaciones sociales que suelen ser estrictas, sin analizar los casos de forma tan personalizada (Participante 1, 7 y 6), existen casos que desde las administraciones institucionales se les insta a las personas en vulnerabilidad social a regresar a sus países de origen (Participante 5). Algunos usuarios consideran que las administraciones no ofrecen suficientes garantías para promover el trabajo (Participante 9 y 11), existe cierta desconfianza hacia las personas pobres para poder solicitar un préstamo bancario e incluso tienen más impedimentos (Participante 12). El participante 14 explica que desde su experiencia algunas personas vulnerables, al sobrepasar los baremos económicos y no tener una residencia fija, sino ocupada, desde las administraciones, se les discriminaba, en especial a las personas de origen extranjero (Participante 13). El participante 14 expresa que existe un trato desfavorable cuando una persona en riesgo social pregunta y/o tiene dificultades para comprender las explicaciones.

### Subapartado: Rol productivo/ no productivo socialmente

En la entrevista 6 (Anexo F, Tabla 9), se pregunta si las políticas orientadas al bienestar social son capaces de cumplir con el propósito de empoderar e integrar socialmente a las personas en situación de pobreza, 12 participantes respondieron que sí, un participante considera que perpetúan la estigmatización y otro participante manifiesta que no conoce las actuales políticas de bienestar social.

A partir de programas sociales orientados a brindar autonomía y empoderamiento a partir de un trabajo de crecimiento personal y también en el ámbito de la reinserción laboral (Participante 1), otro participante (2) menciona la importancia de escuchar las aportaciones, ideas, ofrecer acompañamiento psicológico y psicoemocional y también ofrecerles la posibilidad de aprender nuevas competencias tanto en el ámbito laboral, económico como de las relaciones interpersonales y de hábitos, etc. de forma gratuita (Participante 2 y 3). También se valora la detección y propuestas personalizadas para el empoderamiento de las personas en situación de pobreza (Participante 3) orientadas al trabajo comunitario, propuestas para el acceso de la salud mental, becas para estudios y programas integrales. El participante 5 considera que se debe de regularizar la situación legal de las

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

personas inmigrantes ilegales para que sean capaces de superar la pobreza. En contraste, encontramos algunos participantes que consideran que las políticas de bienestar social como inexistentes y que si existieran más recursos se podría mejorar la sociedad en general (Participante 10), una participante considera que la asistencialidad no es beneficiosa (Participante 11), otros tienen en cuenta el fenómeno de la pobreza desde las diversas dimensionalidades relacionales y psicoactivas, exponiendo la carencia por parte de las administraciones tanto de recursos como de trato discriminatorio y de falta de conciencia hacia las personas en situación de pobreza (Participante 12 y 13). Y también de la necesidad de generar redes de apoyos sólidas que faciliten la integración social mediante el intercambio de sus saberes y sus aptitudes personales hacia la sociedad (Participante 14).

Relacionado con las políticas de bienestar social, en la entrevista 7 (Anexo F, Tabla 7) se plantea la cuestión que, si en las realidades socioeconómicas polarizadas como una crisis o un estado económicos de bonanza pueden condicionar la percepción general de la sociedad de la existencia de haber más o menos pobreza, y por este motivo se fomenta más o menos políticas de bienestar social orientado a este colectivo (Participante 1). Los entrevistados consideran que en momentos de desequilibrio socioeconómico al competir con los escasos recursos existentes se ofrecen más ayudas para reducir las carencias, sin embargo, en muchas ocasiones no cumple su función de forma efectiva (Participante 2 y 10). Las participantes 2 y 3 están de acuerdo que al existir una época de mayor “riqueza” económica o de bonanza, la sociedad percibe que la pobreza se ha reducido y, por lo tanto, existe una mayor predisposición para ayudar a las personas en situación de pobreza, sin embargo, en épocas de carencia sucede lo opuesto. Aunque el participante 9 considera que dicha percepción de mejora, no suele ser una percepción real. Los participantes 14 y 11 consideran que los recursos “asistenciales” por parte de la administración suelen ser permanentes, sin embargo, las políticas de bienestar social siempre son escasas, a pesar de que puede existir ocasiones que se reduzca la brecha de pobreza.

### Apartado: Malestar psicoemocional

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y el Objetivo Específico 3 (OE) de las tablas 2 y 3.

Subapartado: Depresión, ansiedad, miedo, autoestima, malestar psicoemocional, lenguaje verbal, lenguaje no verbal, frustración, enfado, resignación, suicidio, vergüenza, tristeza, soledad

De acuerdo con el impacto negativo del fenómeno de la pobreza hacia la autoestima y en concreto en el nivel de autoeficacia y grado de control e indefensión, generando una sensación de desesperanza en el futuro (Anexo G.3, Figura 38). El 71,4% están completamente de acuerdo que existe una reducción en los constructos de autoeficacia y percepción de control, generando un grado

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

de indefensión. Frente a un 14,3% de los encuestados que considera algo de acuerdo en esta cuestión y un 14,3% que está de acuerdo.

En cuanto a la sociedad, utiliza una serie de discursos que afectan a las personas en situación de pobreza empleando un conjunto de expresiones, se les pregunta a los participantes sobre esta realidad (Entrevista 11, Anexo F, Tabla 14). Los entrevistados expresan generalmente sentimientos de impotencia, desilusión, rabia, tristeza, frustración, ira, indignación, sentimiento de conciencia, compromiso, sensibilización con respecto a este fenómeno social, manifestando la necesidad de una implicación colectiva de empatía y educación social.

De la pregunta relacionada con la anterior, sobre la dimensionalidad psicoafectiva y cómo afecta la atribución generalizada y los rasgos atribuidos, desproporcionados y negativos hacia las personas en situación de pobreza (Entrevista 12, Anexo F, Tabla 15). Los participantes detectan que tener una experiencia de pobreza influye negativamente, generando más inseguridad y miedo (Participante 1), sentimiento de dolor psicológico y sintomatología depresiva (Participante 2), las personas en situación de precariedad económica perciben un sentimiento de culpabilidad, vergüenza, sentimiento de ineptitud y poca comprensión por parte de la sociedad (Participante 3). El participante 6 expresa la necesidad de analizar los casos de forma más personalizada y no de forma general, el participante 7 expresa el poder de la posición socioeconómica en la sociedad y los prejuicios relacionados.

En cuanto a la gestión emocional, los participantes observan que las personas en situación de pobreza manifiestan más posibilidades de indefensión y de abandono por parte de la sociedad (Participante 13), existe un empeoramiento de la autopercepción de la salud psicoemocional y también disminución de la empatía por parte de la sociedad (Participante 9 y 12).

En cuanto a las secuelas emocionales que pueden afectar a las personas en situación de pobreza (Entrevista 9, Anexo F, Tabla 12). La totalidad de los participantes coinciden que experimentar una situación de pobreza deteriora seriamente tanto la calidad de vida, el bienestar, la salud psicológica y emocional, la percepción de autovalía, y el sentimiento de aislamiento. En respuesta a la pregunta de la entrevista 10 de si conocían alguna persona que manifestara pensamientos negativos causados por la interiorización de la pobreza como ansiedad, depresión, miedo, tristeza, soledad y problemáticas de autoestima y malestar psicológico y psicoemocional. Los participantes en su totalidad expresan que conocían a muchas personas y usuarios. El participante 12 expresa que es habitual incluso que estos sentimientos y pensamientos negativos se sientan de forma crónica en el tiempo, a pesar de que el nivel de ingresos se haya estabilizado. El participante 13 considera que la aporofobia es una realidad social que impacta de forma significativa en todos los

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

estratos sociales y en especial las personas en situación de pobreza sufren invisibilidad y sobre todo aquellos que están en situación de sinhogarismo y/o racializados.

La cuestión de si las personas con ingresos económicos bajos, que viven una situación de carencia económica y que son en ocasiones solicitantes de ayuda, manifiestan una buena salud mental (Anexo G, Figura 35). El 50% considera que quizás, el 42,9% no considera que tengan buena salud psicológica y un 7,1%, sí que cree que pueden tener buena salud mental. A la pregunta relacionada sobre si la internalización de la pobreza puede afectar a las personas en situación de pobreza de forma negativa (Anexo G, Figura, 36), el 92,9% de los encuestados está completamente de acuerdo, frente a un 7,1% que está de acuerdo.

Con relación a si la salud mental está relacionada con la pobreza (Anexo G, Figura 37), el 78,6%, de los encuestados está completamente de acuerdo, un 14,3% está algo de acuerdo y un 7,1% de acuerdo.

### Apartado: Posición social del pobre

El apartado se vincula con el Objetivo General (OG) y los Objetivos Específicos 1, 2 y 3 (OE1, OE2 Y OE3) de las tablas 2 y 3.

#### Subapartado: Lenguaje verbal aporofóbico

En cuanto si la posición social, se relaciona con un conjunto de características, atribuciones y conductas predeterminadas (Anexo G, Figura 28), el 85,7% sí lo considera, frente a un 7,1% que no y un 7,1% considera que quizás sí está relacionado.

#### Subapartado: Discriminación/Aceptación

En la pregunta si el grado de dependencia de un sector de la población empobrecida se asocia y/o se atribuye más rasgos negativos hacia ellos (Anexo G, Figura 30). El 85,7% de los encuestados responde que sí, frente a un 7,1% que no lo considera y un 7,1% responde que quizás.

#### Subapartado: Rol productivo/no productivo socialmente

Con relación a la pregunta si el estatus social conlleva una serie de significaciones o, dicho de otra manera, la posición social de un individuo puede afectar a la interiorización de la pobreza (Anexo G, Figura 27), el 92,9% de los encuestados responde que sí, frente un 7,1% que quizás. En cuanto si la posición social se relaciona con más productividad y valor por parte de la sociedad (Anexo G, Figura 29), el 64,3% de los encuestados sí lo considera, frente a un 21,4% que cree que quizás y un 14,3% responde que no.

## Discusión

Los participantes que han formado parte de la muestra del estudio, son personas que están relacionadas de forma directa y/o indirecta con el tercer sector social, la mayoría eran de género femenino y aunque no es el foco de estudio de esta investigación, mayoritariamente las orientaciones políticas de los encuestados tienen tendencias a políticas de izquierdas o a aquellas que favorezcan el bienestar social (Salmela y Von Scheve, 2018).

De los datos relativos al perfilado de los usuarios se extrae que gran parte de las personas en situación carecen de formación académica o únicamente tienen educación primaria. Esta falta de preparación puede generar un mayor número de desempleabilidad afectando los ingresos económicos, disminuyendo las posibilidades de satisfacer las necesidades básicas, originando una pobreza relativa y también una percepción de ingresos para vivir insuficiente o básica (Sanz et al., 2017). El estatus socioeconómico bajo de las personas en situación de pobreza tiene un contexto relacional complicado, puesto que se observa que la red de cercanía y de apoyo a menudo es insuficiente y en caso de existir suele ser un impedimento para el desarrollo tanto personal y/o en el ámbito profesional (Lubbers et al., 2020). Este aspecto puede incidir de forma indirecta en el grado de motivación para trabajar de las personas con vulnerabilidad económica, ya que carecen de una perspectiva realista sobre las ofertas existentes en el mercado (Da Motta Veiga y Gabriel, 2016). Las personas en situación de pobreza al carecer de una red de apoyos relacionales usualmente acuden a solicitar ayudas a las organizaciones e instituciones sociales para poder paliar los efectos del fenómeno de la pobreza (Giraldo, 2016). En cuanto a la vivienda, gran parte de las personas en riesgo alquilan la vivienda o también realizan la ocupación ilegal de los domicilios a falta de unos ingresos estables y/o insuficientes para cubrir sus necesidades básicas (Di Feliciano, 2017).

De los resultados de este estudio de investigación se extrae que prácticamente la totalidad de los participantes de manera aproximada reconoce e identifica los conceptos, las verbalizaciones discriminatorias y aprofóbicas, el malestar psicoemocional, el comportamiento como una forma de internalización de la pobreza que impacta tanto en el locus de control como en la autoeficacia percibida (Kraus et al., 2012).

Más de la mitad de los participantes consideran que los medios de comunicación son una herramienta social que permite transmitir una serie de discursos y mensajes discriminatorios y prejuiciosos hacia las personas en situación de pobreza (McEwan et al., 2018). Se observa que estas atribuciones externas descalificadoras divulgan el rol del pobre dentro de la sociedad desvalorizando sus capacidades y competencias perpetuando una serie de estereotipos de carácter homogeneizado que

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

no tiene en cuenta ni el contexto del individuo ni sus particularidades personales (Knifton y Inglis, 2020).

Otro tema importante y objeto de estudio es el nivel de autovalía en los espacios sociales y cómo impacta en la internalización de la pobreza, en general los participantes consideran que la autovalía y la pobreza son constructos estrechamente vinculados. Los participantes han expresado situaciones diversas en las cuales se detectan comportamientos y un lenguaje agorafóbico normalizado por parte de todos los estratos de la sociedad hacia las personas en situación de pobreza (Pallarés-Domínguez, 2019). En concreto, se observa una tendencia a responsabilizar y culpabilizar socialmente a las personas en riesgo de sus circunstancias atribuyéndoles calificativos negativos y acusativos que menosprecian sus capacidades y aptitudes para desempeñar un rol socialmente productivo (Sakalaki et al., 2016). Este factor contribuye a que las personas en situación de pobreza se autoperciban como personas menos aptas socialmente dificultando la reinserción laboral y la superación de la pobreza (Guagnano et al., 2016). Los participantes coinciden en que las personas con vulnerabilidad económica pueden contribuir a la sociedad más allá del aspecto financiero, pues su situación de carencia no debe percibirse como una disminución de sus potencialidades y/o capacidades y debe entenderse como una problemática de carácter multifactorial y estructural.

Otro tema del objeto de estudio, es la percepción de control sobre la experiencia de pobreza, los participantes sí consideran que son dos constructos vinculantes, se puede comprobar que afecta en las diversas dimensionalidades del individuo, en el plano conductual, de pensamiento y emocional (Gore et al., 2016). En especial, la percepción de control suele ser baja, puesto que se observa una cierta deshumanización y falta de empatía por parte de la sociedad hacia las personas con menos recursos y hacia las diversas situaciones trágicas que pueden experimentar como individuos (Cobb-Clark et al., 2016). Se suele culpabilizar a las personas en situación de pobreza atribuyendo que sus circunstancias son causadas por la falta de raciocinio en sus decisiones, su mala gestión de forma general, sin considerar la problemática multifactorial del fenómeno de la pobreza (Comim et al., 2020). No únicamente las limitaciones financieras reducen la percepción de control, sino que quedan afectados otros planos tanto relacionales como vitales como son las relaciones interpersonales, el aspecto emocional y la autoestima. La falta de estabilidad económica también conlleva una percepción de limitaciones, de inseguridad y de miedo que posiblemente ocasione indefensión aprendida, dificultando la superación de la pobreza (Seligman, 1960 citado en Barandiaran Pizzali, 2021). La mitad de los participantes consideran que las personas con vulnerabilidad económica pueden utilizar la experiencia de pobreza como un recurso para empoderarse (Cruz, 2005).

Otro tema interesante es la influencia de las políticas de bienestar que influyen indirectamente en la autoeficacia percibida, el locus de control e impactan en la internalización de la pobreza (Wuepper y Lybbert, 2017). En la entrevista existen respuestas mixtas, algunos participantes sí consideran que existen campañas de sensibilización para paliar las desigualdades, sin embargo, se

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

debe realizar una mayor inversión e investigación hacia la problemática del fenómeno de la pobreza. Otros consideran que las políticas de bienestar no se centran exclusivamente en la reducción de la pobreza, sino que esta es una dinámica dentro del desequilibrio social y un mal normalizado. Algunos de los participantes se muestran críticos con dichas políticas, considerándolas como poco eficaces y que perpetúan las estigmatizaciones y los prejuicios hacia las personas en situación de pobreza (Kronauer, 2019).

En cuanto a si las personas en situación de pobreza perciben rechazo y discriminaciones, los testimonios expresan que han observado de forma generalizada un trato desfavorable por parte de las administraciones y los agentes de poder, se dificulta la reinserción laboral a causa de una rigidez por parte del sistema que genera más impedimento que soluciones a las personas que experimentan una situación de pobreza. También se considera que estos son tratados de forma despersonalizada, sin indagar sobre sus contextos individualizados. Se sugiere que, a pesar de estos factores, las políticas de bienestar son capaces de cumplir en su mayoría con los propósitos de empoderar e integrar socialmente a las personas en situación de pobreza (Blanco y León, 2017). La mayoría de los participantes observan una falta de recursos en el tercer sector social que reduce la eficacia de las intervenciones hacia las personas en situación de pobreza, se proponen programas y proyectos orientados tanto en ámbito laboral, pero también en la construcción personalizada de propuestas de salud mental que les permitan incrementar su bienestar emocional y su motivación (Bach-Mortensen et al., 2018). Se puede comprobar que esta falta de inversión afecta a la salud mental que está estrechamente ligada con la autoestima, la autoeficacia percibida y el locus de control, a más inversión posiblemente las personas con vulnerabilidad social podrían adquirir estrategias que les permitan superar la internalización de la pobreza (Callander y Schofield, 2016).

Los testimonios de los participantes de forma generalizada están de acuerdo en que las políticas de bienestar social y las ayudas dirigidas a paliar la pobreza están estrechamente relacionadas por el factor económico, consideran que en épocas de bonanza al existir una menor percepción de pobreza posiblemente suele existir más inversión social y en épocas de crisis los recursos se limitan de forma exponencial (Pérez-Morente et al., 2017). Otros participantes consideran que los recursos asistenciales son permanentes independientemente de que exista un tipo de política polarizada o no.

Otro tema relevante es el malestar psicoemocional que impacta de forma significativa, en concreto en el nivel de autoeficacia y de autocontrol, causando indefensión aprendida y una percepción de desesperanza en el futuro (Bartoš et al., 2021). Los participantes observan que los diversos discursos estigmatizadores e internalizantes hacia las personas en situación de pobreza, también les afecta a nivel emocional como agentes expertos del tercer sector, expresando

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

generalmente sentimientos contrastados, por un lado, de rabia y frustración, pero también de conciencia, compromiso con respecto a este fenómeno social (Kapoulitsas y Corcoran, 2015). Se observa que la experiencia de pobreza influye de forma negativa generando más inseguridad, miedo y un sentimiento de dolor psicológico y sintomatología depresiva a causa de la precariedad económica, también perciben un sentimiento de culpabilidad y vergüenza perpetrado por los prejuicios sociales perpetuados (Lister, 2015). Otros participantes detectan un empeoramiento en la autopercepción psicoemocional y una disminución significativa de la empatía por parte de la sociedad hacia las personas en situación de pobreza (Wang y Lv, 2020).

Estas secuelas psicológicas a causa de la internalización de la pobreza de las personas en riesgo social ocasionan un serio deterioro en su calidad de vida, bienestar, salud psicológica y emocional que acarrea un sentimiento de aislamiento que disminuye la percepción de autovalía (Duncan et al., 2017).

## Conclusiones

Según los resultados obtenidos a lo largo de este estudio de investigación y considerando las diversas teorías consultadas apoyadas con evidencia documental y empírica de la literatura científica empleando metodología tanto cuantitativa como cualitativa. Seguidamente, se detallan las conclusiones que se relacionan con el Objetivo General (OG) y los diversos Objetivos Específicos (OE).

Las conclusiones del Objetivo General: Analizar los comportamientos, actitudes, percepciones y atribuciones de personas mayores de edad que viven una situación de pobreza, con la finalidad última de estudiar el impacto psicoemocional de la internalización de la pobreza en los niveles de autoeficacia y locus de control.

En cuanto a las verbalizaciones con relación al objetivo general, se observa que gran parte de las palabras que definen a la persona pobre tienen altas connotaciones internalizantes. En los efectos psicoemocionales de la interiorización de la pobreza se observa una disminución del grado de autoeficacia y el locus de control en personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica, impactando psicoemocionalmente. De manera significativa, los comportamientos y las verbalizaciones identificados por parte de la sociedad suelen ser la desconfianza, el desprecio, y la normativización de la perpetuación de los estereotipos. De los medios de comunicación de las informaciones obtenidas se desprende que son un medio para difundir un mensaje social compartido perpetuando los estereotipos y afectando implícita y explícitamente a las políticas de bienestar y la visión sociales de la posición y rol de las personas en situación de pobreza. En la relación entre el nivel de autovalía dentro de los espacios sociales vinculados con el objetivo general, se observa tanto una disminución de la propia percepción de aptitudes y competencias positivas como a nivel social

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

donde se les considera de forma más deshumanizante y peyorativa. En cuanto a la percepción de control sobre la experiencia de pobreza, suele reducirse al limitarse los recursos económicos, sin embargo, la discriminación y los prejuicios por parte de la sociedad generan una pérdida de poder al considerarse como miembros menos productivos socialmente, acarreado cierta indefensión aprendida. La discriminación y los prejuicios hacia las personas en situación de pobreza homogenizan, simplifican y criminalizan en cierta forma el fenómeno de la pobreza, sin tener en cuenta los contextos y las particularidades de la realidad social de cada uno de los miembros de la sociedad. Acerca del rol del pobre dentro de la sociedad con relación al objetivo general, a los medios de comunicación se le atribuye una influencia destacada hacia la culpabilización y responsabilidad de la atribución de prejuicios sobre el menosprecio hacia el pobre. Sin embargo, se ha analizado que únicamente es el mensajero de las realidades compartidas y normalizadas por parte de la sociedad.

En cuanto, a la influencia de las políticas de bienestar social, se valoran los proyectos de sensibilización y el trabajo brindado para mitigar la realidad de carencia socioeconómica, sin embargo, existe una crítica por parte de los participantes para indagar sobre la fenomenología de la pobreza. Es llamativo observar propuestas generalizadoras por parte de los participantes, hacia la realidad de la pobreza, sin embargo, se observa confusión en cuanto a considerarla como una problemática de carácter estructural y multifactorial. Conforme al malestar psicológico, los sentimientos de responsabilidad y culpabilidad, la pérdida de percepción de control y la reducción de autovalía propia como social a causa de una devaluación y prejuicio del estatus social de una persona en riesgo social ocasiona un impacto significativo en la salud mental, afectando su autoestima, emociones, pensamientos y motivación tanto a corto como a largo plazo y un alto nivel de desesperanza. Y, por último, los participantes mostraron empatía y un sentimiento compartido hacia la realidad social de las personas en situación de pobreza.

Conclusiones del Objetivo Específico 1: Identificar verbalizaciones, comportamientos y manifestaciones que acarrear un sentimiento de indefensión o locus de control externo en las personas pobres.

Con relación a las verbalizaciones de rechazo hacia los pobres, la totalidad de los participantes han encontrado los vocablos expuestos como internalizantes con relación a la pobreza, en concreto las palabras: “desvalido”, “necesitado”, “empobrecido”, “desdichado”, “miserable”, “mendigo”, “andrajoso”, “vulnerable”, “paria”, “vagabundo”, “desamparado”, “infortunado”, “carente”, “pordiosero” y “falto” son los vocablos que más resaltan como internalización de la pobreza. No obstante, en los vocablos “infecundo”, “andrajoso”, “humilde”, “paria”, “pordiosero”, “falto”, “privado” y “carente” los participantes están indecisos si se trata de palabras que conllevan internalización de la pobreza.

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

En cuanto a los medios de comunicación, se considera que efectivamente difunden una serie de verbalizaciones y mensajes de rechazo hacia los pobres, cuestionando el valor, el rol productivo y la posición social que ocupa la persona en situación de pobreza. Estos factores pueden contribuir a disminuir la percepción de control desplazando el locus de control interno hacia el externo, generando indefensión aprendida. Esta indefensión aprendida se vincula con el grado de motivación para desempeñar cualquier actividad de aprendizaje o de capacitación e incluso tener una visión realista sobre la búsqueda de empleo. La falta de una red de cercanía estable explica la percepción de desprotección y falta de percepción de control de las personas en situación de pobreza para poder superar la pobreza de forma eficaz. Posiblemente, el locus de control externo de las personas en situación de pobreza contribuya a la percepción de indefensión aprendida que ocasiona que carezcan de motivación para poder superar la pobreza.

Conclusiones del Objetivo Específico 2: Descubrir si los efectos de la variabilidad de la autoeficacia y el locus de control afectan o no en la internalización de la pobreza.

En relación con el nivel de autovalía en los espacios sociales, se detecta una reducción de la autoeficacia percibida y también a nivel social afectando en la internalización de la pobreza, se emplea un lenguaje de forma generalizada de rechazo hacia el pobre. También la percepción de control suele ser externa, con relación a la percepción de la pobreza, las personas en situación de pobreza perciben más limitaciones con relación a su vida, sintiendo más inseguridad. Y por parte de la sociedad se suele considerar a la persona en situación de pobreza como carente de autocontrol propio y responsable de su deriva económica, se malpiensa de ella y se le culpabiliza.

Con relación a la posición social del pobre, la sociedad en su conjunto atribuye rasgos negativos a las personas con un estatus socioeconómico bajo, al considerarlos menos productivos, disminuyendo su valor y capacidades individuales. Se emplea usualmente un discurso de rechazo, rígido y estamentado entre las jerarquías sociales superiores que no permite el intercambio ni los discursos compartidos con las personas en situación de vulnerabilidad social para abordar y comprender el fenómeno de la pobreza.

Conclusiones del Objetivo Específico 3: Identificar el impacto psicoemocional de la internalización de las personas en situación de pobreza, analizando el grado de autovalía y su nivel de indefensión.

En cuanto el impacto psicoemocional y la internalización de la persona en situación de pobreza, se observa que el nivel de autovalía bajo y el desarrollo de la indefensión ocasiona daños significativos

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

en la salud psicoemocional de forma negativa, reduciendo las posibilidades de superar la pobreza. La pérdida de percepción de control genera una dinámica limitante que ocasiona de forma generalizada una sintomatología ansiosa y depresiva. En cuanto a las políticas de bienestar social, intentan reducir los daños ocasionados por la situación de carencia de forma económica y está orientada a la reinserción laboral, sin embargo, se observa una ausencia de soporte psicoemocional para gestionar la incertidumbre y adquirir más competencias y estrategias para abordar sucesos estresantes. Con relación a la posición social del pobre, afecta de forma significativamente negativa generándole una disminución en su calidad de vida y bienestar no solo del individuo, sino del contexto social en el cual vive y está influenciado.

## Limitaciones

El tamaño de la muestra es la limitación más destacada en este estudio de investigación, pues se requeriría de un mayor número de participantes dentro de la muestra para poder recopilar informaciones más consistentes. La muestra de los participantes ha sido seleccionada con la colaboración de los informantes clave, pertenecientes al tercer sector social de la Cruz Roja Alt Maresme (Cataluña), a partir de la técnica de la bola de nieve se ha permitido reunir aquellos participantes con particularidades necesarias para el objeto de estudio.

Gran parte de los participantes que han colaborado en el estudio son de tendencias políticas de izquierdas y tienen una edad media de 35,07 años y su género mayoritariamente era femenino, estas variables pueden implicar cierto sesgo en los resultados finales.

No se ha tenido en cuenta el factor de la edad de las personas en situación de pobreza ni su contexto sociofamiliar, estos son elementos que posiblemente pueden aportar nuevas líneas de investigación interesantes para comprender la internalización de la pobreza es de una perspectiva intergeneracional y cómo afecta en la construcción de la autoeficacia y el locus de control del colectivo en riesgo.

No es concluyente si los participantes de otras tendencias políticas más de derechas podrían percibir la internalización de la pobreza en personas con una situación económica vulnerable y cómo afecta el grado de autoeficacia y el locus de control. La nacionalidad, la religión y la violencia sufrida por parte de las personas en situación de pobreza no parece ser relevante para el objeto de investigación.

La red de cercanía y el contexto familiar se ha abordado de manera generalizada sin profundizar en el tipo de familia ni las dinámicas intergeneracionales o el aprendizaje social, este es un factor que no se ha tenido en cuenta para el objetivo de estudio, sin embargo, es interesante para futuras investigaciones sobre la perpetuación de la pobreza. La experiencia de pobreza no parece

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

empoderar ni ofrecer más resiliencia de forma significativa a las personas en situación de pobreza, más bien parece ser que deteriora la salud mental y la motivación tanto a corto como a largo plazo. Se propone nuevas líneas de investigación para concretar las variables determinantes de la resiliencia y empoderamiento con respecto al fenómeno de la pobreza.

Otras limitaciones detectadas, es la falta de respuestas más elaboradas, que se ha producido durante la entrevista, en ocasiones han contestado con monosílabos de “sí” o “no”, sin desarrollar más allá las experiencias vividas. En ocasiones los participantes han mostrado una visión un tanto generalista de las respuestas o muy críticos con las instituciones en general, este puede ser un sesgo de razón al mostrar opiniones que se fundamentan en situaciones concretas sin que sean extrapoladas a la cotidianidad. El papel de los medios de comunicación como parte de la internalización de la pobreza se aborda como una herramienta de difusión, sin embargo, no se ha observado que los participantes reflexionen sobre el fenómeno de la pobreza como una problemática de origen multicausal y factorial.

El hecho de que no existan demasiados estudios que aborden la internalización de la pobreza y los impactos de la autoeficacia y el locus de control desde la perspectiva de la psicología, impide el contraste de la literatura científica con los resultados de la investigación. Existe literatura científica que aborda los efectos de la pobreza desde una perspectiva económica o sociológica, pero no se encuentran estudios que aborden la internalización de la pobreza que relacione el locus de control, la autoeficacia percibida y la indefensión aprendida desde una visión psicológica.

Con relación al anterior sesgo, quizás hubiera sido interesante comparar los efectos a largo plazo de la internalización de la pobreza y las variables de la autoeficacia, el locus de control y la indefensión dentro de los contextos familiares desfavorecidos, observando cómo la red de cercanía ofrece protección frente a la discriminación y/o rechazo por experimentar una situación de pobreza.

### Potencialidades

Los resultados de este estudio de investigación cualitativa exploratoria al tratar con la subjetividad humana ofrecen la posibilidad de proporcionar datos en las áreas de Sociología, Psicología y Ciencias Sociales. Con relación al ámbito de la psicología, este trabajo puede proporcionar una base para las intervenciones sociales orientadas a la sensibilización e integración por parte de la sociedad hacia el sector social en riesgo de exclusión social a causa de la pobreza. Apelando a estos resultados como forma de consulta y prevención hacia la internalización de la pobreza disminuyendo las probabilidades de la reducción del grado de autovalía y de la percepción de control (locus de control externo). Propone otras líneas de estudio e investigación con respecto a los efectos a corto y largo plazo de las implicaciones de la salud mental con relación a la motivación para

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

poder superar la pobreza dentro de la sociedad y haciendo énfasis en los aspectos de otros ítems, comportamientos y verbalizaciones que impliquen esta clase de aporofobia que no se hayan detectado a lo largo de este estudio.

Atendiendo al marco de estudio de esta investigación, los modelos teóricos en que se basa se fundamentan en el Construccinismo Social, el Interaccionismo Simbólico, el Locus de control, la Autoeficacia percibida y la Indefensión aprendida. La internalización de la pobreza se analiza de manera holística, empleando las técnicas del cuestionario y la entrevista para comprender esta clase de discriminaciones y prejuicios por parte de la sociedad hacia las personas en situación de pobreza que genera la internalización de una serie de atribuciones negativas que afectan en su autoeficacia y su locus de control.

En esta investigación se desprende que existe un rechazo hacia la figura del pobre de forma generalizada y que los discursos compartidos y transmitidos por los medios de comunicación perpetúan una serie de prejuicios y estereotipos que disminuyen la salud psicológica del colectivo generando un malestar psicoemocional, falta de empatía, culpabilización hacia la posición del pobre de gran parte del colectivo social. En ocasiones los datos que se han presentado muestran contradicciones. Desde el Construccinismo Social, esta investigación exploratoria puede ser un instrumento que quizás permita detectar cómo se ha internalizado la pobreza y los efectos de las discriminaciones en torno a su autoestima. En cuanto al Interaccionismo Simbólico, puede ser una oportunidad para identificar el discurso de la sociedad con relación a la figura del pobre y las atribuciones implícitas y explícitas a partir de verbalizaciones y comportamientos que muestran rechazo hacia la figura del pobre. Para las investigaciones de la autoeficacia, el locus de control y la indefensión aprendida pueden aportar cómo la autoestima puede ser un factor clave en la internalización de la pobreza y la superación de esta.

La principal potencialidad que puede ofrecer investigar partiendo de estas perspectivas basándose en los resultados de este estudio es de prevención de la aporofobia o rechazo hacia el pobre, comprender su etiología, ofrecer programas de sensibilización personalizada sobre los efectos de la internalización de la pobreza. Es indispensable para detectar aquellos comportamientos implícitos y explícitos, para no discriminar a las personas que experimentan vulnerabilidad social.

Esta clase de investigación y las particularidades de la muestra puede seguir investigando desde una visión más émica, más subjetiva y cualitativa sobre aquellas interpretaciones y las atribuciones sociales que se vierten sobre este colectivo vulnerable. Para los agentes expertos en el campo de la Psicología puede ser beneficioso comprender los efectos de la internalización de la pobreza, el sistema de descalificativos, los espacios donde se producen a partir de la perspectiva de los participantes.

## Resumen para un público no experto

Este estudio se basa en la internalización de la pobreza de las personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica y sus efectos en la percepción que tienen de sí mismos y la sensación de control sobre sus vidas que pueden afectar en la salud psicoemocional. La mayoría de la sociedad entiende la noción de pobreza desde la visión socioeconómica, sin embargo, no se comprende los efectos psicoemocionales de los mensajes discriminatorios y prejuiciosos que pueden interiorizar y percibir las personas en situación de pobreza.

Es decir, los mensajes perpetrados por parte de los medios de comunicación, las devaluaciones de su importancia dentro la comunidad que son ejercidas hacia las personas pertenecientes de un contexto socioeconómico precario. Estos lenguajes atribucionales reducen no solo la motivación de superación de la pobreza de las personas en situación de precariedad, sino que producen una disminución importante de la calidad de vida y bienestar.

Esta investigación llevada a cabo sobre cómo interiorizan las personas en situación de pobreza estas palabras y lenguajes prejuiciosos, que afectan a su nivel de autopercepción y sensación de control sobre sus vidas, se ha tratado de profundizar sobre aquellas manifestaciones, palabras y comportamientos estigmatizantes hacia las personas en situación de pobreza.

Por tanto, se ha explicado sobre la internalización de la pobreza como una forma de rechazo hacia este colectivo, que se basa en una perpetuación de una serie conceptos estigmatizadores por parte de la sociedad que los define de forma general y desajustada sin entender la complejidad del problema de este fenómeno.

De este modo, el rechazo hacia la persona en situación de precariedad no es más que otra forma de discriminación y etiquetaje por parte de un sector de la sociedad que tiene recursos hacia personas vulnerables, manteniendo por unas nociones sociohistóricas determinadas hacia otra clase de minoría diferente.

El objetivo de este estudio de investigación se basó en las informaciones obtenidas y recopiladas por los catorce participantes que pertenecen al tercer sector social y mantienen un contacto directo y activo con este colectivo, detallando sus experiencias y opiniones sobre el objetivo del estudio.

A lo largo de esta investigación se han mostrado manifestaciones y conductas de rechazo hacia el pobre y el malestar psicoemocional generado, para confirmar si se reconoce la interiorización de la pobreza y si estas sensaciones pueden afectar negativamente en la percepción de autoeficacia y la sensación de control de estas personas en situación de pobreza. De manera general, los resultados mostraron que el lenguaje empleado y la conducta discriminatoria por parte de la sociedad y difundida

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

por parte de los medios de comunicación afecta de forma negativa en la salud psicoemocional. Concretamente impactan de forma importante generando una sensación de incapacidad y de desconfianza hacia las propias aptitudes y una baja sensación de control hacia sus vidas que al prolongarse en el tiempo puede ocasionar indefensión aprendida.

Es interesante observar cómo esta reducción significativa de la autoestima puede acarrear secuelas tanto a corto como a largo plazo extendiéndose no solo al propio individuo en situación de vulnerabilidad, sino también en su entorno más próximo. Estas personas suelen carecer de una red de apoyo segura que les permita mantener una salud psicoemocional adecuada, a pesar de que existen numerosos proyectos de políticas de bienestar social que intentan paliar dichas secuelas promoviendo tanto la integración social como la sensibilización por parte de la sociedad hacia este colectivo.

En conclusión, ciertamente casi la totalidad de los participantes demostraron tener conocimiento de las conductas, las atribuciones y el lenguaje discriminatorio hacia las personas en situación de pobreza por parte de los diversos estratos de la sociedad. Estos expusieron la necesidad de políticas de bienestar social más eficaces dirigidas a paliar este fenómeno social, sin embargo, se mostraron críticos y desanimados hacia esta problemática sin reconocer que se trata de una problemática compleja y estructural.

## Referencias

- Akfirat, S., Polat, F. C., & Yetim, U. (2016). How the poor deal with their own poverty: A social psychological analysis from the social identity perspective. *Social Indicators Research*, *127*(1), 413-433. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-0953-22>
- American Psychological Association. (2015b). *Key terms and concepts in understanding gender diversity and sexual orientation among students*. <https://www.apa.org/pi/lgbt/programs/safe-supportive/lgbt/key-terms.pdf>
- American Psychological Association. (2018). *APA resolution for the use of the term patient in American Psychological Association policies, rules, and public relations activities when referring to the health-related and scientific activities of health service psychologists and scientists in health care services and settings*. <https://www.apa.org/about/policy/resolution-term-patient.pdf>
- Bach-Mortensen, A. M., Lange, B. C., & Montgomery, P. (2018). Barriers and facilitators to implementing evidence-based interventions among third sector organisations: a systematic review. *Implementation Science*, *13*(1), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s13012-018-0789-777>
- Balash, M. Montenegro, M. (2021). *Conocimientos psicosociales: perspectivas y fundamentos de los problemas sociales*. [Módulo 1]. Psicología comunitaria y problemas sociales. FUOC [http://materials.cv.uoc.edu.eu1.proxy.openathens.net/daisy/Materials/PID\\_00189027/pdf/index.html](http://materials.cv.uoc.edu.eu1.proxy.openathens.net/daisy/Materials/PID_00189027/pdf/index.html)
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, *52*(1), 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Barandiaran Pizzali, B. P. (2021). Indefensión aprendida: una revisión sistemática de la literatura científica. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821583004/index.html>
- Bartoš, V., Bauer, M., Chytilová, J., & Lively, I. (2021). Psychological effects of poverty on time preferences. *The Economic Journal*, *131*(638), 2357-2382. <https://doi.org/10.1093/ej/ueab007>
- Blanco, I., & León, M. (2017). Social innovation, reciprocity and contentious politics: Facing the socio-urban crisis in Ciutat Meridiana, Barcelona. *Urban Studies*, *54*(9), 2172-2188. <https://doi.org/10.1177/0042098016659044>
- Breslin, G., & McCay, N. (2013). Perceived control over physical and mental well-being: the effects of gender, age and social class. *Journal of health psychology*, *18*(1), 38-45. <https://doi.org/10.1177/1359105312438600>

- Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos
- Burningham, K., & Cooper, G. (1999). Being constructive: Social constructionism and the environment. *Sociology*, 33(2), 296-316. <https://doi.org/10.1177/S0038038599000280>
- Callander, E. J., & Schofield, D. J. (2016). The impact of poverty on self-efficacy: an Australian longitudinal study. *Occupational Medicine*, 66(4), 320-325. <https://doi.org/10.1093/occmed/kqw017>
- Cobb-Clark, D. A., Kassenboehmer, S. C., & Sinning, M. G. (2016). Locus of control and savings. *Journal of Banking & Finance*, 73, 113-130. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2016.06.013>
- Código Deontológico Consejo General de Psicología (CDCG, 2022). <https://www.cop.es/pdf/Codigo-Deontologico-Consejo-Adaptacion-Ley-Omnibus.pdf>
- Comim, F., Borsi, M. T., & Valerio Mendoza, O. (2020). The multi-dimensions of aporophobia. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/103124/>
- Compte, O., & Postlewaite, A. (2004). Confidence-enhanced performance. *American Economic Review*, 94(5), 1536-1557. <https://doi.org/10.1257/000282804305220444>
- Cortina Orts, A. (2017). Aporofobia, el rechazo al pobre: Un desafío para la sociedad democrática.. Barcelona: PAIDÓS Estado y Sociedad [https://www.academia.edu/43267719/CORTINA\\_252c\\_Adela\\_252c\\_Aporofobia\\_252c\\_el\\_rechazo\\_al\\_pobre\\_Un\\_desafio\\_para\\_la\\_democracia\\_252c\\_Paidos\\_Texto20200605\\_29942\\_17jxoag](https://www.academia.edu/43267719/CORTINA_252c_Adela_252c_Aporofobia_252c_el_rechazo_al_pobre_Un_desafio_para_la_democracia_252c_Paidos_Texto20200605_29942_17jxoag)
- Cruz, C. N. C. (2005). *Análisis de los constructos de autoeficacia y su aplicabilidad a problemas sociales y económicos de la población de Puerto Rico* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones). <https://webs.ucm.es/BUCM/tesis/fsl/ucm-t28779.pdf>
- Da Motta Veiga, S. P., & Gabriel, A. S. (2016). The role of self-determined motivation in job search: A dynamic approach. *Journal of Applied Psychology*, 101(3), 350. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/apl0000070>
- de Onís, C. M. (2017). What's in an "x"? An exchange about the politics of "Latinx." *Chiricú Journal: Latina/o Literatures, Arts, and Cultures*, 1(2), 78–91. <https://doi.org/10.2979/chiricu.1.2.07>
- De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. *Graciela Tonon (comp.)*, 46. [https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro\\_reflexiones\\_latinoamericanas\\_sobre\\_investigacin\\_cu.pdf#page=48](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Di Feliciano, C. (2017). Social movements and alternative housing models: Practicing the “politics of possibilities” in Spain. *Housing, Theory and Society*, 34(1), 38-56.  
<https://doi.org/10.1080/14036096.2016.1220421>
- Diemer, M. A., Mistry, R. S., Wadsworth, M. E., López, I., & Reimers, F. (2013). Best practices in conceptualizing and measuring social class in psychological research. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 13(1), 77–113.<https://doi.org/10.1111/asap.120011>
- Duncan, G. J., Magnuson, K., & Votruba-Drzal, E. (2017). Moving beyond correlations in assessing the consequences of poverty. *Annual review of psychology*, 68, 413.  
<https://doi.org/10.1146%2Fannurev-psych-010416-044224>
- Frankenhuis, W. E., & Nettle, D. (2020). The strengths of people in poverty. *Current Directions in Psychological Science*, 29(1), 16-21.  
<https://doi.org/10.1177/0963721419881154>
- Gergen, K. J. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Buenos Aires:  
Paidós [https://www.academia.edu/3798319/Gergen\\_realidades\\_y\\_relaciones](https://www.academia.edu/3798319/Gergen_realidades_y_relaciones)
- Gibson, E. L., & Barr, R. D. (2017). Building a culture of Hope: Exploring implicit biases against poverty. *National Youth-At-Risk Journal*, 2(2), 39-50.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1275655>
- Giraldo, C. (2016). Política social contemporánea. *Un paradigma en crisis* (No. 014705).  
Universidad Nacional de Colombia-FCE-CID.  
<https://ideas.repec.org/p/col/000178/014705.html>
- Goldinger, S. D., Papesh, M. H., Barnhart, A. S., Hansen, W. A., & Hout, M. C. (2016). *The poverty of embodied cognition. Psychonomic bulletin & review*, 23(4), 959-978.  
<https://doi.org/10.3758/s13423-015-0860-1>
- Goodman, L. A. (2011). Comment: On respondent-driven sampling and snowball sampling in hard-to-reach populations and snowball sampling not in hard-to-reach populations. *Sociological methodology*, 41(1), 347-353. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9531.2011.01242.x>
- Gore, J. S., Griffin, D. P., & McNierney, D. (2016). Does internal or external locus of control have a stronger link to mental and physical health?. *Psychological Studies*, 61(3), 181-196.  
<https://doi.org/10.1007/s12646-016-0361-y>
- Griffiths, K. M., Crisp, D. A., Jorm, A. F., & Christensen, H. (2011). Does stigma predict a belief in dealing with depression alone?. *Journal of affective disorders*, 132(3), 413-417.<https://doi.org/10.1016/j.jad.2011.03.012>

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Guagnano, G., Santarelli, E., & Santini, I. (2016). Can social capital affect subjective poverty in Europe? An empirical analysis based on a generalized ordered logit model. *Social Indicators Research*, 128(2), 881-907.

<https://doi.org/10.1007/s11205-015-1061-zz>

Gutiérrez, A. B. (2004). Poder, hábitos y representaciones: recorrido por el concepto de violencia simbólica en Pierre Bourdieu. *Revista complutense de educación*.

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0404120289A>

Hegarty, P., & Buechel, C. (2006). Androcentric reporting of gender differences in APA journals: 1965–2004. *Review of General Psychology*, 10(4), 377–389. <http://doi.org/10.1037/1089-2680.10.4.3777>

Kapoulitsas, M., & Corcoran, T. (2015). Compassion fatigue and resilience: A qualitative analysis of social work practice. *Qualitative Social Work*, 14(1), 86-101.

<https://doi.org/10.1177/1473325014528526>

Kilburn, K., Thirumurthy, H., Halpern, C. T., Pettifor, A., & Handa, S. (2016). Effects of a large-scale unconditional cash transfer program on mental health outcomes of young people in Kenya. *Journal of Adolescent Health*, 58(2), 223-229.

<https://doi.org/10.1016%2Fj.jadohealth.2015.09.023>

Knifton, L., & Inglis, G. (2020). Poverty and mental health: policy, practice and research implications. *BJPsych bulletin*, 44(5), 193-196. <https://doi.org/10.1192/bjb.2020.78>

Komorita S. S. (1963). Attitude content, intensity, and the neutral point on a Likert scale. *Journal of Social Psychology*, 61, 327-334.

<https://doi.org/10.1080/00224545.1963.9919489>

Kraus, M. W., Piff, P. K., Mendoza-Denton, R., Rheinschmidt, M. L., & Keltner, D. (2012). Social class, solipsism, and contextualism: how the rich are different from the poor. *Psychological review*, 119(3), 546–572. <https://doi.org/10.1037/a0028756>

Kronauer, M. (2019). ‘Social exclusion’ and ‘underclass’—new concepts for the analysis of poverty. In *Empirical poverty research in a comparative perspective* (pp. 51-76). Routledge.

<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429442001-3/social-exclusion-underclass-new-concepts-analysis-poverty-martin-kronauer>

Landry, N., Gifford, R., Milfont, T. L., Weeks, A., & Arnocky, S. (2018). Learned helplessness moderates the relationship between environmental concern and behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 55, 18-22. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.12.003>

- Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos
- Li, C., Liang, Z., Yin, X., & Zhang, Q. (2018). Family social capital mediates the effect of poverty on children's anxiety and depression. *Journal of community psychology*, 46(8), 983-995.  
<https://doi.org/10.1002/jcop.22086>
- Lindblad-Goldberg, M., Dukes, J. L., & Lasley, J. H. (1988). Stress in Black, Low-Income, Single-Parent Families: Normative and Dysfunctional Patterns. *American Journal of Orthopsychiatry*, 58(1), 104-120.<https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1988.tb01570.xxx>
- Lister, R. (2015). To count for nothing?: Poverty beyond the statistics. *Journal of the British Academy*, 3(0), 139-165.  
[https://www.researchgate.net/profile/Ruth-Lister-2/publication/308541056\\_To\\_count\\_for\\_nothing\\_Poverty\\_beyond\\_the\\_statistics/links/5a3d2a45458515f6b039a271/To-count-for-nothing-Poverty-beyond-the-statistics.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ruth-Lister-2/publication/308541056_To_count_for_nothing_Poverty_beyond_the_statistics/links/5a3d2a45458515f6b039a271/To-count-for-nothing-Poverty-beyond-the-statistics.pdf)
- López, M. M., García, J. M. M., & González, A. M. (2007). Psicología Social Contemporánea e Intervención Social: Modelo sistémico para orientar la investigación aplicada y la intervención social. *Boletín de psicología*, 91, 55-82.<https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N91-4.pdf>
- Lubbers, M. J., García, H. V., Castaño, P. E., Molina, J. L., Casellas, A., & Rebollo, J. G. (2020). Relationships stretched thin: Social support mobilization in poverty. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 689(1), 65-88.  
<https://doi.org/10.1177/0002716220911913>
- Lubke, G. H., & Muthén, B. O. (2004). Applying multigroup confirmatory factor models for continuous outcomes to Likert scale data complicates meaningful group comparisons. *Structural equation modeling*, 11(4), 514-534. [https://doi.org/10.1207/s15328007sem1104\\_2](https://doi.org/10.1207/s15328007sem1104_2)
- Manstead, A. S. (2018). The psychology of social class: How socioeconomic status impacts thought, feelings, and behaviour. *British Journal of Social Psychology*, 57(2), 267-291.  
<https://doi.org/10.1111/bjso.12251>
- Manzano Nunez, R., & García Perdomo, H. A. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista chilena de pediatría*, 87(6), 511-512.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.05.003>
- Martončík, M. (2019). The effect of locus of control on the relationship between poverty and self-esteem. *Ceskoslovenska Psychologie*, 63, 43-52.  
[https://www.researchgate.net/profile/Marcel-Martoncik/publication/336024706\\_The\\_effect\\_of\\_locus\\_of\\_control\\_on\\_the\\_relationship\\_between\\_poverty\\_and\\_self-esteem/links/5d8b6a65a6fdcc25549781f1/The-effect-of-locus-of-](https://www.researchgate.net/profile/Marcel-Martoncik/publication/336024706_The_effect_of_locus_of_control_on_the_relationship_between_poverty_and_self-esteem/links/5d8b6a65a6fdcc25549781f1/The-effect-of-locus-of-)

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

[control-on-the-relationship-between-poverty-and-self-esteem.pdf](#)

- McEwan, B., Carpenter, C. J., & Hopke, J. E. (2018). Mediated skewed diffusion of issues information: A theory. *Social Media+ Society*, 4(3), 2056305118800319.  
<https://doi.org/10.1177/2056305118800319>
- Mills, C. (2015). The psychiatrization of poverty: Rethinking the mental health–poverty nexus. *Social and Personality Psychology Compass*, 9(5), 213-222.  
<https://doi.org/10.1111/spc3.12168>
- Moura, J. F., Almeida Segundo, D. S. D., & Barbosa, V. N. M. (2019). The stigmatization of poverty as a basis of the class prejudice and its psychological consequences. *In Psychosocial Implications of Poverty* (pp. 47-59). Springer, Cham.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-24292-3\\_44](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-24292-3_44)
- Navarro-Carrillo, G., Valor-Segura, I., & Moya, M. (2018). Clase social y bienestar subjetivo: el rol mediador de la incertidumbre emocional. *Psicología Conductual*, 26(3), 457.  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/clase-social-y-bienestar-subjetivo-el-rol/docview/2159612325/se-2>
- Olsen, C., & St George, D. M. M. (2004). Cross-sectional study design and data analysis. *College entrance examination board*, 26(03), 2006. [http://www.yes-competition.org/media.collegeboard.com/digitalServices/pdf/yes/4297\\_MODULE\\_05.pdf](http://www.yes-competition.org/media.collegeboard.com/digitalServices/pdf/yes/4297_MODULE_05.pdf)
- Pallarés-Domínguez, D. (2019). Moral neuroeducation: Proactive epigenesis and poverty. *In Moral Neuroeducation for a democratic and pluralistic society* (pp. 157-173). Springer, Cham.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-22562-9\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-22562-9_10)
- Pathak. (2011). *Research in education and psychology R.P. Pathak*. (1st edition). Pearson.  
<https://learning.oreilly.com/library/view/research-in-education/9788131758434/xhtml/cover.xhtml>
- Pérez-Morente, M. Á., Sánchez-Ocón, M. T., Martínez-García, E., Bautista, F. J., & Hueso-Montoro, C. (2017). Crisis económica, políticas sociales y desigualdades en salud. *Revista de paz y conflictos*, 10(2), 207-232.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523010.pdf>
- Peters, M. F., & Massey, G. (1983). Mundane extreme environmental stress in family stress theories: The case of Black families in White America. *Marriage & Family Review*, 6(1-2), 193–218.  
[https://doi.org/10.1300/J002v06n01\\_100](https://doi.org/10.1300/J002v06n01_100)

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Poluektova, O., Efremova, M., & Breugelmans, S. (2015). Poverty and psychology. *Higher School of Economics Research Paper No. WP BRP, 49.*

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2699103](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2699103)

Quick, J., & Hall, S. (2015). Part three: The quantitative approach. *Journal of perioperative Practice, 25*(10), 192-196. <https://doi.org/10.1177/175045891502501002>

Riba, C. (2014). *Generalidades sobre los métodos cualitativos: características básicas, variantes, campos de aplicación e historia.* [Módulo 3]. Métodos de investigación cualitativa. FUOC [http://materials.cv.uoc.edu.eu1.proxy.openathens.net/daisy/Materials/PID\\_00212204/pdf/index.html](http://materials.cv.uoc.edu.eu1.proxy.openathens.net/daisy/Materials/PID_00212204/pdf/index.html)

Richardson, T., & Maguire, N. (2021). Poverty, depression and anxiety: the role of debt. *Science.* <https://doi.org/10.1126/science.aay0214>

Ridley, M., Rao, G., Schilbach, F., & Patel, V. (2020). Poverty, depression, and anxiety: *Causal evidence and mechanisms.* *Science, 370*(6522), eaay0214 <https://doi.org/10.1126/science.aay02144>

Sakalaki, M., Richardson, C., & Fousiani, K. (2016). Self-dehumanizing as an effect of enduring dispositions poor in humanness. *Hellenic Journal of Psychology, 13*, 104-115. [https://www.researchgate.net/profile/Kyriaki-Fousiani/publication/313748202\\_Self-dehumanizing\\_as\\_an\\_effect\\_of\\_enduring\\_dispositions\\_poor\\_in\\_humanness/links/5a1d2358aca2726120b28984/Self-dehumanizing-as-an-effect-of-enduring-dispositions-poor-in-humanness.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Kyriaki-Fousiani/publication/313748202_Self-dehumanizing_as_an_effect_of_enduring_dispositions_poor_in_humanness/links/5a1d2358aca2726120b28984/Self-dehumanizing-as-an-effect-of-enduring-dispositions-poor-in-humanness.pdf)

Salmela, M., & von Scheve, C. (2018). Emotional dynamics of right-and left-wing political populism. *Humanity & Society, 42*(4), 434-454. <https://doi.org/10.1177/0160597618802521>

Sánchez Carballo, A., Ruiz Sánchez, J., & Barrera Rojas, M. Á. (2020). La transformación del concepto de pobreza: un desafío para las ciencias sociales. *Intersticios sociales, (19)*, 39-65. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s2007-49642020000100039&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s2007-49642020000100039&script=sci_arttext)

Sanz, R., Peris, J. A., & Escámez, J. (2017). Higher education in the fight against poverty from the capabilities approach: *The case of Spain.* *Journal of Innovation & Knowledge, 2*(2), 53-66. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S24445569X17300136>

Shanahan, L., Hill, S. N., Gaydos, L. M., Steinhoff, A., Costello, E. J., Dodge, K. A., ... & Copeland, W. E. (2019). Does despair really kill? A roadmap for an evidence-based answer. *American journal of public health, 109*(6), 854-858. <https://ajph.aphapublications.org/doi/full/10.2105/AJPH.2019.305016>

- Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos
- Stephens, N. M., Markus, H. M., & Phillips, L. T. (2014). Social class culture cycles: How three gateway contexts shape selves and fuel inequality. *Annual Review of Psychology*, 65, 611–634. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115143>
- Stephenson-Hunter, C. (2018). Locus of control, poverty and health promoting lifestyles. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/4816>
- Stephenson-Hunter, C. (2018). Locus of control, poverty and health promoting lifestyles. *Walden Dissertations and Doctoral Studies*. 4816. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/4816>
- Stewart, M. A., & De George-Walker, L. (2014). Self-handicapping, perfectionism, locus of control and self-efficacy: A path model. *Personality and Individual Differences*, 66, 160-164. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.038>
- Terrazas Pastor, R. (2011). Planificación y programación de operaciones. *Revista Perspectivas*, (28), 7-32. [http://www.scielo.org/bo/scielo.php?pid=s1994-37332011000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org/bo/scielo.php?pid=s1994-37332011000200002&script=sci_arttext)
- Visdómine-Lozano, J. C., & Luciano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 729-751. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760313.pdf>
- Wacquant, L. The Penalisation of Poverty and the rise of Neo-Liberalism. *European Journal on Criminal Policy and Research* 9, 401–412 (2001). <https://doi.org/10.1023/A:10131474045199>
- Wakita, T., Ueshima, N., & Noguchi, H. (2012). Psychological distance between categories in the Likert scale: Comparing different numbers of options. *Educational and Psychological Measurement*, 72(4), 533-546. <https://doi.org/10.1177/0013164411431162>
- Wang, L., & Lv, M. (2020). Internal-external locus of control scale. *Encyclopedia of personality and individual differences*, 2339-2343. [https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-24612-3\\_41](https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-24612-3_41)
- Willig. (2008). *Introducing Qualitative Research in Psychology*. McGraw-Hill Education. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouocsp-ebooks/detail.action?docID=1220260>
- Windsong, E. A. (2018). Incorporating intersectionality into research design: An example using qualitative interviews. *International Journal of Social Research Methodology*, 21(2), 135-147. <https://doi.org/10.1080/13645579.2016.1268361>

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Wuepper, D., & Lybbert, T. J. (2017). Perceived self-efficacy, poverty, and economic development. *Annual Review of Resource Economics*, 9(1), 383-404.

[https://arefiles.ucdavis.edu/uploads/filer\\_public/9c/27/9c271371-049f-4e3e-968d-0b429b0a4513/wuepper\\_and\\_lybbert\\_pse\\_poverty\\_and\\_development\\_arre\\_2017.pdf](https://arefiles.ucdavis.edu/uploads/filer_public/9c/27/9c271371-049f-4e3e-968d-0b429b0a4513/wuepper_and_lybbert_pse_poverty_and_development_arre_2017.pdf)

## Anexos

### Anexo A: Presentación del proyecto

Mi nombre es Míriam Canela Brugués, vivo en Pineda de Mar, Alt Maresme, en Barcelona, Cataluña. Actualmente, estoy cursando la asignatura del Trabajo Final de Grado de Psicología (TFG) en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) orientada en el área de estudio de la Psicología Social. Este estudio se centra en investigar sobre la internalización de la pobreza analizando los efectos del locus de control y la autoeficacia percibida en personas de bajos niveles socioeconómicos y en especial examinar cómo los profesionales del tercer sector social detectan estas percepciones de rechazo al pobre dentro de su área de trabajo.

Desearía proponeros participar en este estudio de investigación exploratoria que consistirá en responder una serie de preguntas a modo de entrevista y un cuestionario relacionado con el objeto de estudio. Se deberá cumplimentar y firmar el consentimiento informado en el cual se ofrecen las garantías necesarias sobre la protección de los datos, la confidencialidad y también el anonimato. Las cuestiones del estudio se focalizarán en analizar sobre aquellas percepciones e interiorizaciones del rechazo al pobre dentro del colectivo social desde la perspectiva del profesional. Si estás de acuerdo en poder colaborar con esta investigación puedes contactar directamente conmigo a través de mi correo electrónico [miriamcb@uoc.edu](mailto:miriamcb@uoc.edu) donde se te facilitará y enviará la entrevista y el cuestionario mediante el correo electrónico donde encontrarás tanto los documentos anteriormente mencionados como el *link* del Google Forms.

Muchas gracias por tu tiempo,  
Atte. Míriam Canela Brugués

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

## Anexo B: Consentimiento informado

### **DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO TRABAJO FINAL DE GRADO UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA SOCIAL DE LA UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA (UOC)**

Este documento quiere informaros sobre un trabajo al que os invitamos a participar. Este Estudio lo lleva a cabo un/a estudiante en el marco de la asignatura Trabajo Final de Grado de Psicología que ha sido aprobado por el profesorado responsable de la asignatura. Nuestra intención es que recibís la información correcta y suficiente para que podáis decidir si aceptáis o no participar en este estudio. Os pedimos que leáis este documento con atención y que nos formuléis las dudas que tengáis.

**Título del estudio:** Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos.

**Objeto de estudio:** Analizar los comportamientos, actitudes, percepciones y atribuciones de personas mayores de edad que viven una situación de pobreza, con la finalidad última de estudiar el impacto psicoemocional de la internalización de la pobreza en los niveles de autoeficacia y locus de control.

- **Objetivos específicos:**
  - Identificar verbalizaciones, comportamientos y manifestaciones que acarreen un sentimiento de indefensión o locus de control externo en las personas pobres.
  - Descubrir si los efectos de la variabilidad de la autoeficacia y el locus de control afectan o no en la internalización de la pobreza.
  - Identificar el impacto psicoemocional de la internalización de las personas en situación de pobreza, analizando el grado de autovalía y su nivel de indefensión.

**Responsable del estudio:** Míriam Canela Brugués

- **Descripción del procedimiento de estudio:** el participante deberá responder, por un lado, la entrevista que consta de 12 preguntas y el cuestionario de 38 preguntas donde se podrá contestar de forma cerrada y abierta, una vez se conteste de forma sincera y se envíen ambas

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

herramientas por correo electrónico *miriamcb@uoc.edu* y vía *Google Forms* ya no se podrá modificar.

- Probables beneficios: mejor entendimiento y análisis de las diversas variables que son el objeto de estudio de este fenómeno e incremento del conocimiento de cómo la internalización de la pobreza impacta en las variables de la autovalía y locus de control. De este modo, probablemente se puede observar el desarrollo del bienestar y la calidad de vida de estas alteraciones y profundizar sobre los factores de riesgo y protección frente a estas internalizaciones.
- Probables incomodidades y/o riesgos causados por este estudio: ninguna.
- Cuestiones e informaciones: el participante podrá exponer todas aquellas dudas sobre el objeto de investigación.
- Protección de datos: Las informaciones recopiladas, así como el manejo de datos por parte de los participantes, tendrán una garantía de confidencialidad y de anonimato.

**Responsable del estudio:** Míriam Canela Brugués

Yo, el Sr./la Sra. \_\_\_\_\_ mayor de edad, con DNI número \_\_\_\_\_ y correo electrónico \_\_\_\_\_, actuando en mi propio nombre y representación, mediante el presente documento,

MANIFIESTO QUE HE SIDO INFORMADO/DA DE LAS CUESTIONES SIGUIENTES RELACIONADAS CON EL ESTUDIO:

- Mi participación en este estudio es voluntaria y, si en cualquier momento deseo cambiar mi decisión, puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento.
- La participación en este estudio consiste en contestar una entrevista semiestructurada con respuestas abierta y un cuestionario de respuesta cerrada. La persona Responsable del tratamiento de mis datos personales es Míriam Canela Brugués
- Mis datos serán anonimizados, de manera que no se podrá conocer mi identidad a partir de los datos que se recojan.
- Mis datos personales serán recogidos y tratados con finalidades exclusivamente docentes
- y de investigación y sin ánimo de lucro.
- Mis datos serán anonimizados, de manera que no se podrá conocer mi identidad a partir de los datos que se recojan.
- Se guardará secreto sobre la información personal que facilito, y solo se usará con finalidad docente y de investigación en el marco de este Estudio, de forma que no se me pueda identificar en los resultados del estudio.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Siguiendo el principio de minimización, solo se recogerán los datos mínimos que sean necesarias para llevar a cabo el Estudio, y una vez haya acabado la finalidad docente o de investigación que se derive de este estudio, se destruirá toda la información de carácter personal que haya facilitado de forma definitiva.
- He sido informado/da mediante correo electrónico sobre el Estudio, sobre su finalidad y sobre los datos que se recogerán, y he consentido a participar en este Estudio.
- El tratamiento de los datos de carácter personal de todos los participantes se ajustará al que se dispone al Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679 y a la Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales. De acuerdo con el que se establece en esta legislación, podéis ejercer los derechos de acceso, modificación, oposición y supresión de vuestros datos de carácter personal dirigiéndoos al responsable del tratamiento, identificado a continuación y a través de los canales de contacto establecidos.

**AUTORIZACIÓN PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO:**

Autorizo al Sr./Sra. Míriam Canela Brugués Responsable del estudio, con DNI número 48031526M y correo electrónico personal \_\_\_\_\_ [miriamcb@uoc.edu](mailto:miriamcb@uoc.edu), estudiante de la asignatura Trabajo Final de Grado TFG de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) para que trate mis datos de carácter personal facilitados para la realización de la investigación descrita en el marco del Estudio indicado. En la tabla siguiente se resume de manera esquemática cómo se tratarán estos datos:

<b>Información básica sobre protección de datos personales</b>	
<b>Responsable del tratamiento</b>	Míriam Canela Brugués, email: <a href="mailto:miriamcb@uoc.edu">miriamcb@uoc.edu</a> , teléfono 652573468
<b>Finalidades</b>	Llevar a cabo las actividades de investigación detalladas al marco del Estudio.
<b>Legitimación</b>	Consentimiento del interesado.
<b>Destinatarios</b>	Sus datos serán utilizados únicamente por Míriam Canela Brugués y no se comunicarán a terceros sin su consentimiento, excepto en los supuestos previstos por la ley.

<b>Derechos de los interesados</b>	Podréis ejercitar vuestro derecho de acceso, rectificación, suspensión, oposición, portabilidad y limitación enviando un correo electrónico <a href="mailto:jmateore@uoc.edu">jmateore@uoc.edu</a> , adjuntando una fotocopia del DNI o documento acreditativo de su identidad.
------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En \_\_\_\_\_, a \_\_\_ de \_\_\_\_\_ 20\_\_

El Sr./La Sra. \_\_\_\_\_ (nombre y firma)

## Anexo C: Cuestionario

Este cuestionario pertenece al estudio de investigación sobre el análisis de los efectos de la interiorización de la pobreza y cómo impactan a nivel psicoemocional en personas de bajos ingresos para el Trabajo Fin de Grado (TFG) de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). El propósito es comprender e indagar sobre cómo las actitudes, conductas, percepciones y/o atribuciones de la sociedad impactan a nivel psicoemocional concretamente en la percepción de control y en la seguridad de la capacidad de las personas de bajos ingresos para alcanzar sus metas. De tal modo que esta investigación tiene la finalidad académica, asegurando la confidencialidad de los datos personales proporcionados y el anonimato en todas las respuestas.

La duración de las entrevistas será entre 15 y 20 minutos aproximadamente. El tiempo de respuesta oscilará entre 7 y 10 días.

### Sección 1

#### ❖ Datos generales

##### 1. \*Edad

Texto de respuesta corta

##### 2. Sexo\*

- Indeterminado
- Masculino
- Otro: Texto de respuesta corta.

##### 3. Preferencias políticas\*

- Anarquismo
- Izquierda
- Centro
- Centro-izquierda
- Animalista

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Verde
- Centro derecha
- Derecha
- Extrema derecha
- Otros: Texto de respuesta corta

Sección 2

- ❖ Datos relativos del perfilado de los usuarios.

4. Nivel educativo que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

- Sin estudios
- Educación primaria.
- Educación secundaria obligatoria (ESO)
- Formación profesional grado medio (FP grado medio)
- Bachillerato
- Grado universitario, Diplomatura, Licenciatura, Formación profesional superior
- Másteres, Posgrados, Doctorados, Cátedras
- Otros: Texto de respuesta corta

5. Ocupación que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

- Funcionario/a
- Estudiante
- Empleado privado
- Autónomo
- Desempleado
- Otros

6. Nacionalidad que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

Texto de respuesta corta

7. Estatus social que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

- Muy bajo
- Bajo
- Medio-bajo
- Medio
- Otros: Texto de respuesta corta

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

8. Religión que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

- Agnóstico
- Ateo
- Hinduista
- Budista
- Taoísmo
- Protestante
- Católico
- Judaísmo
- Sintoísmo
- Islamismo
- Testigo de Jehová
- Otros: Texto de respuesta corta

9. Percepción de ingresos para vivir que suelen tener las personas en situación de pobreza\*

- Insuficientes
- Escasos
- Suficientes
- Normales
- Buenos
- Bastante buenos
- Otros: Texto de respuesta corta

10. Red de cercanía\*

- Sin red de apoyo.
- Con poca red de apoyo.
- Buena red de apoyo.
- Muy buena red de apoyo
- Otra.

11. ¿Crees que las personas en situación de pobreza han sufrido o sufren una situación de violencia dentro de su entorno? \*

- Sí
- No
- Quizás
- Otro

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

12. Red de apoyos\*

- Sin apoyos
- Familiar
- Amigos
- Organizaciones e instituciones
- Otra

13. ¿Cómo es el apoyo de su entorno familiar al desarrollo personal y/o profesional? \*

- Alto -Entorno socio-familiar positivo que favorece, apoya y anima su desarrollo personal y/o profesional
- Medio- Entorno socio-familiar que favorece y apoya su desarrollo personal y/o profesional siempre y cuando sea compatible con sus responsabilidades o el rol que le corresponde
- Bajo-Entorno socio-familiar que supone una barrera para su desarrollo personal y/o profesional

14. Motivación para trabajar\*

- Alto-Tiene motivación para buscar empleo y trabajar
- Medio -Tiene motivación para trabajar sin embargo con expectativas desajustadas a lo que se ofrece en el mercado laboral
- Bajo-No está motivado para trabajar.

15. Vivienda \*

- Sin vivienda
- En ocupación
- Alquiler
- Propia
- Otra

16. Tipo de pobreza\*

- Pobreza relativa
- Pobreza absoluta
- Otra

17. Ayudas\*

- No reciben ayudas
- Recibe ayudas por parte de sus redes de apoyo familiar y/o amigos
- Recibe ayudas por parte de organizaciones sin ánimo de lucro
- Recibe ayudas por parte de las administraciones gubernamentales

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

➤ Otra

18. Comprendiendo que la pobreza impacta en los diversas dimensionalidades físicas, emocionales y mentales de las personas con bajos recursos internalizando una serie de creencias, pensamiento emociones y conductas por parte de los discursos realizados por la sociedad ¿Cuáles de las palabras expuestas a continuación detectas o no como discriminación internalizada de la pobreza? Selecciona con una X a continuación.

	Sí es pobreza internalizada	No es pobreza internalizada	Estoy indeciso
Desválido			
Necesitado			
Empobrecido			
Desdichado			
Infecundo			
Miserable			
Mendigo			
Andrajoso			
Atrasado			
Humilde			
Dependiente			
Vulnerable			
Paria			
Vagabundo			
Persona en riesgo			
Desamparado			
Infortunado			
Pordiosero			
Falto			
Privado			
Carente			

19. ¿Consideras que los medios de comunicación cuando tratan el tema de la pobreza responsabilizan y/o culpabilizan de la situación social de los pobres?

➤ Sí

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- No
- Otro: Texto de respuesta corta.

20. ¿Consideras que los medios de comunicación tienen un papel importante sobre la internalización de la pobreza?

- Sí
- No
- Otro: Texto de respuesta corta.

21. ¿Crees que los medios de comunicación propagan una visión homogeneizada y/o global y simplificada de la realidad de la pobreza?

- Sí
- No
- Otro: Texto de respuesta corta.

22. ¿Las personas de bajos recursos económicos son tratados por los medios de comunicación desvalorizando sus capacidades y potencialidades individuales?

- Sí
- No
- Otro: Texto de respuesta corta.

23. ¿Crees que la percepción de control de las personas pobres sobre su vida dada su situación de carencia crees suele ser baja o alta?

- Alta
- Baja
- Ni alta ni baja

24. ¿Vinculas la percepción de control con las situaciones de carencia?

- Sí
- No
- Otro: Texto de respuesta corta.

25. ¿Sospechas que la percepción de control puede tener algún impacto en las conductas, emociones y pensamientos de los pobres?

- Sí
- No
- Quizás

26. ¿Crees que la experiencia de pobreza ayuda al empoderamiento de las personas en dicha situación?

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Sí
- No
- Quizás

27. ¿Consideras que el estatus social conlleva una serie de dignificaciones, es decir, la posición social afecta a la interiorización de la persona?

- Sí
- No
- Quizás

28. ¿Crees que la posición social se vincula con una serie de características, atribuciones y conductas determinadas?

- Sí
- No
- Quizás

29. ¿Consideras que la posición social se relaciona con más productividad y valor por parte de la sociedad?

- Sí
- No
- Quizás

30. ¿Crees que cuanto más dependencia de un sector de la población empobrecida más rasgos negativos se asocian hacia ellos?

- Sí
- No
- Quizás

31. La autovalía es la capacidad de sentirse valioso y capaz. ¿Crees que las personas que viven en situación de pobreza se sienten válidas socialmente?

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- De acuerdo
- Algo desacuerdo
- Completamente en desacuerdo

32. ¿La autovalía de las personas en situación de pobreza suele ser generalmente baja?

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- De acuerdo

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

- Algo desacuerdo
  - Completamente en desacuerdo
33. ¿Crees que la pobreza y la autovalía son dos conceptos estrechamente relacionados?
- Muy de acuerdo
  - Algo de acuerdo
  - De acuerdo
  - Algo desacuerdo
  - Completamente en desacuerdo
34. ¿Crees que la variación de la autovalía puede afectar en la superación de la pobreza?
- Muy de acuerdo
  - Algo de acuerdo
  - De acuerdo
  - Algo desacuerdo
  - Completamente en desacuerdo
35. ¿Consideras que las personas con bajos ingresos económicos que viven en una situación de escasez económica y que en ocasiones requieren de ayudas manifiestan una buena salud mental?
- Sí
  - No
  - Quizás
36. ¿Crees que la internalización de la pobreza puede afectar en la salud mental de las personas de forma negativa?
- Muy de acuerdo
  - Algo de acuerdo
  - De acuerdo
  - Algo desacuerdo
  - Completamente en desacuerdo
37. ¿Consideras que están estrechamente vinculadas la salud mental y la pobreza?
- Muy de acuerdo
  - Algo de acuerdo
  - De acuerdo
  - Algo desacuerdo
  - Completamente en desacuerdo

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

38. ¿Crees que el fenómeno de la pobreza puede impactar de forma negativa la autoestima y en específico en el grado de autoeficacia y control generando una percepción de indefensión y desesperanza hacia el futuro?

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- De acuerdo
- Algo desacuerdo
- Completamente en desacuerdo

## Anexo D: Entrevista

Esta entrevista pertenece al estudio de investigación sobre el análisis de los efectos de la interiorización de la pobreza y cómo impacta a nivel psicoemocional en personas de bajos ingresos para el Trabajo Fin de Grado (TFG) de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). El propósito es comprender e indagar sobre cómo las actitudes, conductas, percepciones y/o atribuciones de la sociedad impactan a nivel psicoemocional concretamente en la percepción de control y en la seguridad de la capacidad de las personas de bajos ingresos para alcanzar sus metas. De tal modo que esta investigación tiene la finalidad académica, asegurando la confidencialidad de los datos personales proporcionados y el anonimato en todas las respuestas.

1. Explica alguna situación en la que hayas percibido mensajes implícitos y/o explícitos de rechazo cuando se refieren a las personas en situación de pobreza

Texto de respuesta larga

2. ¿Cómo crees que las personas en situación de pobreza pueden aportar a la sociedad, más allá de su rendimiento económico?

Texto de respuesta larga

3. ¿Consideras que se suele cuestionar la percepción de control de los pobres por el hecho de encontrarse en una situación de carencia? ¿Podrías explicar algún caso que conozcas?

Texto de respuesta larga

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

4. ¿Alguna vez has observado que los usuarios a causa de sus limitaciones económicas hayan sentido la pérdida de su percepción de control sobre algunas áreas de su vida?

Texto de respuesta larga

5. ¿Has presenciado una percepción de rechazo y/o discriminación o trato desfavorable por parte de las administraciones al solicitar ayudas, becas, etc. por estar en situación de vulnerabilidad económica? ¿Podrías explicar algún caso que conozcas?

Texto de respuesta larga

6. ¿Cómo crees que las políticas de bienestar social pueden empoderar a las personas en situación de pobreza?

Texto de respuesta larga

7. ¿Cómo crees que influye la realidad socioeconómica sobre las políticas de bienestar social? Es decir, ¿crees que en momentos de crisis o de bonanza condiciona la percepción de mayor o menor pobreza dentro de la sociedad y, por tanto, se proponen más o menos políticas de bienestar social?

Texto de respuesta larga

8. ¿Crees que las políticas de bienestar social están dirigidas a reducir los prejuicios en torno a las personas en situación de pobreza?

Texto de respuesta larga

9. ¿Cuáles impactos psicoemocionales crees que pueden afectar a las personas en situación de pobreza?

Texto de respuesta larga

10. ¿Conoces a alguien que experimente pensamientos negativos a causa de la interiorización de la pobreza como: ansiedad, depresión, miedo, tristeza, soledad, problemas de autoestima y malestar psicoemocional?

Texto de respuesta larga

11. ¿Consideras que la sociedad emplea una serie de discursos que impactan a las personas pobres a partir de expresiones y actitudes? ¿Cómo te sientes cada vez que recibes estos mensajes?

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Texto de respuesta larga

12. Con relación a la dimensionalidad psicoafectiva ¿Cómo crees que afecta la atribución homogeneizada de rasgos desproporcionados y negativos hacia las personas en situación de pobreza?

Texto de respuesta larga

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Anexo E: Cronograma

<b>Cronograma 2022-2023</b>	28/09/22	05/10/22	06/10/22	13/10/22	21/10/22	22/10/22	29/10/22	06/11/22	07/11/22	14/11/22	22/11/22	23/11/22	24/11/22	31/11/22	07/12/22	14/12/22	21/12/22	28/11/22	05/12/22	12/12/22	19/12/22	25/12/22	26/12/22	02/01/23	09/01/23	16/01/23	21/01/23	22/01/23	02/02/23	
<b>Ficha de propuesta TFG.</b>	7																													
<b>Planteamiento del TFG</b>			14																											
<b>Objetivos, metodología y planificación</b>					15																									
<b>Instrumentos, aspectos éticos y preparación del Trabajo de Campo</b>								15																						
<b>Resultados, Discusión y Conclusiones</b>												32																		
<b>Redacción final y entrega del Informe</b>																								26						
<b>Presentación y Defensa en línea</b>																													11	
<b>Revisión bibliográfica</b>																														115

## Anexo F: Tablas

### Listado de Tablas.

Tabla 1: Codificación del objetivo general y los objetivos específicos.

Tabla 2: Codificación objetivo general y objetivos específicos, categorías y subapartados.

Tabla 3: Información básica de los participantes del estudio.

Datos relativos del perfilado de los usuarios:

Tabla 4: Pregunta 1 de la entrevista.

Tabla 5: Pregunta 2 de la entrevista.

Tabla 6: Pregunta 3 de la entrevista.

Tabla 7: Pregunta 4 de la entrevista.

Tabla 8: Pregunta 5 de la entrevista.

Tabla 9: Pregunta 6 de la entrevista.

Tabla 10: Pregunta 7 de la entrevista.

Tabla 11: Pregunta 8 de la entrevista.

Tabla 12: Pregunta 9 de la entrevista.

Tabla 13: Pregunta 10 de la entrevista.

Tabla 14: Pregunta 11 de la entrevista.

Tabla 15: Pregunta 12 de la entrevista.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

## Tablas

Tabla 3

*Datos básicos de los participantes*

Participante	Edad	Sexo	Preferencias políticas
P-1	44	Masculino	Izquierda
P-2	28	Femenino	Izquierda
P-3	27	Femenino	Izquierda
P-4	31	Masculino	Izquierda
P-5	55	Femenino	Izquierda
P-6	39	Femenino	Verde
P-7	37	Masculino	Izquierda
P-8	32	Femenino	Espiritualidad laica
P-9	43	Femenino	Animalista
P-10	25	Femenino	Izquierda
P-11	27	Femenino	Apolítico
P-12	28	Femenino	Izquierda
P-13	31	Femenino	Anarquista
P-14	44	Femenino	Izquierda

Tabla 4

*Respuestas de la Pregunta 1*

Pregunta 1. Explica alguna situación en la que hayas percibido mensajes implícitos y/o explícitos de rechazo cuando se refieren a las personas en situación de pobreza.

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Conozco un caso de una usuaria de nuestra entidad que nos contó que fue juzgada por tener tantos hijos (tenía 4 hijos pequeños), se le atribuyó que manipulaba y exageraba su situación para “vivir del cuento” del estado y dar pena, aprovechándose de las ayudas. Y que personas como ella hacen que el país sea un desastre. Así que por su mala cabeza que asuma las consecuencias de sus decisiones.
Participante 2	He escuchado al asesor jurídico de una Entidad decirle a una mujer con muy escasos recursos "a pedir a la iglesia". Y, en muchas otras ocasiones he sentido cómo se justifican actos vandálicos hacia personas sin hogar refiriendo no haber perdido nada.
Participante 3	Conversaciones con terceras personas en las que mencionan que las personas que piden dinero delante de los supermercados deberían pedir sólo comida.
Participante 4	En cualquier situación en la que haya mentores no acompañados se dan estos mensajes.
Participante 5	Estos no quieren trabajar. Claro, si a mí me pagan el piso y me dan una paga, también me quedo en casa. Vienen aquí a quitarnos lo nuestro.
Participante 6	Servicios Sociales rechazando a alguien por superar su baremo, aun cuando el ingreso es insuficiente para vivir dignamente.
Participante 7	Comentarios sobre la RGI en periódicos. Muy ofensivos.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 8	Búsqueda de empresas colaboradoras para prácticas no laborales y la persona de referencia asociaba directamente a los usuarios como personas que no servirían para el trabajo.
Participante 9	El pobre es pobre porque quiere. Para dejar de ser pobre hay que estudiar, para estudiar hay que tener dinero porque la educación no es gratuita. La gente con estudios no es pobre, cuando una situación de pobreza puede abarcar a gente con estudios también.
Participante 10	Más bien mensajes de rechazo en cuanto a querer tratar con esa persona. Es decir, en ocasiones, considero que no se quiere establecer un vínculo con personas en situación de pobreza.
Participante 11	Para contratar a alguna persona, decir que no porque es pobre y no tendrá habilidades.
Participante 12	A la hora de contratar personal para trabajar y en situaciones cotidianas como en la que persiguen en el supermercado a una persona en situación de pobreza pensando que van a robar y prejuzgando.
Participante 13	Una vez una persona con traje y corbata le espetó a un compañero que toca la trompeta en la calle que eso era ilegal y economía sumergida. Cada vez que alguien se aparta y aparta la mirada al ver a alguien pidiendo en la calle. Las miradas de rechazo cuando alguien busca en el contenedor. Los supermercados echan lejía a la comida que dejan en el contenedor. Etcétera.
Participante 14	Personas en situación de pobreza haciendo trámites con la administración pública.

Tabla 5

Respuestas de la Pregunta 2

Pregunta 2. ¿Cómo crees que las personas en situación de pobreza pueden aportar a la sociedad, más allá de su rendimiento económico?

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Ayuda a las personas de tu entorno y vida cotidiana (personas mayores que necesitan ayuda). Hacer voluntariado en un hospital, residencias, refugios, etc.
Participante 2	Que una persona se encuentre en una situación de pobreza no quiere decir que no tenga nada que aportar a la sociedad, son personas y como personas individuales y únicas cada una de nosotras podemos aportar algo: Creatividad, continuamente vemos artistas en la calle que no tienen un rendimiento económico alto, pero nos mejoran el día con sus cantos, su arte...y por supuesto aportan humanidad, esa que a todos los demás nos falta muchas veces.
Participante 3	Mediante la ayuda a personas en situaciones desfavorables, cuidando de las personas que tienen a su cargo (personas menores, de edad avanzada...), etc.
Participante 4	Pueden aportar como cualquier otra persona. Cada persona es diferente, las personas en situación de pobreza no son un grupo homogéneo.
Participante 5	Creo que cualquier persona puede aportar valor a la sociedad en la que vive a través de civismo, valores humanos, etc.
Participante 6	Exponiendo su situación y mostrando como lo hacen para sobrevivir.
Participante 7	Participación, crianza de sus hijos.
Participante 8	Con el empoderamiento emocional.
Participante 9	Participando en eventos de organizaciones con fines caritativos, aunque para esto se necesita tiempo, ante la pobreza no se suele disponer de tiempo, se suele malvender el tiempo para poder sobrevivir. Es egoísta pretender que personas que viven en la miseria aporten algo a la sociedad, cuando la sociedad no les aporta suficiente a ellos.
Participante 10	Ser pobre no quiere decir no poder dar rendimiento económico.
Participante 11	Mediante el voluntariado, la humildad y el altruismo.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 12	Dependiendo de su situación general, más allá de la económica, como por ejemplo la salud mental. Podrían aportar trabajo voluntariado, formación, etc.
Participante 13	Todas las personas son válidas y valiosas aún sin ser productivas para el sistema económico. Así que todas ellas pueden aportar a la sociedad, más allá del capital y dependiendo de sus características personales.
Participante 14	Conocimientos, experiencias, apoyo, competencias, etc.

Tabla 6

*Respuestas de la Pregunta 3*

Pregunta 3. ¿Consideras que se suele cuestionar la percepción de control de los pobres por el hecho de encontrarse en una situación de carencia? ¿Podrías explicar algún caso que conozcas?

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Un amigo que está desempleado y recibe ayudas. Durante la pandemia murió su pareja y desde ese momento está desmotivado, triste, apático y depresivo. Es juzgado por un grupo de personas que minimizan la situación actual e indican y señalan que debe trabajar y salir adelante, ya que es joven y deje de chupar del estado.
Participante 2	Sobre todo, se suele pensar que toda gestión que realizan la hacen mal, su actitud es mala, se expresan mal.... cuando la realidad es que la sociedad les ha puesto mil trabas.
Participante 3	Sí, debido a que se interpreta que no tienen recursos básicos para dirigir los diferentes ámbitos de su vida. Hay terceras personas que comentan que las personas en situación de pobreza no pueden encontrar trabajo y salir de la pobreza.
Participante 4	A menudo culpabilizan a las personas en situación de pobreza. Lo general es no querer conocer los casos concretos.
Participante 5	Considero que sí.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 6	Sí. Creo que la misma situación obliga en muchos casos a enfocarse en algo específico, y dejar de lado otras cosas de su control, ya sea salud, red de cercanía, etc.
Participante 7	Para recibir ayuda de emergencia tener que presentar los movimientos bancarios.
Participante 8	En los centros de distribución de alimentos, por ejemplo. Hay entidades que reparten alimentos en lotes y si una persona usuaria rechaza algún alimento en concreto siempre hay la duda de si realmente lo necesita o no. Parece que no pueda elegir.
Participante 9	En una situación de pobreza el control es relativo, no se puede cuestionar la percepción de control de los pobres porque no puedan controlar su estabilidad económica, porque pueden controlar y gestionar otras situaciones que no impliquen la economía.
Participante 10	Considero que la pobreza hace sentir a la persona que lo vive la sensación de que todo se escapa de su control.
Participante 11	Sí, la pobreza hace que las personas que la viven se sientan indefensas hacia la vida.
Participante 12	Sí, se entiende socialmente muchas veces que una persona pobre no sabe gestionar sus ingresos o no se esfuerza lo suficiente. Por ejemplo, conozco un caso donde una mujer cogió la baja por maltrato y se le cuestionó si realmente era cierto o simplemente quería cobrar una ayuda. También conozco casos donde personas con menos ingresos solicitan una ayuda y le exigen de todo en comparación con personas con ingresos que la solicitan y se la aceptan sin que realmente vivan en carencia.
Participante 13	Es difícil contestar esta pregunta, probablemente sí que tienen relación. Recuerdo de un caso de una usuaria que se le impartía lecciones de cómo debía ahorrar en suministros de gas. Se la trató como si realmente no fuera capaz de tener autocontrol sobre lo que se ayudaba.
Participante 14	Un ejemplo, se cree que están más dispuestas a robar en una tienda.

Tabla 7

*Respuestas de la Pregunta 4*

Pregunta 4. ¿Alguna vez has observado que los usuarios a causa de sus limitaciones económicas hayan sentido la pérdida de su percepción de control sobre algunas áreas de su vida?	
Número del participante	Respuestas
Participante 1	La carencia económica hace que el individuo pierda su independencia. En ocasiones no puede comprar ni pagar los servicios básicos, lo cual genera una percepción negativa e inseguridad constante.
Participante 2	Por supuesto, cuando hay una limitación económica conseguir un hogar es difícil, también un empleo y comienzan a manifestar que por mucho que hagan siempre van a estar mal, que nunca van a salir de la pobreza, que ellos no tienen suerte en la vida como otros, etc.
Participante 3	Sí, debido a que se sienten menos empoderados y autoeficaces.
Participante 4	Sí, muchas.
Participante 5	Sí, hay personas que dependen de ayudas sociales que pierden el control de consumo e incluso de su ocio y tiempo libre, atemorizadas porque algún vecino reporte su situación a servicios sociales
Participante 6	Sí.
Participante 7	Muy a menudo. Fiscalización de su vida y gastos. Hacerles presentarse frecuentemente en la oficina... se cuestiona cómo viven, lo que compran...
Participante 8	Sí, a menudo cuando el área económica se ve afectada se resienten otras áreas relacionales y vitales (la salud física, emocional, autoestima, ...)
Participante 9	Sí, por supuesto, las personas acostumbradas a una estabilidad económica sufren mentalmente cuando pierden dicha estabilidad; y quienes tienen limitaciones económicas sufren por no poder realizarse en muchos ámbitos. Pero quién está acostumbrado a una situación de bienestar o carencia no está

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

	predispuesto a sentir ninguna pérdida de percepción de control, quién está adaptado a una situación concreta aprende a controlarla.
Participante 10	Sí.
Participante 11	Sí.
Participante 12	Sí, especialmente una pérdida de percepción de su salud mental ya que esta empeora, se deteriora a causa del estrés, la incertidumbre y el miedo.
Participante 13	Sí, claro. Porque así pasa.
Participante 14	Sí, totalmente. Educación de sus hijos, capacidad de encontrar trabajo, etc.

**Tabla 8**

*Respuestas de la Pregunta 5*

Pregunta 5. ¿Has presenciado una percepción de rechazo y/o discriminación o trato desfavorable por parte de las administraciones al solicitar ayudas, becas, etc. por estar en situación de vulnerabilidad económica? ¿Podrías explicar algún caso que conozcas?

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Un caso: un usuario me explicó que había pedido ayuda económica y le dijeron que al no tener hijos no tenía derecho a ningún subsidio a pesar de que estaba desempleado y sin ningún tipo de ayudas.
Participante 2	Sí, el trato suele ser nefasto, en ocasiones hay desconocimiento del idioma por parte de la persona usuaria y en ningún caso se facilita el entendimiento. En otras ocasiones la propia persona que atiende lo hace desde su estigmatización personal hacia el colectivo y lo que sale de ahí te lo puedes imaginar.... palabras malsonantes, caras desagradables...
Participante 3	No.
Participante 4	Se sabe esta situación en personas no empadronadas que no son atendidas por el sistema público de ayudas o tienen muchas dificultades.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 5	Conozco casos especialmente de personas extranjeras a quienes desde servicios sociales les han dicho: "Vuelve a tu país porque aquí no vas a conseguir trabajo".
Participante 6	Sí. Igual que con Servicios Sociales y su baremo, no hay intento de entender la realidad personal de cada individuo. Si los números no les encajan, simplemente rechazan sin conocer ni entender el caso.
Participante 7	Sí. Rechazar una beca a una familia sin recursos por ser demasiado pobre.
Participante 8	Sí. Actualmente, hay muchas ayudas que se solicitan online y hay brecha digital en personas en situación de vulnerabilidad. Por tanto, hay una discriminación, ya que no los ayudan en absoluto.
Participante 9	No, pero la administración siempre es reacia a facilitar los procesos burocráticos ante la ignorancia del solicitante. No por su situación económica tanto como por la superioridad intelectual que conlleva tener un puesto como funcionario administrativo.
Participante 10	No me he encontrado con ningún caso así.
Participante 11	Por ejemplo, en los casos que trabajan en negro y la administración sabiéndolo tampoco proponen alternativas para ofrecer opciones de trabajo.
Participante 12	A la hora de solicitar una beca teniendo una situación económica vulnerable, es necesario presentar más documentación para demostrar que es cierto como el umbral económico familiar. También a la hora de solicitar un préstamo hay más rechazo o a la hora de hipotecarse empiezan los obstáculos.
Participante 13	Sí. En mi asamblea a las personas que estaban ocupadas por no tener acceso a vivienda, no las atendían en Servicios Sociales por orden de la alcaldesa. Se discrimina también a un grupo específico por ser extranjeros.
Participante 14	A la hora de preguntar alguna duda o tener dificultades en entender los mensajes.

Tabla 9

Respuestas de la Pregunta 6

Pregunta 6 ¿Cómo crees que las políticas de bienestar social pueden empoderar a las personas en situación de pobreza?	
Número del participante	Respuestas
Participante 1	A través de los programas sociales se brindan ayudas para responder sus necesidades básicas, formaciones continuas para reinsertarlos en el mundo laboral y crear independencia y autonomía, lo cual genera empoderamiento, crecimiento personal y profesional.
Participante 2	Primero escuchando su voz, haciendo que ellas puedan expresar sus opiniones y por supuesto, con acompañamiento gratuito, sea psicológico, sea mediante un Educador/a Social que le acompañe en el aprendizaje de gestión de sus recursos económicos, competencias laborales, relacionales, etc.
Participante 3	Fomentando la autonomía ofreciendo información de empleo, hábitos de vida saludables, haciendo talleres de empoderamiento, detectar las capacidades individuales y fortalezas, etc.
Participante 4	Desde la base. Trabajo comunitario, acceso a servicios públicos deportivos, centros cívicos, becas de estudios, acceso a servicios de salud mental.
Participante 5	Para empezar, regularizando las situaciones de inmigración ilegal para que las personas puedan trabajar.
Participante 6	Lo intentan.
Participante 7	Trato digno por parte del funcionariado, atención presencial.
Participante 8	Con programas integrales
Participante 9	No estoy al día en políticas de bienestar social.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 10	Considero que, en el sistema que vivimos actualmente, las políticas de bienestar social son casi inexistentes. Pero son éstas las que podrían únicamente mejorar las condiciones de vida de la clase social mayoritaria.
Participante 11	Dejar la asistencialidad.
Participante 12	Ofreciéndoles más ayudas de calidad e inserción laboral sin un tiempo excesivamente limitado, teniendo en cuenta cada caso en particular, cada situación económica y vínculo familiar es totalmente diferente y por lo tanto el trato debería serlo también. El discurso político de bienestar social para empezar debería ser otro, más enfocado en la empatía, la comprensión y la resolución de conflictos. Ya que muchas veces parece discriminatorio, cínico e incoherente.
Participante 13	Más que las políticas de bienestar social, hay que empezar por la no discriminación y no estigmatización por parte de instituciones y trabajadores.
Participante 14	Creando redes de apoyo, ayudando a la integración social, dando valor a sus conocimientos y capacidades.

Tabla 10

*Respuestas de la Pregunta 7*

Pregunta 7 ¿Cómo crees que influye la realidad socioeconómica sobre las políticas de bienestar social? Es decir, ¿crees que en momentos de crisis o de bonanza condiciona la percepción de mayor o menor pobreza dentro de la sociedad y, por tanto, se proponen más o menos políticas de bienestar social?

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Sí. La realidad socioeconómica sí influye sobre el bienestar social, porque en tiempo de crisis es posible que se incrementen más la pobreza debido al paro y desempleo o que existan pocos recursos, los cuales deben ser distribuidos de manera responsable y minuciosa para intentar cubrir las necesidades de las personas vulnerables.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 2	Por supuesto, en los momentos de crisis todas las personas competimos por los recursos y, por lo tanto, las políticas de bienestar "para hacer como que hacen algo" proponen más iniciativas, las cuales en muchas ocasiones se quedan en agua de borrajas.
Participante 3	Sí, cuanto mejor es la situación socioeconómica de un estado, hay menos percepción de pobreza y más implicación en intervenir. Cuando peor es la situación económica, hay más percepción de pobreza y menos ayudas.
Participante 4	Sí.
Participante 5	No siempre van unidas.
Participante 6	Creo que la crisis ya lleva tiempo en marcha, únicamente que se le da más bombo ahora porque salen a verse más casos a nivel global. Pero supongo que sí influye de forma general en las políticas sociales.
Participante 7	No tiene porqué. Depende de los gobiernos
Participante 8	Sí, siempre existe la pobreza estructural y actualmente existe la pobreza más generalizada. Por ejemplo, los trabajadores pobres...contratos laborales precarios que no permiten vivir de manera digna ya que el precio de lo imprescindible es demasiado elevado, inflaciones desorbitadas.
Participante 9	Yo creo que cuando hay momentos de riqueza entonces la sociedad tiene la sensación de que como las cosas van mejor entonces probablemente haya menos riqueza, aunque no siempre es cierta esta afirmación.
Participante 10	Sí, considero que tiene relación. Las políticas de bienestar se llevan a cabo dependiendo del momento económico en el que nos encontremos, pero no creo que sea la opción más acertada.
Participante 11	En bonanza es asistencial, en crisis sigue siendo asistencial.
Participante 12	Creo que el porcentaje de influencia de la realidad socioeconómica sobre el bienestar social es alto. La realidad es que hay dinero e ingresos suficientes para gestionar y abordar mejor el bienestar social, incluido en situaciones de crisis, pero no interesa. Sigue siendo igual de limitante o un poco más, pero la situación económica siempre afecta a las personas vulnerables.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 13	Sí, creo que hay una relación.
Participante 14	Las políticas de bienestar social siempre son pocas. Y pueden existir épocas de algún indicador socioeconómico positivo, pero a la vez un empeoramiento de las condiciones de las personas más vulnerables.

Tabla 11

*Respuestas de la Pregunta 8*

Pregunta 8 ¿Crees que las políticas de bienestar social están dirigidas a reducir los prejuicios en torno a las personas en situación de pobreza?

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Sí, a través de campañas de sensibilización y recursos que sujeto recibe para mejorar su condición económica
Participante 2	No, están dirigidas a "paliar" la situación de pobreza, para lo cual destinan muy poco dinero y continuamente lo recortan. En alguna ocasión se hacen talleres de sensibilización sobre colectivos pobres concretos, pero aún se necesita mucho más trabajo.
Participante 3	No.
Participante 4	Se intenta, pero falta mucho trabajo. Por ejemplo, desde hace un tiempo se habla de acceso a derechos sociales y no asistencia social.
Participante 5	En absoluto. Creo que perpetúan la pobreza en muchas situaciones.
Participante 6	El perjuicio en sí, no.
Participante 7	Casi nunca. Solo a sostener la bolsa de pobreza sin que explote o moleste mucho. Y a seguir engordando el bolsillo de propietarios de pisos, etc.
Participante 8	No, los prejuicios se trabajan con educación emocional.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 9	Casi todas las políticas de hoy día están dirigidas a reducir prejuicios, no tanto a la reducción de la discriminación (ya que se ha implantado la discriminación positiva, lo cual implica discriminación).
Participante 10	No.
Participante 11	No, en absoluto.
Participante 12	No, están redirigidas a apaciguar el impacto de la pobreza económica en general y en el aumento de capital nacional
Participante 13	No, todo lo contrario. Pueden ayudar, pero manteniendo el prejuicio, la estigmatización y cronificando la dependencia de instituciones y el paternalismo y caridad típicos de la iglesia.
Participante 14	En general, no. Más en políticas activas de ocupación neoliberales, donde se tiende a culpabilizar a las personas de su situación.

Tabla 12

*Respuestas de la Pregunta 9*

Pregunta 9 ¿Cuáles impactos psicoemocionales crees que pueden afectar a las personas en situación de pobreza?	
Número del participante	Respuestas
Participante 1	Tristeza, soledad, depresión, problemas de autoestima y seguridad.
Participante 2	Ansiedad, depresión, miedo, tristeza, rabia, sensación de no ser merecedor de vivir así e incluso manifestaciones de querer desaparecer para que todo acabe.
Participante 3	Duelos por personas conocidas, duelo por pérdida de estatus social, duelo por pérdida de empleo y/o hogar, etc.
Participante 4	La pobreza está estigmatizada y todos queremos disimularla.
Participante 5	El rechazo de la sociedad.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 6	Depresión, baja autoestima, frustración, dependencia.
Participante 7	Baja autoestima desarrollo de enfermedades mentales violencia en el hogar. Déficit de la atención a los hijos.
Participante 8	Baja autoestima, depresión, ansiedad, falta de sueño, sentimiento de no permanencia en la sociedad.
Participante 9	Soledad, tristeza, depresión, ansiedad, impotencia, miedo, baja autoestima.
Participante 10	Creo que afecta totalmente en el estado psicosocial.
Participante 11	Depresión, ansiedad, en definitiva, muy mala salud mental.
Participante 12	Todos, principalmente en la vida cotidiana donde a nivel de salud mental se ve muy afectada, sintiéndose frustradas, desmotivadas, infravaloradas, decepcionadas, desesperadas, estresadas, con ansiedad, miedo, ocasionando en algunos casos más trastornos y patologías. Siendo más difícil la reinserción al mundo laboral.
Participante 13	Todo lo que sea impacto psicoemocional afecta, evidentemente.
Participante 14	Estar en el paro, sentirse fuera del mercado laboral, no poder dar lo que necesitas a sus hijos, perder amigos por su situación social.

Tabla 13

*Respuestas de la Pregunta 10*

Pregunta 10 ¿Conoces a alguien que experimente pensamientos negativos a causa de la interiorización de la pobreza como: ansiedad, depresión, miedo, tristeza, soledad, problemas de autoestima y malestar psicoemocional?	
Número del participante	Respuestas
Participante 1	Sí.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 2	Sí, prácticamente todas las personas con las que se trabaja. Tienen muchos miedos, se sienten muy desacompañados/as, la autoestima la tienen por el suelo...
Participante 3	Sí.
Participante 4	Sí muchas personas.
Participante 5	Sí.
Participante 6	Sí.
Participante 7	La gran mayoría de usuarias que tengo ahora.
Participante 8	Sí.
Participante 9	Sí.
Participante 10	Sí. Creo que le sumerge a un estado de desazón y tristeza muy grande.
Participante 11	Sí.
Participante 12	Sí, la mayoría de las personas que conozco lo ha experimentado en alguna ocasión o lo experimenta de forma constante incluso aún teniendo ingresos medianamente estables.
Participante 13	Sí. La aporofobia existe en casi todos los ciudadanos y tiene un impacto brutal. Los pobres son los más invisibilizados, sobre todo los que están en situación de calle y más si son racializados.
Participante 14	Muchos y muchas.

Tabla 14

*Respuestas de la Pregunta 11*

Pregunta 11 ¿Consideras que la sociedad emplea una serie de discursos que impactan a las personas pobres a partir de expresiones y actitudes? ¿Cómo te sientes cada vez que recibes estos mensajes?

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Número del participante	Respuestas
Participante 1	A veces la sociedad emite mensajes despectivos y sarcásticos. Por mi parte no lo veo bien porque considero que todas las personas deben ser tratadas desde el respeto y empatía.
Participante 2	Me llenan de rabia y tristeza, por mucho que nosotras/os nos dediquemos a esto siempre hay algún familiar o amigos/as que manifiestan actitudes intolerantes, discriminatorias y totalmente desajustadas a la realidad de las personas, y, por mucho que intentes sensibilizarlos con datos reales, consideran tener más conocimiento que tú porque han leído una noticia o lo han dado en la TV.
Participante 3	Sí, sobre todo actitudes de evitación y rechazo. Siento que falta mucho compromiso civil y consciencia de la realidad de las personas en situación de pobreza.
Participante 4	Somos víctimas del capitalismo. Todos queremos tener mucho. Es triste, pero, estos mensajes están en todos los medios.
Participante 5	Sí. Me siento frustrada y desilusionada con determinados sectores.
Participante 6	Generalizado, como un intento de empatía.
Participante 7	Dolida, enfadada e iracunda.
Participante 8	Sí, en estos momentos siento que se necesita mucha educación social para explicar nuestro trabajo.
Participante 9	La verdad estoy muy decepcionada de la sociedad en general.
Participante 10	Sí, me siento frustrada observando cómo se va culpabilizando y responsabilizando al "pobre" de su propia pobreza.
Participante 11	Sí.
Participante 12	Totalmente, hay un trato discriminatorio e incluso racista que emocionalmente impacta negativamente en la psique de los individuos. Personalmente me he encontrado con esa situación incluso en temporadas que

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

	he podido estar mucho mejor y me da la sensación de que el 99% de los casos es por la apariencia y los prejuicios sociales. Conozco gente que no vive esa circunstancia y tienen mucha pobreza y deudas, pero aparentan ser lo contrario.
Participante 13	Sí. Es muy fácil echar las culpas de todo lo malo hacia un colectivo en específico como en el caso de los pobres, y girar la cara, sin embargo, cuando he presenciado este trato en alguna ocasión he sentido mucha impotencia, rabia y tristeza.
Participante 14	Es necesaria la implicación de toda la sociedad y el saber compartir las herramientas y recursos.

Tabla 15

*Respuestas de la Pregunta 12*

Pregunta 12. Con relación a la dimensionalidad psicoafectiva ¿Cómo crees que afecta la atribución homogeneizada de rasgos desproporcionados y negativos hacia las personas en situación de pobreza?

Número del participante	Respuestas
Participante 1	Influye de forma negativa, creando más inseguridad y miedo.
Participante 2	Sobre todo, creo que genera mucho dolor que lleva a las personas a sentirse deprimidas.
Participante 3	Afecta con sentimientos de incomprensión por parte de la sociedad y con sentimientos de culpa, vergüenza e inutilidad. Afecta a los sentimientos de incomprensión por parte de la sociedad y manifestando sentimientos de culpa, vergüenza e inutilidad.
Participante 4	Negativamente, pero cada vez hay más personas con perfiles vulnerables puntuables o crónicas.
Participante 5	Creo que se hace leña del árbol caído.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Participante 6	Mal. Cada caso es un mundo, y hay que conocerlo en detalle a nivel individual, y sin atribuir rasgos.
Participante 7	A que se consideren en un estrato fijo sin capacidad de moverse. Sufrimiento. Vivir al margen. Desconfianza.
Participante 8	Sí, hay un prejuicio y se valora mucho a las personas por su nivel económico y su posición social de apariencia.
Participante 9	Empeora cualquier tipo de sentimiento negativo presente en las personas pobres, llevan a un desentendimiento de la empatía y fomentan la ignorancia en quienes desconocen este tipo de situaciones.
Participante 10	Negativamente.
Participante 11	Muy negativamente.
Participante 12	Tengo dudas en cómo verlo, pero pienso que donde más afecta es a la hora de gestionar las emociones y de solicitar ayuda o de mostrarte más alegre y receptivo a los demás.
Participante 13	Afecta a nivel que estas personas sienten que carecen de posibilidades para enfrentarse al mundo e incluso pueden sentirse que la propia sociedad les da la espalda.
Participante 14	Principalmente a la soledad.

## Anexo G: Figuras.

### Anexo G.1: Lista de figuras.

#### Figuras

Datos generales:

Figura 1. Edad

Figura 2. Sexo

Figura 3. Preferencias políticas

Datos generales con relación al perfil del pobre:

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Figura 4. Nivel educativo.

Figura 5. Ocupación.

Figura 6. Nacionalidad.

Figura 7. Estatus social.

Figura 8. Religión.

Figura 9. Percepción de ingresos para vivir.

Figura 10. Red de cercanía.

Figura 11. Situación de violencia dentro de su entorno.

Figura 12. Red de Apoyos.

Figura 13. Apoyo familiar en el desarrollo personal y/o profesional.

Figura 14. Motivación para trabajar.

Figura 15. Vivienda.

Figura 16. Tipo de pobreza.

Figura 17. Ayudas.

Figura 18. La percepción de los vocablos y manifestaciones con respecto a la pobreza internalizada.

Figura 19. Responsabilización/culpa de los medios de comunicación sobre la situación social de los pobres.

Figura 20. Los medios de comunicación y su responsabilidad como agentes responsables de la internalización de la pobreza.

Figura 21. Los medios de comunicación como propagador de la imagen homogeneizada de la pobreza.

Figura 22. Desvalorización de los medios de comunicación de las capacidades y potencialidades individuales.

Figura 23. El nivel de percepción de control de las personas pobres.

Figura 24. La percepción de control en situación de carencia.

Figura 25. La percepción de control sobre las emociones, conductas y pensamientos de los pobres.

Figura 26. La experiencia de pobreza como ayuda al emprendimiento.

Figura 27. El impacto de la posición social en la interiorización de la pobreza.

Figura 28. Las atribuciones y conductas determinadas y su vínculo con la posición social.

Figura 29. La productividad y valor relacionado con la posición social.

Figura 30. Los rasgos negativos sobre la dependencia de un sector de la población empobrecida.

Figura 31. La percepción de autovalía en personas en situación de pobreza.

Figura 32. El nivel generalmente bajo en personas en situación de pobreza.

Figura 33. La relación entre la pobreza y la autovalía.

Figura 34. La variación de la autovalía y sus efectos en la superación de la pobreza.

Figura 35. Las personas de bajos recursos económicos que requieren de ayudas y su salud mental.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

Figura 36. La internalización de la pobreza y los efectos negativos en la salud mental.

Figura 37. La relación entre la salud mental y la pobreza.

Figura 38. El fenómeno de la pobreza y cómo impacta en el grado de autoeficacia y percepción de control generando una posible indefensión y desesperanza hacia el futuro.

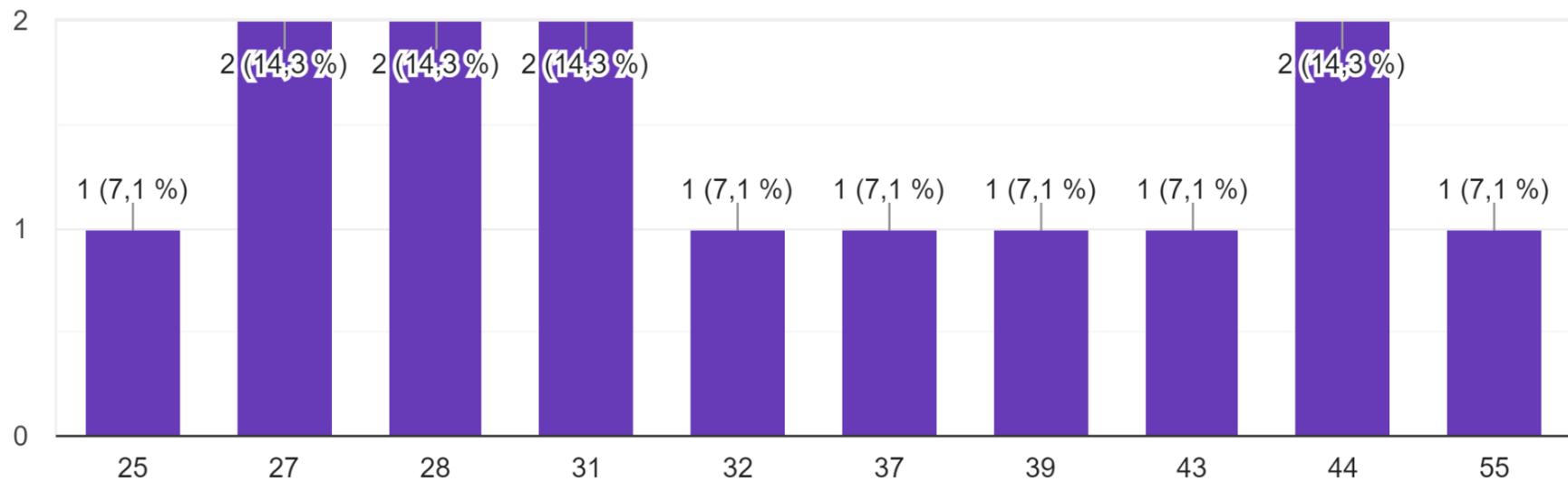
Anexo G.2: Figuras de las preguntas del cuestionario con estadísticas.

Figura 1

Edad (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

1.Edad

14 respuestas



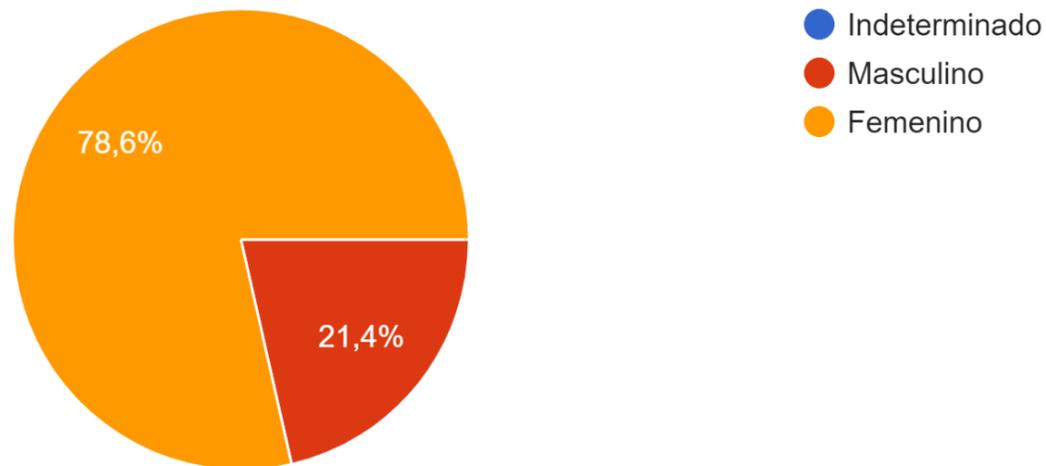
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 2

*Sexo (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

### 2.Sexo

14 respuestas



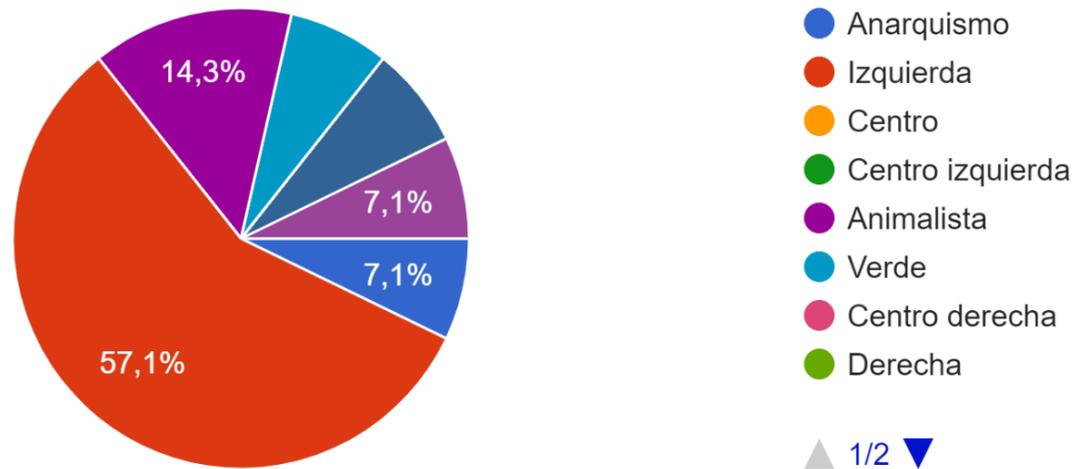
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

Figura 3

Preferencias políticas (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 3. Preferencias políticas

14 respuestas



Nota: Los datos se muestran en porcentajes

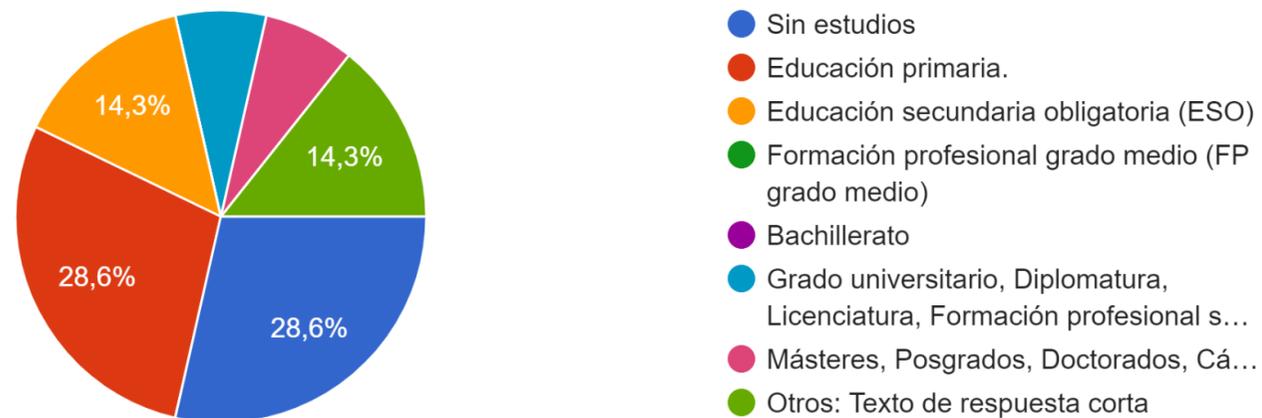
### Anexo G.3: Figuras de las preguntas del cuestionario con estadísticas:

#### Figura 4

*Nivel educativo (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

#### 4. Nivel educativo que suelen tener las personas en situación de pobreza

14 respuestas



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

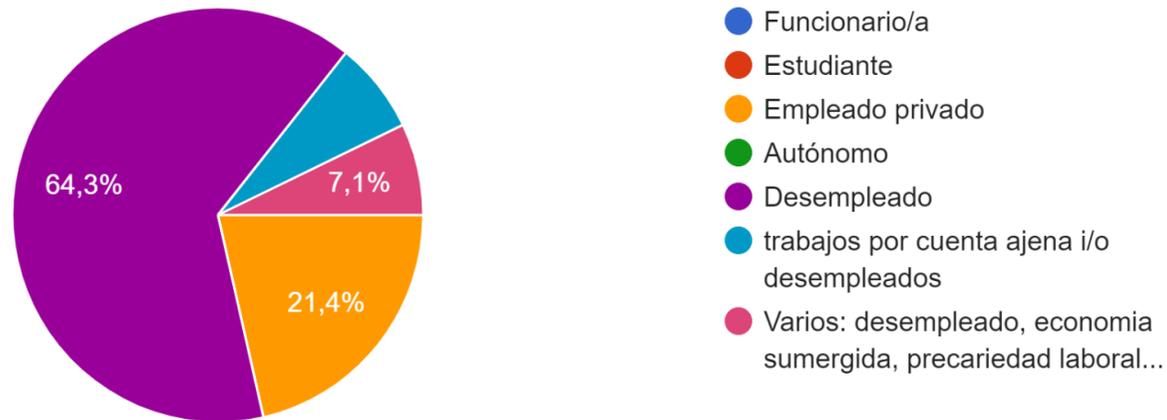
### Figura 5

Ocupación (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

Nota: Los datos se muestran en porcentajes

#### 5. Ocupación que suelen tener las personas en situación de pobreza

14 respuestas



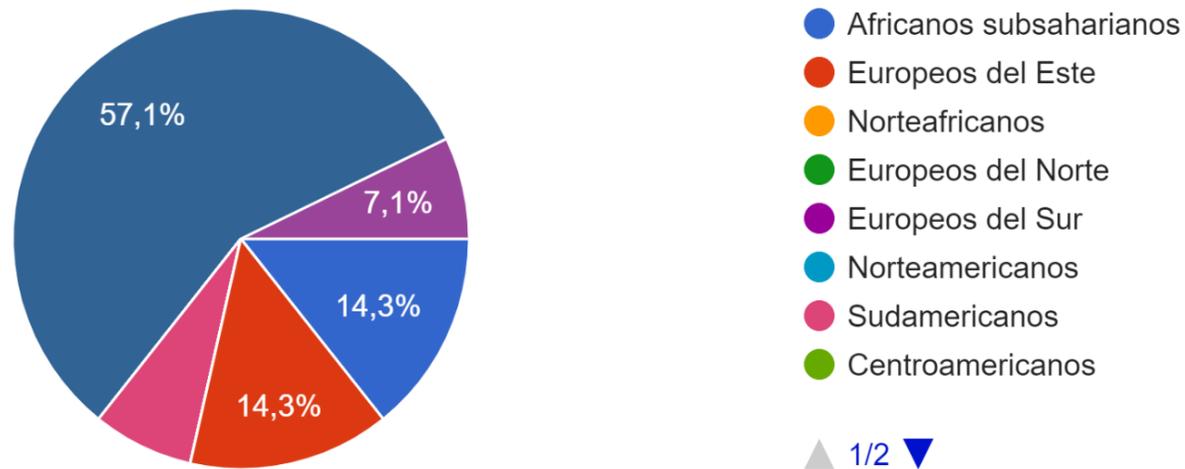
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 6

Nacionalidad (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 6. Nacionalidad que suelen tener las personas en situación de pobreza

14 respuestas

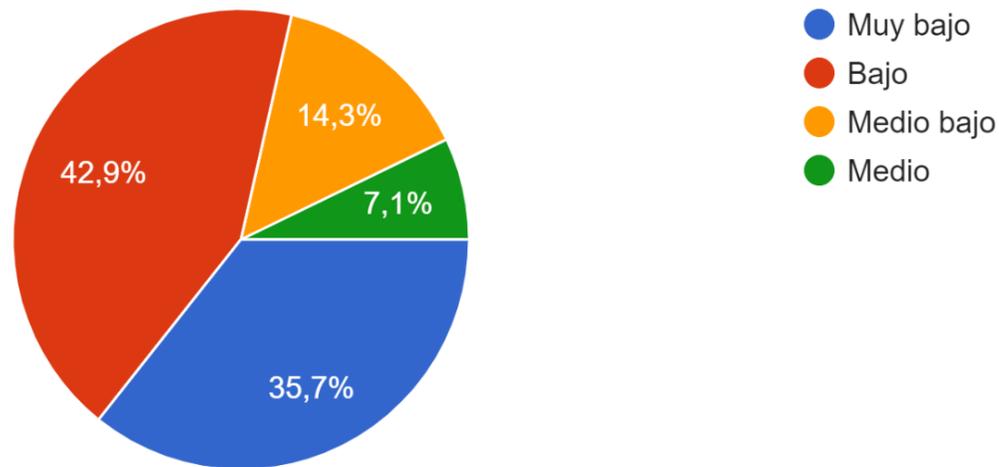


Nota: Los datos se muestran en porcentajes

Figura 7

*Estatus social (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

7. Estatus social que suelen tener las personas en situación de pobreza  
14 respuestas



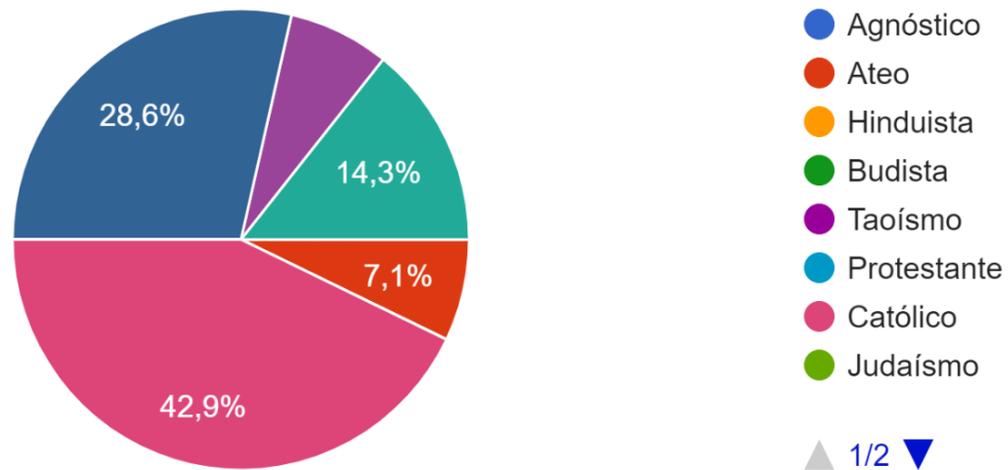
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 8

Religión (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 8. Religión que suelen tener las personas en situación de pobreza

14 respuestas



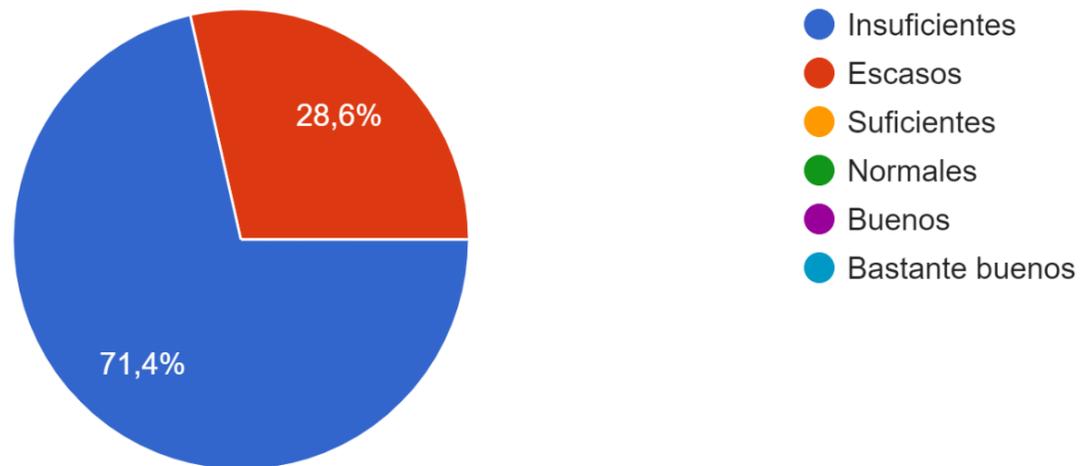
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 9

Percepción de ingresos para vivir (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

#### 9. Percepción de ingresos para vivir que suelen tener las personas en situación de pobreza

14 respuestas



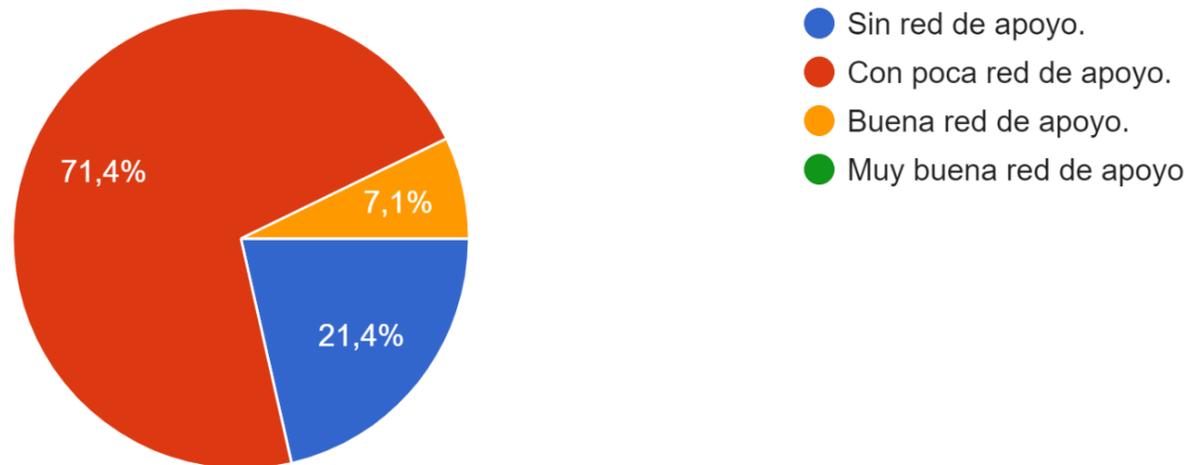
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 10

*Red de cercanía (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

### 10. Red de cercanía

14 respuestas



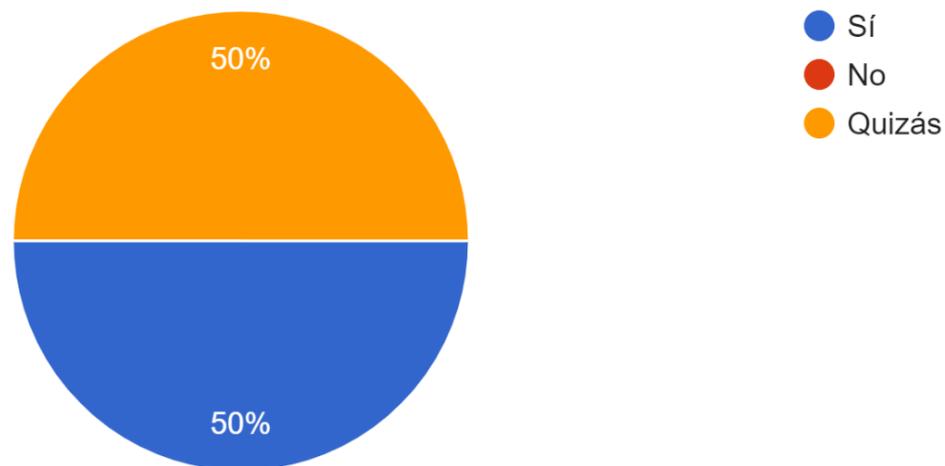
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 11

*Situación de violencia dentro de su entorno (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

11. ¿Crees que las personas en situación de pobreza han sufrido o sufren una situación de violencia dentro de su entorno?

14 respuestas



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 12

Red de apoyo (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 12. Red de apoyos

14 respuestas



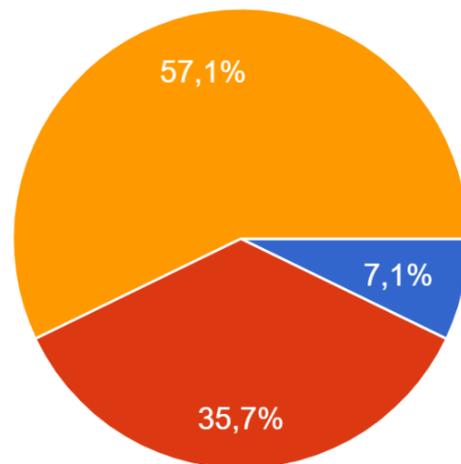
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 13

*Apoyo familiar en el desarrollo personal y/o profesional (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 13. ¿Cómo es el apoyo de su entorno familiar al desarrollo personal y/o profesional?

14 respuestas



- Alto: Entorno socio-familiar positivo que favorece, apoya y anima su desarrollo personal y/o profesional
- Medio: Entorno socio-familiar que favorece y apoya su desarrollo personal y/o profesional siempre y cuando sea compatible con sus responsabilidades o el rol que le corresponde
- Bajo: Entorno socio-familiar que supone una barrera para su desarrollo personal y/o profesional

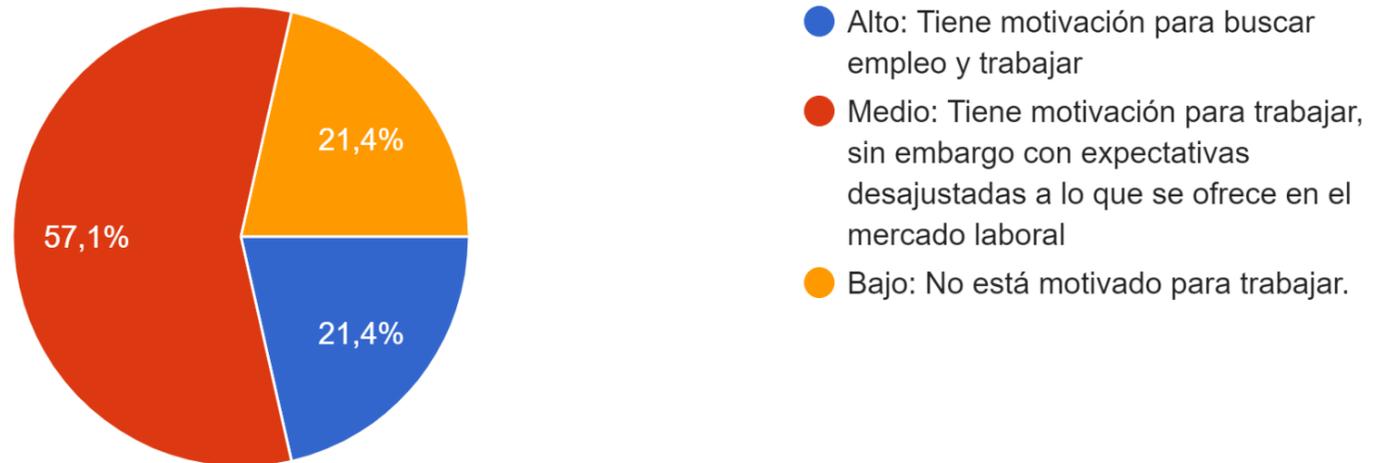
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 14

Motivación para trabajar (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 14. Motivación para trabajar

14 respuestas



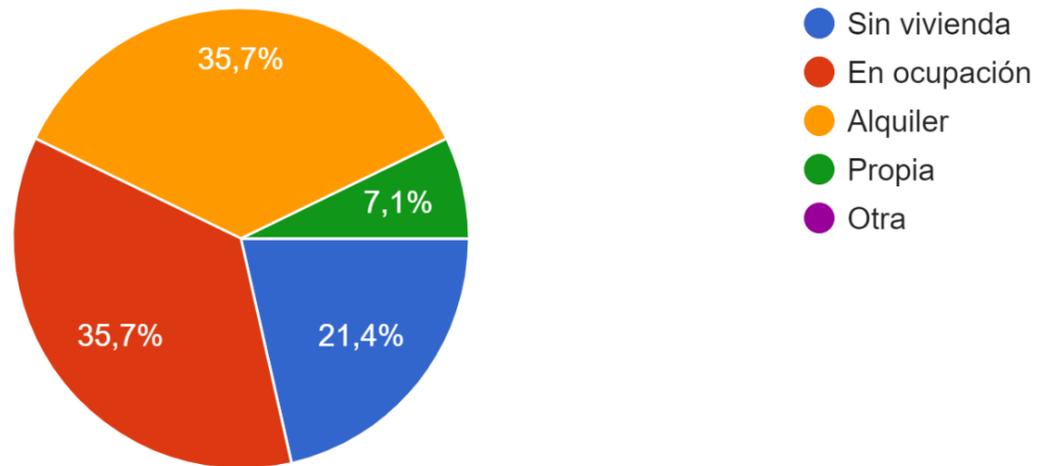
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 15

Vivienda (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

#### 15. Vivienda

14 respuestas



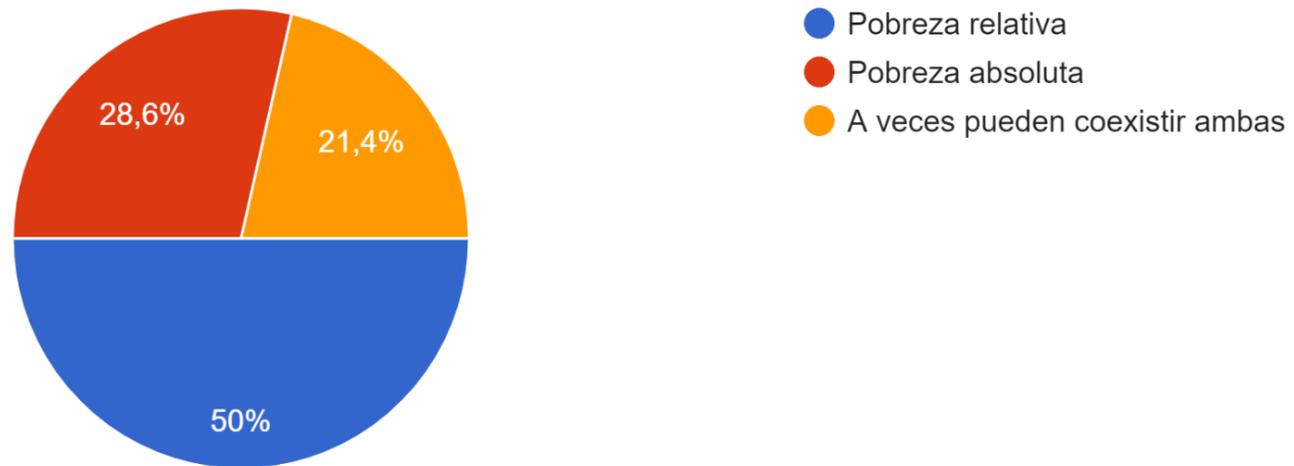
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

## Figura 16

*Tipo de pobreza (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

### 16. Tipo de pobreza

14 respuestas



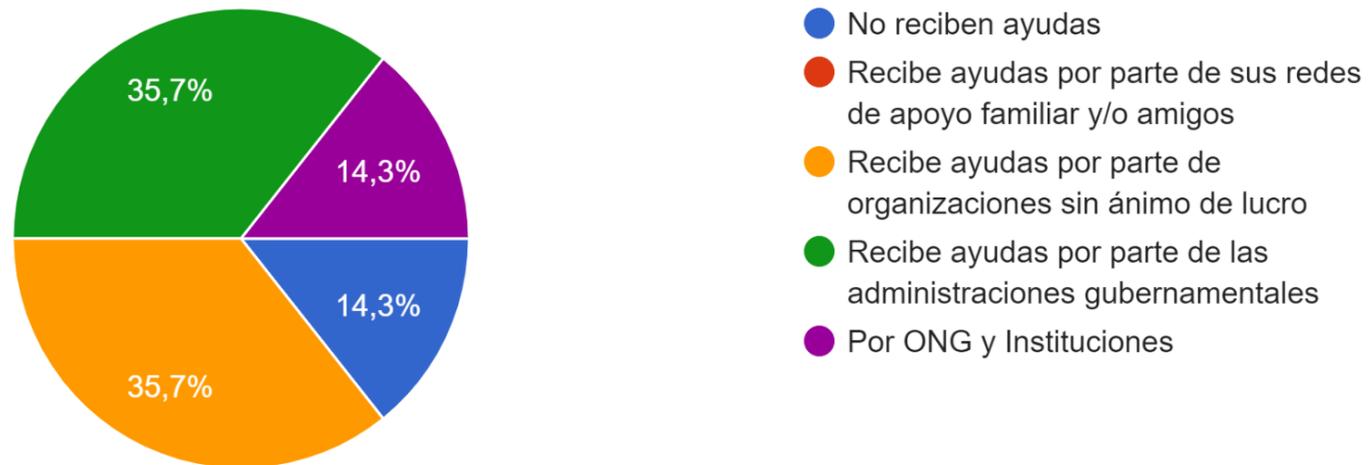
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 17

*Ayudas (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 17. Ayudas

14 respuestas



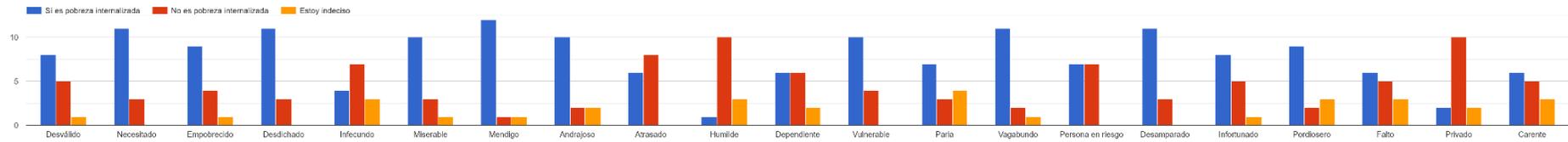
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 18

*Lenguaje aporofóbico internalizado (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

18. Comprendiendo que la pobreza impacta en los diversas dimensionalidades físicas, emocionales y mentales de las personas con bajos recursos internalizando una serie de creencias, pensamientos, emociones y conductas por parte de los discursos realizados por la sociedad ¿Cuáles de las palabras expuestas a continuación detectas o no como discriminación internalizada de la pobreza?. Selección con una X a continuación.



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 19

*Responsabilización/culpa de los medios de comunicación sobre la situación social de los pobres. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

### 19. ¿Consideras que los medios de comunicación cuando tratan el tema de la pobreza responsabilizan y/o culpabilizan de la situación social de los pobres?

14 respuestas



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

#### Figura 20

*Los medios de comunicación y su responsabilidad como agentes responsables de la internalización de la pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 20. ¿Consideras que los medios de comunicación tienen un papel importante sobre la internalización de la pobreza?

14 respuestas



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 21

*Los medios de comunicación como propagador de la imagen homogenizada de la pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 21. ¿Crees que los medios de comunicación propagan una visión homogénizada y/o global y simplificada de la realidad de la pobreza?

14 respuestas



*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 22

*Desvalorización de los medios de comunicación de las capacidades y potencialidades individuales. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 22. ¿Las personas de bajos recursos económicos son tratados por los medios de comunicación desvalorizando sus capacidades y potencialidades individuales ?

14 respuestas



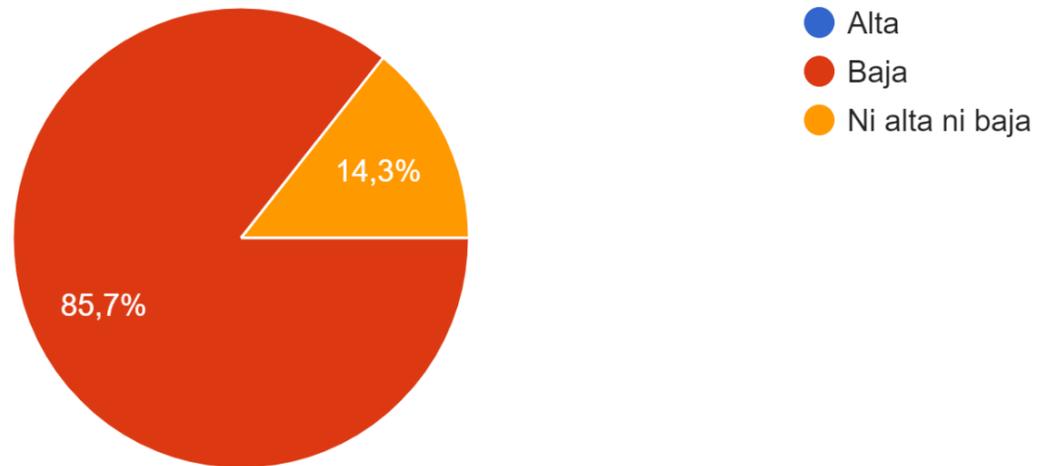
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 23

*El nivel de percepción de control de las personas pobres. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

23. ¿Crees que la percepción de control de las personas pobres sobre su vida dada su situación de carencia crees suele ser baja o alta?

14 respuestas



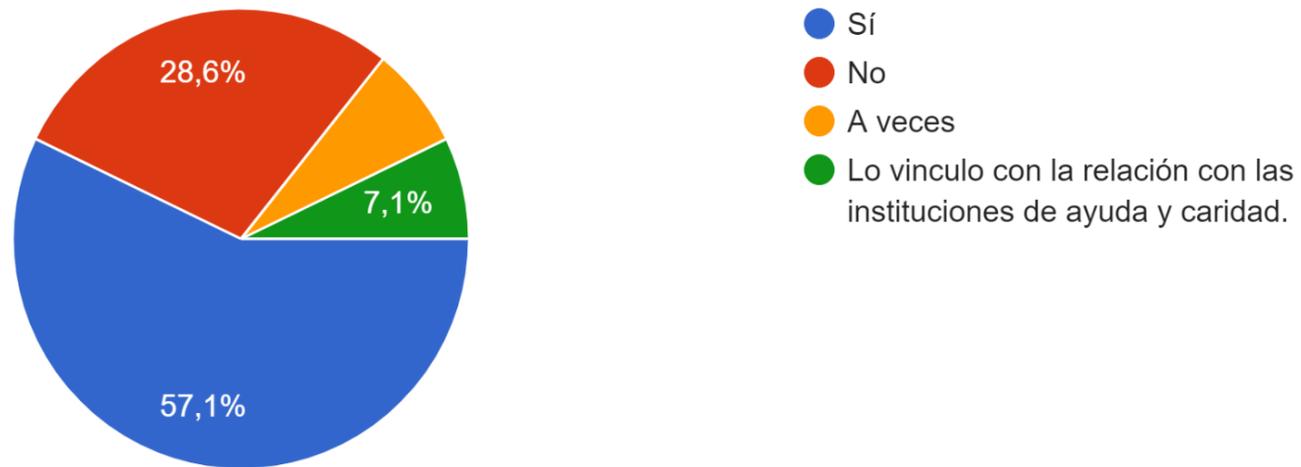
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

Figura 24

*La percepción de control en situación de carencia. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 24. ¿Vinculas la percepción de control con las situaciones de carencia?

14 respuestas



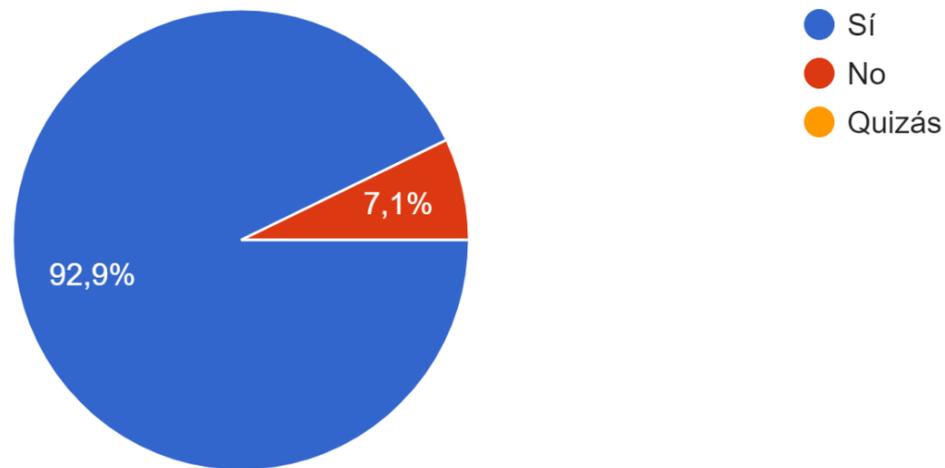
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 25

*La percepción de control sobre las emociones, conductas y pensamientos de los pobres. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

25. ¿Sospechas que la percepción de control puede tener algún impacto en las conductas, emociones y pensamientos de los pobres?

14 respuestas



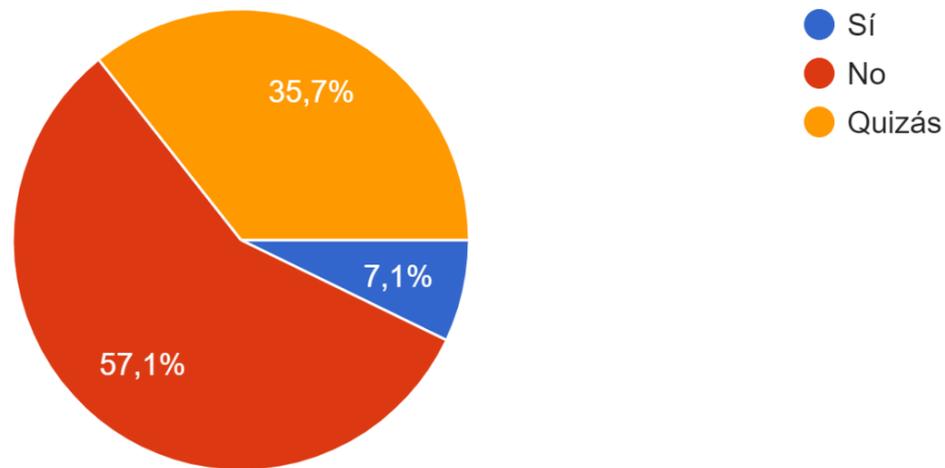
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

**Figura 26**

*La experiencia de pobreza como ayuda al emprendimiento. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

## 26. ¿Crees que la experiencia de pobreza ayuda al empoderamiento de las personas en dicha situación?

14 respuestas



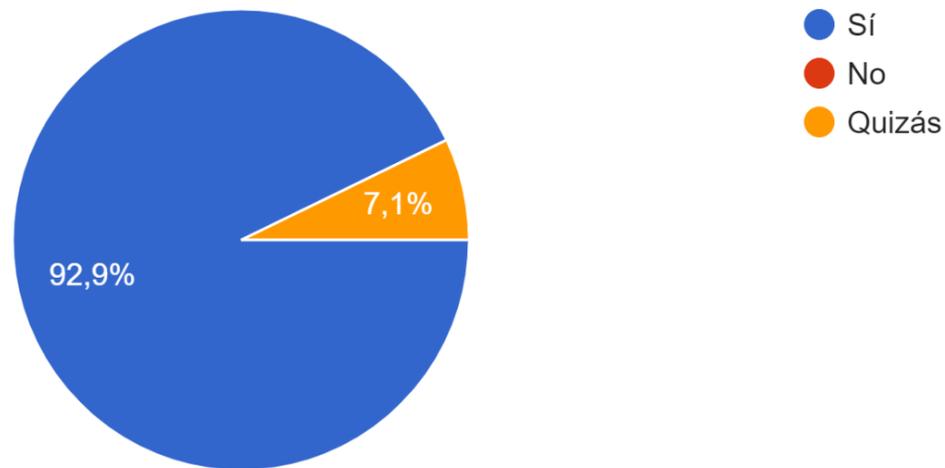
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 27

*El impacto de la posición social en la interiorización de la pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

27. ¿Consideras que el estatus social conlleva una serie de dignificaciones, es decir, la posición social afecta a la interiorización de la persona?

14 respuestas



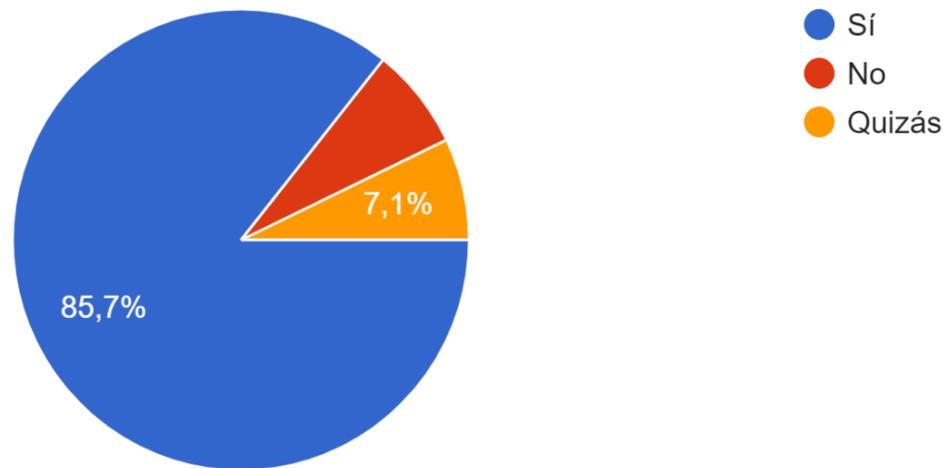
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

Figura 28

*Las atribuciones y conductas determinadas y su vínculo con la posición social. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

28. ¿Crees que la posición social se vincula con una serie de características, atribuciones y conductas determinadas?

14 respuestas



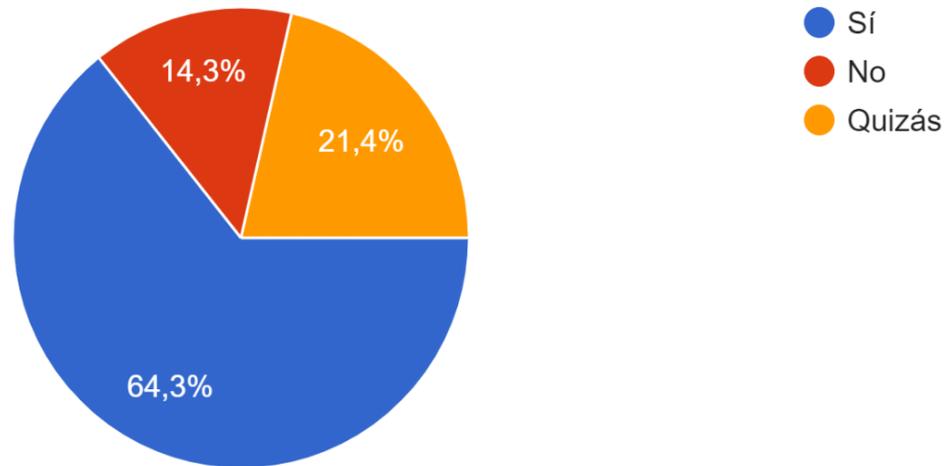
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

Figura 29

*La productividad y valor relacionado con la posición social. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

29. ¿Consideras que la posición social se relaciona con más productividad y valor por parte de la sociedad?

14 respuestas



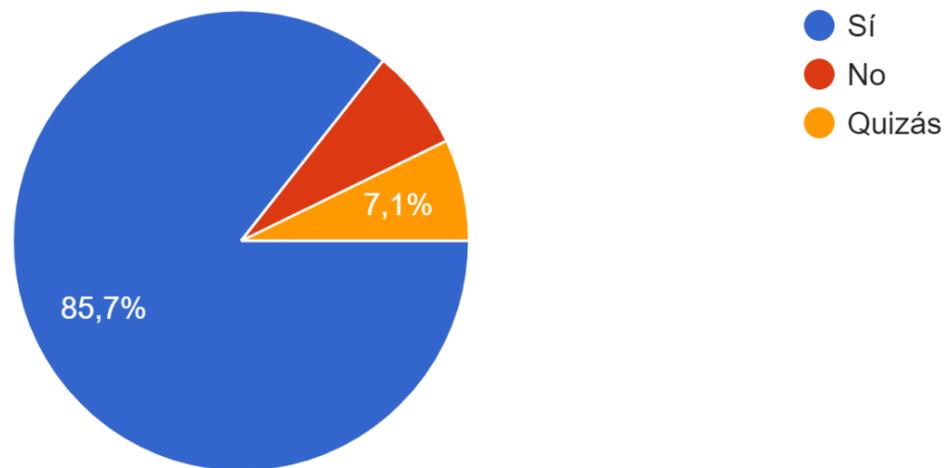
*Nota:* Los datos se muestran en porcentajes

### Figura 30

Los rasgos negativos sobre la dependencia de un sector de la población empobrecida. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

30. ¿ Crees que cuanto más dependencia de un sector de la población empobrecida más rasgos negativos se asocian hacia ellos?

14 respuestas



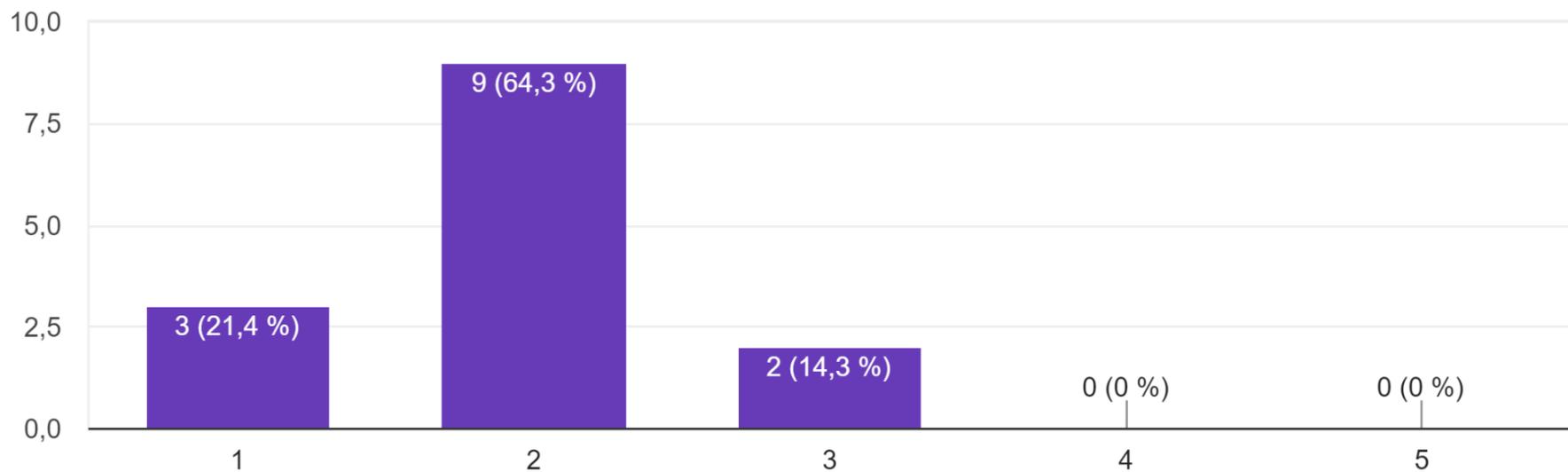
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

Figura 31

La percepción de autovalía en personas en situación de pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

31. La autovalía es la capacidad de sentirse valioso y capaz. ¿Crees que las personas que viven en situación de pobreza se sienten válidas socialmente?

14 respuestas



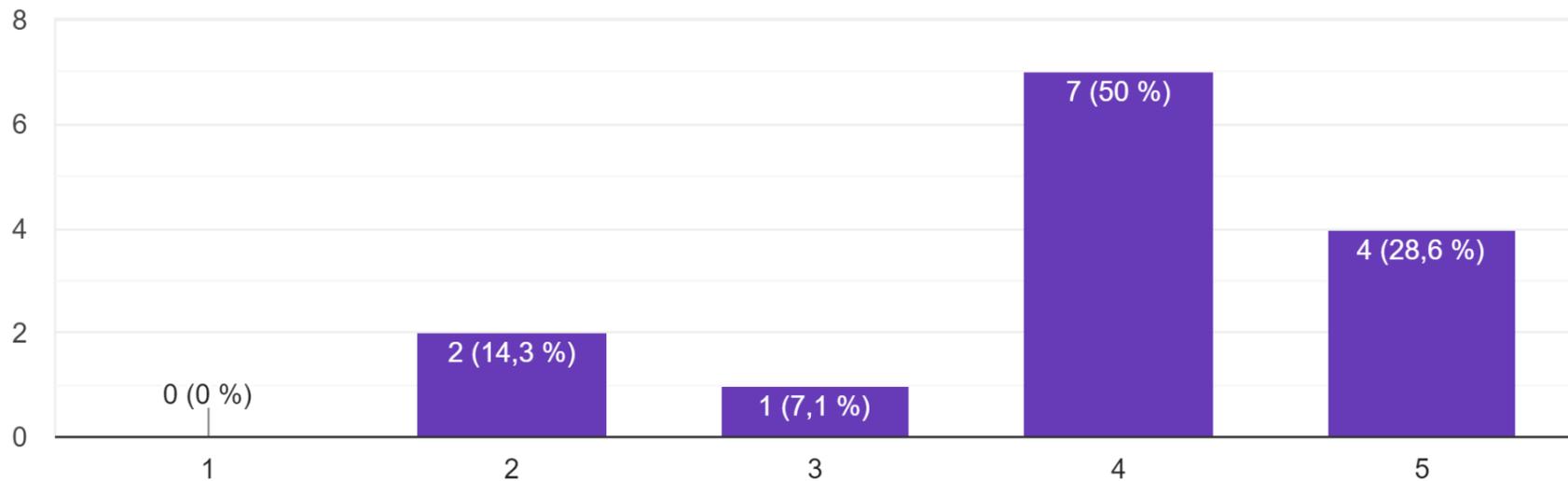
Nota: El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal de percepción de autovalía de las personas en situación de pobreza dentro de la sociedad.

Figura 32

El nivel generalmente bajo en personas en situación de pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 32. ¿La autovalía de las personas en situación de pobreza suele ser generalmente baja?

14 respuestas



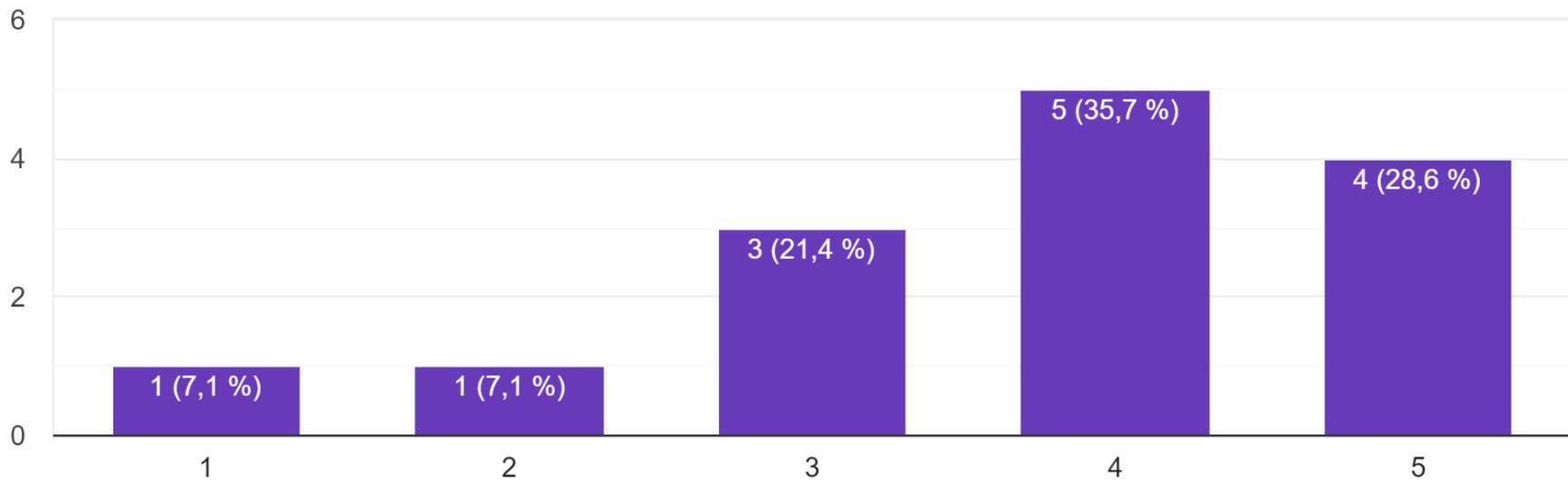
Nota: El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal de grado de afirmación entre la relación de los constructos de pobreza y el bajo nivel de autovalía

### Figura 33

La relación entre la pobreza y la autovalía. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

#### 33. ¿Crees que la pobreza y la autovalía son dos conceptos estrechamente relacionados?

14 respuestas



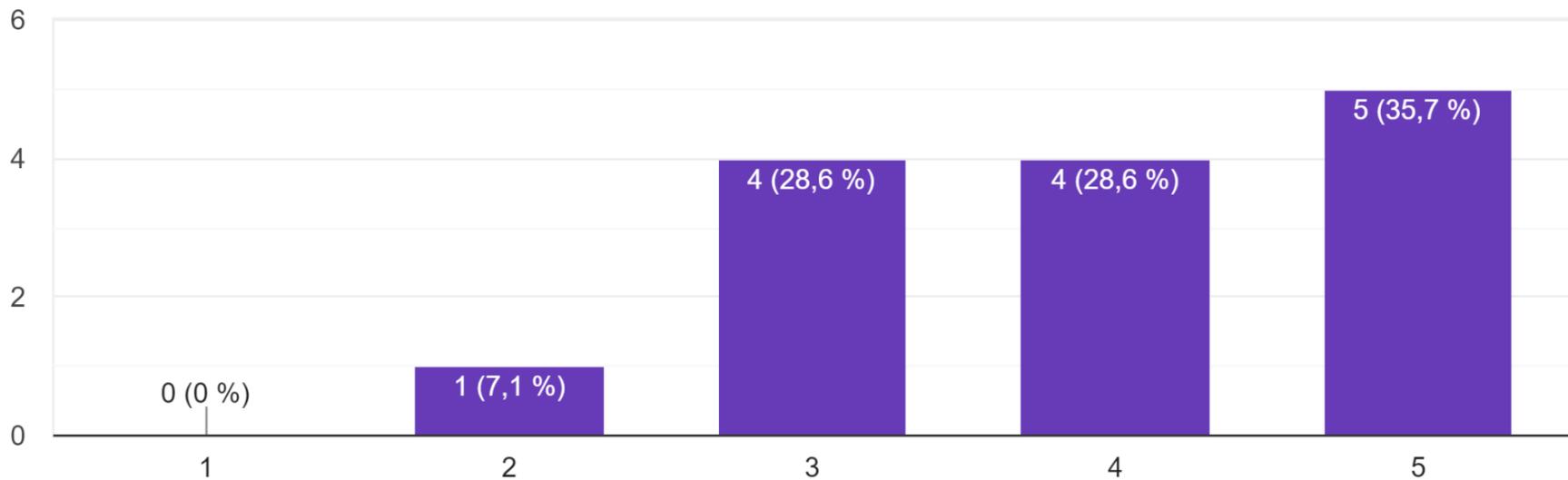
Nota: El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal de grado de afirmación entre la relación de los constructos de pobreza y autovalía.

Figura 34

La variación de la autovalía y sus efectos en la superación de la pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

### 34. ¿Crees que la variación de la autovalía puede afectar en la superación de la pobreza?

14 respuestas



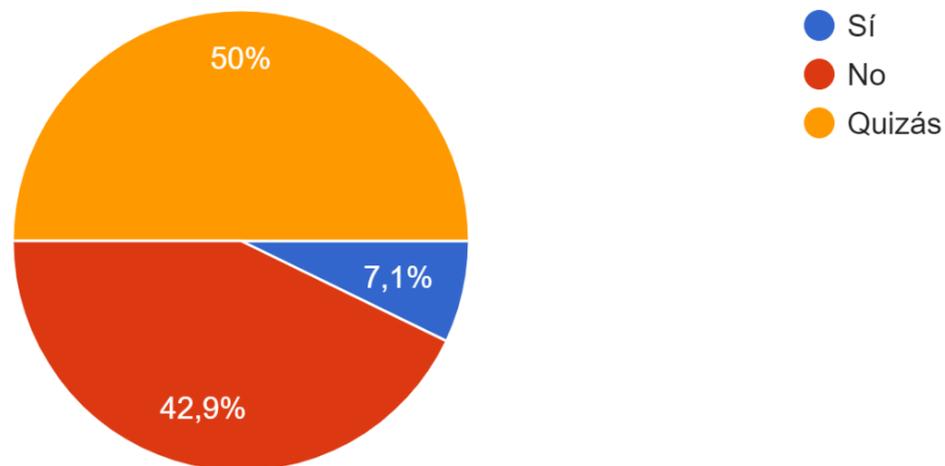
Nota: El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal el grado de afirmación entre la variación del nivel de autovalía y la superación de la pobreza.

### Figura 35

Las personas de bajos recursos económicos que requieren de ayudas y su salud mental. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

35. ¿Consideras que las personas con bajos ingresos económicos que viven en una situación de escasez económica y que en ocasiones requieren de ayudas manifiestan una buena salud mental?

14 respuestas



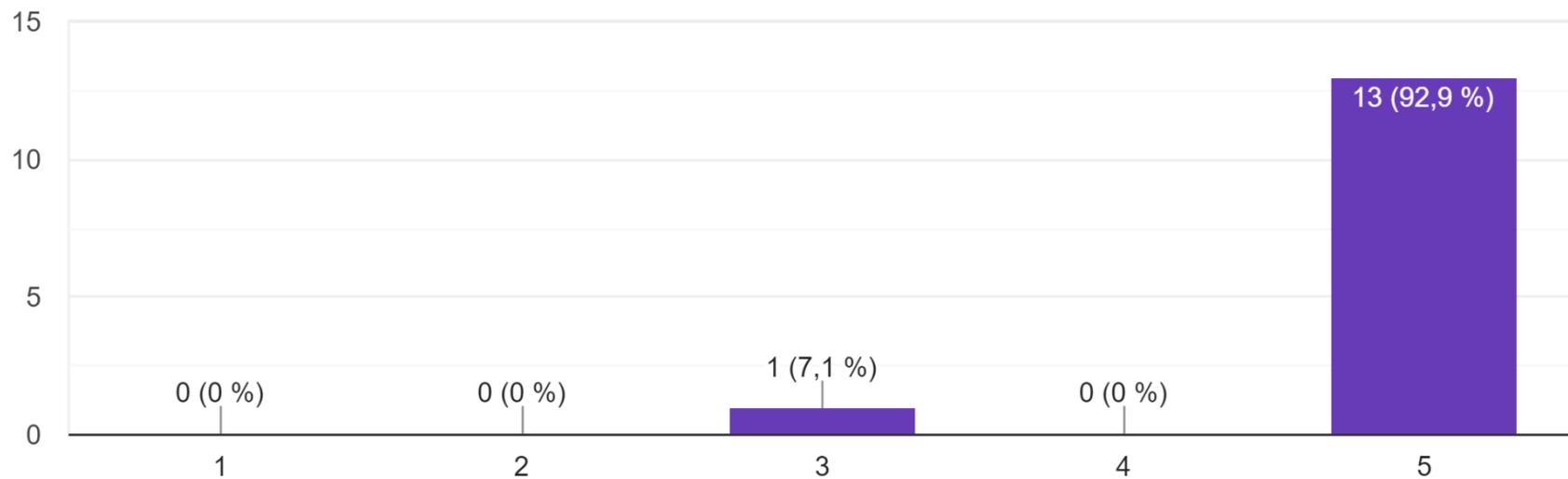
Nota: Los datos se muestran en porcentajes

Figura 36

La internalización de la pobreza y los efectos negativos en la salud mental. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

36. ¿Crees que la internalización de la pobreza puede afectar en la salud mental de las personas de forma negativa?

14 respuestas



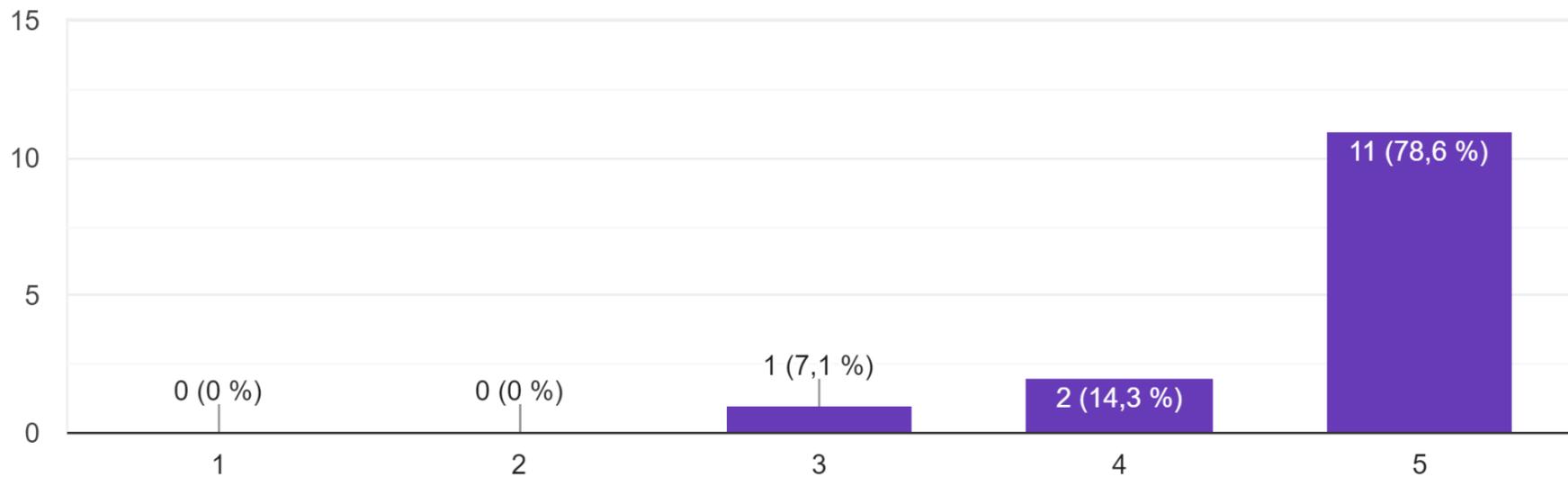
*Nota:* El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal el grado de afirmación del impacto de la internalización de la pobreza afecta negativamente en la salud psicológica de las personas en situación de pobreza.

Figura 37

La relación entre la salud mental y la pobreza. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)

37. ¿Consideras que están estrechamente vinculadas la salud mental y la pobreza?

14 respuestas



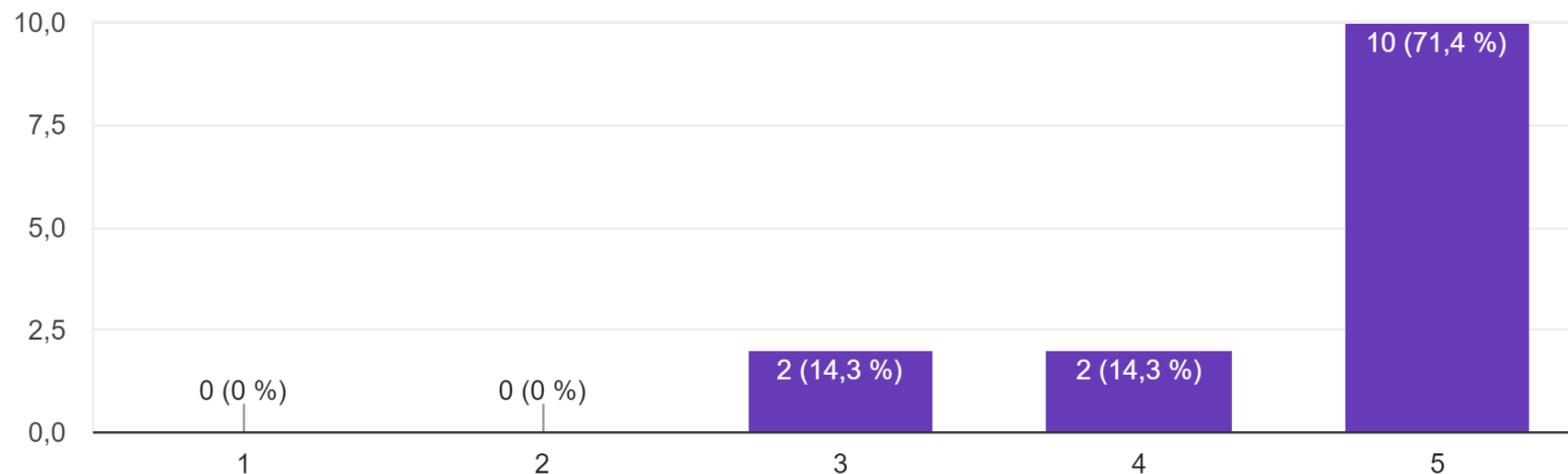
Nota: El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal el grado de relación entre la salud mental y la pobreza.

### Figura 38

*El fenómeno de la pobreza y cómo impacta en el grado de autoeficacia y percepción de control generando una posible indefensión y desesperanza hacia el futuro. (debajo, el número de la pregunta y el respectivo gráfico del cuestionario)*

38. ¿Crees que el fenómeno de la pobreza puede impactar de forma negativa la autoestima y en específico en el grado de autoeficacia y control g...ón de indefensión y desesperanza hacia el futuro?

14 respuestas



*Nota:* El eje vertical el número de participantes y el eje horizontal el grado de afirmación con relación a sufrir una disminución de autoeficacia, indefensión y desesperación en el futuro a causa de padecer el fenómeno de la pobreza.

Investigación cualitativa exploratoria sobre la internalización de la pobreza. Análisis del impacto del locus de control y la autoeficacia de las personas con bajos ingresos económicos

## Anexo H: Glosario de las terminologías

**Aporofobia:** viene etimológicamente del griego, ἄπορος áporos ‘pobre’ y φόβος fóbos ‘miedo. Es el odio, aversión o rechazo hacia las personas en situación de pobreza. Término acuñado por la filósofa Adela Cortina en los años noventa (Cortina, Orts, 2017).

**Pobreza relativa:** se alude a una forma de medir la pobreza en base a un nivel general de ingresos de un país y/o sociedad determinada que es analizada. Es decir, aquellas personas que se sitúan en desventaja comparado con otros individuos de su contexto en cuanto en el aspecto socioeconómico. Mantiene una relación estrecha con la desigualdad pues son un grupo de obstáculos que presenta una persona como encontrar un trabajo (Sánchez Carballo et al., 2020).

**Pobreza absoluta:** hace referencia a aquellas circunstancias en las cuales una persona carece de la posibilidad de tener las necesidades básicas para lograr su subsistencia. En especial de servicios elementales como de acceso a la vivienda, alimentos, servicios de salud e higiene. La medición de la pobreza absoluta se establece a partir del grado de recursos que una persona y/o nación tiene disponible. Se fija el umbral de pobreza en 1,90€ al día (Sánchez Carballo et al., 2020).