

Plan de calidad para revistas de divulgación 2018

Introducción

Este plan de calidad tiene como objetivo ser una herramienta para la mejora de la calidad de las revistas de divulgación. Aporta una selección de criterios de calidad clasificada en tres grupos:

1. Los criterios en cuanto a publicación periódica
2. Los criterios con respecto a la redacción en el ámbito digital
3. Los criterios para el apartado tecnológico (web)

1. Estándares de calidad en cuanto a publicación periódica de divulgación académica

Criterios de calidad respecto a la organización

Obligatorios

- Existencia de dirección y secretaría de redacción.
- Existencia de un consejo de redacción y un comité editorial académico/profesional.
- Mención de la dirección de la publicación y su filiación.
- Mención de los miembros del equipo editorial y su filiación institucional.

Recomendables

- Declaración de las funciones del equipo editorial.
- Al menos un tercio del consejo de redacción pertenece a instituciones distintas del organismo editor.
- Al menos un tercio del consejo editorial pertenece a instituciones distintas a la del organismo editor.
- Al menos un tercio del consejo editorial pertenece a instituciones extranjeras.
- Por lo menos un tercio de los/las autores/as no pertenecen al consejo de redacción o al comité editorial.

Criterios de calidad para las políticas editoriales

Obligatorios

- Declarar el objetivo, la temática y el tipo de público al que va dirigida la revista
- Pautas/Recomendaciones para redactar los artículos/posts/contenidos que publica la revista.
- Si se utilizan referencias bibliográficas, mencionar las normas de presentación a seguir.
- Incluir una política lingüística y explicar si se realiza una supervisión lingüística de los contenidos.
- Incluir una política de acceso abierto
- Incluir una política de preservación
- Incluir una cláusula sobre derechos de autoría y las licencias por las que se opta.
- Declarar y cumplir la periodicidad
- Incluir una política de publicidad
- Incluir una adaptación del código ético o bien una cláusula de compromiso ético en lo que se refiere al tratamiento ético de los contenidos publicados.

Criterios de calidad para los contenidos

Obligatorios

- El número de artículos/posts publicados anualmente no será inferior a 12.
- El contenido de los artículos debe ser original.
- Inclusión de resúmenes o breve entrada y palabras clave o bien tags o categorías.
- Ofrecer sumario o tablas de contenido
- Ofrecer una cita recomendada de los artículos
- Asignar y mostrar un DOI por artículo
- Ofrecer la versión del texto completo en HTML o, al menos, una versión para imprimir o guardar en PDF.

Recomendables

- Considerar publicar artículos de autoría externa en la institución editora (5%)
- Considerar publicar artículos de autoría internacional (5%)
- Considerar ofrecer el título, resumen y palabras clave en inglés
- Mantener un umbral razonable de paridad en lo que respecta a la autoría de los artículos de acuerdo con la comunidad académica de cada revista.

Criterios de calidad formal

Obligatorios

- Mención de la editorial u organización publicadora/patrocinadora
- Mención del sitio de edición, año de edición y entidad editora de la revista
- Mención de la dirección postal y electrónica de la administración de la revista
- Mención del ISSN en un sitio visible
- Mención de la URL de la revista (en forma de DOI)
- Identificación de las autorías y presentación uniforme de los nombres
- Mención de la filiación profesional completa de las autorías
- Mención de las fechas de publicación

Criterios de calidad para la visibilidad y preservación de los contenidos

Obligatorios

- Depositar los artículos en otros directorios de revistas académicas y catálogos bibliográficos

Recomendables

- Abrir un perfil de revista en Google Scholar para obtener datos de citas

2. Criterios de calidad de redacción digital¹

1. Respeto a la creación de contenido

- Foco en los objetivos de divulgación de los artículos y en el interés de los lectores de la revista
- Preferiblemente superar las 1.000 palabras por artículo
- Tener en cuenta la lectura en dispositivos móviles y excluir todo lo que sea innecesario y componer las partes del artículo de tal forma que el usuario reciba enseguida lo más relevante.

2. Incluir imágenes, vídeos, infografías u otro tipo de contenidos multimedia

A la hora de incluir este tipo de contenidos es importante evaluar si:

- aportan información
- son de calidad
- son atractivos

¹ Fuente: Jayson DeMers, [Google Quality Rater Guidelines Leaked: New Insights Revealed](#), 18 July 2014, *Forbes*.

- son suficientemente interesantes para ser compartidas

3. Corrección lingüística

Hay que procurar que los textos sean:

- correctos desde el punto de vista de los hechos expresados
- organizados de forma lógica
- correctos desde el punto de vista lingüístico (gramática y ortografía)

4. Priorizar el formato como se presentan los contenidos

Es recomendable que las publicaciones digitales sean atractivas desde el punto de vista del diseño, de fácil lectura y pensadas para escanear y capturar rápidamente los puntos clave de los contenidos que se publican.

3. Guía de criterios de calidad web

En este apartado se recogen los criterios relacionados con el funcionamiento y arquitectura de los web dedicados a la publicación de revistas de divulgación. Se muestran los criterios que se consideran obligatorios, los recomendables y los que deben evitarse desde el punto de vista de la [Guía de posicionamiento web de Google](#).

Obligatorios

- Tener página web.
- Navegación y funcionalidad: máximo de 3 clics para acceder a sumarios y artículos.
- Inclusión de un motor de búsqueda.
- Inclusión de herramientas de compartición en las principales redes sociales.
- Inclusión de metaetiquetas en la página de presentación de la revista (código fuente).
- Oferta de servicios de valor añadido (alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías).
- Contar con un gestor de contenidos
- Contar con versión responsive
- Velar para que los contenidos y las URL sean aptas para el SEO
- Ofrecer la exportación de los artículos en XML según metaetiquetas Dublin Core
- Evitar trucos para mejorar el posicionamiento en los buscadores.
- Tener claro e identificar qué es lo que hace que la web sea única, de valor y que capture el interés de los usuarios.

Recomendables

- Seguir las indicaciones y recomendaciones de [Google Webmaster Tools](#)
- Contar con un sistema de gestión electrónica integral de manuscritos: tanto el proceso de validación y seguimiento académico como de producción editorial y publicación web.
- Tener sección de correspondencia integrada.

Ha que evitar:

- Las malas prácticas identificadas por la Guía de Calidad de [Google Webmaster Tools](#)