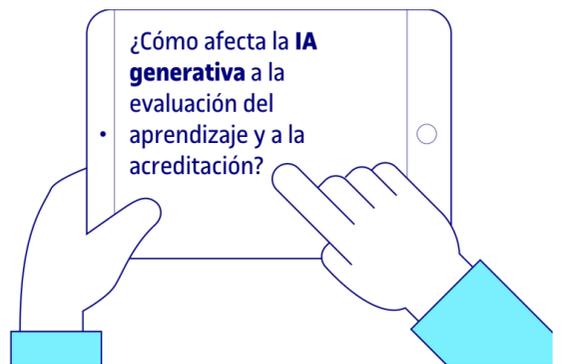


# Impacto de las IA generativas en la educación superior

## La evaluación.



Orientamos la evaluación hacia lo que es más relevante y la acercamos al máximo al núcleo del aprendizaje. El proceso es lo más importante.



### Cuáles son los riesgos...

Si solamente centramos la evaluación en la calidad de las entregas, cuando éstas hayan sido elaboradas con el apoyo de la IA, ya no valoraremos la adquisición de aprendizajes ni el progreso del estudiante. **Estaremos evaluando las capacidades de la IA.**

La IA puede ser un gran apoyo en la evaluación, sobre todo en tareas como la elaboración de pruebas y actividades o la creación de rúbricas. Pero **nunca debemos olvidarnos de que quién manda siempre es el docente. ¡Cuidado con delegar el papel del experto a la IA!**



Pérdida de foco en los criterios evaluados (evaluar la producción de la IA y no la del estudiante).



Exceso de confianza en la IA como asistente en la evaluación.



Pérdida de reconocimiento externo (especialmente en modalidades en línea).



NIA Bataller. Pedagoga especializada en evaluación.1

"Evaluar de forma completa y rigurosa en la época de la IA es posible, pero debemos hacerlo bien y saber explicarlo. Es básico generar confianza en la sociedad y preservar el prestigio de la institución"

### Propuestas de cambio...

A todo el mundo le da miedo que los estudiantes plagien las respuestas de las actividades a través de la IA. Si hacemos las cosas bien y hacemos **evolucionar la evaluación hacia modelos más formativos** y basados en el proceso de aprendizaje, incluso **podemos fomentar su uso responsable.**

**Replantear la evaluación implica cambiar las reglas del juego** y avanzar hacia la aplicación de enfoques más socioconstructivistas. Esto supone **un reto gigante en cuanto a capacitación del profesorado** y un cambio en la dedicación docente. **¡Debemos estar preparados para asumir este desafío tan motivador!**



Dionís PIAMonte. Asesor docente.1

Centrar los criterios de evaluación en el proceso de aprendizaje, más que en los resultados.

Hacer una evaluación más dialógica y participativa (portafolios).

Evaluar durante todo el proceso de aprendizaje de forma integrada.

Adecuar el sistema de evaluación al nuevo contexto y asegurar su rigor, transparencia y excelencia metodológica.

Identificar indicadores de calidad del sistema de evaluación.

Hacer difusión externa del diseño y el funcionamiento del modelo de evaluación y acreditación para generar confianza en la sociedad.

"Penalizar el uso de la IA no es el camino. La reflexión, la autorregulación y el feedback continuado son la clave para avanzar hacia modelos de aprendizaje y evaluación compatibles con el uso de la IA"

### Implicaciones

Recordemos que, hagamos lo que hagamos:

- Las soluciones deben ser escalables.** Las necesidades de capacitación docente y el incremento de dedicación son dos aspectos críticos que hay que abordar.
- No podemos perder calidad docente.** Optar por sistemas de evaluación basados en la vigilancia y el control resta calidad. Si avanzamos hacia modelos de evaluación más formativa, la calidad aumenta.
- Si supone **cambios en la organización**, no tiene que darnos miedo. El sistema de evaluación es un contrato de confianza entre las instituciones educativas y la sociedad.
- Puede implicar renunciaciones.** Focalizar la evaluación hacia lo que es realmente relevante no es ninguna renuncia: es reforzar su sentido.

DISCLAIMER: Las autoridades europeas y locales de protección de datos no recomiendan el uso de ChatGPT y otras IA generativas hasta que se aclare el contexto jurídico de esta tecnología. En caso de que lo hagas, te recomendamos que sigas estos consejos: <https://blogs.uoc.edu/elearning-innovation-center/es/situacion-juridica-del-uso-de-las-ia-generativas/>