

**GRADO DE PSICOLOGÍA**

Curso académico 2023-2024 – Primer semestre

**TRABAJO FINAL DE GRADO**

---

**La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en  
el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia:  
¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión  
bibliográfica.**

---

Mireya García Martín

Tutor: Francesc Xavier Juncosa Font

Enero de 2024

TFG Psicología Social – 80.595

**Resumen:**

La cifra de niñas, niños y adolescentes (NNA) institucionalizados es desorbitada, tanto en España como en el resto de los países. Además, los datos no son favorables para estos, mostrando una mayor tasa de problemáticas y afectaciones en sus vidas. La finalidad de este estudio es conocer en qué medida la propia institucionalización está perjudicando a estos NNA, procurando conocer cuáles son los efectos psicosociales adversos que produce mediante una revisión bibliográfica. Mediante las diferentes búsquedas obtuve un total de 387 artículos, de los cuales tan sólo 10 completaron todos los requisitos de inclusión y, por tanto, fueron utilizados para este trabajo.

Los datos que aportan estos estudios, tanto cuantitativos como cualitativos, son bastante pesimistas para con la intervención que se realiza dentro de los centros de acogimiento residencial. Encontramos grandes déficits que empeoran el pronóstico de esta población: problemas académicos, sociales, emocionales y psicológicos, así como retrasos en el desarrollo físico y cognitivo, afectaciones cognitivas y grandes tasas de consumo de sustancias y conductas de riesgo. Aunque resulta complicado, en ocasiones, discernir entre los efectos de las vivencias previas y de la propia institucionalización, hay estudios que controlan adecuadamente las variables y señalan que los efectos de esta segunda son dañinos y perjudiciales para los NNA. Así pues, estos resultados nos señalan la importancia y urgencia de implementar múltiples mejoras dentro de la intervención del Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia. Además, deben establecerse procedimientos que aumenten la tasa de acogimiento familiar para estos NNA, puesto que es la opción más beneficiosa para ellos.

**Palabras clave:** institucionalización, NNA, efectos psicosociales, desprotección

**Abstract:**

The number of institutionalized children and teenagers (NNA) is exorbitant, both in Spain and around the world. Furthermore, the data are not favorable for this population, showing a higher rate of problems and negative effects in their lives. The purpose of this research is to understand to what extent institutionalization itself is harming these NNA. For this, I have tried to identify the adverse psychosocial effects it produces through a bibliographic review. After carrying out different searches, I obtained 387 articles in total, of which only 10 passed all the requirements to be accepted in my research.

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

The data provided by these 10 studies, both quantitative and qualitative, are quite pessimistic with the intervention carried out in residential care centers for minors. We found several large deficits that worsen the prognosis of this population: academic, social, emotional, and psychological problems, as well as delays in physical and cognitive development, cognitive impairments and high-risk substance consumption and maladapted behaviors. Although it is difficult to discern between the effects of previous experiences and institutionalization itself, most studies indicate that the effects of institutionalizing are detrimental to NNA. Finally, these results show us the importance and urgency of implementing multiple improvements within the intervention of the Child and Adolescent Protection System. Besides, appropriate procedures should therefore be established to increase the rate of foster care for these NNA, since it is the most beneficial option for them.

**Keywords:** institutional care, psychosocial effects, childhood, adolescence

## Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. JUSTIFICACIÓN .....	7
3. MARCO TEÓRICO .....	8
4. OBJETIVOS .....	10
5. METODOLOGÍA .....	10
5.1. CONTEXTO .....	10
5.2. JUSTIFICACIÓN .....	11
5.3. BASES DE DATOS .....	12
5.4. PROCEDIMIENTO.....	12
5.5. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	21
6. RESULTADOS.....	22
7. DISCUSIÓN .....	28
8. CONCLUSIONES.....	34
9. RESUMEN ORIENTADO A LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS .....	35
10. BIBLIOGRAFÍA.....	37

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende profundizar en el término “institucionalización” y sus secuelas en niños, niñas y adolescentes (NNA en adelante) mediante una revisión bibliográfica de la literatura disponible al respecto.

En primer lugar, cabe describir qué entendemos por situación de desprotección en la infancia y adolescencia. Una situación de desprotección es aquella en la que los progenitores o tutores legales no procuran el bienestar general de los menores. Es decir, no se están cubriendo alguno/s o ninguno de los ámbitos básicos que garantizan el bienestar y correcto desarrollo de los NNA: social, emocional, psicológico, físico, material y académico. Cuando esto sucede y llega a instancias del Estado, se evalúa el nivel de riesgo de la situación (leve, moderado, alto) y, si el riesgo es muy elevado, se declara el desamparo de los NNA. Así pues, la situación de desamparo se puede dar por diversas circunstancias que se engloban en: la incapacidad, el desinterés o la imposibilidad de garantizar los deberes de protección de los menores por parte de los progenitores o tutores legales (Noriega, 2018).

Una vez declarado el desamparo, el Estado procede a la retirada de la guarda y custodia de los progenitores/tutores legales. Cuando esto sucede, se exploran todas las posibilidades que existen, procurando y priorizando la reubicación de los NNA con familia extensa. Sin embargo, los datos del año 2022, según el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023), nos muestran que el número de acogimientos familiares respecto al acogimiento residencial no distan mucho, siendo 18.177 acogimientos familiares frente a 16.635 acogimientos residenciales. Por lo tanto, cuando el acogimiento familiar no es posible, los NNA pasan a estar bajo la tutela del Estado; es decir, son institucionalizados. Esta guarda institucional puede ser temporal –hasta que se pueda garantizar el bienestar completo del menor, en su familia de origen o en una familia acogedora o adoptante– o permanente –hasta la mayoría de edad–. Así pues, Unicef recogió en un estudio que realizó en 2009 que más de 2 millones de NNA se encontraban en los sistemas de protección a nivel mundial. Cabe reseñar que esta cifra se encuentra muy alejada de la realidad (tal y como señalan en el propio estudio), siendo mucho mayor, ya que muchos países no cuentan con registros oficiales sobre los menores en los sistemas de protección.

Por tanto, de todo esto podemos inferir que en la mayoría de los casos de institucionalizaciones nos encontramos con NNA que han vivido en entornos altamente hostiles:

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

pobreza, abuso de sustancias, violencia física y/o psicológica, abuso sexual, etc. Partiendo de estos contextos perjudiciales para los NNA, se les inserta en un nuevo contexto, la residencia de menores, en el que se pretende garantizar el bienestar de estos. No obstante, al igual que la institucionalización psiquiátrica resulta violenta para los pacientes, la institucionalización en el sistema de protección resulta violenta para los NNA. Así pues, nos encontramos con NNA que pasan de experimentar un entorno hostil a otro, ya que la separación de la familia y el internamiento son vivenciados como tal.

Es, por tanto, de lo que tratará este trabajo: de conocer cuáles son los efectos adversos a nivel psicosocial que pueden experimentar los NNA institucionalizados en el sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. Además, reflexionaremos en torno a la institucionalización y sobre cómo se utiliza la psicología como herramienta de poder y control.

Así pues, a continuación encontraremos la justificación de la elección del tema, que nos permitirá conocer más en profundidad tanto mi motivación ante este, como el panorama actual y los datos de los y las NNA bajo acogimiento residencial. Tras esto pasaremos al marco teórico al que recurriré, centrándome en el socioconstruccionismo y Foucault principalmente. En continuación a este apartado, se expondrá la metodología, siendo cualitativa al tratarse de una revisión bibliográfica, aunque he procurado contar con artículos aptos tanto cualitativos como cuantitativos para generar una mayor riqueza, obteniendo un total de 10 de los 387 iniciales. Además, tras esto expondré los resultados de estos 10 artículos, donde veremos que la institucionalización genera muchos y diversos efectos adversos en diferentes ámbitos de la vida de los NNA (académico, social, físico, psicológico, emocional). Con estos resultados generaré, en el apartado posterior a este, la discusión, donde uniré los datos a la teoría, reflexionando en torno a estos a través de los postulados de Foucault principalmente. Por último, encontraremos por un lado, la conclusión, en la que informo de manera más genérica sobre todo lo anterior, incluyendo posibles limitaciones y vías futuras; y, por otro, un resumen dirigido a la difusión de los resultados en el que procuraré exponer con un lenguaje accesible los principales puntos de mi trabajo.

## 2. JUSTIFICACIÓN

La elección de este tema parte del interés genuino por conocer las debilidades de la intervención social en el ámbito de las infancias y adolescencias en situación de desprotección. Además, el eje principal del trabajo será explorar qué secuelas ocasiona esta institucionalización.

Hay dos motivos principales que me generan interés por el tema. Por un lado, la experiencia de personas cercanas respecto a este tema, tanto de manera profesional –como educadoras e integradoras sociales en residencias–, como de manera personal –habiendo sido institucionalizadas en dicho sistema–. Por otro lado, por mi breve experiencia en el ámbito de la intervención social en los Prácticum I y II. Asimismo, la realización de las diferentes asignaturas de Psicología Social ha fomentado mi visión crítica de la práctica psicológica dentro de un sistema capitalista y neoliberal.

No obstante, además de las ideas y reflexiones que he ido realizando a lo largo de estos años sobre este tema, contamos con diferentes estudios que apuntan a la necesidad de mejorar este tipo de intervenciones con NNA, puesto que no resultan todo lo beneficiosas que deberían.

Por un lado, encontramos que los propios NNA indican –de manera directa (verbalizándolo) e indirecta (vista en diferentes estudios a través de cuestionarios y test)– que la necesidad de permanecer en el entorno familiar es primordial. Tal y como señala el estudio realizado por Fernández et al. (2010), las expectativas de futuro y la satisfacción con la vida se ven mediadas por la percepción del apoyo familiar. Es decir, a menor apoyo percibido, menores son las otras dos variables. Por tanto, podemos observar cómo impedir que convivan en un entorno familiar perjudica gravemente a los NNA. Asimismo, la revisión realizada por Eapen (2009), indica que los menores institucionalizados alejados de sus progenitores muestran un mayor número de conductas de riesgo, constituyéndose como un grupo vulnerable. Es por esto por lo que la intervención en situaciones de desamparo tiene presente la intervención conjunta con la familia –siempre que la situación lo permite–, con el objetivo de la reinserción de los NNA en sus núcleos familiares de origen una vez solventadas las diversas problemáticas que los atraviesan. No obstante, si esto no es posible, se debe primar el derecho de los NNA a tener un núcleo familiar sano y estable (Unicef, 2006), buscando alternativas al núcleo biológico en familias acogedoras o adoptantes. En cambio, en la práctica encontramos que la tasa de acogimientos familiares no es tan alta como debiera, impidiéndose así el cumplimiento de este derecho de los NNA. La importancia de habitar en un núcleo familiar la señalan Miller et al.

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

(2005) en su estudio sobre las diferencias entre NNA adoptados. En este estudio se evalúan las diferencias entre dos grupos de NNA adoptados, uno que previamente había residido con familias de acogida y otro que previamente había sido institucionalizado en instituciones de protección. Los resultados demostraron que los NNA que habían habitado con familias de acogida previamente mostraban un mayor crecimiento y mejores puntuaciones cognitivas.

Existen multitud de efectos adversos de índole psicosocial además de los ya descritos. Se ha comprobado que los NNA institucionalizados muestran retrasos o dificultades en el desarrollo físico, social y emocional (Eapen, 2009; Silva, 2011). También se ha encontrado que presentan un peor rendimiento académico (Fernández et al., 2010; Silva, 2011) y tienen puntuaciones más altas en insatisfacción y en baja autoestima respecto a menores no institucionalizados (Fernández et al., 2010; Pineda, 2014; Silva, 2011). Tampoco cuentan con redes sociales extensas y estables (Isidro y de Miguel, 2017; Eapen, 2009; Fernández et al., 2010). Finalmente, existe un mayor riesgo de padecer trastornos mentales y problemas de apego (Eapen, 2009), así como problemas de comportamiento (Pineda, 2010; Fernández et al., 2010; Silva, 2011).

Así pues, como hemos podido observar en este apartado, los y las NNA presentan multitud de problemas relacionados con la institucionalización. Si bien es cierto que resulta difícil distinguir entre los efectos de las vivencias previas y los efectos propios de la institucionalización, podemos observar que esta última no resulta todo lo beneficiosa que pudiera ser, mostrando grandes déficits.

Por último, el modelo de intervención que se adopta desde la mayoría de los centros de acogimiento residencial es el tradicional (Montenegro et al., s.f.). Este modelo perpetúa las condiciones económicas y sociopolíticas que provocan la necesidad de institucionalizar a las y los NNA. Es decir, se trata de un tipo de intervención individualizada, de carácter asistencialista, paternalista y que culpabiliza y revictimiza a las personas usuarias –tanto a las personas menores de edad como a sus familias–.

### **3. MARCO TEÓRICO**

El apoyo teórico al que voy a recurrir en este trabajo es variado. Por un lado, procuraré mantener un marco teórico basado en el socioconstruccionismo (Balasch et al., s.f.). Gracias a esta perspectiva podré cuestionar el statu quo que impone un tipo concreto de intervención –



Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

basada en la evidencia científica y en un sistema de creencias hegemónico y opresor– que vulnera, incapacita y revictimiza a los NNA. Esto me permitirá cuestionar el conocimiento científico sustentado en lógicas hegemónicas, puesto que la ciencia no es una entidad inmaculada y ajena a lo humano, sino que está impregnada de los sesgos de las personas que la hacen. Asimismo, seguiré los siguientes postulados sobre el construccionismo que define Burr (1995, citada en Balasch et al., s.f.): antiesencialismo, conocimiento situado históricamente, importancia de las prácticas sociales y el lenguaje como forma de acción social (lo que no se nombra no existe).

Por otro lado, recurriré a Foucault puesto que sus aportaciones sobre el poder y los dispositivos de control me serán de gran utilidad a lo largo de este trabajo. Así pues, abordaremos cuestiones sobre el poder legislativo y normativo, propuestos por este autor, dentro de la institucionalización de NNA. De igual manera, entenderemos el sistema de protección como un dispositivo de control social y articularemos el trabajo desde esta óptica, pues los relatos de los propios NNA así lo evidencian.

Otro autor al que recurriré será Nikolas Rose (citado en Balasch et al., s.f.), puesto que su aportación sobre las disciplinas “psi” resulta de gran interés para este trabajo, permitiéndonos reflexionar y cuestionar la intervención tradicional en los sistemas de protección. Esto se encuentra muy ligado al concepto de poder tradicional (ejercido arriba-abajo) y la aportación sobre dispositivos de control propuesta por Foucault.

Por último, siguiendo el socioconstruccionismo y atendiendo a la importancia del lenguaje como generador de realidad social (Balasch et al., s.f.), procuraré mantener, a lo largo de todo el trabajo, un lenguaje que no estigmatice (aún más) a las y los NNA ni reproduzca lógicas hegemónicas. Así pues, trabajaré desde la conciencia de clase y la sensibilización con los diferentes colectivos oprimidos (mujeres, LGBT, personas racializadas, personas con discapacidad, etc.).

Respecto los artículos que he revisado, la gran mayoría de las y los autores abordan la temática y las investigaciones con una postura propia de la intervención tradicional. Manteniendo que la intervención debe seguir en la misma dirección, pero añadiendo mejoras que palien los efectos adversos que genera en los NNA. En donde he encontrado posturas más cercanas a la adoptada por mí es en las autoras y autores latinoamericanos, que se encuentran más dispuestas a crear literatura científica con perspectivas participativas que mejoren los

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

sistemas de protección tal y como están concebidos. Así pues, podemos encontrar diversos trabajos similares al que pretendo realizar, que suponen revisiones sistemáticas sobre las afectaciones que produce la institucionalización de NNA. Un ejemplo de ello puede ser la revisión sistemática que realizaron IJendoorn et al. (2020) sobre la institucionalización y desinstitucionalización. En este estudio se encontró que los y las NNA institucionalizados mostraban retrasos en el desarrollo físico y cognitivo. En contraposición, tras la desinstitucionalización se encontró una rápida mejoría de los y las NNA. Otro ejemplo es la revisión bibliográfica que realizó Salguero (2022) recogiendo los problemas de salud que se dan en NNA institucionalizados, encontrando que se dan altas tasas de problemas psicosociales (emocionales, conductuales, sociales, etc.) así como de salud física.

#### **4. OBJETIVOS**

##### Objetivo general:

- Revisión bibliográfica de la institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿produce secuelas psicosociales?

##### Objetivos específicos:

- La infancia y la adolescencia en situación de desprotección, ¿es una problemática social o individual?
- ¿Es la institucionalización la mejor alternativa?
- Problematización teórica de la intervención social dominante en centros de acogimiento residencial.
- Profundización teórica en los centros de acogimiento residencial como herramienta de control social.
- Profundización teórica en las disciplinas psi como herramienta de control.

#### **5. METODOLOGÍA**

##### 5.1. CONTEXTO

Lo descrito en los apartados anteriores puede servirnos de contexto sobre la población con la que trabajaré. No obstante, nos encontramos con NNA que sufren diferentes problemas

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

en distintos ámbitos de su vida –o en todos ellos– (familiar, social, físico, psicológico, emocional, académico). Debido a esto, mi interés surge de la necesidad de discernir qué ámbitos se encuentran afectados por la historia de vida y cuáles lo están debido a la propia institucionalización, pudiendo, asimismo, encontrarse afectados por ambas variables. De igual manera, la elección de la revisión bibliográfica como método de investigación parte de la necesidad (propia y general) de conocer en qué situación se encuentra este panorama. Así pues, gracias precisamente a la realización de este tipo de trabajos, se puede favorecer la investigación empírica sobre la afectación de la institucionalización en esta población, permitiendo además la aparición de mejoras en la intervención con ella.

## 5.2. JUSTIFICACIÓN

Para realizar una revisión sistemática y su posterior problematización teórica, necesito recurrir a metodologías cualitativas. Este tipo de trabajos cualitativos dentro de la intervención social nos permiten reflexionar, cuestionar y problematizar actuaciones, situaciones y marcos establecidos. Esto, a su vez, abre paso a la creación de nuevos caminos a explorar, buscando el mayor beneficio para la población con la que trabajamos. De igual manera, el acercamiento cualitativo permite conocer la opinión y experiencia de las personas afectadas –no viéndolas únicamente como una cifra en un experimento cuantitativo–, teniendo en cuenta y centrándose en la vivencia subjetiva de éstas. Así pues, no trabajar únicamente con metodologías cualitativas resulta beneficioso en muchos sentidos, puesto que no se trata de procedimientos tan fríos y preestablecidos, sino que se abren a la comunicación fluida y libre de los participantes, lo que genera un enriquecimiento de la información con la que se trabaja.

No obstante, en mi caso no trabajaré directamente con la población diana de esta investigación. En cambio, realizaré una recopilación de la información que existe hasta el momento sobre los efectos adversos psicosociales de la institucionalización de NNA. Por lo tanto, aunque no voy a realizar la recogida directa de datos, trabajaré con datos tanto cuantitativos como cualitativos que se han recogido en diversos estudios, permitiéndome integrar los beneficios de ambos enfoques de investigación. Por ello, cuento con la previsión de encontrar una mayor cantidad de datos cuantitativos, no obstante, procuraré integrar al menos un estudio que contenga datos cualitativos que recojan los testimonios directos de NNA institucionalizados sobre su experiencia. Estos datos resultarán de gran valor, puesto que es de

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

vital importancia escuchar las subjetividades de la población con la que se interviene para trabajar teniéndolas en cuenta y, así, mejorar el proceso. Además, con esto no sólo mejorarían los resultados de la intervención, sino el propio proceso y recorrido que se realiza durante ésta.

### 5.3. BASES DE DATOS

Para poder realizar la revisión bibliográfica, he seleccionado un total de cuatro bases de datos y motores de búsqueda. Por un lado, he recurrido a un motor de búsqueda, concretamente a *Google Scholar*. Por otro lado, las bases de datos han sido: Dialnet, PubMed y la Biblioteca de la UOC. Además, realizaré búsquedas tanto en inglés como en español para aumentar la cantidad de resultados. Asimismo, usaré diferentes combinaciones de operadores lógicos y booleanos para, de igual manera, obtener un mayor número de resultados.

### 5.4. PROCEDIMIENTO

A continuación, voy a desarrollar todo el procedimiento que he seguido desde la realización de las diferentes estrategias de búsqueda hasta la obtención final de resultados. Así pues, he realizado distintas estrategias de búsqueda dependiendo del recurso al que recurría.

En primer lugar, en *Google Scholar* la estrategia de búsqueda ha sido larga, puesto que al ser un motor de búsqueda tan grande, me arrojaba excesivos resultados. Así pues es la siguiente:

- Acogimiento residencial (**n=23.600**)
- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales (**n=11.400**)
- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales AND (institucionalización OR desinstitucionalización) (**n=11.000**)
- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales AND (institucionalización OR desinstitucionalización) AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) (**n=8.960**)
- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales AND (institucionalización OR desinstitucionalización) AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) (**n=7.620**)

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) (**n=7.330**)
- Acogimiento residencial AND efectos psicosociales AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=5.660**)
- (Acogimiento residencial OR centro de menores OR orfanato) AND efectos psicosociales AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=9.340**)
- (Acogimiento residencial OR centro de menores OR orfanato) AND (efectos psicosociales OR problemas psicosociales) AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=9.050**)
- (Acogimiento residencial OR orfanato) AND (efectos psicosociales OR problemas psicosociales) AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección OR situación de riesgo) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=2.250**)
- (Acogimiento residencial OR orfanato) AND (efectos psicosociales OR problemas psicosociales) AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=1.190**)
- (Acogimiento residencial OR orfanato) AND (efectos psicosociales OR problemas) AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND (desamparo OR desprotección) AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=1.240**)
- (Acogimiento residencial OR orfanato) AND (efectos psicosociales OR problemas) AND institucionalización AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) AND desamparo AND (consecuencias OR secuelas OR efectos negativos) (**n=974**)
- Adición de un intervalo temporal como filtro para reducir la cantidad de resultados: 2020-2023 (**n=282**)

En segundo lugar, en PubMed los resultados han sido más manejables desde el principio, por lo que para no reducirlos en demasía he llevado a cabo esta breve estrategia de búsqueda:

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

- “Institutional care” (n=2.374)
- “Institutional care” AND psychosocial (n=121)
- “Institutional care” AND psychosocial AND (childhood OR adolescence) (n=56)

En tercer lugar, la estrategia de búsqueda aplicada en Dialnet han sido dos diferentes, ya que al realizar estrategias tentativas, ambas me arrojaron resultados útiles:

- Estrategia 1:
  - Institucionalización (n=5.737)
  - Institucionalización AND “situación de desprotección” (n=1)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) (n=22)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) AND (NNA OR menores OR infancia OR adolescencia) (n=21)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) AND (NNA OR menores OR infancia OR adolescencia) AND “efectos adversos” (n=0)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) AND (NNA OR menores OR infancia OR adolescencia) AND (“efectos adversos” OR “efectos negativos”) (n=0)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) AND (NNA OR menores OR infancia OR adolescencia) AND (“efectos adversos” OR “efectos negativos” OR secuela\*) (n=0)
  - Institucionalización AND (“situación de desprotección” OR “acogimiento residencial”) AND (NNA OR menores OR infancia OR adolescencia) (n=21)
- Estrategia 2:
  - Acogimiento residencial (n=543)
  - Acogimiento residencial AND psicosocial\* (n=36)
  - Acogimiento residencial AND psicosocial\* AND (infancia OR adolescencia OR menores OR NNA) (n=28)

Por último, en el caso de la Biblioteca de la UOC la estrategia realizada ha sido breve, de la misma manera que en el caso de PubMed:

- Filtro: artículos

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

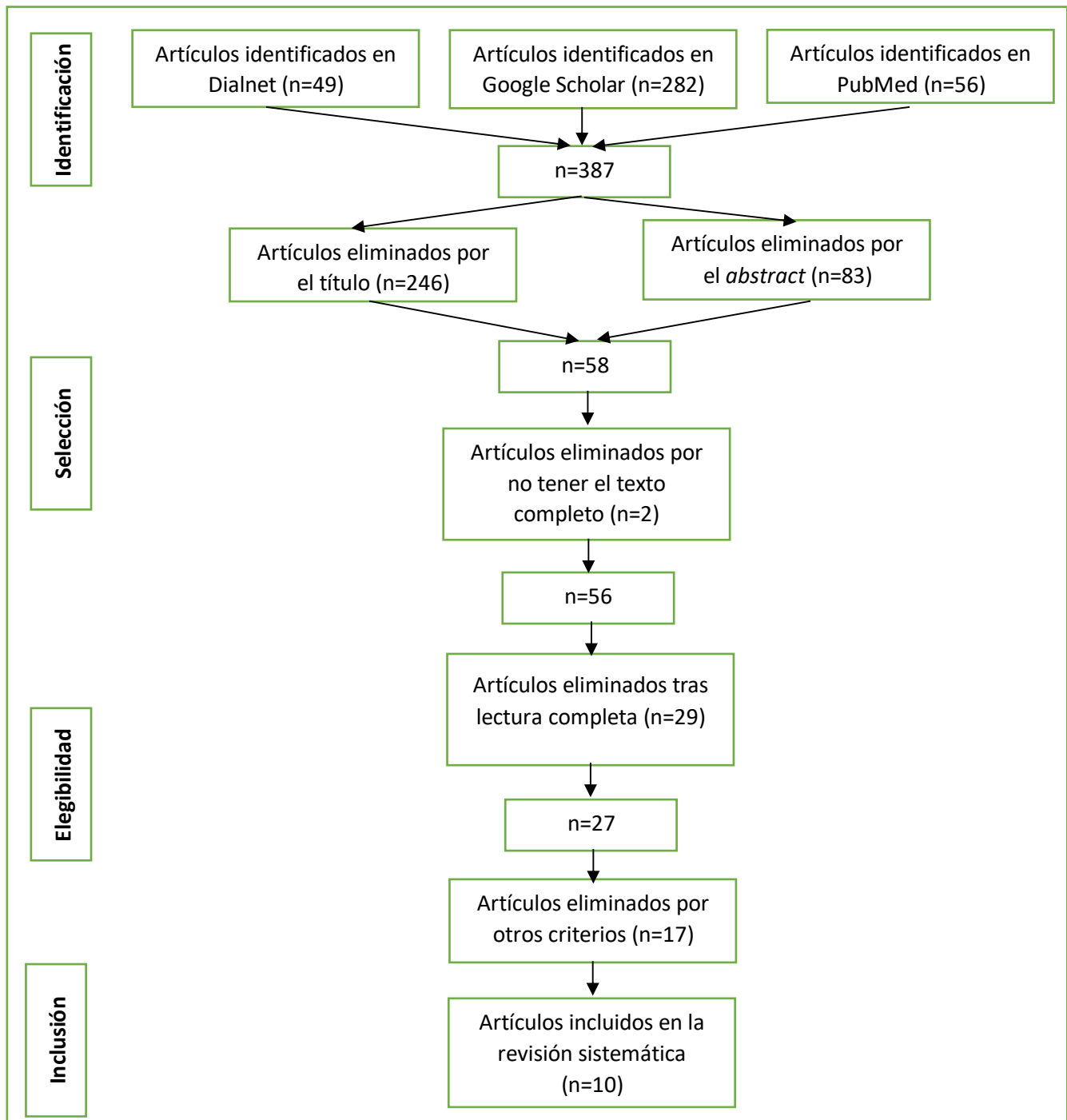
- “Institutional care” (n=3.666)
- “Institutional care” AND psychosocial (n=162)
- “Institutional care” AND psychosocial factors (n=68)
- “Institutional care” AND psychosocial factors AND (childhood OR adolescence) (n=29)

Por otra parte, para la organización de los resultados he recurrido a Mendeley, tanto su versión de escritorio como la extensión del navegador. Gracias a esta herramienta he podido comprobar y corregir los artículos duplicados en los resultados totales de todas las fuentes de información, siendo un total de 5 artículos duplicados.

En este punto, cabe reseñar que, aunque en un primer momento establecí que extraería información de la Biblioteca de la UOC, tras la selección de artículos del resto de bases de datos, he concluido que tengo la cantidad y variedad de información suficiente para realizar el trabajo. Por lo tanto, la Biblioteca de la UOC queda excluida del presente trabajo.

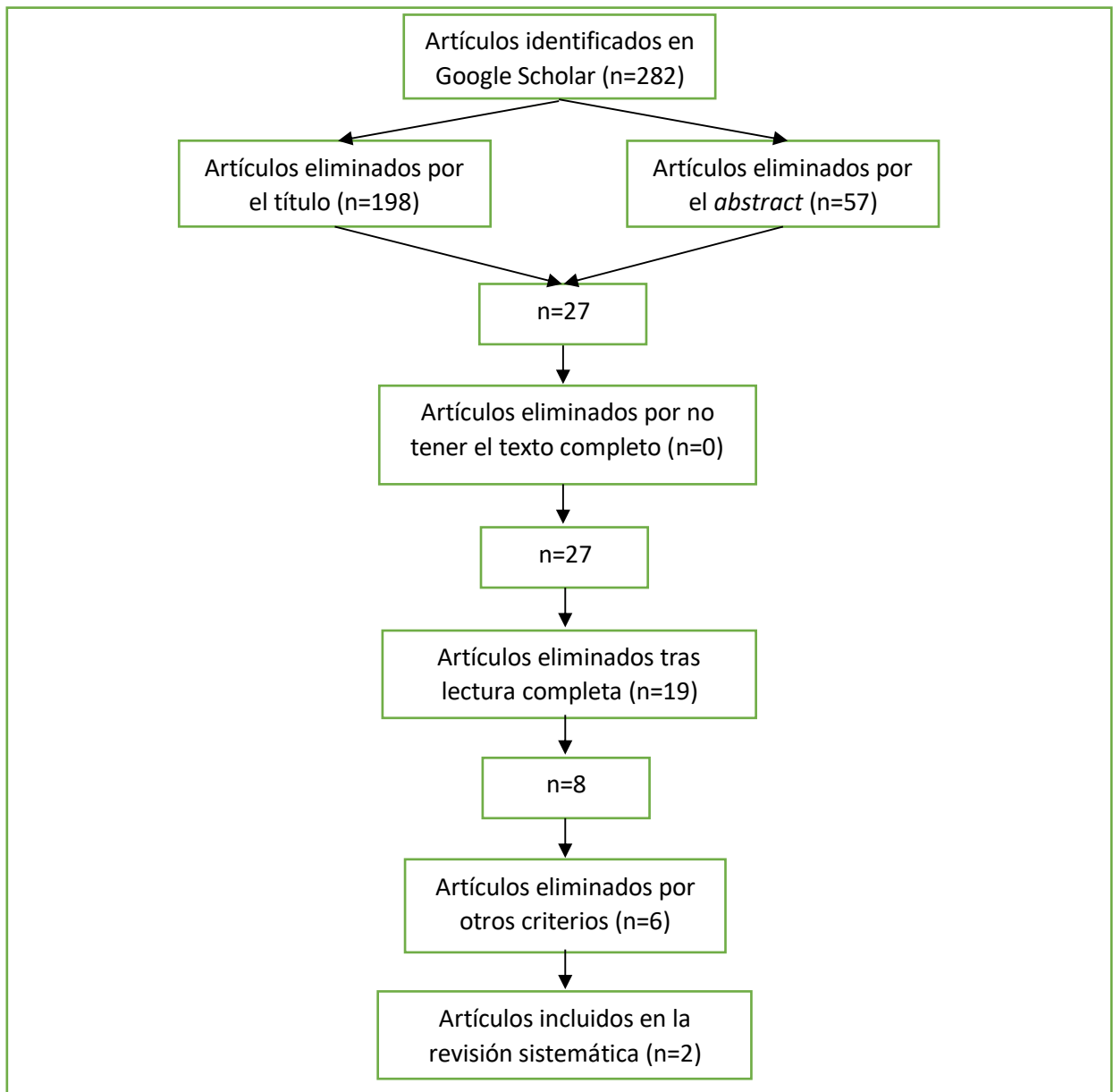
Así pues, continuando con el procedimiento, he recurrido a diferentes tablas que me permitieran recoger los avances y organizar el número de resultados con el que trabajaba en cada fase de criba. A continuación presentaré las tablas con el proceso y el número de artículos con el que trabajé en cada parte de este proceso. En primer lugar encontraremos la Tabla 1 que contiene la información general sobre la revisión bibliográfica en las diferentes bases de datos y el motor de búsqueda. Tras esta primera tabla le seguirán las Tablas 2, 3 y 4 que expondrán el proceso y los resultados de manera específica para cada base de datos. En orden serán: Tabla 2 – *Google Scholar*, Tabla 3 – PubMed, y Tabla 4 – Dialnet.

Tabla 1. Artículos totales

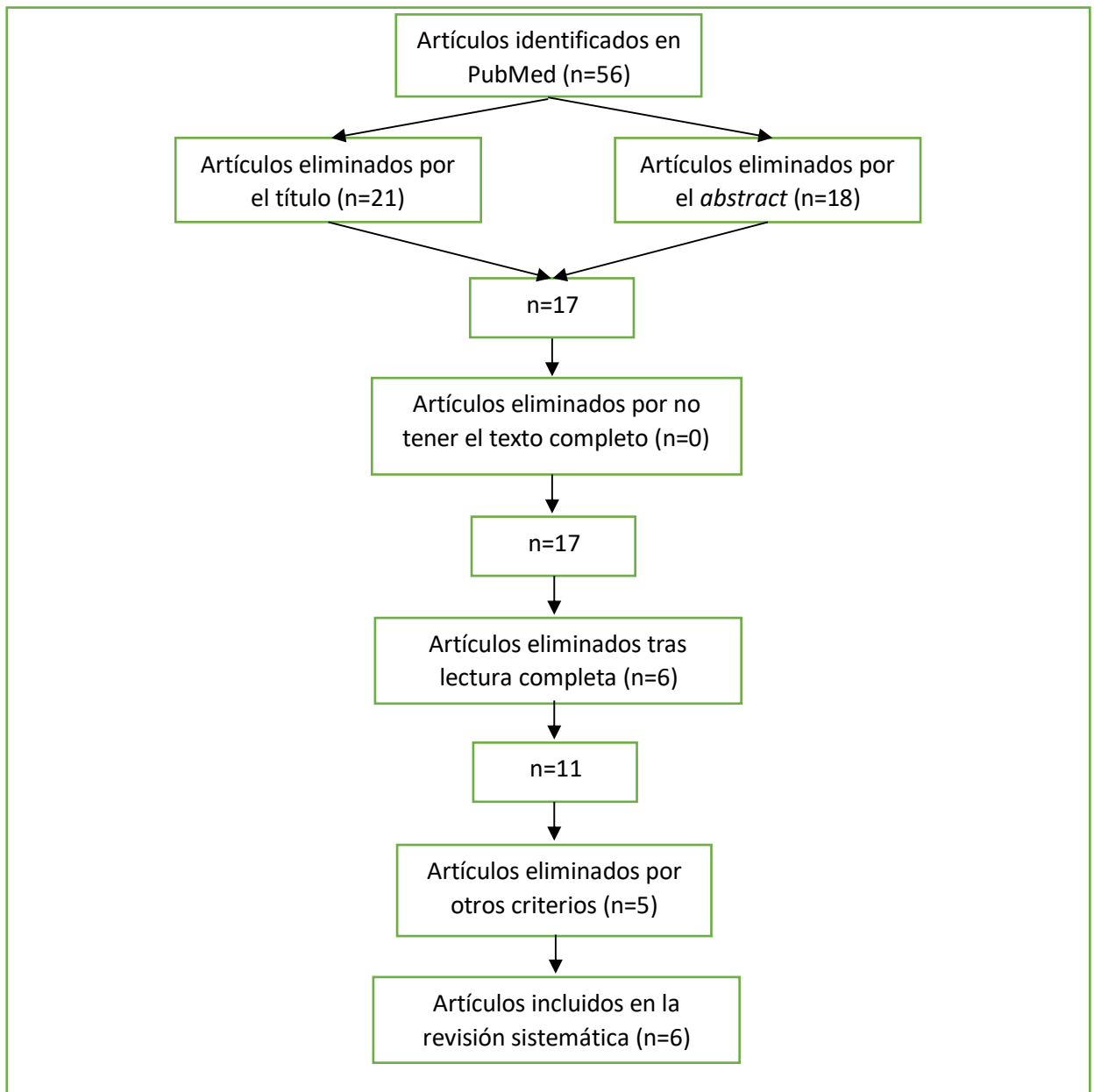




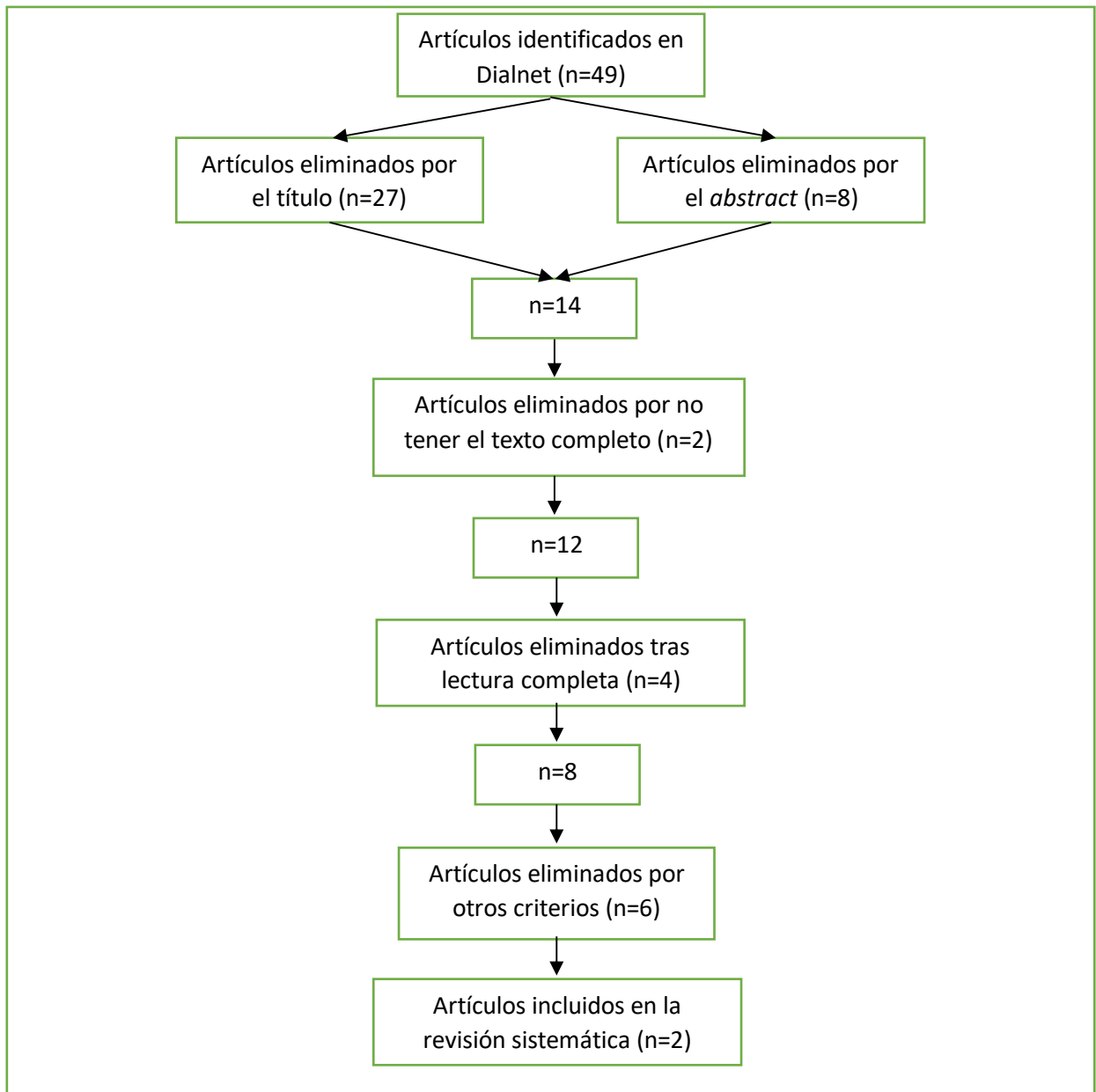
**Tabla 2. Artículos de Google Scholar**



**Tabla 3. Artículos de PubMed**



**Tabla 4. Artículos de Dialnet**



Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

Finalmente, los artículos seleccionados han sido los siguientes:

Base de datos	Artículo
Google Scholar	Moraña, A. [Alba], Verde, C. [Carmen] y Pastor, E. [Enrique]. (2023). Sentimiento de abandono en personas extuteladas en España. <i>Interacción y perspectiva: Revista de Trabajo Social</i> , 13(2), 158-180.
	Rodríguez, D. [Daniel] y Pérez, H. [Héctor]. (2023). Revisión sobre el desarrollo educativo de los menores en acogimiento residencial. Una comparación internacional. <i>Perfiles educativos</i> , 44(177).
PubMed	Humphreys, K. [Kathryn], Machlin, L. [Laura], Guyon, K. [Katherine], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2020). Psychosocial deprivation and receptive language ability: a two-sample study. <i>Journal of Neurodevelopmental Disorders</i> , 12(1).
	Humphreys, K. [Kathryn], King, L. [Lucy], Guyon, K. [Katherine], Sheridan, M. [Margaret], McLaughlin, K. [Katie], Radulescu, A. [Anca], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, [Charles]. (2022). Foster care leads to sustained cognitive gains following severe early deprivation. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</i> , 119(38).
	Humphreys, K. [Kathryn], Miron, D. [Devi], McLaughlin, K. [Katie], Sheridan, M. [Margaret], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2018). Foster care promotes adaptive functioning in early adolescence among children who experienced severe, early deprivation. <i>Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines</i> , 59(7), 811-821.
	Troller, S. [Sonya], Martin, J. [Jennifer], Nelson, C. [Charles], Zeanah, C. [Charles] y Fox, N. [Nathan]. (2015). The effects of early foster care intervention on attention biases in previously institutionalized children in Romania. <i>Developmental Science</i> , 18(5), 713-722.
	Humphreys, K. [Kathryn], Guyon, K. [Katherine], Tibu, F. [Florin], Wade, M. [Mark], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2020). Psychiatric outcomes following severe deprivation

	<p>in early childhood: Follow-up of a randomized controlled trial at age 16. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i>, 88(12), 1079-1090.</p>
	<p>Sheridan, M. [Margaret], McLaughlin, K. [Katie], Winter, W. [Warren], Fox, N. [Nathan], Zeanah, C. [Charles] y Nelson, C. [Charles]. (2018). Early deprivation disruption of associative learning is a developmental pathway to depression and social problems. <i>Nature Communications</i>, 9(1).</p>
<p>Dialnet</p>	<p>Sarasa, H. [Hodei]. (2022). El debilitamiento del vínculo afectivo con el grupo de pares de las y los adolescentes institucionalizados en recursos de acogimiento residencial. <i>Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria</i>, (77), 51-63.</p>
	<p>Delgado, L. [Lorena], Fornieles, A. [Albert], Costas, C. [Carme] y Brun, C. [Carme]. (2012). Acogimiento residencial: problemas emocionales y conductuales. <i>Revista de Investigación en Educación</i>, 10(1), 158-171.</p>

### 5.5. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Los criterios de exclusión que establecí en un primer momento fueron bastante laxos, puesto que no estaba segura de la cantidad de resultados que obtendría. Sin embargo, tras la selección de artículos aptos, comprobé que eran muchos, por lo que tuve que aplicar más criterios de exclusión que me permitieran reducir la cantidad de documentos finales seleccionados. Así pues, los criterios que apliqué finalmente fueron:

- **Criterio temporal:** he establecido una horquilla temporal de entre el 2000 y el 2023.
- **Criterio idiomático:** aceptar trabajos en castellano e inglés, cualquier trabajo redactado en cualquier otro idioma, quedará automáticamente excluido.
- **Criterio teórico:** no aceptar trabajos cuya base teórica sea el psicoanálisis.
- **Criterio de extensión:** no aceptar trabajos excesivamente largos, siempre que no resulten muy importantes o determinantes para mi objeto de estudio.
- **Criterio de contenido:** no aceptar trabajos que aborden aspectos muy similares o iguales.
- **Criterio de dificultad:** no aceptar trabajos que contengan información extremadamente compleja de comprender y exponer (por ejemplo, a nivel genético, fisiológico, etc.).

## 6. RESULTADOS

He encontrado artículos que evaluaban diferentes áreas de los y las NNA institucionalizados. Por lo tanto, he procurado no repetir temáticas para poder así exponer unos resultados variados que aborden de manera, más o menos, integral la afectación en la vida de esta población a causa de la institucionalización en centros de acogimiento residencial.

En primer lugar, el artículo de **Rodríguez y Pérez (2022)** hace una revisión bibliográfica sobre el desarrollo educativo de NNA en Atención Residencial (AR) realizando una comparación entre diversos países. No obstante, sólo atenderé a la información sobre España. Así pues, el estudio de Montserrat y Casas (2010; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) encontraron una tasa de éxito académico de la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) del 36.7% en AR frente al 73.6% de la población general (no institucionalizada). En este sentido, Montserrat et al. (2013; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) observaron una tasa del 30.9% de abandono escolar temprano en personas institucionalizadas en AR. De igual manera, realizaron una comparación entre tres muestras de adolescentes de 15 y 16 años: en AR, en acogimiento con familia extensa y en acogimiento con familia ajena. Se encontró que sólo el 23.4% del grupo de AR se encontraba en el curso escolar que le correspondía por edad. En cambio, los resultados fueron notablemente mejores (duplican el porcentaje de este grupo) en los otros dos grupos: el 40% en el grupo de familia extensa y un 45.5% en el de familia ajena. Siguiendo este hilo, Montserrat y Casas (2018; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) encontraron que menos de una cuarta parte de los y las NNA (11-16 años) en AR en Cataluña estaba en el curso que le correspondía, presentaban más absentismo y recibían más medidas disciplinarias. Asimismo, se encontró una tasa del 12.2% de los NNA en AR a los 15 años respecto de la estancia en educación especial, mientras que el alumnado general presentaba una tasa del 1.1%. En este sentido, González et al. (2017; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) encontraron, en distintas regiones de España, los siguientes porcentajes de NNA en AR que necesitaban adaptaciones curriculares: el 85% de los NNA con discapacidad, el 41% de los menores extranjeros no acompañados y el 30% del resto de NNA en AR. En contraposición, tan sólo el 5.1% de la población general requería de estas adaptaciones curriculares. Además, el 60% de la muestra de NNA en AR había repetido curso, al menos una vez, frente al 16% de la población general. En los estudios de Martín et al. (2007; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) y Muela et al. (2013; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) se observó que los NNA en AR presentaban dificultades en las relaciones sociales, problemas de atención y concentración, desobediencia, conductas agresivas y dificultades en la adaptación

escolar. En el estudio de Martín et al. (2008; citados en Rodríguez y Pérez, 2022) se recoge que la descripción que hacen los y las compañeros de clase sobre los y las NNA en AR son negativas, evaluándolos con atributos negativos e inadecuados para desarrollar las actividades escolares. Además, la mala relación con el equipo docente provoca una mayor inadaptación escolar en esta población. Finalmente, la revisión sistemática concluye con que la tasa de fracaso escolar en NNA en AR es alta globalmente, exponiendo dos hipótesis explicativas: 1) las experiencias previas en sus hogares de origen condicionan las vidas y psiques de esta población, y 2) el propio sistema de protección falla, principalmente debido a los cambios de centro escolar a los que se ven sometidos a la entrada a un centro de acogimiento residencial.

En segundo lugar, el artículo de **Moraña et al. (2023)** es de corte cualitativa, desarrollando una serie de entrevistas semiestructuradas y muy flexibles con 8 personas que fueron NNA dentro del sistema de protección. En estas entrevistas se pretendió explorar y conocer las subjetividades de estas personas acerca del proceso y la vivencia en dicho sistema. El primer hallazgo expuesto es el sentimiento de abandono por parte de su familia en el momento de entrada al centro de protección. En este caso, las personas entrevistadas culpabilizaban a sus progenitores de su entrada al sistema, aun cuando esa responsabilización no podía recaer únicamente en ellos, sino que se había dado por el contexto socioeconómico, los historiales clínicos de los progenitores, etc. Asimismo, todos vivenciaron ese momento con angustia, tristeza e inseguridad. Por otro lado, los participantes mencionaron aspectos positivos de su estancia en el centro, como el acceso a educación, tener cubiertas las necesidades básicas y la adquisición de hábitos. No obstante, se enumeran un mayor número de aspectos negativos: rigidez disciplinaria, control permanente que ocasionaba sensación de opresión, sobremedicación “para mantenerte tranquilo” (p. 171), *bullying*, prácticas abusivas y maltrato físico por parte de profesionales. De todos los aspectos negativos, el que más se acentúa es el sentimiento de abandono emocional debido a la ausencia de interés y preocupación genuina por el estado emocional de los y las NNA por parte del equipo técnico. Además, en la mayoría de los casos, no se generaron vínculos afectivos con los y las educadoras y ningún miembro del equipo técnico llegó a ser un referente semejante a las figuras parentales. Todo esto acentuó la sensación de ser invisibles y no tener valor. Asimismo, el abandono se relacionó con la falta de control sobre sus vidas, así como la abundancia de discursos contra sus familias y la confrontación de las expectativas de los y las NNA respecto a estas, provocando retraimiento e introversión. Finalmente, una de las grandes secuelas y heridas que dejó el sistema de protección en estas personas fue el sentimiento de abandono institucional a la salida del

sistema. Este sentimiento de abandono afloró debido al sentimiento de incapacidad para la autonomía de la vida adulta al cumplir los 18 años. Las personas entrevistadas señalaron que no recibieron ningún tipo de intervención centrada en el fomento de las habilidades autónomas y adultas para poder desenvolverse fuera del centro a la mayoría de edad. Por este motivo, todas manifestaron que la salida del centro fue prematura y provocó angustia, incertidumbre y decepción con el propio sistema de protección. Además, no contaban con redes de apoyo fuera del centro, lo que dificultó más la autonomía, por lo que señalan este momento como uno de los más determinantes de sus vidas –ya que supuso la ruptura con su único entorno estable–.

El artículo de **Sarasa (2022)** pretende ahondar, mediante un método cualitativo –entrevistas–, en la importancia del vínculo afectivo con el grupo de pares en NNA en AR. En primera instancia, cabe resaltar que la vinculación afectiva con el grupo de pares es un factor protector para los y las NNA. Además, las problemáticas por las que los y las NNA del estudio están institucionalizados no se encuentran relacionadas con el grupo de pares, por lo que el distanciamiento de este es perjudicial. Así pues, los y las NNA entrevistados otorgaron una puntuación bastante alta al vínculo afectivo con el grupo de pares originario (círculo de amistades previo a la institucionalización) antes de entrar a los centros de protección. Sin embargo, la puntuación que le otorgan tras la institucionalización se reduce notablemente, señalando que existe un deterioro de estos lazos afectivos. En este deterioro, están implicados diferentes factores que impiden que se mantengan intactas estas relaciones durante la institucionalización:

1. **Alejamiento del entorno natural de socialización.** El estudio encontró que se da una media de 45km de distancia respecto a sus entornos habituales, lo que afecta al mantenimiento del vínculo con el grupo de pares y también a la proximidad con la propia familia (hecho que debería garantizarse para facilitar la intervención con esta y, por ende, el posible retorno al hogar de origen).
2. **Estricta estructuración de la normativa de los centros residenciales:** los centros conceden poco espacio a la socialización física y por Internet, lo que aumenta la sensación de desconexión con el grupo de pares original. Además, en muchas ocasiones, si no se cumplen determinadas normas, la consecuencia es reducir el tiempo de socialización.
3. **Burocratización de lo espontáneo:** la aceptación de salidas extraordinarias requiere de un proceso que tiende a alargarse una semana, tras la comunicación entre el equipo



técnico y los Servicios Sociales. Esto provoca la imposibilidad de participar en planes espontáneos propios de su edad, obligándoles a hacer los planes con mucha antelación (lo que no siempre es posible). En consecuencia, se ven apartados de muchas oportunidades de socialización y mantenimiento del vínculo con el grupo de pares original.

4. **Cambios de centro escolar:** el 70% de la muestra cambió de centro escolar tras el ingreso al sistema de protección, alejándoles aún más del grupo original de pares. Asimismo, esto les expone a una nueva situación de prejuicios y etiquetaje social por los nuevos compañeros. Por otro lado, la entrada al sistema de protección y el cambio de centro escolar se da, en muchas ocasiones, de manera abrupta en el propio centro escolar. Esto genera “habladurías” entre los compañeros al no darse la oportunidad de explicárselo al propio NNA o a los compañeros para mitigar esto, así como la vivencia traumática.
5. **No protocolización del grupo de pares como agente protector:** no se plantean las intervenciones teniendo este factor protector. El 87.5% de las personas entrevistadas consideran que el equipo técnico no tiene en cuenta su necesidad de socializar con este grupo.

Por su parte, el estudio de **Delgado et al. (2012)** explora los problemas emocionales y conductuales que se dan en NNA en acogimiento residencial mediante una comparación entre el grupo de NNA institucionalizados y el grupo control (NNA no institucionalizados que residen con sus familias). De este modo, se encontró que el grupo de AR presentaba mayores niveles de conducta externalizada, obteniendo resultados significativos en diferentes aspectos: problemas de conducta y agresividad, hiperactividad y problemas de atención. Además, este grupo percibe de peor manera a sus profesores y a las instituciones académicas. Por otro lado, en los NNA en AR que estaban en Educación Primaria se encontraron mayores niveles de sintomatología interiorizada, tanto en los autoinformes como en los generados por los docentes. En este sentido, son los propios NNA los que mejor informan de estos síntomas, seguidos por el profesorado y quedando en último lugar las y los educadores de los centros de protección. Asimismo, este grupo es peor percibido por los adultos en relación con las habilidades adaptativas y a los problemas de aprendizaje. Finalmente, conforme aumenta el tiempo de institucionalización, también aumentan los problemas de conducta y agresividad informados por el equipo docente, así como empeora la valoración hacia el profesorado y las instituciones

educativas. Por otro lado, con el paso de tiempo en estado de institucionalización, disminuye el ajuste personal, lo que puede influir en el desarrollo de los aprendizajes.

Por último, he encontrado diversos artículos que tratan sobre un ensayo controlado aleatorizado con NNA que habían sido abandonados al nacer o al poco de nacer para conocer los efectos de las diferentes intervenciones: acogimiento residencial y acogimiento familiar. Este ensayo es el ***Bucharest Early Intervention Project (BEIP)***. De esta manera, los artículos son los siguientes:

- **Humphreys, Machlin et al. (2020)** exploraron la relación entre el lenguaje receptivo – capacidad de entender el lenguaje, las palabras y los sonidos– y la institucionalización. Así pues, encontraron que la institucionalización se relaciona con bajas puntuaciones en lenguaje receptivo. Es decir, los adolescentes que habían sido institucionalizados en la infancia tenían puntuaciones significativamente más bajas que los no institucionalizados. Asimismo, hay relación respecto a la duración de la institucionalización y el lenguaje receptivo: a mayor tiempo menores puntuaciones a los 18 años. Finalmente, el lenguaje receptivo influye en las relaciones con los pares, en el desarrollo socioemocional y en las habilidades sociales.
- **Humphreys et al. (2022)** observaron que los y las NNA institucionalizadas obtuvieron menores puntuaciones en CI respecto a los y las en acogimiento familiar. Se encontraron diferencias significativas en la comprensión verbal y la velocidad de procesamiento. De igual manera, en la comparación entre NNA institucionalizados y NNA nunca institucionalizados se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones en capacidad cognitiva, siendo peores en el primer grupo. Asimismo, los NNA institucionalizados hasta los 18 años obtuvieron puntuaciones medias consideradas entre “muy bajas” y “extremadamente bajas”. Estos resultados nos inclinan a considerar que el ambiente tiene importancia en la capacidad cognitiva, considerándose un ambiente mucho más beneficioso el entorno familiar que el institucional. No obstante, los NNA en acogimiento familiar también obtuvieron puntuaciones más bajas que los que permanecen con sus familias de origen.
- **Humphreys et al. (2018)** evaluaron el funcionamiento adaptativo, medido mediante diferentes dominios: relaciones familiares, relaciones con los pares, rendimiento académico, salud física, salud mental, consumo de sustancias y conductas de riesgo. Se observó que el 45% de ambos grupos obtuvo resultados inferiores al grupo nunca

institucionalizado. No obstante, el grupo de NNA en acogimiento familiar obtuvieron mayores puntuaciones que el de NNA institucionalizados. Finalmente, los NNA asignados a casas de acogida antes de los 20 meses tuvieron mayor probabilidad de alcanzar el umbral adaptativo que los que lo hacen después de esa edad, siendo un 79% frente a un 46%.

- **Troller et al. (2015)** abordan la afectación de la institucionalización en la atención visual. Se encontró que los NNA institucionalizados presentaban sesgos significativos hacia estímulos amenazantes y ningún sesgo hacia estímulos positivos. En el grupo de acogimiento familiar sucedió al contrario, presentó sesgos significativos hacia estímulos positivos y ningún sesgo hacia la amenaza; además, la edad de acogida familiar tiene relación con la presencia de los sesgos positivos, cuanto menor edad, mayor sesgo. No obstante, el grupo nunca institucionalizado no presentaba ningún tipo de sesgo –ni positivo ni negativo–. Finalmente, los sesgos positivos correlacionan con un mayor compromiso social, comportamientos más prosociales, menos tasa de trastornos externalizantes y menor tasa de retraimiento emocional.
- **Humphreys, Guyon et al. (2020)** exploraron la relación de la institucionalización y los trastornos psicológicos. Encontraron que ambos grupos que habían sido institucionalizados en algún momento de su vida (acogimiento familiar e institucionalización) mostraron mayores tasas de trastornos de externalización, TDAH y consumo de sustancias. En la comparación entre institucionalizados y acogidos, se comprobó que los primeros mostraban mayores tasas en cualquier trastorno, excepto el TDAH, en el que no se encontraron diferencias entre los grupos. Además, dentro del grupo en acogimiento familiar, aquellos NNA que fueron cambiados de familia acogedora presentaron mayores tasas de trastornos psicológicos que los que se mantuvieron en la primera familia que obtuvieron tasas similares a los no institucionalizados. Finalmente, a los 12 y 16 años, aumentaron las tasas de trastornos psicológicos únicamente en el grupo de NNA institucionalizados.
- **Sheridan et al. (2018)** estudiaron la afectación en el aprendizaje asociativo y su relación con la depresión y los problemas sociales. Así pues, se observó que el grupo de NNA institucionalizados tenía tasas más bajas de aprendizaje asociativo –concretamente en la capacidad de respuesta a la recompensa y el aprendizaje motor implícito–, mientras que el grupo en acogimiento familiar no mostró diferencias significativas con el grupo nunca institucionalizado. Asimismo, el tiempo de institucionalización medió en los

resultados. Por otro lado, ambos grupos (institucionalización y acogimiento familiar) mostraron tasas similares de síntomas depresivos, siendo más que en el grupo control (no institucionalización). Por otro lado, ambos grupos también mostraron peores relaciones con sus pares que el grupo control.

## 7. DISCUSIÓN

La institucionalización de los y las NNA en centros de acogimiento residencial dentro del sistema de protección es una medida que, como hemos observado, está resultando perjudicial en múltiples aspectos para esta población. Debemos considerar que esta medida se toma para evitar las adversidades y peligros que presenta la estancia en su hogar con su familia de origen, por lo que esta acción debería reportar más beneficios que perjuicios. No obstante no es así, sino que encontramos déficits en diferentes capacidades cognitivas –aprendizaje, atención, lenguaje y CI–, así como una alta prevalencia de trastornos psicológicos –TDAH, problemas internalizantes y externalizantes, depresión, ansiedad, etc.– y de fracaso escolar –adaptaciones curriculares, mal desempeño académico, conductas desafiantes, visión negativa del profesorado y el centro educativo, alta tasa de absentismo–. Es importante señalar y aceptar que estos déficits no se dan en exclusiva por la propia institucionalización, sino que las experiencias previas con las familias de origen también tienen influencia. Sin embargo, en el *Bucharest Early Intervention Project* la muestra tuvo una muy baja exposición a situaciones adversas familiares (por lo que esta variable interfirió en muy bajo nivel en los resultados) y, aun así, los resultados mostraron grandes déficits en comparación con la muestra normalizada. Esto nos indica que la intervención en centros de acogimiento residencial es, de por sí, peligrosa y dañina en ciertos aspectos para con la infancia y la adolescencia, aumentando las secuelas conforme aumenta el tiempo de duración de la institucionalización.

Por otro lado, las personas menores de edad institucionalizadas también presentan una alta tasa de consumo de sustancias, una peor relación con el grupo de pares –menores habilidades sociales y conductas prosociales–, así como mayor cantidad de conductas de riesgo y problemáticas. La suma de todos estos factores desembocan, con alta frecuencia, en la estigmatización y marginación de estas personas (tanto por el grupo de pares como por el conjunto de la sociedad), lo que aumenta la sensación de malestar, ira, incompreensión y

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

abandono. Además, puede ser un factor relevante en la aparición y/o mantenimiento de trastornos mentales y/o síntomas ansioso-depresivos.

Pese a que todos estos datos resultan de gran relevancia, no podemos olvidar que en la intervención social trabajamos con personas y que nos debemos a una ética y valores que no deshumanicen, infantilicen y/o estigmaticen a la población con la que trabajamos. Sin embargo, en el ámbito de la infancia y adolescencia en riesgo y/o desprotección nos encontramos, principalmente, con una intervención tradicional. Esto implica una práctica asistencialista, paternalista, con una visión individualista de las problemáticas y, por ende, estigmatizante y revictimizadora (Montenegro et al., s.f.). Es por este motivo por el que desde el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 se está trabajando en el proceso de desinstitucionalización, así como en el favorecimiento del acogimiento familiar frente al residencial y la mejora del conjunto del sistema de protección a la infancia y adolescencia. En palabras de este mismo ministerio, los centros no tienen por qué ser instituciones, puesto que:

Las instituciones son impersonales, imponen una rutina rígida, segregan a las personas del resto de la comunidad, el apego y afecto se ven limitados, no permiten el cuidado y la atención indispensables para el desarrollo de la infancia, ni ofrecen el suficiente y adecuado tratamiento psicosocial que precisa un niño o niña que ha sufrido violencia o abandono (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2023, p. 60).

Si echamos la vista atrás en este trabajo, hemos podido comprobar que muchos de los criterios de esta definición se cumplen: son impersonales e imponen una rutina rígida (Moraña et al., 2023), segregan a las personas de la comunidad (Sarasa, 2022), el apego y afecto se ven limitados (Moraña et al., 2023; Sarasa, 2022) y, por último, el conjunto de los estudios expuestos en este trabajo refleja que el tratamiento psicosocial no está siendo suficiente y/o adecuado.

Así pues, de cara a mejorar la intervención social en el sistema de protección a la infancia y adolescencia es necesario abandonar el estilo de intervención tradicional y trabajar desde el vínculo y el afecto con estas personas. Para ello resulta imprescindible estructurar una práctica profesional que ponga a los y las NNA en el centro de la intervención. Esto quiere decir que debemos ser capaces de escuchar lo que tienen que decir sobre el proceso, como se ha hecho en los trabajos de Moraña et al. (2023) y Sarasa (2022), sin prejuicios y sin sentirnos atacados

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

profesionalmente. Esta escucha debe ser activa y realizarse alejándonos de la postura paternalista que las disciplinas psi y el sistema nos otorgan y favorecen.

Todo lo relativo a la forma en la que intervenimos –a nivel profesional y a nivel sociedad– con los y las NNA en situación de desprotección se encuentra muy bien explicado en las bases teóricas que sentó Foucault y que se encuentran dispersas a lo largo de sus obras. Nos basaremos, principalmente, en conceptos que trabaja en dos de sus obras. Por un lado, la conceptualización y el trato social de la locura, recogido en su obra *Historia de la locura en la época clásica I* (1964/1998), y, por otro, el punitivismo y la sociedad disciplinaria, recogidos en su obra *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión* (1975/2002). En estas obras encontramos aspectos que son extrapolables a la situación de los NNA institucionalizados: exclusión, encierro, disciplinamiento, vigilancia, poder, estigmatización y marginalización.

En primer lugar, los centros de acogimiento residencial son entendidos socialmente como una confluencia entre una institución psiquiátrica y una institución penitenciaria. La idea que se tiene es que en ellos habitan NNA conflictivos, con problemas (económicos, familiares, psicológicos) y “delincuentes”. Este ideario sobre los centros de acogimiento residencial (conocidos socialmente como centros de menores) impactan de manera directa en la estigmatización y marginación que sufren estos/as NNA, principalmente en el entorno escolar –siendo el principal entorno de socialización–, y que se recoge en Rodríguez y Pérez (2023) y Sarasa (2022).

En segundo lugar, nos encontramos con NNA que son encerrados en recursos residenciales y alejados de sus núcleos y entornos de socialización originales (Sarasa, 2022), lo que implica una exclusión social del resto de personas, tal y como se da en las instituciones mentales y en las prisiones. Es decir, se da una extracción del entorno natural, para comenzar a residir en una institución, en muchos casos encontrándose muy alejados de este entorno originario (Sarasa, 2022). En este sentido, Delgado et al. (2012) señalan que:

El tratar de mantener a un niño en su misma comunidad, aun cuando deba dejar el domicilio familiar para ingresar en una residencia, evitaría los sentimientos de desarraigo, la pérdida del grupo de amigos del barrio y los frecuentes cambios de centro escolar. (p. 168)

Asimismo, la conceptualización social que hay sobre el encierro se encuentra altamente relacionada con la idea del castigo. Por este motivo, muchos NNA pueden vivenciar esta institucionalización desde la duda y el no entender por qué están siendo castigados, lo que puede derivar en sentimientos de frustración, confusión y enfado ante el sentimiento de injusticia. Es, precisamente, desde este punto desde donde las aportaciones de las personas entrevistadas en Moraña et al. (2023) sobre la culpabilización de los progenitores pueden cobrar sentido. Vivenciar la institucionalización como un castigo en lugar de como una ayuda, en conjunción con el hecho de que el equipo técnico reajusta las ideas y expectativas sobre la familia de origen –tendiendo hacia la negativización del concepto que los NNA tienen sobre sus familias (Moraña et al., 2023)–, puede conllevar a responsabilizar a las figuras paternas de la situación. A este respecto, cabe adjuntar el testimonio, recogido en Moraña et al. (2023) de una persona que vivió la negativización de la idea familiar por parte del equipo técnico:

Como yo que sé, las educadoras te decían: “tú estás aquí porque tus padres no te quieren”; vale, la primera vez bien, no pasa nada, lo está diciendo por el enfado, la segunda vez, vale no pasa nada tal... Pero después de cuatro, seis, 12, 15, 80 veces que te lo repiten y ahí es cuando le empiezas a coger asco a tus padres por mandarte a un sitio así. Entonces pensabas que no te querían, que no fuiste nada para ellos, que eres una mierda de persona; cuando en verdad a ellos les están diciendo una cosa de nosotros y a nosotros nos están diciendo otra cosa de ellos y, es en plan, no sé por qué me tienes que decir esas cosas... Porque me duelen... Y al final te lo crees, ¿sabes? Y no sólo a mí, mi hermana también se lo llegó a creer. (p. 173)

Este hecho no es siempre justo, puesto que no siempre es responsabilidad directa de la familia, sino que hay situaciones que no pueden ser sorteadas de manera tan sencilla para evitar la institucionalización (falta de recursos económicos, enfermedad mental, muerte de uno de los dos progenitores, etc.).

Por otro lado, en los centros de AR se dan una alta vigilancia y disciplinamiento, independientemente de si el recurso es de régimen abierto o cerrado. Ambas características se justifican a través de la protección, sin embargo, en muchos sentidos resultan abusivas, represivas e innecesarias. De igual manera, ambas características se sustentan en el ideario de

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

que los y las NNA que habitan los recursos residenciales son personas complicadas y, en muchas ocasiones, conflictivas debido a que se encuentran atravesadas, normalmente, por más de una problemática social y un historial de trauma. En las entrevistas de Moraña et al. (2023) se reflejan estos efectos de disciplinamiento:

- “Un baño de lágrimas, no sé cómo decirte. (...) no te dejan ser niño, te joden la infancia, es que te la joden.” (p. 172)
- “Pero te coaccionan “vas a estar aquí tantos años, esto es un centro, estás con gente de fuera, no te van a dar el cariño, no te van a dar lo que te darían unos padres” y por eso firmas.” (p. 172)
- “A partir de un tiempo para adelante sólo empezaron a decirme que no iba a llegar a ningún lado y que iba a acabar yonki perdido [drogodependiente] debajo de un puente pinchándome y que iba a morir, que ahí iba a acabar mi vida.” (p. 172)

Respecto a la vigilancia, impacta directamente con el bienestar de las personas institucionalizadas, puesto que esta vigilancia no cesa en ningún momento. El resto de las personas, generalmente, podemos bajar la guardia respecto a nuestras conductas y comportamientos una vez que cruzamos la puerta de nuestra casa, ya que supone nuestra zona de confort, de *relax*. Sin embargo, en el caso de los NNA institucionalizados esto no sucede, pues en “casa” (la residencia) siguen estando vigilados. Es decir, todos estamos sujetos a vigilancia social (en la escuela, en el trabajo, en la calle, etc.), sin embargo, esta vigilancia externa normalmente se rebaja o desaparece en nuestros hogares. No obstante, los NNA institucionalizados no tienen el hogar que concebimos los demás, sino que su casa es una institución en la que se encuentran rodeados de otras personas ajenas al núcleo familiar (otros NNA y el equipo técnico). La implicación de esto es no sentirse nunca con la guardia baja, ya que son constantemente observados, dentro y fuera de “casa”; además, no sólo existe una vigilancia permanente (Moraña et al., 2023), sino que también están siendo intervenidos de manera constante (a nivel educativo por las educadoras e integradoras y a nivel psicológico por las psicólogas) lo que puede resultar estresante y agotador.

Por último, así como hemos visto que los centros de AR son instituciones disciplinarias que pretenden normalizar el comportamiento de los NNA a través de los conceptos expuestos



(vigilancia, exclusión, encierro), el equipo técnico son agentes de autoridad. Son estas personas las encargadas de este disciplinamiento y de esta normalización comportamental, siempre en el marco de un sistema hegemónico y un statu quo determinado. En este sentido, me importa especialmente el papel de la psicología dentro de este tipo de intervención. Por tanto, en este punto dado, cabe hablar de las disciplinas psi como herramienta de control y de poder, basándome también en las ideas de Foucault.

La mimetización de la psicología con otras disciplinas biomédicas ha tenido consecuencias directas sobre la sociedad. Por un lado, ha otorgado un estatus y poder a la psicología, dotándole de un aura de verdad absoluta. Por otro lado, este hecho implica la posibilidad de recurrir a la psicología como herramienta de poder y sometimiento por las clases dirigentes. Así pues, a través de la creación de conocimiento científico se crean nuevas formas de sometimiento y control social (creación de los diagnósticos, tratamientos, protocolos institucionales, etc.). Es decir, las clases dirigentes se sirven de las disciplinas psi y del estatus de verdad que proporciona el conocimiento científico para generar un discurso dominante que normalice, categorice y regule a las personas y su comportamiento. En nuestro caso concreto, este hecho no es diferente, las prácticas psicológicas que se dan en cualquier ámbito son las mismas y se rigen mediante estas mismas reglas buscando un mismo fin: control social.

Para concluir, y teniendo todo esto en cuenta, debemos reconsiderar las intervenciones sociales con NNA en desprotección y la práctica de la psicología que realizamos. Nuestras acciones profesionales están impactando de manera directa en la vida de muchas personas y, por tanto, en nuestras manos está conseguir una huella positiva o una negativa. Para ello resulta necesario que las personas que trabajamos en esto nos encontremos en el camino de la deconstrucción, buscando quitarnos de encima el mayor número posible de prejuicios e ideas hegemónicas que puedan perjudicar a las personas con las que trabajamos (afectadas por multitud de aspectos habitualmente estigmatizados). Asimismo, debemos ser capaces de comprender el contexto sociopolítico y económico en el que vivimos, siendo capaces de identificar qué aspectos son individuales y cuáles son contextuales. Para ello, resulta imprescindible trabajar con los NNA viéndolos como víctimas de un sistema capitalista y voraz que perpetúa sus carencias y desigualdades y no como víctimas únicamente de una mala familia y unas malas condiciones individuales. La mayoría de las situaciones que desembocan en la entrada en el sistema de protección están directamente relacionadas con las situaciones de precariedad que tienen las familias, no por pura maldad y negligencia gratuita. Es por este

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

motivo por el que considero importante, siempre que sea posible, trabajar la historia familiar con los NNA desde la asertividad y la benevolencia, evitando demonizar innecesariamente a las figuras más importantes de sus vidas, sus progenitores. Por último, debemos generar una intervención social que ponga en el centro a los y las NNA, teniendo en cuenta sus opiniones, vivencias y subjetividades, puesto que nos pueden dotar de un conocimiento de gran valor –el de la vivencia en primera persona– que nos permita mejorar nuestra práctica.

## **8. CONCLUSIONES**

Como hemos podido observar en esta revisión bibliográfica, existen diferentes y múltiples efectos adversos a nivel psicosocial de la institucionalización de los y las NNA en centros de acogimiento residencial en el sistema de protección. Si bien esta medida se toma como alternativa cuando la infancia y la adolescencia se encuentra en situación de riesgo y/o desprotección en su familia y hogar de origen, podemos afirmar que no resulta tan beneficiosa como debiera.

Encontramos que hay afectaciones en las capacidades cognitivas, concretamente en el CI (Humphreys et al., 2022), el aprendizaje asociativo (Sheridan et al., 2018), el lenguaje receptivo (Humphreys, Machlin et al., 2020) y la atención visual (Troller et al., 2015). Por otro lado, otra área afectada es la social, encontrando bajas puntuaciones en habilidades sociales (Humphreys, Machlin et al., 2020) y comportamientos prosociales (Troller et al., 2015), de igual manera se da un gran debilitamiento del vínculo con el grupo de pares (Sarasa et al., 2022; Delgado et al., 2012). El área académica también se ve altamente influida de manera negativa, encontrando un peor rendimiento académico, mayor necesidad de adaptaciones curriculares, mayor tasa de repetición de curso, peor imagen de las instituciones educativas y del equipo docente, etc. (Rodríguez y Pérez, 2022; Delgado et al., 2012). Por último, se da una gran afectación en el área psicológica: mayor prevalencia de trastornos mentales (Humphreys, Guyon et al., 2020), peor funcionamiento adaptativo (Humphreys et al., 2018), mayor malestar psicológico (Delgado et al., 2012; Humphreys, Guyon et al., 2020) y sentimiento de completo abandono durante el proceso de institucionalización (Moraña et al., 2023).

Para poder reducir los efectos que la institucionalización genera en la infancia y adolescencia en el sistema de protección, es necesario que realicemos una práctica consciente, contextualizada y deconstruida, evitando al máximo posible los prejuicios y situaciones injustas

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

(medidas desproporcionadas, intervenciones innecesarias, etc.). De igual manera, se deben implantar con gran urgencia protocolos y planes de acción encaminados a reducir al máximo la atención residencial en favor del acogimiento familiar y la adopción, ya que el entorno familiar es el más beneficioso.

Finalmente, a lo largo del proceso de realización de este trabajo he encontrado un gran debate sobre el origen de las afectaciones descritas anteriormente. Por un lado, se expone que se debe a la historia de vida previa a la institucionalización; por otro, se alude a que son efectos de la propia institucionalización. Aunque en este trabajo casi la totalidad de estudios cuantitativos se han realizado comparando la muestra de interés (NNA institucionalizados) con otras dos muestras (NNA en acogimiento familiar y NNA nunca institucionalizados), existe mucha literatura que únicamente compara la muestra de interés con una muestra normalizada (nunca institucionalizados). Para poder avanzar en el estudio y comprensión de las secuelas de la institucionalización, es necesario que la comparación sea realizada con las tres muestras, pudiendo también evaluar la variable tiempo institucionalizado e intentando controlar todas las variables posibles que puedan estar influyendo. Por último me gustaría señalar que, aunque este trabajo se ha enmarcado en los aspectos negativos de este tipo de intervención, también existen efectos positivos y protectores. No obstante, la idea de este trabajo es observar los puntos débiles de tal manera que nos permita autocuestionarnos como profesionales y reconducir nuestra práctica hacia un camino menos dañino para las personas institucionalizadas.

## **9. RESUMEN ORIENTADO A LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS**

El presente trabajo tiene como intención investigar sobre las consecuencias negativas a nivel psicosocial de la institucionalización de niños, niñas y adolescentes (NNA) en centros de acogimiento residencial –popularmente conocidos como centros de menores–. Para ello, he recurrido a una revisión de la literatura científica a cerca de este tema, buscando artículos de investigación en diferentes bases de datos que me aportaran datos y resultados en este sentido.

Finalmente seleccioné un total de 10 artículos que abordaban diferentes efectos negativos que surgían debido al ingreso y estancia de las y los NNA en los centros de acogimiento residencial. Así pues, entre estos efectos adversos podemos encontrar: problemas académicos (absentismo escolar, mayor tasa de repetición de curso, mayor uso de educación especial, peor imagen de los centros escolares y el profesorado, etc.), problemas sociales (mayor dificultad

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

para relacionarse con su grupo de edad, alejamiento por parte de los centros de acogimiento residencial de su grupo original de amigos), problemas cognitivos (problemas de atención, aprendizaje y lenguaje, un CI más bajo), problemas psicológicos (mayor tasa de trastornos mentales y síntomas asociados a ellos, sentimientos de abandono, etc.), conductas de riesgo (consumo de drogas, conductas peligrosas) y problemas de salud física.

Estos resultados nos muestran que esta población es muy vulnerable y tiene muchas y diversas problemáticas. Sin embargo, no en todos los estudios analizados se puede confirmar que estos efectos se deben a la estancia en las residencias, sino que pueden deberse también a la historia familiar previa que los ha llevado a esta situación, así como a una combinación de ambas cosas. De igual manera, aunque no todos estos efectos sean debidos a la intervención que se hace desde las residencias, nos señalan que es una población con la que no se está interviniendo correctamente. Por este motivo, es necesario implementar mejoras en dicha intervención para evitar y/o reducir estos efectos negativos y mejorar así la calidad de vida de la infancia y adolescencia que se encuentra en situación de desprotección.

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Balash, M. [Marcel], Montenegro, M. [Marisela] y Reneses, M. [María]. (s.f.). *Perspectivas epistemológicas de los problemas sociales, metodologías de intervención y transformación social*. FUOC.
- Delgado, L. [Lorena], Fornieles, A. [Albert], Costas, C. [Carme] y Brun, C. [Carme]. (2012). Acogimiento residencial: problemas emocionales y conductuales. *Revista de Investigación en Educación*, 10(1), 158-171.
- Eapen, D. [Doncy]. (2009). Institutionalized children: The underprivileged. *International Journal of Nursing Practice*, 15(5), 349-352. <https://doi.org/10.1111/j.1440-172X.2009.01785.x>
- Fernández, J. M. [Juan Manuel], Díez de la Cortina, D. [Desirée], Malpica, M. J. [María José] y Hamido, A. [Andrés]. (2010). Relación entre el apoyo social, la satisfacción vital y las expectativas de futuro de menores acogidos en centros de protección. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 643-654. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122002010>
- Foucault, M. [Michael]. (1998). *Historia de la locura en la época clásica I* (Trad., J.J. [Juan José] Utrilla). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1964).
- Foucault, M. [Michael]. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión* (Trad., A. [Aurelio] Garzón). Siglo veintiuno editores Argentina. (Obra original publicada en 1975).
- Humphreys, K. [Kathryn], Guyon, K. [Katherine], Tibu, F. [Florin], Wade, M. [Mark], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2020). Psychiatric outcomes following severe deprivation in early childhood: Follow-up of a randomized controlled trial at age 16. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 88(12), 1079-1090. <https://doi.org/10.1037/ccp0000613>
- Humphreys, K. [Kathryn], King, L. [Lucy], Guyon, K. [Katherine], Sheridan, M. [Margaret], McLaughlin, K. [Katie], Radulescu, A. [Anca], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, [Charles]. (2022). Foster care leads to sustained cognitive gains following severe early deprivation. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 119(38). <https://doi.org/10.1073/pnas.2119318119>

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

Humphreys, K. [Kathryn], Machlin, L. [Laura], Guyon, K. [Katherine], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2020). Psychosocial deprivation and receptive language ability: a two-sample study. *Journal of Neurodevelopmental Disorders*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s11689-020-09341-2>

Humphreys, K. [Kathryn], Miron, D. [Devi], McLaughlin, K. [Katie], Sheridan, M. [Margaret], Nelson, C. [Charles], Fox, N. [Nathan] y Zeanah, C. [Charles]. (2018). Foster care promotes adaptive functioning in early adolescence among children who experienced severe, early deprivation. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 59(7), 811-821. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12865>

Isidro, A. I. [Ana Isabel] y de Miguel, V. [Victoria]. (2017). Menores en situación de desprotección acogidos en centros y red social de apoyo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology (INFAD)*, 3(1), 269-279. <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.996>

Miller, L. [Laurie], Chan, W. [Wilma], Comfort, K. [Kathleen] y Tirella, L. [Linda]. (2005). Health of children adopted from Guatemala: comparison of orphanage and foster care. *Pediatrics*, 115(6), 710-717. <https://doi.org/10.1542/peds.2004-2359>

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (2023a). Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia y la adolescencia: número 25, datos 2022. <https://observatoriodelainfancia.mdsocialesa2030.gob.es/estadisticas/estadisticas/home.htm>

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (2023b). Estrategia Estatal de Derechos de la Infancia y de la Adolescencia (2023-2030). [https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/infancia-y-adolescencia/PDF/Conferencia\\_Sectorial/report\\_CERTIF\\_29\\_03\\_3023 ESTRATEGIA\\_A\\_CM.pdf](https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/infancia-y-adolescencia/PDF/Conferencia_Sectorial/report_CERTIF_29_03_3023 ESTRATEGIA_A_CM.pdf)

Montenegro, M. [Marisela], Balasch, M. [Marcel] y Callen, B. [Blanca]. (s.f.). *La intervención social desde las perspectivas tradicionales*. FUOC.

Moraña, A. [Alba], Verde, C. [Carmen] y Pastor, E. [Enrique]. (2023). Sentimiento de abandono en personas extuteladas en España. *Interacción y perspectiva: Revista de Trabajo Social*, 13(2), 158-180.

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

Noriega, L. [Lydia]. (2018). Riesgo, desamparo y guarda: su regulación tras la reforma legislativa del sistema de protección a la infancia y adolescencia. *Anuario de Derecho Civil*, tomo LXXI, fasc. I, 111-152. <https://doi.org/10.53054/adc.v71i1.3803>

Pineda, M. A. [Miriam Azucena]. (2014). *Efectos que provoca la institucionalización en adolescentes que se encuentran en proceso jurídico en el hogar niño de la demanda en su desarrollo psicosocial*. [Tesis de posgrado, Universidad Rafael Landívar]. Crai Landívar: Red de Bibliotecas. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/68/Pineda-Miriam.pdf>

Rodríguez, D. [Daniel] y Pérez, H. [Héctor]. (2023). Revisión sobre el desarrollo educativo de los menores en acogimiento residencial. Una comparación internacional. *Perfiles educativos*, 44(177). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.60077>

Salguero, C. [Clara]. (2022). *Problemas de salud en menores institucionalizados. Beneficios del acogimiento familiar e importancia del rol de enfermería. Revisión bibliográfica* [Escuela Universitaria de Enfermería A Coruña]. Repositorio Universidade Coruña (RUC).

Sarasa, H. [Hodei]. (2022). El debilitamiento del vínculo afectivo con el grupo de pares de las y los adolescentes institucionalizados en recursos de acogimiento residencial. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria*, (77), 51-63.

Sheridan, M. [Margaret], McLaughlin, K. [Katie], Winter, W. [Warren], Fox, N. [Nathan], Zeanah, C. [Charles] y Nelson, C. [Charles]. (2018). Early deprivation disruption of associative learning is a developmental pathway to depression and social problems. *Nature Communications*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41467-018-04381-8>

Silva, A. [Abril]. (2011). Institucionalización en niños abandonados y su influencia en el desarrollo psicosocial de los niños de 5 a 9 años de edad en el Hogar del Niño Huérfano y Abandonado, Santa Marianita de Jesús, en el periodo 2010-2011. [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato (UTA). <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3958/1/Ana%20Abril%20tesis.pdf>

Troller, S. [Sonya], Martin, J. [Jennifer], Nelson, C. [Charles], Zeanah, C. [Charles] y Fox, N. [Nathan]. (2015). The effects of early foster care intervention on attention biases in previously institutionalized children in Romania. *Developmental Science*, 18(5), 713-722. <https://doi.org/10.1111/desc.12261>

Mireya García Martín – La institucionalización de niñas, niños y adolescentes en el Sistema de Protección a la Infancia y Adolescencia: ¿es un parche o una solución beneficiosa? Revisión bibliográfica.

Unicef. (2006). Convención sobre los derechos del niño. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Unicef. (2009). Progreso para la infancia: Un balance sobre la protección de la niñez. <https://www.unicef.org/venezuela/media/656/file/Progreso%20para%20la%20infancia,%20un%20balance%20sobre%20la%20protecci%C3%B3n%20de%20la%20ni%C3%B1ez.pdf>

Van Ijzendoorn, M. [Marinus], Bakermans-Kranenburg, M. [Marian], Duschinsky, R. [Robbie], Fox, N. [Nathan], Goldman, P. [Philip], Gunnar, M. [Megan], Johnson, D. [Dana], Nelson, C. [Charles], Reijman, S. [Sophie], Skinner, G. [Guy], Zeanah, C. [Charles] y Sonuga-Barke, E. [Edmund]. (2020). Institutionalisation and deinstitutionalisation of children 1: a systematic and integrative review of evidence regarding effects on development. *The Lancet Psychiatry*, 7(8), 703-720. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(19\)30399-2](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(19)30399-2)