



**Factores Psicosociales Implicados en Distintos Tipos de Violencia Interpersonal
en Adolescentes: Una Revisión Sistemática**

Sonia Rey Durán

Departamento de Psicología- Universitat Oberta de Catalunya

80.595 - Trabajo Final de Grado de Psicología Social

Docente colaborador: Esther Fornaguera Flores

Enero 2024

Resumen

Título. Factores psicosociales implicados en distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes: una revisión sistemática.

Antecedentes. Considerando la adolescencia como un período de importantes cambios en la transición de la infancia a la adultez, resultando una etapa vital y trascendental para el óptimo desarrollo de las personas, y dado el carácter interaccional y comunicativo que caracteriza las relaciones humanas, las cuales se ven incrementadas exponencialmente en esta etapa, se ha podido evidenciar la existencia de un fenómeno que resulta perturbador en esta franja de edad: la violencia interpersonal en adolescentes, la cual repercute negativamente a nivel psicosocial y emocional tanto en los implicados como a la sociedad en general. Por ello, enmarcados en la psicología social construccionista postulada por Gergen (2015), el objetivo principal de la presente revisión sistemática es identificar cuáles son los factores psicosociales implicados en los diversos tipos de violencia ejercida por los adolescentes.

Métodos. Siguiendo rigurosamente la guía del PRISMA 2020 (Page et al., 2021), se han seleccionado un total de dieciséis artículos primarios que cumplieran con los criterios de elegibilidad utilizando el diagrama de flujo extraídos de las bases de datos: Dialnet, ProQuest, PsychInfo, Scopus y Scielo, a partir de la combinación de las palabras clave con distintos booleanos. Los resultados se han sintetizado y presentado en el diagrama de flujo, así como en una tabla tomando el método PICO (Sánchez-Martín et al., 2023) para su elaboración.

Resultados. De los dieciséis estudios seleccionados, se resuelve el carácter multifactorial de los factores psicosociales implicados en distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes, los cuales quedan concretados y recogidos según el tipo de violencia ejercida asociándose a factores personales, educacionales, socioculturales y contextuales, entre otros.

Discusión. Se señala el carácter heterogéneo de los estudios incluidos atendiendo a los distintos tipos de violencia, a las muestras seleccionadas, a los diversos instrumentos utilizados y a los distintos contextos en que se enmarcan cada uno de ellos. Por otro lado, y dado el amplio alcance geográfico que se incluye, se propone realizar nuevos estudios acotando el territorio considerando las diferencias socioculturales características de cada región.

Palabras clave: Violencia Interpersonal Adolescentes, Violencia Adolescentes, Factores Psicosociales Adolescentes.

Abstract

Title. Psychosocial factors involved in different types of interpersonal violence in adolescents: a systematic review.

Background. Considering adolescence as a period of important changes in the transition from childhood to adulthood, a vital and transcendental stage for the optimal development of individuals, and given the interactional and communicative nature that characterizes human relationships, which increase exponentially at this stage, the existence of a disturbing phenomenon in this age group has become evident: interpersonal violence in adolescents, which has negative psychosocial and emotional repercussions both on those involved and on society in general. Therefore, framed within the social constructionist psychology postulated by Gergen (2015), the main objective of this systematic review is to identify the psychosocial factors involved in the various types of violence perpetrated by adolescents.

Methods. Strictly following the PRISMA 2020 guideline (Page et al., 2021), a total of sixteen primary articles that met the eligibility criteria were selected using the flowchart extracted from the databases: Dialnet, ProQuest, PsychInfo, Scopus and Scielo, from the combination of the keywords with different Booleans. The results have been synthesized and presented in the flowchart, as well as in a table using the PICO method (Sánchez-Martín et al., 2023) for its elaboration.

Results. Of the sixteen studies selected, the multifactorial nature of the psychosocial factors involved in different types of interpersonal violence in adolescents is resolved, which are specified and collected according to the type of violence perpetrated and associated with personal, educational, sociocultural, and contextual factors, among others.

Debate. The heterogeneous nature of the studies included in this paper is noted, taking into account the different types of violence, the samples selected, the different instruments used and the different contexts in which each of them is framed. On the other hand, and given the broad geographic scope included, it is proposed that new studies be carried out by delimiting the territory, taking into account the sociocultural differences characteristic of each region.

Key words: Adolescent Interpersonal Violence, Adolescent Violence, Adolescent Psychosocial Factors.

Índice

Índice	4
Introducción	5
Justificación.....	5
<i>Construccionismo Social Desde la Psicología Social Postulada por Gergen (2015)</i>	7
<i>Adolescencia: Principales Características Psicosociales y Emocionales</i>	7
<i>Construcción de la Violencia</i>	9
Objetivos	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	9
Métodos.....	10
Criterios de Elegibilidad.....	10
<i>Criterios de Inclusión</i>	10
<i>Criterios de Exclusión</i>	10
Fuentes de Información	10
Estrategias de Búsqueda.....	10
Proceso de Selección de los Estudios.....	12
Proceso de Extracción de Datos.....	13
Lista de los Datos.....	13
Evaluación del Riesgo de Sesgo de los Estudios Individuales	14
Medidas del Efecto	14
Método de Síntesis.....	14
Evaluación del Sesgo en la Publicación.....	15
Evaluación de la Certeza de la Evidencia.....	15
Aspectos Éticos.....	15
Resultados	16
Selección de los estudios.....	16
Características de los Estudios.....	18
Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en General	18
Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en el Noviazgo o en la Pareja	22
Factores Psicosociales Asociados al Ciberbullying	24
Factores Psicosociales Asociados a la Violencia Filio-Parental	27
Discusión.....	29
Resumen Orientado a la Difusión del Trabajo	33
Referencias Bibliográficas	35
Anexos	54

Introducción

Justificación

La presente revisión sistemática pretende abordar un fenómeno que ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones y artículos científicos: la violencia interpersonal en adolescentes (p.e. Del Rey y Ortega, 2005; Pinto-Cortez et al., 2017; Romero et al., 2021; Trianes et al., 2001). Su abordaje se enmarca en la psicología social, concretamente, en el construccionismo social postulado por Gergen (1997, citado en López-Silva, 2013), atendiendo a la construcción de significados y conocimiento a partir de las distintas perspectivas personales resultado de los intercambios sociales que se construyen a través de la comunicación, los cuales se ven sujetos a las diferencias humanas y su diversidad cultural (Andreu et al., 2014). A esta perspectiva, se le suma el hecho de aceptar que las construcciones se van sucediendo en el seno de las propias sociedades, las cuales se encuentran en constante cambio en pro de adaptarse a las necesidades contextuales en que se desarrollan las personas (López et al., 2009). Actualmente, y en consonancia con Gergen (1997, citado en López-Silva, 2013), nos encontramos ante una sociedad intercultural acuñada en la era digital, dominada por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Cerviño, 2021; Rojas et al., 2021).

Considerando la adolescencia como una etapa del desarrollo fundamental y como un período lleno de oportunidades que pueden condicionar el paso a la edad adulta, se considera conveniente centrar el objeto de estudio a esta etapa concreta, atendiendo a los numerosos cambios de los que se acompaña, tanto a nivel psicosocial como emocional (Bustamante et al., 2022). Por otro lado, tomando en consideración los objetivos de la Agenda 2030, con especial atención a la meta del ODS 3.9.d, relativo a la reducción de riesgos y su gestión para la salud nacional y mundial, se estima oportuno y necesario, desde la psicología social, intentar responder a la pregunta objeto de estudio: ¿cuáles son los factores psicosociales que se relacionan con la violencia interpersonal en adolescentes? Se parte de la hipótesis que, conociendo los factores psicosociales que se relacionan con la violencia interpersonal en adolescentes, se podrá intervenir de una manera más efectiva con un carácter preventivo. Por ello, se determina como objetivo general identificar los posibles factores psicosociales relacionados con la violencia interpersonal en adolescentes.

En este contexto del conocimiento existente, en primera instancia, y según la Fundación ANAR (2018, citado en Rodríguez y Blanco, 2020), March (2020) y Royo-Isach et al. (2021) se alerta de un incremento significativo de conductas violentas en adolescentes en sus relaciones interpersonales en los últimos años, correlacionándose, en consecuencia, con

un aumento significativo en el deterioro de la salud mental de este grupo poblacional, incluyendo trastornos como ansiedad, depresión, trastornos de personalidad, abuso de sustancias, trastornos del sueño, de alimentación o ideación suicida y, en los peores casos, consumación del suicidio, incrementándose, así, el número de fallecimientos de adolescentes a nivel global (Benjelloun, 2020; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Según informa la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (s.f.), la violencia puede tener nefastos efectos en la salud mental de las personas, con un carácter inmediato o a largo plazo. No obstante, la adolescencia resulta una etapa determinante en el correcto desarrollo para su etapa adulta, resultando especialmente vulnerables y pudiendo restringir las posibilidades de una vida plena en un futuro (OMS, 2021). El ser humano busca legitimación en su entorno debido a la carencia de afectividad o por necesidad de que el otro le valide, lo cual nos hace participar en un entorno comunicativo y de interacción social donde se conforma la persona a nivel individual, y se construye una conducta gregaria dentro de un sistema de relación (Varnier Toledo, 2021). Como exponen Varnier y Toledo (2021) estas interacciones comunicativas tienen como objetivo la integración en los grupos de relación, los cuales contribuyen a la conformación de la identidad social a partir de los estereotipos, los estilos discursivos, de construcción de significados, etc. Tal como los mismos autores señalan: “Cuando hablamos de integrarse en tanto seres gregarios, intentamos observar cómo y de qué manera la construcción identitaria importantísima en esta franja etaria va unida a los consumos y a las apropiaciones que se hacen de las herramientas comunicacionales y de los contenidos que se ven” (p.10). Conocedores de esta realidad, y desde la psicología social, la cual aboga por el conocimiento y la comprensión en torno a la conducta, cognición, influencia e identidad sociales atendiendo a las diferencias culturales y sociales, se considera que es importante y necesario conocer cuáles son los factores psicosociales implicados o relacionados con esta problemática de forma sintetizada, ya que se ha podido encontrar mucha y muy variada información relacionada con el tema, de forma seccionada, recabando estudios empíricos y artículos de revisión que estudian las diferentes variables correlacionadas, pero ninguno los agrupa y recoge de forma global (Carrascosa, 2019; Cordero Zambrano, 2020; Katsaras et al., 2018; Martín y De La Villa, 2019; Martínez-Gómez et al., 2021; Noh et al., 2020; Olivera-Carhuaz y Yupanqui-Lorenzo, 2020; Rodríguez y Blanco, 2020; Rivas-Rivero et al., 2021; Rojas-Solís y Romero-Méndez, 2022; Strauss et al., 2018; Valdez-Santiago et al., 2013).

Por otro lado, se prevé que los resultados y las conclusiones a las que se llegue en esta revisión sistemática pueden ser relevantes porque pueden aportar conocimiento y

comprensión, no sólo a los profesionales (psicólogos, profesores, educadores sociales, etc.), sino también a padres y adolescentes ya que no solo se ha alertado de un incremento de este tipo de conductas, igualmente se han visto diversificadas sus diferentes formas de violencia interpersonal en adolescentes (Fundación ANAR, 2018, citado en Rodríguez y Blanco, 2020). Por ello, se considera fundamental que la información sobre la que se va a trabajar sea recopilada y agrupada de forma que analice, filtre, depure y facilite el acceso de conocimiento específico y práctico en torno a los factores psicosociales asociados a la violencia interpersonal en adolescentes para optimizar la labor acerca de la temática en concreto contribuyendo, por un lado, a la eficacia del estudio, por otro lado, a favorecer los procesos de intervención en este tipo de problemáticas y, finalmente, a poder actuar con un carácter preventivo para intentar evitar o reducir determinadas conductas violentas.

Construccionismo Social Desde la Psicología Social Postulada por Gergen (2015)

En términos generales, puede entenderse que la psicología social se ocupa del estudio y análisis del individuo en confluencia con la sociedad en que se desarrolla (Fernández, 2019). Por su parte, y pese a que existen múltiples versiones del construccionismo social (Sampaio y Arantes, 2019), se considera que, por las características que se acompaña a la adolescencia, objeto central de estudio, en que se incrementan notablemente las relaciones sociales, las cuales se encuentran en un momento sociohistórico de elevado nivel comunicacional con las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, la perspectiva que se ha erigido por encima de las demás es la postulada por Gergen (2015) ya que es mediante el lenguaje y el intercambio comunicacional que se construyen los significados y sus representaciones, lo que facilita la comprensión de la violencia como resultado de la construcción social que las propias personas han generado mediante la modulación de la comunicación y el lenguaje (Gergen, 1997, como se citó en López y Silva, 2013). Según Gergen (1996, como se citó en Donoso, 2004) “las ideas, los conceptos y los recuerdos surgen del intercambio social y son mediatizados por el lenguaje” (p.11). Por ello, se considera que es mediante el lenguaje que se configura la comunicación entre las personas de forma que éstas puedan relacionarse en sociedad y compartir e interpretar significados construyendo su experiencia vital.

Adolescencia: Principales Características Psicosociales y Emocionales

Siguiendo a Moreno et al. (2019), en este período, de manera genérica, se producen cambios físicos y fisiológicos, incluyendo la maduración cerebral, cambios comportamentales y cambios cognitivos imprescindibles para el desarrollo social como: procesamiento de la información, mejora de estrategias cognitivas, capacidad de reflexión, toma de decisiones y/o

desarrollo de la cognición social fomentando las relaciones sociales con sus iguales, la comprensión de lo social mediante las costumbres, valores, etc. Su desarrollo intelectual se ve influido por su experiencia en el contexto social mediante la interacción y la construcción de significados con las personas de su medio. Otramente, el hecho de que el presente estudio pretende profundizar en la comprensión de los factores psicosociales implicados en conductas violentas de los adolescentes actuales desde el construccionismo social comunicacional y/o narrativo postulado por Gergen (2006, 2015) y Gergen (2010), se insta a destacar a la conocida por Generación Z, que va desde los preadolescentes a los adolescentes de poco más de veinte años (Montaña, 2018), atendiendo a los cambios comunicacionales de que se acompaña, reflejo de la transformación global que ha supuesto internet y su hiperconectividad (López-Vidales y Gómez-Rubio, 2021; Reyes et al., 2021). A continuación, se exponen los aspectos más relevantes y característicos de esta etapa en relación con el objeto de estudio.

Construcción de la identidad, autoconcepto y autoestima:

- Identidad: los cambios físicos modifican la percepción sobre uno mismo y respecto a los demás, iniciando un proceso de construcción y reconstrucción de la propia identidad donde el/la adolescente se vincula a ciertas ideas y/o valores a partir de discursos y significados sociales que son subjetivados, pudiendo fluctuar dependiendo de las relaciones que se van estableciendo a partir de la influencia de su propio contexto social y familiar (Fonseca y Parra, 2020).

- Autoconcepto: este constructo requiere de reflexión, comprensión y conocimiento personal de uno mismo, lo que implica el desarrollo de la capacidad de entender los diferentes roles a adoptar en la conducta ejercida en los grupos sociales ante posibles dificultades, diversidad de relaciones, etc. (Moreno et al., 2019). En esta etapa concreta, decrece el autoconcepto familiar y asciende el social (Ibarra, 2020).

- Autoestima: entendida como la capacidad de percibirse y evaluarse a sí mismo. Dependiendo de si es una percepción positiva o negativa, afectará la forma en que uno se ve, a su conducta y a su bienestar emocional. En relación, se evidencia que, actualmente, esta autoestima está estrechamente ligada a las redes sociales, las cuales pueden contribuir a aumentarla o reducirla (López y González, 2022; Martín y Medina, 2021).

La familia en la adolescencia. Durante esta etapa se produce una confrontación con respecto a la idea que se ha tenido hasta entonces de los padres y su autoridad de forma que, como parte del proceso de construcción de su identidad, se observa un distanciamiento entre padres e hijos. Al respecto, y en esta etapa especialmente, resulta crucial el estilo parental que se haya ejercido y se ejerza (Sechel y Leslie, 2019).

Los amigos y el uso de las redes sociales. Tal como se mencionaba en el apartado del autoconcepto y la autoestima, asciende en gran medida el autoconcepto social, lo que implica una ampliación significativa de relaciones sociales entre iguales y siendo el inicio del desarrollo en su sexualidad (Calero, 2019). En lo relacionado a la autoestima, esta se forja según la imagen que se ofrezca, lo cual les preocupa claramente, en las redes sociales, las cuales son su principal entorno de construcción vital y de relaciones (Fumero, 2016; García-Ruiz et al., 2018). Se destaca, especialmente, el desarrollo de rasgos peculiares a raíz del uso de las tecnologías de la información y la comunicación ya que se comunican, se relacionan, generan y comparten contenido en tiempo real, de forma inmediata (Álvarez et al., 2019; Espiritusanto, 2016).

Construcción de la Violencia

Según señala Gámez (2020), la violencia comparte escenario de manera permanente en todas las sociedades, causando gran impacto y afectación a las personas, pudiendo limitar o impedir gozar de una vida satisfactoria. Suele conllevar la participación de diferentes actores: quien la causa (agresor), quien la recibe (víctima) y quien la observa (testigo), lo que representa que las vivencias e impacto de la violencia pueden ser múltiples y diversas por necesidad, jugando un papel importante la relación social que se establece entre los involucrados. Ningún escenario queda exento de riesgo ya que la violencia puede manifestarse en todo tipo de contextos, por todo tipo de personas y de formas muy variadas (Fundación ANAR, 2018, citado en Rodríguez y Blanco, 2020). Su naturaleza es multidimensional, pudiendo ser física, sexual, verbal, psicológica o por privaciones o desatención y, a nivel interpersonal, puede sucederse con la familia y/o pareja (menores, pareja, ancianos), a nivel comunitario, entre amistades y/o con extraños (Munar, 2015).

Objetivos

Objetivo General

- Identificar los posibles factores psicosociales relacionados con la violencia interpersonal en adolescentes.

Objetivos Específicos

- Reconocer los factores psicosociales relacionados con la violencia interpersonal en adolescentes.
- Distinguir los distintos tipos de violencia ejercida en las relaciones interpersonales en adolescentes.
- Relacionar los factores psicosociales identificados con los distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes.

Métodos

El presente trabajo pretende realizar una Revisión Sistemática (RS) que permita agrupar, con un carácter holístico, ecléctico y sintético, los distintos factores psicosociales que pueden guardar una relación con los distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes, se establece seguir el protocolo o método PRISMA 2020 (Page et al., 2021; Yepes-Núñez, 2021).

Criterios de Elegibilidad

Criterios de Inclusión

- Que tengan acceso abierto gratuito al texto completo.
- Textos publicados en inglés y español.
- Artículos y revisión de artículos de alcance geográfico mundial.
- Con una antigüedad de publicación máxima de cinco años (2019-2023), pudiendo ampliar el rango de años si se considera necesario.
- Se priorizarán estudios primarios, pero se aceptarán secundarios si la información que contienen se considera relevante con el objeto de estudio.

Criterios de Exclusión

- Documentos, artículos y trabajos que no tengan acceso abierto, al texto completo y gratuitos.
- Documentos, artículos y trabajos en otros idiomas que no sean el inglés o español.

Fuentes de Información

Las bases de datos científicas que han sido consultadas en los períodos comprendidos entre el 25 de octubre y el 3 de noviembre de 2023 son: Scielo, Dialnet, Scopus, Proquest y PsycInfo (vía Biblioteca de la Universitat Oberta de Catalunya).

Estrategias de Búsqueda

La búsqueda inicial que se ha realizado en las bases de datos científicas indicadas con anterioridad se ha formulado a partir de las palabras clave (Tabla 1).

Tabla 1*Palabras clave*

Palabras Clave	Keywords
Violencia Interpersonal Adolescentes	Interpersonal Violence Adolescent
Violencia Adolescentes	Adolescent Violence
Factores Psicosociales Adolescentes	Adolescent Psychosocial Factors

Fuente: Elaboración propia.

Estas palabras clave se han ido conjugando con los distintos algoritmos de cada base de datos con un carácter específico, adaptándolos a las características de cada plataforma, utilizando los operadores booleanos “AND”, “OR”, lo que ha llevado a obtener un total de 180.881 referencias.

Seguidamente, se han aplicado los filtros automatizados que facilitan las propias plataformas a partir de los criterios de inclusión y exclusión específicos: que se hayan publicado del año 2019 en adelante, que tengan acceso abierto gratuito al texto completo, que se encuentren escritos en inglés o español y que sean artículos, descartando el resto de documentación (libros o capítulos de los mismos, conferencias, congresos, etc.), obteniendo una primera selección de 432 que cumplen dichos criterios (Tabla 2).

Cuando la cifra de artículos disponibles habiendo aplicado los filtros ha superado los 150 títulos, se ha procedido a realizar una nueva búsqueda incluyendo, al inicio de las palabras clave combinadas con los distintos operadores booleanos, el booleano de proximidad “EXACT” con la finalidad de concretar más la búsqueda.

Tabla 2*Algoritmos y estrategias de búsqueda*

BD	PB	TR	RTAF	TD	RIO
Scielo	(violencia OR violencia Interpersonal OR factores psicosociales AND adolescentes)	164	10	5	5
	(violence OR interpersonal violence OR psychosocial Factors AND adolescent)	2463	28	22	6
Dialnet	(violencia) OR (violencia interpersonal) OR (factores psicosociales) AND (adolescencia)	568	1	0	1

	(violence) OR (interpersonal violence) OR (Psychosocial factors) AND (adolescent)	273	6	5	1
Scopus	(violencia) OR (violencia interpersonal) OR (factores psicosociales) AND (adolescencia)	4.582	15	13	2
	(violence) OR (interpersonal violence) OR (psychosocial factors) AND (adolescent)	167.842	124	113	11
ProQuest	SU. EXACT (“violencia interpersonal OR factores psicosociales”) AND “adolescencia”	711	65	59	6
	(“interpersonal violence” AND “psychosocial factors” AND “adolescent) NOT “sex” NOT “suicide”	2.227	140	113	27
PsycInfo	(violencia OR violencia interpersonal OR factores psicosociales) AND (adolescencia)	1.870	36	26	10
	EXACT ("violence" OR "interpersonal violence" OR "psychosocial factors") AND ("adolescent")	181	7	6	1
Total		180.881	432	362	70

Nota: BD (Bases de Datos), PB (Parámetros de Búsqueda), TR (Total Resultados), RTAF (Resultados Tras Aplicar Filtros), TD (Títulos Descartados), RIO (Resultados Inicialmente Óptimos).

Proceso de Selección de los Estudios

Siguiendo con la Lista de verificación PRISMA 2020 (Yepes-Núñez, 2021), en este apartado se concreta la selección detallada de los artículos que se han obtenido en el apartado anterior. Partimos de un resultado de 180.881 artículos encontrados gracias a las palabras clave y algoritmos propios de los buscadores sin ejecutar filtros. Del total de resultados obtenidos tras la combinación de las palabras clave con las concreciones detalladas en la estrategia de búsqueda y de la aplicación de los filtros automatizados que facilita cada plataforma (n= 432), se procede a realizar un primer cribado verificando su concordancia entre las palabras clave y el título de los artículos, excluyendo un total de n= 362 que no cumplen con los términos específicos. Seguidamente, de los artículos restantes y mediante la aplicación de la plataforma Mendeley, se descartan los que se encuentran duplicados (n= 4).

En segunda instancia, relacionado con los criterios de elegibilidad, se examinan los 70 artículos restantes mediante lectura resumen. Tomando los objetivos que se persiguen en este

trabajo, se descartan un total de $n=15$ ya que se considera que no proporcionan información relevante y $n=12$ al tratarse de revisiones sistemáticas y no de estudios primarios, de las que se extraen $n=5$ artículos primarios de dichas revisiones, lo que deja $n=48$ estudios.

Finalmente, se ha procedido a la lectura completa de los artículos seleccionados para valorar y validar la coincidencia con los objetivos que se persiguen, así como para comprobar que cumplen con las recomendaciones que se incluyen en la lista de verificación, concluyendo que un total de $n=16$ artículos conforman la presente RS.

Proceso de Extracción de Datos

El proceso de extracción de datos ha seguido una práctica basada en la evidencia. Para ello, se ha tomado como método un derivado del modelo PICO (Martínez et al, 2016), el PICOP (Sánchez-Martín, 2023), el cual permite concretar aquella información que resulta relevante para integrar en la presente RS. Se han determinado, de manera específica, los siguientes criterios aplicados a cada uno de los objetivos específicos (factores psicosociales relacionados con la violencia interpersonal en la adolescencia y tipos de violencia interpersonal en la adolescencia):

- 1.- (P) Problema: características del problema que se aborda y de la muestra de participantes.
- 2.- (I) Intervención: el tipo de intervención, tomando las de carácter descriptivo e investigador.
- 3.- (C) Comparación: que se compare la información que integran con otros estudios.
- 4.- (O) Outcomes: los resultados a los que han llegado.
- 5.- (C) Contexto: se seleccionan distintos contextos.

Igualmente, se señala que dicho modelo se ha enmarcado en el método de la teoría fundamentada, la cual se enmarca en los paradigmas interpretativo y propositivo postulado por Bohórquez et al. (2021).

Lista de los Datos

La presente RS estudia los factores psicosociales que pueden verse relacionados con la violencia interpersonal en adolescentes a partir de artículos enmarcados en el ámbito de la psicología, lo que lleva a centrar el estudio en aquellos individuos que presentan unas edades comprendidas entre los 15 y 19 años, de acuerdo con la temporalidad de los períodos de vida que ofrece el CIE-11 (en inglés, ICD) (ICD-11, 2023). No obstante, ante el hecho que diversos estudios abarcan un rango de edad superior, incluyendo a los preadolescentes, se han incluido artículos con muestras de población preadolescente correspondiente con edades comprendidas

entre los 10 y 14 años (Moral-Campillo et al., 2020). Se han seleccionado aquellas fuentes que aportan datos relevantes en relación.

Evaluación del Riesgo de Sesgo de los Estudios Individuales

Al evaluar el riesgo de sesgo se excluyen, siguiendo los criterios de elegibilidad, doce de los estudios al tratarse de revisiones sistemáticas y metaanálisis porque no de estudios primarios y presentan ciertas características que se alejan de los objetivos de esta RS. Se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de cada artículo resultante tras la búsqueda y la aplicación de los filtros, contribuyendo a evitar desviarse del objetivo. Se han incluido estudios primarios que indagan en los posibles factores psicosociales asociados a las conductas violentas, en sus distintas modalidades, con amplias muestras de adolescentes para evitar el posible riesgo de sesgo, habiendo incluido, únicamente, dos estudios individuales.

Medidas del Efecto

Existe una alta heterogeneidad entre los resultados de alguno de los estudios debido a la diferencia de las variables que se investigan en cada caso. No obstante, al tratarse de un mismo grupo poblacional (adolescencia) común en todos los artículos incluidos, así como aplicando, en su mayoría, el mismo método de investigación (estudio cuantitativo, transversal y observacional), las medidas del efecto resultante son homogéneas.

Método de Síntesis

En los artículos seleccionados en esta RS se han identificado factores psicosociales que pueden guardar relación con los distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes como: los relacionados con el núcleo familiar: estilos parentales, bajo nivel socioeconómico, antecedentes de violencia, violencia intrafamiliar, el rol de la comunicación y el autoconcepto familiar, etc.; relacionados con factores individuales: personalidad, falta de habilidades sociales, déficits en la gestión emocional, impulsividad, conducta antisocial, etc.; relacionados con aspectos generales como la desigualdad económica, el consumo de sustancias, de alcohol, la influencia entre iguales, entre otros. Dichos factores no son excluyentes y su combinación se relaciona con las conductas violentas interpersonales en adolescentes.

Para sintetizar la información que recogen los distintos estudios, se han agrupado por el tipo de violencia con el que se relacionan los factores psicosociales considerando, en primer lugar, los que ofrecen una visión general de los *Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en General* llevados a cabo por Cacho et al. (2020), Orozco (2021), Probst et al. (2021), Peltonen et al. (2020), Silva et al. (2021), Seema et al. (2022). En segundo lugar, los

Factores Psicosociales Asociados a la Violencia Durante el Noviazgo realizados por Ruel et al. (2020), Viejo et al. (2020), Lessinger et al. (2020), Lapierre et al. (2019). Los *Factores Psicosociales Asociados al Ciberbullying*, incluyendo a Gabarda (2021), Muñoz-Fernández y Sánchez-Jiménez (2020) y Chun (2020). Los *Factores Psicosociales Asociados a la Violencia Filioparental* con investigaciones de Beckmann et al. (2021), Martín y Cortina (2023) y León y Musitu (2019).

Evaluación del Sesgo en la Publicación

Siguiendo con las pautas prácticas y las recomendaciones del método de recortar y completar para el sesgo de publicación (Shi y Lin, 2019), se eligen diferentes bases de datos que permiten obtener datos de estudios recientes, de acceso público al texto completo, contrastables, en los idiomas español e inglés, con alcance geográfico mundial y con relación a la temática de estudio. Debido al riesgo de sesgo incluimos diversos artículos que abordan diferentes tipos de problemas de violencia interpersonal en los adolescentes que se relacionan con determinados factores psicosociales en cada caso.

Evaluación de la Certeza de la Evidencia

Tomando el sistema GRADE (Aguayo-Albasini et al., 2014) para poder evaluar la calidad de la evidencia de los artículos seleccionados, se señala que las bases de datos empleadas: Scielo, Dialnet, Scopus, Proquest y PsycInfo posibilitan el grado de certeza de los artículos incorporados en esta RS. Otro criterio que secunda el grado de confianza es el hecho de que, de los 16 estudios incluidos, 10 son cuantitativos, transversales y observacionales, con muestras representativas, y 4 longitudinales que investigan sobre las distintas variables implicadas en la problemática que se estudia, de 10 países diferentes, así como una encuesta a nivel mundial y un análisis estadístico.

Aspectos Éticos

Las fuentes de información que se han empleado para la búsqueda cuentan con rigor científico y reconocido prestigio, lo que otorga un grado de confianza y credibilidad al lector con garantías para la obtención de resultados fiables.

A nivel metodológico, se ha utilizado el protocolo PRISMA 2020 (Yepes et al., 2021) para recabar la información necesaria y elaborar la presente RS siguiendo la lista de verificación en cada uno de los distintos procesos e ítems, lo cual cumple con la metodología exigida en la práctica basada en la evidencia.

Se ha citado a los autores de cada artículo, mostrando su autoría, evitando el plagio, proporcionando acceso a los lectores a dichos artículos y mostrando respeto hacia sus

trabajos.

Al tratarse de un trabajo teórico sin participantes, se señala que la presente revisión es susceptible de haber incurrido en determinados sesgos debido a posibles subjetividades por parte de la investigadora ya que se ha realizado con un carácter individual, sin haber sido revisada por dos o más investigadores que pudieran contribuir a garantizar la rigurosidad y objetividad tanto en la toma de decisiones como en las estrategias que se han llevado a cabo para determinar la información que se ha recopilado, así como en la interpretación de las evidencias de cada estudio seleccionado y en los resultados que se han obtenido, señalando estos aspectos como una limitación destacable.

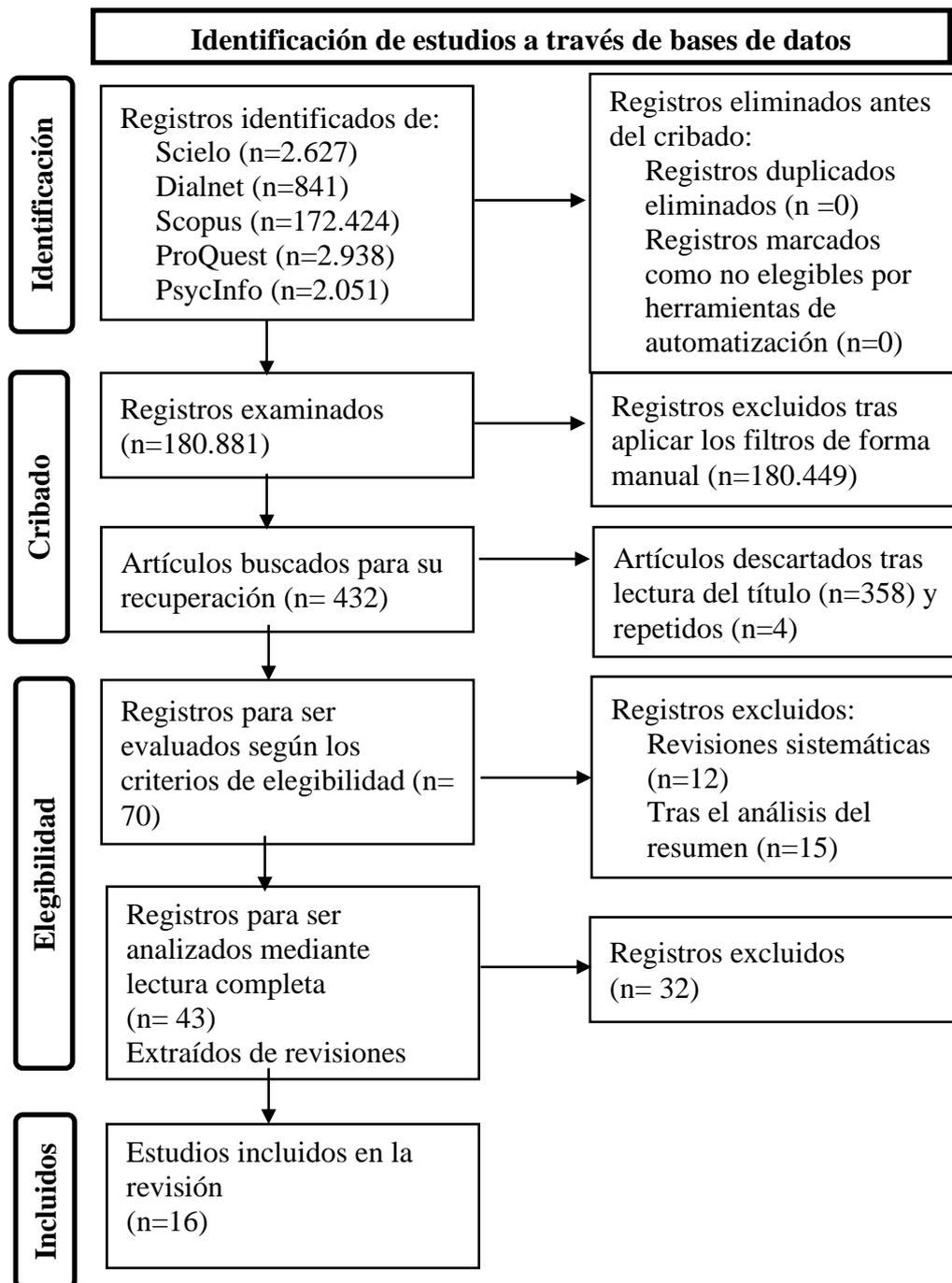
Resultados

Selección de los estudios

El proceso de selección de estudios se inició el 25 de octubre de 2023, habiendo obtenido una cifra inicial de $n= 180.881$ artículos de los cuales, tras el cribado y aplicar los criterios de elegibilidad, se obtienen un total de 16 artículos que se han incluido en esta revisión sistemática atendiendo a las exigencias de cumplimiento siguiendo la guía del PRISMA 2020 (Page et al., 2021), habiendo finalizado esta selección el 03 de noviembre de 2023 (ver Figura 1).

Figura 1

Diagrama de flujo



Nota: elaboración propia adaptada del diagrama de flujo de PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

Características de los Estudios

A continuación se presentan los resultados obtenidos en los dieciséis artículos que se han integrado en la presente revisión sistemática relacionándolos con el objetivo general identificar los factores psicosociales relacionados con la violencia interpersonal en preadolescentes y adolescentes, incluyendo resultados que aportan información vinculada con los objetivos específicos como reconocer distintos factores psicosociales implicados, distinguir los tipos de violencia que se ejerce y relacionar dichos factores con los tipos de violencia, por lo cual, se exponen los resultados en cuatro categorías principales: a) los factores psicosociales relacionados con la violencia en general; b) los factores psicosociales relacionados con la violencia en el noviazgo; c) los factores psicosociales asociados con el ciberbullying; d) los factores psicosociales asociados con la violencia filio parental. En cada una de estas categorías se recogen los estudios relacionados exponiendo las características de cada estudio: el tipo de estudio o investigación, el problema - contexto, la muestra y los instrumentos empleados (Anexo 1), el riesgo de sesgo de los estudios, los resultados de los estudios y de la síntesis, los sesgos en la publicación y la certeza de la evidencia.

Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en General

Cacho et al. (2020) realizan un estudio retrospectivo ex post facto (2000-2014) en el que analizan las características psicosociales a partir del riesgo de reincidencia de 102 menores infractores internados preventivamente en Navarra (España). La edad media de la muestra es de 16,9 años, siendo el 90,2% varones, lo cual lleva a advertir de un posible sesgo en los resultados al no tener una muestra representativa y equitativa de ambos sexos. Se destaca, igualmente, que un tercio de los participantes de la muestra es de origen inmigrante, ofreciendo resultados que se relacionan con factores psicosociales de origen étnico y cultural vinculados al desarraigo. Los instrumentos aplicados han sido el YLS/CMI (Garrido et al., 2006) para evaluar los factores de riesgo y de protección ante las conductas delictivas y su posible riesgo de reincidencia, y el MACI (Millon, 2004) para evaluar las características de personalidad. El 21,6% de la muestra presentó un alto riesgo de reincidencia, el 31,4% moderado y el 47,1% bajo, denotando diferencias estadísticamente significativas en los factores psicosociales y personales entre los distintos grupos. Se resuelve que los antecedentes de violencia y agresión, las escasas habilidades sociales y en la resolución de conflictos, la insensibilidad social, los problemas educativos en el ámbito académico y familiar, el bajo rendimiento o abandono escolar, la precariedad económica, así como los siguientes rasgos de personalidad: egoísmo, rebeldía, dramatismo y contundencia, se reconocen como los factores

psicosociales más prevalentes relacionados con la violencia. Se señala que el tipo de estudio (ex post facto) no permite establecer relaciones causales entre las variables analizadas, así como el hecho que la muestra sea de infractores limita la extrapolación de resultados a otros contextos. No obstante, los resultados han sido analizados mediante un análisis de regresión logística multinomial aplicando el intervalo de confianza del 95% con unos resultados correctamente clasificados del 59,1%.

En cuanto al estudio realizado por Orozco (2021) de tipo observacional descriptivo y transversal se analiza el valor predictivo de la empatía, el buen trato y la inteligencia emocional en relación con la agresión física a través de una muestra conformada por 2.161 estudiantes con una media de edad de 16,7 años escolarizados en la Zona Metropolitana de Guadalajara (México), siendo el 56,6% del sexo femenino. Se han administrado el EQi-YV de Bar-On (2000, adaptado al castellano por López-Zafra et al., 2014) para evaluar las competencias socioemocionales, el EBE de Merino y Grimaldo (2015) para medir la empatía, el EBT de Ruvalcaba et al. (2018) para evaluar el buen trato y la Escala de Agresión Física de Buss y Perry (1992). Los datos estadísticos se sistematizaron y analizaron mediante el SPSS v.25 y para determinar el valor predictivo de las variables estudiadas se realizó un análisis de regresión lineal considerando la Agresividad Física la variable dependiente.

Los resultados obtenidos señalan una correlación negativa y estadísticamente significativa entre las distintas variables y la agresión física, indicando que se predice en un 30% la agresividad física dependiendo de ciertas competencias socioemocionales con coeficientes negativos como la amabilidad, el buen trato físico autogenerado referido a la capacidad de realizar actividades placenteras, mantener el respeto por las propias decisiones o respetar los tiempos de ocio, el manejo del estrés, la empatía afectiva, la adaptabilidad y la cordialidad, mientras que en cuanto a las competencias interpersonales como la empatía cognitiva (habilidad para comprender y expresar las propias emociones) y el buen trato psicológico autogenerado, se presenta como un predictor, estableciéndose una relación positiva con la agresión física y el componente afectivo se establece como un factor psicosocial protector. Se señalan los resultados obtenidos no permiten establecer relaciones causales dado el carácter transversal del estudio y la selección no aleatoria de la muestra. Con relación a los índices de confiabilidad obtenidos en la aplicación de los instrumentos, estos oscilan entre $\alpha=.71$ y $\alpha=.95$, con lo que pueden considerarse aceptables.

Probst et al. (2021) llevan a cabo un análisis transversal para estudiar la relación que se establece entre la inseguridad alimentaria, la desigualdad económica y la violencia

interpersonal, incluyendo a 89 países, con una muestra total de 370.719 participantes de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años de ambos sexos a quienes se les aplicó la Encuesta Mundial de Salud de Estudiantes. Los datos se analizaron aplicando retrocesos logísticos multinivel y se utilizó el metaanálisis para analizar los efectos aleatorios en las relaciones obtenidas entre dosis-respuesta. Los resultados apuntan a una correlación positiva entre la inseguridad o precariedad alimentaria y la violencia interpersonal, viéndose incrementada en un 30% la probabilidad de ejercer violencia en niños y de un 50% en niñas a cada nivel de aumento en la inseguridad alimentaria. Se advierte que las diferencias de idioma y poder adquisitivo de la muestra, así como la selección de los países 2 participantes puede haber provocado sesgos en los porcentajes de los resultados, los cuales han sido calculados a partir del Índice de Confianza del 95%.

Peltonen et al. (2020) llevan a cabo un análisis de cohorte longitudinal sobre el efecto del trauma en las conductas y delitos violentos a partir de los datos administrativos facilitados por diferentes instituciones de Finlandia (centro de estadísticas, servicios ambulatorios, hospitales y policía) sobre una muestra total de 913.675 menores. En la franja de los 12 a los 14 años se mide el diagnóstico de trauma (trastorno de estrés postraumático, de adaptación y de estrés agudo) y se realiza un seguimiento de conductas violentas físicas, excluyendo la violencia sexual, entre los 15 y los 17 años. Se consideran variables como la educación de los padres y su nivel de ingresos, los diagnósticos clínicos, el abuso de sustancias en los menores, realizando una comparativa entre los hermanos que han sido expuestos de los que no, controlando de manera indirecta los efectos biológicos y los factores genéticos y ambientales compartidos. Los datos han sido analizados mediante la aplicación de modelos lineales aplicando coeficientes de regresión para poder distinguir el riesgo ante la probabilidad de cometer delitos violentos. Los resultados apuntan a una menor tasa de conducta violenta cuando los padres contaban con educación superior, y una mayor prevalencia cuando los adolescentes presentan otro diagnóstico de salud mental o consumen sustancias. Se triplica el riesgo a cometer delitos violentos ante un diagnóstico de trauma, con una prevalencia del 6,5% frente al 1,8% de adolescentes sin diagnóstico. Se obtienen estos resultados aplicando los Índices de Confianza del 95%. Se señala que es posible que los resultados presenten ciertos sesgos al considerar sólo los delitos violentos registrados por la policía, ignorando las conductas y los delitos violentos que no han llegado a instancias policiales.

Seema et al. (2022) realizan un estudio de muestreo intencional con la finalidad de identificar aquellos factores psicosociales que pueden actuar como predictivos en las

conductas delictivas y violentas en adolescentes centrándose, concretamente, en indagar en la relación que se establece entre la presión del grupo entre iguales y la agresión violenta. La muestra la conforman un total de 150 adolescentes, todos varones, con edades comprendidas entre los 14 y los 18 años del territorio de Haryana (India). Se ha aplicado la Escala de Presión por Pares, de Singh y Saini (2010), el AQ, de Buss y Warren (2000), para medir la agresión y la Escala de Calificación Juvenil elaborada por las mismas investigadoras. Para la interpretación de los datos se han empleado la correlación de Pearson y un análisis de regresión por pasos. Los resultados apuntan a una correlación positiva entre la dimensión presión del grupo de pares y las conductas violentas (agresión física y verbal), así como entre la agresión física, verbal y emocional con la delincuencia. Se resuelve, igualmente, que se correlaciona negativa y significativamente la dimensión de la agresión indirecta con la delincuencia. De igual modo, se establece como el predictor más fuerte la presión del grupo, con un 10,2% de la varianza en esta variable, seguido de la agresión verbal, con un 16% de la varianza, la agresión física con un 19% y, en cuarto lugar, la ira. Los resultados resultan sesgados al comprender únicamente a la población masculina y estar conformada por jóvenes que ya han cometido algún delito violento, no pudiendo extrapolar estos resultados a la población adolescente en general.

Silva et al. (2021) realizan un estudio cuantitativo descriptivo transversal con el propósito de describir las características de la conducta agresiva y relacionarla con los factores psicosociales implicados. Mediante un muestreo no probabilístico de conveniencia, se conforma la muestra por un total de 351 adolescentes de ambos sexos (52,7% mujeres y 43,3% hombres) con una media de edad de 14,21 años. Se ha administrado un cuestionario *Ad hoc* para recopilar información relativa a la edad, nivel educativo, estrato socioeconómico, tipo de familia, dinámicas relacionales a nivel familiar y la frecuencia en llevar a cabo agresiones verbales y físicas y el CAPI-A, de Andreu (2010) para evaluar la agresividad. Los datos se analizaron estadísticamente a partir del cálculo de variables y las medidas de tendencia central. Los resultados señalan que, en cuanto a los porcentajes de agresividad elevada, prevalecen la impulsiva, con un 43% y la premeditada, con un 53,8%, a diferencia de la agresividad premeditada, con un 19,9%. En cuanto a las puntuaciones altas, se destaca que el 25,4% de las mujeres y el 13,9% de los hombres se clasificaron en el tipo de agresividad premeditada, mientras que el 37,3% de mujeres y el 28,3% de hombres lo hicieron en la agresividad impulsiva. Se resuelve que las mujeres, con un 71,4% son quienes obtuvieron una puntuación mayor en cuanto a frecuencia en agresividad mixta, frente al 28,6% de los

hombres. Se estima que un 39% de la muestra presenta conductas agresivas en su repertorio comportamental. En cuanto a los factores psicosociales relacionados, predomina la agresividad a menor edad, así como la predominancia en mujeres asociada a cambios en los patrones conductuales de la cultura y a su mayor expresividad respecto a sus emociones y sentimientos, las familias nucleares o con progenitores distantes o ausentes y el bajo rendimiento o nivel educativo.

Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en el Noviazgo o en la Pareja

Ruel et al. (2020) llevan a cabo un estudio longitudinal en dos olas para investigar acerca de las diferencias de género en la violencia interparental en relación con la aceptación de violencia durante el noviazgo y con la autoeficacia para predecir la violencia durante el noviazgo entre adolescentes. La muestra ponderada la han conformado 6.540 adolescentes canadienses de ambos sexos, de los cuales 2.564 conforman la submuestra que ha seguido estando en pareja durante el estudio, con una edad media de 15,29 años. Se les administró el CADRI de Wekerle et al. (2009) para medir el conflicto en relaciones de citas entre adolescentes, el EIPV (CTS2) de Strauss et al (1996), para medir las tácticas de conflicto, la Escala de autoeficacia para afrontar la violencia de Cameron et al. (2007) y la Escala de Aceptación de Normas Prescriptas, de Foshee et al. (2001), para medir la aceptación de la violencia durante el noviazgo en la adolescencia. Se realizaron análisis correlativos entre las variables para explorar su relación, así como análisis *post hoc* para establecer la relación entre la aceptación de la violencia y la autoeficacia y los efectos indirectos mediante intervalos de confianza del 95% con corrección de sesgo. Los resultados apuntan a que no hay diferencias significativas entre género en lo relacionado con la victimización física por violencia intrafamiliar por parte de sus progenitores, siendo las niñas, con un 16,9%, quienes presentan más probabilidades de denunciar la perpetración de violencia. La exposición a la violencia intraparental se asoció significativamente con la perpetración y la victimización física por violencia en el noviazgo. Se establece una correlación significativa entre la autoeficacia y la aceptación de violencia en general sólo en las niñas. Las tasas de los sesgos han sido consideradas en el estudio, resolviéndolos como improbables o no significativos.

Viejo et al. (2020) llevan a cabo una investigación transversal y descriptiva buscando identificar el grado en que el Bullying actúa como factor de riesgo en la violencia psicológica durante el noviazgo en la adolescencia y con sus pares y averiguar qué relación se establece entre ambas conductas agresivas. La muestra ha contado con una participación de 3.144 estudiantes valencianos con una edad media de 11,66 años. Su representación ha sido de un

49,4% niños y un 50,6% niñas. Se les administró las Escalas de Bullying de Florencia de Palladino et al. (2012) para medir el acoso y una versión del Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory de Benítez y Bandera (2014) para medir la violencia en el noviazgo. Con los datos obtenidos, se realizaron análisis de frecuencia tomando como referencia los residuos estandarizados ajustados determinando los valores por encima de 1,96 para un 95% de confianza y los superiores a 2,54 para un 99% de confianza. Los análisis probabilísticos se llevaron a cabo mediante regresión logística multinomial. Los resultados obtenidos señalan que un total del 7,3% participó en la perpetración de acoso directo y un 10% indirecto, con unas tasas de victimización del 10,2% para la victimización directa y un 18,7% para la indirecta. En su mayoría, la frecuencia de estas conductas era ocasional. Con relación a la violencia psicológica durante el noviazgo, la perpetración se situó en el 10% y la victimización en un 21,4%, siendo conductas principalmente esporádicas con sólo un 1,2% de afectación frecuente. En cuanto a la relación entre el Bullying y la violencia psicológica, se establecieron correlaciones significativas entre el acoso directo e indirecto con la violencia psicológica en el noviazgo. Tanto la perpetración como la victimización, directa e indirecta, predicen significativamente la perpetración de violencia psicológica durante el noviazgo. Se señala que no es posible establecer una relación causal entre ser agresor de acoso hacia los pares y la agresión psicológica durante el noviazgo ya que se trata de un estudio transversal y no longitudinal.

Lessinger et al. (2020) elaboran un estudio descriptivo transversal para investigar acerca de las variables personales y contextuales que se asocian con la perpetración de violencia durante el noviazgo. La muestra, seleccionada por conveniencia, la conformaron un total de 403 adolescentes brasileños con una edad media de 16,73 años. Se les administró el CADRI de Wolfe et al. (2001) para medir la presencia de conductas abusivas en las relaciones de pareja. Los datos se analizaron mediante regresiones logísticas bivariadas y multivariadas. Los resultados apuntan que la violencia verbal - emocional es la más frecuente, con un 92%, seguida con un 37% de la violencia sexual y de la física con un 27%. Un 59% de la muestra manifestó haber vivenciado algún tipo de conflicto verbal entre sus progenitores, con un 8% de violencia física y un 6% de amenazas. Un 95,3% de la muestra sufrieron algún tipo de violencia durante su infancia perpetrada por sus progenitores, un 94% maltrato psicológico y un 75,2% violencia física. Con relación a la influencia del grupo de pares, un 28,5% refirió tener amigos experimentando algún tipo de violencia en su relación de pareja, un 48,6% reconocieron tener amigos que tenían celos de su pareja y un 14,1% que tenían amigos que

abusaban a nivel físico de sus parejas. Con relación a la violencia verbal, el 27,5% refirió tener amigos que la perpetraban. Se establecen que haber sufrido abuso psicológico en la infancia indica una mayor probabilidad de perpetrar violencia verbal - emocional en las relaciones de pareja. Por el contrario, no resultó significativo haber sido expuesto a violencia intraparental. Aplicando el Índice de Confianza del 95%, se clasifican estos resultados correctamente en un 92,1%.

Lapierre et al. (2019) elaboran un estudio longitudinal en tres etapas diferenciadas, a intervalos de seis meses cada una, con la finalidad de identificar las características de las perpetraciones de violencia doméstica psicológica y explorar los factores de riesgo relacionados. Se cuenta con una muestra total de 7.074 adolescentes francocanadienses (Quebec), con una media de edad de 15,4 años, de los cuales, 449 participantes conformaron la submuestra que siguió estando en pareja durante toda la investigación. Se les administró una Encuesta sobre Relaciones Románticas de los Jóvenes, el CADRI de Wekerle et al. (2009) para medir la violencia doméstica psicológica, la Escala Revisada de Tácticas de Conflictos de Lussier (1997), el SDQ de Marsh y O'Neill (1984) para medir la autoestima, el ECR de Brennan et al. (1998) para medir las experiencias en las relaciones cercanas, el SES de Koss et al. (2007) para medir las experiencias sexuales, el DEP-ADO de Landry et al. (2004) para medir el consumo de alcohol y drogas y una encuesta elaborada por el propio equipo investigador para medir las conductas antisociales de los pares. Se analizaron los datos de las tres olas mediante un modelo semiparamétrico y la regresión logística multinomial. Los resultados señalan que haber presenciado violencia intrafamiliar entre los progenitores, el consumo excesivo de alcohol, problemas con el consumo de marihuana y de otras drogas, las conductas antisociales, la autoestima, la ansiedad de apego son factores de riesgo a considerar, pudiendo predecir la pertenencia a trayectorias de perpetración de violencia doméstica específica. Se señala que los resultados obtenidos pueden presentar sesgos debido a que los participantes recibían una gratificación por participar, lo que pudo condicionar sus respuestas.

Factores Psicosociales Asociados al Cyberbullying

Gabarda (2021) realizó una investigación acerca de las nuevas formas de agresión a través de las nuevas tecnologías (ciber violencia en pareja) y su relación con el cyberbullying, persiguiendo conocer las causas, los tipos, los medios y la práctica, si es individual o colectiva. La muestra total fue de 672 adolescentes valencianos de entre 11 y 19 años. Se les aplicó la CYBAG R de Buelga et al. (2019) para medir la escala de ciber agresiones. Los

datos han sido analizados mediante análisis de frecuencia y análisis descriptivos. Los resultados señalan que un 46,3% no ha sido perpetrador de ciberacoso, frente a un 53,7% que afirma haber perpetrado ciberacoso en el último año, lo que indica una elevada prevalencia de cyberbullying en este grupo poblacional, aunque el hecho de haber realizado el estudio de forma individual puede conllevar sesgos de inferencia en sus interpretaciones.

Chun et al. (2020) se centran en investigar y analizar exhaustivamente el estado de arte del ciberacoso entre adolescentes mediante un análisis estadístico correlativo de los años 2017 a 2019. La muestra fue de 4.500 en 2017, 4.662 en 2018 y 4.779 en 2019 de estudiantes coreanos de primaria, secundaria y preparatoria. Todos ellos habían participado en la encuesta nacional de la Agencia Nacional de la Sociedad de la Información que su país administra anualmente, se les realizaron encuestas cuantitativas por internet y entrevistas cualitativas colectivas relacionadas con el uso de internet, la experiencia de victimización y acoso cibernético, experiencias personales y testificales, factores sociales y psicológicos, con un error muestral del 1,42% aproximadamente, aplicando el Índice de Confianza del 95%. Los resultados señalan que un 73,8% perpetra el ciberacoso de manera individual frente al 26,2% que lo hacen en grupo, siendo la mensajería instantánea el principal medio con unas cifras de entre el 50,3% y el 54,3%. Como tipo de ciberacoso, destaca la violencia verbal, con un 16,9%. Se resuelve que cuando los padres están implicados en el uso de internet, las tasas de experiencia de ciberacoso por parte de sus hijos descienden en un 8%, pese a que, aún y estas cifras, no se establecen correlaciones estadísticamente significativas. Cuando existe alta interacción entre progenitores y sus descendientes, reduciéndose los porcentajes de experiencias de ciberacoso en un 9,9%, estableciéndose, aquí sí, una correlación negativa estadísticamente significativa entre la interacción entre padres e hijos y las tasas de experiencia de ciberacoso, al igual que cuando existe una alta confiabilidad en las relaciones entre iguales, reduciéndose un 9,3% la tasa de experiencia de cyberbullying. En cuanto a los factores del ciberacoso, los principales motivos para perpetrarlo se concretan en que la otra parte actuó en primera instancia (entre un 40% y 45%) o se está enojado porque la otra parte no le gusta (entre el 39,4% y el 42,2%). Se señala que entre el 51,5% y el 53,2% de los ciberacosadores lo siente y se arrepiente después de haber cometido ciberacoso, frente a unos porcentajes entre el 29,7% y el 32,1% que no experimentan ningún sentimiento en absoluto. Finalmente, se señala que los varones presentan una mayor tasa de experiencia tanto de ciber victimización como de ciberacoso que las mujeres. En cuanto a los sesgos en la publicación y la certeza de la evidencia, se señala que no consta el tipo de análisis que se ha llevado a cabo

en las entrevistas, y se desconoce si ha sido llevada a cabo entre pares o de forma individual, lo que podría afectar a los resultados y a su evidencia.

Muñoz-Fernández y Sánchez-Jiménez (2020) realizan una investigación longitudinal a corto plazo para examinar la prevalencia de ciber agresión en las relaciones de pareja de adolescentes, persiguiendo identificar los predictores comunes y diferenciales de la ciber agresión, así como la agresión psicológica. La muestra aleatoria la conformaron 632 adolescentes españoles con una edad media de 15,03 años. Se les administró un cuestionario *ad hoc* elaborado por el equipo de investigación para recoger datos de carácter sociodemográfico, tres de los elementos del Cuestionario de Citas de Connolly et al. (2004), para medir el estado de la pareja, el Cyber Dating Abuse de Zweig et al. (2013) para medir el ciberacoso sexual, la Escala de Abuso Psicológico en el Noviazgo de Foshee (1996) para medir la agresión psicológica, la subescala “Stress Management” del Emotional Quotient Inventory: YouthVersion de Bar-On y Parker (2000) para medir la regulación de la ira, la Escala Básica de Empatía de Joliffe y Farrington (2006) para medir la empatía, la Escala Multidimensional de Celos de Elphinston et al. (2011) para medir los celos y las Escalas de conflicto, crítica y antagonismo del Network of Relationship Inventory: Behavioral Systems versión de Fuman y Buhmester (2009) para medir la calidad negativa de pareja. Se realizaron análisis descriptivos y se analizaron los efectos directos de las variables individuales y de pareja con relación a la agresión en pareja. Los posibles sesgos por datos faltantes, con un porcentaje más bajo del 5%, se utilizó el método de Máxima Verosimilitud de Información Completa. Los resultados señalan que un 68,3% de la muestra participaba en ciberagresiones, siendo las niñas quienes estuvieron significativamente más implicadas que los niños con un 8,13% frente al 4,55%. En cuanto a la agresión psicológica, un 37,62% de las niñas y un 30,62% de los niños se vieron involucrados. Se establece una correlación significativamente positiva entre la calidad negativa de pareja y la empatía cognitiva en la ciber agresión con una varianza explicada del 5%. La prevalencia en la ciber agresión fue menor que en la violencia psicológica, con casi 7/10 de adolescentes involucrados, mayoritariamente niñas. Se relacionan con la agresión psicológica factores emocionales como la regulación de la ira o los celos, mientras que en la ciber agresión, se relacionan factores más racionales y fríos como el impacto de la empatía cognitiva y la ausencia de asociación temporal entre la ira y los celos. En cuanto a los posibles sesgos, se señala que la muestra no es representativa para poder generalizar los resultados.

Factores Psicosociales Asociados a la Violencia Filio-Parental

Beckmann et al. (2021) llevaron a cabo un estudio transversal para identificar qué factores de riesgo y de protección familiar e infantil se asocian con la violencia filio-parental (VFP) e investigar si la violencia física y verbal infligida por los padres durante la infancia de estos adolescentes pueden predecir diferencialmente este tipo de violencia. La muestra se conformó por un total de 6.444 adolescentes de la Baja Sajonia (Alemania) con una edad media de 14,9 años. Se emplearon una versión breve retrospectiva de la CTS de Strauss (1979) para evaluar la frecuencia de violencia filio parental, verbal y física, en el último año, y el mismo instrumento para evaluar el abuso verbal infligido de padres a hijos durante la infancia. Se emplearon dos escalas orientadas al concepto de crianza de Baumrind (1991) para evaluar el seguimiento y calidez de los progenitores hacia sus hijos durante la infancia, la escala de Autocontrol de Grasmick et al. (1993) para medir el autocontrol, se les realizó una encuesta elaborada por el equipo de investigación para medir el consumo problemático de sustancias (alcohol y drogas). Los datos se analizaron mediante regresión logística multinivel. Los resultados apuntan que el 6% de los participantes ejercieron algún tipo de violencia física contra sus progenitores y que un 45% lo hizo verbalmente. Se establecen correlaciones positivas entre la VFP física y la verbal, las cuales se correlacionan positivamente con el abuso verbal y físico de los padres durante la infancia y negativamente con la calidez y seguimiento (prácticas parentales positivas). Se establecen correlaciones significativas negativamente entre la crianza positiva y ambos tipos de VFP. Se correlaciona negativamente el autocontrol con la VFP física y verbal, y positiva ante el uso problemático de sustancias. Se determinan como factores de riesgo en la VFP la ideación suicida y el uso problemático de sustancias. Como factor protector, se destaca el autocontrol. En cuanto a la VFP verbal, se resuelve que el abuso físico y verbal de padres a hijos actúan como factores de riesgo significativo. Se señalan posibles sesgos ante el riesgo de haber incurrido a responder atendiendo a la deseabilidad social por parte de los adolescentes, ya que los datos obtenidos no se contrastaron con otras fuentes de información, como los propios padres y se apunta que, al tratarse de un estudio transversal, no pueden realizarse inferencias causales.

Martín y Cortina (2023) realizan un estudio para evaluar el perfil diferencial de los adolescentes involucrados en violencia filio-parental (VFP). La muestra la han conformado 341 adolescentes con edades comprendidas entre los 14 y los 20 años. Se elaboró un cuestionario por el equipo investigador que se les administró a los participantes para evaluar la violencia filio-parental, así como el Cuestionario sobre Exposición a la Violencia de Orúe

y Calvete (2010), la Escala de Autoconcepto Forma-5 de García y Musitu (2014) para medir el autoconcepto, el IPPA-R de Delgado et al. (2016) para medir el apego de padres y a pares, el Inventario de Rasgos Insensibles Inemocionales de Frick (López-Romero et al., 2015), la Escala N15 de Trechera et al. (2008) para medir el trastorno narcisista de la personalidad, el Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (Expósito et al., 1998) para medir el sexismo y la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960). Los datos se analizaron mediante regresión logística. Los resultados señalan que no se establecen correlaciones estadísticamente significativas entre el género y la frecuencia de conductas agresivas, ni entre el género y el número de VFP. Un 36,1% de los participantes refirió haber cometido una única agresión filio-parental frente al 3,2% que admitió haber llevado a cabo la VFP en más de tres ocasiones. El tipo de VFP más común fue el insulto, admitiendo haberla llevado a cabo un 84,6% de los participantes. Los participantes que reconocieron haber infligido VFP obtuvieron puntuaciones más elevadas en despreocupación, enojo hacia los progenitores, narcisismo, sexismo hostil, ver violencia en el hogar y en la calle, así como en haber sufrido violencia en el hogar, en el aula y en la calle. Por el contrario, los participantes que no refirieron haber perpetrado VFP obtuvieron mayores puntuaciones en confianza y comunicación con sus padres y en autoconcepto familiar y escolar. Se consideran factores predictores la exposición a la violencia, la calidez parental, el sexismo, la psicopatía, el narcisismo, el autoconcepto, el rendimiento académico, el consumo de sustancias y haber sufrido violencia en la infancia. Se apunta que la muestra resulta reducida para poder generalizar los resultados y que se ha producido un sesgo al no determinar si la VFP fue llevada a cabo hacia el padre o hacia la madre, lo que podría modificar los resultados obtenidos. En cuanto a la certeza de la evidencia, se contrastan los resultados obtenidos con otros estudios.

Por su parte, el estudio transversal llevado a cabo por León-Moreno y Musito-Ferrer (2019) explora y analiza la relación que se establece entre la influencia del rol de la comunicación familiar, el autoconcepto familiar - escolar y la motivación de venganza en una muestra de 671 participantes con una media de edad de 13,04 años, de ambos sexos, escolarizados en Córdoba (Andalucía), con una representación levemente inferior de chicas, con un 49,3%. Se han aplicado el PACS de Barnes y Olson (1982) para medir la comunicación familiar, el AF5 de García y Musito-Ochoa (1999) para medir el autoconcepto y el TRIM-18 de McCullough y Hoyt (2002) para medir la motivación de venganza. Se realiza un análisis correlacional entre las variables revolviéndose que una comunicación

problemática familiar se relaciona directa y negativamente con el autoconcepto familiar y escolar, así como que la comunicación familiar y la motivación de venganza se vinculan indirectamente con el autoconcepto familiar y escolar, lo que sugiere que la comunicación familiar abierta y el autoconcepto familiar y escolar positivo pueden actuar como preventivos ante la motivación de venganza. Con relación a los posibles sesgos, se apunta que al tratarse de un estudio transversal no se puede establecer una relación causal entre las variables y en cuanto a la certeza de la evidencia, se señala que se ha realizado un modelo de ecuaciones estructurales que permite inferir un adecuado ajuste a los datos que se han obtenido.

Discusión

Los estudios incluidos en esta revisión sistemática aportan múltiple y diversa información acerca de los numerosos factores psicosociales que influyen en la violencia interpersonal en preadolescentes y adolescentes. En la búsqueda realizada para esta revisión hemos encontrado artículos, en su mayoría, basados en cuatro tipos de violencia interpersonal. Las diferentes problemáticas estudiadas han dado como resultado un conjunto amplio de aportaciones que muestran una visión global del objetivo de estudio.

En cuanto a los *Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en General* encontramos diferentes problemáticas como la expuesta por Cacho et al. (2020) ante las características psicosociales estudiadas en caso de violencia y agresión para observar la reincidencia, donde los antecedentes de violencia, la carencia en habilidades sociales y de resolución de conflictos, los problemas educativos y familiares, problemas económicos o rasgos de personalidad, como el egoísmo o la rebeldía son factores prevalentes, lo que coincide con los estudios de Añaños y García-Vita (2019), Añaños et al. (2021) y Jones et al. (2017). Orozco (2021) también observó una correlación negativa y estadísticamente significativa entre las distintas variables con coeficientes negativos como el buen trato autogenerado, la amabilidad, el manejo del estrés, la adaptabilidad, la empatía afectiva, el respeto y la cordialidad. Por el contrario, la empatía cognitiva y el buen trato psicológico autogenerado son predictores de la agresión física que dependen del componente afectivo, siendo éste un factor protector, lo cual converge con el estudio de Gutiérrez-Cobo et al. (2017) y de Toro et al. (2023). En cuanto a la desigualdad económica y la inseguridad alimentaria, Probst et al. (2021) exponen una correlación positiva entre ambas variables, coincidiendo con el estudio llevado a cabo por Pérez et al., (2019). Con respecto al efecto del trauma en las conductas violentas, Peltonen et al. (2020) observan que haber padecido un trauma incrementa las conductas violentas, convergiendo con el estudio realizado por

Echeburúa y Amor (2019), aumentando su prevalencia cuando se consumen sustancias o presentan otro diagnóstico añadido, lo cual diverge del estudio llevado a cabo por Rouselle (2021) pero converge con el de Ríos et al. (2023). De igual modo, Peltonen et al. (2020) señalan que se reducen las tasas de conductas violentas cuando los progenitores cuentan con educación superior. En su estudio, Seema et al. (2022) identifican factores predictivos de violencia en base a la relación grupal observándose una correlación positiva y predictiva elevada, coincidiendo con diversos estudios como el de García y González (2022) o Zambrano et al. (2022). De igual modo, esta correlación positiva y predictiva también se establece entre la agresión física, la verbal y la emocional con la delincuencia, tal como también advierten Ccopa-Quispe et al. (2020) y Núñez-García y Jiménez (2023). En cuanto a las características de la conducta violenta, Silva et al. (2021) resuelven que la agresividad impulsiva presenta mayor prevalencia, siendo perpetrada predominantemente por mujeres, coincidiendo con el estudio de Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes (2019). Como factores psicosociales relacionados destacan el bajo nivel educativo, las familias nucleares o las familias con progenitores distantes o ausentes.

En cuanto a los *Factores Psicosociales Asociados a la Violencia en el Noviazgo o en la Pareja* se estudian las diferencias de género en base a la aceptación de la violencia y la autoeficacia para predecir esta violencia y los resultados, según Ruel et al. (2020), indican que no existen diferencias significativas entre el género en cuanto a la victimización física por violencia intrafamiliar, aunque si se asocia de forma significativa con ejecución y victimización física. Tan solo en las niñas se observa una correlación significativa entre autoeficacia y aceptación de violencia, lo que daría respuesta a las limitaciones que se anuncian en el estudio de Soldevilla (2017). Asimismo, el Bullying, según Viejo et al. (2020), resulta un factor de riesgo en la violencia psicológica durante el noviazgo y con sus pares, convergiendo con los resultados obtenidos en el estudio de Ruiz et al. (2020). Existen correlaciones significativas entre el acoso directo e indirecto con la violencia psicológica en el noviazgo, indicando que ser ejecutor o víctima de este tipo de violencia representa un predictor a la hora de ejecutarla en un futuro. Existen variables personales y contextuales asociadas a este tipo de violencia, donde la violencia verbal-emocional es muy elevada, seguida de la sexual y la física, tal como muestra Lessinger et al. (2020), destacando las siguientes variables: experiencia de conflicto verbal de sus padres, violencia física o amenazas siendo, igualmente, muy elevada si se ha sufrido este tipo de violencia en la infancia por parte de sus progenitores, coincidiendo con Tuya (2023). En base a la influencia

grupales de pares, un elevado número de niños reconocieron tener relación con amigos/conocidos que ejercían violencia con sus parejas, tanto física como verbal. En este estudio se observa que sufrir violencia en la infancia prevé la probabilidad de ejercer violencia en esta etapa adolescente y con posterioridad, coincidiendo con los resultados obtenidos en el estudio de Jiménez (2020), aunque no resultó significativo exponerse a la violencia intraparental, divergiendo del estudio llevado a cabo por Saldívar et al. (2022), quienes resuelven que haber presenciado violencia intraparental un mayor riesgo de ser agresores o víctimas de violencia. Lapierre et al. (2019), por su parte, estudian las características de la violencia psicológica y los factores de riesgo relacionados y, contrariamente a Lessinger et al. (2020), resuelven, al igual que Saldívar et al. (2022) que la exposición a la violencia intraparental actúa como un factor de riesgo, añadiendo otros elementos como el consumo de alcohol, de marihuana y otras drogas, entre otras.

En cuanto a los *Factores Psicosociales Asociados al Cyberbullying*, se observa en Gabarda (2021) como existen nuevas formas de violencia como la denominada ciber violencia, la cual muestra una prevalencia entre preadolescentes y adolescentes con datos contundentes, donde un 53,7 % han ejercido ciber violencia, lo cual podría relacionarse con la autoestima, según Álvarez-Quiroz et al. (2023). En relación, Chun et al. (2020) resuelven que, en su mayoría, el ciberacoso se lleva a cabo de manera individual, siendo la violencia verbal la más destacada, convergiendo con los resultados obtenidos por González y López-Gracia (2018), quienes resuelven que es la violencia verbal mediante amenazas la más ejercida, junto con la psicológica. En este mismo estudio de Chun et al. (2020) se apunta a una correlación negativa estadísticamente significativa cuando los padres e hijos presentan una elevada interacción entre ellos, lo que coincide con Saldívar et al. (2022), quienes lo determinan como un factor protector. Por su parte, Muñoz-Fernández y Sánchez-Jiménez (2020) resuelven que existe una correlación significativamente positiva entre la calidad negativa de pareja y la empatía cognitiva, identificando como factores emocionales implicados en la violencia psicológica la ira o los celos, coincidiendo con Rodríguez et al. (2018), quienes apuntan a que esta práctica de violencia se produce, además, por creencias sexistas de los chicos mientras que, en la ciber agresión, es la empatía cognitiva y la ausencia de asociación temporal entre la ira y los celos.

En cuanto a los *Factores Psicosociales de la Violencia Filioparental (VFP)* se observa que autores como Beckmann et al. (2021) identifican factores de riesgo y de protección familiar e infantil asociados, determinando que, como factores de riesgo, destacan la ideación

suicida, el uso problemático de sustancias, difiriendo de Almagro-García et al. (2019) y el abuso en la infancia, a diferencia del estudio llevado a cabo por Ávila y Correa (2021), quienes correlacionan significativamente la VFP con la falta de establecimiento de límites y una deficitaria comprensión hacia los hijos, lo que guarda relación con March (2017), apuntando a estilos de crianza erróneos, a conflictos interparentales y al desapego con los hijos como factores de riesgo. En cuanto a los factores protectores, Beckmann et al. (2021) señalan al autocontrol, coincidiendo con Lorence et al. (2023) quienes, además, consideran la empatía y las estrategias en la resolución de conflictos. Por otro lado, Martín y Cortina (2023) estudian el perfil de los adolescentes que perpetran VFP y los factores predictores de la VFP, mostrando que no hay correlaciones significativas entre el género y la frecuencia, o el número de estas conductas violentas, distando de las teorías de Correa-Agudelo et al. (2021), quienes establecen diferencias según el género de los perpetradores. Se observa que la VFP suele ser el insulto y que aquellos preadolescentes o adolescentes que ejercen violencia a sus padres son más despreocupados, enojados hacia los padres, narcisistas, sexistas, y han visto y sufrido violencia en diferentes ámbitos. Por el contrario, los que no ejercen VFP presentan más confianza, autoconcepto familiar y escolar y mayor comunicación con sus padres. Asimismo, identifican la exposición a la violencia, la calidez parental, el sexismo, la psicopatía, el narcisismo, el autoconcepto, el rendimiento académico, el consumo de sustancias y haber sufrido violencia en la infancia como factores predictores, coincidiendo con Contreras et al. (2022) en apuntar a factores relacionados con la personalidad como la psicopatía o el narcisismo y con Ávila-Navarrete et al. (2019) en relación con el consumo de sustancias.

En cuanto a la relación entre el rol de la comunicación familiar y el autoconcepto familiar y escolar con respecto a la motivación de venganza, León-Moreno y Musito-Ferrer (2019) concluyen que una comunicación problemática se relaciona directa y negativamente con el autoconcepto familiar y escolar, así como que la comunicación familiar y la motivación de venganza se vinculan indirectamente con el autoconcepto familiar y escolar, lo que sugiere que la comunicación familiar abierta y el autoconcepto familiar y escolar positivo pueden actuar como preventivos ante la motivación de venganza, lo que coincide con León (2020).

En cuanto a las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión, se puede confirmar que se establece una relación entre los diferentes factores psicosociales con los diversos tipos de violencia, lo que lleva a señalar que algunas de las limitaciones que se producen en esta revisión sistemática son la diversidad de las problemáticas estudiadas con diferentes

instrumentos, muestras, y contextos. En lo referente a las limitaciones de los procesos de revisión utilizados, debe apuntarse que tanto el carácter temporal, el cual ha resultado muy ajustado y limitado, así como el hecho de haber llevado a cabo esta revisión de manera individual puede haber conllevado a ciertas limitaciones en la calidad de la revisión al no ser llevada a cabo por pares ni revisada por ningún experto en la materia.

Los resultados a los que se ha llegado con esta RS contribuyen a alcanzar una visión integrada, concreta y sintética, con una naturaleza holística y ecléctica, de los diversos factores psicosociales que se ven implicados en los distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes, lo que puede facilitar la actuación de los profesionales que deben lidiar con este tipo de problemáticas durante el proceso de intervención, así como con un carácter preventivo incidiendo en determinados factores predictivos que se han identificado. Se sugiere que, en futuras líneas de investigación, se limite la selección de estudios a determinados territorios, lo que puede contribuir a contextualizar esta problemática de manera más práctica y pragmática a las características específicas y particulares de la cultura y sociedad en que se pretende actuar, así como incluir estudios que profundicen en los factores psicosociales relacionados con la violencia sexual entre adolescentes, un tipo de violencia que no se ha incorporado en esta RS.

Resumen Orientado a la Difusión del Trabajo

La adolescencia resulta una etapa fundamental del desarrollo donde se producen grandes cambios a nivel fisiológico, emocional, psicológico y social, no sólo por lo que suponen las características intrínsecas a esta etapa del desarrollo, también como consecuencia del contexto en que se desenvuelven. Esto es, actualmente, en una sociedad intercultural y dominada por las nuevas tecnologías, lo que conlleva nuevas formas de relación, comunicación, representaciones y significados. Al respecto, cuando se producen ciertos desajustes no adaptativos, los adolescentes pueden adquirir ciertas conductas y comportamientos que perturban su correcto desarrollo, pudiendo manifestarse a través de distintos tipos de violencia interpersonal, no sólo entre iguales, también contra sus progenitores o parejas.

Conocedores de esta realidad, resulta necesario atender a este fenómeno procurando averiguar qué factores psicosociales se ven implicados en los distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes, habiendo podido evidenciar el carácter multifactorial y multidimensional de que se acompaña. El análisis se ha llevado a cabo indagando en los factores psicosociales asociados a la violencia en general, a la violencia filiofamiliar, a la

violencia en el noviazgo y ciberbullying con un carácter holístico y sintético. Entre otros, se resuelve que se ven implicados factores de carácter personal, tales como el narcisismo, el egoísmo, la falta de empatía, deficiencias en la resolución de conflictos, el consumo de sustancias, etc. A nivel educacional, se vinculan factores como las prácticas y estilos parentales. Concretamente, la negligencia o el autoritarismo, así como un reducido nivel comunicacional intrafamiliar y haber sido testigo de violencia entre progenitores, el bajo rendimiento académico, etc. Con relación al ámbito social, la presión del grupo de iguales, las diferencias sociales o la precariedad económica. Igualmente, se comprueba cómo se establece una relación entre haber sido víctima de violencia en la infancia o en la propia adolescencia, bien mediante el bullying, el ciberbullying o la violencia física, psicológica o emocional con ser perpetrador de violencia.

Por todo ello, se considera que difundir los resultados que se han recogido en esta revisión sistemática puede contribuir a actuar, con un carácter preventivo, en determinadas situaciones en que educadores, psicólogos u otros profesionales relacionados que compartan escenario con adolescentes se percaten de ciertas confluencias entre los factores psicosociales reconocidos, así como puede contribuir a llevar a cabo intervenciones más ajustadas o eficaces que centren sus esfuerzos atendiendo a dichos factores.

Referencias Bibliográficas

- Aguayo-Albasini, J. L., Flores-Pastor, B., y Soria-Aledo, V. (2014). Sistema GRADE: clasificación de la calidad de la evidencia y graduación de la fuerza de la recomendación. *Cirugía Española*, 92(2), 82-88.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ciresp.2013.08.002>
- Almagro-García, P., Cutillas-Poveda, M. J., Sánchez-Villegas, S., y Sola-Ocetta, M. (2019). Fuerza exterior, debilidad interior. Ejes fundamentales de la violencia filio-parental. *Revista Sobre la Infancia y la Adolescencia*, 16, 1-13.
<https://doi.org/10.4995/reinad.2019.10489>
- Álvarez-Quiroz, G. B., Guerrero Martelo, M. F., Algarín Alcalá, S. P., Zamudio González, R. D., y Sánchez Márquez, N. I. (2023). Relación entre bullying, ciberbullying y autoestima. *Zona próxima: Revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, 38. <https://dx.doi.org/10.14482/zp.38.329.137>
- Álvarez Ramos, E., Heredia Ponce, H., y Romero Oliva, M. F. (2019). La Generación Z y las Redes Sociales. Una visión desde los adolescentes en España. *Revista Espacios*, 40(20).
- Andreu, J. (2010). *Manual cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Ediciones TEA.
- Andreu Tomàs, A., Pascual i Salic, J., Beltrán Antolín, J., Feliu i Samuel-Lajeunesse, J., y Frade Blas, C. (2014). *Diferencias humanas y diversidad cultural*. UOC.
- Añaños Bedriñada, F. T., Nistal, J., y Moles López, E. (2021). La reincidencia penitenciaria en España: género, factores asociados y prevención. *Psychology, Society & Education*, 13(2), 1.
- Añaños Bedriñada, F. T., y García-Vita, M. (2019). Gender issues around female criminality. En V. Pérez de Guzmán, E. Bas Peña, y M. Machado-Casas (Ed.), *Gender issues*.

Multidisciplinary perspectives (pp.231-254). Peter Lang.

<https://doi.org/10.3726/b14951>

Ávila Navarrete, V. C., y Correa López, R. A. (2021). Violencia de hijos a padres. Factores que aumentan el riesgo de exposición y la responsabilidad penal. *Jurídicas CUC*, 17(1), 405-426. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.17.1.2021.14>

Ávila-Navarrete, V. C., León-Catachunga, Y., y Gutiérrez-Tamayo, C. A. (2019). Relación entre el consumo de sustancias psicoactivas y la violencia filioparental en adolescentes. *Drugs and Addictive Behavior*, 4(2), 290-303.

<https://doi.org/10.21501/24631779.3370>

Bar-On, R. y Parker, J. (2000). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i: YV)*. Technical Manual. Multi-Health Systems, Inc.

Barnes, H., y Olson, D. (1982). Parent-adolescent communication scale. En Olson D. (Ed.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle* (pp. 33-48). St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/02724316911111004>

Beckmann, L., Bergmann, M. C., Fischer, F., y Möble, T. (2021). Risk and Protective Factors of Child-to-Parent Violence: A Comparison Between Physical and Verbal Aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(3-4), 1309-1334.

<https://doi.org/10.1177/0886260517746129>

Benítez, J. L., y Bandera, J. F. (2014). Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles [Factor Analysis of Scores CADRI in Spanish College Teenagers]. *Universitas Psychologica*, 13(1), 175-186.

- Benjelloun, G. (2020). *Hiddenscars: how violence harms the mental health of children*. United Nations Publications.
- Bohórquez, C., Pérez, S. J., Casanova, R. i Virgen, A. (2021). Didáctica del autoconocimiento: un enfoque emergente en la mediación metacognitiva. En L. Maritza, J. Aular, Y. Santana, y R. Nava (Eds.), *Aprender a vivir para un mundo diferente*. (pp.689-699). Ediciones Astro Data, S. A.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., y Shaver, P. R. (1998). *Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. Attachment theory and close relationships*. Guilford Press.
- Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., Cava, M. J., y Ortega-Barón, J. (2019). Psychometric properties of the CYBVICS cyber-victimization scale and its relationship with psychosocial variables. *Social Sciences*, 8(1), 13
<https://doi.org/10.3390/socsci8010013>
- Buss, A. H., y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459 <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A.H y Warren WL. (2000) *Cuestionario de agresión (AQ)*. Servicios psicológicos occidentales.
- Bustamente Espinoza, L. K., Luzuriaga Calle, M. A., Rodríguez Rodríguez, P. E., y Espadero Faican, R. G. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *ProSciences*,6 (42), 389-398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Cacho, R., Fernández-Montalvo, J., López-Goñi, J. J., Arteaga, A., y Haro, B. (2020). Psychosocial and personality characteristics of juvenile offenders in a detention centre regarding recidivism risk. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2), 69- 75. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a9>

- Calero Yera, E. (2019). Sexualidad en la adolescencia. *Revista cubana de Medicina General Integral*, 35(2).
- Cameron, CA., Byers, ES., Miller, SA., McKay, SL., St Pierre, M. y Glenn, S. (2007). *Dating violence prevention in New Brunswick*. University of New Brunswick.
- Carrascosa, L. (2019). *Violencia escolar entre iguales y violencia de pareja en adolescentes*. [Tesis de Doctorado, Universitat de València]. Teseo.
- Ccopa-Quispe, F., Fuster-Guillén, D., Rivera-Paipay, K., Pejerrey-Rivas, Y., y Yupanqui-Bustamante, M. T. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Revista Eleuthera*, 22(2), 149-169. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.10>
- Cerviño Abeledo, I. (2021). El reto de la convivencia intercultural en Andalucía y Catalunya: una investigación en educación primaria. *Educazione Interculturale*, 19(2), 216-231. <https://doi.org/10.6092/issn.2420-8175/13918>
- Chun Jun, W. (2020). A study on the causes análisis of cyberbullying in korean adolescents. *International Journal of Environmental and Public Health*, 17(3), 4648. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134648>
- Connolly, J., Craig, W, Goldberg, A., y Pepler, D. (2004) Grupos mixtos, citas y relaciones románticas en la adolescencia temprana. *Revista de investigación sobre adolescencia*, 14 (2), 185-207. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1532-7795.2004.01402003.x>
- Contreras Sáez, M., Fresno Rodríguez, A., y Hernández González, O. (2022). Violencia filio-parental: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 14(2), 13-36. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v14.n2.29447>
- Cordero-Zambrano, T. (2020). Influencia de los Factores Psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Psicología UNEMI*, 4(6), 39-51. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol4iss6.2020pp39-51p>

- Correa-Agudelo, S. M., Botero-Arango, Y., Valoyes-Arenas, J. V., y Rodríguez-Bustamante, A. (2021). Perspectiva de género en la violencia filio-parental. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 143-162.
<https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.2.8>
- Crowne, D., y Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24(4), 349-354.
<http://doi.org/10.1037/h0047358>
- Delgado, L., Penelo, E., Fornieles, A., Brun, C., y Olle, M. (2016). Estructura factorial y consistencia interna de la versión española del Inventario de Apego a Padres y Pares para Adolescentes (IPPA) *Universitas Psychológica*, 15(1), 327-338.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.efci>
- Del Rey, R., y Ortega, R. (2005). Violencia interpersonal y gestión de la disciplina. Un estudio preliminar. *Revista mexicana de investigación educativa*, 10(26), 805-832.
- Donoso Niemeyer, T. (2004). Construcción Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista De Psicología*, 13(1), 9–20. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2004.17459>
- Echeburúa, E., y Amor, P. J. (2019). Memoria traumática: estrategias de afrontamiento adaptativas e inadaptativas. *Terapia Psicológica*, 37(1), 71-80.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000100071>
- Elphinston, R.A, Feeney, J.A y Noler, P. (2011) Medir los celos románticos: validación de la escala multidimensional de celos en muestras australianas. *Revista australiana de psicología*, 63, 243-251.
- Espiritusanto, O. (2016). Generación Z: Móviles, redes y contenido generado por el usuario. *Revista de Estudios de Juventud*, 114, 111-126.

- Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: Medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández Christlieb, P. (2019). Todos los psicólogos sociales: recapitulación de cuatro o cinco décadas. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 19(1), 1-25. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2444>
- Fonseca Gutiérrez, V., y Parra Vargas, L. V. (2020). *Psicología, subjetividades e identidades*. [Trabajo Final de Grado, Universidad Santo Tomás]. Repositor yusta.
- Foshee, V. (1996). Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries, *Health Education Research*, 11(3), 275–286. <https://doi.org/10.1093/her/11.3.275-a>
- Foshee, V. A., Linder, F., MacDougall, J. E., y Bangdiwala, S. (2001). Gender differences in the longitudinal predictors of adolescent dating violence. *Preventive Medicine*, 32, 128–141. <https://doi.org/10.1006/pmed.2000.0793>
- Fuman, W., y Buhmester, D. (2009) El inventario de la red de relaciones: versión de sistemas conductuales. *Revista internacional de desarrollo conductual*, 33(5), 470-478.
- Fumero, A. (2016). Jóvenes Z. Los auténticos nativos digitales: ¿estamos preparados para la Generación Z? *Revista de Estudios de Juventud*, 114, 11-27.
- Gabarda Méndez, C. (2021). Detección de necesidades en la prevención cyberbullying a través del estudio de su prevalencia. *Hekademos: revista educativa digital*, 30, 1-8.
- Gámez Brambila, M. E. (2020). La violencia en la historia. El papel de la memoria frente al trauma y la guerra. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(90), 63-75.
- García Uribe, M. I., y González Márquez, M. (2022). Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad*

Autónoma del Estado de México, 11(23), 231-258.

<https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18057>

García, F., y Musitu, G. (2014). *Manual AF-5 Autoconcepto forma 5*. (pp.1-30). Tea Ediciones.

García, F., y Musitu-Ochoa, G. (1999). *AF5: Autoconcepto forma 5*. TEA Ediciones

García-Ruiz, R., Tirado, R., y Hernando, A. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje. *Aula Abierta*, 47, 291-298.

Garrido, V., López, E., y Silva, T. (2006). Inventario de Gestión e Intervención para Jóvenes (IGI-J). En V. Garrido, E. López, T. Silva, M. J. López, y P. Molina (Eds.), *El modelo de la competencia social de la Ley de Menores*. Tirant lo Blanc.

Gergen, K. J. (2015). *An invitation to social construction* (3a Ed.). Sage.

Gergen, K. J. (2006). *Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia*. Paidós.

Gergen, K. J., y Gergen, M. (2010). *Construccionismo social. Um convite ao diálogo*. Instituto Noos.

González Ramírez, T., y López-Gracia, A. (2018). La identidad digital de los adolescentes: usos y riesgos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17(2), 73-85.
<http://dx.doi.org/10.17398/1695-288X.17.2.73>

Grasmick, H. G., Tittle, C., Bursik, R., y Arneklev, B. J. (1993). Testing the core empirical implication of Gottfredson and Hirschi's general theory of crime. *Journal of Research in Crime & Delinquency*, 30, 5-29.

Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., y Fernández-Berrocal, P. (2017). Inteligencia emocional, control cognitivo y estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 88(31), 39-52.

- Ibarra Aguirre, E. (2020). Tiempo con los amigos y la familia y el autoconcepto social y familiar durante la adolescencia. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(1), 77-91. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20200617-104>
- ICD-11 (2023). *X Códigos de extensión. Temporalidad. Período de la vida. ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics*. ICD Who. <https://icd.who.int/browse11/l-m/en>
- Jiménez Díaz, L. (2020). Repercusiones infantiles de la violencia familiar/doméstica. *Familia. Revista de Ciencia y Orientación familiar*, 58, 99-115. <https://doi.org/10.36576/summa.131285>
- Joliffe, D. y Farrington, D (2006) Desarrollo y validación de la escala básica de empatía. *Revista de adolescencia*, 29, 589-611.
- Jones, M. S., Worthen, M. G. F., Sharp, S. F., y McLeod, D. A. (2017). Bruised inside out: the adverse and abusive life histories of incarcerated women as pathways to PTSD and illicit drug use. *Justice Quarterly*, 35, 1004-1029. <https://doi.org/10.1080/07418825.2017.1355009>
- Katsaras, G., Vouloumanou, E. K., Kourlaba, G., Kyritsi, E., Evagelou, E., y Bakoula, C. (2018). Bullying and Suicidality in Children and Adolescents without predisposing factors: a systematic review and meta-analysis. *Adolescent Research Review*, 3(2), 193-217. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40894-018-0081-8>
- Koss, M. P., Abbey, A., Campbell, R., Cook, S., Norris, J., Testa, M., Ullam, S., West, C., y White, J. (2007). Revising the SES: A collaborative process to improve assessment of sexual aggression and victimization. *Psychology of Women Quarterly*, 31(4), 357-370. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2007.00385.x>
- Landry, M., Tremblay, J., Guyon, L., Bergeron, J., y Brunelle, N. (2004). La Grille de dépistage de la consommation problématique d'alcool et de drogues chez les

- adolescents et les adolescentes (DEP-ADO): développement et qualités psychométriques. *Drogues, Santé et Société* 3(1), 19–37.
- Lapierre, A., Paradis, A., Todorov, E., Blais, M., y Hébert, M. (2019). Trajectories of psychological dating violence perpetration in adolescence. *Child Abuse & Neglect*, 97. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104167>
- León Moreno, C. (2020). *La violencia y la victimización entre iguales: el rol del perdón y la venganza*. [Tesis de Doctorado, Universidad Pablo de Olavide]. Teseo.
- León Moreno, C., y Musitu Ferrer, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 9(1), 51-58.
- Lessinger Borges, J., Heine, J. A., y Dalbosco Dell’Aglío, D. (2020). Variables personales y contextuales predictivas de perpetración de violencia en el noviazgo en la adolescencia. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 460-470. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.16>
- López García, P., y González, N. (2022). *Influencia de las Redes Sociales en la autoestima de dos generaciones diferentes (Generación Z y Millennials)*. [Trabajo Final de Grado, Universidad de la Laguna]. Riull.
- López Gómez, D., Pazos Gaciandía, A., Ramírez Dorado, S., Sánchez-Criado, T., y Tirado Serrano, F. (2009). *Introducción a las Ciencias Sociales*. Eureka Media, S. L.
- López-Romero, L., Gómez-Fraguela, J. A., y Romero, E. (2015). Assessing callous-unemotional traits in a Spanish sample of institutionalized youths: The Inventory of Callous-Unemotional Traits. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 37(3), 392-406. <https://doi.org/10.1007/s10862-014-9469-3>
- López-Silva, P. (2013). Realidades, construcciones y dilemas. Una revisión filosófica al

construccionismo social. *Cinta de moebio*, 46, 9-25. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2013000100002>

López-Vidales, N., y Gómez-Rubio, L. (2021). Tendencias de cambio en el comportamiento juvenil ante los media: Millennials vs Generación Z. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(2), 543-552. <https://doi.org/10.5209/esmp.70170>

López-Zafra, E., Pulido, M., y Berrios, P. (2014). EQ-i Versión corta (EQI-C), Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de Psicología*, 110, 21-36.

Lorence Lara, B., Hidalgo, V., Arias-Rivera, S., Pérez-Padilla, J., Maya, J., Lago-Urbano, R., Baena-Medina, S., Rodríguez-Carrasco, C., y Sales, C. (2023). Protocolo de investigación del proyecto “Violencia filiofamiliar en la adolescencia: detección, perfiles psicosociales y estrategias de actuación”: Protocolo de investigación. Violencia filiofamiliar en la adolescencia. *Análisis Y Modificación De Conducta*, 49(179). <https://doi.org/10.33776/amc.v49i179.7595>

Lussier, Y. (1997). *Questionnaire sur la résolution des conflits conjugaux*. Trois-Rivières Université Du Québec à Trois-Rivières.

March Ortega, R. (2017). ¿Es siempre la familia el principal factor de riesgo en la violencia filiofamiliar? *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 12, 1-29. <https://doi.org/10.4995/reinad.2017.6433>

March Ortega, R. (2020). Adolescentes violentos en recursos residenciales: una propuesta de intervención. *RES, Revista de Educación Social*, 31, 280-302.

Martín, A. M., y Cortina, H. (2023). Profiles of Adolescents who Abuse their Parents: A Gender based Analysis. *Anuario de Psicología Jurídica*, 33(1), 135–145. <https://doi.org/10.5093/apj2023a5>

- Martín Critikian, D., y Medina Núñez, M. (2021). Redes sociales y la adicción al like de la Generación Z. *Revista de Comunicación y Salud*, 11, 55-76. <https://doi.org/10.35669/rcys.2021.11.e281>
- Martín, B., y De la Villa Moral, M. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>
- Martínez-Gómez, J. A., Bolívar-Suárez, Y., Rey-Anacona, C. A., Ramírez-Ortiz, L. C., Lizarazo-Ojeda, A. M. y Yáñez-Perúñuñi, L. Y. (2021). Esquemas Tradicionales de Roles Sexuales de Género, Poder en las Relaciones y Violencia en el Noviazgo. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 12(1), 1-16. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2021.01.041>
- Martínez Díaz, J. D., Ortega Chacón, V., y Muñoz Ronda, F. J. (2016). El diseño de preguntas clínicas en la práctica basada en la evidencia. Modelos de formulación. *Enfermería Global*, 15(43), 431-438.
- Marsh, H. W. y O'Neill, R. (1984). Self description questionnaire III: The construct validity of multidimensional self-concept ratings by late adolescents. *Journal of Educational Measurement*, 21(2), 153-174.
- McCullough, M., y Hoyt, W. (2002). Transgression-related motivational dispositions: Personality substrates of forgiveness and their links to the Big Five. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 1556-1573.
- Merino, C., y Grimaldo, M. (2015). Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>

- Millon, T. (2004). *Inventario Clínico para Adolescentes (MACI) [Adolescents Clinical Inventory]*. TEA Ediciones.
- Montaña Blasco, M. (2018). La nueva generación Z. *COMeIN: Revista de los Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación*, 77.
- Moral-Campillo, L., Reigal Garrido, R. E., y Hernández Mendo, A. (2020). Actividad física, funcionamiento cognitivo y psicosocial en una muestra preadolescente. *Revista de Psicología del Deporte*, 29(1), 123-132.
- Moreno, A. (2019). El desarrollo durante la adolescencia. En A. Moreno (coord.), I. Cuevas, M. Fernández, J. Daniel, I. Montorio y R. Rico. *Psicología del desarrollo II. Adolescencia, juventud, edad adulta y vejez*. FUOC
- Munar Jiménez, E. F. (2015). Violencia interpersonal: abordajes implementados y nuevas perspectivas de análisis del fenómeno. *Revista Salud Bosque*, 5(2), 47-56.
- Muñoz-Fernández, N., y Sánchez-Jiménez, V. (2020). Cyber-aggression and psychological aggression in adolescent couples: a short-term longitudinal study on prevalence and common and differential predictors. *Computers in Human Behavior*, 104. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106191>
- Noh Moo, P. M., Valdez Montero, C., Gámez Medina, M. E., y López Cisneros, M. A. (2020). Violencia filio-parental y consumo de drogas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*, 6(1), 34-44. <https://doi.org/10.28931/riiad.2020.1.05>
- Núñez-García, J., y Jiménez, R. (2023). Factores de riesgo personales y familiares de la delincuencia en menores residentes de la zona sureste de Santiago de los Caballeros, República Dominicana. *Revista Criminalidad*, 65(1), 139-149. <https://doi.org/10.47741/17943108.406>
- Olivera-Carhuaz, E., Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad

familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>

Organización de las Naciones Unidas (s.f.). *Salud mental. El problema*. Naciones Unidas. <https://violenceagainstchildren.un.org/es/content/salud-mental#:~:text=Entre%20las%20consecuencias%20de%20la,la%20alimentaci%C3%B3n%20y%20el%20suicidio>

Organización Mundial de la Salud. (17 de noviembre de 2021). *Salud mental de los adolescentes*. World Health Organization. <https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/adolescent-mentalhealth>

Orozco Solís, M. G. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1-19. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>

Orúe, I., y Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 279-292. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790- 799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Palladino, B. E., Nocentini, A., y Menesini, E. (2012). Online and off line peer led models against bullying and cyberbullying. *Psicothema*, 24, 1121-1123.

- Peltonen, K., Ellonen, N., Pitkänen, J., Aaltonen, M. y Martikainen, P. (2020). Trauma and violent of fending among adolescents: a birth cohort study. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 74(10), 845-850. <https://doi.org/10.1136/jech-2020-214188>
- Pérez, K. L., Romero, K., Robles, J., y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista espacios*, 40(31), 8-17.
- Pinto-Cortez, C., Pereda, N., y Flores-Jara, J. (2017). Estudios sobre la violencia interpersonal contra la infancia y la adolescencia en Chile: una revisión. *Interciencia*, 42(5), 277-285.
- Probst, C., Kilian, C., Rehm, J., Carvalho, A. F., Koyanagi, A., y Lange, S. (2021). Socioeconomic inequality in the risk of intentional injuries among adolescents: a cross-sectional análisis of 89 countries. *Injury Prevention*, 27(4), 349-355. [http:// dx.doi.org/ 10. 1136/injuryprev- 2020- 043905](http://dx.doi.org/10.1136/injuryprev-2020-043905)
- Reyes Tavera, M., Renoga Gómez, L. M., y Rivera Menjura, W. (2021). *Análisis del impacto del factor hiperconectividad de la generación "Z" en las familias de Colombia y su relación con la disgregación familiar durante el período 2015-2021*. [Trabajo Final de Especialización, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Researchgate.
- Ríos Flórez, J. A., Jiménez-Tabares, J. S., Marín-Moreno, B. S., y Chalarca-Marulanda, A. S. (2023). Comportamiento y estados de ánimo relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas. *Revista de Psicología Universidad de Antioquía*, 15(1), 1-24. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e346096>
- Rivas-Rivero, E., Checa-Romero, M., y Viuda-Serrano, A. (2021). Factores relacionados con las creencias distorsionadas sobre las mujeres y la violencia en estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 395. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-517>

- Rodríguez Pascual, I., y Blanco Miguel, P. (2020). La violencia, ¿es una realidad persistente de la adolescencia del siglo XXI? *Universitas-XXI: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 32, 121-138. <https://doi.org/10.17163/uni.n32.2020.06>
- Rodríguez Domínguez, C., Durán Segura, M., y Martínez Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and addictions: salud y drogas*, 18(1), 17-27. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329>
- Rojas Hernández, Y. L., González Méndez, A., Rodríguez-Amaya Fernández, I. J., y Álvarez Yero, S. (2021). El aprendizaje y las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *Educación Médica Superior*, 35(3), 1-18.
- Rojas-Solís, J.L. y Romero-Méndez, C.A. (2022). Violencia en el noviazgo: Análisis sobre su direccionalidad, percepción, aceptación, consideración de gravedad y búsqueda de apoyo (Dating Violence: Analysis of its directionality, perception, acceptance, consideration of severity and help-seeking). *Health and addictions*, 22 (1), 132-151.
- Romero Méndez, C. A., Rojas-Solís, J. L., y Greathouse Amador, L. M. (2021). Coocurrencia de distintos tipos de violencia interpersonal en adolescentes mexicanos. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 38, 137-150.
- Rouselle Vicente, M. (2021). Correlación entre conductas agresivas y patrones de personalidad en consumo de sustancias. *MLS Psychology Research*, 4(2), 7-20. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v4i2.626>
- Royo-Isach, J., Masana, A., Busquets Rams, I., Feliu Zapata, M. A., Baliarda Hernández, C., Ivern Sala, J., Vilella Cuadrada, E., Muntané, G. (2021). Percepciones parentales de incremento de violencia filio-parental de los adolescentes españoles durante el confinamiento por COVID 19. *Revista española de salud pública*, 95.
- Ruel, C., Lavoie, F., Hébert, M., y Blais, M. (2020). Gender's role in exposure to

interparental violence, acceptance of violence, self-efficacy, and physical teendating violence among Quebec adolescents. *Journal of interpersonal violence*, 35(15-16), 3079-3101. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2023.101872>

Ruiz Narezo, M., Santibáñez Gruber, R., y Laespada Martínez, M. T. (2020). Acoso escolar: adolescentes víctimas y agresores. La implicación en los ciclos de violencia. *Bordón: Revista de pedagogía*, 72(1), 117-132. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.71909>

Ruvalcaba, N., Alfaro, L., Orozco, G., y Rayón, R. (2018). Construcción y validación de la Escala de Buen Trato en adultos mexicanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 46(3), 7-14.

Saldívar Hernández, G. J., Moreno Reyes, A., y Trejo Arizmendi, J. G. (2022). Exposición a la violencia familiar y doméstica en el noviazgo en adolescentes de Ciudad de México: factores protectores y riesgo. *Psicología Iberoamericana*, 30(2). <https://doi.org/10.48102/pi.v30i2.475>

Sampaio Martins, P., y Arantes, M. (2019). Aprender construcción social: comprensión de los estudiantes sobre las transformaciones en sus vidas. *International Journal of Collaborative Dialogic Practices*, 9(1), 131-142.

Sánchez-Martín, M., Pedreño Plana, M., Ponce Gea, A. I., y Navarro-Mateu, F. (2023). And, at first, it was there search question... The PICO, PECO, SPIDER and FINDER formats. *Espiral, Cuadernos del Profesorado*, 16(32), 126-136. <https://doi.org/10.25115/ecp.v16i32.9102>

Sechel Vela, M. A. y Leslie, A. (2019). La procrastinación académica en estudiantes universitarios y los factores que la hacen una característica frecuente de la Generación Z. *Revista Psicología en Contexto*, 1, 39-50.

Seema, B., Manju, H., y Manjeet. (2022). Role of Peer Pressure and Aggression in Juvenile

Delinquency. *International Journal of Education and Management Studies*, 12(3), 202-207.

Shi, L., y Lin, L. (2019). The trim-and-fill method for publication bias: practical guidelines and recommendations based on a large database of meta-analyses. *Medicine*, 98(23), 15987. <https://doi.org/10.1097/md.00000000000015987>

Silva Fernández, C. S., Barchelot Aceros, L. J. y Galván, G. D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57.

<https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>

Singh, S. y Saini, S. (2010) Desarrollo de la escala de presión de pares. *Revista India de estudios sociales* 3, 213-219.

Socastro-Gómez, A., y Jiménez-Perianes, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://doi.org/10.47442/blj.v5.i1.66>

Soldevilla Alberti, J. M. (2017). *Síntomes psicològics i característiques del sistema de constructes en dones víctimes de violència de parella*. [Tesis de Doctorado, Universitat de Barcelona]. Dipòsit UB.

Straus, M. A. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75-88.

Straus MA, Hamby SL, Boney-McCoy S. y Sugarman DB. (1996). The revised Conflict Tactics Scales (CTS2): Development and preliminary psychometric data. *Journal of Family Issues*, 17, 283–316.

Strauss, C. V., Johnson, E. E. H., Stuart, G. L., y Shorey, R. C. (2018). Substance use and adolescent dating violence: How strong is the link? En D. A. Wolfe, y J. R.

Temple (Eds.), *Adolescent dating violence: Theory, research, and prevention* (pp. 135–157). Elsevier Academic Press <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811797-2.00006-2>

- Toro, R., Barreto-Zambrano, M. L., Garzón-Velandia, D. C., Sandoval-Escobar, M., Pineda-Marín, C., O'Sullivan, C., Taylor, L., Kerezszy-Morales, G. K., Giraldo-Puerto, M. A., Cárdenas-Ruiz, S., Ramírez-Sierra, Y. V., Alfonso, D., Duarte Valderrama, J. V., y Niño Amézquita, J. L. (2023). Empatía, agresividad y perdón en contextos de vulnerabilidad, hostilidad y seguridad en niños y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55, 18-25. <https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.3>
- Trechera, J., Millan, G., y Fernández, E. (2008). Estudio empírico del trastorno narcisista de la personalidad [Empirical study of the narcissistic personality disorder]. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(2), 25-36. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79811203>
- Trianes Torres, M. V., Sánchez Sánchez, A., y Muñoz Sánchez, A. (2001) Educar la convivencia como prevención de violencia interpersonal: perspectivas de los profesores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 73-93.
- Tuya Espinoza, G. I. (2023). Abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes en Lima, Perú: una aproximación general a los patrones de personalidad, características sociodemográficas y el riesgo de violencia de los perpetradores. *Revista Criminalidad*, 65(1), 151-169.
- Valdez-Santiago R., Hidalgo-Solórzano E., Mojarro-Íñiguez, M., Rivera-Rivera L., y Ramos-Lira, L. (2013). Violencia interpersonal en jóvenes mexicanos y oportunidades de prevención. *Salud Publica Mexicana*, 55(2).

- Varnier, C. y Toledo, C. (2021). *Construcción de las identidades en las redes sociales y cómo habitan la red los individuos. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales*, Universidad de Buenos Aires.
- Wekerle, C., Leun, E., Wall, AM., MacMillan, H., Boyle, M., Trocme, N. y Waechter, R. (2009). La contribución del abuso emocional infantil la violencia en las citas entre adolescentes entre los jóvenes involucrados en los servicios de protección infantil. *Abuso y negligencia infantil*, 33 (1), 45-48.
- Viejo., C., Iba, B., Paredes, J. y Ortega-Ruiz, R. (2020) Bullying and psychological dating violence: the relation between two aggressive Peer-behaviours. *Psicothema*, 32(4), 533-540. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.223>
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., y Wekerle, C. (2001) Elaboración y validación del inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo de adolescentes. *Evaluación psicológica*, 13(2), 277-293.
- Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., y Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista española de cardiología*, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Zambrano-Constanzo, A., Pérez-Luco Arenas, R., Wenger-Amengual, L., y Rosas-Wellmann, D. (2022). Construcción de identidad en jóvenes infractores de ley, reflexiones a partir de dos décadas de investigaciones en el sur de Chile. *Revista Criminalidad*, 64(1), 67-82. <https://doi.org/10.47741/17943108.332>
- Zweig, J.M., Dank, M., Yahner, J., y Lachman, P. (2013). The Rate of Cyber Dating Abuse Among Teens and How It Relates to Other Forms of Teen Dating Violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(7), 1063–1077 (2013). <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9922-8>

Anexos

Anexo 1

Características de los estudios seleccionados

N.	T V	Autor/es Título Base de Datos	Problema Muestra	Intervención Investigación Instrumentos	Contexto	Ciudad/P aís	Resultados
1		Cacho et al. (2020) Psychosocial and Personality Characteristics of Juvenile Offenders in a Detention Centre regarding Recidivism Risk Dialnet	Análisis de las características psicosociales en base al riesgo de reincidencia de menores que han cometido alguna infracción y están internados, con edad media de 16,9 años en n=102 (90,2 % varones)	Estudio retrospectivo ex post facto (2000 a 2014) mediante YLS/CMI (Garrido et al., 2006) MACI (Inventario clínico de adolescentes Millon) (Millon, 2004)	Programa de Internamiento de Menores de la Fundación Ilundain-Haritz Berri (pena de prisión preventiva)	Navarra España	Factores psicosociales asociados a la violencia más prevalentes: 21,6 % riesgo alto de reincidencia, 31,4 % moderado, 47,1% bajo. Problemas de salud física/mental, antecedentes familiares, abuso sustancias, grupos de pares mayores, baja autoestima, abandono escolar, pocas habilidades sociales y de resolución de problemas. Asocian la personalidad (revoltosos, dramáticos, egoístas y contundentes; desaprobación corporal, insensibilidad social) y los síndromes clínicos (disfunción alimentaria, abuso de sustancias, predisposición delincuencia y sentimiento ansioso) a la conducta violenta.

VIOLENCIA GENERAL

N.º	Tipo	Autor/es Título Base Datos	Problemas Muestra	Intervención Investigación Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
2	VIOLENCIA INTERPERSONAL	Orozco (2021) Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. SciELO	Análisis de los recursos psicológicos como la inteligencia emocional, empatía y buen trato generados durante la adolescencia en relación con la agresividad física como factor protector en adolescentes con media de edad de 16,7 años en n=2161 (56,6 % mujeres)	Estudio observacional descriptivo transversal. Inventario de competencias socioemocionales para Adolescentes (EQi-YV) (Bar-On, 2000) Escala Básica de empatía adaptada para Adolescentes (EBE) (Merino y Grimaldo, 2015). Escala de Buen Trato (EBT) (Ruvalcaba et al., 2018). Escala de Agresión Física del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)	Zona Metropolitana a 22 escuelas públicas de secundaria Muestra de 56 % mujeres	Guadalajara Jalisco, México.	Factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Se expone una correlación negativa y estadísticamente significativa entre las variables y la agresión física, con predicción de un 30 % de agresividad física en base a algunas competencias socioemocionales con coeficientes negativos: amabilidad, buen trato físico autogenerado, manejo del estrés, empatía afectiva, adaptabilidad y la cordialidad. En cuanto a competencias interpersonales como la empatía cognitiva y buen trato psicológico autogenerado se expone como predictor mediante una relación positiva con la agresión física y el componente afectivo serían un factor psicosocial protector.

N.º	T. V	Autor/es Título Base Datos	Problemas Muestra	Intervención Investigación Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
3	V I O L E N C I A G E N E R A L	Probst et al. (2021) Socioeconomic inequality in the risk of intentional injuries among adolescents: a cross-section alanalysis of 89 countries. ProQuest	Análisis en la relación entre la desigualdad económica, inseguridad alimentaria y la violencia interpersonal en los adolescentes de entre 12 y 17 años en n= 370.719 (ambos sexos)	Análisis transversal. Encuesta mundial sobre la salud de estudiantes mediante regresiones logísticas de varios niveles utilizando encuestas con adolescentes.	Global	Se incluyen 89 países	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Se expone una correlación positiva entre los niveles de precariedad alimentaria y la violencia interpersonal lo cual provoca un incremento en un 30% en la conducta violenta en niños varones y en un 50 % en niñas a medida que aumenta en la inseguridad alimentaria.

N.º	Tipo de Violencia	Autor/es Título Base Datos	Problemas Muestra	Intervención Investigación Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
4	VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES NACIMIENTOS Cohort I A G E N E R A L	Peltonen et al. (2020) Trauma and violent offending among adolescents: a birth cohort study. ProQuest	Analiza los efectos del trauma en base a los delitos de violencia entre los adolescentes de entre 15 y 17 años en n=913.675	Estudios de cohorte de nacimiento de tipo longitudinal (seguimiento)	Nacimientos 1986-2000, vivos en 2000, residentes en familias a los 12 años, niños entre 15/17 años, sin información materna y de educación parental. Estadísticas de Finlandia, registros de altas hospitalarias, delitos penales, diagnósticos de trauma.	Finlandia	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Trastornos relacionados con el trauma como los problemas de adaptación, el trastorno de estrés postraumático (TEPT) o el trastorno de estrés agudo se asocian con conductas violentas y delitos con prevalencia del 6,5% ante el 1,8% sin diagnóstico de trauma. Se observa una menor tasa de conducta violenta cuando los padres tienen educación superior, y mayor prevalencia ante el diagnóstico de salud mental o consumo de sustancias.

N.º	Tipo	Autor/es Título Base datos	Problemas Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
5	VIOLENCIA GRUPAL	Seema et al. (2022) Role of Peer Pressure and Aggression in Juvenile Delinquency. ProQuest	Identificar los factores psicosociales que predicen de la delincuencia teniendo en cuenta los niveles de agresión y la presión grupal con adolescentes de entre 14 y 18 años en n=150 (todos varones)	Estudio de muestreo intencional. Escala de presión por pares (Singh y Saini, 2010) Cuestionario de agresión (AQ) (Buss y Warren, 2000) Escala de calificación juvenil (Buss y Warren, 2000)	Jóvenes delincuentes (hombres) Hogar de observación de Hisar.	Haryana, India.	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Existe una correlación positiva entre la delincuencia y la presión grupal de pares, la agresión física y verbal, también éstas y la emocional con la delincuencia. Se correlaciona negativa y significativamente la agresión indirecta con la delincuencia. La predictora presión de grupo con 10,2%, agresión verbal con 16%, agresión física 19% y la ira.

N.º	T. V	Autor/es Título Base datos	Problemas Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
6	V I O L E N C I A G E N E R A L	Silva et al. (2021) Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. SciELO	Descripción de las características del comportamiento agresivo y su relación con los factores psicosociales asociados en adolescentes de con media de edad de 14,21 años en n=351. (ambos sexos, 52,7% y mujeres y 43,3 % hombres)	Estudio cuantitativo descriptivo y transversal. Cuestionario “Ad hoc” Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) (Andreu, 2010).	Se excluyen personas con dificultad de lectoescritura. Bucaramanga y área metropolitana.	Bucaramanga Colombia	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: A nivel social y familiar la falta de alguno de los padres o su bajo nivel educativo, baja capacidad de comunicación o de resolución de conflictos, una baja relación afectivo-emocional y de valores con los padres, estilos educativos rígidos o permisivos, la baja escolaridad, ser víctimas de violencia, bajo nivel socioeconómico, familias numerosas, antecedentes de agresión interpersonal y delincuencia. Predomina la agresividad a menor edad, y en mujeres se asocia a cambios en patrones conductuales de su cultura y a mayor expresividad emocional.

N.º	T V	Autor/es Título Base datos	Problemas Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
7	V I O L E N C I A N O V I A Z G O	Ruel et al. (2020) Gender's role in exposure to interparental violence, acceptance of violence, self-efficacy, and physical teen dating violence among Quebec adolescents. Scopus	Estudia diferencias de género ante la exposición a la violencia interparental, aceptación de violencia en el noviazgo, autoeficacia para denunciar, victimización y ejecución de violencia entre adolescentes. Media de 15,29 años en n=6540, de los cuales permanecieron en pareja como submuestra en n=2564 (ambos sexos)	Estudio longitudinal mediante encuesta a la autoinformada. Conflicto en relaciones de citas entre adolescentes (CADRI, Wekerle et al., 2009). EIPV (CTS2: Strauss et al, 1996) para medir las tácticas de conflicto. Escala de autoeficacia para afrontar la violencia (Cameron et al., 2007) Escala de aceptación de normas prescriptas (Foshee et al., 2001)	34 escuelas secundarias de Quebec. 8 estratos, criterios inclusión francés/inglés, sistema educativo privado/público, área geográfica, escuelas desfavorecidas. Criterios exclusión: sujetos que abandonan en 2º ola, atraídos por mismo sexo o que no respondieron a ambas olas.	Québec, Canadá	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: No hay diferencias significativas entre adolescentes hombre y mujeres en base a la victimización física por violencia intrafamiliar por parte de sus padres. Las niñas presentan más probabilidades de denunciar la perpetración de violencia. La exposición a la violencia intraparental se asoció de forma significativa con la perpetración y victimización física por violencia en las relaciones de noviazgo. En las niñas se establece una correlación significativa entre la autoeficacia y la aceptación de violencia en general.

N.º	T.º	Autor/es	Problemas	Intervención/	Contexto	Ciudad	Resultados
	V	Título	Muestra	Investigación/		País	
		Base datos		Instrumentos			
8	V I O L E N C I A	Viejo et al. (2020) Bullying and psychological dating violence: the relation between two aggressive Peer-behaviours. PsycInfo	Se estudian el bullying y la violencia psicológica en relaciones sentimentales entre pares para identificar el bullying como factor de riesgo en conductas de violencia psicológica en estas relaciones en adolescentes con edad media de 11,66 años en n=3.144 (49,4 % niños y 50,06 % niñas).	Investigación transversal y descriptiva. Recogida datos sociodemográficos Escala de bullying de Florencia (Palladino et al., 2012) para medir acoso. Clonfict in Adolescent Dating Relationships Inventory (Benítez y Bandera, 2014) para medir la violencia en el noviazgo.	34 centros educativos Los adolescentes tienen diferentes tipos de relaciones o no tienen relaciones.	Valencia, España	Factores psicosociales asociados a la violencia: 7,3% de participación en acoso directo y 10% acoso indirecto, una tasa de victimización de 10,2% (directa) y 18,7% (indirecta). En gran parte la frecuencia de estas conductas era ocasional. Con respecto a la violencia psicológica en el noviazgo se observó un 10% y victimización en 21,4%, señalando conductas esporádicas. Bullying y violencia psicológica, se establecen correlaciones significativas entre acoso (directo e indirecto) con violencia psicológica en el noviazgo. La perpetración como la victimización (directa e indirecta) predicen la violencia psicológica en el noviazgo.

N.	T V	Autor/es Título Base datos	Problemas Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
9	V I O L E N C I A E N N O V I A Z G O	Lessinger et al. (2020) Variables personales y contextuales predictivas de perpetración de violencia en el noviazgo en la adolescencia. Dialnet	Estudio de las variables personales y contextuales asociadas a la violencia en adolescentes con media de edad de 16,73 años en n=403.	Estudio transversal descriptivo. CADRI (Wolf et al., 2001)	Escuelas públicas y privadas en región metropolitana Familias nucleares y monoparentales. Que tengan o tuvieran actualmente relación amorosa pero no vivan en pareja o casados. Se observan parejas de diferentes orientaciones sexuales.	Porto Alegre, Brasil	Factores psicosociales asociados a la violencia: violencia verbal - emocional es la más frecuente (92%), violencia sexual (37%) y física (27%). Un 59% experimentó algún tipo de conflicto verbal entre sus padres (8% violencia física, 6% amenazas), 95,3% sufrieron algún tipo de violencia en infancia por progenitores (94% psicológica, 75,2%) física. Relación con pares, 28,5% conoce amigos que viven violencia en su relación, 48,6% conocen amigos con celos de pareja, 14,1% conocen amigos que abusan de sus parejas. Violencia verbal, 27,5% conoce amigos que la realiza. Sufrir abuso psicológico en la infancia conlleva mayor probabilidad de ejecutar violencia verbal/emocional en las relaciones de pareja. No resultó significativa la exposición a violencia intraparental.

N.º	T. V	Autor/es Título Base Datos	Problema Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
10	V I O L E N C I A E N N O V I A Z G O	Lapierre et al. (2019) Trajectories of psychological dating violence perpetration in adolescence. ProQuest	Exploración de trayectorias latentes que indican ejercer violencia psicológica y explorar los factores de riesgo. Muestra recogida en base a características socioeconómicas, lingüísticas y geográficas de adolescentes de entre media de edad 15,4 años en n=7.074 de los cuales siguieron en pareja todo el estudio n=449.	Estudio longitudinal: Encuesta sobre relaciones románticas de los jóvenes (YRR). CADRI (inventario de relaciones en conflicto en adolescentes) (Wekerle et al., 2009) Escala revisada de tácticas de conflictos (Lussier, 1997) Self-description Questionnaire (SDQ) (Marsh y O'Neill 1984) (autoestima) Experiencias en relaciones cercanas (ECR) (Brennan et al. 1998) (apego). SES (Koss et al., 2007) experiencias sexuales DEP-ADO (alcohol y drogas)	Jóvenes en pareja durante las tres fases del estudio.	Quebec, Canadá	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: edad, haber presenciado violencia entre padres en la infancia, problemas con alcohol, marihuana y otras drogas, conductas antisociales de forma individual e influenciada por pares, evitación o apego ansioso, baja autoestima son factores de riesgo pudiendo predecir la pertenencia a trayectorias de perpetración de violencia doméstica.

N.º	T.º V.	Problema Muestra	Autor/es Título Base datos	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
11	C I B E R B U L L Y I N G	Gabarda (2021) Detección de necesidades en la prevención de cyberbullying a través del estudio de su prevalencia.	Investigación de formas de agresión relacionadas con las nuevas tecnologías con adolescentes de media de edad de 14,11 años en n=672.	Investigación mediante análisis descriptivo y de frecuencia. Escala de Ciberagresiones (CYBAG R) de Buelga et al., (2019)	Escuelas secundarias concertadas (2) y públicas (2) educación secundaria obligatoria con adolescentes de ambos sexos.	Valencia, España	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Existe una elevada prevalencia en el ciberacoso ya que un 46,3% no ha realizado ciberacoso, pero 53,7% si, en el último año.

PsycInfo

N.º	Tipo	Problema Muestra	Autor/es Título Base datos	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
12	CIBERBULLYING	Chun (2020) A study on the causes análisis of cyberbullying in korean adolescents. ProQuest	Analizar el estado del ciberacoso en adolescentes, tipos, medios y causas. Muestra desde 2017 a 2019 (n= 4.500 en 2017, n= 4.662 en 2018 y n= 4.779 en 2019)	Análisis estadístico correlativo mediante análisis, paramétrico y no paramétrico, de los datos de la Encuesta nacional de la Agencia Nacional Coreana de la Sociedad de la Información (NIA) últimos 3 años.	Estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria.	Corea	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Un 73,8% ciberacosa de forma individual, un 26,2% en grupo, la mensajería instantánea es el principal medio. Violencia verbal (16,9%). Cuando los padres se implican en el uso de internet el ciberacoso descende, aunque no hay correlación estadísticamente significativa. Si hay elevada interacción entre padres e hijos se reduce el ciberacoso en un 9,9% y se observa una correlación negativa estadísticamente significativa entre la interacción de padres e hijos y las tasas de experiencia de ciberacoso, y ante una elevada confiabilidad en la relación con sus iguales se reduce un 9,3% el cyberbullying. Los varones presentan mayor tasa de ciber victimización y de ciberacoso.

N.º	T V	Autor/es Título Base Datos	Problema Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
13	C I B E R B U L Y I N G	Muñoz-Fernández y Sánchez-Jiménez (2020). Cyber-aggression and psychological aggression in adolescent couples: a short-term longitudinal study on prevalence and common and differential predictors. ProQuest	Analizar los factores predictores de la ciberagresión y la agresión psicológica en las relaciones románticas entre adolescentes con media de entre 15,03 años en N=362.	Estudio longitudinal 6 meses. Cuestionario ad hoc. Cuestionario de citas para la relación de pareja (Connolly et al., 2004). Escala de ciberabuso no sexual de encuesta Ciber Dating Abuse (Zweig et al., 2013). Escala de abuso psicológico en el noviazgo (Foshee, 1996). Subescala “Stress Management” de Emotional Quotient Inventory: Youth versión (Bar-On y Parker, 2000). Escala básica de empatía (Joliffe y Farrington, 2006). Escala multidimensional de celos (Elphinston et al., 2011). Escalas de conflicto, crítica y antagonismo (Network of Relationships Inventory: Behavioral Systems) Versión de Furman y Buhrmester, (2009)	Siete escuelas públicas de secundaria. Adolescentes con experiencias en pareja. Criterios de inclusión: nivel económico, social, cultural medio, escuelas 200 heterosexuales, bisexuales, pansexuales, demisexuales España, latinoamericana, Europa, Asia.	Andalucía a España	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: Un 68,3% participó en ciberagresiones, las niñas (8,13%) y los niños (4,55%). Agresión psicológica (37,62% niñas y un 30,62% niños). En ciberagresión hay una correlación significativamente positiva entre la calidad negativa de pareja y la empatía cognitiva. La ciberagresión fue menor que la violencia psicológica, 7 de cada 10 niñas. Hay relación entre factores emocionales y la con la agresión psicológica, la ciber agresión, tiene relación con factores racionales.

N.º	Tipo de Violencia	Autor/es Título Base datos	Problema Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
14	VIOLENCIA FÍSICA Y VERBAL	Beckmann et al. (2021) Risk and Protective Factors of Child-to-Parent Violence: A Comparison Between Physical and Verbal Aggression. PsycInfo	Analizar e identificar los factores de riesgo y protección familiares e infantiles que pueden influir y predecir la violencia filioparental (VFP) Muestra representativa de estudiantes de noveno grado con media de 14,9 años en n=6.444.	Versión breve de retrospectiva alemana de la Escala de tácticas de conflicto (CTS) (Strauss, 1979) (agresión física y/o verbal) Escalas de concepto de crianza (Baumrind, 1991) Escala de Autocontrol de Grasmick et al. (1993)	Distribución real de estudiantes: diferentes tipos de escuelas, áreas rurales y urbanas. Hombre y mujeres. Cuarta parte antecedentes migratorios. Padres nivel educativo medio (44,4%), alto (44%) y bajo (11,6%) 17,4% hogares monoparentales.	Baja Sajonia, Alemania	Factores psicosociales asociados a la violencia: 6% de los participantes ejercieron violencia física contra sus padres (45% verbalmente. Correlaciones positivas entre VFP física y verbal, correlación positiva con abuso verbal y físico de los padres en la infancia y negativa con calidez y seguimiento (prácticas padres positivas). Correlaciones significativas negativas entre crianza positiva y VFP física y verbal. Correlación negativa entre autocontrol y VFP física y verbal, y correlación positiva con uso problemático de sustancias. Factores de riesgo en VFP: ideación suicida y uso problemático de sustancias. Factor protector: autocontrol. El abuso físico y verbal de padres a hijos son factores de riesgo significativo.

N.º	T. V	Autor/es Título Base datos	Problema Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
15	V I O L E N C I A P A R E N T A L	Martín Cortina (2023) Profiles of Adolescents who Abuse their Parents: A Gender-based Analysis PsycInfo	Analizar según perspectiva de género el perfil del comportamiento delictivo en adolescentes. Muestra de n=341 estudiantes de ambos géneros entre 14 y 20 años.	Estudio cuantitativo realizado mediante cuestionarios. Cuestionario sobre exposición a violencia (Orúe y Calvete, 2010). Escala forma 5 de autoconcepto (García y Musito, 2014). Inventario de apego de padres y pares (IPPA-R) de Delgado et al., 2016). Inventario de Rasgos Insensibles-Inemocionales de Frick (López-Romero et al., 2015). Escala N15 de Trechera et al. (2008). Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (Expósito et al., 1998). Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960).	Ambos sexos Zona turística y rural Sin medidas judiciales Consumo de drogas (55%) Diagnóstico de depresión o ansiedad (3,2%)	Canarias España	Factores psicosociales asociados a la violencia: sin correlación estadísticamente significativas entre género y frecuencia de conductas agresivas, ni entre el género y el nº de VFP. Un 36,1% admite una única agresión hacia sus padres, un 3,2% más de tres. La VFP más el insulto (84,6%). Los sujetos que admitieron VFP puntuaciones más altas en despreocupación, enojo hacia padres, narcisismo, sexismo hostil, ver violencia en hogar y en la calle, sufrir violencia en hogar, en aula y en la calle. Los sujetos que no admitieron VFP puntuaciones más altas en confianza, comunicación con padres, autoconcepto familia escolar. Factores predictores: exposición a violencia, calidez parental, sexismo, psicopatía, narcisismo, autoconcepto, rendimiento académico, consumo de sustancias, sufrir violencia en infancia.

N.º	T V	Autor/es Título Base datos	Problema Muestra	Intervención/ Investigación/ Instrumentos	Contexto	Ciudad País	Resultados
16	V I O L E N C I A F I S I C A R E N T A L	León Moreno y Musitu Ferrer (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y motivación de adolescentes en adolescentes. PsycInfo	Exploración y análisis de los estilos de comunicación familiar, el autoconcepto escolar y familiar y su relación con la motivación de venganza con adolescentes de edades de media 13,04 años en n=671 (49,3% mujeres)	Investigación cuantitativa, descriptiva, comparativa y correlacional. Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) (Barnes y Olson, 1982) Escala Multidimensional de Autoconcepto (AF5) (García y Musitu-Ochoa, 1999). Escala Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory (TRIM-18) (McCullough y Hoyt, 2002)	Centros educativos de educación primaria y secundaria (4 públicos y 2 privados) con adolescentes de ambos sexos. Rural (74%) y urbana (26%) Pública (75%) y concertada (25%)	Córdoba, Andalucía	En cuanto a factores psicosociales asociados a la violencia, resuelven: El ajuste psicosocial y la calidad en las relaciones entre padres e hijos se relacionan con el autoconcepto familiar y escolar. La comunicación familiar y la motivación de venganza se relacionan de forma indirecta con este autoconcepto de forma que una comunicación abierta y el autoconcepto familiar y escolar positivo actúan como inhibidores de la motivación de venganza.

Nota: TV (tipo de violencia)