

Modelos alternativos de digitalización: Análisis de 9 nueve prácticas igualitarias para el impulso de la digitalización en la Economía Social

Tipo de comunicación:

Trabajo de investigación. Evidencias de impacto social de un proyecto de investigación para el avance de uno o varios ODS bajo la perspectiva de género.

Autorías:

Mayo, Fuster Morell, Universitat Oberta de Catalunya; Nuria, Vega, Universitat Oberta de Catalunya; Ricard, Espelt, Universitat Oberta de Catalunya.

Resumen (máximo 200 palabras)

En esta comunicación abordamos (i) de qué manera las organizaciones de la Economía Social (ES) están impulsando modelos alternativos de digitalización y están adoptando prácticas igualitarias de digitalización y (ii) realizamos un estudio comparativo entre dos grupos para observar cómo están adoptando prácticas igualitarias. Por una parte, observaremos proyectos de Economía Social y Solidaria (ESS) que están utilizando FLOSS, y por otra parte, organizaciones lideradas por mujeres y/u orientadas a servicios feministas. Este contraste es relevante porque permitirá ver en qué medida las prácticas igualitarias de digitalización se están desarrollando de forma uniforme, o si el hecho de estar implementado FLOSS o desarrollando servicios feministas, favorece su adopción o no.

El análisis empírico se ha llevado a cabo a través del programa MatchImpulsa. La muestra está compuesta por 27 organizaciones ESS. Los datos han sido recopilados a través de notas de observación participante, observación web, un formulario y entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidencian que aunque las organizaciones ESS están alineadas con los valores feministas, éstas están implementado de manera limitada prácticas como la igualdad de acceso a la contratación indefinida. También, cómo la confluencia en un proyecto de FLOSS y servicios feministas favorece el desarrollo de prácticas igualitarias.

Palabras clave (4 o 5 máximo):

Digitalización, Igualdad de género, FLOSS, Economía Social

Una o dos líneas de investigación escogidas (ODS)

ODS 5 y ODS 12

Introducción (máximo 300 palabras)

En esta comunicación abordamos de qué manera las organizaciones de la Economía Social (ES) están impulsando su digitalización y están adoptando prácticas igualitarias de digitalización. Además, realizaremos un estudio comparativo sobre la adopción de prácticas igualitarias de digitalización entre dos grupos. Por una parte, observaremos la adopción de estas prácticas entre proyectos de Economía Social y Solidaria (ESS) que están implementando herramientas de software libre y/o código abierto (FLOSS), y por otra parte, analizaremos la adopción que están realizando organizaciones lideradas por mujeres o vinculadas al sector de servicios feministas. Este contraste es relevante porque nos permitirá ver si las prácticas igualitarias se están desarrollando de forma uniforme en la digitalización, o si el hecho de estar implementando herramientas FLOSS u ofreciendo servicios feministas, favorece su adopción o no.

Esta comunicación quiere contribuir a analizar el papel que la ES puede tener para promover una transición digital justa e inclusiva (Comisión Europea, 2021), poniendo el foco en la implementación de prácticas igualitarias en el seno de las organizaciones (Ayuntamiento de Barcelona, 2023) que puedan consolidar modelos alternativos de digitalización; Asumiendo que la Economía Social puede contribuir a generar soluciones basadas en el trabajo y en la igualdad (Vannini, 2019). También, reconociendo el papel que el software libre puede llegar a tener (Perry & Fitzgerald, 2006) para “la promoción de una filosofía de inclusión, diversidad y solidaridad (Salas, 2006: 4)”, según recoge Cecilia Ortmann (2016) y en “la resolución de necesidades y no únicamente del Capital” (Vannini, 2010).

Metodología o métodos (máximo 250 palabras)

El análisis empírico se aplica sobre una muestra de 27 entidades representativas de la ESS en Barcelona. La muestra se centra en MatchImpulsa, programa transversalmente feminista para la plataforma digital, impulsado por la UOC, el Ayuntamiento de BCN y Barcelona Activa.

Frente al 81,48% de las entidades de la muestra (n=27) que dice que su misión está orientada a colectivos vulnerables y/o feministas, hemos observado de qué manera las organizaciones están impulsando 9 prácticas igualitarias de digitalización (n=27) y analizado el comportamiento de dos grupos: 11 entidades que están utilizando FLOSS y 11 organizaciones que están lideradas por mujeres o ofreciendo servicios feministas (*feministas*). Es importante destacar que 6/11 *proyectos feministas* integran a su vez el grupo FLOSS.

Las nueve prácticas igualitarias analizadas son: (i) datos de plantilla segregados; (ii) comunicación neutra y no sexista; (iii) igualdad de acceso; (iv) protocolo de selección de personas; (v) medidas contra el acoso sexual; (vi) atención a que los contratos indefinidos; (vii) acceso igualitario a formaciones; (viii) organización flexible del tiempo de trabajo; (ix) atención a líneas estratégicas. La conceptualización de estas medidas se ha realizado a partir del Equitest, cuestionario de evaluación para la igualdad en la empresa del Ayuntamiento de Barcelona.

La metodología se basa en una triangulación de diferentes métodos cuantitativos y cualitativos. Los datos han sido recopilados a través de notas de observación participante, observación web, un formulario y entrevistas semiestructuradas y se ha realizado un análisis de contenido y estadístico de éstos.

Validez ética de la comunicación (máximo 100 palabras)

La UOC a través de su comité ético ha validado el protocolo de la investigación que enmarca la presente comunicación, documento en el cual se especifican las metodologías y la manera cómo se van a recoger y gestionar los datos. Las personas que forman parte del caso de estudio han participado de manera voluntaria y han sido informadas sobre la existencia de este protocolo. También, sobre los objetivos asociados. Sus datos han sido anonimizados. De igual forma, las diferentes organizaciones que forman parte del programa MatchImpulsa han aceptado su código de conducta.

Resultados e impacto social logrado o esperado (máximo 300 palabras)

Casi $\frac{3}{4}$ de los proyectos (n=27) no están prestando (vi) atención a la igualdad en los contratos indefinidos (74.07%). Este dato asciende al 90,91% en los *proyectos FLOSS* (n=11) y desciende al 63,64% en *organizaciones feministas*. También, un 59.26% de las organizaciones ESS no están implementando ningún (iv) protocolo de selección para evitar la discriminación de sexo. Este dato aumenta en los *proyectos FLOSS* (63,64%) y disminuye en *entidades feministas* (45,45%).

Frente al 55.56% de las entidades que no está trabajando (v) contra el acoso sexual ni prestando atención al (vii) acceso igualitario a formaciones, observamos que un 54,55% de los *proyectos FLOSS* y *feministas* sí que está prestando atención a esta última medida (vii). Los *proyectos FLOSS* obtienen peores resultados contra el acoso sexual (72,73% no lo están implementado, frente al 45,45% de los *proyectos feministas*).

En contraposición, un 66,67% de las organizaciones ESS están implementando (viii) modalidades de organización flexible del tiempo. Este dato asciende al 81,82% en entidades *feministas* (72,73% *proyectos FLOSS*). En esta misma línea, el conjunto de la muestra está promoviendo (ii) la comunicación neutra (62,96%), (iii) la igualdad de acceso a los mismos lugares de trabajo (62,96%) y (i) datos de plantilla segregados (59.26%). También, se está prestando atención a la igualdad en (ix) líneas estratégicas (51,85%). Destaca que en (ii) comunicación neutra, (iii) igualdad de acceso y (ix) líneas estratégicas, los *proyectos FLOSS* obtienen mejores resultados en la implantación de prácticas igualitarias que los *feministas*. Observamos aquí que los resultados están influenciados por el comportamiento de los 6 *proyectos feministas* que conforman también este grupo. Al excluirlos, por ejemplo, la no atención a (vi) contratos indefinidos en los *proyectos FLOSS* asciende al 100%.

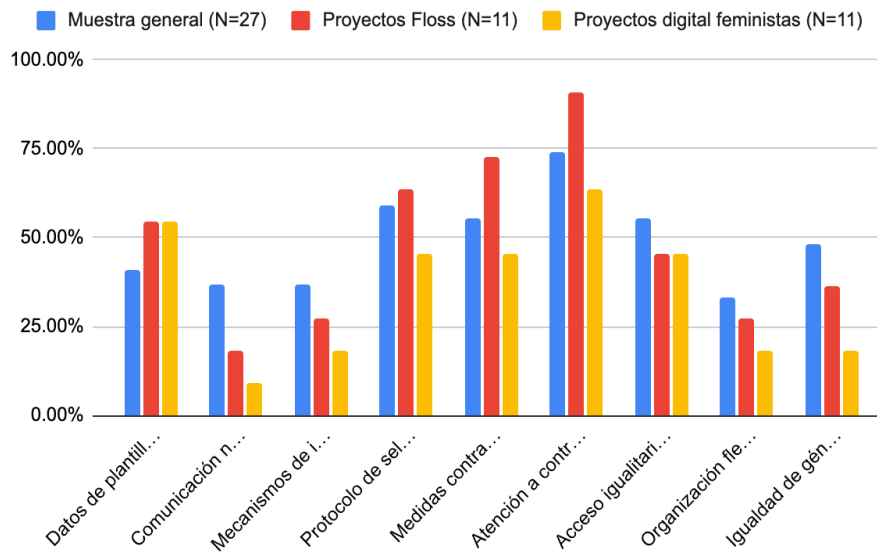


Gráfico 1. Prácticas igualitarias de digitalización que no están implementando los proyectos ESS.

Conclusiones (máximo 200 palabras)

Las organizaciones de ESS que se están digitalizando muestran una importante contradicción en lo que se refiere a su misión (valores feministas) y las prácticas igualitarias desarrolladas. En especial en lo que respecta a: (vi) al reparto igualitario de contratos indefinidos, (iv) protocolos para evitar la discriminación de sexo, (v) el acoso sexual, y el (vii) acceso igualitario a formaciones.

El análisis de dos grupos refleja que, aunque los *proyectos FLOSS* incorporen proyectos caracterizados como *feministas*, ambos grupos se comportan de manera diferentes a la hora de implementar prácticas igualitarias como los: (vi) contratos indefinidos y (iv) protocolos de selección de personas para evitar la discriminación de sexo. No obstante, los proyectos que están liderados por mujeres u orientados a servicios feministas (*feministas*) obtienen mejores resultados en la implementación de prácticas igualitarias que el conjunto de la muestra (salvo en el caso de los (i) datos segregados por sexo) y los *proyectos FLOSS* (cuando excluimos del análisis las 6 organizaciones que también integran la muestra de 11 *proyectos feministas*).

Podemos concluir que la confluencia de proyectos caracterizados como *feministas* y la implementación del FLOSS favorece la implementación de medidas igualitarias en las organizaciones ESS que se están digitalizando.

Referencias bibliográficas (máximo 400 palabras)

Ayuntamiento de Barcelona, 2023. 'Equitest, Qüestionari d'Autoavaluació per a la Igualtat a l'Empresa'. Disponible en: <https://ajuntament.barcelona.cat/recursospedagogics/ca/equitest>.

Comisión Europea. (2021). Communication from the European Parliament: Building an Action Plan For the Social Economy. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0778>

Código de conducta del programa MatchImpulsa <https://matchimpulsa.barcelona/codi-de-conducta/>

DE NIGRIS, Sarah; GOMEZ-GONZALEZ, Emilio; GOMEZ, Emilia; MARTENS, Bertín; IGLESIAS PORTELA, María; VESPE, Michele; SCHADE, Sven; MICHELI, Marina; KOTSEV, Alexander; MITTON, Irena; VESNIC ALUJEVIC, Lucia; PIGNATELLI, Francisco; HRADEC, Jiri; NATIVI, Stefano; SANCHEZ MARTIN, Jose Ignacio; HAMON, Ronan; JUNKLEWITZ, H. (2020): 'Artificial Intelligence and Digital Transformation: early lessons from the COVID-19 crisis', M. Craglia (Ed.), Publications Office of the European Union.

Fuster Morell, M.; Espelt, R. (2019): 'A framework to assess the sustainability of platform economy: the case of Barcelona ecosystem. Sustainability', 11(22), 6450.

Laukkanen, M., & Tura, N. (2020): 'The potential of sharing economy business models for sustainable value creation'. *Journal of Cleaner Production*, 253.

LIPTÁK, K. (2021): 'Maradj otthon, dolgozz otthon! – A koronavírus-járvány hatása a távmunkára Észak-Magyarországon, 2020'.

MatchImpulsa. Disponible en: <https://matchimpulsa.barcelona/>

M4social: 'Una guía para la transformación digital del tercer sector'. Disponible en: https://www.slideshare.net/m_4Social/estudi-sobre-lestat-de-la-digitalitzaci-al-tercer-sector-251102331?from_action=save

Ortmann, C. (2016): 'Software Libre, géneros y (des)igualdad: expandir los horizontes de la libertad. Mujeres en red'. Disponible en: <https://www.mujiresenred.net/spip.php?article2267>

Perry, M., & Fitzgerald, B. (2006): 'FLOSS as Democratic Principle: Free Software as Democratic Principle'. *The International Journal Of Technology, Knowledge, And Society*, 2(3), 155-164. doi: 10.18848/1832-3669/cgp/v02i03/55590

Renan Barzilay, A. (2019): 'The Technologies of Discrimination: How Platforms Cultivate Gender Inequality'. *The Law & Ethics of Human Rights*, 13, 179 - 202.

Renan Barzilay, A. and Ben-David, A.: 'Platform Inequality: Gender in the Gig-Economy' (February 16, 2017). *Seton Hall Law Review*, Vol. 47, No. 393, 2017, Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2995906> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2995906>

Vannini, P.(2010): 'Software Social una aproximación al Software Libre desde una perspectiva de la Economía Social'. Argentina Copyleft.

Vannini, P. (2019): 'Capitalismo cognitivo y plataformas, una mirada desde la economía social', *Revista Idelcoop*, 228, 11-19.