

03

Apoyo en la evaluación

Uso de la IA generativa en el proceso de creación de instrumentos y actividades de evaluación



El proceso de creación de la evaluación de una asignatura es un aspecto clave en la enseñanza y el aprendizaje, ya que permite medir la adquisición de competencias, conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes, y garantiza que están preparados para aplicar en contextos reales lo que han aprendido. Este proceso asegura que los estándares educativos se cumplan y sean coherentes con los resultados de aprendizaje de la asignatura. La adopción de herramientas avanzadas de inteligencia artificial generativa puede facilitar la creación de una estrategia de evaluación detallada, ya que proporciona ayuda para diseñar la evaluación en general (con ideas sobre actividades y pruebas), establecer criterios e instrumentos de evaluación y evaluar el propio proceso formativo. Este apoyo en el diseño ayuda a estructurar de manera adecuada la evaluación, que va más allá de la demanda de hacer exámenes o actividades. Hace falta una planificación meticulosa para asegurar que la evaluación sea correcta y equitativa y que fomente un aprendizaje auténtico dentro de un proceso dinámico y complejo de revisión constante. El objetivo es garantizar una educación de calidad y adaptada a las necesidades de los estudiantes.

¿Qué podemos hacer?

Obtención de ideas para el estudio y la resolución de un caso: diseñar un caso o problema contrastando su aplicación con la IA para revisarlo e incidir en aquellos aspectos que se consideran más relevantes para resolverlo.

Generación de pruebas objetivas/cuestionarios: generar, con la ayuda de la IA, un banco de preguntas de respuesta múltiple sobre una temática determinada, pruebas aleatorias y combinatoria de respuestas.

Exploración de planteamientos para un debate o una discusión dirigidos que serán evaluados: proponer temas y plantear preguntas abiertas a la IA en el aula o en trabajos en grupo.

Formulación de criterios de evaluación y creación de diferentes tipos de instrumentos; por ejemplo:

- Rúbricas
- Pautas de observación
- Checklists o listas de verificación

Evaluación del proceso formativo: apoyo en la identificación de indicadores de calidad de la actividad formativa.

¿Cómo lo hacemos?

PASO 1

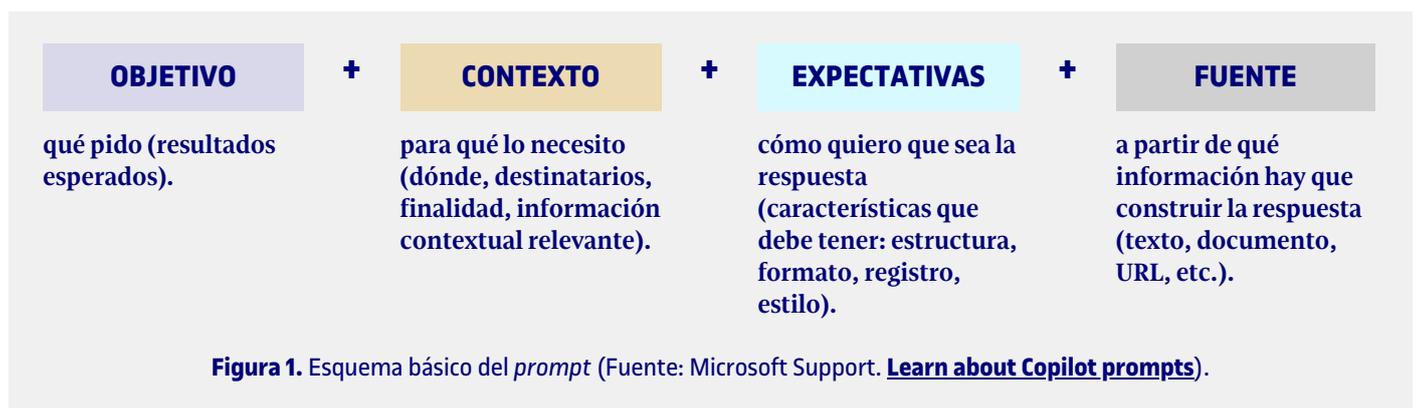
Elegir la herramienta de IA generativa que sea más adecuada teniendo en cuenta cuál es el formato del resultado deseado y qué información de alimentación ofreceremos a la herramienta.

Ejemplos:

- Si hay que resumir un texto, tenemos que escoger una herramienta de texto a texto, ya que ofrecemos un cuerpo textual y el resultado tiene que ser también texto.
- Si hay que transcribir un audio o vídeo, necesitamos una herramienta de audio a texto. En este caso, la entrada que ofrecemos es una pista de audio y la salida, un cuerpo de texto.

PASO 2

Definir el *prompt* con el máximo de información de contexto siguiendo este esquema básico:



A la hora de elaborar *prompts* más específicos para este uso docente, puedes consultar la guía [¿Cómo preguntar a la IA?](#).

PASO 3

Hay que revisar siempre la respuesta obtenida y contrastar las fuentes de información cuando proceda.

PASO 4

Si el profesorado no está del todo satisfecho con el resultado, tiene la opción de refinar el *prompt* múltiples veces hasta obtener una respuesta o un resultado que sea un punto de partida satisfactorio.

Herramientas

Familia: texto a texto.

Tipo de herramienta: chat basado en tecnología de IA generativa.

Uso: estas herramientas suelen actuar como asistentes dialógicos que responden proporcionando información, pueden crear imágenes y ayudan al usuario a optimizar su contenido.

Familia: texto a texto.

Herramienta: chat para documentos en formato PDF basado en tecnología de IA generativa.

Uso: lector de PDF que responde a preguntas al interrogar un documento. Puede dialogar en catalán, castellano, inglés y otras lenguas.

Familia: texto a ciencia.

Tipo de herramienta: motor de búsqueda de artículos científicos basado en la IA generativa.

Uso: estas herramientas hacen búsquedas basadas en la investigación científica con material fuente de Semantic Scholar e incluyen interacción con chats de IA generativa.

Recomendaciones

- **El conocimiento y el enfoque expertos son responsabilidad del profesorado**, que tiene que validar las respuestas obtenidas y adaptarlas a la asignatura que está diseñando. Las herramientas de IA generativa son un apoyo.
- **Verifica siempre la autenticidad de las fuentes y de la información proporcionadas por las herramientas basadas en la IA generativa.** Estas herramientas son útiles como recurso para la obtención de información, como ayuda en la toma de decisiones o como apoyo para el aprendizaje y la resolución de problemas, entre otros. Sin embargo, no es recomendable confiar plenamente en las respuestas obtenidas. La verosimilitud sintáctica, gramatical, visual, auditiva o de otro tipo no siempre se corresponde con una corrección en el contenido.
- **Refinar el prompt es clave para la satisfacción del usuario.** Si la persona que hace la consulta no obtiene un resultado inicial satisfactorio, puede redefinir la petición varias veces hasta obtener una respuesta que sea adecuada.
- **El uso continuo de las herramientas permite profundizar en las particularidades de cada una.** Hay que tener en cuenta que son herramientas basadas en el aprendizaje automático y la probabilística; por lo tanto, los resultados pueden diferir en función de distintas variables.

- **Es importante elegir de manera adecuada los estilos de conversación.** En el caso de las herramientas que permiten ajustar esta opción, el resultado ofrecido dependerá de la correcta definición del estilo (creatividad, equilibrio o precisión), en línea con el objetivo del prompt. Los modos de precisión son óptimos para respuestas que se tienen que ajustar a un contenido estricto. Por el contrario, para cuestiones de tipo imaginativo o para romper el síndrome de la hoja en blanco, entre otros, el estilo adecuado sería el creativo, y para otras actividades informativas o de tipo comunicativo, el modo de equilibrio puede ser el más apropiado.
- **Probar varias herramientas permite encontrar la más adecuada.** Es conveniente hacer pruebas con más de una herramienta hasta encontrar la que se ajuste mejor a las necesidades del usuario. Algunas opciones que se deben tener en cuenta son:
 - **Pago:** saber si el uso de la herramienta requiere o no registrar una cuenta personal, si es gratuita, si ofrece un tiempo de prueba, si tiene condiciones freemium (gratuidad para características generales, pero pago para otras funciones avanzadas) o bien si es de pago integral y, en este caso, saber cómo se efectúa el pago y con qué periodicidad.
 - **Seguridad, privacidad, ética y uso de datos:** es importante poder acceder a las condiciones legales de la herramienta y a su tratamiento de la seguridad y la privacidad, además de saber si dispone de estamentos éticos que se alinean con los del usuario.
 - **Idioma:** a la hora de elegir una herramienta, saber si ofrece una interfaz en el idioma que utilizamos y si las respuestas textuales que proporciona también están disponibles en la lengua deseada son cuestiones capitales para mejorar la experiencia de uso.
 - **Formato de salida:** el uso de la IA generativa debe ser útil para la finalidad concreta deseada por los usuarios. Por lo tanto, es muy importante que el formato del resultado sea el que necesitan.

Ejemplo: exploración de planteamientos para un debate o una discusión dirigidos que serán evaluados

 **Prompt: Pregunta sobre la exploración de planteamientos para un debate o una discusión dirigidos hecha a un chat basado en tecnología de IA generativa**

¿Me podrías ofrecer ideas y planteamientos para un debate o una discusión dirigidos sobre arte griego para estudiantes de nivel de grado universitario, con una propuesta de temas y el planteamiento de preguntas abiertas que me permitan valorar el grado de conocimiento sobre léxico arquitectónico de los estudiantes? Cita, por favor, la fuente de la que has extraído los resultados.

	Objetivo
	Contexto
	Expectativas
	Fuente

 **Respuesta de la IA:**

Debate sobre arte griego y léxico arquitectónico

El arte griego es rico en significado e influencia, y su léxico arquitectónico es fundamental para comprender sus edificios y esculturas. Aquí tienes una propuesta de temas para un debate o una discusión sobre arte griego, junto con preguntas abiertas que pueden ayudarte a evaluar el conocimiento de los estudiantes:

1. Órdenes arquitectónicos griegos

- Tema: explora los tres órdenes arquitectónicos griegos: dórico, jónico y corintio.
- Preguntas:
 - ¿Cuáles son los elementos característicos de cada orden?
 - ¿Cómo se diferencian en términos de columnas, capiteles y frisos?
 - ¿Qué orden se utilizó más frecuentemente y por qué?

2. Arquitectura dórica vs. jónica

- Tema: compara y contrasta los templos dóricos y jónicos.
- Preguntas:
 - ¿Cuáles son las principales diferencias entre los templos dóricos y jónicos?
 - ¿Qué templos famosos ejemplifican cada estilo?
 - ¿Cómo se relacionan estos estilos con la cultura y la historia griega?

3. Materiales y técnicas constructivas

- Tema: explora los materiales utilizados en la arquitectura griega.
- Preguntas:
 - ¿Qué materiales eran más comunes para construir templos y otros edificios?
 - ¿Cómo se trabajaban la piedra y la madera?
 - ¿Qué influencia tenían los materiales en el diseño arquitectónico?

4. La Acrópolis de Atenas

- Tema: analiza la Acrópolis de Atenas como ejemplo de arquitectura griega.
- Preguntas:
 - ¿Qué edificios importantes se encuentran en la Acrópolis?
 - ¿Qué función tenían estos edificios?
 - ¿Cómo se relacionan con los órdenes arquitectónicos?

5. Escultura y relieve arquitectónico

- Tema: habla sobre las esculturas y los relieves que adornaban los templos.
- Preguntas:
 - ¿Qué temas se representaban en los relieves?
 - ¿Cómo se relacionan con la mitología y la religión griegas?
 - ¿Qué influencia tenían en el espacio arquitectónico?

Fuente de información:

Puedes consultar los apuntes sobre [léxico arquitectónico y técnicas del arte y la arquitectura de la Universitat Autònoma de Barcelona](#).¹ Esta fuente proporciona información detallada sobre términos y conceptos relacionados con el arte griego.

1) [studocu.com](#)

2) [studocu.com](#)

3) [studocu.com](#)

Ejemplo: apoyo en la identificación de indicadores de calidad de la actividad formativa (evaluación del proceso formativo)

 **Prompt:** Pregunta sobre los indicadores de satisfacción del estudiantado hecha a un chat basado en tecnología de IA generativa

¿Podrías ofrecer apoyo para evaluar el proceso formativo de una asignatura? Necesitaría conocer los indicadores de calidad de la actividad formativa de la asignatura Botánica marina de un grado universitario de Ciencias del Mar para observar los niveles de satisfacción del estudiantado.

Los puedes proporcionar como lista de verificación (*checklist*). Indica, por favor, cuáles son tus fuentes y proporciona los enlaces correspondientes.

	Objetivo
	Contexto
	Expectativas
	Fuente

Respuesta de la IA:

Para evaluar el proceso formativo de la asignatura Botánica marina en un grado de Ciencias del Mar, puedes utilizar la lista de verificación (*checklist*) siguiente, basada en indicadores de calidad reconocidos:

Lista de verificación para la evaluación de la asignatura Botánica marina

1. Claridad y estructura del plan de estudios

- Objetivos de la asignatura claramente definidos
- Contenido organizado lógicamente
- Criterios de evaluación comprensibles

2. Metodología de enseñanza

- Variedad de metodologías (clases magistrales, seminarios, laboratorios, actividades de campo)
- Materiales y recursos didácticos adecuados
- Inclusión de prácticas de laboratorio o salidas de campo

3. Competencias y habilidades desarrolladas

- Desarrollo de competencias específicas en botánica marina
- Fomento de habilidades de investigación y análisis
- Promoción del trabajo en equipo

4. Calidad del profesorado

- Experiencia y formación del profesorado
- Disponibilidad para consultas
- Capacidad de motivar e involucrar los estudiantes

5. Recursos e instalaciones

- Actualización de materiales didácticos y bibliografía
- Acceso a instalaciones adecuadas (laboratorios, equipos de campo)
- Apoyos tecnológicos disponibles

6. Evaluación y retorno

- Mecanismos de evaluación continua
- Retorno regular y constructivo
- Participación de los estudiantes en autoevaluación

7. Satisfacción del estudiantado

- Encuesta de satisfacción
- Sesiones de retorno grupal
- Seguimiento de los comentarios de los estudiantes

8. Impacto y relevancia de la asignatura

- Aplicabilidad de los contenidos a la carrera profesional
- Conexión con otras asignaturas del grado
- Importancia de la botánica marina en contextos reales

Fuentes y enlaces

- **Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU Cataluña):**
 - [Metodología y estándares de evaluación](#)
- **European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA):**
 - [Standards and Guidelines for Quality Assurance](#)

Utilizando estos indicadores, podrás obtener una visión detallada de los niveles de satisfacción del estudiantado e identificar áreas de mejora en la asignatura.

DISCLAIMER: Las autoridades europeas y locales de protección de datos no recomiendan el uso de ChatGPT y otras IA generativas hasta que se aclare el contexto jurídico de esta tecnología. En caso de que lo hagas, te recomendamos que sigas estos consejos: <https://blogs.uoc.edu/elearning-innovation-center/es/situacion-juridica-del-uso-de-las-ia-generativas/>