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00:38:42 – AO: Moltes gràcies, Martí, estarem pendents de la situació del trànsit com fem cada dia aquí als matins. Dos quarts i mig de nou. Què en penseu dels espots electorals? Aquesta és la pregunta que plantegem avui a la nostra audiència, avui dijous deu de novembre, avui que a l’entrevista tenim al candidat de Ciu, Convergència i Unió, Josep Antoni Duran i Lleida, bon dia.

00:39:00 – DL: Molt bon dia.

00:39:01 – AO: Aquesta pregunta la plantegem a partir de la polèmica que ha generat ara i en aquesta companya, en aquesta campanya, aquest anunci, aquest espot del PSC que vostè diu que és joc brut, directament.

00:39:11 – DL: Bueno, només dic que és joc brut, dic que é[s] indigne i que passa els límits de la democràcia i que és joc brut i que es nota que el PSC està a la desesperada, no? Vostè fan una pregunta en la que la resposta ha de ser en funció de quin sigui l’espot, no? Aquest espot a mi m’agrada que la gent el vegi, i que ella mateixa jutgi, no? Jo crec que no es pot jugar en la vida de les persones, i no es pot utili[ʦ]ar la vida de les persones quan a més no es correspon a la realitat. Això é[s] el que deia joc brut. Altre[s] espots, alguna vegada nosaltres n’hem fet algun que tampoc no ha estat massa afortunat, però no té res que veure, absolutament, re[s] a veure, amb utili[ʦ]ar la mort, amb utili[ʦ]ar les persones, per tant, sincerament, per mi é[s] un espot denigrant.

00:39:54 – AO: En quin pensa quan em diu que vostès també han fet algun espot no no gaire afortunat?

00:39:58 – DL: Ja ho vaig dir-ho públicament en el seu dia, l’espot que vàrem utili[ʦ]ar contra el tripartit, doncs, bueno no no no va agradar a la gent i per tant no va ser prou afortunat, però no té res que veure, atenció, no es pot ni comparar, reitero, no[s]altres mai vam utili[ʦ]ar la vida d’una persona, mai vam im utili[ʦ]ar una imatge d’una persona que es mori i culpar-ne el Govern. Mai.

00:40:20 – AO: Justament els socialistes [a:] acusen a Convergència i Unió de les retallades i diuen qu[e:], bé ho utilitzen com un dels punts d’atac cap a vostès en aquesta campanya electoral.

00:40:29 – DL: No no no com un dels punts d’atac, jo diria que és l’únic punt d’atac que utili[ʦ]en els socialistes contra Convergència i Unió. Però convé explicar a la ciutadania, e, qui és qui, com deia la Senyora Chacón, Convergència i Unió i el PP, no sé per què ens ajunten sempre, no? Perquè quan volen ells s’ajunten a Madrid i per nar contra Catalunya. Li podria citar un recigall de propostes aprovades per ells, des de no transferir l’aeroport de Barcelona, ni el de Sabadell, ni de Reus, ni de Tarragona, de Tarragona no, Girona, perdó, fins [e:], modificar la Constitució en contra de l’autonomia financera de Catalunya, i així podríem seguir. Però en tot cas s’ha d’explicar que el tr[ɛ]t de gràcia, si és que hi ha hagut el tr[ɛ]t de gràcia de la sanitat, no l’ha donat Convergència i Unió, l’han donat els socialistes. Jo demanaria que el PSC fe[s] un vídeo, que fe[s] un vídeo demanant disculpes als ciutadans del dèficit que han deixat a aquest país, dels vuit milions, dels vuit mil quatre-cents milions d’euros, dels cent euros, dels quatre euros perdó, que cada dia, quatre milions d’euros, quatre milions d’euros, quatre milions cada dia d’interessos, sis milions d’euros l’any vinent cada dia pagarem d’interessos. Fixi’s, només que durant vuit me[s]os no haguéssim de pagar aquests quatre milions diaris d’euros que estem pagant només en concepte d’interessos no hagués calgut tocar ni un sol cèntim de la sanitat. Per què hem tiút que tocar sanitat? Hem tocat sanitat i hem tocat totes les partides, i sanitat menys, també hem tocat la de tv3, i vostès també s’han baixat el sou, per tant, hem tingut que tocar-ho tot, per què? Perquè han gastat abans, els que gestionaven el tripartit, allò que no teníem, i han deixat aquest dèficit, i a mé[s] a mé[s] el govern de l’Estat en[s] obliga, a sobre, no a reduir en tres mil milions el nostre pre[z]upost; el govern de l’Estat, que no ho oblidi és dels socialistes i que la Senyora Chacón en forma part, encara en[s] obliguen a reduir el doble. No en tenen prou en una reducció de tres mil milions, ens demanen sis mil milions, i a sobre, quan no[s]altres des de Catalunya reivindiquem que l’estat ens pagui per e[ʦ]emple el fons de competitivitat, que seria una injecció de mil quatre-cents cinquanta milions d’euros, o que liquidin aquella dispo[s]ició addicional tercera de l’Estatut, que són les obres que l’Estat ha de fer a Catalunya en funció del PIB català en relació al PIB espanyol, o per e[ʦ]emple, en l’aplicació del principi de lleialtat institucional, l’import de la Llei de Dependència, què fan els socialistes que critiquen les retallade[s] aquí i que obliguen a retallar el doble encara? Voten al costat del PéSóE i no al costat de Catalunya. Aquí van traure pit. El Senyor Nadal portaveu dels socialistes va dir al govern de Catalunya “han d’acudir als tribunals, han d’exigir al govern de l’estat que pagui el fons de competitivitat”. Doncs bé, vàrem portar aquesta exigència a nivell parlamentari i què va fer el PSC? votar amb el Partit Socialista Obrer Espanyol incondicionalment.

00:43:11 – AO: [M:], però en canvi vostè acaba de parlar d’un govern de concentració, ho ha tornat a fer en les últimes hores, en què inclou Partit Popular, el PNV, Convergència i Unió i també el PSOE.

00:43:20 – DL: Però no té res que veure una qüestió amb l’[átrɛ].

00:43:22 – AO: Però per tant es poden entendre també en qüestions i més per sortir de la crisi, per e[ʤ]emple.

00:43:26 – DL: Però si nosaltres ens podem entendre amb el que faci falta, el problema és qui no s’entén amb no[s]altres és el PSC. Qui hem allargat la mà aquesta legislatura i no ens l’ha recollida és el PSC, i qui en tot cas critic[e] demagògicament unes retallades que són conseqüència del forat que ells han deixat, i que reitero el vídeo que haurien de fer és demanant disculpes pel forat que han deixat perquè han gastat més del que tenien i no han sapigut administrar, això no é[s] incompatible amb qué jo sigui molt conscient i Convergència i Unió sigui molt conscient de què tal com van les coses a Europa, si no es modifiquen i, arribat el cas, per tant hi ha un condicional, i arribat el cas, fos necessari un govern de concentració, i haguéssim de deixar de banda, doncs, el[s] interessos de partit, i durant un temps, durant un temps, coiunturalment, un govern de concentració prengués les reformes que calgués per tal d’evitar la intervenció de l’economia en el nostre país, la evolució del deute italià, de la prima de risc, ahir, cinc-cents xixanta punts, l’espanyola quatre-cents deu, pot contagiar la france[s]a, la belga, i tot això, si no és modifica, torno a dir, podem trobar-nos en una situació molt complicada, és quan jo crec que hem d’estar per sobre dels intere[z]os de partit, de fet, no és nou en mi ni en Convergència i Unió, al llarg d’aquesta legislatura qui ha demanat sempre un pacte d’estat amb aquella fra[s]e que m’he cansat de repetir sense que ningú me’n feng cas, “hem de pensar menys en les propere[s] eleccions i molt més en les properes generacions”, hem estat no[s]altres. És el PSOE i el PP que no han volgut, però no[s]altres ja estàvem dispo[s]ats a un pacte d’estat, no a entrar al govern, un pacte de estat per decidir les reformes econòmiques que el nostre país necessita per sortir de la cri[s]i econòmica i per generar ocupació, que són els dos problemes fonamentals: cri[s]i econòmica i feina, la gent vol feina, i la gent està preocupada per la feina, el qui no en té i el que a la millor tem perdre-la, i està preocupada per la situació econòmica, els botiguers perquè no ingressen al calaix, els indústries algunes han tancat, et[z]ètera, et[z]ètera.

00:45:15 – AO: Molt bé, solucions a aquestes, em, situacions que viuen els botiguers com vostè deia, els empresaris, petites i mitjanes empreses...

00:45:24 – DL: El primer problema que tenen avui le[s] empreses és la liquiditat, no hi ha diners, no hi ha crèdit, la banca privada no en deixa, i no en deixa perquè no en té, si pogués en deixaria perquè el negoci...

00:45:33 – AO: I si en deixa, els deixa i ho diuen a les administracions, abans que no pas als particulars.

00:45:37 – DL: Jo parlo, exactament, jo parlo, que no em deixa, a els particulars, no hi ha crèdit pels particulars, eh, a les administracions tampoc no en deixa tant, el que han de fer...

00:45:45 – AO: {En deixa més que no pas als particulars, Senyor Duran.}

00:45:45 – DL: {Han de fer emissions de bonos,} han de fer emissions de bonos, han de fer emissions de bonos. Sí, a les administracions en deixen entre altres coses perquè puguin cobrar els de tv3, per entendre’ns, no? perquè la nòmina pugui ser pagada, per això en deixen en els, en els, a les administracions públiques, però, torno al fil conductor de la pregunta, no, no hi ha crèdit per les petite[s] empre[s]es, no hi ha crèdit pel[s] autònoms, no hi ha crèdit perquè..., no pas perquè no vulguin, perquè si la banca privada tingués diners en deixaria, és el seu negoci, no hi ha crèdit perquè pura i simplement els bancs deuen diners i el[s] han de pagar, per tant quina solució n’hi ha quan no hi ha crèdit des de les institucions privades? Doncs utili[ʦ]ar la banca pública, subsidiàriament, mentres no en tinguin des de la banca privada, la pública. Hi ha l’ICO, l’ICO ha estat utilit[s]at per part del govern socialista de manera més rígida i exigent que la mateixa banca privada, fins i tot la banca privada al menys et rep el director de la sucursal, i et diu, “mira, ho sento molt, client de tota la vida, no et puc donar crèdit.”

00:46:40 – AO: Això ho fan ara senyor Duran, durant molts anys no ho han fet.

00:46:43 – DL: Deixi’m acabar l’explicació i després tornarem al que vostè em pregunta, perquè si em pregunta una co[s]a, no puc acabar passar per l’altre.

00:46:49 – AO: Sí, sí, no, però és veritat, ara, ara diuen això, però durant molts anys no, no, no ho han dit.

00:46:54 – DL: No, si em deixa ara...

00:46:57 – AO: {Sí, sí, faci}

00:46:56 – DL: ...l’hi podré explicar, vostè m’havia preguntat, eh, recordi, quina era els problema i com se solucionava i he dit que el primer problema és la falta de liquiditat, li estava dient que com que els bancs privats no deixen diners, perquè no en tenen, perquè se’ls han gastat i els deuen, hi ha una banca pública que és l’ICO que hauria d’estar substituint a la banca privada, i l’ICO no ha estat fent el paper que li correspon, ha estat mé[s] exigent. Com que al mateix temps tenim algunes caixes d’estalvi que en aquests moments el màxim propietari és l’estat a través del FROB, també aquestes caixes d’estalvi haurien d’estar orientades a donar crèdit i, un dia hem de buscar una solució, que jo des del primer dia l’he apuntat, crear un, dos, tres, quatre bancs dolents, a partir dels quals nete[ʃ]éssim els bancs i poguessin donar crèdit. Vostè em diu, “abans donaven crèdit”, clar que sí, abans donaven crèdit, i aquesta é[s] una de les raons, de les tres raons, per les qual[s] estem avui en la situació que estem. L’anterior legislatura, el Senyor Rodríguez Zapatero treia pit i deia “no[s]altres ja hem passat a Itàlia, ara passarem a França, creixem per sobre de la mi[ʧ]ana europea” i servidor, en nom de Convergència i Unió, en tots els debats econòmics li deia, primer, compte, és sobre peus de fang aquest creixement perquè el sector de la construcció té un pe[s] excessiu en el PIB, molta mà d’obra barata, immigrant, de poca qualitat; dos, la demanda interna, és consumeix massa, els bancs llavors naven darrera la gent oferint un crèdit per comprar-se una ca[s]a, per moblar-lo, per comprar-se el cotxe; i tres, la nostra indústria, el nostre sector productiu no era competitiu i per tant teníem el dèficit exterior mé[s] important del món, després dels Estats Units en termes quantitatius, i en termes relatius, fins i tot per davant dels Estats Units, això passava abans, i aquestes són les raons per les qual[s] avui la nostra especificitat de la cri[s]i econòmica té diferències amb altres paï[s]os europeus. Hi ha més problemes de cara a la petita i mitjana empre[s]a, l’altre és la morositat, qui ha fet una llei de moro[s]itat aquesta legislatura passada? Convergència i Unió. Per què no es compleix? perquè no paguen le[s] administracions públiques. Quina proposta fem no[s]altres? que l’estat es dirigeixi a Europa, que demani un crèdit i pagui de cop i sobte a totes les administracions públiques el que deuen als proveïdors petits i mitjans empresaris, això significaria una gran, una gran, ajuda a la liquiditat de les petites mitjanes empreses i dels autònoms. I si vol nem desgranant més propostes.

00:49:01 – AO: Oh i tant, sí, sí, per e[ʤ]emple, [a:], hi haurà, vostè creu, si arriba el Partit Popular al govern espanyol, com apunten totes les enquestes, retallades importants?

00:49:12 – DL: Bé, jo crec que arribi qui arribi hi haurà retallades. És que vostè es pensa que el govern socialista no ha retallat? És que quan el partit socialista ens acu[s]a, a Catalunya, de retallar la sanitat, l’hem retallat un sis coma vuit per cent, sap quant l’ha retallat el govern socialista espanyol, la sanitat? Un vuit coma dos per cent. Ens acu[s]en de retallar l’ensenyament, l’hem retallat un set coma sis, sap quant ha retallat el govern socialist[e] espanyol? un set coma vuit. Això sí, defensa només l’ha retallat un set per cent, és a dir, don la sensació, no don la sensació, la realitat és que gasten més diners des d’aquesta perspectiva perquè rebaixen menys el pressupost de defensa que no pa[s] el d’educació i de sanitat, aquesta és la sensibilitat socialista de cara a l’estat del benestar social.

00:49:53 – AO: I aleshores, com defensem els interessos de Catalunya davant un govern que farà això quan aquí ja hem aplicat, e, retallades?

00:49:59 – DL: Vem, com defensem els interessos de Catalunya? Primer els defensarem si aquells que tenim les mans lliures, podem i tenim força per fer-ho, perquè, evidentment, ni en el passat ni en el pre[s]ent el PSC ha estat defensor dels interessos de Catalunya, ni ha estat tampoc el Partit Popular. Aquests maniquís que col·loquen el PSC en els seus vídeos, un mestre, un maniquí; un cuidador d’una persona gran, un maniquí; un me[ʧ]e, un maniquí. Nosaltres no posem maniquís al costat dels malalts, tenim me[ʧ]es de gran dignitat i de gran professionalitat i de gran valua. Qui sí é[s] un maniquí són els vint-i-cinc diputats del PSC i PSOE que a Madrid no obren la boca, estan estàtits sempre en defensa dels interessos de Catalunya. Allà sí que tenim vint-i-cinc maniquís, i d’això, així ens van les coses, per tant, si no[s]altres tenim més força, òbviament tenim capacitat per defensar els interessos de Catalunya, independentment de que, despré[s] el govern de l’estat haurà de prendre decisions dures.

00:50:52 – AO: Si el Partit Popular obté majoria absoluta, els diputats que aconsegueixi Convergència i Unió, que les enquestes diuen que que augmentarà, seran més dels actuals, em, quin marge de maniobra tindran? Quina garantia hi ha que no estiguin obligats en aquest sentit a ser maniquís?, per tant a no moure’s, senyor Duran.

00:51:09 – DL: Bé, vostè confon el concepte maniquís. El concepte maniquí no és moure o no moure, és parlar també, eh, i és votar en contra o a favor de Catalunya, i per tant, els diputats que tingui Convergència i Unió, tingui la majoria absoluta que tingui el Partit Popular no votaran mai amb el PP i amb el PSOE contra els interessos de Catalunya, no seran maniquís, no ho han estat mai, per tant, no[s]altres votarem i obrirem la boca en defensa de Catalunya, co[s]a que no sento ni dels diputats del PP catalan[s] a Madrid, ni sento dels diputats del PSOE a l’hora de defensar, per e[ʦ]emple, el pacte fiscal, o a l’hora de defensar, per e[ʦ]emple, l’economia productiva enfront de l’economia especulativa o l’economia del subsidi, o no sento tampoc a l’hora de que ells es van po[s]ar d’acord per rebaixar la capacitat de gestió autònoma dels ports de Catalunya que és molt important per la nostra economia; això no ho sento, per tant, la nostra veu sí se sentirà, no pateixi que ni hem estat mai ni serem maniquís en el futur.

00:52:00 – AO: El pacte fiscal és innegociable amb el govern que surti del 20-N?

00:52:04 – DL: El pacte fiscal, en la me[s]ura que aquest govern desitgi una nostra col·laboració permanent, òbviament é[s] un dels punts i principals, importants, destacats del nostre compromí[s] electoral. Creiem que hem d’acabar amb aquest dèficit que existeix de se[ʦ]e mil cinc-cents milions d’euros, no té sentit que per e[ʦ]emple al País Basc, durant trenta anys d’exercici de l’autonomia amb competències similars a la nostra, llevat de pre[s]ons que nosaltres l’exercim i el País Basc no la té, doncs ells hagin tingut un setanta-cinc per cent més d’ingressos que no pas no[s]altres, per tant, pacte fiscal és quelcom que equival a més recursos, més recursos per l’ensenyament, per la sanitat, per les polítiques socials, per la pobre[s]a, pels discapacitats, per tant, en la me[s]ura que aquest és el nostre compromís, el defensarem i si algú vol saber de no[s]altres i vol una col·laboració, haurem de seure i haurem de parlar del pacte fiscal, com haurem de parlar del corredor mediterrani, com haurem de parlar de la llei de moro[s]itat que no es toqui una coma, com haurem de parlar, doncs, convertir el furt en delicte per evitar la inseguretat ciutadana que existeix en l’actualitat i haurem de parlar de tante[s] altres coses.

00:53:03 – AO: I si no hi estan avessats, això voldrà dir que Catalunya no tindrà un millor finançament, en aquest cas no aconseguirà més milions pel que deia vostè?

00:53:10 – DL: Bé, si Catalunya continua donant, després de tot el que han fet, que ens han arruïnat, a la Generalitat, com acabo de recordar abans, els socialistes, o després de que els socialistes a nivell d’Espanya hagin arruïnat l’economia espanyola, i que hagin arruïnat moltes famílies i que molte[s] empreses hagin tingut que tancar i molts autònoms hagin de baixar la persiana, continuem el poble català votant els socialistes i donant-ls’hi la primera posició a Catalunya, m, poc dret tindrem a queixar-nos, si malgrat el que ha significat l’actitud del PP aquí a Catalunya enfrontant Espanya amb Catalunya amb tot el debat de l’Estatut o l’actitud que té el PP amb la qüestió de la normali[ʦ]ació de la llengua a través de l’escola, irrenunciable per no[s]altres, si aquí resulta que a Catalunya ajudem a donar una majoria absoluta en el PP, quan ja sabem que els socialistes no governaran, quan ja sabem que els socialistes van a la davallada i que qui governarà serà el Partit Popular, si des de Catalunya contribuïm a donar la majoria absoluta del PP, lògicament, la nostra capacitat de defensa dels interessos serà menor. Jo espero que la gent sigui molt conscient de que é[s] el moment d’agrupar inclú[s] el vot catalanista al voltant de la única força política que tindrà grup parlamentari propi, que és Convergència i Unió.

00:54:12 – AO: Vostè em parla de tot el que han fet els socialistes, p’rò els socialistes formaven part d’un govern tripartit, hi havia també Iniciativa, hi havia també E, Esquerra.

00:54:19 – DL: Sí, però, primera, llevat d’Iniciativa, que també segueix fent aquesta demagògia de les retallades, val a dir que Esquerra Republicana no utili[ʦ]a tant aquesta demagògia, ni de bon tros, i é[s] incapaç de fer el vídeo que ha fet, i en segon lloc, també s’ha de dir que el partit socialista era el principal responsable del tripartit, no simplement pel nombre de components del govern, sinó perquè el pre[s]ident del tripartit sempre ha estat un socialista: per tant, el pes del tripartit l’ha portat el partit socialista. Altra cosa és que el partit socialista no hagi tingut capacitat, perquè li ha interessat molt més la continuïtat en la cadira del poder, que no pas [eƷersírso], i hagi permè[s] a altres conselleries o altres consellers fer co[s]es que també han portat el país a la ruïna, no nomé[s] en l’àmbit de les finances de la Generalitat, sinó en altres extrems.

00:54:59 – AO: E, a Madrid donaran suport a una taxa per les rendes més altes si, e, es proposa amb el Govern que surti de les eleccions?

00:55:06 – DL: Les rendes mé[s] altes no, viam. Les rendes vol dir IRPF, el impost que grava les rendes personals de treball és l’IRPF, a l’IRPF els que guanyen més ja paguen més. El que en tot cas hem de procurar intentar situar una figura impo[s]itiva que pugui captar i, per tant, obligar a pagar aquelles persones que d’una manera o altra s’escapen de la contribució a la hi[ʃ]enda. Per e[ʦ]emple, no pot ser que una persona tingui un patrimoni de cinc o cinquanta milions d’euros i en canvi ingressi només [o:] declari només, do[ʦ]e mil e euros per via d’IRPF. Alguna cosa falla, algú ens està enganyant. Per tant, aquí no[s]saltres situem un impost de les grans fortunes que es tracta d’una renta pressumpta a partir de pre[s]umir que aquell patrimoni que declara a la declaració de patrimoni, òbviament, no pot ser que només dongui una renta de dotze mil euros a l’any. Per tant, no[s]atres pepararí, tenim proposada aquesta figura impo[s]itiva.

00:56:00 – AO: Si s’apuja l’IVA li donaran suport?

00:56:02 – DL: No[s]altres hem estat en contra de la pujada de l’IVA en l’anterior legislatura, qui ha pujat l’IVA recordi que ha sigut el partit socialista, per tant, primer quan es parla de l’IVA s’ha de dir “qui ha pujat l’IVA és el partit socialist[e], qui va votar en contra de la pujada de l’IVA va ser Convergència i Unió”, per tant, d’entrada no[s]altres no estem d’acord en la pujada de l’IVA.

00:56:18 – AO: Vostès sí que aposten per la desgravació [e:] fiscal per la compra del primer habitatge?

00:56:23 – DL: De forma temporal. Creiem que no és l’instrument, que ha de ser permanent en la fiscalitat espanyola, però é[s] evident que tenim un problema, tenim un estoc d’habitatges i per tant s’ha d’ajudar a re[s]oldre aquest estoc perquè si no la construcció no pot tenir el pes que tenia abans dintre del producte interior brut, dintre del que é[s] [e:] el teixit productiu, però sí que ha de tenir un cert pes. La construcció ha d’existir, però aquest sector no tornarà a [aʧeká] el cap fins que no es venguin l’estoc d’habitatges actuals. Doncs bé, per ajudar a traure’s de sobre aquest estoc, no[s]altres mantindríem provi[s]ionalment aquesta desbragació, desgravació perdó, per la vivenda habitual. A partir de un determinat temps no[s]altres suprimiríem aquesta desgravació.

00:57:04 – AO: I, [m:], si parlem d’independència, senyor Duran?, la independència de Catalunya, hi està a favor o en contra?

00:57:09 – DL: Jo no crec que estigui plantejat en aquesta campanya electoral i com que no està plantejat en aquesta campanya electoral no é[s] una qüestió que tracti Convergència i Unió ni que tracti el PSC ni que tracta ningú més. Esquerra Republicana es plantej[e] la independència. El nostre pas de cara a incrementar el dret de deci[s]ió de Catalunya ja sap que és el pacte fiscal, aquesta és la aposta de Convergència i Unió. El dia 20 no està en joc la independència, siguem sèrios i rigoro[s]os, els que preguntem i els que responem. El dia 20 no està en joc la independència, el dia 20 està en joc superar la cri[s]i econòmica, el dia 20 està en joc superar la situació d’atur que tenim un vint-i-tant per cent de porcentatge d’atur i els joves que tenen un coranta-quatre per cent de atur. La generació més preparada re[s]ulta que no té feina i ha d’anar a treballar fora. Això é[s] el que ens preocupa en primer terme, i en segon terme com que entenem que el pacte fiscal també é[s] un instrument de la recuperació econòmica, òbviament, també posem èmfa[s]i en aquest pacte fiscal com instrument que ha d’ajudar a la recuperació econòmica.

00:58:01 – AO: Justament, aquest dimarts en un acte de la JNC, de les joventuts, per tant parlem d’aquesta generació que vostè ara [e:] em deia, és que es van sentir crits d’independència.

00:58:10 – DL: Sí, clar, és que se’n senten de crits d’independència i se’n senten a tot arreu, i se’n senten al carrer, i què vol dir això? Què m’està dient?

00:58:18 – AO: No, vull dir que vostè em diu “no es vota pas la independència el 20-N”, sí, ja ho sé, però diguéssim que hi ha una part de la societat, {i a més a més, per exemple...

00:58:24 – DL: {Sí, sí, ja ho sé, sí, sí, sí, clar que sí.}

00:58:25 – AO: ...a l’última enquesta del CEO el baròmetre diu que és un sentiment que va a l’alça, per això l’hi preguntava.}

00:58:30 – DL: Sí, sí, però una cosa és que el sentiment vagi a l’alça i que el dia 20 ens hi juguem la independència i que no[s]altres portem com a objectiu fonamental la independència. Són dues qüestions completament diferents, són molt sensibles. Miri, jo, quan vingui la Senyora Chacón dirà que critico tothom, que critico els bisbes, que critico els andalu[s]os. No és veritat que hagi criticat els andalusos. He criticat el PER, que és molt diferent de criticar els andalu[s]os. Critico els polítics socialistes que varen inventar el PER com un instrument que no garanteix la dignitat de les persones i que a més manté captiva políticament a moltes persones. He criticat també els bisbes. Per què he criticat els bisbes? perquè varen arribar a dir, doncs, qu[e:] elevar la condició d[e:] n[o:] plantejar la independència com un fet moral, i jo vaig dir: “escolti’m, miri, jo em deixaré la pell perquè el[s] independentistes puguin defensar les seve[s] idees i els seus projectes des de la paraula”, per tant, evidentment, hi ha independentiste[s] en aquest país, i a més a més, en la me[s]ura que hi hagi actituds a Espanya com les que són cada cop hi haurà més independentiste[s] en aquest país; que se sentin crits per part d’uns joves d’independència no té re[s] a veure amb què al programa electoral hi hagi un objectiu d’independència. No és cap novetat, perdoni, que se sentin crits d’independència en un acte de Joventuts. No és cap novetat, per tant, no és cap notícia.

00:59:39 – AO: E em, el president Mas sí que ha dit que caminem cap a una transició nacional.

00:59:42 – DL: Eix, és, però parla de l’interior de Catalunya, mentrestant el pre[s]ident Mas també diu, i subscriu les te[s]is de Convergència i Unió de cara al que é[s] el nostre compromís electoral a Madrid, per tant, no busqui contradiccions entre el pre[s]ident Mas i en Duran que no hi són.

00:59:56 – AO: No n’hi ha.

00:59:57 – DL: No, no n’hi han.

00:59:58 – AO: Em, bueno em fa l’es... polèmiques

00:59:59 – DL: {L’hi estranya}, li agradaria que hi fossin?

01:00:01 – AO: ...No, no, no, i ara, no, no, si vostè m’ho diu, cap problema.

01:00:03 – DL: No, no, doncs no hi són, tranquil·la.

01:00:05 – AO: Perfecte. Una altra de les polèmiques d’aquesta campanya. Vostè em deia la del PER, [e:], m’acceptarà que vostè sempre diu que la confrontació amb Catalunya és una cosa buscada i vostè la critica i en aquest cas vostè amb aquestes declaracions va provocar, justament, que el reprovessin, per exemple, al Parlament andalús, també a l'extremeny, com se sent?

01:00:22 – DL: Me sento la mar de tranquil i amb la consciència tranquil·líssima. Jo no he dit nomé[s] aquestes coses en campanya electoral. Jo he dit i he criticat el PER fora de campanya electoral i des de la tribuna del Congrés de Diputats també, i és que no estic d’acord amb la cultura de la subvenció. No estic d’acord que a determinat[s] indrets d’Espanya, i no és bo per Andalu[s]ia, i no és bo per Extremadura que hi hagi gent que paguin unes peonades i que a continuació tinguin dret a cobrar l’atur. Miri, un empre[s]ari de Huelva que li van donar el premi Agroíntegra, per integrar cent-cinquanta treballadors immigrants que contracta per temporada, per haver fet unes cas[e]tes prefabricades, va dir, “ei atenció, a mi em donen aquest premi perquè la gent de ca[s]a, la gent d’Andalu[s]ia, em deixaven pen[ʧ]at a mitja temporada, perquè ja en tenien prou en les peonades per cobrar l’assegurança i em deixaven plantat, per tant, jo he tingut que anar a buscar estrangers immigrants per fer la feina que no em poden fer el[s] aut[ó]ctons”, per tant, aquest sistema no hi estic d’acord, com no estic d’acord tampoc amb la configuració del nostre sistema d’atur que hauria d’estar molt més lligat a polítique[s] actives. L’atur no ha de consistir només en què una persona a final de mes rebi uns diners. Aquesta persona s’ha de formar per treballar, un altre lloc. Aquesta persona no pot rebu[ʧ]ar un lloc de treball que li ofereixin de característiques similars i continuar treballant l’atur. L’atur, [e:], el Senyor Rodríguez Zapatero diu “hi ha cri[s]i, no pateixin, la política social aquells que no tinguin feina cobraran”, no, això no és política social. Política social no és que la gent que no tingui feina cobri l’atur. Política social és crear llocs de feina, política social és crear llocs de treball. Aquesta és la nostra vi[s]ió, la de l’economia, torno a dir, productiva, la de l’esforç, la del treball, no l’economia del subsidi. La critico i la criticaré, em reprovi el parlament d’Andalu[s]ia o em reprovi el parlament d’Extremadura; ara, després i abans de la campanya electoral, i això no és cap crítica als andalu[s]os ni Andalu[s]ia, ni als extremenys ni [a:kstremadúra]

01:02:14 – AO: [E:], si parlem de la reforma laboral, Convergència i Unió, quines condicions posarà, am, perquè voti a favor de la reforma? ...

01:02:21 – DL: {Bueno...}

01:02:25 – AO: ...que per exemple vol fer si arriba al Govern el Partit Popular, Mariano Rajoy?

01:02:24 – DL: No és que vulgui fer el Partit Popular, és que es neces, a ver si prenem consciència. Espanya necessita una reforma laboral. No[s]altres tenim un mercat laboral molt rígid, un mercat laboral que procedeix, en el fons, d’uns temps en el que no hi havia altre sistema econòmic que l’autarquia. Veníem i compràvem dintre d’Espanya. Parlo dels temps del franquisme, i que, a més a més, els treballadors no tenien drets. Ara no estem en una autarquia, estem en un món global i hem de competir amb les empreses de l’exterior, i per competir amb les empreses de l’exterior hem d’estar en igualtat de condi[z]ions, i no hi estem en el mercat laboral, i la prova de que el mercat laboral és rígid és que pass[e] que inclús en temps de bonança tenim una tassa d’atur el doble de la mitjana europea? Alguna cosa ens deu passar, per tant, què propo[s]o? No[s]altres propo[s]em que es faci una reforma laboral que dongui més flexibilitat, que es faci una reforma de negociació col·lectiva que permeti a les petites i mitjanes empreses despenjar-se del conveni sectorial. Que es tingui en compte l’absentisme laboral. Que es tingui en compte que els salaris, cada cop més, s’han de lligar a la productivitat i no tant a la inflació. Que es tingui en compte també el paper de les mútues en allò que fa referència a la lluita contra l’absentisme i més flexibilitat dintre, funcional, en el marc de les empre[s]es.

01:03:35 – AO: Per tant entenc que, hi votaran a favor?

01:03:37 – DL: No sé quina plantejaran, senyora!

01:03:39 – AO: Ah, per xò, per xò li deia. És que vostè abans em diu...

01:03:40 – DL: Jo, jo li estic explicant la no

01:03:42 – AO: ...”la reforma laboral és necessària?”

01:03:43 – DL: ...no, jo, es, sí.

01:03:44 – AO: I llavors, miri, vostès estaran a favor de la que plantegi el Partit Popular? Perquè la reforma es pot plantejar en molts, en molts àmbits de forma diferent.

01:03:51 – DL: Viam, [e:], torno a repetir. Jo no sé quina reforma plantejarà el Partit Laboral, però li he dit dues coses: Espanya necessita una reforma laboral i a continuació li he explicat què crec jo que hauria de ser aquesta reforma laboral. Per tant, què votaré jo en la reforma laboral del PP? Què sé jo quina reforma laboral plantejarà el PP! El Partit Popular durant aquests tres anys i mig no n’ha plantejat cap de reforma. El Partit Laboral l’únic que ha fet és creuar-se de braços i esperar el desgast del partit socialist[e], i guanyar le[s] eleccions, malgrat això comportés nar tancant empre[s]es i nar tancant negocis els autònoms. Som no[s]altres els que en[s] hem mullat, gràcies a no[s]altres l’economia espanyola i, per tant, la catalana, no està intervinguda; gràcies a la nostra responsabilitat ara no estem com Grècia i només cal mirar què passa, o no estem com Portugal i només cal mirar què passa.

01:04:34 – AO: Vostè també creu, com Rubalcaba, que Rajoy ha presentat un programa electoral, am, ambigu i que ho ha fet deliberadament?

01:04:40 – DL: Be jo crec que no parla el Senyor Rajoy, que é[s] el que governarà, no ens diu què farà quan governi, però el Senyor Rubalcaba el que fa és pre[s]entar moltes propostes que no són creïbles; per què m’he de creure ara una proposta del Senyor Rubalcaba que m’ha rebutjat a mi durant aquests tre[s] anys i mig? Si ell creu que és necessari certes coses, inclús algun pla de [ʧ]oc contra l’atur, per què no ho fa ara el seu govern encara? Si estan governant encara, per tant, per què esperar al futur? Si tan urgent és per re[s]oldre la situació econòmica, per què no el partit socialist[e] pren aquestes decisions en l’actualitat? Per tant, un calla, que é[s] el Senyor Rajoy que és qui governarà, i l’altre, que feia l’altre dia de cap de l’oposició en aquell debat que es va excloure Catalunya, perquè Catalunya ni tan sols es va utili[ʦ]ar una sola vegada una sola menció a Catalunya, el que és, el que e està en la, governa ara i estarà en l’oposició, Senyor Rubalcaba, promet i promet i promet coses que no ha fet mentre[s] ell era membre del Govern o que ara podria fer el seu govern.

01:05:32 – AO: Una altra de les polèmiques, [e:], aquesta campany[a:], arran d’unes declaracions seves sobre el matrimoni homosexual.

01:05:39 – DL: Sobre el matrimoni homosexual no conec cap polèmica, perdoni.

01:05:42 – AO: [E:] sobre la llei de matrimonis homosexuals, [m:], vostè, m, sap que Mariano Rajoy ha dit que hi està en contra i qui si arriba després del 20-N al poder canviarà, ell diu, la paraula matrimoni.

01:05:54 – DL: No, jo vaig sentir el Senyor Rajoy l’altre dia i no va dir pas que canviés, no va donar resposta a aquesta pregunta, per tant, jo no he copcat cap polèmiques al matrimoni homosexual. El Senyor ep Rajoy, al debat de televi[s]ió jo vaig veure l’altre dia li va insistir, li va insistir, li va insistir el Senyor Rubalcaba per dir si la canviaria i l’únic que va dir és que tenia un recurs plantejat al Tribunal Constitucional i que el Tribunal Constitucional havia de re[s]oldre, per tant, on és la meva polèmica sobre el matrimoni homosexual?

01:06:16 – AO: Justament, em, les declaracions aquestes a les que jo feia referència van ser, m, criticades des de, des del seu partit, um, perr e, justament per grups de gais, d’homosexuals,

01:06:28 – DL: Des del meu partit no, i no es fa referència a aquestes declaracions, es fa referència a unes altre[s] declaracions, on van ser mal interpretades. Jo sobre l’homosexualitat dic el que he dit en resposta a aquell dia. Escolti’m, això és una tergiversació perquè jo parlava d’homosexualitat i d’heterosexualitat, i la revista es va dedicar a parlar només d’homosexualitat, però no són les declaracions sobre el matrimoni, no té res que veure. É[s] una altra declaració; i jo he dit que l’homosexualitat no és cap malaltia, que els homosexuals són persones tan dignes com puguin ser jo, per tant, són fills de Déu com ho sóc jo, per tant, tots en aquest sentit tenim la mateixa dignitat.

01:07:00 – AO: E, Senyor Duran, per acabar, què ha fet vostè perquè tothom pensi que vol ser ministre?

01:07:03 – DL: Perquè vostè[s] ho van divulgant i perquè, doncs, moltes vegades el meu nom ha sortit en les quinieles, en les travesses de ser ministre, [m:]. Vostès tenen un programa que es diu Polònia que es passen cada dia explicant que el Duran vol ser ministre, per e[ʦ]emple, i per tant, bueno, al final, la gent es pensa que jo vull ser ministre i jo no vull ser ministre, i ho he pogut ser-ho; pocs són les persones que poden dir “miri, a mi m’han ofert ministeris i en canvi no he acceptat ser ministre” i en canvi, bueno, vostès m’han penjat l’etiqueta, entre d’altres, de que vull ser ministre, doncs bueno. Tindria tot el dret a aspirar-ho a ser; a vere per què un pot ser candidat a la pre[s]idència de la Generalitat, l’altre pot ser candidat a ministre i jo no puc ser-ho? Què, què és això?

01:07:39 – AO: Està cansat, eh, que li preguntin sobre aquesta qüestió?

01:07:41 – DL: No, no, ja estic acostumat a que m’hi pregunten, per tant, jo que vostès que em cansaria vostès de preguntar-ho, però jo de respondre-ho no. Jo, periodista, aquesta pregunta ja no la faria, sincerament, perquè me l’han fet tantes vegades que no porta cap novetat, jo...

01:07:51 – AO: {Doncs miri}

01:07:52 – DL: ...cansat de respondre no pateixi,...

01:07:53 – AO: {Jo...}

01:07:54 – DL: ...la pot preguntar les vegades que vulgui que li respondré sempre e[ks]actament el mateix.

01:07:56 – AO: {...jo, jo l’hi he fet, sí, perquè, a més}, parlàvem d’aquest govern de concentració, bé, no sé, potser [e:], Mariano Rajoy, si com apunten les enquestes arriba a ser president d[e:] del Govern espanyol potser compta amb vostè.

01:08:07 – DL: Ja l’hi dit que jo no seré ministre.

01:08:09 – AO: Molt bé. Doncs, queda clar. Cap problema, que vagi molt bé.

01:08:12 – DL: Ja fa molt temps que queda clar, per no[s]altres.

01:08:13 – AO: Ha! ha!

01:08:14 – DL: Per vostès no, però per mi fa molt temps que queda clar.

01:08:16 – AO: Que vagi molt bé. Ens veiem demà divendres a la nit en aquesta casa, aquí a TV3 farem aquest debat a cinc, [e:], vostè candidat per Convergència i Unió també hi serà. Josep Antoni Duran i Lleida avui als matins. Gràcies, que vagi bé.

01:08:26 – DL: Moltes gràcies.

01:08:27 – AO: Adéu-siau.