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01:15:06 – AO: Moltes gràcies, Lídia, tot això a un quart de deu. Què en penseu dels espots electorals? Aquesta és la pregunta que plantegem avui als nostres espectadors. Poden opinar, ja ho saben, a través dels canals habituals. Bon dia. Aquesta també és la pregunta que plantegem avui a la tertúlia, i tot això arran de la polèmica aquesta que hi ha hagut. A, just ahir sortia aquest nou anunci del PSC, el segon espot de campanya dels socialistes catalans i ha portat, e, cua. Abans el el podien veure els espectadors tot sencer perquè acaba justament amb un maniquí al costat d’un malalt i ee, els, els, se senyals vitals no? era, és la mort, representen la mort, i Duran ja ha carregat contra els socialistes. Ha dit que és un joc brut, entre altres coses. Maria Eugènia.

01:15:49 – ME: Bueno, jo no no he arribat a sentir el senyor Duran, p’rò ahir a la nit vaig veure l’espot publicitari i la veritat [ə]s que si amb això vol que els ciutadans s’afectin més amb la política i estiguin més a prop, em sembla que no consegueix. Inclús vaig sentir un moment de una entrevista en una altra cadena de televisió que li feien a la candidata del PeSeCe i, i, i vaig pensar que hauria quedat molt bé ella si hagués dit que... No l’havia vist i ara que el veig em desagrada. Como mínim hauria d’haver dit això {Em va semblar} que encara no no perdó...

01:16:22 – AO: {Em} No, no, Maria Eugènia, ara, ara el veurem, no, és que, ens estem referint a un espot que no sé si tothom ha vist, per tant...

01:16:30 – ME: {Sí}

01:16:31 – AO: Si us sembla bé el veiem i així, a, podem parlar amb els espectadors sabent a què ens referim.

Emissió espot

01:17:02 – AO: És aquest, Miquel.

01:17:03 – MP: Sí.

01:17:03 – ME: Sé, jo de, es, no, si em deixen un moment.

01:17:04 – AO: Sí, sí, sí, sí.

0 01:17:06 – ME: No havia acabat. No ho dic des del punt de vista ètic de moralina, sinó de la ètica como valor que cada persona ha de tenir i mantenir. Em sembla absolutament inaceptable aquest e espot electoral, que no té justificació, ni tan sols en campanya, perquè en campanya no no no tot s’hi val. I, vaja, jo creia impossibl[ə] que algú e es pogués fer un espot amb no sé quina finalitat. Si ha de ser la finalitat de guanyar vots, em sembla que més aviat el[s] ha de perdre si és que encara conserven un, conservem tots plegats, una mín, un mínim de valors.

01:17:40 – MP: A vere, aa, els espots electorals en principi serveixen, bueno, per, per buscar el vot que ja, això ja, ja se suposa. Jo crec que serveixen una mica per cridar l’atenció. El que passa és que, clar, per cridar l’a l’atenció doncs sovint has d’arriscar i aquí a arriscar li li posarem cometes. Però és que jo tinc, és que jo impugno ja la ma la major. Jo crec que s’haurien de suprimir les campanyes electorals de quinze dies, de quinze dies, eh. Si un vol fer campanya electoral quatre mesos abans, que les faci. És el seu problema i són els seus, és els seus diners. Per descomptat suprimiria també el dit dia de re de reflexió. Crec que no té sentit. Això tenia sentit sentanta-set, setanta-vuit, se setanta-nou, quan la democràcia espanyola més o menys trontollava i sempre algú pensava a veure si alguna força de ul ul de ultradreta fa alguna mal malvestat el dia abans. Però ara, jo crec que no no té se sentit. Insisteixo. I no la suprimeixo per estalviar diners {que n’estalviarien}

01:18:29 – AO: {És molt menys perquè les noves tecnologies}

01:18:32 – ME: {També, el que}

01:18:34 – AO: E que han permès que amb Facebook, les xarxes socials, Internet, tot això s’ho s’ho salta, clar.

01:18:36 – ME: Perquè és, perquè és, és ineficaç. Segons els experts en sociogia electoral, en sociologia electoral, diuen, que en el millor dels casos, n, incideix sobre la opinió del tres per cent de l’e de l’electorat. Segon, es diu, “no, és que l’espot pot servir perquè l’indecís es decideixi”. No és v’ritat, el tren, del trenta per cent d’indecisos està comprovat, elecció ree rere elecció, que l’indecís és un abstencionista vocacional. És un senyor que, que no vol votar, que ho amaga perquè entén que en una dem, democràcia, li han dit que votar és un valor, i jo, i jo, i jo ho amago i després escolta multivista. Miri, si el ciutadà es vol assabentar, ja és prou espavilat per enterar-se què diuen els partits. I quant a l’espot aquest, después en podríem parlar més, analizar-ho, però jo...

01:19:20 – AO: N’hi han molts altres eh, en altres campanyes, eh.

01:19:21 – ME: Sí, no, però jo...

01:19:22 – AO: Perquè, ara aquest ha sortit la política, per exemple, al noranta-sis hi havia aquell del SOE dels dels donber, dels dòbermans contraa contra Aznar i també hi va haver aquell de Convergència i Unió del confidencial punt cat que era aquell devedé que es va repartir al dos mil sis amb la premsa.

01:19:34 – MP. Sí, però aquest en concret jo crec que és una concessió a la demagògia i al populisme. I entenc per demagògia allò clàssic, l’ús i abús de la, de la realitat. Del que explica aquí. Después ho podríem explicar. També la invenció de la realitat, que és que el, és el que fa aquest, aquest espot, i també una mica la demonització de l’adversari, vingui o no vingui a compte, i aquest espot inclou amb aquest populisme de baix, de baix vol.

01:19:58 – AO: Antoni.

01:19:59 – AP: Jo crec que, ehm, això, mm, vaig una mica més enllà, és la demostració d’un esgotament, que és l’esgotament d’eu de d’una determinada esquerra, que durant, ehm, molts anys, ha cregut que tenia, i de fet, la tenia, la raó moral. L’esquerra que ve de l’antifranquisme, l’esquerra que d’alguna manera era porta estendard de la, del combat democràtic, del, de la defensa del catalanisme i de les classes populars en l’e, en l’època del franquisme. Això li va donar un plus de, de raó moral que, e, li va servir per, per dirigir una mica durant, durant anys, la vida política espanyola des d’aquesta òptica i dir “nosaltres som els que tenim la raó moral” no?, p’rò, amb la normalització de la democràcia, tots els partits van entrar en joc, i ja tots tenien raó moral o no la tenien, depenia del que f[ɛ]ien. P’rò l’esquerra ha continuat a abanderant aquesta cosa com si no gués passat re no?, durant molts anys. I ha arribat un moment que com deia u ee, Àngel Valente, un poeta molt interessant que és és mort, és castellà eh, que vivia, perdó, gallec, però que vivia a Almeria ba, amb un vers molt bonic que té que diu “lo peor es creer que si tiener razón por haberla tenido”. Creure que tens raó perquè havies tingut raó. I amb això ja em vals, ja no cal que faci re, ja no cal que argumentis, ja no cal que e et preparis, no cal que e tinguis, e, diguéssim, domini de la realitat, i això li està passant no només a l’esquerra nostra, sinó a l’esquerra en general. Li ha passat a en Zapatero molt, li ha pa, e dir. Li ha passat a l’esquerra europea en general. I si no prenen consciència d’això. L’esquerra, si no pren consciència que no n’hi ha prou d’haver tingut la raó moral en una època. Qui diu amb l’antifranquisme, diu amb les lluites obreres del segle dinou, s[ɛ]nse les quals no hi haguessin hagut els drets bàsics dels treballadors avui dia, et[z]ètera. Però haver tingut aquella raó, no justifica que ara tu no et preparis, no estiguis al dia, no coneguis la realitat, no, e, analitzis amb nous elements el món nou que no té res a veure amb el del passat. I aleshores, viure d’aquesta raó moral li permet atacar d’una manera forassenyada en els altres. Perquè els altres són els dolents, i com que són els dolents es poden fer amb [ɛ]lls qualsevol cosa, mentres que si ells fessin amb tu alguna cosa semblant, alçaries el crit al cel.

01:22:19 – AO: Isabel.

01:22:20 – IN: Sí. Agafant aquesta, aquesta paraula “dolent”. En aquest cas per ʧò, a, si fem, si fem cas, a, del lema que surt al final, sembla que el dolent hagi de ser el PP, p’rò, m, tothom ho ha interpretat contra un dard contra el govern de la Generalitat, i també ho ha interpretat el mateix candidat de θiu, Duran, que, s’ha sentit al·ludit, i suposo que s’ha sentit al·ludit perquè tothom veu que va, que va pel govern de la Generalitat, I, m, les coses s’han enverinat encara més perquè és, coincidint amb ahir, que va ser el primer dia que es va emetre aquest, aquest espot, a, en els blocs electorals, hi va haver unes declaracions del diputat, a, del PeSeθe que és portaveu al parlament amb temes de salut, a, parlant de una mort que hi va haver aquest cap de setmana passat al, a l’hospital de Sant Pau. Una mort en què el, el, la família de la persona que es va morir, que era una dona que tenia càncer de fetge, que va tenir una hemorràgia interna, va anar a l’hospital de Sant Pau i es veu que es va estar, diu la família, nou, nou hores esperant-se, i que no, a, va haver-hi cap, a, cirurgià de guàrdia que la pogués intervenir perquè no hi via ningú. {Ho van atribuir...}

01:23:27 – AO: {Aquesta, exacte}

01:23:39 – IN: {Ho van atribuir} directament a la, a, a les retallades. Doncs, el que va fer aquest diputat és dir “alerta que va passar això, a, cal que s’investigui.”

01:23:40 – AO: {Isabel:} Això per exemple ja ho va fer en el debat de política general en Quim Nadal quan, en la seva intervenció va dir que Mas havia triat ser el president de només uns quants i literalment li va dir “vostè també és el president del malalt diagnosticat de càncer de pulmó que sap que la intervenció és apremiant, que el temps compta i que sap que amb les retallades en té per tres mesos.”

01:23:57 – IN: Sí. No és una estratègia nova. És una estratègia que no semblava que fos la principal del PeSeθe, p’rò que ha nat traient ullada des de fa uns mesos i que s’ha concretat ara amb aquest espot.

01:24:08 – ME: A veure, el model sanitari de Catalunya, sobretot, en la me, més gran extensió, en quant a anys, ho va fer Convergència i Unió. És que s’ha oblidat això, que van estar vint-i-pico d’anys al Govern? Bueno i que, el model sanitari que que creiem i es valora com potser el millor model sanitari d’Espanya, de l’estat espanyol, és obra de Convergència i Unió. De vint, durante vint-i-pico de anys. El tripartit ha estat set anys. En set anys ni es fa ni es desfà, ni es pot desfer. Llavors ara, aquesta crítica, a què ve? Jo ho vaig trobar, m, molt rebuʧable, aquesta manera d’actuar. Perquè les retallades no tenen res a veure amb les imatges que surten en allà, res a veure. I...

01:24:50 – MP: {Vere}

01:24:51 – ME: no es pot utilitzar. Perdona’m un segon. No es pot utilitzar un cas que ha passat per fer-lo universal. Ee, mm, francament, en a mi em repugna veure aquesta, aquest espot publicitari.

01:25:02 – AO: Miquel.

01:25:03 – MP: Vere, l’espot aquest té tres parts, si ens hi fixem. En una part hi ha, la primera part hi ha una senyora i un maniquí. El maniquí és la figura de l’absent, no? O sigui, una senyora que no té ningú que l’ajudi. És a dir, no hi ha llei de dependència. El segon és una unal, una aula sense pro, professor, perquè el maniquí és {...}. I el tercer és el malalt que mor. Clar!, i el que sorprèn, o pot arribar a sorprendre, com molt bé deia l’Isabel, és que clar, acaba l’espot i a darrera surt, e, “Rubalcaba no és el mateix que Rajoy” i tu dius “carai, i això, què pinta?”. Perquè clar, a Catalunya qui ha fet les retallades és Convergència i Unió. Però jo jo crec que sí que té sentit perquè això és una mica, per dir-ho així, la manifestació plàstica, diguem, de la tàctica estratègia del PeSeθe en aquesta campanya que és, que té dos parts, és una moneda, com tota moneda, no? amb dues cares. Primer, jo ataco el PP perquè sospito que té una agenda oculta. O sigui, el PP faria el mateix de, farà, farà el mateix del que jo estic exposant, plastificant, si es pot dir així, amb aquest espot, per una banda. Girem l’altra, l’altra cara de la moneda, de rebot, de propina, estic criticant a Convergència i Unió perquè ja ho ha fet. O sigui, la, la, la gent potser pensa “home, i què pinta això del Rajoy, Rubalcaba, quan en realitat és Mas. Però, bueno, això porta en principi al que ha ideat aquest espot, pensa que la gent pensarà que això evidentment ho ha fet Convergència, crítica a Convergència, però compte perquè els altres que vindran també ho faran. És a...

01:26:32 – ME: {És un cinisme total}

01:26:33 – AP: {És allò que en termes}, en termes literaris s’anomena el subtext:

01:26:35 – MP: {Exacte}

01:26:35 – AP: És allò que no es diu, però que hi és implícit en el, en el espot.

01:26:39 – MP: I també té el context, ja que parles de literatura, aquí hi ha text, context i subtext.

01:26:44 – AP: Exacte.

01:26:43 – AO: En qualsevol cas, a partir d’aquest espot i ara, nosaltres plantegem aquesta qüestió. Què en penseu dels espots electorals? Com dèiem ha passat en altres campanyes, el que passa és que ara aquest del PeSeCe, el segon espot de la campanya, doncs, tensa una mica més, aa, just a l’equador, perquè recordem que demà divendres, ee, per tant, just equador de cara, al, al vint ena. Isabel.

01:27:02 – IN: És que hi ha l’estratègia, crec, d’alguns directors de campanya de què tradicionalment els espots era una cosa que no se li donava gaire importància perquè anaven en un bloc, tots seguits i són conscients que la gent no s’ho mirava. Però, des de fa un temps hi han alguns directors de campanya que decideixen fer un, un espot una mica polèmic perquè salti més enllà dels blocs electorals. Perquè surti a les portades dels diaris, perquè en parlem nosaltres aquí. Que passa que és potser una arma allò de doble tallant. Perquè si la polèmica és massa gran, et, se’t pot tornar en contra.

01:27:33 – ME: Bueno, és un cinisme aquesta aquest aquest espot publicitari.

01:27:37 – AO: Em, si parlem de la resta de partits. Parlem d’Esquerra i d’Iniciativa que en les últimes hores, també en aquest cas, em, per part de Iniciativa, Coscubiela continua amb el tema dels dels lobbys. Isabel.

01:27:50 – IN: Sí. I ha, i ha tornat a atacar també a Duran, een. Ell el que va fer és una proposta de regeneració democràtica i entre altres qüestions, proposava que es fes una llei per regular el paper dels lobbys. Per exemple, com està a Estats Units, que els lobbys són una figura totalment reconeguda, cosa que no passa aquí. I va aprofitar per a tirar un dard a, a Duran Ll[ɛ]ida i dir-li que ell, tots aquests anys que ha estat al Congrés ha estat fent, a, a, de lobby, ha estat representant empreses o determinats sectors

01:28:22 – AO: I ho diu exactament amb aquestes paraules. Escoltem-lo

(emissió gravació d’una part de míting de Joan Coscubiela, candidat ICV-EUIA)

01:28:48 – AO: Aquest és un dels eixos de la campanya d’I, d’Iniciativa, eh? Antoni.

01:28:50 – AP: Sí, a veure, jo distingeixo. Abans com que he parlat una mica de la crisi de l’esquerra, i sobretot, i voldria precisar-ho, em referia a la crisi dels dirigents de l’esquerra, de les esquerres, no? Concretament, la crisi de, de dirigents del PeSeCe que, que o, que és un partit que té molta gent que el vota i que, i que els porta dintre i que, per tant, s’hi sent identificat. Però, en canvi, té uns líders que, e, fa anys que el tenen segrestat, és a dir, que el tenen en propietat, una ideologia que és de molta altra gent, no? E, Iniciativa va viure també un procés molt curiós, no? perquè, Iniciativa, recordem-ho, que ve del PeSUC, que, que va ser un partit que, que en l’antifranquisme va ser el partit principal. Tant és així que era nomenat “el partit”, e, amb article determinat, no? i que després, doncs, aa, no va poguer, com que després parlarem d’Itàlia, m’imagino. No va poguer seguir el camí del Piʧí italià, que era un partit comunista que era més fort, molt més fort que el partit socialista. Va semblar que ho podia s[ɛ], al final no va s[ɛ], i llavors va entrar en un procés de decadència. I, i va entrar en aquesta cosa de fusionar-se amb el tema de la, del, del, de l’ecologisme, del feminisme i d’altres ismes que, que l’esquerra do, més o menys ha abanderat, no? Això el va diluir, i ara amb, amb Coscubiela, que és un home que per edat, i per formació, i per, i a mart, part, de sindicalista històric que va s[ɛ], doncs, d’alguna manera ve del PeSUC, torna a introduir-s’hi alguns elements. És molt crític, e. Jo crec que és bastant eficaç. Jo crec que ajudarà a donar un sentit a aquesta esquerra més o menys que havia perdut els referents. Tindrà un referent, que serà minoritari, però el tindrà molt més clar que no era. I des d’aquest, des d’aquest punt de vista, Coscubiela fa una bona campanya. Ara, naturalment, plena d’exageracions, perquè tu pots creure que, e, Duran Ll[ɛ]ida, e, fa de lobby, p’rò, si vols ser seriós ho has de demostrar. No pots només se sembrar el dubte.

01:30:43 – MP: A mi la proposta de Coscubiela em sembla molt molt encertada i jo la subscric. A Estats Units, com ha dit la Isabel, hi han els lobbys i no so, i no sols això, sinó que al Congrés hi han despatxos per, per, per cada lobby. És una figura perfectament legal, entre parèntesis. Aquí a Espanya i a Catalunya molts dels ex-polítics fan de lobby, eh? I fer de lobby, a vegades, és, simplement, posar en contacte un empresari amb un polític perquè li expliqui el seu pro projecte. I ai, això passa amb un empresari com amb una ONG, com per exemple es va fer la su, es van fer, plural, les successives lleis d’immigració. Van haver-hi lobbys de ONGS que simplement volien parlar amb els polítics per dir “miri, escolti, nosaltres creiem que la cosa ha d’anar així o així”. Un pu lobby no es pot connotar peiato, peia, peiatorativament per definició. Cal transparència, d’acord. I la llei aquesta que proposa Coscubiela va amb la transparència i jo estic d’acord. Ara, clar!, la qüestió és per què ho fa Joan Coscubiela? Primer, perquè s’ho creu, i segon, home, jo crec que aquí vol fidelitzar el seu elec electoral i intentar vere si esgarrapa algun vot de l’esquerra del PeSeθe, i a vere si esgarrapa algun vot dels dels indignats. Jo crec que d’aquests tres objectius només n’acomplirà un: el primer, fidelitzar els seus, i prou.

01:31:56 – ME: Bueno, e e, a mi lo que m’ha semblat sentint-lo és absolutament antiquat. Jo crec que fa trenta anys...

01:32:02 – MP: {P’rò és que és que està a tot arreu això} a la majoria dels parlaments...

01:32:03 – ME: {És que és el que el que deies tu}

01:32:04 – MP: {i a més és que es fa cada dia}

01:32:05 – ME: Ès que és antiquat.

01:32:08 – MP: no és res dolent.

01:32:09 – ME: tot això, no, no, no, és antiquat la proposta, perquè fa trenta anys...

01:32:11 – MP: {doncs fem legal el que és real}

01:32:12 – ME: {ja es feia, ja es feia absolutament la mateixa.} Jo cre. Els partits, i els diputats, estan al servei dels ciutadans, i recullen totes aquelles iniciatives, que valoren po[s]itivament, siguin d’empre[s]aris, siguin de col·lectius, siguin d’ONGS. Convergència va començar, en la època de Trias Fargas ja, repre[s]entar tot aquell grup de disminuïts, després, em ba. Per tant, tot aquell que arriba i té una proposta que fer a un grup, o a, a un grup parlamentari, el grup parlamentari la valora, i si la veu positivament la vehicula a través del Congrés; o del Senat, si es tracta de senador o de diputat. I això és correcte, i això no és cap lobby... No és cap lobby. Això és repre[s]entar els ciutadans.

01:32:54 – AO: El que passa no sé per què...

01:32:56 – ME: {Sí}

01:32:56 – AO: En el sentit general, la paraula lobby, jo crec que, nt, darrera hi ha la connotació de grup amb molts diners, amb molt de poder.

01:33:03 – MP: {Clar}

01:33:04 – AO: És veritat.

01:33:05 – AP: {Disposat a alterar les regles del joc per una via espúria}

01:33:05 – AO: {Aquesta és una sensació... Exacte. És, és la connotació que té la paraula...}

01:33:06 – MP: {Això és una part, això és una part.}

01:33:07 – ME: {No} Però, a vere, si aquesta. E e. El vehicular una proposta, d’una empresa, per exemple, ha d’arribar al Congrés, i en allà l’han de comprar, e, utilitzant una, un llenguatge mercantilista. Vol dir que la resta de diputats la val, la poden valorar a favor o en contra. Si la voten a favor...

01:33:29 – MP: {Jo, sí, jo estic d’acord. Sí, sí, a vere, jo. Bueno, no, no. Perdona, però jo,}

01:33:29 – ME: són tan l’han de representar els lobbys també, encara que no l’hagin vehiculat. Això és un absurd. Només li ha faltat parlar del imperialismo ianqui i estaríem fa trenta anys. És que, clar!

01:33:38 – MP: Però jo estic d’acord, i és una mica el que deia vostè, Ariadna, que la l’e l’e, la connotació és pejorativa perquè són...

01:33:42 – AO: {Em pots parlar de tu, eh, Miquel, per favor, vull dir, jo t’hi parlo, no em...}

01:33:42 – MP: {Bueno, el que deies tu, Ariadna, vale.} Que són, diguem, les grans corporacions econòmiques les que tenen in interessos. Per xò jo torno a l’exemple de dels Estats Units. Una manera en què es manifesten els lobbys són a través de subvencions, bueno subvencions, ajuts directes als candidats electorals. I als Estats Units ho tenen molt clar. Es fa públic amb absoluta transparència. De, de, de tal manera que tu saps que la Pepsi-cola, la Coca-cola, Johnson&Jonhson, etzètera, qui sigui, qui sigui ha donat tants milers, milions de de dòlars als demòcrates, als republicans. I si tu creus, una vegada ha estat triat el que sigui, que aquest polític resulta que fa una política que beneficia a una determinada companyia sempre tens “oh, escolta, potser va ser perquè li van donar ajuts”. És a dir, la transparència.

01:34:28 – AO: Mm, d’aquesta qüestió en seguim parlant d’aquí uns moments. També parlarem d’Esquerra, de la campanya que està fent. Alfred Bosch ahir tornava a preguntar a Convergència i Unió que si el pacte fiscal no li accepten a Madrid, quin és el pla alternatiu. Tot això avui que preguntem què en penseu dels espots electorals. Estan arribant missatges a través del Facebook, del Twiter, del telèfon, el nou zero dos, zero deu, sis-cents trenta-tres, i també a l’essa ema essa, dos setanta trenta-tres. Abans de continuar amb la tertúlia anem amb l’Eloi. Eloi, bon dia un altre cop.

01:34:58 – EC: Bon dia.

01:34:59 – AO: Això és, sortir, boira?

01:34:59 – EC: Aaa, la mica de núvols que hi havia, sobretot la lluna plena que ahir no era plena. Aquesta nit no ha estat plena.

01:35:05 – AO: {Ah, això no és pas el sol, és la lluna?}

01:35:06 – EC: És la lluna.

01:35:07 – AO: D’acord.

01:35:07 – EC: Sí, sí, sí. És la lluna, a més a més amb Júpiter aquí al costat...

01:35:10 – AO: {Ah, sí}

01:35:10 – EC: Avui serà lluna plena, aquesta nit tindrem lluna plena, per tant, la veurem, la veurem ben grossa, i a més a més el que veurem és al costat de la lluna una cosa que brilla bastant. Aquesta cosa, doncs, serà Júpiter, per tant, doncs, amb una, amb un sol cop de vista podrem veure dues coses. I el que també hem vist aquest matí han estat, doncs, aa, aquestes sortida de sol. Espectacular, des de la ciutat de Barcelona on es veia, doncs, aquests núvols d’aquesta tonalitat rogenca, que avui la veritat és que de pluja, doncs, pràcticament no se n’espera. Únicament estan caient alguns ruixats cap a l’àrea del Pirineu de Lleida. Veiem, en directe, precisament, a veure si veiem aquests ruixats. Cel ennuvolat a Tremp, però no s’intueix la pluja, p’rò sí que pot nar caient alguna goteta al llarg del matí. Poca cosa. A Cerdanyola del Vallès, més clarianes, amb onze graus. I un últim punt, de Cerdanyola saltem fins a Palamós, també van arribant algunes nuvo, bandes de núvols, amb tretze graus que tenien ara fa una estona. Avui, temperatures fresques altra vegada. Cap a l’interior, les mínimes. Ha tocat abrigar-se una miqueta a primera hora. I en canvi, més suaus a la costa. Valors, aquest matí, per exemple, valors mínims de fins a sis graus a Manresa, sis a Collbató, nou a Cervera. La Gleva, quatre graus. Dos sota zero a Das, a Cerdanya. És dels llocs ons, on ha baixat més la temperatura, i en canvi, a la costa, tretze, catorze graus de temperatura mínima. Què ha de passar a les pròximes hores? Ens passa un front. És un front que arriba amb més pena que no pas glòria. I, per tant, doncs, el que s’espera, és que les bandes de núvols siguin, doncs, les que vagin passant-nos durant aquest matí i que a d’estones deixin el cel una mica tapat. Núvols que poden deixar una gota cap a l’àrea del Pirineu de Lleida. Aquesta pertorbació que comença a treure el nas per l’Oest, per la zona atlàntica, és la que ens afectarà de cara a l’inici de la setmana que ve. De moment, els núvols més abundants, Lleida i Tarragona. Aniran arribant en forma de bandes de núvols més desgastades, i de pluges, doncs, pràcticament no se n’esperen. Únicament, van caient alguns ruixats que han deixat fins a dos litres a Boí, dos litres a la zona d’Espot, al Pallars, a l’Alta Ribagorça, i que a poc a poc, doncs, és van desgastant. Per tant, un cop passi aquest front, sembla que s’obriran clarianes. De moment, aquest matí cel més ennuvolat cap a la meitat oest i a les comarques de Lleida, especialment. A la resta, núvols molt més trencats, i a la tarda moltes més estones de sol. El front s’allunya i, per tant, doncs, s’obren clarianes i també les temperatures que es mantindran molt suaus, com aquests últims dies. Màximes de divuit, dinou, vint, fins i tot vint-i-un graus en alguns casos. Al País Valencià, algunes bandes de núvols prims, és la cua de front. A l’arxipèlag balear, en canvi, sembla que farà força més sol i atenció al cap de setmana perquè tindrem un cap de setmana tranquil, que ja tocava, després de les plogudes que va haver-hi el cap de setmana passat. Un divendres, demà, encara assolellat, tranquil. Alguns bancs de boira a primera hora. I dissabte, sí que tindrem, no han de passar grans coses, p’rò sí que comença a girar el vent de component sud, de ʧaloc, i això farà que vagi augmentant la humitat, especialment cap a la costa, pre-litoral, i els núvols comencin a fer-se una mica més abundants. Fins i tot, de cara a diumenge, aquests núvols podrien arribar a deixar alguna gota, sempre arran de costa. Quatre gotetes, algun ruixadet. Seria entre dilluns i dimarts quan la tongada de pluja que esperem ja serà una miqueta més important. Per tant, doncs, les pluges arribarien de cara a l’inici de la setmana que ve. El cap de setmana, el saltarem, doncs, el passarem amb més núvols, però sense aigua.

01:38:01 – AO: I l’Eloi Cordomí, que si se li complica el temps bé, perquè tens feina, t’ho passes bé, et diverteixes...

01:38:07 – EC: Sí, i la setmana que ve sembla que tornarem a estar, com a mínim, un parell de dies bastant distrets.

01:38:10 – AO: Estaràs animat. {Molt bé, moltes gràcies.} Després de què ens parles?

01:38:11 – EC: {P’rò també va bé respirar una mica}

01:38:13 – EC: Doncs mira. Saps que ahir va passar un asteroide molt a prop de la Terra?

01:38:15 – AO: {Sí}

01:38:15 – EC: De fet entre la Terra i la Lluna. Doncs en veurem de prop unes imatges que s’han tret.

01:38:18 – AO: Molt de prop, espera, espera. Molt de prop, quants milers de de quilòmetres eren? Eren més de tres-cents mil?

01:38:24 – EC: A, ara sé que eren. He llegit tres-centes mil milles. E, uns quatre-cents i escaig mil quilòmet. Ara, ara no et sabria dir...

01:38:30 – AO: P’rò és molt a prop, eh? Això. És molt a prop, això

01:38:34 – EC: Sí, és a prop. Entre la Terra i la Lluna és una cosa molt a prop.

01:38:36 – AO: Val, val, val. Molt bé. Va. Després ens acabes

01:38:36 – EC: Qualsevol cosa que estigui més a prop que la Lluna és molt a prop.

01:38:39 – AO: Després ens concreta, exactament, l’Eloi Cordomí, quina és la distància exacta i, no sé, que ens posi alguna comparativa. Per exemple, de nar d’aquí tres cops a an, no sé on, a algun lloc, perquè ens fem una idea exactament d’aquesta distància el que és. Perquè quan parlem d’aquestes distàncies, “sí és molt a prop”. Home, tampoc no, tampoc no tant. Almenys si parlem a, a peu. A Martí.

01:38:57 – MG: Bon dia.

01:38:59 – AO: Els cotxes aturats.

01:39:00 – MG: No. Avui està força tranquil. Toquem ferro, fusta i el que convingui perquè duri, m, perquè amb aquestes pluges que anuncia l’Eloi, segurament que tornarem a tenir sidrals la setmana que ve. No és el cas d’avui, per tant, doncs, celebrem-ho. No hi ha problemes ni per entrar ni per sortir a aquesta hora. De fet també són gairebé cinc minuts els que falten per tres quarts de deu i tampoc no hi hauria d’haver-hi molt trànsit, però, hem anat observant, avui, que des de primera hora es circula prou bé arreu. Tot i que, evidentment, hi ha algun tram a, sobretot aquesta autopista del Vallès, tant de pujada cap a Sabadell i Terrassa, com també per connectar amb aquest tram final de Ripollet cap a l’AP7, sí que hi ha una mica més de lentitud. A, s’ha anat també trobant algun tram amb forces corrues de vehicles i també alguns trams on es nava a pas de tortuga, francament. Però, hem de celebrar que no hi hagi ni accidents ni avaries que, molt sovint, sol ser el pa de cada dia. Tampoc, problemes a l’AP7 per nar cap a Girona, cap al Vallès, o per connectar per nar cap a la B23 que sí que presenta des de fa bona estona aquest trànsit lent, feixuc amb intensitat de vehicles, aquests cinc, sis kilòmetres abans d’arribar a Barcelona, els costa d’arribar a aquests vehicles. En canvi, la sortida en sentit cap a l’A2, cap a Igualada, cap a Lleida, també cap a les autopistes de Tarragona i Girona, no representa cap problema ni cap mal de cap pels que hi circulen. I aquí s’ha invertit la truita. Fa una estona les cues i la intensitat era de Sant Boi de Llobregat per l’autopista del Garraf en sentit cap a Cornellà, per entrar cap a les rondes, i ara, com veuen, és al revés. Hi ha una mica més d’intensitat en sentit sortida, en sentit sud cap a aa el Garraf, per exemple: Imatges de l’A2 que entre Sant Joan Despí i Cornellà continua havent-hi força trànsit lent, p’rò, ee, el que dèiem, avui, doncs, cal celebrar-ho ee, Ariadna, no hi ha problemes de circulació. I després també parlarem d’una bona notícia, perquè s’han fet públiques, ee, unes informacions, e, de la DGT, avalades també pel RACC que, s’ha reduït a la meitat, aquest mes d’octubre, ee, en, en funció, en respecte a l’any passat, la la relació de morts, de motoristes morts a la carretera. El 50 per cent. L’any passat en van morir trenta-quatre, aquest any només s[ɛ]tze. Dic “només” perquè s’ha reduït sensiblement. És una campanya que van iniciar forta, després que aquest estiu es morissin molts, molts, molts. Ho recordareu perquè vam estar explicant, arran del bon temps, que surten més motos a la carretera.

01:40:53 – AO: {Sí, sí, sí} Tant degoteig de morts motoristes a les carreteres

01:40:56 – MG: {Constant} S’ha anat. S’han nat fent una sèrie de polítiques i estratègies per anar reduint, ee, com dèiem, a la meitat, aquesta, aquestes morts. En parlarem després.

01:41:03 – AO: Molt bé. Moltes gràcies, Martí. Després ens tornem a veure, en aquest cas parlant de motoristes i aquesta reducció de morts. Bona notícia, almenys bona notícia en, en aquest àmbit. Estàvem parlant de la campanya. Ens quedava Esquerra. Dèiem que Alfred Bosch està, doncs, amb el pacte fiscal, demanant a Convergència i Unió què faran si amb un hipotètic, com apunten totes les enquestes, govern del Partit Popular amb majoria absoluta no, no se’n surten.

01:41:27 – IN: I tampoc se’n sortirien amb, amb el SOE, em temo. Perquè cap dels dos està, ha dit públicament, que no el volen, però, escoltem no el...

01:41:35 – AO: Sí, sí, sí. Podem escoltar el que deia Alfred Bosch i després en parlem.

(emissió d’unes declaracions d’Alfred Bosch, candidat d’ERC a les eleccions generals del 20N)

01:41:58 – IN: I el seu pla A és la independència.

01:42:00 – AO: Sí, p’rò Duran Ll[ɛ]ida ja ha dit que aquest vint ena, i ho ha deixat ben clar, la independència no està en el programa electoral de Convergència i Unió i, a més a més, de moment no, no en vol parlar. Ee. Tot això passa també amb una, aa, Esquerra que està amb aquest nou candidat. Tu, l’altre dia, bueno, estàs fent perfils a La Vanguardia, i estàs descobrint, per exemple, en el cas de Coscubiela i amb el cas de de Bosch, són candidats nous, neòfits, ee. Tema polític. Clar! Ens descobreixes perfils i curiositats que no coneixíem. Antoni.

01:42:29 – AP: Bé, l’Alfred Bosch, jo, també per mi ha estat un descobriment, ee, és un personatge molt, molt atípic en la política, no? És un, és una persona que de jove, doncs va s[ɛ], basic mm, havia estudiat història, p’rò es va dedicar a anar per món com a periodista freelance, ee, visitant els punts més conflictius del planeta. Des de, va estar al Vietnam, va estar al Tigres Tàmils de Sri-Lanka, va estar a Palestina, va estar a Centre-amèrica amb la guerrilla. En fi, va, va conèixer els punts més calents de del planeta, de dels anys vuitantes, norantes. E, després, m, va arribar aquí i es va dedicar a estudiar temes de l’Àfrica, e, i va fer una tesi sobre Nelson Mandela, i coneix molt bé els temes africans. I després, ee, és professor de, de temes africans em sembla que és a l’Autònoma, perdó, o a la Pompeu. Però, de seguida van, va convertir-se en amb escriptor, llavors ha fet novel·les històriques. És a dir, és una persona que ha anat canviant, no? I ara arriba una mica a la política, jo crec que per casualitat, no? Eix, és interessant que, en un moment de desprestigi de la política, persones de la societat civil, persones que tenen la vida muntada, en aquest cas, [ɛ]ll, que és una persona que és un escriptor de relleu i, i reconegut, ee, perquè ha guanyat molts premis i és una persona que té bastant d’èxit de vendes, doncs, pugui dedicar-se a la política i hi ha, hi ha arribat a través de les, de les, de les consultes aquelles de, que es van fer, mm, per la Independència, que és de consultes espontànies, no? Ee i ell va dirigir la de Barcelona. Aleshores el que més em sorprèn d’[ɛ]ll a mi, p’rò, és que sent un home que ha conegut els punts més, més durs del planeta, i que ha viscut en directe conflictes terribles, és a la vegada una persona tan càndida, perquè és un personatge que, molt, molt ingenu, no? Com sortit d’una novel·la d’en Folch i Torres. A mi això em té molt fascinat.

01:44:24 – AO: Això, exacte. Això ho escrivies. Jo no sé si creieu que, tant Iniciativa com Esquerra han optat per uns perfils, deia jo, neòfits, per tant, poc coneguts i allunyats del que és la figura del polític professional que, d’altra banda, i això no, no descobrim la sopa d’all, és una figura que està molt desprestigiada en els últims anys.

01:44:42 – MP: Jo estic d’acord amb la valoració que ha fet l’A, l’Antoni, i clar. També podríem creure, i per què trien a l’Alfred Bosch? Jo suposo que perquè és el portaveu, diguem, dels referèndums o de la consulta proindependència. I això té un perill. Perquè clar, si un senyor que era el refer, que era el porta, el portantveu del referèndum per la independència, com resul, com tingui, diguem, un desastre electoral, o una mala nota ele, electoral, algú pot entendre que aquí hi ha hagut un metareferèndum. És a dir, un referèndum som sobre el referèndum. El senyor que apadrinava els referèndums ara resulta que treu un o dos diputats, per tant un fra...

01:45:16 – AO: P’rò si va bé es fa la mateixa lectura o no? Miquel.

01:45:17 – MP: Sí, sí, p’rò és que difícilment {anirà bé}

01:45:19 – AO: M, no, no ho sé, eh. {Perquè clar, a vegades també les lectures es fan depèn com, com interessa}

01:45:21 – MP: {Probablement, sí, probablement sí.} Però com que jo crec, vaia, eh, el θIS li li li donava tres escons quan moltes enquestes li li li deien un. Algú pot interpretar “mira, el portaveu del referèndum proindependència, un diputat. Això no compta per res:” I Alfred Bosch, el que passa és que es veu, estic d’acord amb tu, amb tota la seva ingenuïtat, si es vol dir així, submergit en la conve, amb la estratègia d’Esquerra Republicana. Quina és? La d’aturar la dava la caiguda de les municipals i de les autonòmiques. La de marcar perfil nacionalista per esgarrapar vots a Solidaritat i també a Convergència. Jo crec que Esquerra entén, i té raó, que com, que després de les eleccions Convergència i Unió serà una cosa així com a representant oficial de Catalunya. Diu “no, no, no, no ha de ser l’única representant, jo també vull:” I el problema que jo entenc que té Esquerra republicana és que jo crec que per anar a unes eleccions generals, ademés de la independència, ademés de jugar la carta, per dir-ho així, retòricament, contra Espanya, has de oferir una altra cosa. I Albert, Albert Bosch, Alfred Bosch, perdó, com va dir ell quan va acceptar el càrrec, va a Madrid a fer soroll, i a fer soroll una o dues persones entre tres-cents cinquanta quedarà absolutament diluïda.

01:46:26 – AO: Maria Eugènia.

01:46:27 – ME: Bueno, jo, jo crec que és, bueno, m, m. He llegit els perfils que vas fent. És una figura nova, que jo crec que Esquerra necessitava perquè les actuals, les que teníem fins ara, estan molt desgastades en els diferents contextos electorals, i és una figura nova que s’ha de veure el què. Ara, estem exigint molt poc quan es parla d’independència. Perquè en a mi, independència en si sol no, ningú li, li demana quin contingut tindrà aquesta independència. Quin programa tindrà. Que a Catalunya viurem millor por ser independents. Home no. Això no és un programa electoral. Això no és un programa per una societat. Por lo tant, en a mi quan parlen d’independència, no em diu absolutament res. I Alfred Bosch no diu absolutament res, només eksigeix que els altres, i, i qüestiona què vol dir el pacte fiscal. Sabem bastant. El pacte fiscal vol dir, por una banda, reduir el dèficit fiscal de Catalunya, que és prou important. I saps que, si tenim més, més diners a Catalunya i reduïm el dèficit fiscal, en principi, doncs, es pot viure millor i podrem mantenir les polítiques socials. No vull seguir perquè si no esgotaria el temps, però, en tot cas, sabem unes quantes coses. D’independència, no sabem per què volen la independència. Jo, desde luego, no m’hi apunto. Porque no sé què vol dir aquesta independència per Catalunya, porque no l’han explicat.

01:47:51 – AP: Sí, jo, jo. Jo voldria sortir una mica del que fins ara he dit, e, de caràcter molt de partits i he anat parlant, no? i de vegades, fins i tot, els que, els que ens veuen i ens escolten poden pensar “ara aquest aquí està defensant o està”, no, jo el que intento sempre mantenir-me amb una certa distància i per xò ara voldria anar en el fons de la cosa, i veure quina és la gran línia que hi ha. Ja es pot, ja pot apretar, l’Alfred Bosch a Convergència, posant posant a Convergència, e, entre l’espasa i la paret si, per si li fracassa el tema del del pacte fiscal. En realitat, tant una cosa com l’altra, pacte fiscal i independència, necessiten una gran majoria i a més a més molt fervorosa de la societat catalana. I les característiques d’aquest moment històric són precisament les contràries. Repeteixo una cosa que he dit altres vegades. No és que el catalanisme perdi. El catalanisme continua siguent l’eix principal de la vida política catalana, p’rò, en aquesta conjuntura, amb la gran desembarcament del PP, fins i tot a Catalunya, es pot dir que aquestes eleccions seran les de la normalització del PP a Catalunya. Amb això, Catalunya es trobarà que hi haurà un xoc dialèctic entre dos eixos. Fins ara hi via un gran eix, que era el del catalanisme, i tota la gent que no se sentia catalanista a Catalunya, deixava f[ɛ]r. Ara no, a partir d’ara, el catalanisme es veurà obligat a Catalunya a estar amb relació directa amb un eix més espanyolista. Que serà present, i, i, i a més a més tindrà l’aval d’una majoria molt gran del PP: Això és una novetat, no, jo no ho dic ni a favor ni, és a dir, plantejo que aquesta novetat farà canviar moltes coses i es veurà com els grans ambicions del catalanisme i els grans fervors del catalanisme estaran, e, e...

01:49:40 – ME: Apaivagats.

01:49:41 – AP: Més que re, més que apaigats, estaran controlats per una dada nova de la realitat i és que, l’espanyolisme a Catalunya és fort.

01:49:47 – IN: És veritat que totes les enquestes pronostiquen molt bon resultat del PP a Catalunya, p’rò jo crec que, a diferència de, de la campanya estatal en què sembla que tot està dat i beneït, i que hi ha un guanyador molt clar, aa, justament, la campanya catalana està així una mica agitada, amb qüestions que la crispen, perquè els resultats no estan clars. Perquè hi han tres partits al capdavant que encara no està molt clar qui quedarà primer, segon i tercer, i per ells és molt important. I també, a, a, en a la cua hi ha el cas d’Esquerra, e, n, parlava el Miquel de que les enquestes, algunes enquestes li donaven un candidat. És veritat que Esquerra partia de unes males expectatives, sobretot arrel de les, dels resultats de les municipals, que van ser, objectivament, molt dolents, p’rò justament, totes les enquestes, a, detecten que a la que passa una mica el temps, el canvi que hi ha hagut amb, amb, el canvi de direcció i el canvi de candidat a Madrid els hi és favorable i totes les, i totes les enquestes detecten que pugen, que poden anar als dos escons o als tres, que no és gaire, perquè recordem que n’havien tingut molts més, i que en a les passades eleccions del 2008 en tenien tres, vull dir, seria, e, retrocedir. És una pujadeta molt petita, p’rò que amb ells els hi dóna, un, una certa {alleujament.}

01:51:01 – MP: {Sí, sí, p’rò} una, una pujadeta que tampoc tindrà ee, inclús {visualment, pocs efectes}.

01:51:05 – IN: {No, a nivell, a nivell general, clar}

01:51:07 – MP: Jo, jo, per exemple, ahir al vespre vaig tenir el humor de mirar el debat a cinc, i clar, i Esquerra va ser una de les poques forces polítiques del Congrés que no va aparèixer. Perquè, primer, a la taula aquella hi havien els cinc grups parlamentaris que...

01:51:20 – AO: Estem parlant de, d’un debat a Televisió Espanyola

01:51:22 – MP: De la Televisió espanyola, clar. No, no, no hi era. Llavontes per manament de, de la junta electoral, els partits que estaven al grup mixt van sortir un parell de de minuts amb una filmació que era Coalició Canària, el BeNeGa i UPeYDe, p’rò Esquerra, com que forma part, {diguem del grup...}

01:51:36 – AO: {Això és ordre de la junta electoral, eh}

01:51:38 – MP: Sí, sí, sí

01:51:38 – AO: Vull dir quee, quedi clar!

01:51:39 – MP: P’rò Esquerra, és que és el que. Esquerra

01:51:40 – AO: Queden, queden al marge perquè això

01:51:43 – MP: Al formar part de Izquierda, de Izquierda y Unida ii Alternativa, no va aparèixer, i Llamazares, ni una sola referència a cap de les propostes d’Esquerra Republicana. És a dir, que si no tens grup parlamentari, no comptes, i si comets l’error, ademés...

01:51:59 – AO: P’rò, les rela, les relacions, clar! Tot això respon a unes relacions, em, tenses absolutament.

01:52:03 – MP: {Sí, sí, sí, no}, i si ademés Esquerra comet l’error, a parer meu, que podria cometre que és de formar grup parlamentari, o de incrustar-se din del, del grup parlamentari d’Amayur, crec que seria un altre error. I jo fran, francament trobo a faltar a Joan Ri Ridao. Com a polític, que ademés de parlar de la independència, sap parlar amb consistència i amb raonament sobre d’altres temes.

01:52:25 – AO: {Sí, p’rò així es va fer unes unes primàries. A Esquerra van votar això.}

01:52:29 – MP: {No, no, no:} Si és una opinió particular, perquè jo. A vere, Esquerra, la vesant independentista. Molt bé. Té el seu públic. Però un partit polític ha de defensar, ha de tenir altres coses en el seu pro programa. I això Joan Ridao ho feia molt molt bé. I jo no sóc independentista.

01:52:43 – IN: En tot cas, Miquel, demà sí que hi ha un debat aquí a TV3 en què hi seran representats tots. {Hi haurà Iniciativa, hi haurà Esquerra. Jo crec que pot ser molt interessant perquè justament estan tots una mica agitats i nerviosos per aquets resultats incerts.}

01:52:46 – MP: {Sí, sí. Sí, sí, sí. Això sí. Sí, sí. No, no. P’rò jo en dir. Sí, sí. Absolutament. Sí. P’rò, p’rò el partit es juga al Congrés.} Aquest partit, del qual celebrem les eleccions, es juga al Congrés. I quedarà totalment

01:52:58 – ME: {P’rò fixa-t’hi.} Estem parlant de figures. P’rò són partits. Ridao, que jo li tinc un profund respecte i crec que ha estat un parlamentari brillant, inclús a Madrid. Estem parlant de Joan Ridao, p’rò a les eleccions és Esquerra Republicana. I ara estem parlant de Bosch, i és Esquerra Republicana. I han de portar a terme els acord[s] que l’assemblea d’Esquerra determini en cada moment. I e, de to. Ara parlàvem només d’Esquerra, però Coscubiela. Jo crec que ha seguit el mateix camí que va seguir el secretari general de Comizions Obreres que era, diguem de Iniciativa, ai perdó, d’Esquerra Unida, i va passar després al Partit Socialista. I ha quedat absolutament diluït. No se sent parlar, parlar d’ell. Igual que molt probablement quedarà el senyor Coscubiela. El Gutiérrez.

01:53:44 – IN: {Antonio Gutiérrez?}

01:53:44 – AP: {Antonio Gutiérrez.}

01:53:46 – ME: Igual. Ha seguit lo mateix. Que jo si fos, ee. Si estigués afiliada amb un sindicat, no m’agradaria que el representant dels meu sindicat passés a la vida política, perquè, d’alguna manera diu “sindicats són independents”. No és v’ritat.

01:54:00 – MP: Clar, perquè encara subsisteix aquella, aquella idea...

01:54:02 – ME: No és v’ritat {en la major part}

01:54:03 – MP: De principis de del segle vint de la corretja de transmizió. Tot i que molt difuminada eh, {molt difuminada}.

01:54:10 – AO: Coscubiela diu que ell creu que ha arribat el moment de fer aquest pas. Ell ara {...}

01:54:12 – ME: Com ho va dir en Gutiérrez, ho va dir en Gutiérrez. P’rò pels sindicalistes. Es, estic segura que molts sindicalistes s’han sentit, home, no traïts, p’rò sí despistats. Perquè dius “escolta, jo era Comssions Obreres i pensava que era un sindicat lliure i independent i ara resulta que el secretari general {forma part d’un partit.}”

01:54:28 – MP: {De fet, ho és} p’rò a vere, e, m, com, {comparteixen un ambient, una concessió de...}

01:54:32 – ME: {Bueno, de fet ho és, no. De fet és socialista}. De fet és socialista. O va en la candidatura socialista. Ese és el fet, i per tant, e, la independència sindical, bueno, correa de transmissió no, p’rò en aquest cas ha estat també.

01:54:47 – MP: Això de la dependència sin, sindical.

01:54:49 – ME: I a, el Coscu, el Coscubiela que crec que como sindicalista ha estat un gran sindicalista i és una persona intel·ligent i correcta i honesta i honrada, doncs, ara està par, té un llenguatge de fa trenta anys, que només li falta, com deia abans, en plan de broma, quan ee, aquell canari parlava del imperialismo yanqui que sempre tenia la culpa. Ara la tenen los lobbys, i ara tots fan lobbys. Evidentment...

01:55:12 – AP: {Jo crec que la Isabel ha tocat molt}

01:55:13 – ME: ... que els partits, que els parlamentaris són correa de transmissió, corretja de transmissió de lo que els ciutadans porten perquè defensin a les Corts.

01:55:17 – AO: Antoni.

01:55:17 – AP: Jo crec que la Isabel ha tocat molt bé el tema d’aquest, el neguit que tenen tots. No només aquests tres grans que, fixeu-vos que ja diem tres grans al PP de Catalunya. E, això és. Una dada, ja, ja la donem per feta, aquesta. E, e, els tres grans que poden quedar primer, segon i tercer. I que no és només la importància que pot tenir això per [ɛ]lls, sinó també simbòlica. El que pot dir pel catalanisme i per, i per la història de Catalunya dels últims anys e, la le la importància que pot tenir, sinó també aquests més petits, que s’estan també, disputant gairebé l’existència, no? Perquè e, el mapa polític català segons com anés, evolucionés la cosa am amb aquesta co, amb aquesta idea que jo plantejo i, i que faig la hipòtesi, que hi haurà dos eixos de debat. Això pot obligar a reconsiderar una mica el mapa polític català, no? I a, i a fer, com ja es va produir en, en les eleccions al Parlament de Catalunya a, amb Convergència i Unió a fer un re, un cert replegament del catalanisme. De fet, Artur Mas va recollir forces que venien en part del PeSeCe, eh, s’ha, s’ha estudiat eh això, que varen, venien en part del PeSeCe i en part d’Esquerra. A part del seu votant de Convergència i Unió. Per tant, e, poden, es poden produir, segons com anessin les coses en el futur una r, un, una recomposició del mapa polític català i per xò aquests nous lideratges, aquestes noves figures. Fins i tot aquest retorn a una certa, e, e, en el cas d’Iniciativa, un retorn al PeSUC podria tenir sentit en el sentit de, de buscar allò. Almenys els teus que no els perdis, perquè estaven fins i tot perdent els seus, cada un dels partits, segons com.

 01:56:53 – AO: Això, per exemple, a Chacón en les últimes hores, hem vist perfectament com en, en el míting aquest de Badalona, doncs, ha dit ”per favor” a l’abstenció dels votants del PeSeCe, e, abstencionistes, diguéssim que no tenen, no tenen clar d’anar, d’anar a votar i que no els votin amb ells. Els intenta mobilitzar.

01:57:07 – MP: A vere. Aquí el que queda clar, amb la línia que deia l’Antoni, és que el PP arri, està aquí i hi està per quedar-se. I segurament per afermar-se, perquè vulguis que no, la idea de... vere. Mariano Rajoy, al conjunt espanyol, ven la idea de, de canvi “jo sóc el canvi” i ademéns, i ademés ven la idea de bona gestió ec econòmica. Això és al conjunt espanyol, p’rò també a Catalunya. I aquesta recomposició, aquest reconeixement de que el PP existeix aquí i es queda i, i, i es quedarà, al Parlament de Ca, de Catalunya ja s’ha fet objectiva amb el pacte implícit, explícit entre Convergència i Unió i el Partit Popular, p’rò és que crec que va ser ahir mateix, Duran Lleida, a la campanya, ja patrocinava una mena de Govern de concentració nacional a Espanya. Per lo tant, està reconeixent, clar, amb qui el fas? Qui és el que ha de ser...

01:57:53 – AO: Ho ha dit, ho ha dit clar, eh. Partit Popular, e, PeNeBe, CIU i SOE. Ha dit, i ho ha repetit aquí als matins, “en cas que sigui necessari”, llavors això ho posa en un context de crisi econòmica. De seguida en parlarem també amb tot el tema de Itàlia.

01:58:05 – MP: {Per lo tant, per lo tant, està, exacte, clar. Es es} està reconeixent que aquí el Partit Popular tindrà l’hegemonia política a Espanya i que has de negociar, i em sembla una molt bona idea, negociar amb qui té la ideologia, perdó, l’hegemonia política a Espanya perquè, el que, el que no pot ser és tirar endarrera a la política, diguem, dels temps esque en què es redactava l’Estatut, és tirar endavant determinades pro, propostes sense tenir suport a Madrid. Perquè, agradi o no agradi, el que es cou, es cou al Congrés.

01:58:30 – ME: És que, és que està clar que has de negociar amb el que governa. {Sigui, el PeSeCe, o sigui el PeSOE o sigui el PP: Amb qui vols negociar si no és amb el Govern? És que, sí.}

01:58:37 – MP: {I això val per l’Estatut, i valdrà ara pel pacte, pel pacte fiscal també valdrà} Penso que és una mesura intel·ligent, en aquest cas, de Duran i Lleida. La política, en realitat què és? Intermediació entre les parts, defensa d’interessos. Doncs això és el que vol fer Du, el que fa Convergència al Parlament de Catalunya i el que voldria fer al Congrés.

01:58:53 – AP: Jo només faria una petita acotació amb això. El PeSe, el PP és que, e, es quedarà, p’rò, no li garantiria un èxit segur. És a dir, la crisi econòmica. Això ho va dir un assessor d’en Rajoy amb un amic meu periodista, de Madrid, li va dir. “la crisi es carregarà” això fa un any, eh, “la crisi es carregarà aquest Govern, p’rò es pot carregar l’altre, el que vingui” és a dir, es pot carregar el del PP amb majoria absolutíssima. Només cal mirar el tema de Grècia. Com estava, e, com, com, com va perdre estrepitosament el partit de dretes d’allà perquè guanyés e, Papandreu, i, i com està ara Papandreu, i com torna a semblar e que estigui aquell partit e de dreta. El partit de la dreta de Cara...

01:59:36 – AO: Sí, sí, Nova Democràcia.

01:59:37 – AP: Nova Democràcia.

01:59:38 – AO: Sí, sí, sí.

01:59:30 – ME: De totes maneres. Un comentari, molt, molt ràpid. Un govern de concentració nacional, ens donaria un cert descans, porque, almenys no estaríem tot el dia, tothom como en una, una lluita constant de retrets. I, i, jo crec que els ciutadans, i jo, malgrat, o a més a més de haver portat vida política intensa, em cansa també aquests retrets, i tot el dia, tot és. No. Res està bé del que diu el adversa, el adversari polític. I hi ha molt cansament, hi ha fatiga en això. Jo crec que en un moment difícil, e, crec que és una proposta. Em sembla correcta, em sembla una proposta tranquil·litzadora.

02:00:20 – AO: {De fet, no sé si Fernández Díaz...}

02:00:23 – ME: {No sé si serà possible, o és difícil, però}

02:00:23 – AO: {El Jorge Fernández Díaz ahir també deia aquí que sí, que ells estan oberts a un govern de, de concentració}

02:00:28 – ME: {Bueno, no sé, en campanya electoral es diu moltes coses i després no són}

02:00:29 – MP: {Clar}, una cosa és buscar el consens, fins i tot el pots obtenir. Però en l’última instància que té la responsabilitat, qui ha d’assumir les decisions impopulars serà el partit que governi a Espanya. I jo supo, jo imagino que, si és el PP. Jo el veig que va amb determinació per prendre determinades me, mesures que no sempre seran ben acceptades pels altres partits. I jo crec que Convergència i Unió sí que acceptaria mesures, diguem, de caire laboral, social, econòmic, fiscal, que pugui proposar el P, però no...

02:00:59 – IN: Però és que Rajoy està a punt de tenir la majoria absoluta més gran que ha tingut el PP a la història. {No renunciarà a, a la possiblitat de governar en solitari, e, hauria de ser una situació de guerra, gairebé.}

02:01:09 – MP: {Sí, sí, però a vere. Sí, però jo crec que bus. No, jo crec que buscarà}. A vere, jo crec que buscarà suports amb Convergència i Unió i el PeNeBe perquè li poden donar en matèria econòmica, fiscal i laboral, però el problema és: què pot demanar el PeNeBe, què pot demanar Convergència i Unió, a canvi. I aquí és ont hi ha el problema. I a canvi vol dir el pacte fiscal, i amb el pacte fiscal, aquí hi ha camí a recórrer. Curiosament, amb la línia que proposa el PeeSeθe.

02:01:28 – ME: Bueno, tu dius que, que Partit Popular amb determinació, i jo

02:01:33 – MP: {És que si no tens de, determinació}

02:01:35 – ME: {És probable que passi, no no, no} és que no la veig la determinació del P, partit popular.

02:01:37 – MP: {Al ser primer}

02:01:38 – ME: {A on la veus la determinació, porque Rajoy no explica re. No, no, no...}

02:01:42 – MP: {No, és que no governa, és que no governa.} P’rò com vols que expliqui? Què vols que expliqui? Perquè li passi el mateix que al Cameron...

02:01:44 – ME: {No, no, és que, et dic, jo et dic, et dic} No, no, no. Et dic que tu dius amb determinació, que d’om t’es treus aquesta conclusió. Perquè jo no he vist en cap moment del Partit Popular que parlin de res del que podrien fer endavant. Ho entenc que ho callin porque hi ha campanya electoral, però per tant.

02:02:00 – MP: {Perquè tenen la síndrome Car, Cameron}

02:02:02 – ME: {I és que la determinació no la veig}. No, no la palpem, eh.

02:02:03 – MP: {Espera, espera.} Tenen la, la, l’anomenada síndrome Carme, Cameron damunt del cap. Cameron tres mesos abans de les eleccions va cometre l’error de explicitar les seves propostes, d’ajust impopular, i vo, i va, i va caure deu o dotze punts. Clar, e, e.

02:02:18 – AP: {Jo ho sento, però això seria, això seria...}

02:02:23 – MP: {El Partit Popular.} Quan dic determinació, què, què vol dir? Allò que diu la Unió Europea, i no fa ni Berlusconi, ni Papandreu.

02:02:24 – AO: Antoni.

02:02:25 – AP: Jo crec que el gran problema que hem tingut amb la, amb el tema econòmic, i amb el govern de, de Zapatero: I això hi està tothom, tothom d’acord, fins i tot els mateixos socialistes. La prova és que el tenen completament arraconat, és que, e, va començar la crisi i no la va volguer admetre, va fer veure que no hi era, no? I, e, per mi és molt important el debat que es va produir fa tres anys i mig, a les eleccions anteriors a aquestes que celebrarem el dia vint, quan, en realitat no va s[ɛ] Zapatero qui les va guanyar, sinó que les va guanyar, e, Solbes, que era un ministre, un home que venia de Brusseles i un home que semblava, i [ɛ]s, molt savi, i que donava confiança en la seva manera professional de parlar, em, enfrontat en un debat econòmic amb Pizarro, que era la figura emergent de, del, del PP. Un home, un home, e, com a bon aragonès, molt contundent, i molt, i molt poderós, i que a més a més, e, e, que tenia èxits en el camp econòmic molt gran, i que sem, i que va s[ɛ]r com un gran duel, no? I aquell duel el va guanyar, per gat vell i per polític, Solbes, p’rò, el va guanyar mentint. Mentres l’altre anava, em, venint del món de l’economia, bastant inexpert en política, malgrat que era tan expert en altres camps i tan valent en altres camps, va, va acabar perdent, e, e, i, i per dir massa la v’ritat, l’altre, que va dir mentides, o que, va treure, va posar aigua al vi, “sí, ja vore, ja ens en sortirem, no és tan greu” i la gent va preferir aquella mentida. Ara, potser també preferirà aquesta mentida, sobretot perquè no té alternativa, perquè és que no hi ha alternatia, perquè el, el SOE no pot governar això. És d’una evidència pla, palmària. És va veure com, com el mateix Rubalcaba tractava ja de, de president...

02:04:10 – MP: {Sí, sí, feia, feia oposició a l’oposició.}

02:04:12 – AP: Abans de començar la, p’rò, p’rò, tornem a repetir un pecat. Un pecat original que és la mentida, i de, i la falta de transparència, sense la qual, amb un país no li pots demanar. Un moment. Sense la qual amb un país no li pots demanar sacrificis. Tu pots demanar sacrificis a la gent quan tu has estat valent i t’has arriscat a perdre. Sí, aquests deu. Aquest síndrome Cameron. Allavors, si guanyés, en Rajoy tindria un, una força moral per demanar el que fos. Però si, per por a perdre, després resulta que no acaba de ser sincer, home...

02:04:47 – MP: P’rò és que la gent ja sap que, o fas el que et demana la Unió Europea...

02:04:50 – AP: La gent ho sap tot.

02:04:51 – MP: ... o és Itàlia o Grècia

02:04:53 – AP: P’rò una cosa és lo que sàpigues la gent, i l’altra és la raó moral {que és molt important en política}

02:04:54 – MP: {I té quatre, i té, i té, i té quatre anys}

02:04:56 – ME: {Toni, ara de totes maneres}

02:04:57 – AO: Maria Eugènia. Maria Eugènia tanquem i nem al tres vint-i-quatre.

02:05:00 – ME: {De totes maneres} estem posant a sobre la taula una certa contradicció si diem que els espots i la campanya electoral només anima a votar un tres per cent, un cinc per cent. Un debat no pot animar a tenir la, la, el resultat final que va tenir el PeSOE...

02:05:13 – AP: {No és clar}

02:05:15 – ME: Vull dir, és tot una política durant molts anys, com ara estan quatre anys de baixada del PeSOE. La campanya electoral, i els espots, tenen una incidència, m, relativa. Potser més un, un cara a cara, però no, una, un, una incidència relativa.

02:05:27 – AO: Deu i cinc minuts i mig. Anem al tres vint-i-quatre. De seguida parlem de Grècia i també d’Itàlia. Avui, un dia important per Itàlia. Lídia, bon dia.