



Informe de Autoevaluación

Grado Multimedia

Usabilidad e Interfaces Multimedia

Autor: Juan Rafael Ayza Torres

Consultor: Judit Casacuberta Bagó

Profesor: Ferran Giménez Prado

20 de junio de 2016

Contenidos

1. Seguimiento y trabajo en equipo	3
2. Realización y cumplimiento de la planificación	3
3. Calidad del producto en las diferentes fases de realización con criterios y buenas prácticas propias del área de TFG	4
4. Calidad de la memoria (incluyendo guías de instalación y uso.....)	4
5. Calidad de la presentación en vídeo	5
6. Calidad de la presentación escrita-visual	5
7. Autoevaluación	6

Seguimiento y trabajo en equipo (10%)

En la valoración de este apartado puedo decir que ha sido posible documentarme a través de los enlaces y herramientas que mi consultora ha compartido en el aula. Algunas de ellas me han servido para poder mejorar el enfoque de algunas partes del proyecto.

El feedback recibido para cada una de las entregas siempre ha sido adecuado y me ha permitido mejorar aspectos que quizás no se habían desarrollado lo suficiente o que no contenían el enfoque correcto.

Así pues, en todo momento se ha tenido en cuenta los comentarios e indicaciones de mi consultora para el desarrollo global del proyecto además de aspectos más concretos como la información a incluir en cada uno de los apartados, presentación y entrega final.

NOTA: 8

Realización y cumplimiento de la planificación (15%)

Para la planificación del proyecto se ha empleado la herramienta Gantt Project con la cual se ha creado un calendario de entregas para cada una de las tareas a desarrollar en el proyecto. Esta herramienta me ha permitido dejar marcadas las pautas para dejar las tareas importantes listas al término de cada etapa.

Así pues, gracias a esta herramienta ha sido posible realizar todas las entregas tal y como se habían planteado e identificar las metas a alcanzar. Esto me ha permitido avanzar y llevar el proyecto al día, sin tener que darme prisa en ninguna de las entregas, puedo decir por tanto que la planificación realizada ha sido totalmente realista.

NOTA: 8

Calidad del producto en las diferentes fases de realización con criterios y buenas prácticas propias del área de TFG (25%)

El proyecto ha sido dividido en 6 etapas de desarrollo que se han llevado a cabo según la planificación prevista. A grandes rasgos esta es su valoración:

Petición y documentación. En primer lugar se ha tenido que desarrollar de forma clara el concepto del proyecto, sus funciones y finalidad. Una vez definidos los puntos más básicos se ha iniciado un estudio de mercado que me ha permitido conocer que competencia y necesidades tiene este sector.

En términos generales, el estudio de investigación ha sido de gran utilidad a la hora de iniciar el proceso de definición de contenidos ya que se ha podido ofrecer un producto ajustado a las necesidades de nuestro público.

Creación y carga, test, publicación y mantenimiento. Paralelamente al concepto y, a medida, que se ha tenido la información real y verificada, se ha iniciado el proceso de diseño de la identidad gráfica. En esta etapa se ha creado el logotipo para la marca, se han definido colores y tipografías corporativas además de decidir aspectos sobre imágenes y cargas visuales.

El estudio de usuarios y de la competencia me ha permitido definir qué **contenidos** se ajustan mejor a los requerimientos. El siguiente paso ha sido la **estructura**, con el software online Cacao se han creado los wireframes, es decir, el esqueleto del site para poder ver la distribución de sus contenidos. Durante esta parte del proceso también se han realizado los correspondientes **test** que me han permitieron conocer el nivel de usabilidad e interacción del proyecto. Sus resultados me han permitido analizar técnicamente el proyecto y extraer las oportunas conclusiones para mejorar algunos aspectos.

Finalmente el **desarrollo y publicación** del site han sido unas de las fases más importantes del proyecto ya que para esto se ha estado trabajando en las fases anteriores. Lo más dificultoso ha resultado seguir con coherencia todo lo determinado ya que ha sido necesario revisar los puntos y aplicar todos los aspectos definidos con el objetivo de dejar totalmente claro cuál es su contenido y su finalidad.

Por una parte y como reflexión decir que en caso de disponer de más tiempo se habrían hecho algunas pruebas más para contrastar y definir mejor aspectos relacionados con la usabilidad e interacción. Por otra parte el hecho de ser una web de reciente publicación no ha permitido obtener datos suficientes para contrastar los resultados de las estrategias de marketing las cuales si se mantendrán en observación durante la etapa de seguimiento.

NOTA: 7

Calidad de la memoria (incluyendo guías de instalación y uso (25%).

Durante todo el proceso de desarrollo se han ido redactando cada uno de los apartados de la memoria en función de la pauta aportada por mi consultora pero esta ha ido acogiendo pequeñas modificaciones a medida que avanzaban las entregas. Así pues, se han mantenido los puntos imprescindibles que requieren cualquier proyecto final pero se han ido adaptando algunos apartados que he creído imprescindibles para este proyecto en particular.

La visualización final de la memoria es correcta, ordenada y clara, así como aquellos anexos complementarios que engloban la guía de estilo o la guía de usuario los cuales también se encuentran correctamente documentados y especificados.

NOTA: 8

Calidad de la presentación en vídeo (10%).

El contenido tratado en el vídeo de presentación es el que se pide en las pautas del proyecto. La extensión del vídeo es correcta ya que se abordan todos los temas requeridos de forma ordenada y clara.

Su composición es dinámica basada en transiciones de textos e imágenes ya que lo veía más adecuado para el tipo de requerimiento y me ofrecía además una mayor calidad auditiva y visual.

NOTA: 7

Calidad de la presentación escrita-visual (10%).

Para este punto me decanté por una presentación dinámica de tipo Prezi en la que el lector maneja el tiempo de pase entre diapositivas y obtiene así una lectura pausada y cómoda.

Como esta presentación está destinada a un público general y menos especializado, he decidido hacerla muy visual, con imágenes atractivas que se acompañan de textos breves y claros y que definen adecuadamente mi proyecto final.

En términos generales, es una presentación atractiva y muy visual que transmite a los usuarios ganas de navegar por todo su recorrido.

NOTA: 8

Autoevaluación (5%).

En términos generales el proceso de trabajo ha resultado muy positivo en cuanto a los siguientes aspectos:

- La concepción de la idea así como el desarrollo de cada una de las partes necesarias para llegar a la etapa final.
- El proceso de toma de decisiones y recomendaciones de la consultora para mejorar ideas iniciales y hacer el proyecto más atractivo.
- El desarrollo del resto de partes entregables del proyecto final: memoria, video presentación, vídeo defensa, autoevaluación, etc...

Globalmente ha sido un trabajo completo con el que se ha intentado abordar el máximo de procesos necesarios en proyectos de iguales características. A pesar de tener que reducir el desarrollo de algunos aspectos por falta de tiempo el resultado final del proyecto a nivel personal ha sido muy satisfactorio.

NOTA: 7

NOTA GLOBAL TFG: 7,57