

comunicació alternativa



Autoinforme d'autoavaluació
Grau de Multimèdia

Autor: Joan Plazas Borràs

Consultor: Ivan Serrano Regol
Professor: Irma Vilà Òdena

19 de juny de 2017

Índex

1. Seguiment i treball en equip	3
2. Realització i compliment de la planificació	3
3. Qualitat del producte en les diferents fases de realització amb criteris i bones pràctiques pròpies de l'àrea de TFG.....	3
4. Qualitat de la memòria	4
5. Qualitat de la presentació en vídeo.....	4
6. Qualitat de la presentació escrita-visual	4
7. Autoavaluació	4
8. Nota final.....	5

1. Seguiment i treball en equip

El consens amb el consultor es va realitzar ràpidament, li vaig proposar dues idees i em va fer decantar per la més innovadora i amb la qual em sentís més orgullós de realitzar.

La comunicació amb el consultor ha estat més aviat escassa; no per part seva, doncs sempre que he tingut algun dubte l'ha resolt ràpidament, sinó perquè he intentat fer el projecte seguint el meu propi camí, sempre amb l'ajuda de les idees aportades pel consultor tant al fòrum com en el retorn de les PAC'S.

NOTA: $6.5 * (10\%) = 0,65$

2. Realització i compliment de la planificació

Durant el transcurs del semestre he intentat seguir la planificació segons el diagrama de Gantt.

Vaig tenir el problema d'invertir força temps en la investigació de les malalties que pateixen els usuaris de la meva aplicació, deixant de banda processos importants sobre la fase de disseny.

Per motius personals en l'entrega de la PAC2, vaig deixar el disseny de prototips per més endavant.

En la PAC3, els prototips eren un esbós i no els definitius, així que he hagut d'esforçar-me per a poder assolir els objectius proposats des d'un principi. Sobretot perquè després del test amb els usuaris, he volgut fer bastants canvis en el disseny de l'aplicació que han suposat molta inversió de temps.

NOTA: $7,5 * (15 \%) = 1,125$

3. Qualitat del producte en les diferents fases de realització amb criteris i bones pràctiques pròpies de l'àrea de TFG

Des del meu punt de vista, he dissenyat un producte molt funcional, basat en l'experiència d'usuari.

La finalitat del projecte és la de dissenyar una aplicació simple però eficaç. Tot i això, no he volgut deixar de banda el seu disseny, doncs m'hi he esforçat a partir dels comentaris del consultor. He fet cas de la seva ajuda i m'he fixat en molts models d'aplicacions i Google Design per a realitzar una interfície el més estàndard i fàcil possible.

En relació amb el disseny, he fet una guia d'estil, he utilitzat icones de Google Design i he dissenyat una marca que representi l'aplicació. A causa del tipus d'usuaris, no he pogut fer molt ús de diferents colors, per tal d'evitar distraccions i no dificultar l'eficàcia de l'aplicació.

Després de comparar entre diverses aplicacions que busquen un camí similar a la meva, m'he adonat que són massa complicades i no han estat dissenyades en un 100% per als usuaris finals. És per aquest motiu que, la filosofia que he aplicat en el disseny ha estat: la simplicitat facilita la vida a l'usuari.

NOTA: $8 * (25 \%) = 2$

4. Qualitat de la memòria

Segons la meua opinió, he treballat força en la memòria, he utilitzat molta informació i la he intentat sintetitzar en les pàgines del projecte.

A través de la memòria, he plantejat el problema a solucionar, els objectius que volia complir, les fases d'investigació que he fet i les solucions que he aportat per resoldre el problema inicial.

NOTA: $8 * (25 \%) = 2$

5. Qualitat de la presentació en vídeo

En la presentació del vídeo, he volgut donar més importància a les fases aplicades per a la consecució del projecte, explicant-les verbalment en primera persona i deixant per al final la demostració de les funcions de l'aplicació.

Durant la presentació he volgut deixar clars temes com la definició del problema, la investigació duta a terme, el plantejament d'objectius i les solucions aportades basant-me en l'experiència d'usuari.

NOTA: $7,5 * (10\%) = 0,75$

6. Qualitat de la presentació escrita-visual

Amb l'objecte de fer una presentació atractiva visualment i entenedora, la presentació de l'aplicació "Comunicació Alternativa", incorporant la informació essencial però suficient per tal de presentar l'aplicació d'una manera clara i concisa.

NOTA: $7,5 * (10 \%) = 0,75$

7. Autoavaluació

D'una banda, en general estic força satisfet amb el resultat final, però per altra banda, m'hagués agradat invertir més temps i poder incloure totes les millores que han anat sorgint però que requereixen de força temps per a implementar.

Hagués preferit fer un vídeo promocional més professional, aplicant tots els coneixements adquirits durant els 4 anys del Grau, però per motius personals i laborals, no m'ha estat possible.

Tot i això estic content amb la feina realitzada, doncs la meua dona ja utilitza l'aplicació en el seu àmbit de treball, i no descarto continuar amb el projecte en breu, tot desenvolupant l'aplicació i elaborant un pla de màrqueting adient.

Durant el transcurs de tot el projecte, he utilitzat els coneixements adquirits en assignatures com: vídeo, composició digital, disseny d'interfícies multimèdia, disseny gràfic, usabilitat, gestió de projectes, competència comunicativa per a professionals de les TIC, imatge i llenguatge visual, etc.

NOTA: $8 * (5 \%) = 0,4$

8. Nota final

- Seguiment i treball en equip: **0,65 punts**
- Realització i compliment de la planificació: **1,125 punts**
- Qualitat del producte en les diferents fases de realització amb criteris i bones pràctiques pròpies de l'àrea de TFG: **2 punts**
- Qualitat de la memòria: **2 punts**
- Qualitat de la presentació en vídeo: **0,75 punts**
- Qualitat de la presentació escrita-visual: **0,75 punts**
- Autoavaluació: **0,4 punts**

NOTA FINAL: 7,675 punts