

# El *feedback* en la UOC

Guía para el profesorado

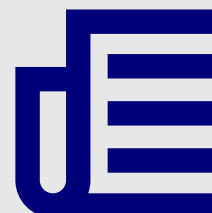
Junio 2022

UOC

## Índice

1. El sentido de proporcionar *feedback*
2. Cómo entendemos el *feedback*
3. El estudiantado y el *feedback*
4. Características del *feedback*
5. Donde informamos al estudiantado del *feedback*
6. Cómo facilitamos el *feedback*
7. Para saber más...
8. Algunas herramientas para facilitar el *feedback*

PID\_00291076



Segunda edición: junio 2022

Coordinación: Espasa, A.

Colaboradores: N. Cabrera, P. Cortadas, T. Guasch, M.J. Marco, I. Noguera, M.J. Pifarré, D. Plana, T. Romeu, M. Vall-Ilovera.

*Con el apoyo del grupo de interés de e-assessment*

Licencia CC BY-NC-ND de esta edición, FUOC, 2022

Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona

Realización editorial: FUOC



*Los textos e imágenes publicados en esta obra están sujetos –excepto que se indique lo contrario– a una licencia Creative Commons de tipo Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (BY-NC-ND) v.3.0. Se puede copiar, distribuir y transmitir la obra públicamente siempre que se cite el autor y la fuente (Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya), no se haga un uso comercial y ni obra derivada de la misma. La licencia completa se puede consultar en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.es>*

## 1. El sentido de proporcionar *feedback*

En los procesos de enseñanza y aprendizaje basados en el desarrollo de actividades de evaluación que se planifican de forma continuada y formativa, el *feedback* o retorno pedagógico se convierte en la ayuda educativa que permite al estudiantado conocer cómo va evolucionando en relación con los objetivos que debe alcanzar y las competencias que debe desarrollar. En este sentido, el *feedback* es un elemento clave de la acción educativa, ya que promueve que el estudiantado reflexione sobre qué ha hecho bien y qué no, qué puede hacer para mejorar y cómo puede implementar estas mejoras.

## 2. Cómo entendemos el *feedback*

En el contexto específico de la UOC, el *feedback* se entiende como el mecanismo que facilita al estudiantado información sobre el grado de consecución de los objetivos en el proceso de aprendizaje, que puede ser en el marco de una actividad –PEC, práctica, reto o prueba de evaluación final–, o a lo largo de la elaboración de un trabajo o un proyecto. Le ayuda a saber qué objetivos o qué competencias ya ha alcanzado y cuáles le falta alcanzar, saber qué puede hacer para alcanzarlos, regular y mejorar su proceso de aprendizaje y decidir reflexivamente dónde debe depositar los esfuerzos. En síntesis, el *feedback* se considera un proceso (no una acción puntual) en la que el estudiantado tiene que dialogar con quien le ha proporcionado el *feedback*, con la finalidad de darle sentido y, así, estar en disposición de aprovecharlo y convertirlo en una mejora. Sin embargo, no todos los tipos de *feedback* garantizan esta mejora, es necesario que sea un *feedback* formativo, es decir, no solo correctivo, sino también sugestivo, que dé recomendaciones sobre cómo mejorar el aprendizaje.

El *feedback* facilita al profesorado<sup>1</sup> un conocimiento más exacto de la evolución del aprendizaje y le proporciona nuevos indicadores para complementar los contenidos, la metodología, etc. En relación con la evaluación, el profesorado no solo debe tener información sobre el grado de consecución de los objetivos, sino también, y en concreto, sobre el grado de aprovechamiento del *feedback* que ha proporcionado al estudiantado. De este modo, el contenido, el tipo y la intensidad o la frecuencia del *feedback* que se administra se puede ir ajustando a las necesidades reales del estudiantado.

El *feedback* no es solo una información que el profesorado remite al estudiantado, sino un proceso de diálogo y reflexión que tiene cuatro fases:

---

<sup>1</sup> Usamos el término *profesorado* genéricamente, incluyendo los diferentes roles docentes en la UOC: profesorado responsable de asignatura, profesorado colaborador y miembro de un tribunal de evaluación.

1. Generar y proveer el *feedback* (el *feedback* lo puede generar el profesorado, pero también puede ser un compañero o una compañera, o incluso puede ser diseñado por el docente y proporcionado automáticamente).
2. Recibir el *feedback*, leerlo comprensivamente, y decidir las mejoras que se implementarán en la tarea y cómo se hará.
3. Incorporar cambios para mejorar la tarea o la actividad.
4. Planificar momentos para que el estudiantado pueda mostrar la mejora.

Esta idea de espiral continua del proceso de *feedback* garantiza su calidad *formativa*, característica principal del *feedback* en la UOC. La siguiente figura representa esta conceptualización del *feedback*.

## Proceso de la retroalimentación dialógica en línea

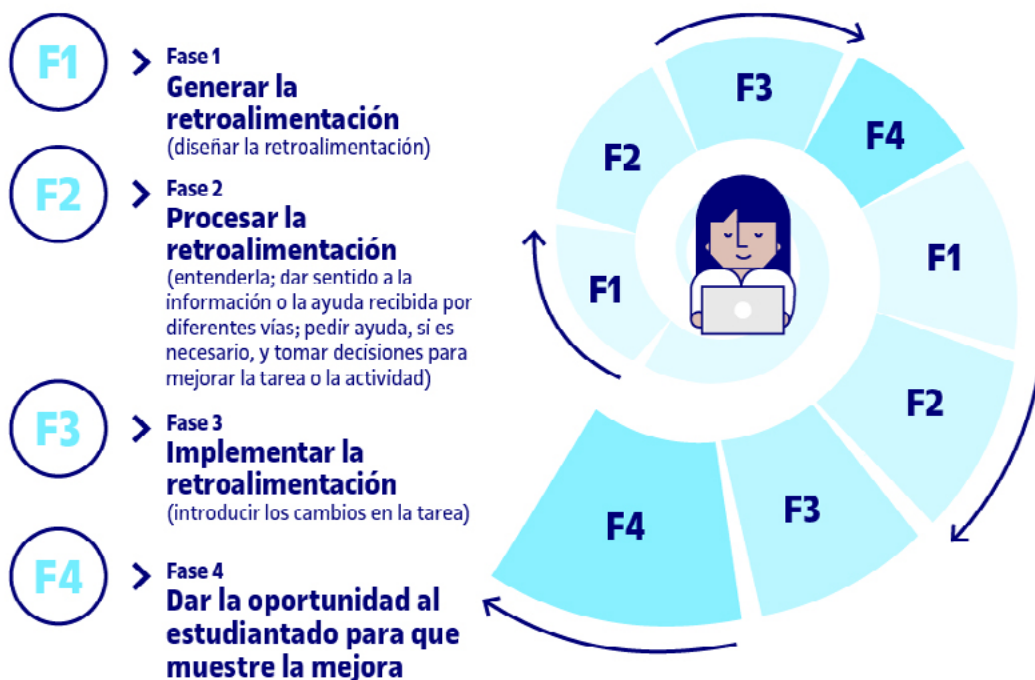


Figura 1. Proceso de la retroalimentación dialógica en línea<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Guasch, T., Espasa, A., Mayordomo, R.M., y Martínez-Melo, M. (2022). Claves para el feedback online [infografía]. Feed2Learn. Universitat Oberta de Catalunya (FUOC). <http://hdl.handle.net/10609/143066>

### 3. El estudiantado y el *feedback*

Como hemos dicho, el *feedback* en la UOC es formativo y, en consecuencia, requiere que el **estudiantado** adopte **un rol activo a lo largo del proceso**. Es decir, el estudiantado no es un mero receptor del *feedback*, sino que las valoraciones y las propuestas que recibe (*feedback*) deben interpelarlo, y promover que incorpore mejoras en su aprendizaje (y en la actividad actual o futura). Algunas estrategias para promover que el estudiantado aproveche el *feedback* que ha recibido son:

- **Fomentar la apropiación de los criterios de evaluación.** Esta estrategia consiste en compartir con el estudiantado los criterios de evaluación de la actividad que se está trabajando desde su comienzo. Por ejemplo, se puede dedicar una semana al inicio de la actividad para que el estudiantado revise los criterios, los entienda, pueda hacer preguntas en caso de tener dudas, etc.; también se pueden identificar los criterios de evaluación conjuntamente y pactarlos con el estudiantado. Estas estrategias fomentan que el estudiantado entienda qué y cómo se evaluará, y que lo tenga presente desde el momento en que empieza a realizar la actividad. En definitiva, hacemos confluir el proceso de realizar la actividad y el proceso de evaluarla, dotándolo de más sentido para el estudiantado.
- **Comunicar al estudiantado qué se espera de él en relación con el *feedback*.** Esto quiere decir, explicar al estudiantado qué debe hacer tras recibir el *feedback*. Por ejemplo, en aquellos *feedbacks* que consisten en proporcionar la solución, hay que explicar al estudiantado que, tras colgar la solución, se espera que haga la comparación entre su actividad y la actividad modelo y, en caso de tener dudas, que pregunte al profesorado. En definitiva, se trata de ayudar al estudiantado a entender cómo debe utilizar la información que recibe y hacer explícita la importancia que tiene en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, esta estrategia debe ir acompañada de un diseño pedagógico de la asignatura que incorpore un *feedback* formativo, es decir, un *feedback* que promueva el aprendizaje.
- **Proporcionar *feedback* durante la elaboración de la actividad.** Este *feedback* tiene como finalidad principal asegurar la posibilidad de mejorar la actividad que se está realizando durante el proceso. Para hacerlo posible, debe informar al estudiantado, en las entregas parciales previas a la entrega final de la actividad, sobre aquellos aspectos positivos del trabajo, pero especialmente sobre los aspectos que debe mejorar y cómo implementar esta mejora. El estudiantado tendrá en cuenta este *feedback* y lo incorporará en la siguiente entrega de la actividad. El *feedback* proporcionado durante el proceso de realización de la actividad no debe comportar una nota, puede hacerse, por ejemplo, mediante la valoración de apto/no apto o con información cualitativa orientada a la mejora. Lo importante es que recoja los aspectos que el estudiantado puede mejorar y la explicación de cómo realizar las mejoras.

Estas son algunas estrategias que **empoderan al estudiantado** en relación con el proceso de *feedback*, dándole un papel mucho más activo. En resumen, lo que se hace es **alfabetizar al estudiantado en relación con el *feedback*** (lo que se conoce en la investigación sobre *feedback* como *feedback literacy*).

## 4. Características del *feedback*

Teniendo en cuenta la espiral de *feedback* en la UOC, es importante considerar los aspectos siguientes:

Implicar al estudiantado en el proceso de evaluación y de <i>feedback</i>	El <i>feedback</i> está en relación con los criterios de evaluación de la actividad. Por este motivo, se recomienda dedicar un tiempo, al comienzo de la asignatura (o de la actividad), a comentar los criterios de evaluación para que se entiendan, el estudiantado se los apropie y, tras recibir el <i>feedback</i> , lo pueda entender y procesar fácilmente.
Informar al estudiantado sobre su progreso	El <i>feedback</i> debe permitir que <b>el estudiantado sepa cómo va progresando</b> en lo que debe alcanzar (objetivos, competencias). En este sentido, debe tener <b>información sobre qué está haciendo bien, qué puede mejorar y cómo puede hacerlo</b> .
Centrarse en el proceso de aprendizaje	El <i>feedback</i> proporcionado tiene relación con el <b>proceso de aprendizaje</b> del estudiantado y <b>no con la persona</b> (hay que evitar juicios de valor).
Motivar al estudiantado	El <i>feedback</i> <b>debe ser motivador</b> , que anime al estudiantado a alcanzar los objetivos de aprendizaje y desarrollar las competencias con éxito, tanto si se trata de estudiantado que va bien como si necesita más refuerzo.
Orientar hacia la mejora	Hay que implementar estrategias que <b>permitan al profesorado saber que el estudiantado ha recibido el <i>feedback</i>, lo ha entendido, lo ha procesado y ha decidido qué mejoras conviene introducir</b> . El <i>feedback</i> es efectivo si el estudiantado lo utiliza, lo integra y lo implementa en su proceso de aprendizaje con el fin de mejorar. Hace referencia a la fase 3 y la fase 4 de la espiral de <i>feedback</i> , que tienen relación con la implementación. Hay que ofrecer al estudiantado <b>oportunidades de mejora</b> de la actividad para que pueda integrar el <i>feedback</i> . En este sentido, se recomienda que las mejoras que se proponen se puedan integrar en la misma actividad o en actividades futuras de la misma asignatura (es lo que llamamos <b><i>feedforward</i></b> ).

## 5. Donde informamos al estudiantado del *feedback*

- Hay que especificar, en el **plan docente**, qué tipo de *feedback* se hará, quién lo proporcionará: el profesorado, un compañero o una compañera (*peer feedback*), o el propio estudiantado (autoevaluación); cuándo se facilitará, dónde y en qué formato (por escrito, mediante vídeo, audio, videoconferencia,<sup>3</sup> etc.).

<sup>3</sup> Atendiendo al hecho de que el modelo educativo de la UOC es asíncrono, se propone el uso de la videoconferencia síncrona, solo de modo puntual y cuando realmente aporte un valor añadido al hecho de proporcionar *feedback* (*feedback* a muchos estudiantes, *feedback* para explicar algún concepto, etc.). Siempre habrá que garantizar que los estudiantes que no hayan podido participar de la videoconferencia, podrán acceder por otra vía a ese *feedback*.

- Hay que concretar, en el apartado de evaluación del enunciado de cada actividad, los **criterios que se utilizarán para evaluar y qué tipo de *feedback* se proporcionará** para aquella actividad en concreto.
- Se recomienda utilizar los espacios de comunicación del aula, como el **tablón** o el **fórum**, para explicar los criterios de evaluación de la actividad. A partir de esta explicación se puede abrir un espacio de discusión con todo el estudiantado para que tenga la oportunidad de entender bien no solo qué se evaluará, sino también con qué criterios.

## 6. Cómo facilitamos el *feedback*

En la tabla siguiente se presentan las principales **estrategias para facilitar *feedback*** que ya se han implementado en la UOC, aportando una breve descripción de cada una de ellas, así como algunas informaciones que pueden ser interesantes para el profesorado que las quiera utilizar.

Hacemos un apunte especial para el *feedback* que se hace a **un grupo de trabajo** de pocos estudiantes (no al grupo-aula). Este *feedback* debe enviarse dentro del espacio de trabajo definido para cada grupo, y, como se menciona previamente, debería incluir la valoración pertinente en función de las competencias trabajadas en la actividad, y concretadas en los criterios y los indicadores establecidos. Se deberían indicar también los puntos fuertes y los aspectos que el grupo debería mejorar de cara a próximas actividades.

Hay que tener en cuenta que estas estrategias **no son excluyentes**, sino complementarias y que, por ello, se pueden combinar entre sí.

Estrategia de <i>feedback</i>	Descripción (quién, cuándo, dónde y cómo)	Formato con el que se entrega el <i>feedback</i>	Recomendaciones	Ventajas	A tener en cuenta...
<p><i>Feedback</i> general para toda el aula</p>	<p>El profesorado, a partir de la corrección de las actividades y de los resultados del grupo, diseña un <i>feedback</i> general para el aula en el que incluye una valoración de los puntos fuertes y los puntos débiles (qué ha hecho bien la mayoría y qué hay que mejorar), e identifica aspectos clave para la mejora. Si la actividad está relacionada con una posterior, remarca estos vínculos para que el estudiantado identifique claramente lo que puede mejorar de cara a la actividad siguiente.</p>	<p>Por escrito o en vídeo en el tablero o el foro del aula.</p>	<p>Se recomienda que se relacionen los objetivos de aprendizaje de la actividad con la valoración de los aspectos positivos y los de mejora, para que el estudiantado pueda entender la valoración individual que ha obtenido.</p>	<p>El profesorado, al analizar los resultados del grupo, puede detectar aspectos a mejorar y puntos fuertes de la asignatura. El estudiantado puede situarse dentro del grupo y ver cómo está en relación con sus compañeros y sus compañeras.</p>	<p>No se trata de un <i>feedback</i> personalizado en el sentido de individualizado (uno para cada persona), sino que extrae lo más común de ese grupo en concreto. Por lo tanto, para tratar las situaciones individuales, habrá que utilizar otras estrategias de <i>feedback</i>.</p>
<p>Autoevaluación a partir de una solución, un modelo o una plantilla de resultados esperados</p>	<p>La solución de la actividad trabajada se cuelga en el aula cuando finaliza la fecha de entrega. Se pide al estudiantado que realice la comparación entre la solución publicada y su trabajo.</p>	<p>Por escrito, oralmente o en vídeo, en el espacio del aula que se indique.</p>	<p>La solución debe contener explicaciones sobre cómo se resuelve la actividad, no solo debe proporcionar la respuesta correcta. El profesorado debe planificar acciones asegurarse de que el estudiantado ha realizado este ejercicio de autoevaluación.</p>	<p>Es un <i>feedback</i> adecuado para aulas con muchos estudiantes. Es muy adecuado para actividades de respuesta única o que siguen un patrón de respuesta muy común. Sitúa al estudiantado en relación con su proceso de aprendizaje.</p>	<p>El aprovechamiento del <i>feedback</i> depende del estudiantado, que debe realizar la comparación entre su trabajo y la solución o la plantilla de resultados esperados.</p>



Estrategia de <i>feedback</i>	Descripción (quién, cuándo, dónde y cómo)	Formato con el que se entrega el <i>feedback</i>	Recomendaciones	Ventajas	A tener en cuenta...
<i>Feedback</i> individual a cada estudiante	El profesorado genera un <i>feedback</i> específico para cada estudiante atendiendo a los criterios de evaluación de la actividad. Desde el punto de vista del contenido, incluye una valoración de los puntos fuertes y débiles, y da indicaciones para la mejora. Si la actividad está relacionado con una posterior, remarca estos vínculos en el <i>feedback</i> , para que el estudiantado identifique claramente lo que puede mejorar en la actividad siguiente.	REC o correo personal. Puede ser oral (mediante audio o vídeo) o por escrito.	Se recomienda establecer una estrategia sobre la intensidad (frecuencia) del <i>feedback</i> : se puede definir basándose en la nota obtenida por el estudiantado en la actividad (el estudiantado que obtiene peores notas, para proporcionarle orientaciones más concretas, o el estudiantado con trabajos excelentes, para felicitarle), o basándose en el número de actividades (en la PEC1, en la PEC2, etc.), o una combinación de ambas.	Es el más adecuado para actividades que no tienen una solución única. Es fácil proporcionar este <i>feedback</i> cuando las actividades son textos escritos y se puede usar la herramienta de comentarios del procesador de textos.	Implica una dedicación importante por parte del profesorado, por lo tanto, se debe valorar su viabilidad en cada caso.
<i>Feedback</i> mediante una rúbrica (una rúbrica es una tabla de doble entrada donde las filas son las competencias o los objetivos a alcanzar, y las columnas los distintos grados de consecución de esta competencia o este objetivo)	La rúbrica es un instrumento que tiene distintas utilidades: Informar al estudiantado de los criterios de evaluación: se comparte con el estudiantado la rúbrica al comienzo de la actividad, de modo que ya sabe qué se le evaluará y qué se le pide en cada uno de los distintos grados de consecución. Generar el <i>feedback</i> : el profesorado, o el compañero o la compañera, debe situar el trabajo de su compañero o su compañera en un nivel concreto de consecución ( <i>no llega al mínimo, mínimo exigible, deseable, excelencia</i> ), de modo que este o esta conozca fácilmente cómo está progresando en relación con los objetivos o las competencias.	Por escrito. Ejemplo de rúbrica: <a href="http://materials.cv.uoc.edu/cdocent/rubrica-cas/">http://materials.cv.uoc.edu/cdocent/rubrica-cas/</a>	El profesorado no solo debe situar el trabajo realizado por el estudiantado en uno de los niveles de desarrollo, sino que debe informarle sobre qué tiene que hacer para mejorar y progresar de un nivel a otro.	Tras diseñar la rúbrica, resulta muy ágil proporcionar <i>feedback</i> al estudiantado y la evaluación deviene más clara. La rúbrica es un instrumento útil para hacer llegar <i>feedback</i> a grupos grandes. La rúbrica permite unificar y compartir los criterios de corrección entre el distinto profesorado de la asignatura.	Es necesaria una inversión de tiempo importante en el diseño de la rúbrica. La rúbrica contiene los criterios de evaluación, pero no personaliza las acciones de mejora que puede realizar cada estudiante, por lo tanto, es necesario añadir esta concreción con comentarios individuales.

Estrategia de <i>feedback</i>	Descripción (quién, cuándo, dónde y cómo)	Formato con el que se entrega el <i>feedback</i>	Recomendaciones	Ventajas	A tener en cuenta...
Heteroevaluación (distintos evaluadores): estudiantado-profesorado-evaluadora o evaluador externo	Cuando más de un profesor o una profesora valora el trabajo realizado, como una comisión evaluadora o un tribunal. Solo se aplica en asignaturas muy concretas, como trabajos finales de grado o máster con características muy particulares, donde hay un tribunal final de evaluación.	Por escrito, oralmente, mediante vídeo o el Present@.	Es necesario establecer una coordinación clara entre los distintos agentes evaluadores, y utilizar instrumentos de evaluación comunes y compartidos, como plantillas o rúbricas.	Es una evaluación más contrastada que la realizada cuando solo hay una persona que evalúa. Se basa en la aportación de puntos de vista de personas con perfiles distintos.	Requiere una mayor coordinación, y los recursos económicos y técnicos necesarios para poder llevarla a cabo.
Coevaluación: <i>feedback</i> entre iguales	Los compañeros y las compañeras se proporcionan <i>feedback</i> entre sí (sea por pares o entre grupos). Para decidir quién evalúa a quién, se puede usar el orden de la lista de participantes en el aula (cada estudiante evalúa al siguiente) o cualquier otra estrategia. Se puede hacer durante el proceso de desarrollo de la PEC o al final, dependiendo de si queremos dar más fuerza al proceso o al producto final.	Por escrito, oralmente, mediante vídeo. En cualquier espacio de comunicación del aula o en los espacios de trabajo en grupo.	Es necesario que el estudiantado tenga una pauta con los aspectos que debe valorar (plantilla, lista de verificación o rúbrica). Se recomienda que el profesorado tenga acceso al <i>feedback</i> proporcionado por los compañeros.	El estudiantado que hace de evaluador aprende cuando proporciona <i>feedback</i> al compañero o la compañera, y trabaja la capacidad crítica.	Para el profesorado implica una tarea de gestión que debe planificar a la hora de hacer el intercambio de actividades entre los compañeros y las compañeras. El profesorado debe revisar el contenido del <i>feedback</i> que facilita el compañero o la compañera, y asegurarse de que el estudiantado evaluado recibe la respuesta adecuada.

## 7. Para saber más...

Para saber más sobre la evaluación continua y el *feedback* formativo, se pueden consultar las referencias que encontraréis a continuación (ordenadas de más reciente a más antigua). Además, se recomienda al profesorado de la UOC tener presente el espacio de **apoyo a la docencia** del campus: el apartado «Evaluación» contiene todos los recursos actualizados en relación con la evaluación en el modelo educativo de la UOC.

Además, la **Guía de evaluación** también plantea algunos retos importantes sobre cómo se entiende la evaluación de los aprendizajes en la universidad.

**1. ESPASA, A.; GUASCH, T. (2021).** «¿Cómo implicar a los estudiantes para que utilicen el *feedback* online? *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* (vol. 24, n.º 2). Disponible en: <<http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/29107>>.

Este artículo se centra en la estrategia de reelaboración de un texto académico (es decir, en dar la oportunidad al estudiantado de incorporar el *feedback* recibido y luego volver a entregar el trabajo) en entornos virtuales. Los resultados de la investigación ponen de manifiesto que esta práctica de evaluación favorece que el estudiantado utilice e implemente el *feedback* que ha recibido.

**2. CARLESS, D. (2016).** «Diseñar el *feedback* para promover el diálogo». En: Cabrera, N.; Mayordomo, R. (eds.) (2016). *E l feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología*. Barcelona: LMI. Disponible en: <[https://www.lmi-cat.net/transmedia21/pdf/9\\_feedback.pdf](https://www.lmi-cat.net/transmedia21/pdf/9_feedback.pdf)>.

Capítulo especialmente interesante de D. Carless, porque explica el *feedback* dialógico. El libro aporta prácticas educativas que se han implementado en el contexto universitario sobre *feedback* y tecnología (uso de redes sociales, *feedback* en entornos virtuales, etc.).

**3. BAÑERAS, D; MARCO-GALINDO, M<sup>a</sup>. J. (2013).** «Análisis del retorno personalizado en un entorno virtual de aprendizaje». En: JENUI, *Jornadas de Enseñanza Universitaria de la Informática* (págs: 85-92). Castelló de la Plana: Universidad Jaume I / Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales. doi: 10.6035/e-TIIT.2013. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/2099/15121>>.

En este artículo, el profesorado de los estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicación de la UOC, David Bañeres y M<sup>a</sup> Jesús Marco, presentan la herramienta Rubrik, que facilita y hace más eficiente el *feedback* mediante el uso de rúbricas.

4. QUINTON, S.; SMALLBONE, T. (2010). «Feeding forward: using *feedback* to promote student reflection and learning – a teaching model». *Innovations in Education and Teaching International* (vol. 47, n.º 1, págs. 125-135). doi: 10.1080/14703290903525911.

Lo más relevante de este artículo de Quinton y Smallbone es el instrumento que presentan y que han usado para garantizar que el estudiantado incorpora, implementa y aprovecha el *feedback* que ha recibido (fase 3 y 4 de la espiral de *feedback* presentada anteriormente).

5. GIBBS, G.; SIMPSON, C. (2009). «Condicions per a una evaluació continuada que afavoreixi l'aprenentatge». *Quaderns de Docència Universitària*. Barcelona: ICE de la Universidad de Barcelona / Editorial Octaedro. Disponible en: <<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/7481/7/QDU13.pdf>>.

Se trata de un material didáctico dirigido a profesorado universitario. Recoge los aspectos más importantes de la evaluación continua y formativa, y facilita pautas sobre las características que debe tener el *feedback* para que aporte valor al aprendizaje.

Más allá de todos estos recursos, en el eLearning kit, la web del eLearning Innovation Center (eLinC) orientada al diseño del aprendizaje, encontraréis un apartado específico sobre dinamización y *feedback* con una selección de recursos de apoyo:

<<https://kit.elc.uoc.edu/dinamitzacio-i-feedback/>>

## 8. Algunas herramientas para facilitar el *feedback*

Se pueden incorporar comentarios a la misma actividad que ha elaborado el estudiantado. En este sentido, destacamos dos herramientas:

- **Procesador de textos**

Permite insertar comentarios en el texto y, por tanto, proporcionar un *feedback* personalizado a la actividad entregada por cada estudiante.

- **Adobe Acrobat PRO**

Permite insertar, en el documento en formato PDF, no solo comentarios en forma de texto, sino también en formato audio. En este enlace se puede ver cómo hay que hacerlo:

<https://helpx.adobe.com/mx/acrobat/using/rich-media.html>

Por otro lado, también hay herramientas que permiten hacer llegar los comentarios y las sugerencias de mejora, o las actividades comentadas, a través de una aplicación:

## Aula UOC

### 1. REC (registro de evaluación continua)

Esta herramienta permite proporcionar fácilmente el *feedback* personalizado a cada estudiante. Permite hacer comentarios escritos, pero también adjuntar un archivo de audio o vídeo.

### 2. Present@

Esta herramienta permite al profesorado grabarse en vídeo y remitirlo al estudiantado. Para más información sobre esta herramienta, se puede consultar el espacio de *El blog de las aulas* (<<http://aula.blogs.uoc.edu/?lang=es>>).

### 3. Langblog

El Langblog permite registrarse y facilitar *feedback* mediante audio o vídeo. Para más información sobre esta herramienta, se puede consultar el espacio de *El blog de las aulas* (<<http://aula.blogs.uoc.edu/?lang=es>>).

### 4. Blackboard Collaborate

La herramienta Blackboard Collaborate está, actualmente, en la mayoría de aulas de la universidad. Es una herramienta que permite realizar videoconferencias síncronas. Se podría usar con el objetivo de facilitar *feedback* al estudiantado. Si se utiliza, es importante informar al estudiantado que la finalidad de la videoconferencia es proporcionar *feedback*. La videoconferencia se puede registrar y se puede colgar en el aula.

### 5. Rubrick

Permite ofrecer un *feedback* a partir de una rúbrica predeterminada, evaluar cada uno de los indicadores de la rúbrica según los niveles establecidos y también, si es necesario, añadir comentarios a la propia actividad del estudiantado. La herramienta aún no está disponible en el catálogo de herramientas de aula y, por lo tanto, si se quiere utilizar hay que realizar una preparación previa por parte del profesor. Para solicitar más información, podéis contactar con el [eLearning Innovation Center](#).

### 6. Folio

Folio da la opción de ofrecer *feedback* a las actividades que publica el estudiantado en el ágora de la asignatura, permitiendo que todo el estudiantado que tiene acceso al espacio público se enriquezca con este *feedback* facilitado para las actividades del resto de compañeros.

## Nueva aula Canvas

El nuevo LMS Canvas, que se implantará en los próximos años y de modo progresivo en el conjunto de programas UOC, también incorpora funcionalidades como un libro de calificaciones y un *speedgrader* que permiten proporcionar un *feedback* formativo.