

# Codi segur

Josep Vañó Chic

PID\_00217346



*Els textos i imatges publicats en aquesta obra estan subjectes –llevat que s'indiqui el contrari– a una llicència de Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada (BY-NC-ND) v.3.0 Espanya de Creative Commons. Podeu copiar-los, distribuir-los i transmetre'ls públicament sempre que en citeu l'autor i la font (FUOC. Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya), no en feu un ús comercial i no en feu obra derivada. La llicència completa es pot consultar a <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.ca>*

# Índex

<b>Introducció</b> .....	5
<b>Objectius</b> .....	6
<b>1. Integer Overflow</b> .....	7
1.1. Representació dels nombres .....	8
1.2. Desbordament de tipus de dada .....	9
1.3. Atacs <i>integer overflow</i> .....	12
<b>2. Desbordament de pila (<i>stack overflow</i>)</b> .....	15
2.1. Els registres .....	15
2.2. Gestió de la pila .....	16
2.3. Crida i retorn de funcions .....	16
2.4. Exemple de desbordament de pila .....	17
<b>3. Desbordament de <i>heap</i></b> .....	22
<b>4. Funcions vulnerables</b> .....	26
<b>Bibliografia</b> .....	33



## Introducció

Un programari que funciona correctament és aquell que fa exactament tot allò pel que va ser creat i dissenyat. No obstant això, el programa pot ser correcte des del punt de vista funcional però a la vegada pot ser insegur.

Els errors en el programari poden ser utilitzats per a atacar el sistema i posar-ne en perill el bon funcionament, així com la confidencialitat i l'ús de les dades que hi ha emmagatzemades, a més a més, els errors poden ser utilitzats com a porta d'entrada per a executar codi maliciós.

El programari realitzat amb codi de programació no segur és fàcilment vulnerable, els *hackers* aprofiten aquestes vulnerabilitats per a provocar l'error i entrar en el sistema de l'ordinador atacat.

En aquest mòdul es podrà constatar el com, el perquè i les implicacions que comporta el codi no segur, a la vegada, es mostra la utilització d'eines per tal de inspeccionar el funcionament del programari durant la seva execució i així observar en quin moment és vulnerable i quins són els motius d'aquesta vulnerabilitat.

Així doncs és important ser conscients dels perills que poden comportar aquests errors per tal de posar els mitjans adients perquè no es produeixin.

## Objectius

En finalitzar la lectura d'aquest material, els estudiants hauran aconseguit les competències següents:

1. Conèixer el risc de la programació de codi no segur.
2. Conèixer els principals tipus de codi no segur.
3. Conèixer com i per què es produeixen els errors de *Integer Overflow*.
4. Conèixer com i per què es produeixen els errors de *Buffer Overflow*.
5. Saber identificar la diferència entre els diversos tipus de *Buffer Overflow*.
6. Conèixer les funcions no segures.
7. Saber les implicacions que comporta la programació no segura.
8. Utilitzar les eines de depuració i desassemblatge per a inspeccionar el funcionament de programari.

## 1. Integer Overflow

L'*Integer Overflow* succeeix quan una operació aritmètica intenta crear un valor numèric que és massa gran per ser representat en l'espai d'emmagatzematge que té assignat.

En programació, una variable és un espai de memòria reservat per a emmagatzemar un valor que correspon a un tipus de dades suportat pel llenguatge de programació.

Els llenguatges de programació disposen de diversos tipus de variables, i la mida de l'espai de memòria reservat per a la variable anirà en funció del tipus de variable que es defineixi.

Per exemple, en ANSI C, les variables i les seves mides són:

Tipus	Rang de valors	Mida
char	De -128 a 127	8 bits
unsigned char	De 0 a 255	8 bits
short	De -32.768 a 32767	16 bits
unsigned short	De 0 a 65.535	16 bits
int	De -2.147.483.648 a 2.147.483.647	32 bits

A continuació es mostra un programa en C on es reflecteixen les mides d'aquests tipus de dades. Cal tenir en compte que el resultat pot variar d'un ordinador a un altre depenent de la versió del compilador que s'utilitzi i l'arquitectura de l'equip. Aquest exemple ha estat realitzat en un entorn virtualitzat en *Oracle VM VirtualBox*, utilitzant el compilador *Cygwin GCC* a través de l'IDE de *Code Blocks* sobre un sistema operatiu Windows 7 Professional de 32 bits.

Aquest programa mostra el rang de valors mínims i màxims de diversos tipus de variables que es defineixen; al mateix temps, el programa mostra la seva representació en hexadecimal i la seva mida en bits.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
int main()
{
    char c = 127;           // 2^7 -1
    unsigned char uc = 255; // 2^8 -1
```

```
short s = 32767;          // 2^15 -1
unsigned short us = 65535; // 2^16 -1
int i = 2147483647;      // 2^31 -1
printf("Maximum values\n");
printf("char          = %d (0x%x) [%d bits]\n", c, c, sizeof(c) * 8);
printf("unsigned char = %d (0x%x) [%d bits]\n", uc, uc, sizeof(uc) * 8);
printf("short         = %d (0x%x) [%d bits]\n", s, s, sizeof(s) * 8);
printf("unsigned short = %d (0x%x) [%d bits]\n", us, us, sizeof(us) * 8);
printf("int           = %d (0x%x) [%d bits]\n", i, i, sizeof(i) * 8);

c = -128;          // -2^7
s = -32768;       // -2^15
i = -2147483648; // -2^31
printf("\nMinimum values\n");
printf("char          = %d (0x%x) [%d bits]\n", c, c, sizeof(c) * 8);
printf("short         = %d (0x%x) [%d bits]\n", s, s, sizeof(s) * 8);
printf("int           = %d (0x%x) [%d bits]\n", i, i, sizeof(i) * 8);

return 0;
}
```

## sizes.c

El resultat de l'execució del programa és el següent:

```
Maximum values
char          = 127 (0x7f) [8 bits]
unsigned char = 255 (0xff) [8 bits]
short         = 32767 (0x7fff) [16 bits]
unsigned short = 65535 (0xffff) [16 bits]
int           = 2147483647 (0x7fffffff) [32 bits]

Minimum values
char          = -128 (0xfffff80) [8 bits]
unsigned char = 0 (0x0) [8 bits]
short         = -32768 (0xffff8000) [16 bits]
unsigned short = 0 (0x0) [16 bits]
int           = -2147483648 (0x80000000) [32 bits]
```

### 1.1. Representació dels nombres

Com es pot observar en l'exemple anterior, en la sortida del programa la diferència entre *signed* i *unsigned* és que el bit més significatiu –conegut com a MSB (*most significant bit*)– en les variables *signed* és 0 en els valors positius (7 en hexadecimal és 0111 en binari), en canvi té el valor 1 en els valors negatius (f en hexadecimal és 1111 en binari).



Per posar un exemple, el tipus `signed char`, tot i ser de 8 bits, com que el **MSB** identifica el signe, només es poden utilitzar 7 bits per a representar el valor. Tenint en compte la representació en binari de **complement a 2**, el rang d'enters representables en  $n$  bits és  $[-2^{n-1}, 2^{n-1} - 1]$ , per tant, en el cas del tipus `char` el rang de valors és de  $-2^7$  a  $2^7 - 1$ , és a dir de -128 a 127. Dit d'altra forma, hi ha  $2^7 = 128$  possibles valors per a cada signe, tenint en compte que en C2 (**complement a 2**) el zero es considera un valor positiu, el rang de valors positius va del 0 fins al 127 i el dels negatius del -1 al -128.

### Complement a 2

El format de complement a  $2^1$  (Ca2 o C2), és un sistema de representació de nombres amb signe en base 2.

Els nombres positius en Ca2 es codifiquen de la mateixa manera que en signe i magnitud. El bit MSB és 0, per a indicar signe positiu, i la resta conté la magnitud.

La codificació dels nombres negatius s'obté a partir de l'operació en binari de  $2^n - |X|$  en base 2, on  $|X|$  és el valor absolut de  $X$ .

<sup>(1)</sup>Two's Complement: [http://en.wikipedia.org/wiki/Two%27s\\_complement](http://en.wikipedia.org/wiki/Two%27s_complement).

Tenint en compte aquests conceptes, en positiu, el valor 127 té una representació en binari de 0111 1111.

Per a representar un valor en negatiu, per exemple el valor -26, es realitza l'operació següent:

$$2^8 - |-26| = 100000000_2 - 11010_2 = 11100110$$

## 1.2. Desbordament de tipus de dada

Tot i que els tipus `char`, `int` i `short` tenen uns rangs de valors determinats, si s'assignen uns valors superiors als valors admesos, l'execució del programa no donarà cap error, sinó que truncarà els valors.

En l'exemple següent, en el programa s'assignen valors fora dels rangs de vàlids a les variables.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main()
{
    char c = 129;
    unsigned char uc = 257;
    short s = 32769;
    unsigned short us = 65537;
    int i = 2147483649;
    printf("Maximum values\n");
    printf("char          = %d (0x%x) [%d bits]\n", c, c, sizeof(c) * 8);
```

```

printf("unsigned char = %d (0x%x) [%d bits]\n", uc, uc, sizeof(uc) * 8);
printf("short          = %d (0x%x) [%d bits]\n", s, s, sizeof(s) * 8);
printf("unsigned short = %d (0x%x) [%d bits]\n", us, us, sizeof(us) * 8);
printf("int            = %d (0x%x) [%d bits]\n", i, i, sizeof(i) * 8);

c = -130;
uc = -2;
s = -32770;
us = -2;
i = -2147483650;
printf("\nMinimum values\n");
printf("char          = %d (0x%x) [%d bits]\n", c, c, sizeof(c) * 8);
printf("unsigned char = %d (0x%x) [%d bits]\n", uc, uc, sizeof(uc) * 8);
printf("short         = %d (0x%x) [%d bits]\n", s, s, sizeof(s) * 8);
printf("unsigned short = %d (0x%x) [%d bits]\n", us, us, sizeof(us) * 8);
printf("int           = %d (0x%x) [%d bits]\n", i, i, sizeof(i) * 8);

return 0;
}

```

## sizes2.c

El resultat de l'execució del programa és el següent:

```

Maximum values
char          = -127 (0xfffff81) [8 bits]
unsigned char = 1 (0x1) [8 bits]
short         = -32767 (0xffff8001) [16 bits]
unsigned short = 1 (0x1) [16 bits]
int           = -2147483647 (0x80000001) [32 bits]

Minimum values
char          = 126 (0x7e) [8 bits]
unsigned char = 254 (0xfe) [8 bits]
short         = 32766 (0x7ffe) [16 bits]
unsigned short = 65534 (0xfffe) [16 bits]
int           = 2147483646 (0x7ffffffe) [32 bits]

```

Cal observar que els valors que es mostren en l'execució del programa no són els valors que s'han assignat a les variables, el motiu d'aquest fet és que els valors que s'han assignat estan fora del rang admès segons la definició de cada tipus de variable.

Els propers exemples es basen en els resultats del tipus de variable `char`, però són extrapolables a la resta de tipus de variables d'enters.

Per què el valor 129 assignat a una variable de tipus `char` no ha donat cap error de fora de rang o *overflow* però en cavi ha mostrat un valor de -127?

El valor 129 té una equivalència en binari: 10000001. Però seguint la representació en C2, el fet que el bit més significatiu (MSB), és a dir, el bit de l'esquerra sigui un 1, indica que es tracta d'un nombre negatiu. Ara cal tenir en compte que la representació d'un nombre negatiu en binari i en C2 varia respecte de si es tracta d'un nombre positiu o de si es tracta d'un nombre negatiu.

Anteriorment s'ha mostrat com obtenir a partir d'un nombre negatiu en decimal la seva representació en binari en el format de *complement a 2* (C2), a continuació es mostra el pas a la inversa, és a dir, a partir d'un nombre negatiu en binari en format C2, el seu equivalent en el sistema decimal.

Seguint el TFN (Teorema fonamental de numeració), per a obtenir el valor en decimal del valor en binari de 10000001 tenint en compte el format C2, cal aplicar el TFN, com en el cas positiu, però considerant que el bit més significatiu és negatiu:

$$-1 \cdot 2^7 + 0 \cdot 2^6 + 0 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 0 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = -127$$

Quin hagués estat el valor presentat si s'hagués assignat el valor 1524 a la variable de tipus `char`?

La representació de 1524<sub>(10)</sub> en binari és 10111110100.

Com que es tracta d'una variable de tipus `char` i per tant de 8 bits, el computador trunca aquest valor i només interpreta els 8 primers bits menys significatius, és a dir, 11110100. Es trunca el valor a l'alçada del màxim nombre de bits que pugui contenir el tipus de dada.

A partir d'aquest valor, cal realitzar la mateixa operació per a obtenir el nombre en decimal a partir d'una representació binària en C2.

$$-1 \cdot 2^7 + 1 \cdot 2^6 + 1 \cdot 2^5 + 1 \cdot 2^4 + 0 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 = -12$$

Així doncs, en aquest cas, si s'assigna el valor 1524 a una variable de tipus `char`, en realitat el valor assignat és: -12.

En el proper cas, s'observa quin serà el resultat d'assignar el valor 1031 a una variable de tipus `char`.

- La representació en binari del valor 1031<sub>(10)</sub> és 10000000111.

#### Enllaç recomanat

Sobre el teorema fonamental de numeració:

[http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_de\\_numeraci3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_numeraci3n)

<http://electronicamarti.files.wordpress.com/2010/01/sistemas-de-numeracion.pdf>

- S'agafen els 8 bits menys significatius, és a dir, els 8 primers començant per la dreta: 00000111.
- El bit més significatiu (el primer per l'esquerra) és 0, per tant, es tracta d'un nombre positiu.
- Com que es tracta d'un nombre binari en positiu, la seva conversió en decimal és :  $0 \cdot 2^7 + 0 \cdot 2^6 + 0 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 0 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 = 7$ .

En aquest cas, si s'assigna el valor 1031 a una variable de tipus `char`, en realitat el valor assignat és: 7.

### 1.3. Atacs *integer overflow*

La norma ISO C99 diu que un *integer overflow* causa "*undefined behaviour*", el que significa que els compiladors compatibles amb l'estàndard poden fer el que vulguin, des d'ignorar completament el desbordament a avortar el programa. El que fan la majoria dels compiladors és ignorar l'*integer overflow*.

Els *integer overflow* no poden ser detectats fins que hagin ocorregut, això pot ser perillós si el càlcul té a veure amb la mida d'un *buffer* o l'índex d'un *array*. La majoria dels *integer overflow* no són explotables perquè la memòria no està sent directament sobreescrita, però a vegades poden conduir a altres classes de *bugs*, freqüentment de *buffer overflow*.

Els atacs d'*integer overflow* no permetran sobre escriure zones de memòria, variables o codi, però sí canviar la lògica de l'aplicació i fins i tot desbordar estructures de memòria creades per mitjà de variables insegures.

Així doncs, es pot observar que si s'assignen valors fora de rang a variables de tipus enter (`char`, `short`, `int`), el resultat pot ser inesperat donat que el valor resultant no serà el previst segons la lògica definida en el programa, com succeeix amb l'exemple següent:

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>

int main(int argc, char *argv[]){
    int i, j;
    char c;
    int result;
    if (argc == 4) {
        i = atoi(argv[1]);
        j = atoi(argv[2]);
        c = atoi(argv[3]);
        if (i<=0 || j<=0 || c<=0) {
            printf("Invalid values\n");
        }
    }
}
```

```

    }
    else {
        result = i + j + c;
        printf("i: %d | j: %d | c: %d | result: %d\n", i, j, c, result);
        if (result == 0) {
            printf("Protected area\n");
        }
    }
}
else {
    printf("Three parametres are needed\n");
    printf("Sample1 param1 param2 param3\n");
}
return(0);
}

```

### protectedArea.c

En aquest exemple es pot observar que no es permet introduir valors negatius en els paràmetres i després es realitza la suma dels tres paràmetres, això fa pensar que la suma dels tres paràmetres no pot donar com a resultat zero i per tant el programa no mostrarà per pantalla la frase "Protected area". Però i si s'introdueixen els valors següents:?

Variable	Valor en decimal	Valor en binari
i	2147483647	01111111 11111111 11111111 11111111
j	2147483647	01111111 11111111 11111111 11111111
c	2	00000010

En aquest cas la suma de  $i + j = 4294967294$ . Però aquest valor produeix un *integer overflow* donat que supera el valor màxim admès en una variable de tipus `int`.

La representació de 4294967294 en binari és : 11111111 11111111 11111111 11111110

Però en ser tractat en format de *complement a 2*, es tracta del nombre negatiu  $-2$  i per tant, el resultat de  $i + j + c = 0$ .

Així doncs el resultat de l'execució del programa és el següent:

```

C:\pcs>ProtectedArea 2147483647 2147483647 2

i: 2147483647 | j: 2147483647 | c: 2 | result: 0

```

Protected area

Uns altres valors possibles per a aconseguir el mateix són els següents:

Es tracta que la suma de dos nombres positius desbordi la capacitat de la variable de resultat (*integer overflow*), obtenint un nombre negatiu.

<b>Valor de la variable c:</b>	+127	01111111
<b>Valor de la suma parcial i+j</b>	-127	11111111 11111111 11111111 10000001

Si es considera 11111111 11111111 11111111 10000001 com un nombre positiu, en comptes de -127 s'obté 4294967169.

Ara es tracta de fer que  $c = 127$  i que la suma de  $i + j = 4294967169$ , per exemple  $i = 2147483647$   $j = 2147483522$ .

```
C:\pcs>ProtectedArea 2147483647 2147483522 127
i: 2147483647 | j: 2147483522 | c: 127 | result: 0
Protected area
```

Per a evitar que es produeixi un *integer overflow*, la comprovació dels valors numèrics ha de ser exhaustiva perquè no es produeixin errors inesperats. Per exemple, en el codi anterior, la solució hauria implicat incloure una comprovació per a detectar si els valors introduïts estan entre un rang de valors determinat i, per descomptat, comprovar la mida del tipus de dades abans de començar a utilitzar-la.

## 2. Desbordament de pila (*stack overflow*)

La memòria té una zona dedicada a les variables del programa que es divideix en dos: la pila o *stack* i el *heap* o zona de memòria dinàmica. La zona de pila té un creixement de dalt a baix pel que fa a posicions de memòria en forma de LIFO (*Last in, First out*). Quan un programa fa una crida a una funció es crea un nou *stack frame*, aquest *stack frame* s'utilitza per passar arguments als procediments i funcions i per a emmagatzemar les variables locals, i s'hi va reservant memòria a mesura que el programa va definint variables, emmagatzemant-les en format *little endian*, és a dir, amb el bit menys significatiu a l'esquerra.

A més amés, les adreces de retorn de les crides a les funcions també s'emmagatzemen a la pila, aquesta és la causa que en ocasions succeeixi el desbordament de la pila, ja que si la mida del valor d'una variable en una funció és superior a la mida de l'espai que se li ha reservat en la pila, pot sobreescrivir l'adreça de retorn d'aquesta funció, el que podria permetre a un usuari maliciós executar qualsevol codi que ell vulgui. Aquest desbordament pot ser provocat i fer de forma intencionada que el valor que es sobreescriu en l'adreça de retorn sigui una adreça escollida per l'atacant, això faria que el retorn de la crida no es realitzaria a l'adreça prevista per l'execució del programa, sinó que el retorn de la crida aniria a una adreça escollida per l'atacant i es podria executar codi amb finalitats malicioses.

Els atacs per *buffer overflow*, tant el d'*stack overflow* com el *heap overflow*, són un tipus d'atacs molt utilitzats pels *hackers*, ja que permet aprofitar aquesta vulnerabilitat per tal d'executar el seu propi codi i a la vegada realitzar atacs a la resta del sistema; així doncs, cal tenir molta cura a l'hora d'escriure el codi de programació per tal que no es puguin produir aquests desbordaments i així evitar ser vulnerables als atacs.

### 2.1. Els registres

Dins de l'arquitectura x86, en un mateix llenguatge de programació, per exemple en llenguatge ANSI C, es poden generar diferents codis en assemblador depenent del compilador, que a la vegada poden generar diverses maneres de gestionar els registres del sistema; tot i així, hi ha una sèrie de registres i instruccions bastant comuns en la majoria dels compiladors que s'utilitzen. Entre tots els registres, destacarem els tres següents:

- **EIP (*extended instruction pointer*)**. Conté l'adreça de la pròxima instrucció que cal executar. Quan la funció A crida a la funció B, la següent adreça que hem d'executar un cop es retorna de la funció B s'emmagatzema a la pila. Quan retorna la funció B, la CPU recull l'adreça de la pila i

#### Enllaç recomanat

CWECommon Weakness Enumeration

CWE-121: *Stack-based buffer overflow*:<http://cwe.mitre.org/data/definitions/121.html>

l'emmagatzema en el registre EIP. L'adreça que hi ha en el registre EIP determina a quina adreça hi ha el codi en què ha de continuar l'execució del programa

- **ESP (*extended stack pointer*)**. Conté l'adreça que apunta al valor superior de la pila, és a dir, al cap de la pila. Cal tenir en compte que la pila creix de manera invertida, és a dir, cada vegada que la pila creix, l'adreça de memòria decreix.
- **EBP (*extended base pointer*)**. Conté l'adreça de memòria on comença la pila. Com que creix de forma invertida, és l'adreça més gran dins de la pila.

A part d'aquests tres registres especials del codi, es pot veure que es fa ús del registre EAX com a variable auxiliar per a moure valors entre variables.

Quan una funció està en execució, el registre EIP apunta a la instrucció en execució, el registre EBP apunta a l'adreça base de la pila i el registre ESP apunta al principi de la pila.

## 2.2. Gestió de la pila

L'*stack frame* és la zona de memòria situada entre l'EBP i l'ESP i marca la zona de memòria de la funció assignada a la pila.

Quan es fa una crida a la funció POP amb un registre com a paràmetre, el valor situat en la posició de memòria apuntat per ESP serà assignat al registre i el valor d'ESP es desplaçarà per a treure aquest valor de la pila. En aquest cas, la pila es desplaça a la mida del registre extret, de manera que ESP quedarà assignat a ESP +4 [en arquitectures de 32 bits].

Quan es fa una crida a la funció PUSH amb un registre o valor com a paràmetre, aquest es posarà al cim de la pila, i el registre ESP es desplaçarà per a indicar que la pila està en la nova posició. En aquest cas ESP serà assignat a ESP -4.

## 2.3. Crida i retorn de funcions

Quan es produeix la crida a una funció, hi ha tres funcions importants que també afecten els registres i la pila:

- **CALL**. Quan es produeix una crida a una altra funció, és necessari fer una sèrie d'accions. CALL automatitza aquestes accions. En primer lloc fa un PUSH del valor següent d'EIP, és a dir, de l'adreça on es troba la instrucció següent per executar després que el control de programa torni de la crida a la funció. Aquest valor serà el valor de retorn de la funció cridada. En segon lloc actualitzarà el valor d'EIP a l'adreça de la funció cridada. És a



dir, `CALL Address` genera un `PUSH EIP` següent i una crida a la funció `MOV (moure) EIP, Address`.

- **LEAVE.** Quan s'abandona l'execució d'una rutina, es pot usar la crida a `LEAVE` per a preparar la sortida. Per a això, aquesta funció situa el cap de la pila en l'adreça de la base, és a dir, `MOV ESP, EBP`. Després fa un `POP` al registre `EBP`, és a dir, restaura el valor original d'`EBP`. Aquest valor d'`EBP` és desat al començament de la funció. Aquesta situació deixa el registre `ESP` apuntant a l'adreça de retorn `CALL`, és a dir, a la instrucció següent per executar després de la finalització de la funció.
- **RTN.** La crida a `RTN` genera la fi de l'execució d'una funció i el que es fa és actualitzar el valor d'`EIP` al valor d'`ESP`, és a dir, és un `POP EIP`.

## 2.4. Exemple de desbordament de pila

En aquest exemple es presenta un programa en llenguatge C que és vulnerable a un desbordament de pila (*stack overflow*), en aquest cas, si s'introdueix com a paràmetre una cadena d'una determinada llargària, es podrà sobre escriure l'adreça de retorn del seu *stack frame*.

### Entorn de desenvolupament

- Sistema operatiu: Windows 7 Professional SP1 32 bits funcionant en màquina virtual.
- Virtualització: Oracle VM VirtualBox 4.3.12.
- Compilador C: CodeBlocks 13.12 with GNU GCC Compiler.
- Desassemblador i depurador: Ollydbg 2.01 Beta 2.

Aquest programa rep com a paràmetre una adreça d'email i imprimeix el domini al qual pertany l'adreça de l'email. El format és el següent: `acount@domain`.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
int main(int argc, char** argv) {
    char *domain;
    char email[40];

    if (argc != 2){
        printf("Usage: obtain email address\n");
        return(-1);
    }
}
```

```

strcpy(email, argv[1]); //La funció strcpy copia l'adreça de l'email
                        //introduïda com a paràmetre (es a dir
                        //argv[1]) en la variable local email.

domain = strchr(email, '@'); //La funció strchr busca el caràcter '@'
                             //en la cadena email, si el troba torna un
                             // punter a aquesta posició, si no el troba
                             //torna NULL. El valor tornat s'emmagatzema
                             //en la variable local domain.

if (domain != NULL) { // Si ha trobat el caràcter '@'
                    // incrementa en una posició el punter domain

    domain++; //per que se salti el caràcter @ i només apunti al domini.

    printf("Domain: %s", domain);
}
else{
    printf("Incorrect email");
}

return (0);
}

```

### stackOverflow.c

El resultat de l'execució del programa pot ser per exemple el següent:

```

C:\pcs>stackOverflow AAAABBBBCCCCDDDEEEFFFFFF@domainname.com
Domain: domainname.com

```

Durant el procés de l'execució, es pot observar, per exemple amb l'eina Ollydbg, que es realitza la crida `CALL stackOverflow.00401340`, en aquest moment l'adreça en execució és `004010F8`. En aquest punt es fa una crida (`CALL`) i per tant, el control del programa passarà a l'adreça `00401340` per a executar un bloc de instruccions fins que es realitzi un retorn amb la instrucció `RETN`. Llavors el control del programa tornarà cap a la instrucció següent al de la crida, és a dir, tornarà el control del programa cap a l'adreça `004010FD`. Dit d'una altra manera, es realitza una crida a una funció, i quan finalitza l'execució d'aquesta funció, el programa continua l'execució a partir de la següent instrucció que ha realitzat la crida.

004010F8	• E8 43020000	CALL stackOverflow.00401340	
004010FD	• 89C3	MOV EBX, EAX	
004010FF	• E8 DC0A0000	CALL <JMP.&msvcrt._cexit>	CMsvcrt._cexit
00401104	• 891C24	MOV DWORD PTR SS:[ESP], EBX	ExitCode
00401107	• E8 3C0B0000	CALL <JMP.&KERNEL32.ExitProcess>	KERNEL32.ExitProcess

En l'adreça `0022FF2C` de la pila s'emmagatzema l'adreça de retorn que haurà d'utilitzar per a tornar el control del programa a la següent instrucció posterior a la crida `CALL`. Com es pot observar, aquesta adreça de retorn és `004010FD`.

```

0022FF2C L004010FD 2 |> RETURN from stackOverflow.00401340 to stackOverflow.004010FD

```

Un cop es realitza la crida, el control del programa passa a la funció que es troba en l'espai comprès des de l'adreça 00401340 fins a la 004013CB, que és quan es realitzarà el retorn a la següent instrucció de la crida.

```

00401340 | $ 55      PUSH EBP
00401341 | . 89E5    MOV EBP,ESP
00401343 | . 83E4 F8  AND ESP,FFFFFFF8
00401346 | . 83EC 40  SUB ESP,40
00401349 | . E8 32060000 CALL stackOverflow.00401980
0040134E | . 837D 08 02 CMP DWORD PTR SS:[ARG.1],2
00401352 | ~ 74 13   JE SHORT stackOverflow.00401367
00401354 | > C70424 243044 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.16],OFFSET stac
0040135B | . E8 90080000 CALL <JMP.&msvcrt.puts>
00401360 | . B8 FFFFFFFF MOV EAX,-1
00401365 | > EB 63   JMP SHORT stackOverflow.004013CA
00401367 | . 8B45 0C  MOV EAX,DWORD PTR SS:[ARG.2]
0040136A | . 8320 04  ADD EAX,4
0040136D | . 8B00    MOV EAX,DWORD PTR DS:[EAX]
0040136F | . 894424 04 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.15],EAX
00401373 | . 8D4424 14 LEA EAX,[LOCAL.11]
00401377 | . 890424 04 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.16],EAX
0040137A | . E8 79080000 CALL <JMP.&msvcrt.strcpy>
0040137F | . C74424 04 40 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.15],40
00401387 | . 8D4424 14 LEA EAX,[LOCAL.11]
0040138B | . 890424 04 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.16],EAX
0040138E | . E8 6D080000 CALL <JMP.&msvcrt.strchr>
00401393 | . 894424 3C MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.1],EAX
00401397 | . 837C24 3C 00 CMP DWORD PTR SS:[LOCAL.1],0
0040139C | ~ 74 1B   JE SHORT stackOverflow.004013B9
0040139E | . 834424 3C 01 ADD DWORD PTR SS:[LOCAL.1],1
004013A3 | . 894424 3C MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.1],EAX
004013A7 | . 894424 04 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.15],EAX
004013AB | . C70424 403044 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.16],OFFSET stac
004013B2 | . E8 51080000 CALL <JMP.&msvcrt.printf>
004013B7 | ~ EB 0C   JMP SHORT stackOverflow.004013C5
004013B9 | > C70424 4B3044 MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.16],OFFSET stac
004013C0 | . E8 43080000 CALL <JMP.&msvcrt.printf>
004013C5 | > B8 00000000 MOV EAX,0
004013CA | > C9     LEAVE
004013CB | * C9     RETN

```

En la pila es reserva l'espai per a emmagatzemar el valor de la variable *email*, aquest espai es troba a partir de l'adreça de la pila 0022FEF4 i té reservat un espai per a emmagatzemar fins a 40 caràcters. En aquest exemple s'ha introduït com a paràmetre el valor AAAABBBBCCCCDDDDDEEEEEFFFF@domainname.com, en el qual es poden observar les posicions on està emmagatzemat en la pila durant l'execució del programa.

```

0022FEF0 | 0022FEF4 | 11"  ASCII "AAAABBBBCCCCDDDDDEEEEEFFFF@domainname.com"
0022FEE4 | 00000040 | @   "
0022FEE8 | 0022FF08 | "   ASCII "FFFF@domainname.com"
0022FEEC | 0022FFC4 |
0022FEF0 | 75CB8CD5 | 'iFu
0022FEF4 | 41414141 | AAAA
0022FEF8 | 42424242 | BBBB
0022FF00 | 43434343 | CCCC
0022FF04 | 44444444 | DDDD
0022FF08 | 45454545 | EEEE
0022FF0C | 46464646 | FFFF
0022FF08 | 6D6F6440 | @dom
0022FF18 | 6E6E6961 | ain
0022FF14 | 2E5E6D61 | ame.
0022FF18 | 006D6F63 | com.
0022FF1C | 0022FF80 | }   ASCII "domainname.com"
0022FF20 | 0022FF28 | (   "
0022FF24 | 75CA9E34 | 4x%u
0022FF28 | 0022FF34 | 6   "
0022FF2C | 004010FD | %> RETURN from stackOverflow.00401340 to stackOverflow.004010FD

```

En aquest exemple el programa funciona sense cap incidència anormal i finalitza mostrant el següent resultat:

```

C:\pcs>stackOverflow AAAABBBBCCCCDDDDDEEEEEFFFF@domainname.com
Domain: domainname.com

```

L'espai reservat per a la variable *email* és de 40 posicions. Què passaria si s'introdueix com a paràmetre un email amb una longitud de més de 40 caràcters, com per exemple AAAABBBBCCCCDDDDDEEEEEFFFFGGGGHHHHIIIIJJJJKKKK@domainname.com ?

En el moment de fer la crida a la funció, es guarda el valor de l'adreça de retorn en l'adreça 0022FF2C i tal i com s'observa, l'adreça de retorn és 004010FD.

```
0022FF2C: 004010FD  RETN  RETURN from stackOverflow.00401340 to stackOverflow.004010FD
```

Posteriorment, s'emmagatzema el valor del paràmetre introduït en la pila, però la funció `strcpy` no controla si la mida de la informació que ha d'emmagatzemar en la pila és superior a l'espai que hi ha reservat per a la variable, en aquest cas, la variable **email**. Aquest fet fa que en aquest cas es sobreescrigui la posició 0022FF2C, que és on hi havia l'adreça de retorn de la crida `CALL stackOverflow.00401340` que realitza el programa.

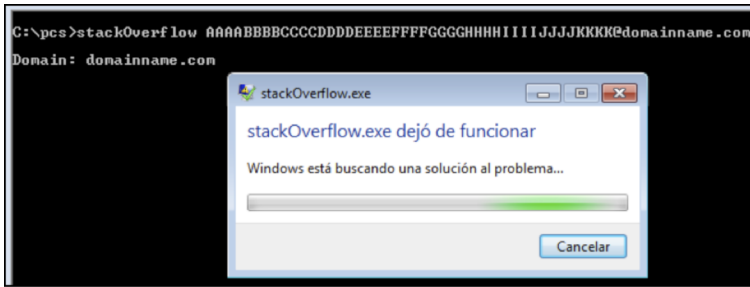
0022FEF4	41414141	AAAA
0022FEF8	42424242	BBBB
0022FEFC	43434343	CCCC
0022FF00	44444444	DDDD
0022FF04	45454545	EEEE
0022FF08	46464646	FFFF
0022FF0C	47474747	GGGG
0022FF10	48484848	HHHH
0022FF14	49494949	IIII
0022FF18	4A4A4A4A	JJJJ
0022FF1C	4B4B4B4B	KKKK
0022FF20	6D6F6440	@dom
0022FF24	6E6E6961	ainn
0022FF28	2E656D61	ame.
0022FF2C	006D6F63	com

Quan el programa executa la instrucció `RETN` per a retornar a la instrucció següent de la crida, accedeix a l'adreça 0022FF2C per a obtenir l'adreça de retorn. Aquesta adreça de retorn hauria de ser 004010FD, però en el seu lloc troba el valor 006D6F63.

En aquest punt, l'EIP apunta a l'adreça 006D6F63, que és on hauria d'haver la instrucció que s'ha d'executar en retornar després de la crida a la funció. Però com que aquesta adreça no era la prevista en el flux previst del programa i a més aquesta adreça és **not readable**, en aquest cas el sistema provocarà la interrupció del programa i apareixerà un missatge d'error.

```
Registers (FPU)
EAX: 00000000
ECX: 75C9C620  msvort.75C9C620
EDX: 76F370F4  ntdll.KiFastSystemCallRet
EBX: 7FFDF000
ESP: 0022FF30
EBP: 2E656D61
ESI: 00000000
EDI: 00000000
EIP: 006D6F63
```

A continuació es mostra el missatge motivat com a conseqüència del desbordament de pila.



En aquest exemple el sistema ha mostrat un missatge d'error i el programa ha deixat de funcionar. Tot i així, aquest desbordament de pila podia haver estat aprofitat per un *hacker*. En cas que s'hagués tractat d'un atac intencionat, s'hagués pogut enviar un paràmetre a través d'un *shellcode* o un *payload*, de forma que en l'adreça de la pila 0022FF2C s'hagués sobreescrit un valor intencionat que correspongués a una adreça de memòria, en la qual el *hacker* hagués injectat algun codi amb les variables i així poder-lo executar.

En aquest exemple s'ha mostrat que es pot sobre escriure l'adreça de memòria per mitjà d'un desbordament de les variables de la pila, així doncs, seria possible fer que el control de programa fos a qualsevol part de la memòria, és a dir, es podria executar qualsevol programa carregat en el sistema o fins i tot injectat en les variables.

### 3. Desbordament de *heap*

El *heap* és un segment de memòria que s'utilitza per a emmagatzemar dades assignades dinàmicament en temps d'execució.

Una altra zona de memòria o segment de dades molt similar és el *BSS*, que és una zona destinada a emmagatzemar variables globals sense inicialitzar, que també s'assignen en temps d'execució i en aquest cas són emplenades amb zeros fins que se'ls assigna un nou valor. Cal tenir en compte que els errors relacionats amb el desbordament de *heap* són idèntics als ocorreguts en el *BSS*.

El desbordament de *heap* és un tipus de *buffer overflow*, on la memòria intermèdia (*buffer*) que pot ser sobreescrita s'assigna a la part del *heap* de la memòria, això significa que, en general, aquest *buffer* ha estat assignat utilitzant una instrucció de tipus `malloc()`.

La funció `malloc()` s'utilitza per a assignar un bloc de memòria en el *heap*. El programa accedeix a aquest bloc de memòria via un punter que retorna la funció `malloc()`.

Els desbordaments de la memòria intermèdia sovint es poden utilitzar per a executar codi arbitrari, que és en general fora de l'àmbit de la política de seguretat implícita d'un programa.

A més de les dades importants de l'usuari, els atacs *heap overflows* es poden utilitzar per sobreescriure punters de funció, que poden estar actualment en la memòria, i apuntar-los cap al codi de l'atacant. Fins i tot en les aplicacions que no utilitzen explícitament els punters de funció, el *runtime* sol deixar-ne en la memòria. Per exemple, els mètodes d'objectes en C++ s'implementen generalment usant els punters a funcions, fins i tot en els programes en C, sovint hi ha una taula de desplaçament global que s'utilitza en temps d'execució subjacent.

El següent exemple és un programa senzill que utilitza memòria *heap*. El programa conté un *bug* explotable de *buffer overflow*.

En el primer cas, el procés del programa és normal i no es produeix cap *heap overflow*, ja que la longitud del paràmetre d'entrada no provoca cap desbordament de memòria; en canvi, en el segon cas es pot observar que en introduir un paràmetre sobredimensionat, ha provocat un desbordament de *heap*.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main(int argc, char *argv[])
```

#### Enllaç recomanat

*CWECommon Weakness Enumeration*

**CWE-122: heap-based buffer overflow:** <http://cwe.mitre.org/data/definitions/122.html>

```

{
    .....char *input = malloc (20);
    .....char *output = malloc (20);

    .....strcpy (output, "normal output");
    .....strcpy (input, argv[1]);

    .....printf ("input at %p: %s\n", input, input);
    .....printf ("output at %p: %s\n", output, output);

    .....printf("\n\n%s\n", output);
}

```

## heapOverflow.c

A través de l'eina Ollydbg es pot observar el procés de l'execució del programa.

00401340	\$ 55	PUSH EBP	
00401341	• 89E5	MOV EBP,ESP	
00401343	• 83E4 F0	AND ESP,FFFFFFF0	DWORD (16.-byte) stack alignment
00401346	• 83EC 20	SUB ESP,20	
00401349	• E8 62000000	CALL heapOverflow.00401350	
0040134E	• C70424 14000	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],14	[size => 20.
00401355	• E8 C6000000	CALL <JMP.&msvort.malloc>	MSVCRT.malloc
0040135A	• 894424 1C	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.1],EAX	
0040135E	• C70424 14000	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],14	[size => 20.
00401365	• E8 B6000000	CALL <JMP.&msvort.malloc>	MSVCRT.malloc
0040136A	• 894424 18	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.2],EAX	
0040136E	• 8B4424 18	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.2]	
00401372	• C700 6E6F7261	MOV DWORD PTR DS:[EAX],6D726F6E	
00401378	• C740 04 616C	MOV DWORD PTR DS:[EAX+4],6F206C61	
0040137F	• C740 08 7574	MOV DWORD PTR DS:[EAX+8],75707475	
00401386	• 66:C740 0C 74	MOV WORD PTR DS:[EAX+0C],74	
0040138C	• 8B45 0C	MOV EAX,DWORD PTR SS:[ARG.2]	
0040138F	• 83C0 04	ADD EAX,4	
00401392	• 8B00	MOV EAX,DWORD PTR DS:[EAX]	
00401394	• 894424 04	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.7],EAX	[src
00401398	• 8B4424 1C	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.1]	dest => [LOCAL.1]
0040139C	• 890424	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],EAX	MSVCRT._mbscopy
0040139F	• E8 34000000	CALL <JMP.&msvort.strncpy>	
004013A4	• 8B4424 1C	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.1]	
004013A8	• 894424 08	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.6],EAX	<<S> => [LOCAL.1]
004013AC	• 8B4424 1C	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.1]	<<P> => [LOCAL.1]
004013B0	• 894424 04	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.7],EAX	format => "input at %p: %s"
004013B4	• C70424 24304	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],OFFSET heap0	MSVCRT.printf
004013B8	• E8 70000000	CALL <JMP.&msvort.printf>	
004013BC	• 8B4424 18	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.2]	<<S> => [LOCAL.2]
004013C4	• 894424 08	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.6],EAX	<<P> => [LOCAL.2]
004013C8	• 8B4424 18	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.2]	format => "output at %p: %s"
004013CC	• 894424 04	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.7],EAX	MSVCRT.printf
004013D0	• C70424 35304	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],OFFSET heap0	<<S> => [LOCAL.2]
004013D7	• E8 54000000	CALL <JMP.&msvort.printf>	format => "%d%s"
004013DC	• 8B4424 18	MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.2]	MSVCRT.printf
004013E0	• 894424 04	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.7],EAX	
004013E4	• C70424 47304	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.8],OFFSET heap0	
004013E8	• E8 40000000	CALL <JMP.&msvort.printf>	
004013F0	• C9	LEAVE	
004013F1	• CS	RETN	

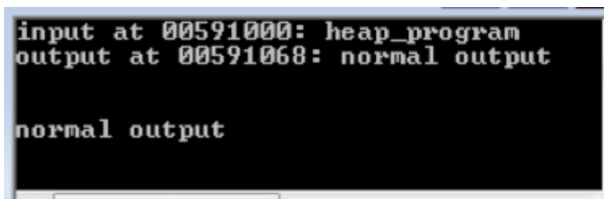
En fer la crida CALL la funció malloc (), s'ha creat un *stack frame* on es pot observar el punter cap a l'adreça de la memòria *heap*.

Address	Value	ASCI	Comments
0022FEE0	00590000	ψ	Heap = 00590000
0022FEE4	00000000		Flags = 0
0022FEE8	00000014	η	Size = 20.
0022FEEC	00000000		
0022FEF0	7FFDF000	-?Δ	
0022FEF4	00000000		
0022FEF8	0022FF28	( "	
0022FEFC	0040135A	Z !!0	RETURN from msvort.malloc to heapOverflow.0040135A
0022FFF0	00000014	η	size = 20.

En aquesta imatge es pot observar el mapa de memòria i la ubicació de l'espai reservat per al *heap*.

Address	Size	Owner	Section	Contains	Type	Access	Initial
00010000	00010000			Heap	Map	RW	RW
00020000	00010000			Heap	Map	RW	RW
00220000	00001000			Stack of main thread	Priv	RW	Guar
00220000	00002000				Priv	RW	RW
00230000	00004000				Map	R	R
00240000	00001000				Priv	RW	RW
00290000	00004000			Default heap	Priv	RW	RW
00390000	00067000				Map	R	R
00400000	00001000	heapOverflow		PE header	Img	R	RWE Cop
00401000	00001000	heapOverflow	.text	Code	Img	R E	RWE Cop
00402000	00001000	heapOverflow	.data	Data	Img	RW	Cop
00403000	00001000	heapOverflow	.rdata		Img	R	RWE Cop
00404000	00001000	heapOverflow	/4		Img	R	RWE Cop
00405000	00001000	heapOverflow	.bss		Img	RW	Cop
00406000	00001000	heapOverflow	.idata	Imports	Img	RW	Cop
00407000	00001000	heapOverflow	.CRT		Img	RW	Cop
00408000	00001000	heapOverflow	.tls		Img	RW	Cop
00409000	00001000	heapOverflow	/14		Img	R	RWE Cop
0040A000	00001000	heapOverflow	/29		Img	R	RWE Cop
0040B000	00001000	heapOverflow	/41		Img	R	RWE Cop
0040C000	00001000	heapOverflow	/55		Img	R	RWE Cop
00590000	00003000			Heap	Priv	RW	RW

En aquest cas, el programa finalitza sense cap incidència.



En el proper cas, l'entrada del paràmetre sobrepassa l'espai de memòria reservat, a més, la funció strcpy() no té cap control referent a la seva mida.

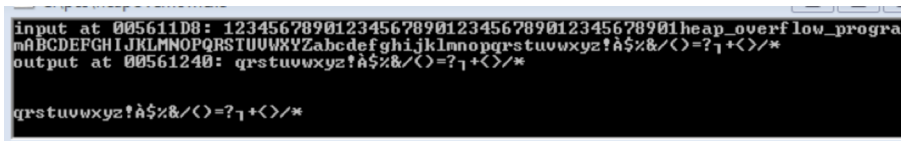
En aquest punt es pot observar el contingut de la pila durant l'execució de la funció malloc().

Address	Value	ASCI	Comments
0022FEE0	00560000	U	Heap = 00560000
0022FEE4	00000000		Flags = 0
0022FEE8	00000014	¶	Size = 20.
0022FEEC	00000000		
0022FEF0	7FFD9000	e2 Δ	
0022FEF4	00000000		
0022FEF8	0022FF28	( "	
0022FEFC	0040135A	Z!!@	RETURN from msvcrt.malloc to heapOverflow.0040135A
0022FF00	00000014	¶	Size = 20.

Address	Size	Owner	Section	Contains	Type	Access	Initial
00010000	00010000			Heap	Map	RW	RW
00020000	00010000			Heap	Map	RW	RW
00220000	00001000			Stack of main thread	Priv	RW	Guar
00220000	00002000				Priv	RW	RW
00230000	00004000				Map	R	R
00240000	00001000				Priv	RW	RW
00280000	00004000			Default heap	Priv	RW	RW
00380000	00067000				Map	R	R
00400000	00001000	heapOverflow		PE header	Img	R	RWE Cop
00401000	00001000	heapOverflow	.text	Code	Img	R E	RWE Cop
00402000	00001000	heapOverflow	.data	Data	Img	RW	Cop
00403000	00001000	heapOverflow	.rdata		Img	R	RWE Cop
00404000	00001000	heapOverflow	/4		Img	R	RWE Cop
00405000	00001000	heapOverflow	.bss		Img	RW	Cop
00406000	00001000	heapOverflow	.idata	Imports	Img	RW	Cop
00407000	00001000	heapOverflow	.CRT		Img	RW	Cop
00408000	00001000	heapOverflow	.tls		Img	RW	Cop
00409000	00001000	heapOverflow	/14		Img	R	RWE Cop
0040A000	00001000	heapOverflow	/29		Img	R	RWE Cop
0040B000	00001000	heapOverflow	/41		Img	R	RWE Cop
0040C000	00001000	heapOverflow	/55		Img	R	RWE Cop
00560000	00003000			Heap	Priv	RW	RW

Tal i com es pot observar, en aquest cas s'ha produït un desbordament de *heap*.





```
input at 005611D8: 123456789012345678901234567890123456789012345678901heap_overflow_progra
mABCDEFGHIJKLMN0PQRSTUVWXYZabcdefghijklmnopqrstuvwxyz!À$%&/(<)=?_+<>/*
output at 00561240: qrstuvwxyz!À$%&/(<)=?_+<>/*

qrstuvwxyz!À$%&/(<)=?_+<>/*
```

Posteriorment a la presentació de la informació per pantalla amb la funció `printf()`, també dóna el següent error abans de finalitzar el programa.

```
Access violation when reading [705F776F]
```

## 4. Funcions vulnerables

L'elecció d'un llenguatge de programació comporta conèixer el nivell de seguretat de les llibreries i funcions del llenguatge que s'utilitza. S'ha de tenir en compte que no totes les llibreries i funcions d'un llenguatge de programació són segures en totes les circumstàncies, una dada sobredimensionada, un valor fora del rang previst introduït com a paràmetre en una funció no segura, no donarà error en el moment de compilació del programa però sí pot provocar, per exemple, un desbordament de memòria. S'ha de tenir en compte que un *hacker* pot provocar la introducció de valors sobredimensionats, els quals poden provocar un desbordament de pila i aprofitar aquest fet per a executar el codi que hagi injectat per tal d'atacar el sistema.

En aquest punt no analitzarem cadascun dels llenguatges de programació ni totes les seves funcions no segures o vulnerables, però per posar un exemple, el llenguatge de programació C no proporciona una funció de protecció contra l'accés o sobreescritura de dades en la memòria; no comprova que l'escriptura de dades en una memòria intermèdia es trobi dins dels límits d'aquesta memòria intermèdia, el llenguatge C tampoc realitza la comprovació automàtica dels límits de les matrius o indicadors com molts altres llenguatges, i a més, a la biblioteca estàndard de C hi ha gran diversitat de funcions vulnerables, com per exemple *gets*, *getwd*, *strcpy*, *strcat*, *sprintf*, *scanf*, *sscanf*, *fscanf*, *vfscanf*, *vsprintf*, *vscanf*, *vsscanf*, *streadd*, *strcpy*, *realpath*, *syslog*, *getopt*, *getopt\_long*, *getpass*, *realpath*, etc. La majoria d'aquestes funcions poden provocar un *buffer overflow* si els valors dels paràmetres que s'hi assignen no són correctes o estan sobredimensionats.

En el llenguatge C#, per exemple, per a mantenir la seguretat de tipus, no suporta punters aritmètics (+, ++, -, --, \*, &, ==, !=, >, etc.) per defecte o de manera predeterminada. Tot i així, si s'utilitza la paraula clau *unsafe*, es pot definir un context no segur en el qual es poden utilitzar aquests punters.

Així doncs, el coneixement de les particularitats de les llibreries i funcions que s'utilitzaran en el llenguatge de programació escollit, i alhora escollir les llibreries i funcions segures, és de vital importància per a realitzar una programació segura.

A continuació es mostra un exemple de la funció vulnerable *strcat*.

```
char strcat(char *dest, const char *src)
```

### Enllaços recomanats

#### Unsafe (C# Reference):

<http://msdn.microsoft.com/es-es/library/chfa2zb8.aspx>

#### Codi no segur i punters (Guia de programació de C#):

<http://msdn.microsoft.com/es-es/library/t2yzs44b.aspx>

#### Pointer types (Guia de programació de C#):

<http://msdn.microsoft.com/es-es/library/y31yhkeb.aspx>

La funció **strcat** no valida la mida de les cadenes que va a concatenar. Aquesta funció concatena una cadena **src** (cadena origen) a la cadena **dest** (cadena destí). Aquesta operació pot provocar un desbordament de memòria si la longitud de la concatenació de les dues cadenes és superior a l'espai reservat.

En realitat la funció **strcat** afegeix una còpia de la cadena apuntada per **src** al final de la cadena apuntada per **dest** i retorna un punter a **dest** en el qual resideix la cadena concatenada resultant.

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>

void countStr(char str[])
{
    char frase[100] = "The string: \";
    char total[6];
    snprintf(total, 6, "%d", strlen(str));

    strcat(frase, str);
    strcat(frase, "\" has ");
    strcat(frase, total);
    printf("%s\n", frase);
    return;
}

int main(int argc, char *argv[])
{
    if(argc < 2){
        printf("Usage>text:");
        return -1;
    }
    countStr(argv[1]);
    printf("The program completes successfully \n");
}
```

### strcatExample.c

El programa rep un tex com a paràmetre d'entrada, i sense validar la seva mida, el concatena amb la variable **frase** que té reservat un espai de 100 bytes, dels quals ja en té ocupats 13. Si la mida del paràmetre d'entrada es superior a 87 caràcters, en concatenar-lo amb la variable **frase** se sobreescrirà un espai de la pila no reservat per a aquesta variable. Segons la longitud del valor del paràmetre d'entrada, pot ser que aquesta sobreescritura no tingui cap efecte o en canvi alteri l'execució del programa.

A més a més, a la variable *frase* se li concatena text addicional i el nombre de caràcters, per tant, si encara no s'havia superat l'espai reservat, podria succeir que en afegir aquest text, el superi.

El comportament del programa variarà en funció de la longitud del paràmetre d'entrada. Si la cadena té fins a 78 caràcters, no es supera l'espai reservat per a la variable *frase*:  $78 + 13$  (The string: ") + 2 (número de caràcters) + 6 (" has ) + caràcter final de cadena = 100.

Una execució correcta pot ser com la següent:

```
C:\pcs>strcatExample 123456789012345678901234567890
The string: "123456789012345678901234567890" has 30
The program completes successfully
```

Cal observar que en l'adreça 00401439 hi ha la instrucció corresponent a la crida a la funció `countStr(argv[1])`; és a dir, `CALL strExemple.00401340` de la funció *main*, la qual crida a la funció *countStr*, l'execució de la qual retorna de la funció *countStr*. L'execució del programa continua a la següent instrucció de la crida `CALL`, és a dir, continua l'execució en l'adreça 0040143E.

004013FF	90	NOP	
00401400	83EC 00	SUB ESP, -80	
00401403	5F	POP EBX	
00401404	5F	POP EDI	
00401405	5D	POP EBP	
00401406	C3	RETN	Return to 0040143E from CALL strcatExample.00401340
00401407	5C	PUSH EBP	
00401408	89E5	MOV EBP, ESP	
00401409	83E4 F0	AND ESP, FFFFFFF0	
0040140D	83EC 10	SUB ESP, 10	DWORD (16.-byte) stack alignment
00401410	E8 EB050000	CALL strcatExample.00401A00	
00401415	837D 00 01	CMPL DWORD PTR SS:[ARG.1], 1	
00401419	7F 13	JB SHORT strcatExample.0040142E	
0040141B	C70424 27004	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.4], OFFSET strcatExamp	Format => "Usage>text:"
00401422	E8 C1530000	CALL <JMP.&msvort.PRINTF>	MSVCRT.PRINTF
00401427	E8 FFFFFFFF	CALL <JMP.&msvort.PRINTF>	
0040142C	EB 1C	JMP SHORT strcatExample.00401440	
0040142E	> 8B45 0C	MOV EBX, DWORD PTR SS:[ARG.2]	
00401431	83C0 04	ADD EBX, 4	
00401434	8B00	MOV EBX, DWORD PTR DS:[EBX]	
00401438	890424	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.4], EBX	
00401439	E8 82FFFFFF	CALL strcatExample.00401340	Call with possible stack overflow
0040143E	C70424 24004	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.4], OFFSET strcatExamp	string => "The program completes successfully"
00401445	E8 96530000	CALL <JMP.&msvort.puts>	MSVCRT.puts
00401446	C3	RETN	
0040144B	C3	RETN	

En la següent imatge es pot observar la informació de la pila (*stack*) en el moment de fer la crida a la funció *countStr* des de la funció *main*. En l'adreça 0022FF0C de la pila, es guarda la següent adreça de la crida a la funció, és a dir, l'adreça de retorn a la funció *main*, que en aquest cas és 0040143E.

0022FF0C	0040143E	>00	RETURN from strcatExample.00401340 to strcatExample.0040143E
0022FF10	00570F67	g*ld	ASCII "123456789012345678901234567890"
0022FF14	00301EF8	*A0	ASCII ""C:\pcs\strcatExample.exe" 12345678901234567890"
0022FF18	0000003A	:	
0022FF1C	00000003	*	
0022FF20	0022FF28	["	
0022FF24	77649E34	4xdw	RETURN from msvort.77649E3E to msvort.77649E34

Posteriorment, es reserva un espai en la pila per a la definició corresponent a `char frase[100]`, aquest espai es pot observar que correspon a l'adreça 0022FE9C, fins a l'adreça 0022FF0F (0022FF0C + 3, 0022FF0C + 4 = 0022FF10).





0022FE9C	20656854	The	
0022FEA0	69727473	stri	
0022FEA4	203A676E	ng:	
0022FEA8	33323122	"123	
0022FEAC	37363534	4567	
0022FEB0	31303938	8901	
0022FEB4	35343332	2345	
0022FEB8	39383736	6789	
0022FEBC	33323130	0123	
0022FEC0	37363534	4567	
0022FEC4	31303938	8901	
0022FEC8	35343332	2345	
0022FECC	39383736	6789	
0022FED0	33323130	0123	
0022FED4	37363534	4567	
0022FED8	31303938	8901	
0022FEDC	35343332	2345	
0022FEE0	39383736	6789	
0022FEE4	33323130	0123	
0022FEE8	37363534	4567	
0022FEEC	31303938	8901	
0022FEF0	35343332	2345	
0022FEF4	39383736	6789	
0022FEF8	33323130	0123	
0022FEFC	37363534	4567	
0022FF00	31303938	8901	
0022FF04	35343332	2345	
0022FF08	22383736	6789	
0022FF0C	73616820	has	
0022FF10	00383920	98	
0022FF14	005B1F80	ASCII ""C:\pos\strcatExample.exe" 123	

Quan el programa executa la instrucció RETN per a retornar a la funció *main*, accedeix a la posició 0022FF0C de la pila per a obtenir l'adreça de retorn. Aquesta adreça de retorn hauria de ser 0040143E, però en el seu lloc troba el valor 73616820.

004013D2	• C700 2220686	MOV DWORD PTR DS:[EAX],61682022	
004013D8	• 66:C740 04 7	MOV WORD PTR DS:[EAX+4],2073	
004013DE	• C640 06 00	MOV BYTE PTR DS:[EAX+6],0	
004013E2	• 8D45 8E	LEA EAX,[LOCAL.29+2]	
004013E5	• 894424 04	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.33],EAX	
004013E9	• 8D45 94	LEA EAX,[LOCAL.27]	
004013EC	• 890424	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.34],EAX	
004013EF	• E8 E4530000	CALL <JMP.&msvcrt.strcat>	[ Arg2
004013F4	• 8D45 94	LEA EAX,[LOCAL.27]	[ Arg1 => OFFSET LOCAL.27
004013F7	• 890424	MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.34],EAX	[ msvcrt._mbscat
004013FA	• E8 E1530000	CALL <JMP.&msvcrt.puts>	[ string => OFFSET LOCAL.27
004013FF	• 90	NOP	[ msvcrt.puts
00401400	• 83EC 80	SUB ESP,-80	
00401403	• 5B	POP EBX	
00401404	• 5F	POP EDI	
00401405	• 5D	POP EBP	
00401406	• C3	RETN	

En aquest punt, l'EIP apunta a l'adreça 73616820, que és on hi hauria d'haver la instrucció que s'ha d'executar en retornar a la funció *main*, però aquesta adreça no és l'adreça correcte que havia d'haver en aquesta posició i en aquest cas dona un error de memòria, Memory is not readable.

Registers (FPU)	
EAX	00000000
ECX	75738E8A msvcrt.75738E8A
EDX	00020180
EBX	31303938
ESP	0022FF10 ASCII " 98"
EBP	22383736
ESI	00000000
EDI	35343332
EIP	73616820

A continuació es mostra el missatge motivat com a conseqüència del desbordament de pila que ha provocat la concatenació.



En aquest cas es produeix una situació similar a la mostrada en altres exemples en els quals el sistema mostra un missatge d'error i el programa deixa de funcionar. Aquest desbordament també podia haver estat aprofitat per un *hacker*. En cas que s'hagués tractat d'un atac intencionat, s'hagués pogut enviar un paràmetre a través d'un *shellcode* o un *payload*, de manera que en l'adreça de la pila 0022FF0C s'hagués sobreescrit un valor intencionat que correspongués a una adreça de memòria, en la qual el *hacker* hagués injectat algun codi amb les variables i així poder-lo executar, o executar qualsevol programa carregat en el sistema.



## **Bibliografia**

**Howard, M.; LeBlanc, D.** (2002). *Writing Secure Code, Second Edition*. Redmond Washington: Microsoft Press.

**Foster, J. C.; Osipov, V.** (2005). *Buffer Overflow Attacks*. Syngress Publishing Inc.

