

Soluciones orientativas

Prueba de evaluación continua 1. ¿Cómo nos ayuda la Microeconomía a comprender nuestra realidad?

PREGUNTA ABIERTA

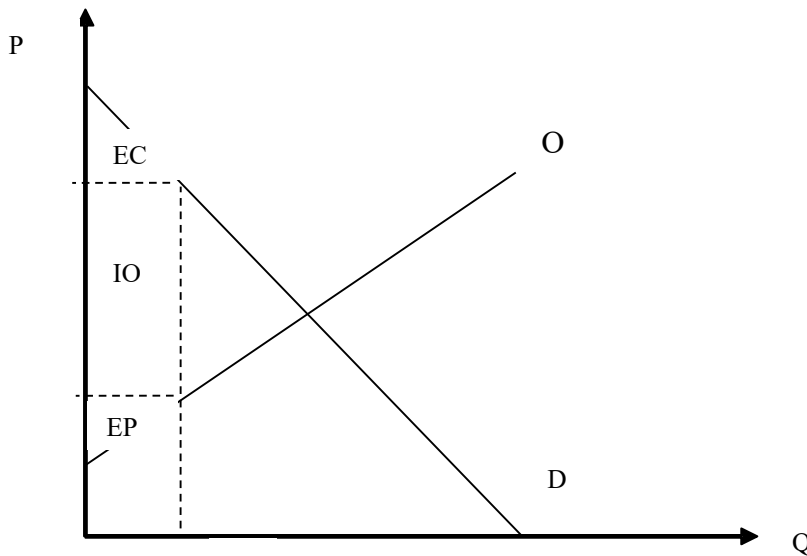
El 28 de septiembre del 2016 la CNMC (Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia) multó con 128,8 millones de euros a ocho fabricantes de pañales para adultos, a su asociación y a cuatro directivos por formar un cártel. Vamos a analizar este mercado, contestando a las siguientes preguntas:

- ¿Qué es exactamente y cómo funciona un cártel? Explicad en qué consistía el cártel de pañales para adultos.
- ¿Qué efectos tiene un cártel sobre el mercado? ¿A quién perjudica y a quién beneficia? Argumentadlo también en el siguiente gráfico donde hay dibujado un equilibrio de mercado.
- ¿Por qué los Estados persiguen los cárteles?

En la PEC final responderéis de nuevo a estas preguntas. Lo interesante por lo tanto no es que estudiéis ahora el material de la UOC, sino que reflexionéis sobre los diferentes agentes e interacciones económicas. Podéis consultar fuentes por internet (informes, estudios, noticias de prensa, etc...) para reforzar los argumentos.

Las respuestas que aquí se presentan son orientativas, así como los datos.

- Un cártel es una asociación ilícita de productores cuya finalidad es restringir la oferta para conseguir precios más altos. En concreto, tratan de maximizar los beneficios conjuntos de todas las empresas y conseguir así los beneficios que obtendría un monopolio. Para implementar el cártel, pactan cuotas de producción o fijan el precio.
En <https://www.cnmc.es/2016-09-28-la-cnmc-multa-con-1288-millones-de-euros-ocho-fabricantes-de-panales-para-adultos-su-tenéis-la-composición-detallada-del-cártel-de-pañales-para-adultos>.
- Al restringir la oferta, los consumidores pagan un precio más alto. Por lo tanto el excedente de los consumidores (EC) se reduce. A pesar de que el excedente de los productores (EP) haya disminuido, este queda más que compensado por los ingresos obtenidos (IO, cantidad por la diferencia de precio entre lo que cobran y lo que estarían dispuestos a cobrar por esta cantidad).



- c) Como se puede ver en el anterior gráfico, hay una pérdida de bienestar social o eficiencia respecto a la situación de competencia, representada por un triángulo. En concreto, a pesar de que parte del EC ha pasado a las empresas, hay una parte que no lo recibe nadie. Lo mismo pasa con el EP: una parte se ha perdido. Al prohibir los cárteles, los Estados tratan de maximizar el bienestar social.

PREGUNTAS

1. ¿Cuál de los siguientes motivos ha hecho desplazar la curva de demanda de chorizo hacia la derecha (al mismo precio, más cantidad demandada)?
 - a) Una bajada del precio del chorizo.
 - b) Una bajada del precio del salchichón.
 - c) Una bajada del precio de la carne de cerdo.
 - d) La noticia de varios casos de gripe aviar.**

La bajada del precio del chorizo hace aumentar la cantidad demandada de chorizo, pero no desplaza la curva de demanda. Es decir, nos movemos a lo largo de la curva de demanda.

La bajada del precio del salchichón haría desplazarse la curva de demanda de chorizo hacia la izquierda (al mismo precio, menos cantidad demandada) si consideramos que ambos son bienes sustitutos.

La bajada del precio de la carne de cerdo afectaría al coste del chorizo, y por lo tanto a la oferta, que se desplazaría hacia la derecha, pero no a la demanda.

Si hay una noticia de gripe aviar, habrá consumidores que no quieran comer ninguna ave o producto derivado de ave durante una temporada y aumentarán su demanda de posibles productos sustitutos, como el cerdo. O sea, caerá la demanda de jamón de pavo y aumentará la de productos como el chorizo. Por lo tanto, la curva de demanda de chorizo se desplazará hacia la derecha.

2. Si la elasticidad-precio del chorizo es -1,4, entonces podemos decir que:
- a) La demanda de chorizo es inelástica.
 - b) Cuando aumenta el precio del chorizo un 5% entonces la cantidad demandada cae un 7%.**
 - c) Cuando aumenta el precio del chorizo 1 euro, entonces la cantidad demandada cae 1,4 kilogramos por persona.
 - d) Cuando aumenta el precio del chorizo 1,4 euros, entonces la cantidad demandada cae 1 kilogramo por persona.

La elasticidad-precio nos dice qué tanto por ciento de variación hay en la cantidad demandada de chorizo cuando su precio aumenta un 1 por ciento. En este caso, y dándonos cuenta que tenemos el signo menos, tenemos que la cantidad demandada de chorizo cae un 1,4% cuando su precio sube un 1%. Si entonces el precio sube un 5%, la cantidad demandada de chorizo caerá un $5 \cdot 1,4 = 7$. Por lo tanto la respuesta correcta es la b).

Fijaos que al ser la elasticidad mayor que 1 en valor absoluto (sin fijarnos en el signo menos), la demanda de chorizo es elástica, puesto que varía más la cantidad que el precio.

La elasticidad es una medida a la que se han "neutralizado" las unidades de medida. Por lo tanto, no podemos hablar ni de euros ni de kilogramos; sólo de tantos por ciento.

3. Si las ventas de chorizo han disminuido en el último año, puede haber sido porque:
- a) Han aumentado las medidas medioambientales obligatorias de cumplir por el sector.**
 - b) El salario medio del sector ha disminuido.
 - c) Los impuestos sobre el sector han bajado.
 - d) El precio de la carne de cerdo ha disminuido.

Para que las ventas de chorizo bajen, o la oferta se ha ido hacia la izquierda o la demanda se ha ido hacia la izquierda (o ambas a la vez).

Las respuestas b), c) y d) hacen disminuir los costes de fabricar chorizo, por lo que la oferta se desplazaría hacia la derecha (estarían dispuestos a ofrecer la misma cantidad por un precio menor). En cambio, la respuesta a) es todo el contrario: aumentan los costes y por lo tanto la oferta se desplazaría hacia la izquierda (estarían dispuestos a ofrecer la misma cantidad por un precio mayor).

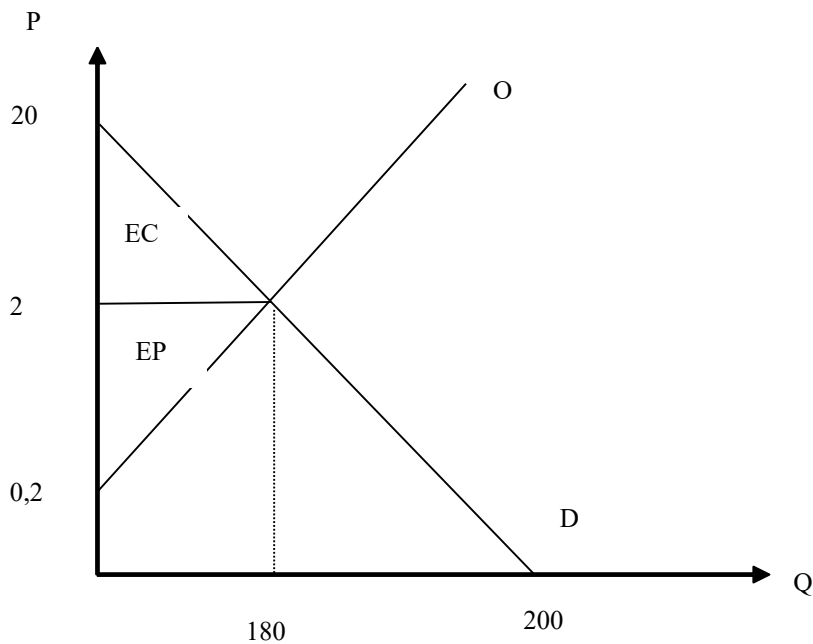
4. Si el chorizo es un bien inferior, entonces podemos decir que:
- a) Cuando baja la renta, baja la demanda de chorizo.
 - b) Cuando baja el precio del jamón, baja la demanda de chorizo.
 - c) Cuando baja el precio del jamón, aumenta la demanda de chorizo.
 - d) Cuando baja la renta, aumenta la demanda de chorizo.**

La definición de bien inferior dice que es aquel bien que se consume menos cuando aumenta la renta. O sea, al ser más rico se sustituye este bien por otro de más calidad. Si aplicamos la definición, tendremos la respuesta d).

Fijaos que las respuestas b) y c) hacen referencia sólo a si el jamón y el chorizo son bienes sustitutivos o complementarios,

5. Suponed que las funciones de oferta y de demanda del mercado de chorizo son $Q = 100P - 20$ y $Q = 200 - 10P$. Entonces:

- Calculad la cantidad y el precio cuando el mercado está en equilibrio.
Igualando la oferta con la demanda, tenemos que $100P - 20 = 200 - 10P$, de donde $P = 2$. Utilizando cualquiera de las dos funciones, obtenemos la cantidad $Q = 180$.
- Calculad el excedente del consumidor y del productor.
Representado las funciones de oferta y demanda del enunciado, obtenemos el siguiente gráfico:



Por lo tanto, el excedente del consumidor es $EC = 180 * (20 - 2) / 2 = 1620$
Y el excedente del productor es $EP = 180 * (2 - 0,2) / 2 = 162$

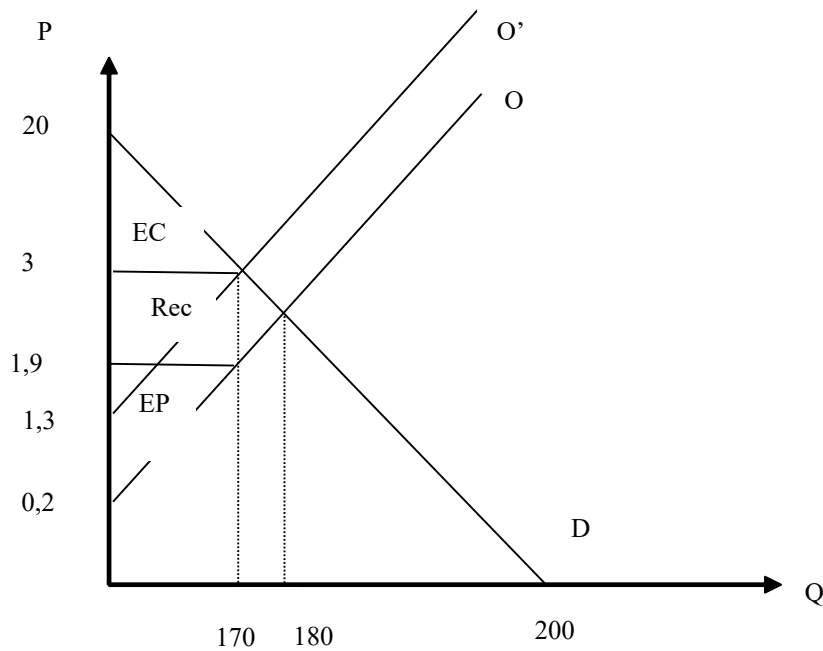
- Calculad la cantidad y el precio de equilibrio si el gobierno pone un impuesto de 1,1 por unidad producida (fijaos que ahora el precio que reciben los productores no es el mismo que el precio que pagan los consumidores). Nota: os ayudará mucho dibujar un gráfico.
Como el precio que reciben los productores P_s no es el mismo que el precio que pagan los consumidores P_D , ahora tenemos que resolver este sistema de ecuaciones:

$$\begin{aligned} Q &= 100P_s - 20 \\ Q &= 200 - 10P_D \\ P_D &= P_s + 1,1 \quad \text{o} \quad P_s = P_D - 1,1 \end{aligned}$$

Por lo tanto tenemos que $100(P_D - 1,1) - 20 = 200 - 10P_D$, de donde $P_D = 3$ y por lo tanto $P_s = 1,9$ y $Q = 170$.

- d) ¿Cuál es la pérdida de eficiencia respecto a la situación sin impuestos? O sea, ¿qué parte del excedente total se pierde por el hecho de haber un impuesto (tenemos que calcular el nuevo excedente del consumidor y del productor y sumarle la recaudación del gobierno, y compararlo con el excedente total del apartado b))?

Al poner un impuesto tenemos una brecha entre el precio pagado por el consumidor y el recibido por el productor. Esta brecha la podemos representar moviendo la oferta hacia arriba. El siguiente gráfico muestra cómo quedan entonces los excedentes y la recaudación del gobierno (Rec).



Como podemos ver, la pérdida de eficiencia es el triángulo $(3-1,9) \cdot (180-170) / 2 = 5,5$.