

1.Introducció.

Aquest treball neix en el marc del Màster en Societat de la Informació i el Coneixement a la UOC.

En l'estudi es vol plantejar un nou enfocament sobre la forma de valorar els Repositoris Institucionals Universitaris en Accés Obert al context de l'Estat Espanyol. Es pretén fer una proposta per a millorar l'objectivitat en el cas de l'enfocament de la classificació qualitativa. Vol servir també com a informe per la Biblioteca de la UOC, amb la qual es va consensuar les necessitats i indicadors aplicats.

A la vegada es portarà a terme un repàs del repositoris universitaris en Open Accés (OA, contingut obert) de l'Estat Espanyol. Centrada en la interrelació entre les dades quantitatives i qualitatives per tal d'extreure conclusions i fer propostes constructives del panorama actual d'un sector que tendirà indubtablement a augmentar i a reestructurar-se

L'estudi es centrarà únicament en el context universitari i no s'hi afegiran els centres d'investigació, com per exemple el CSIC, que també juguen un paper important en el desenvolupament dels repositoris institucionals en OA, per poder oferir una visió única del sistema universitari de l'Estat Espanyol en relació la seva implantació i evolució com a conjunt.

Les premisses a seguir en aquest Treball Final de Màster són plantejar un sistema de classificació quantitativa basat en la voluntat d'objectivitat i l'actualització constant.

La necessitat d'aquest estudi es veuria caracteritzada pels següents punts:

- Conèixer la qualitat dels repositoris OA de les universitats de l'Estat Espanyol des d'un punt de vista objectiu.
- Conèixer la situació qualitativa i quantitativa dels repositoris OA de les universitats de l'Estat Espanyol.
- Crear una competència constructiva entre els repositoris OA de les universitats, orientant-los en el seu desenvolupament qualitatiu futur.

Els repositoris institucionals universitaris OA analitzats seran els següents:

Universidad Autonoma de Madrid	Biblos-e Archiv
Universidad Carlos III de Madrid	E-Archivo
Universidad Computense Madrid	EPrints Complutense / Portal de Revistas Científicas Complutenses
Universidad de Alcalá	e-buah
Universidad de Burgos	Repositorio Tesis Doctorales / Repositorio Institucional.
Universidad de Cádiz	RODIN
Universidad de Castilla la Mancha	RUIdeRA
Universidad de Córdoba	Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba
Universidad de Granada	DIGIBUG
Universidad de Huelva	Arias Montano
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	ACCEDA
Universidad de Málaga	RIUMA
Universidad de Múrcia	DIGITUM
Universidad de Navarra	DADUN / Fotografía Sobre España en el Siglo XIX
Universidad de Oviedo	RIA
Universidad de Salamanca	GREDOS
Universidad de Valladolid	UVADOC
Universidad de Zaragoza	Zaguan
Universidad Nacional Educación a Distancia	Repositorio de la UNED
Universidad Politécnica de Cartagena	Repositorio Digital UPCT
Universidad Politecnica de Madrid	Archivo Digital UPM
Universidad Politécnica de Valencia	RiuNet
Universidad Rey Juan Carlos	Archivo Abierto Institucional
Universidad San Pablo CEU	DSpace Universidad San Pablo CEU
Universidade da Coruña	RUC
Universidade de Santiago de Compostela	Repositorio Institucional
Universitat Autònoma de Barcelona	Dipòsit Digital de Documents de la UAB
Universitat d'Alacant	RUA
Universitat de Barcelona	Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona
Universitat de Girona	DUGI
Universitat de les Illes Balears	Biblioteca Digital Científica de les Illes Balears
Universitat de Lleida	Repositori Obert UdL
Universitat Jaume I	Repositori Universitat Jaume I
Universitat Oberta de Catalunya	O2
Universitat Politècnica de Catalunya	UPCommons
Universitat Pompeu Fabra	Repositori Digital de la UPF

Taula 1. Font: Elaboració pròpia

1.1. Conceptualització

La eclosió de repositoris institucionals ha estat possible gràcies a la fusió de la formula OA amb els repositoris digitals.

Separadament podem definir els diferents conceptes com:

L'Accés Obert o Open Acces (OA) és la consideració d'accés obert a la literatura científica. BOAI (2010) Pels investigadors l'OA és la millor forma de transportar la informació científica des de l'emissor al receptor sense cap mena d'obstacles econòmics, tècnics o legals. KEEFER (2007)

L'OA s'ha incentivat especialment mitjançant diferents declaracions de suport. Les més destacades són:

The Budapest Open Access Initiative (BOAI)¹

Iniciativa sorgida d'una petita reunió convocada per l'Open Acces Society Institute de Budapest el 2001. El propòsit de la reunió va ser accelerar el progrés en l'esforç internacional per fer articles de recerca en tots els camps acadèmics disponibles lliurement a Internet. Els participants representaven a molts punts de vista, moltes disciplines acadèmiques, i moltes nacions, i tenia experiència amb moltes de les iniciatives en curs que integren el moviment d'accés obert. Finalment, es va explorar com OSI i altres fundacions podrien utilitzar els seus recursos de manera més productiva per ajudar a la transició al lliure accés i per a fer la publicació d'accés obert econòmicament autosuficient. El resultat és la Budapest Open Access Initiative és ara una declaració de principis, una declaració de l'estratègia, i una declaració de compromís. La iniciativa ha estat signada pels participants de Budapest i un nombre creixent d'individus i organitzacions de tot el món que representen als investigadors, universitats, laboratoris, biblioteques, fundacions, revistes, editors, societats científiques, i iniciatives similars de lliure accés. Convidem a les signatures, el suport i la participació de tot el món de la comunitat científica i acadèmica.

¹ The Budapest Open Access Initiative (BOAI) <http://www.soros.org/openaccess>

Berlín Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities.²

La Declaració de Berlín sobre Accés Obert al Coneixement en Ciències i Humanitats és una important declaració internacional sobre l'accés obert i accés al coneixement. Va sorgir el 2003 d'una conferència sobre l'accés obert organitzat a Berlín per la Societat Max Planck. Les organitzacions que es comprometen a l'aplicació d'aquesta definició d'accés mitjançant la signatura de la declaració. A partir d'octubre de 2007, més de 240 organitzacions científiques han signat la declaració.

Declaración de REBIUN/CRUE en apoyo del modelo de acceso abierto.³

En la seva declaració es planteja el problema d'accés, l'abusi preu de les publicacions i la paradoxa que suposo que els mateixos autors no es puguin subscriure a les publicacions per mitjà de les institucions. És per això que s'insta als autors, institucions acadèmiques/científiques i a les autoritats polítiques a promoure l'accés obert. MINISTERIO DE CULTURA (2006)

Altres institucions que també cal destacar que han portat a terme propostes referides a la necessitat de l'accés obert són:

- European Cultural Heritage Online (ECHO) Statement of Purpose, December, 2002.⁴
- Association of College & Research Libraries (ACRL) Principles and Strategies for the Reform of Scholarly Communication, August 28, 2003.⁵
- UN World Summit on the Information Society Declaration of Principles and Plan of Action, December 12, 2003⁶

² Berlin Declaration http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlin_declaration.pdf

³ REBIUN <http://www.rebiun.org/>

⁴ ECHO <http://echo.mpiwg-berlin.mpg.de/home/documents/statement>

⁵ ACRL <http://www.ala.org>

⁶ UN <http://www.itu.int>

En el cas dels **Respositoris institucionals** la paraula repositori prové del llatí “*repositorium*”, que vol dir armari. Actualment ha derivat cap a significar “*lloc on es guarda alguna cosa*”. Els repositoris existien anteriorment a l’era digital i podrien definir-se literalment com: *lloc on s’emmagatzema la producció científica d’una institució*.

Cal tenir en compte no caure en confusions semàntiques relacionades amb conceptes com Repositoris digitals, Arxius digitals, Sistema de gestió d’objectius digitals, Sistemes de gestió d’arxius digitals, etc.

Amb l’entrada en l’era digital els repositoris es conformen com a bases de dades digitals d’arxius digitalitzats dels existents als propis repositoris i de noves produccions científiques. Algunes d’aquestes publicacions comparteixen els dos formats analògic i digital, però algunes ja sols es troben en format digital.

Respecte la definició de repositoris institucionals, els diversos autors han tendit a realitzar enfocaments variats sobre aquests relacionant-la amb la seva funcionalitat. Aquestes definicions també han estat recollides per altres autors com és el cas de Salvador Sánchez i Remedios Melero.⁷

Crow posa èmfasis en dues qüestions estratègiques com són per una banda un reforç del component crític d’accés lliure a la informació i per una altra convertir-se en un indicador de la tasca de la universitat.

⁷ En el següent article: SÁNCHEZ, S; I MELERO, R; (2007) La denominación y el contenido de los Repositorios Institucionales en Acceso Abierto: base teórica para la “Ruta Verde” IATA-CSIC. Es porta a terme una aproximació a les diferents definicions per parts dels autors.

"Els dipòsits institucionals s'utilitzen en aquest treball en el sentit de les col·leccions digitals de captura i preservar la producció intel·lectual d'una sola o múltiples persones de la comunitat universitària, oferint una resposta convincent a dues qüestions estratègiques que enfronten les institucions acadèmiques. Aquests dipòsits:

Proporcionen un component crític en la reforma del sistema de comunicació acadèmica un component que amplia l'accés a la investigació, el control sobre reafirma beca de l'acadèmia, que augmenta la competència i redueix el poder de monopoli de les revistes, i porta alleujament econòmic i major rellevància a les institucions i biblioteques que els donen suport, i

Tenen el potencial de servir com a indicadors tangibles de la qualitat d'una universitat i per demostrar la rellevància científica, social i econòmic de les seves activitats de recerca, cosa que augmenta la visibilitat de la institució, l'estat i valor públic ". CROW (2002, p. 4)

Per Secker els repositoris representen un editor de materials d'investigació.

Els dipòsits institucionals són, potser, sobretot aplicables en el context de les publicacions d'investigació, ja que emanen de les institucions, i amb la tecnologia adequada en el lloc es poden enganxar a la font i construir en els serveis. Un dipòsit institucional pot, per tant, servir com a editor de materials de recerca - articles revisats, e-prints, tesis, informes, ponències, documents de treball i altres tipus de documents ". SECKER (2004, p. 17)

La definició que en fan Barton i Waters és més descriptiva i mostra un seguit de característiques comunes.

"Un Repositori Institucional és una base de dades composta d'un grup de serveis destinats a capturar, emmagatzemar, ordenar, preservar i redistribuir la documentació acadèmica de la Universitat en format digital.

L'organització SPARC defineix els Repositoris Institucionals com:

- *Pertanyen a una institució.*
- *Són d'àmbit acadèmic.*
- *Sóc acumulables i perpetus.*
- *Són oberts i interactius." BARTON i WATERS (2004, p.7)*

En un segon punt podem veure com es porta a terme una fusió dels dos conceptes de Repositori Institucional amb l'OA i l'entorn universitari, entren en consideració autors que porten a terme definicions més ampliades i que van més enllà del concepte d'OA, ajuntant també la seva utilitat i característiques.

Lynch considera que els Repositoris Institucionals Universitaris en OA com un conjunt de serveis que ofereix la universitat destinats a la difusió i la preservació de la seva producció.

“Al meu entendre, un repositori institucional universitari és un conjunt de serveis que una universitat ofereix als membres de la seva comunitat per a la gestió i difusió de material digital creat per la institució i els seus membres de la comunitat. És més essencialment un compromís amb l'organització a l'administració d'aquests materials digitals, incloent la preservació a llarg termini en el cas, així com l'organització i l'accés o distribució” LYNCH (2003, P5)

McDowell ens descriu una sèrie de criteris bàsics pels Repositoris Institucionals Universitaris en OA.

"Els criteris per determinar el que podria qualificar com un dipòsit institucional s'ha de fer el més específic i quantificable possible. Al propòsit de l'estudi, un dipòsit institucional:

- 1. és un servei de tota la institució ..*
- 2. té per objecte recopilar, preservar i donar accés a, entre altres coses, la producció de la facultat acadèmica en múltiples formats.*
- 3. han d'estar activament proporcionant una visió crítica. " MCDOWELL (2007, p.3)*

Arthur Sale descriu les característiques que tenen i que aporten el Repositoris Institucionals Universitaris en OA.

- Ha de tenir tecnologia WORM (una escriptura, moltes lectures). És a dir, ha d'ésser dipositat una sola vegada per no ésser modificat posteriorment.*
- El cost del seu manteniment ha d'ésser baix, el suficient per poder cobrir els costos de publicació electrònica no comercial.*
- El software ha de tenir llicència open source o font oberta, disponible per tots els usuaris. Pot elaborar-se, inclús, un software propi, si es compta amb els mitjans adequats o es pot adquirir des d'un proveïdor comercial, si fos el cas. Però sempre essent condició inqüestionable no ésser software propietari i que el seu codi font sigui accessible.*
- Les normes de treball dins del repositori han d'estar clarament establertes i compartides per tots els agents implicats, des dels autors fins als usuaris potencials, passant per el propi equip de gestió, compost principalment per bibliotecaris i informàtics.*
- El temps d'implementació del repositori i de la actualització dels documents incorporats ha d'ésser molt reduït.*
- Per la difusió, ús eficient, eficaç i rentable dels repositoris, els beneficis obtinguts per el mateix han d'estar clarament identificats, quantificats i ésser quantificables. SÁNCHEZ i MELERO (2008, p.6)*

En definitiva, els Repositoris Institucionals Universitaris en Accés Obert són arxius digitals de productes intel·lectuals produïts en el si i per una o diverses institucions universitàries que resulten accessibles pels usuaris amb poques o cap restriccions, essent a la vegada interoperables.

Es tracta d'arxius digitals de productes intel·lectuals que tenen un lliure accés, sempre que es porti a terme el reconeixement de l'autoria de l'obra mitjançant la citació pertinent. L'OA permet eliminar els intermediaris com poden ésser editors, distribuïdors i gestors de publicacions en format paper. Aquest fet ha dut implícit unes destacades reformulacions econòmiques i jurídiques.

Entre les noves possibilitats obertes per l'OA destaca la difusió científica del coneixement, on les universitats i els centres d'investigació han d'ésser pioners, implementar i incentivar plataformes web des de les quals es puguin realitzar aquestes tasques de la forma més efectiva i segura possible.

1.2. Història i context dels repositoris digitals en accés obert.

La necessitat d'emmagatzemar la informació produïda per una institució ve ja d'antic. Les grans civilitzacions de la història antiga van haver de portar a terme estratègies per tal d'emmagatzemar la documentació que produïen.

Ja al s. XXIV aC els escribes del Pròxim orient i d'Egipte tenien una gran importància a la cort com a redactors institucionals i responsables de l'arxiu de la documentació produïda. Aquests càrrecs manifestaven un fort component religiós. PÉREZ (2008)

Un dels exemples més destacats de l'antiguitat, en època romana, d'emmagatzematge de documentació produïda per una institució la trobem en el Tabularium. El Tabularium rep el seu nom del suport físic documental romà, la "tabulae ceratae", taules de fusta recobertes de cera. En aquest edifici s'emmagatzemava la documentació oficial que es produïa al Senat i en altres organismes com: decrets, actes, documentació cadastral, etc. en taules de bronze. Els documents, eren vàlids a partir del moment en que es deixaven al Tabularium. FERNÁNDEZ (2003)

Posteriorment, al s. XX amb la invenció i l'evolució constant de la informàtica des de la primera generació (1951) a la quarta generació (1971 a l'actualitat) la possibilitat d'emmagatzemar dades en suport digital ha esdevingut una solució ideal per múltiples aplicacions relacionades amb els repositoris en format digital.

El primer repositori va ésser ArXiv el 1991 a Los Álamos (EUA) gestionat per la Universitat de Cornell actualment. Dins un context d'OA amb més de 300000 treballs, utilitzat per gent de tot el món i vinculat bàsicament a la física, matemàtiques i ciències de la computació. FLORES i SÁNCHEZ (2007)

Al 1995 es porta a terme el primer taller de la Dublín Core (DCMI), organització dedicat a fomentar uns estàndards d'operativitat en les metadades. La Iniciativa de Metadades de Dublín Core (DCMI) és una organització dedicada a fomentar l'adopció dels estàndards d'interoperabilitat de metadades i promoure els seus vocabularis. descobriment del recurs.

Posteriorment el 1996 va crear-se REPEN relacionat amb disciplines econòmiques. Al 1997 CogPrints, en psicologia, neurociències i lingüística a la Universitat de Southampton.

Al tombant de segle, diferents organitzacions proposen una millora en la difusió científica, posant Accent en els importants costos d'aquesta. Al 1998, l'Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC), proposa frenar la pujada dels preus de les revistes sota la campanya "Retorneu la ciència als científics".

Al 2000, la Públíc Library os Science fa circular una carta per exigir la gratuïtat dels resultats de les investigacions, al mateix temps l'organització Principles for emerging systemes of scholarly pusblisching demana estratègies per una major participació dels autors en les publicacions. FLORES i SÁNCHEZ (2007)

Paral·lelament es posa a disposició dels usuaris la primera versió de l'OAI-PMH, protocol d'interoperativitat que possibilita el intercanvi de metadades, gestada a la Reunió de Santa Fe, va ésser presentada el 2001 com a forma comuna d'organització de protocols de metadades. Bàsicament es tracta d'un protocol per llançar una cerca i rebre els resultats des de tots els suports interconnectats disponibles. BARRUECO i SUBIRATS (2002)

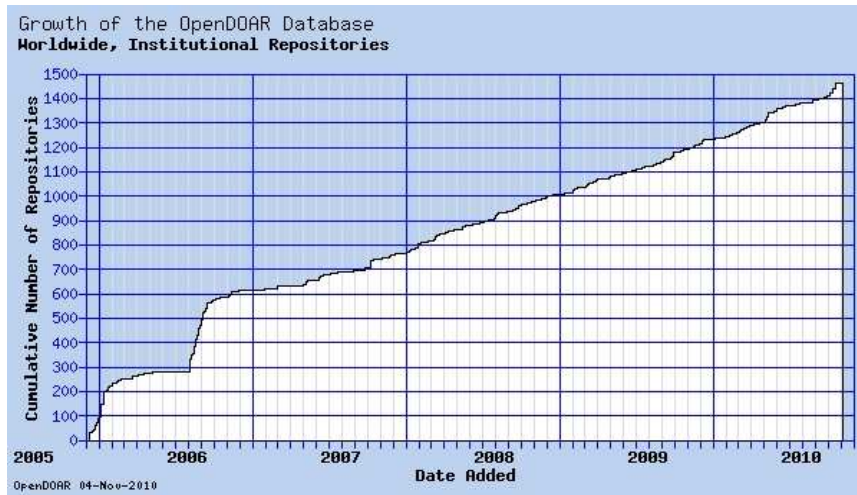
Si avancem una mica en el temps i ens situem al 2003, ens trobem amb la “Declaració de Berlín sobre l'accés lliure al coneixement de les ciències i de les humanitats”, que és una aposta oberta al lliure accés al coneixement. VELA (2003) Punt de partida de partida que ens condueix a l'actualitat, passant per la generalització de moltes institucions de la seva publicació de continguts en repositoris institucionals digitals d'Open Acces.

Actualment, Els repositoris amb més quantitat d'entrades són segons el ROAR⁸, Hispana, PubMed Central, UK PubMed Central i Networked Digital Library of Theses and Dissertations Union Catalog, totes quatre amb al voltant de 2 milions d'entrades.

En els últims anys, els repositoris institucionals digitals integrats dins el moviment Open Acces han adquirit gran creixement a tot el món. A finals del 2010 existien uns 1465 repositoris institucionals en OA al món, d'un total de prop de 1800 repositoris registrats a la *OpenDOAR Directory of Open Access Repositories*⁹

⁸Registry of Open Access Repositories (ROAR) Recurs mantingut per la [University of Southampton, UK](http://www.southampton.ac.uk). Porta a terme informes anuals amb l'objectiu de promoure el desenvolupament de l'accés obert mitjançant el subministrament d'informació oportuna sobre el creixement i l'estat dels dipòsits a tot el món. <http://roar.eprints.org/>

⁹ *OpenDOAR* is an authoritative directory of academic open access repositories. Each *OpenDOAR* repository has been visited by project staff to check the information that is recorded here. This in-depth approach does not rely on automated analysis and gives a quality-controlled list of repositories. <http://opendoar.org/index.html>



Gràfica 1. Font: OpenDOAR

El seu augment s’ha disparat des dels inicis del 2006. Fins al punt que alguns autors atribueixen aquestes emergència de l’OA a la crisi del sistema de comunicació científica de les últimes dècades, caracteritzada per alts preu des les revistes científiques, polítiques de drets d’autor, les deficiències del sistema de recompenses científiques, etc. FLORES i SÁNCHEZ (2007)

La literatura científica ha estat monopolitzada per les grans editorials. Les subscripcions a les revistes són cada dia més cares, conduint a la situació contraproduent que els científics no poden accedir als treballs que ells mateixos produeixen pagats per fons públics, que són els que sustenten les mateixes revistes. L. CHAN (2009) i VAN ORSDEL i BORN (2009)

Com es pot veure en la taula següent de les revistes publicades al 2004.

Grandes editoriales	Revistas	E-revistas
<i>Elsevier</i>	1,948	1,800
<i>Blackwell Science</i>	600	594
<i>Kluwer Academic Publishers</i>	650	650
<i>Springer Verlag</i>	500	500
<i>Wiley InterScience</i>	454	454
<i>Taylor & Francis Group</i>	950	937
<i>Highware</i>	362	362
<i>Cambridge Journals Online</i>	342	342
<i>Lippincott Williams & Wilkins</i>	288	231
Subtotales editoriales grandes (9)	6,094	5,870
Subtotales editoriales medianas (27)	1,896	1,829
Totales	7,990	7,699

Taula 2. Font: PÉREZ (2009, p. 79-80)

Tema	Revistas	Precios promedio (USD)					Aumento (%)
		2005	2006	2007	2008	2009	
Agricultura	189	823	880	948	1,019	1,089	32
Alimentos	20	1,042	1,127	1,180	1,278	1,390	33
Astronomía	27	1,315	1,453	1,516	1,637	1,781	35
Biología	269	1,444	1,583	1,720	1,846	1,980	37
Botánica	67	1,159	1,250	1,356	1,465	1,581	36
Química	240	2,799	3,017	3,241	3,458	3,690	32
Ingeniería	354	1,530	1,637	1,753	1,877	2,047	34
Geografía	82	864	920	1,001	1,091	1,145	32
Geología	97	1,231	1,298	1,397	1,516	1,632	33
Matemáticas y computación	225	1,165	1,223	1,305	1,394	1,472	26
Física	249	2,534	2,697	2,928	3,096	3,252	28
Salud	1,666	995	1,089	1,193	1,296	1,401	41
Tecnología	185	1,468	1,572	1,682	1,817	1,950	33
Zoología	134	1,039	1,124	1,236	1,390	1,510	45

Taula 3. Font: PÉREZ (2009, p. 79-80)

En aquest nou panorama seria molt interessant plantejar quines repercussions ha tingut en l'àmbit universitari de l'Estat Espanyol el desenvolupament de l'OA, especialment relacionant-ho amb el nombre de documents i el nombre d'alumnes de les universitats.

En la mateixa línia es podria plantejar comprovar la seva utilitat i si és factible continuar invertint en el seu desenvolupament o per el contrari és més costós que els beneficis obtinguts. En cas afirmatiu, plantejar quines estratègies caldria seguir per optimitzar l'esforç de producció.

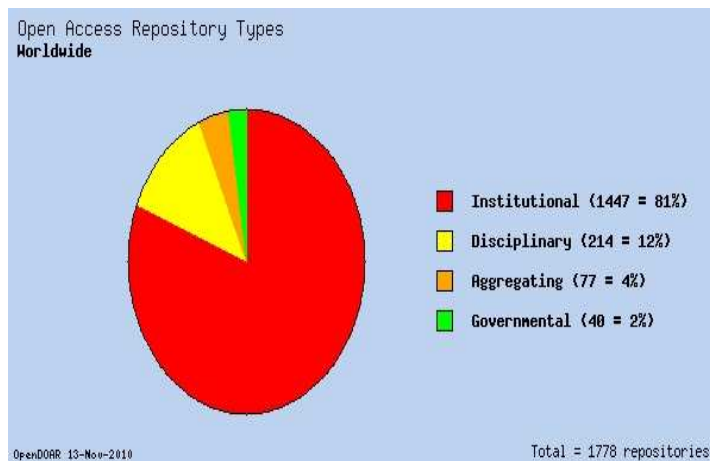
En la següent línia cronològica podem veure l'evolució dels repositoris:



Taula 4. Font: CONTRERAS-TORRENTS-NÚÑEZ (2008)

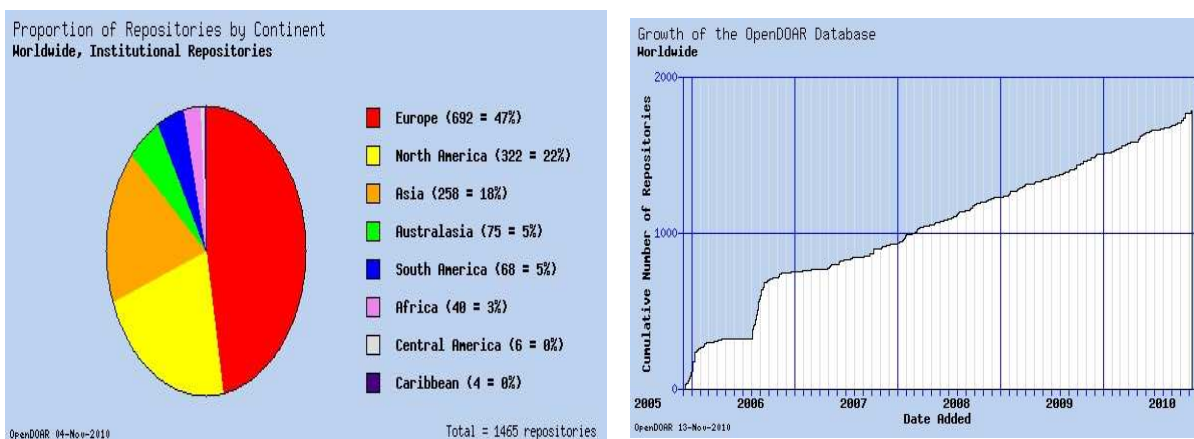
Context internacional

A data d'avui, finals del 2010, podem veure com OpenDOAR té catalogats 1778 repositoris, alguns dels quals, han desaparegut per fusionar-se en nous repositoris. La majoria, 1447, corresponent a Repositoris institucionals com podem veure en el següent gràfic.



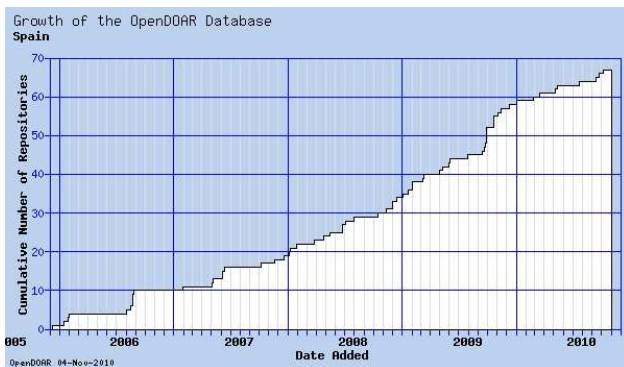
Gràfica 2. Font: OpenDOAR

En el següent gràfic podem veure l'evolució a nivell mundial dels repositoris des del 2005 on podem veure factors com la gran evolució en el nombre de repositoris, o el fet que Europa és el continent amb més repositoris.



Gràfica 3. Font: OpenDOAR

Europa destacaria en el nombre de repositoris institucionals, seguit de Nord Amèrica amb un 74% i 22% respectivament.



En el cas de l'Estat Espanyol podem veure un creixement molt important dels repositoris des de la seva primera aparició a mitjans del 2005.

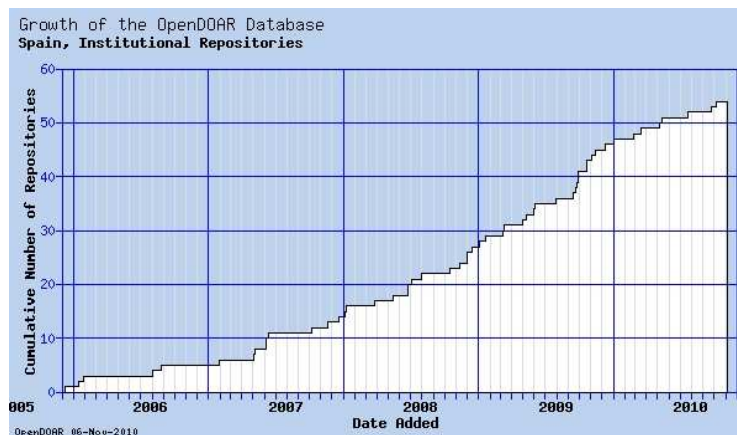
Gràfica 4. Font: OpenDOAR

A partir de les conclusions del *Joint Information Comitee*, hi han 3 models de repositoris en funció de la seva gestió:

1. Model centralitzat. On es diposita directament l'arxiu per part de l'usuari.
2. Model distribuït. Els treballs s'emmagatzemen en qualsevol dels repositoris institucionals o temàtics d'accés obert i les metadades corresponent són reagrupades.
3. Model de recol·lecció. Les metadades es recol·lecten milloren i posteriorment es fan accessibles (harvesting).

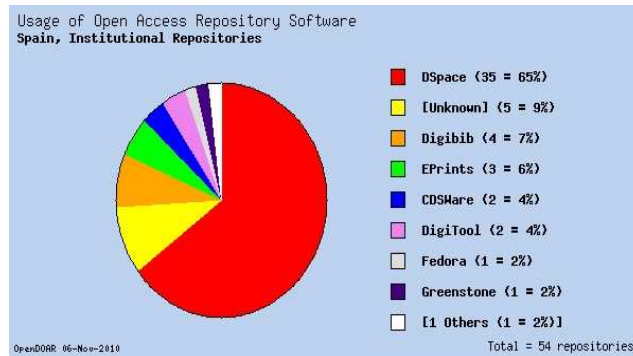
Context a l'Estat Espanyol

A Espanya el desenvolupament dels repositoris en OA com podem veure al gràfic ha seguit una línia ascendent continua a partir de 2006.



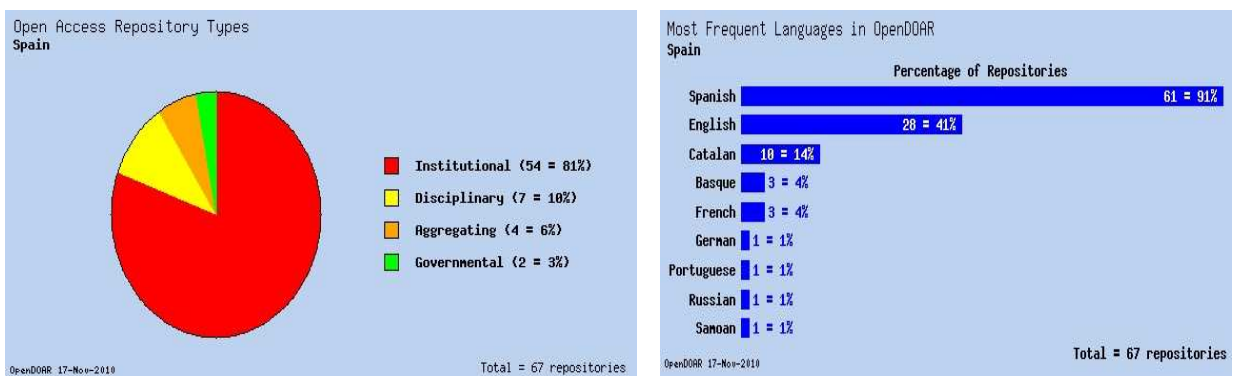
Gràfica 5. Font: OpenDOAR

Pel que fa al software OA utilitzat es destaca el DSpace.



Gràfica 6. Font: OpenDOAR

En relació als repositoris destaquen els Institucionals i el castellà és la llengua predominant.



Gràfica 7. Font: OpenDOAR

2. Objectius

Objectius de l'estudi

- a) **Portar a terme una proposta d'estàndard de sistema de valoració qualitativa dels Repositoris Institucionals Universitaris en OA.** Les valoracions actuals es porten a terme normalment a través d'enquestes als usuaris o d'experts, constituint resultats subjectius. Per això caldria establir una proposta d'estàndard de classificació única d'actualització constant centrada en una codificació binària a partir d'elements i característiques existents en cadascun dels repositoris.

- b) **Realitzar una comparació entre les dades quantitatives i qualitatives dels diferents repositoris del context universitari de l'Estat Espanyol per extreure determinades conclusions relatives a la seva evolució futura.** Interrelaciona factors quantitius com el nombre de documents i alumnes, juntament amb la interacció amb factor qualitatiu.

- c) **Fer propostes constructives de noves maneres d'actualització constant de resultats qualitius dels Repositoris Institucionals Universitaris en OA.** Posar de manifest uns criteris objectius en forma d'un estàndard qualitatiu pels repositoris que poguessin encarar les millores qualitatives constants i actualitzarles quan es produeixen.

3. Metodologia

Fase 1. Preparació per l'obtenció i tabulació de la informació.

- Recollida de Bibliografia
- Consens de necessitats amb la Biblioteca de la UOC
- Establiment d'indicadors qualitius i quantitius
- Disseny de l'estructura de la base de dades

Fase 2. Recollida de dades dels repositoris AO de les universitats de l'Estat Espanol.

- Creació d'una base de dades quantitatives sobre la totalitat dels repositoris en OA de les universitats de l'Estat espanyol.
- Creació d'una base de dades qualitatives sobre la totalitat dels repositoris en OA de les universitats de l'Estat espanyol.
- Creació d'una base de dades a partir de dades resultants de diferents estudis relacionats amb les Universitats de l'Estat espanyol.

Fase 3. Resultats i Anàlisi quantitativa i qualitativa dels repositoris de les universitats de l'Estat Espanol.

- Tabulació de dades quantitatives extretes de les bases de dades.
- Codificació i tabulació de dades qualitatives extretes de les bases de dades.
- Anàlisi quantitatiu i qualitatiu de les dades de repositoris digitals en OA de les universitats de l'Estat Espanyol.
- Realització de diagrames mitjançant la contraposició de dades quantitatives i qualitatives de les bases de dades sobre repositoris amb dades de les universitats.
- Comparació de les dades de creixement respecte les diverses universitats.

Fase 4. Conclusions

- Valoració de la situació i discussió.
- Proposta metodològica d'un sistema de classificació/valoració qualitatiu.
- Línies de treball futures.
- Respondre a la qüestió de cap a on tendeixen els repositoris institucionals.
- Descriure quina iniciativa d'agregació haurien de seguir.

3.1. Metodologia de compilació de dades en l'estudi

Per portar a terme aquest estudi s'ha procedit a crear una base de dades en Open Office DataBase sobre repositoris, amb dades compilades de treballs precedents correctament citats i de dades compilades elaborades per aquest treball, anteriorment inexistent.¹⁰

Respecte la metodologia d'anàlisi dels repositoris institucionals podem afirmar que hi ha diferents directoris, estudis i estadístiques pròpies dels mateixos repositoris que contenen dades quantitatives¹¹ i han portat a terme anàlisis quantitativus sobre els repositoris. En la majoria dels casos les dades són variables dels uns als altres i en aquest estudi contraposem diferents tipus de dades quantitatives d'aquests recursos.

Es difícil portar a terme un anàlisi quantitativu concret, ja que es tracta de repositoris que van creixen de forma constant. Alguns dels repositoris per la seva banda no disposen d'estadístiques, pel que es fa imprescindible consultar observatoris de repositoris en accés obert que no tenen sempre una actualització concreta de les dades.

Un dels anàlisis de repositoris més interessants i actuals és el que ha portat a terme el Laboratori de Cibermetria del CISC el 2010 amb el "Ranking Web de Repositorios del Mundo", del CSIC.

Directoris:

OpenDOAR : *OpenDOAR* is an authoritative directory of academic open access repositories. Each *OpenDOAR* repository has been visited by project staff to check the information that is recorded here. This in-depth approach does not rely on automated analysis and gives a quality-controlled list of repositories.¹²

Registry of Open Access Repositories (ROAR): The aim of ROAR is to promote the development of open access by providing timely information about the growth and status of repositories throughout the world. Open access to research maximises research access and thereby also research impact, making research more productive and effective.¹³

¹⁰ Aquestes bases de dades són consultables i poden ésser interoperables pels usuaris. A l'adreça: <http://www.filedropper.com/basedadestfmuoc> Consultar Annex 1.

¹¹ Dades quantitatives. A- Dades contínues, les que varien de forma *continua*, com la temperatura, la resistència elèctrica, el nivell de radiació, etc. B- Dades discretes, les que només poden prendre valors enters com per exemple el nombre d'accessos a una determinada pàgina web, etc.

¹² OpenDOAR <http://opendoar.org/>






¹³ ROAR <http://roar.eprints.org/>

Ranking Web of World Repositories OpenRoar El objetivo declarado de nuestros rankings es el de promover las iniciativas Open Access. Una de las formas más prometedoras para la distribución de los resultados científicos de las universidades y centros de investigación es la del depósito de artículos científicos y material relacionado en los repositorios institucionales o disciplinarios. És molt interessant, però no conté la totalitat de repositoris universitaris en OA.¹⁴





Hispana Hispana reúne las colecciones digitales de archivos, bibliotecas y museos conformes a la Iniciativa de Archivos Abiertos que promueve la Unión Europea y cumple en relación a los repositorios digitales españoles funciones análogas a las de Europeana en relación a los repositorios europeos, es decir, constituye un agregador de contenidos de las bases de datos de colecciones digitales.¹⁵

Respecte la classificació "Ranking Web de Repositorios del Mundo", del Laboratori de Cibermetría del CSIC. És un rànkig interessant fet el 2010 centrat en dades quantitatives que podria completar-se amb l'aportació de dades qualitatives.

Els resultats sobre repositoris institucionals són els següents:

1 HAL Hyper Article en Ligne CNRS	
2 CERN Document Server	
3 HAL Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique Archive Ouverte	
4 Digital Library and Archives Virginia Tech University	
5 HAL Hyper Article en Ligne Sciences de l'Homme et de la Société	

I sobre repositoris en general:

1 CiteSeerX	
2 HAL Hyper Article en Ligne CNRS	
3 Research Papers in Economics	
4 Social Science Research Network	
5 Arxiv.org e-Print Archive	

¹⁴ OpenROAR http://repositories.webometrics.info/methodology_rep_es.html

¹⁵ HISPANA <http://roai.mcu.es/es/inicio/inicio.cmd>

Si ens referim als repositoris de les universitats espanyoles, el mateix índex fa la següent classificació a partir del mètode:

Tamaño (S). Número de páginas recuperadas desde los 4 motores más grandes: Google, Yahoo, Live Search y Exalead.
Visibilidad (V). El número total de enlaces externos únicos recibidos (inlinks) por un sitio que sólo puede obtenerse de forma consistente desde Yahoo Search y Exalead.
Ficheros ricos (R). Para este indicador sólo se considera el número de archivos de texto en formato Acrobat (.pdf) extraídos desde Google y Yahoo.
Scholar (Sc). Usando la base de datos de Google Scholar se calcula la media del número total normalizado de artículos y de aquellos (recientes) publicados entre el 2001 y el 2008.

Los 4 rankings fueron combinados de acuerdo a la siguiente fórmula donde cada uno tiene un peso diferente pero se mantiene una relación 1:1 entre la actividad (tamaño *sensu lato*) e impacto (visibilidad)

WEBOMETRICS RANK		
VISIBILITY (external inlinks) 50%	SIZE (web pages)	20%
	RICH FILES SCHOLAR	15% 15%

Classificació repositoris						
Id	Repositori	Posició	Size	Visibility	Rich Files	Scholar
1	Universitat Politècnica de Catalunya UPCommons	29	63	53	62	6
2	Universitat Autònoma de Barcelona DDD	42	41	65	43	130
3	Universidad Complutense de Madrid E-Prints	100	105	193	114	78
4	Universidad de Alicante Repositorio Institucional	113	82	200	107	172
5	Universidad Carlos III de Madrid AAI	153	108	307	126	81
6	Universidad Politécnica de Madrid Archivo Digital	206	237	311	231	127
7	Repositori Institucional Universitat Jaume I	221	462	108	610	425
8	Universidad Nacional de Educación a Distancia E-Spacio	235	466	228	562	89
9	Universitat de Barcelona Diposit Digital	248	381	276	332	231
10	eBuaH Biblioteca Digital de la Universidad de Alcalá	264	334	308	251	356
11	DIGITUM Depósito Digital Institucional de la Universidad de Murcia	268	166	471	203	139
12	DADUN. Depósito Académico Digital de la Universidad de Navarra	282	282	353	284	302
13	Universitat de Girona DUGiDocs	321	447	383	287	345
14	Gredos Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca	325	339	465	462	98
15	DIGIBUG Repositorio Institucional Universidad de Granada	384	513	449	390	294
16	Repositorio Digital de la Universidad Politécnica de Cartagena	420	530	455	439	402
17	Helvia Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba	471	372	593	361	487
18	Repositorio Institucional de la Universitat Oberta de Catalunya	477	711	488	613	204
19	RiuNet Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica de Valencia	478	269	663	198	560
20	Repositorio Universidade da Coruña	488	378	751	348	207
21	Biblioteca Digital de les Illes Balears Universitat de les Illes Balears	523	713	357	536	710
22	Universidad Rey Juan Carlos Archivo Abierto Institucional	527	407	590	401	631
23	Arias Montano: Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva	533	497	698	305	471
24	Universidad de Zaragoza Repositorio Digital	569	620	548	595	589
25	ACCEDA Repositorio Institucional de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	574	423	784	426	403
26	Repositorio Institucional de la Universidad de Valladolid	664	552	643	665	652
27	Universitat Pompeu Fabra Repositorio Digital	680	318	709	664	701
28	Biblos-e Archivo Universidad Autónoma de Madrid	697	638	476	691	781
29	Repositorio Institucional Universidade de Santiago de Compostela	718	562	863	561	592
30	Repositorio de Tesis Doctorales de la Universidad de Burgos	760	737	771	657	714

Taula 5. Font: CSIC

En la mateixa línia, ens trobem amb un gran nombre d'estudis que analitzen de forma quantitativa diferents ítems dels repositoris institucionals i determinades característiques de les universitats de l'Estat espanyol. Aquests estudis ens proporcionen dades quantitatives que podem fer servir per aquest estudi.

Alguns dels exemples més destacats són:

- Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas.¹⁶

- Repositorios Institucionales Universitarios: Evolución y perspectivas.¹⁷

Estadístiques pròpies:

I en tercer lloc, alguns dels repositoris de les universitats plantegen estadístiques pròpies internes sobre el desenvolupament de la seva activitat.

- Dipòsit Digital de la UB¹⁸

- DIGIBUG¹⁹

Respecte el plantejament de l'obtenció de **dades qualitatives**²⁰ en diferents **anàlisis qualitatiu** podem afirmar que hi ha alguns estudis, però que estan centrats en aspectes concrets. És per això que em proposo crear una sèrie de característiques qualitatives comunes dels repositoris per tal de poder portar a terme una recollida de dades dins els mateixos recursos per implementar-lo a la base de dades.

¹⁶ BUELA-CASAL, G. e altres. (2010) Ránking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. Psicothema. Vol. 22, nº 2, pp. 171-179 <http://www.psicothema.com/pdf/3712.pdf>

¹⁷ BARRUECO, J. i GARCÍA, C. (2009) Repositorios institucionales universitarios: evolución y perspectivas. XI Jornadas Españolas de Documentación FESABID, Zaragoza. <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/99-107.pdf>

¹⁸ <http://diposit.ub.edu/dspace/es>

¹⁹ <http://digibug.ugr.es/statistics>

²⁰ Dades qualitatives. Aquestes poden ésser: A- Nominals: són una simple etiqueta com per exemple la marca, l'estat d'un fusible (fos/no fos), etc. B-Ordinals: en les que existeix una relació de ordre entre els possibles valors, per ex. el resultat d'una exploració qualitativa de la temperatura d'un aparell (fred, tebi, calent).

Val a dir que hi ha alguns estudis sobre dades qualitatives, que també faré servir, relacionades amb aspectes puntuals com poden ésser el software per analitzar com afecta la creació i manteniment dels repositoris institucionals a les universitats. Però no trobem estudis que ofereixin una visió conjunta i transversal de la totalitat de característiques qualitatives.

Els ítems qualitius creats per aquest treball han estat recopilats d'estudis precedents i d'altres formulats pel mateix autor.

Principalment s'han extret de:

- BARRIONUEVO, L. (2010) Indicadores de calidad para evaluar repositorios institucionales ²¹
- Die Deutsche Initiative für Netzwerkinformation (DINI)²²
- CASSELLA, M. (2010) Institutional Repositories: an Internal and External Perspective on the Value of IRs for Researchers Communities.²³

²¹ BARRIONUEVO, L. (2010) Indicadores de calidad para evaluar repositorios institucionales Universidad de León. Workshop Rebiun Proyectos Digitales. Valencia 7 y 8 de Octubre de 2010. Valencia <http://dspace.upv.es/xmlui/handle/10251/8672>

²² <http://www.dini.de/>

²³ CASSELLA, M. (2010) Institutional Repositories: an Internal and External Perspective on the Value of IRs for Researchers' Communities Liber Quarterly 20 (2), October 2010 – ISSN: 1435-5205. P210–225 <http://liber.library.uu.nl/>

3.2. Característiques qualitatives designades i tabulació de dades

S'ha evitat la subjectivitat pròpia de la visió de l'autor del treball com a avaluador i/o l'obtenció de dades per mitjà d'enquestes als usuaris per centrar-me en portar a terme una formulació objectiva. Vegeu Annex 3 Aquesta, estarà basada en traslladar els qüestionaments qualitatius a quantitativs mitjançant l'assignació de codis binaris a partir de la presència de determinades característiques existents i quantitatives als repositoris.

El meu objectiu es establir uns resultats finals més objectiu possibles respecte dades recollides entre l'Octubre-Desembre del 2010, directament dels repositoris implicats en l'estudi.

Primer de tot, es procedirà a classificar en 3 grups els repositoris en funció de la quantitat de documents que contenen, per establir categories a partir de la quantitat d'informació que gestionen

>10000	Grup A
<10000 >2000	Grup B
<2000	Grup C

Faré el mateix amb el que respecta al nombre d'alumnes.

<30000	Grup A
<30000 >20000	Grup B
>20000	Grup C

Després d'establir aquestes categories voldria passar a definir els principals de l'anàlisi qualitatiu.

1. Software.
2. Serveis
3. Cerca, gestió i emmagatzematge
4. Visibilitat. En Base a una ponderació del 20%
5. Política de drets d'autor

1. Software.

En el cas del Software, podem dir que aquest ha estat àmpliament analitzat per diferents estudis. El model de dades que he escollit és el del Repositories Support Project (RSP).

Sospesaré les dades de la última versió coneguda al 2010, considerant que es pot portar a terme una actualització del software per part dels responsables dels portals. A partir dels resultats d'aquest i d'afegir les dades que falten establiré una puntuació per cadascun dels recursos en funció d'atorgar una puntuació en cadascuna de les seves característiques.

El fet que el software sigui el mateix per molts dels repositoris em condueix a centrar-me en obtenir la classificació qualitativa a partir del Repositories Support Project , concretament l'anàlisi que farà el Repository Software Survey del 2010.²⁴

Sobre l'anàlisi qualitativa del Software es destacaran els ítems de la Product Comparison Table²⁵ portada a terme per The Repositories Support Project (RSP)²⁶ considerant com a 1 el fet de que els compleixin i 0 si no és compleixen. Posteriorment és sumarà el total.

<u>Programa</u>
CDSWare
DigiTool
Dspace
Eprints
Fedora
Greenstone

²⁴ RSS 2010 <http://www.rsp.ac.uk/index>

²⁵ PCT <http://www.rsp.ac.uk/software/surveyresults>

²⁶ RSP <http://www.rsp.ac.uk/> The Repositories Support Project és una iniciativa que vol contribuir a la creació i millora de repositoris dins les institucions d'educació superior del Regne Unit.

1. Software.

Nom	Codi	Valoració
Cost	CT	De 0 a 1
Support	SP	De 0 a 6
Supported Item Types (Storage <i>and</i> rendition)	ST	De 0 a 6
Metadata Formats	TP	De 0 a 5
Thumbnail Previews	UI	De 0 a 3
User Interface Functions	AS	De 0 a 2
Format conversion	BV	De 0 a 6
Advanced Searching	DS	De 0 a 3
Browse View Options	NF	De 0 a 7
Default Subject Classes	UV	De 0 a 5
Syndication	SR	De 0 a 2
User Validation	SP	De 0 a 4
Web 2.0	OP	De 0 a 7
Statistical Reporting	DT	De 0 a 2
Software Platforms & Dependencies	SL	De 0 a 6
Operating Systems	MF	De 0 a 6
Databases	OS	De 0 a 6
Scripting Languages	MI	De 0 a 6
Other Specifications	AF	De 0 a 1
Machine-to-Machine Interoperabilty	SE	De 0 a 8
Administrators' Functions	AD	De 0 a 4

2. Serveis

Nom	Codi	Valors
Adaptacions per usuaris amb necessitats especials	ADP	1 0 0
Ajuda	AU	1 0 0
Blog	BLG	1 0 0
Comentaris / Enquesta usuaris	CI	1 0 0
Contacte Tlf	CTA	1 0 0
Correu-e Contacte	CCT	1 0 0
Estadístiques Pròpies	EPP	1 0 0
Facebook	FCO	1 0 0
Formació Usuari	FUS	1 0 0
Guia d'ús	GU	1 0 0
Inclou eines de gestió de cites bibliogràfiques	GB	1 0 0
Inclou perfils dels investigadors i informació relativa a ells	WER	1 0 0
Notícies	NT	1 0 0
Possibilitat de preguntar al bibliotecari	PPB	1 0 0
Preguntes freqüents	FA	1 0 0
Presentació en més d'un idioma	IDT	1 0 0

RSS	RS	1 0 0
Traductor	TR	1 0 0
Twitter	TW	1 0 0

3. Cerca, gestió i enmagatzematge

Nom	Codi	Valors
Possibilitat de navegació per índexs	PNC	1 0 0
Cerca simple	CS	1 0 0
Cerca avançada	CA	1 0 0
Operadors Booleans	DOV	1 0 0
Diferents opcions per visualització de resultats	EPP	1 0 0
Espai Personal	EEP	1 0 0
Possibilitat de registre	PVC	1 0 0
Metacerca	MET	1 0 0
Enllaços amb altres repositoris.	EAR	1 0 0
Possibilitat cerca en la base de dades del Software	PCB	1 0 0
Cal registre per accedir	CRA	0 0 -2

4. Visibilitat

Nom	Codi	Valors
Es troba entre els top 100 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T1	1 0 0
Es troba entre els top 200 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T2	1 0 0
Es troba entre els top 400 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T4	1 0 0
Es troba entre els top 800 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T8	1 0 0
Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Google.	VG	>50000 = 0 50000 > 100000 = 1 <100000 > 500000 = 2 < 500000 = 3
Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Yahoo.	VY	>50000 = 0 50000 > 100000 = 1 <100000 > 500000 = 2 < 500000 = 3
Registat a Hispana	TR	1 0 0
Registat a Melibea	NU	1 0 0
Registat a OpenRoar	YI	1 0 0
Registat a Rebiun / Relecta	AWE	1 0 0
Registat a ROAR	YO	1 0 0
Size del Ranking Web de Repositorios del Mundo = (1000 - B2) / 100	RWS	1 a 10
Visibility del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWV	1 a 10
Rich Files del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWR	1 a 10
Scholar del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWW	1 a 10

5. Política de drets d'autor

Nom	Codi	Valors
Presenta la seva política sobre drets d'autor?	PA	1 0 0
Ha signat alguna de les declaracions internacionals relatives a l'OA? (BOAI)	SA	1 0 0
Guia d'ús de drets d'autor	GD	1 0 0
Llicència Creative Commons (Vegeu Annex 2)	LCC	1 0 0
Recursos i enllaços d'Orientació pels autors	REA	1 0 0

3.3. Avantatges d'aquest sistema de classificació

L'avantatge principal d'aquest sistema de designació de característiques qualitatives en basa en:

- Objectivitat relativa a la presència o no de determinades característiques i la seva tabulació respectiva. S'elimina un possible grau de subjectivitat per part de l'observador i es concreten les característiques definides.
- Claredat dels ítems tinguts en compte. Fet que afavoreix les rectificacions d'errors sol·licitades pels repositoris interessats.
- La claredat dels ítems permet proposar altres ítems de que es disposen per part dels repositoris i iniciar la implementació dels que els falten per part dels repositoris que no els tenen.
- Possibilitar una renovació senzilla de les dades per part de les mateixes institucions o observadors forans que realitzin estudis futurs relatius a la qüestió que ens ocupa.
- Claredat d'exposició de l'obtenció de dades i de les mateixes dades.
- Facilitat de detecció d'errors i possibilitats de portar a terme una rectificació d'aquests de forma ràpida.

3.4. Puntualitzacions sobre l'estudi

- El fet que la majoria dels repositoris estiguin combinats amb biblioteques universitàries fa solapar determinades característiques, però en el cas d'aquest treball sols es tindran en compte les presents en la pàgina principal del repositori i les pàgines directament relacionades mitjançant enllaços presents a la pàgina principal del repositori. És a dir, si determinats ítems estan presents en la pàgina del repositori i són processats conjuntament amb la biblioteca seran equivalents. Però en cas de que no estiguin presents a les pàgines del repositori no seran tinguts en compte per la recollida de dades de l'estudi.
- La base de dades està pensada per poder introduir nous ítems sense perjudicar els ítems ja presents. I poder fer una actualització ràpida i constructiva de les característiques de les bases de dades de manera que es recombinin les puntuacions correctament per poder fer una mobilitat constant.

Aplicacions

- La indexació per ítems visibles/consultables permet una millor operativitat en cas de realitzar altres estudis relacionats a partir de les dades existents en aquest.
- Fàcil aplicació a l'hora de crear una web.
- Es podria plantejar el contacte amb els administradors dels repositoris per tal d'oferir-los les taules amb els ítems corresponents per tal de que en realitzar millores als seus respectius repositoris la classificació es pogués actualitzar la base de dades immediatament.

4. Resultats

La Base de Dades pot descarregar-se a:

<http://www.filedropper.com/basedadestfmuoc>

4.1. Dades Quantitatives.

Els repositoris de les 36 universitats analitzades ordenades per nombre de documents continguts i alumnes són:

BD Quantitativa					
Id	Universitat	Número de Documents	Nom del Recurs/os	Data consulta	Alumnes Llic/ Post/Doc 2008-2009
1	Universidad Autonoma de Madrid	3829	Biblos-e Archivo	20/10/2010	31835
2	Universidad Carlos III de Madrid	10076	E-Archivo Universidad Carlos III	20/10/2010	13183
3	Universitat Pompeu Fabra	3681	Repositori Digital de la UPF	20/10/2010	10205
4	Universitat d'Alacant	5122	RUA: Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante	06/05/2008	27237
5	Universidad de Zaragoza	3777	Zaguan: Repositorio Digital de la Universidad de Zaragoza	20/10/2010	32318
6	Universitat Oberta de Catalunya	1683	O2: Repositori institucional	20/10/2010	39874
7	Universitat Jaume I	1869	Repositori Universitat Jaume I	29/04/2009	13301
8	Universitat de Lleida	1568	Repositori Obert UdL	20/10/2010	8320
9	Universitat de les Illes Balears	2199	Biblioteca Digital Científica de les Illes Balears	20/10/2010	14194
10	Universitat Autònoma de Barcelona	54928	Dipòsit Digital de Documents de la UAB	20/10/2010	36318
11	Universidad de Granada	4832	DIGIBUG: Repositorio Institucional Universidad de Granada	20/10/2010	61206
12	Universidad de Huelva	3965	Arias Montano: Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva	20/10/2010	11166
13	Universitat de Barcelona	3816	Diposit Digital de la Universitat de Barcelona	20/10/2010	55814
15	Universidad de Castilla la Mancha	620	RUIdeRA: Repositorio Institucional de la Universidad de Castilla-La Mancha	20/10/2010	28052
16	Universidad de Alcalá	5461	e-buah: Biblioteca digital de la Universidad de Alcalá	20/10/2010	19617
17	Universidad de Burgos	116	Repositorio Tesis Doctorales / Repositorio Institucional.	10/11/2010	8203
18	Universidad de Cádiz	2911	RODIN UCA	20/10/2010	20121
19	Universidad de Córdoba	3347	Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba	10/11/2010	18450
21	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	3594	ACCEDA: Repositorio institucional Universidad de las Palmas de Gran Canaria	20/10/2010	23098
22	Universidad de Málaga	1461	RIUMA: Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga	10/11/2010	34868
23	Universidad de Murcia	11455	DIGITUM: Depósito Digital	10/11/2010	27835

BD Quantitativa					
Id	Universitat	Número de Documents	Nom del Recurs/os	Data consulta	Alumnes Llic/ Post/Doc 2008-2009
			Institucional de la Universidad de Murcia		
24	Universidad de Navarra	10480	DADUN / Fotografía Sobre España en el Siglo XIX	10/11/2010	10610
25	Universidad de Oviedo	413	RIA	10/11/2010	26947
26	Universidad de Salamanca	64575	GREDOS	20/10/2010	28851
27	Universidad Computense Madrid	6874	EPrints Complutense / Portal de Revistas Científicas Complutenses	04/02/2010	86312
28	Universidad de Valladolid	622	UVADOC	10/11/2010	26679
29	Universidad Nacional Educación a Distancia	24725	e-spacio UNED	10/11/2010	149577
30	Universidad Politécnica de Cartagena	1271	Repositorio Digital UPCT	10/11/2010	6229
31	Universidad Politécnica de Valencia	6580	RiuNet	11/11/2010	35983
32	Universidad Politecnica de Madrid	16208	Archivo Digital UPM	10/11/2010	38874
33	Universidad Rey Juan Carlos	830	Archivo Abierto Institucional	10/11/2010	22572
34	Universidad San Pablo CEU	2859	DSpace Universidad San Pablo CEU	10/11/2010	8035
35	Universidade da Coruña	1769	RUC: Repositorio da Universidade da Coruña	20/10/2010	21560
36	Universidade de Santiago de Compostela	1854	Repositorio Institucional Universidade de Santiago de Compostela	11/10/2010	28367
37	Universitat de Girona	11119	DUGi Docs: Repositori Digital de Documents de la Universitat de Girona	11/11/2010	11865
38	Universitat Politècnica de Catalunya	20797	UPCommons	12/11/2010	33219

4.2.Dades qualitatives

1. Software.²⁷

Software							
Id	Items	DigiTool Puntuació	Dspace Puntuació	EPrints Puntuació	Fedora Puntuació	CDSWare Puntuació	Greenstore Puntuació
1	License Cost:	0	1	1	1	1	1
2	Free (community) Support:	0	1	1	1	1	1
3	Free (direct) Support:	0	0	0	0	0	0
4	Not-for-profit Paid Support:	0	0	0	0	0	0
5	Commercial Paid Support:	0	0	0	0	0	0
6	Update Cost (minor revisions):	0	1	1	1	1	1
7	Update Cost (major revisions):	0	1	1	1	1	1
8	Documents (pdf, doc,	1	1	1	1	1	1

²⁷ CDSWare i Greenstore han estat analitzats directament per l'autor ja que no estaven presents en l'anàlisi del Repository Software Survey de 2010, del qual s'han extret les dades de la resta de repositoris. Vegeu Annex 3.

Software							
Id	Items	DigiTool Puntuació	Dspace Puntuació	EPrints Puntuació	Fedora Puntuació	CDSWare Puntuació	Greenstore Puntuació
	ppt,...):						
9	Images (jpeg, gif, png,...):	1	1	1	1	1	1
10	Video (mpeg, avi,...):	1	1	1	1	1	1
11	Audio (mp3, wav,...):	1	1	1	1	1	1
12	Learning objects (scorm,...):	0	1	1	1	0	0
13	Other:	1	1	0	1	0	0
14	Dublin Core:	1	1	1	1	1	1
15	Qualified DC:	1	1	0	1	0	1
16	METS:	1	1	1	1	1	1
17	MARC:	1	0	0	0	1	1
18	Other:	1	1	1	1	1	1
19	Image Files:	1	1	1	0	1	1
20	Video Files:	1	1	1	0	1	1
21	PDF & Texts:	1	1	1	0	1	1
22	End-user Deposition:	1	1	1	0	1	1
23	Multi-language Support:	1	1	1	0	1	1
24	Convert To PDF:	1	1	0	0	1	1
25	To PDF from:	0	0	0	0	1	0
26	Convert To PDF-A:	1	1	0	0	1	1
27	To PDF-A from:	0	0	0	0	1	0
28	Convert To XML:	0	1	0	0	1	1
29	To XML from:	0	0	0	0	1	0
30	Field-specific:	1	1	1	0	1	1
31	Boolean logic:	1	1	0	0	1	1
32	Sorting options:	1	1	1	0	1	1
33	Author:	1	1	1	0	1	1
34	Academic Unit:	1	0	1	0	0	0
35	Subjects:	1	1	1	0	1	1
36	Year:	1	1	1	0	1	1
37	Title:	1	1	0	0	1	1
38	Collections:	1	1	0	0	1	0
39	Other:	0	1	1	0	1	1
40	LoC Classification:	0	0	1	0	0	0
41	LoC Subject Headings:	0	0	0	0	0	0
42	DDC:	0	0	0	0	0	0
43	UDC:	0	0	0	0	0	0
44	Other:	0	1	1	0	0	0
45	RSS:	1	1	1	0	1	1
46	Atom:	1	1	1	0	1	1
47	Registration Required:	1	1	1	0	1	1
48	LDAP Authentication:	1	1	1	1	1	1
49	Athens Authentication:	1	0	0	0	0	1
50	Shibboleth Authentication:	1	1	1	1	0	1
51	Tagging:	1	0	1	0	0	1
52	Comments:	1	0	1	0	0	0
53	Ratings:	1	0	0	0	0	0
54	Reviews:	1	0	0	0	1	0
55	Bookmarks:	1	0	0	0	1	0
56	Share this...:	1	1	0	0	0	0
57	Other Web 2.0:	0	0	0	0	0	0
58	Top Downloads:	1	1	1	0	1	1

Software							
Id	Items	DigiTool Puntuació	Dspace Puntuació	EPrints Puntuació	Fedora Puntuació	CDSWare Puntuació	Greenstore Puntuació
59	Count of Full Records:	1	1	1	0	1	1
60	LINUX:	1	1	1	1	1	1
61	UNIX:	1	1	1	1	1	1
62	SOLARIS:	1	1	1	1	1	0
63	Windows:	0	1	1	1	1	1
64	Mac OS X:	0	1	1	1	1	0
65	Other:	0	0	0	0	0	0
66	MySQL:	0	0	1	1	1	1
67	Oracle:	1	1	1	1	1	1
68	PostgreSQL:	0	1	1	1	1	1
69	Microsoft SQL Server:	0	0	0	0	0	0
70	Cloud Storage:	0	0	1	1	0	0
71	Other:	0	0	0	1	1	1
72	Java:	1	1	0	1	1	0
73	PERL:	1	0	1	0	1	0
74	PHP:	0	0	0	0	1	0
75	JavaScript:	1	1	1	0	1	0
76	AJAX:	1	1	1	0	1	0
77	Other:	0	1	1	0	1	0
78	Other Specifications:	0	0	0	1	0	0
79	OAI-PMH:	1	1	1	1	1	1
80	OAI-ORE:	0	1	1	1	0	0
81	SWORD:	0	1	1	1	0	1
82	SWAP:	0	1	1	1	0	0
83	RDF:	0	0	1	1	0	1
84	RoMEO Integration:	0	0	1	0	0	0
85	OAI-PMH Harvesting:	1	1	0	1	0	0
86	Other:	1	1	0	0	0	0
87	Bulk Import:	1	1	1	1	1	1
88	Bulk Export:	1	1	1	1	1	1
89	Cover Sheet Generation:	0	0	1	0	0	0
90	Customisable Workflow:	1	1	1	0	0	0
91	Training:	1	0	1	0	0	0
92	Consultancy:	1	0	1	0	0	0
93	Site Visits:	1	0	1	0	0	0
94	Other:	0	1	0	0	0	0
	TOTAL	58	61	61	36	58	49

2. Serveis

Serveis																				
Id	Universitat	ADP	AU	BLG	CI	CTA	CCT	EPP	FCO	FUS	GU	GB	WER	NT	PPB	FA	IDT	RS	TR	TW
1	UAM	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
2	UC3M	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
3	UCM	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
4	UAH	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
5	UBU	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
6	UCA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
7	UCM	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0
8	UCO	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
9	UGR	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
10	UHU	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
11	ULPGC	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
12	UMA	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
13	UM	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0
14	UN	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
15	UO	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	USAL	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
17	UVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
18	UZ	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	UNED	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	UPCT	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
21	UPM	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
22	UPV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
23	URJC	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	CEU	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	UDC	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
26	USC	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
27	UAB	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
28	UA	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	UB	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
30	UG	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
31	UIB	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
32	UL	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
33	UJI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
34	UOC	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
35	UPC	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1
36	UPF	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0

3.Cerca i emmagatzamatge

Cerca i emmagatzamatge												
Id	Universitat	EEP	PVC	MET	EAR	PCB	PNC	CS	CA	EPP	DOV	CRA
1	UAM	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	UC3M	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
3	UCM	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
4	UAH	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
5	UBU	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
6	UCA	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
7	UDCM	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
8	UCO	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
9	UGR	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
10	UHU	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
11	ULPGC	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
12	UMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
13	UM	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
14	UN	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
15	UO	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	USAL	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
17	UVA	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
18	UZ	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
19	UNED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	UPCT	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
21	UPM	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
22	UPV	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
23	URJC	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
24	CEU	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
25	UDC	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
26	USC	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
27	UAB	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
28	UA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
29	UB	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
30	UG	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
31	UIB	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	-2
32	UL	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
33	UJI	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
34	UOC	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
35	UPC	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
36	UPF	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0

4. Visibilitat

Visibilitat																
Id	Universitat	T1	T2	T4	T8	VG	VY	TR	NU	YI	AWE	YO	RWS	RWV	RWR	RWW
1	UAM	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	3,62	5,24	3,09	2,19
2	UC3M	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	8,92	6,93	8,74	9,19
3	UCM	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	8,95	8,07	8,86	9,22
4	UAH	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6,66	6,92	7,49	6,44
5	UBU	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2,63	2,29	3,43	2,86
6	UCA	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
7	UDCM	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
8	UCO	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6,28	4,07	6,39	5,13
9	UGR	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	4,87	5,51	6,1	7,06
10	UHU	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	5,03	3,02	6,95	5,29
11	ULPGC	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5,77	2,16	5,74	5,97
12	UMA	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
13	UM	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	8,34	5,29	7,97	8,61
14	UN	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	7,18	6,47	7,16	6,98
15	UO	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
16	USAL	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	6,61	5,35	5,38	9,02
17	UVA	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	4,48	3,57	3,35	3,48
18	UZ	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3,8	4,52	4,05	4,11
19	UNED	0	0	1	1	3	3	1	0	1	1	1	5,34	7,72	4,38	9,11
20	UPCT	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	4,7	5,45	5,61	5,98
21	UPM	0	0	1	1	0	3	1	0	1	1	1	7,63	6,89	7,69	8,73
22	UPV	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7,31	3,37	8,02	4,4
23	URJC	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5,93	4,1	5,99	3,69
24	CEU	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
25	UDC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	6,22	2,49	6,52	7,93
26	USC	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4,38	1,37	4,39	4,08
27	UAB	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	9,59	9,35	9,57	8,7
28	UA	0	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	9,18	8	8,93	8,28
29	UB	0	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	6,19	7,24	6,68	7,69
30	UG	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	5,53	6,17	7,13	6,55
31	UIB	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2,87	6,43	4,64	2,9
32	UL	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
33	UJI	0	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	5,38	8,92	3,9	5,75
34	UOC	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2,89	5,12	3,87	7,96
35	UPC	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	9,37	9,47	9,38	9,94
36	UPF	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6,82	2,91	3,36	2,99

5. Política de drets d'autor.

Política de drets d'autor						
Id	Universitat	PA	SA	GD	LCC	REA
1	UAM	1	0	1	1	0
2	UC3M	1	0	1	1	1
3	UCM	1	1	0	1	0
4	UAH	1	0	1	1	1
5	UBU	1	0	0	1	0
6	UCA	1	0	0	1	1
7	UCM	1	0	0	1	1
8	UCO	1	0	0	1	0
9	UGR	1	0	1	1	1
10	UHU	1	0	0	1	0
11	ULPGC	1	0	1	1	1
12	UMA	1	0	1	1	1
13	UM	1	0	1	1	1
14	UN	1	0	1	1	1
15	UO	1	0	0	1	0
16	USAL	1	0	1	1	1
17	UVA	1	0	1	1	0
18	UZ	0	0	0	0	0
19	UNED	1	0	1	1	1
20	UPCT	1	0	1	1	1
21	UPM	1	0	1	1	1
22	UPV	1	0	1	1	1
23	URJC	1	0	0	1	0
24	CEU	1	0	0	1	0
25	UDC	1	1	0	1	0
26	USC	0	0	0	0	0
27	UAB	1	0	1	1	0
28	UA	1	0	1	1	1
29	UB	1	1	0	1	0
30	UG	1	0	1	1	1
31	UIB	1	0	1	1	0
32	UL	1	0	0	1	0
33	UJI	1	0	1	1	0
34	UOC	1	1	1	1	1
35	UPC	1	1	1	1	1
36	UPF	1	0	0	1	0

Total

<u>Universitat</u>	<u>Software</u>	<u>Serveis</u>	<u>Cerca, gestió i enmagatzematge</u>	<u>Visibilitat</u>	<u>Política de drets d'autor</u>	<u>Total</u>
UAM	58	13	10	23,14	3	107,14
UC3M	61	10	5	44,78	4	124,78
UCM	61	8	8	47,1	3	127,1
UAH	61	7	8	33,51	4	113,51
UBU	61	6	7	18,21	2	94,21
UCA	61	4	8	4	3	80
UCM	61	9	8	4	3	85
UCO	61	5	9	26,87	2	103,87
UGR	61	9	8	28,54	4	110,54
UHU	61	7	10	25,29	2	105,29
ULPGC	61	7	8	23,64	4	103,64
UMA	61	6	10	4	4	85
UM	61	10	8	36,21	4	119,21
UN	61	7	8	32,79	4	112,79
UO	61	5	8	4	2	80
USAL	61	5	8	33,36	4	111,36
UVA	61	2	7	19,88	3	92,88
UZ	58	2	8	21,48	0	89,48
UNED	36	3	10	38,55	4	91,55
UPCT	61	8	9	26,74	4	108,74
UPM	61	6	9	39,94	4	119,94
UPV	61	2	9	28,1	4	104,1
URJC	61	1	8	24,71	2	96,71
CEU	61	2	10	4	2	79
UDC	61	4	8	27,16	3	103,16
USC	61	2	9	17,22	0	89,22
UAB	58	11	9	49,21	3	130,21
UA	61	3	7	43,39	4	118,39
UB	58	6	9	37,8	3	113,8
UG	61	4	9	30,38	4	108,38
UIB	49	4	0	22,84	3	78,84
UL	61	5	9	3	2	80
UJI	61	1	8	33,95	3	106,95
UOC	61	7	8	26,84	5	107,84
UPC	61	6	8	52,16	5	132,16
UPF	61	5	7	21,08	2	96,08

Taules 6. Font: Elaboració pròpia.

5. Discussió

5.1. Dades Quantitatives

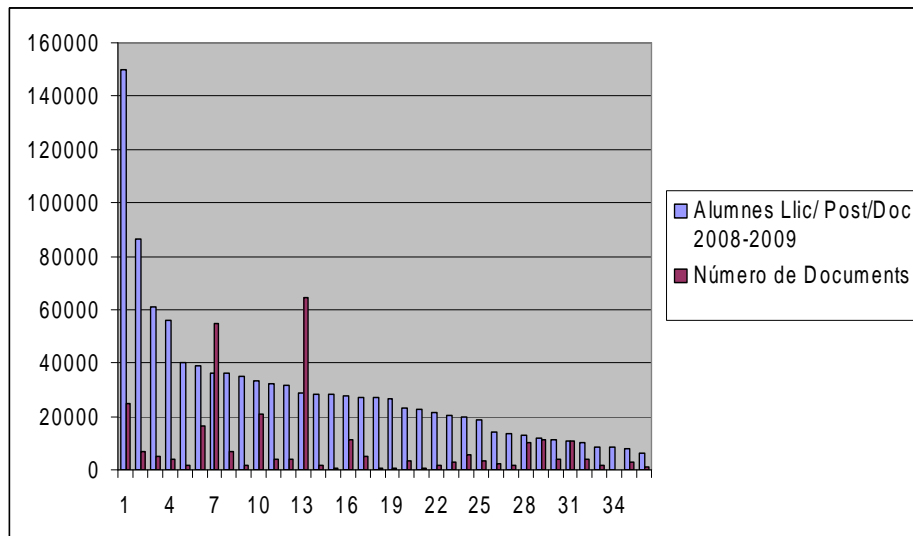
Universitat	Alumnes Llic/ Post/Doc 2008-2009	Universitat	Número de Documents
Universidad Nacional Educación a Distancia	149577	Universidad de Salamanca	64575
Universidad Computense Madrid	86312	Universitat Autònoma de Barcelona	54928
Universidad de Granada	61206	Universidad Nacional Educación a Distancia	24725
Universitat de Barcelona	55814	Universitat Politècnica de Catalunya	20797
Universitat Oberta de Catalunya	39874	Universidad Politecnica de Madrid	16208
Universidad Politecnica de Madrid	38874	Universidad de Murcia	11455
Universitat Autònoma de Barcelona	36318	Universitat de Girona	11119
Universidad Politécnica de Valencia	35983	Universidad de Navarra	10480
Universidad de Málaga	34868	Universidad Carlos III de Madrid	10076
Universitat Politècnica de Catalunya	33219	Universidad Computense Madrid	6874
Universidad de Zaragoza	32318	Universidad Politécnica de Valencia	6580
Universidad Autonoma de Madrid	31835	Universidad de Alcalá	5461
Universidad de Salamanca	28851	Universitat d'Alacant	5122
Universidade de Santiago de Compostela	28367	Universidad de Granada	4832
Universidad de Castilla la Mancha	28052	Universidad de Huelva	3965
Universidad de Murcia	27835	Universidad Autonoma de Madrid	3829
Universitat d'Alacant	27237	Universitat de Barcelona	3816
Universidad de Oviedo	26947	Universidad de Zaragoza	3777
Universidad de Valladolid	26679	Universitat Pompeu Fabra	3681
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	23098	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	3594
Universidad Rey Juan Carlos	22572	Universidad de Córdoba	3347
Universidade da Coruña	21560	Universidad de Cádiz	2911
Universidad de Cádiz	20121	Universidad San Pablo CEU	2859
Universidad de Alcalá	19617	Universitat de les Illes Balears	2199
Universidad de Córdoba	18450	Universitat Jaume I	1869
Universitat de les Illes Balears	14194	Universidade de Santiago de Compostela	1854
Universitat Jaume I	13301	Universidade da Coruña	1769
Universidad Carlos III de Madrid	13183	Universitat Oberta de Catalunya	1683
Universitat de Girona	11865	Universitat de Lleida	1568
Universidad de Huelva	11166	Universidad de Málaga	1461
Universidad de Navarra	10610	Universidad Politécnica de Cartagena	1271
Universitat Pompeu Fabra	10205	Universidad Rey Juan Carlos	830
Universitat de Lleida	8320	Universidad de Valladolid	622
Universidad de Burgos	8203	Universidad de Castilla la Mancha	620
Universidad San Pablo CEU	8035	Universidad de Oviedo	413
Universidad Politécnica de Cartagena	6229	Universidad de Burgos	116

Més nombrós ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ Menys nombrós

Taula 7. Font: Elaboració pròpia

Respecte a l'aspecte quantitatiu, la característica més destacable és que en moltes ocasions, repositoris OA en universitats amb llarga trajectòria i gran nombre d'alumnes, disposen de menys quantitat de documentació que altres amb molts menys alumnes.

Per tant, podem afirmar que les universitats amb un major nombre d'alumnes no es corresponen proporcionalment amb el major nombre de documents al repositori com podem veure en el següent gràfic. (Vegeu Gràfic 1)



Gràfica 8. Elaboració pròpia.

La mitjana de documents presents als repositoris institucionals de les universitats de l'Estat Espanyol és de 8369,05556 documents, mentre que el nombre d'alumnes és de 29747,0833 alumnes.

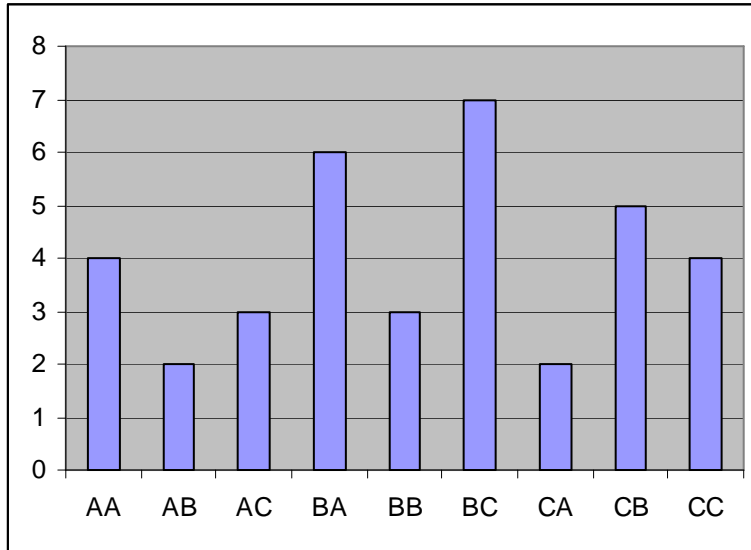
En analitzar-ho des del punt de vista de la categoria atorgada a partir de la quantitat podem veure que sols unes quantes universitats es corresponen en ambdues categories.

Categoria documents corresponents a Categoria d'alumnes

BD Quantitativa			
Id	Universitat	Categoria Documents	Categoria alumnes
1	Universidad Autonoma de Madrid	B	A
2	Universidad Carlos III de Madrid	A	C
3	Universitat Pompeu Fabra	B	C
4	Universitat d'Alacant	B	B
5	Universidad de Zaragoza	B	A
6	Universitat Oberta de Catalunya	C	A
7	Universitat Jaume I	C	C
8	Universitat de Lleida	C	C
9	Universitat de les Illes Balears	B	C
10	Universitat Autònoma de Barcelona	A	A
11	Universidad de Granada	B	A
12	Universidad de Huelva	B	C
13	Universitat de Barcelona	B	A
15	Universidad de Castilla la Mancha	C	B
16	Universidad de Alcalá	B	C
17	Universidad de Burgos	C	C
18	Universidad de Cádiz	B	B
19	Universidad de Córdoba	B	C
21	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	B	B
22	Universidad de Málaga	C	A
23	Universidad de Murcia	A	B
24	Universidad de Navarra	A	C
25	Universidad de Oviedo	C	B
26	Universidad de Salamanca	A	B
27	Universidad Computense Madrid	B	A
28	Universidad de Valladolid	C	B
29	Universidad Nacional Educación a Distancia	A	A
30	Universidad Politécnica de Cartagena	C	C
31	Universidad Politécnica de Valencia	B	A
32	Universidad Politecnica de Madrid	A	A
33	Universidad Rey Juan Carlos	C	B
34	Universidad San Pablo CEU	B	C
35	Universidade da Coruña	C	B
36	Universidade de Santiago de Compostela	C	B
37	Universitat de Girona	A	C
38	Universitat Politècnica de Catalunya	A	A

Taula 8. Font: Elaboració pròpia

Podem veure en el següent gràfic i taula que sols hi ha 4 universitats en que la categoria de documents i alumnes es correspongui. Mentre que en molares d'altres de menys categoria d'alumnes que documents com poden ésser les categories incloses en la BA i CA



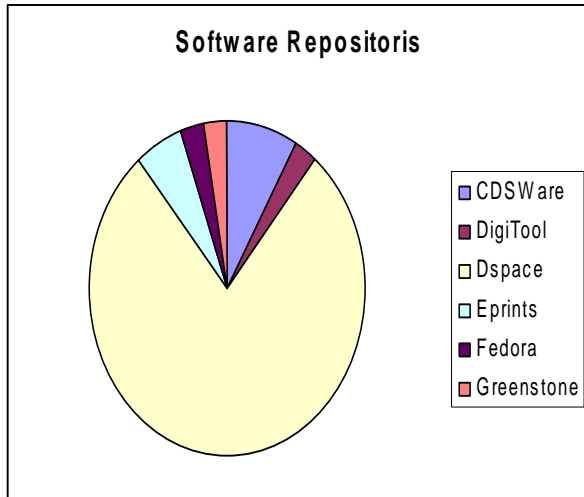
Gràfica 9. Elaboració pròpia.

AA	AB	AC	BA	BB	BC	CA	CB	CC
Universitat Autònoma de Barcelona	Universidad de Múrcia	Universidad Carlos III de Madrid	Universidad Autonoma de Madrid	Universitat d'Alacant	Universitat Pompeu Fabra	Universitat Oberta de Catalunya	Universidad de Castilla la Mancha	Universitat Jaume I
Universidad Nacional Educación a Distancia	Universidad de Salamanca	Universidad de Navarra	Universidad de Zaragoza	Universidad de Cádiz	Universitat de les Illes Balears	Universidad de Málaga	Universidad de Oviedo	Universitat de Lleida
Universidad Politécnica de Madrid		Universitat de Girona	Universidad de Granada	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Universidad de Huelva		Universidad de Valladolid	Universidad de Burgos
Universitat Politècnica de Catalunya			Universitat de Barcelona		Universidad de Alcalá		Universidad Rey Juan Carlos	Universidad Politécnica de Cartagena
			Universidad Computense Madrid		Universidad de Córdoba		Universidade da Coruña	
			Universidad Politécnica de Valencia		Universidad San Pablo CEU			
					Universidade de Santiago de Compostela			

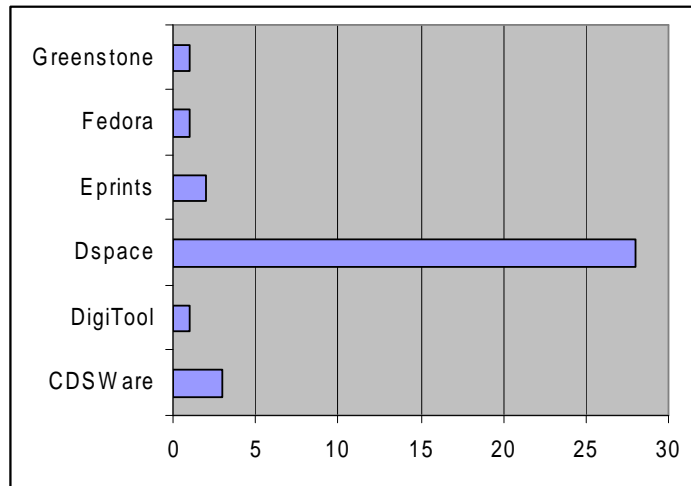
Taula 9. Font: Elaboració pròpia

Software

En la recerca quantitativa sobre el software utilitzat pels repositoris de les universitats de l'Estat espanyol es destaca majoritàriament la utilització del DSpace.



CDSWare	3	8,33%
DigiTool	1	2,78%
Dspace	28	77,70%
Eprints	2	5,55%
Fedora	1	2,78%
Greenstone	1	2,78%



Gràfica 10. Elaboració pròpia.

Sobre DSpace, la seva mateixa pàgina web el descriu com a:

“DSpace is the software of choice for academic, non-profit, and commercial organizations building open digital repositories. It is free and easy to install "out of the box" and completely customizable to fit the needs of any organization.”

<http://www.dspace.org/introducing>

Actualment és utilitzat per més de 950 repositoris en alguna de les seves versions.

5.2. Dades qualitatives

1. Software.

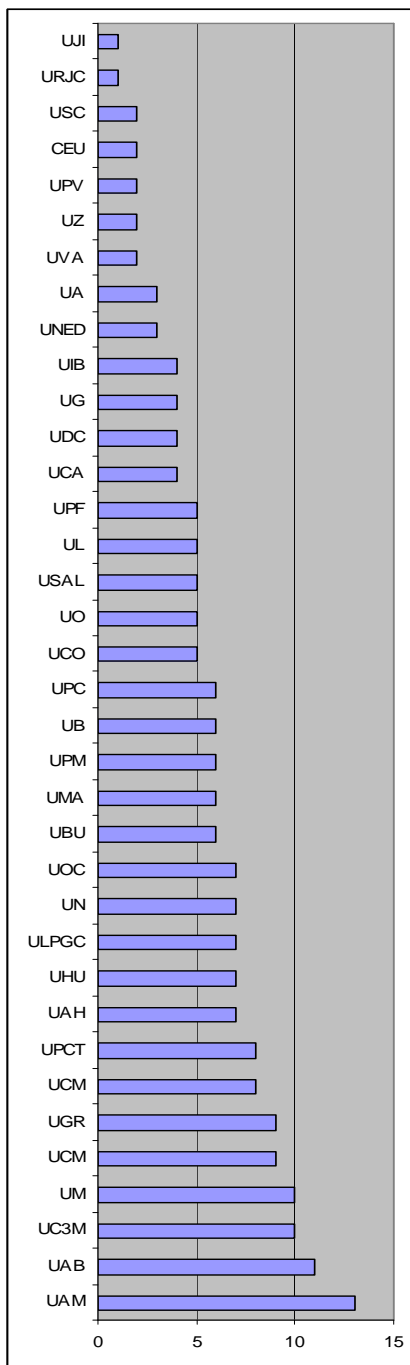
Programa	Puntuació
Dspace	61
Eprints	61
CDSWare	58
DigiTool	58
Greenstone	49
Fedora	36

Dspace i Eprints són els líders de qualitat indiscutibles en software lliure, mentre que Fedora i Greenstone són els de menys qualitat. S'hauria de destacar el paper de Dspace com el software líder indiscutible dels repositoris digitals en OA pel que fa a qualitat-quantitat d'utilització.



2. Serveis

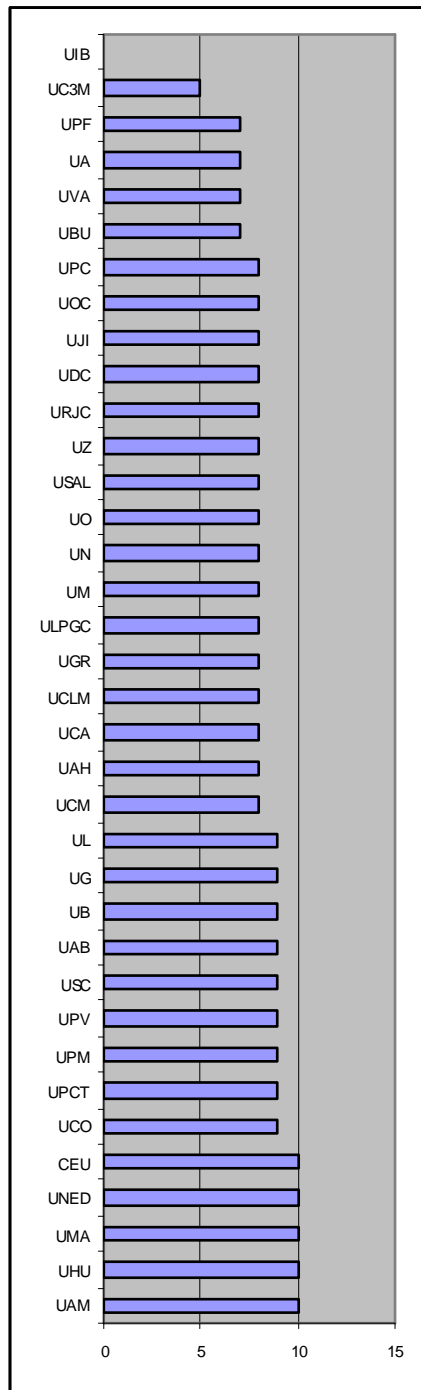
Id	Universitat	Total
1	UAM	13
27	UAB	11
2	UC3M	10
13	UM	10
7	UCLM	9
9	UGR	9
3	UCM	8
20	UPCT	8
4	UAH	7
10	UHU	7
11	ULPGC	7
14	UN	7
34	UOC	7
5	UBU	6
12	UMA	6
21	UPM	6
29	UB	6
35	UPC	6
8	UCO	5
15	UO	5
16	USAL	5
32	UL	5
36	UPF	5
6	UCA	4
25	UDC	4
30	UG	4
31	UIB	4
19	UNED	3
28	UA	3
17	UVA	2
18	UZ	2
22	UPV	2
24	CEU	2
26	USC	2
23	URJC	1
33	UJI	1



Pel que fa a serveis es destacaria la Universidad Autónoma de Madrid, seguida per la Universitat Autònoma de Barcelona. Amb menys puntuació trobem la Universidad Carlos III de Madrid i la Universidad de Múrcia. Finalitzen les primeres posicions la Universidad de Castilla la Mancha i la Universidad de Granada.

3. Cerca i emmagatzematge

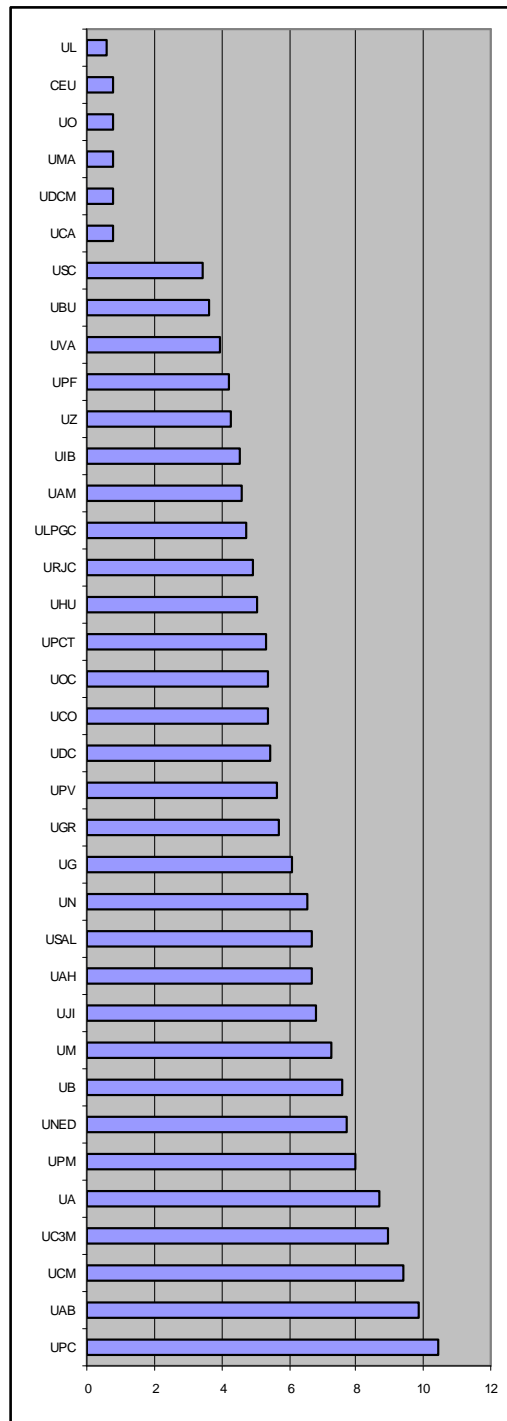
Id	Universitat	Total
1	UAM	10
10	UHU	10
12	UMA	10
19	UNED	10
24	CEU	10
8	UCO	9
20	UPCT	9
21	UPM	9
22	UPV	9
26	USC	9
27	UAB	9
29	UB	9
30	UG	9
32	UL	9
3	UCM	8
4	UAH	8
6	UCA	8
7	UCLM	8
9	UGR	8
11	ULPGC	8
13	UM	8
14	UN	8
15	UO	8
16	USAL	8
18	UZ	8
23	URJC	8
25	UDC	8
33	UJI	8
34	UOC	8
35	UPC	8
5	UBU	7
17	UVA	7
28	UA	7
36	UPF	7
2	UC3M	5
31	UIB	0



En la valoració sobre Cerca i emmagatzematge destacarien la Universitat Autònoma de Madrid, la Universitat de Huelva, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Nacional de Educación a Distancia i finalment la Universidad de San Pablo CEU.

4. Visibilitat

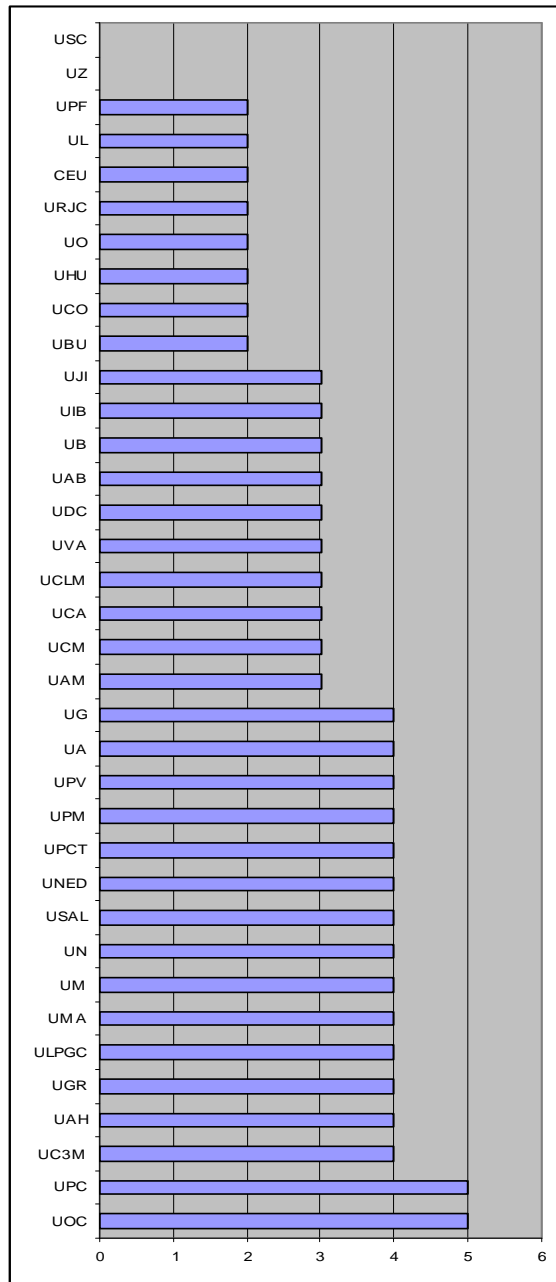
Id	Universitat	Total	Ponderat 50%
35	UPC	52,16	10,432
27	UAB	49,21	9,842
3	UCM	47,1	9,42
2	UC3M	44,78	8,956
28	UA	43,39	8,678
21	UPM	39,94	7,988
19	UNED	38,55	7,71
29	UB	37,8	7,56
13	UM	36,21	7,242
33	UJI	33,95	6,79
4	UAH	33,51	6,702
16	USAL	33,36	6,672
14	UN	32,79	6,558
30	UG	30,38	6,076
9	UGR	28,54	5,708
22	UPV	28,1	5,62
25	UDC	27,16	5,432
8	UCO	26,87	5,374
34	UOC	26,84	5,368
20	UPCT	26,74	5,348
10	UHU	25,29	5,058
23	URJC	24,71	4,942
11	ULPGC	23,64	4,728
1	UAM	23,14	4,628
31	UIB	22,84	4,568
18	UZ	21,48	4,296
36	UPF	21,08	4,216
17	UVA	19,88	3,976
5	UBU	18,21	3,642
26	USC	17,22	3,444
6	UCA	4	0,8
7	UCLM	4	0,8
12	UMA	4	0,8
15	UO	4	0,8
24	CEU	4	0,8
32	UL	3	0,6



Pel que fa a visibilitat dels repositoris, en conjunt podem destacar que es destaca el de la Universitat Politècnica de Catalunya, seguida per la Universitat Autònoma de Barcelona i la Universidad Complutense de Madrid.

5. Política de drets d'autor

Id	Universitat	Total
34	UOC	5
35	UPC	5
2	UC3M	4
4	UAH	4
9	UGR	4
11	ULPGC	4
12	UMA	4
13	UM	4
14	UN	4
16	USAL	4
19	UNED	4
20	UPCT	4
21	UPM	4
22	UPV	4
28	UA	4
30	UG	4
1	UAM	3
3	UCM	3
6	UCA	3
7	UCLM	3
17	UVA	3
25	UDC	3
27	UAB	3
29	UB	3
31	UIB	3
33	UJI	3
5	UBU	2
8	UCO	2
10	UHU	2
15	UO	2
23	URJC	2
24	CEU	2
32	UL	2
36	UPF	2
18	UZ	0
26	USC	0



Respecte la política de drets d'autor es destaca la Universitat Oberta de Catalunya i la Universitat Politècnica de Catalunya

Gràfiques 11. Font Elaboració pròpia.

Total

Id	Abreviació	Software	Serveis	Cerca i enmagatzematge	Visibilitat	Política de drets d'autor	Total
1	UAM	58	13	10	4,628	3	88,628
2	UC3M	61	10	5	8,956	4	88,956
3	UCM	61	8	8	9,42	3	89,42
4	UAH	61	7	8	6,702	4	86,702
5	UBU	61	6	7	3,642	2	79,642
6	UCA	61	4	8	0,8	3	76,8
7	UCLM	61	9	8	0,8	3	81,8
8	UCO	61	5	9	5,374	2	82,374
9	UGR	61	9	8	5,708	4	87,708
10	UHU	61	7	10	5,058	2	85,058
11	ULPGC	61	7	8	4,728	4	84,728
12	UMA	61	6	10	0,8	4	81,8
13	UM	61	10	8	7,242	4	90,242
14	UN	61	7	8	6,558	4	86,558
15	UO	61	5	8	0,8	2	76,8
16	USAL	61	5	8	6,672	4	84,672
17	UVA	61	2	7	3,976	3	76,976
18	UZ	58	2	8	4,296	0	72,296
19	UNED	36	3	10	7,71	4	60,71
20	UPCT	61	8	9	5,348	4	87,348
21	UPM	61	6	9	7,988	4	87,988
22	UPV	61	2	9	5,62	4	81,62
23	URJC	61	1	8	4,942	2	76,942
24	CEU	61	2	10	0,8	2	75,8
25	UDC	61	4	8	5,432	3	81,432
26	USC	61	2	9	3,444	0	75,444
27	UAB	58	11	9	9,842	3	90,842
28	UA	61	3	7	8,678	4	83,678
29	UB	58	6	9	7,56	3	83,56
30	UG	61	4	9	6,076	4	84,076
31	UIB	49	4	0	4,568	3	60,568
32	UdL	61	5	9	0,6	2	77,6
33	UJI	61	1	8	6,79	3	79,79
34	UOC	61	7	8	5,368	5	86,368
35	UPC	61	6	8	10,432	5	90,432
36	UPF	61	5	7	4,216	2	79,216

Taula 10. Font: Elaboració pròpia

5.3. Resultat final en base a l'estudi.

Id	Universitat	Abreviació	Repositori	Total
1	Universitat Autònoma de Barcelona	UAB	Dipòsit Digital de Documents de la UAB	90,842
2	Universitat Politècnica de Catalunya	UPC	UPCommons	90,432
3	Universidad de Múrcia	UM	DIGITUM	90,242
4	Universidad Computense Madrid	UCM	EPrints Complutense / Portal de Revistas Científicas Complutenses	89,42
5	Universidad Carlos III de Madrid	UC3M	E-Archivo	88,956
6	Universidad Autonoma de Madrid	UAM	Biblos-e Archiv	88,628
7	Universidad Politécnica de Madrid	UPM	Archivo Digital UPM	87,988
8	Universidad de Granada	UGR	DIGIBUG	87,708
9	Universidad Politécnica de Cartagena	UPCT	Repositorio Digital UPCT	87,348
10	Universidad de Alcalá	UAH	e-buah	86,702
11	Universidad de Navarra	UN	DADUN / Fotografía Sobre España en el Siglo XIX	86,558
12	Universitat Oberta de Catalunya	UOC	O2	86,368
13	Universidad de Huelva	UHU	Arias Montano	85,058
14	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	ULPGC	ACCEDA	84,728
15	Universidad de Salamanca	USAL	GREDOS	84,672
16	Universitat de Girona	UG	DUGI	84,076
17	Universitat d'Alacant	UA	RUA	83,678
18	Universitat de Barcelona	UB	Diposit Digital de la Universitat de Barcelona	83,56
19	Universidad de Córdoba	UCO	Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba	82,374
20	Universidad de Castilla la Mancha	UCLM	RUIdeRA	81,8
21	Universidad de Málaga	UMA	RIUMA	81,8
22	Universidad Politécnica de Valencia	UPV	RiuNet	81,62
23	Universidade da Coruña	UDC	RUC	81,432
24	Universitat Jaume I	UJI	Repositori Universitat Jaume I	79,79
25	Universidad de Burgos	UBU	Repositorio Tesis Doctorales / Repositorio Institucional.	79,642
26	Universitat Pompeu Fabra	UPF	Repositori Digital de la UPF	79,216
27	Universitat de Lleida	UdL	Repositori Obert UdL	77,6
28	Universidad de Valladolid	UVA	UVADOC	76,976
29	Universidad Rey Juan Carlos	URJC	Archivo Abierto Institucional	76,942
30	Universidad de Cádiz	UCA	RODIN	76,8
31	Universidad de Oviedo	UO	RIA	76,8
32	Universidad San Pablo CEU	CEU	DSpace Universidad San Pablo CEU	75,8
33	Universidade de Santiago de Compostela	USC	Repositorio Institucional	75,444
34	Universidad de Zaragoza	UZ	Zaguan	72,296
35	Universidad Nacional Educación a Distancia	UNED	Repositorio de la UNED	60,71
36	Universitat de les Illes Balears	UIB	Biblioteca Digital Científica de les Illes Balears	60,568

Taula 11. Font: Elaboració pròpia

6. Conclusions i futures línies de treball.

La conclusió més important seria que cal fer un esforç de digitalització de documentació acadèmica anterior, sobretot en el cas de les universitats amb una trajectòria més llarga, major nombre d'alumnes, que disposen d'un major pressupost, per tal de tenir tota la seva documentació d'anys anteriors en els repositoris.

En moltes universitats, com pot ésser el cas de la UB, hi ha tesis sols en format documental físic, molt difícils de trobar i que s'haurien de digitalitzar per penjar en els repositoris OA per augmentar considerablement la seva visibilitat. Crec que aquesta tasca és un esforç necessari que han de portar a terme les universitats.

Ja que destinant-hi una petita part de recursos i reconduint la digitalització des de fa uns quants anys podrien augmentar considerablement la difusió de la seva producció científica, augmentar considerablement la seva citació i facilitar la tasca dels investigadors.

Per assolir aquest objectiu es podria plantejar destinar més recursos en la contractació de personal o becaris per tal de realitzar aquesta tasca que pot ésser important pel desenvolupament futur de les universitats dins el marc de la Societat de la Informació.

En segon lloc crec que cal continuar millora de les relacions entre els diferents repositoris per tal d'incrementar la visibilitat de la producció científica en OA. Això ja s'està fent en múltiples direccions. Per tant, crec que s'hauria de focalitzar cap a un entorn principal de manera que es sumessin esforços cap a una finalitat comuna destinant un repositori comú i implementant un política d'enviaments massius regulars de forma comuna.

Aquesta proposta en aplicar-se hauria de comptar amb el consens de totes les universitats de l'Estat Espanyol, sense estar intervinguda per ens estatals ni ésser una plataforma dirigida per l'estat.

És a dir conservar la seva independència a la vegada que projectar-se internacionalment, estant inclosa en determinats repositoris internacionals.

7. Bibliografia

ASSOCIATION OF RESEARCH LIBRARIES (2006) SPEC Kit 292: institutional repositories: executive summary. Washington, DC: ARL. <http://www.arl.org/bm~doc/spec292web.pdf>.

BARRUECO, J; (2002) OAI-PMH: Protocolo para la transmisión de contenidos en Internet. Barcelona. www.uv.es/barrueco/cardedeu.doc

BOAI. (2010) Budapest Open Access Initiative <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>

CHAN (2009) Open Access: Promises and Challenges of Scholarship in the Digital Age, Academic Matters. The journal of higher education. http://www.academicmatters.ca/AcademicMatters_printable_article.aspx?catalog_item_id=2477#

CROW, R; (2002). "SPARC Institutional Repository Checklist & Resource Guide. SPARChttp://www.arl.org/sparc/bm~doc/IR_Guide_&_Checklist_v1.pdf

CROW, R; (2002) The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper The Scholarly Publishing & Academic Resources Coalition 21 Dupont Circle Washington, DC 20036 http://www.arl.org/sparc/bm~doc/ir_final_release_102.pdf

FERNÁNDEZ, I. (2003) Tabularium: El archivo en época romana. Anales de documentación, Nº 6, p. 59-70 <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2041/2031>

FLORES, G; i SÁNCHEZ, N; (2007) Los repositorios institucionales: análisis de la situación internacional y principios generales para Cuba. ACIMED v.16 n.6 Ciudad de La Habana dic.-dic. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352007001200006&script=sci_arttext

KEEFER, A; (2007) Los repositorios digitales universitarios y los autores. Anales de Documentación, vol. 10, ISSN 1575-2437. Universidad de Murcia. <http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/4018/3/1201.pdf>

LYNCH, C; (2003) "Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age" <http://www.arl.org/resources/pubs/br/br226/br226ir.shtml>

LYNCH, C; I LIPPINCOTT, J; "Institutional repository deployment in the United States as of early 2005" D-Lib Magazine, vol. 11, n.9. <http://www.dlib.org/dlib/september05/lynch/09lynch.html>

MCDOWELL, C. (2005) Evaluating Institutional Repository Deployment in American Academe Since Early D-Lib Magazine September/October Volume 13 Number 9/10 <http://www.dlib.org/dlib/september07/mcdowell/09mcdowell.html>

MINISTERIO DE CULTURA (2006) Correo Bibliotecario. Boletín informativo de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria Nº 92, julio-agosto D.L. M. 2.847-1996 ISSN 1136-2111 <http://publicacionesoficiales.boe.es/detail.php?id=2210155106-0005>

OpenDOAR. <http://opendoar.org/index.html>

PÉREZ, L. D. (2009) El movimiento Open Acces. Una alternativa contra el monopolio editorial sobre las publicaciones científicas. Boletín de la Sociedad Cubana de Matemática y Computación Vol. 7, No. 2, Noviembre, pp. 77-90 SCMC ISSN 1728-6042 RNPS 2017
<http://bolscmc.matcom.uh.cu/index.php?journal=bolscmc&page=article&op=viewPDFInterstitial&path%5B%5D=170&path%5B%5D=116>

SÁNCHEZ, S; I MELERO, R; (2007) La denominación y el contenido de los Repositorios Institucionales en Acceso Abierto: base teórica para la “Ruta Verde” IATA-CSIC. Valencia <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1487/1/OA2rm.pdf>

SECKER, J; (2004). “The institucional repository in the digital library”. Electronic Resources in the Virtual Learning Environment: a guide for Librarians. Oxford: Chandos
http://www.arl.org/sparc/bm~doc/IR_Guide_& Checklist_v1.pdf

VAN ORSDEL, L.; BORN, K.; (2009) Reality Bites: Periodicals Price Survey 2009, Library Journal.
<http://www.libraryjournal.com/index.asp?layout=articlePrint&articleID=CA6651248>

VELA, N; Traducció (2005). «Declaració de Berlín sobre l'accés lliure al coneixement de les ciències i de les humanitats». BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, desembre, núm. 15. <http://www.ub.edu/bid/15vela.htm>

7.1. Taules

Taula 1	Font: Elaboració pròpia	pàg. 2
Taula 2	Font: PÉREZ (2009, p. 79-80)	pàg. 11
Taula 3	Font: PÉREZ (2009, p. 79-80)	pàg. 12
Taula 4	Font: CONTRERAS-TORRENTS-NÚÑEZ (2008)	pàg. 12
Taula 5	Font: CSIC	pàg. 20
Taules 6	Font: Elaboració pròpia	pàg. 27 - 37
Taula 7	Font: Elaboració pròpia	pàg. 38
Taula 8	Font: Elaboració pròpia	pàg. 40
Taula 9	Font: Elaboració pròpia	pàg. 41
Taula 10	Font: Elaboració pròpia	pàg. 48
Taula 11	Font: Elaboració pròpia	pàg. 49

7.2. Gràfiques

Gràfica 1.	Font: OpenDOAR	pàg. 11
Gràfica 2.	Font: OpenDOAR	pàg. 13
Gràfica 3.	Font: OpenDOAR	pàg. 13
Gràfica 4.	Font: OpenDOAR	pàg. 14
Gràfica 5.	Font: OpenDOAR	pàg. 14
Gràfica 6.	Font: OpenDOAR	pàg. 16
Gràfica 7.	Font: OpenDOAR	pàg. 16
Gràfica 8.	Font: Elaboració pròpia.	pàg. 39
Gràfica 9.	Font: Elaboració pròpia.	pàg. 41
Gràfiques 10.	Font: Elaboració pròpia.	pàg. 42
Gràfiques 11.	Font: Elaboració pròpia.	pàg. 43 - 49

8. Annex**Annex 1: Abreviatures de les Universitats**

Abreviacions universitats		
Id	Universidad	Abreviación
1	Universidad Autonoma de Madrid	UAM
2	Universidad Carlos III de Madrid	UC3M
3	Universidad Computense Madrid	UCM
4	Universidad de Alcalá	UAH
5	Universidad de Burgos	UBU
6	Universidad de Cádiz	UCA
7	Universidad de Castilla la Mancha	UCLM
8	Universidad de Córdoba	UCO
9	Universidad de Granada	UGR
10	Universidad de Huelva	UHU
11	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	ULPGC
12	Universidad de Málaga	UMA
13	Universidad de Murcia	UM
14	Universidad de Navarra	UN
15	Universidad de Oviedo	UO
16	Universidad de Salamanca	USAL
17	Universidad de Valladolid	UVA
18	Universidad de Zaragoza	UZ
19	Universidad Nacional Educación a Distància	UNED
20	Universidad Politécnica de Cartagena	UPCT
21	Universidad Politécnica de Madrid	UPM
22	Universidad Politécnica de Valencia	UPV
23	Universidad Rey Juan Carlos	URJC
24	Universidad San Pablo CEU	CEU
25	Universidade da Coruña	UDC
26	Universidade de Santiago de Compostela	USC
27	Universitat Autònoma de Barcelona	UAB
28	Universitat d'Alacant	UA
29	Universitat de Barcelona	UB
30	Universitat de Girona	UG
31	Universitat de les Illes Balears	UIB
32	Universitat de Lleida	UdL
33	Universitat Jaume I	UJI
34	Universitat Oberta de Catalunya	UOC
35	Universitat Politècnica de Catalunya	UPC
36	Universitat Pompeu Fabra	UPF

Base de dades Access disponible a l'adreça:

<http://www.filedropper.com/basedadestfmuoc>

Annex 2: Valoració dels ítems.**1. Software.**

Els ítems designats relacionats amb el Software han estat extrets de The Repositories Support Project. Una iniciativa que vol contribuir a la creació i millora de repositoris dins les institucions d'educació superior del Regne Unit.

<http://www.rsp.ac.uk/start/software-survey/results-2010/#notes>

Nom	Descripció	Codi	Valoració
Cost	Referent al cost del programari	CT	De 0 a 1
Support	Referent al suport del programari	SP	De 0 a 6
Supported Item Types (Storage and rendition)	Referent al recolzament del programari en relació a emmagatzematge i lliurament	ST	De 0 a 6
Metadata Formats	Referent als formats de metadades	TP	De 0 a 5
Thumbnail Previews	Referent a les vistes prèvies en miniatura	UI	De 0 a 3
User Interface Functions	Referent a la funció d'interfície	AS	De 0 a 2
Format conversion	Referent a les opcions de visualització	BV	De 0 a 6
Advanced Searching	Referent a la cerca avançada	DS	De 0 a 3
Browse View Options	Referent a la informació proporcionada sobre Autor, Anys, etc.	NF	De 0 a 7
Default Subject Classes	Referent als formats d'exposició de dades	UV	De 0 a 5
Syndication	Referent a la sindicació de continguts	SR	De 0 a 2
User Validation	Referent a la validació dels usuaris	SP	De 0 a 4
Web 2.0	Referent a les dades proporcionades relacionades amb la utilització de la Web.	OP	De 0 a 7
Statistical Reporting	Referent a la presentació d'estadístiques	DT	De 0 a 2
Software Platforms & Dependencies	Referent a les plataformes de Programari i Dependències	SL	De 0 a 6
Operating Systems	Referent als sistemes operatius	MF	De 0 a 6
Databases	Referent a les Bases de Dades	OS	De 0 a 6
Scripting Languages	Referent als llenguatges	MI	De 0 a 6
Other Specifications	Referent a altres especificacions	AF	De 0 a 1
Machine-to-Machine Interoperability	Referent a la interoperativitat màquina-màquina	SE	De 0 a 8
Administrators' Functions	Referent a l'administració de funcions	AD	De 0 a 4

2. Serveis

Nom	Descripció	Codi	Valoració
Adaptacions per usuaris amb necessitats especials	Eines destinades a fer accessible el repositori a usuaris amb necessitats especials.	ADP	De 0 a 1
Ajuda	Opció d'ajuda a l'usuari.	AU	De 0 a 1
Blog	Que el repositori tingui un Blog.	BLG	De 0 a 1
Comentaris / Enquesta usuaris	Possibilitat de realitzar comentaris o portar a terme una enquesta relacionada amb el repositori.	CI	De 0 a 1
Contacte Tlf	Presència d'un número telefònic disponible pels usuaris.	CTA	De 0 a 1
Correu-e Contacte	Presència d'un correu de contacte pels usuaris.	CCT	De 0 a 1
Estadístiques Pròpies	Presència d'estadístiques elaborades des del propi repositori.	EPP	De 0 a 1
Facebook	Que el repositori tingui un Facebook.	FCO	De 0 a 1
Formació Usuari	Possibilitat d'accedir a un sistema de formació de l'usuari per part del repositori.	FUS	De 0 a 1
Guia d'ús	Disposar d'una guia d'ús sobre la utilització del repositori.	GU	De 0 a 1
Inclou eines de gestió de cites bibliogràfiques	Disposar d'eines de citació bibliogràfiques o enllaços amb eines de citació bibliogràfiques des de la mateixa pàgina del repositori.	GB	De 0 a 1
Inclou perfils dels investigadors i informació relativa a ells	Incloure informació sobre alguns dels investigadors que fan aportacions al repositori.	WER	De 0 a 1
Notícies	Disposar d'un espai notícies al repositori, independentment del seu contingut.	NT	De 0 a 1
Possibilitat de preguntar al bibliotecari	Disposar d'un espai per tal de realitzar consultes al bibliotecari.	PPB	De 0 a 1
Preguntes freqüents	Disposar d'un espai sobre preguntes freqüents amb les seves respectives respostes	FA	De 0 a 1
Presentació en més d'un idioma	Possibilitats de visualitzar el repositori amb més d'un idioma.	IDT	De 0 a 1
RSS	Possibilitat de realitzar una sindicació de continguts.	RS	De 0 a 1
Traductor	Que el repositori disposi d'un servei de traducció o tingui un enllaç cap a un servei de traducció en el seva pròpia pàgina.	TR	De 0 a 1
Twitter	Que el repositori tingui un Twitter	TW	De 0 a 1

3. Cerca, gestió i enmagatzematge

Nom	Descripció	Codi	Valoració
Possibilitat de navegació per índexs	Si existeix la possibilitat de navegació per índexs	PNC	De 1 a 0
Cerca simple	Possibilitat de realitzar una cerca simple.	CS	De 1 a 0
Cerca avançada	Possibilitat de realitzar una cerca avançada.	CA	De 1 a 0
Operadors Booleans	Possibilitat de realitzar cerques amb operadors booleans.	DOV	De 1 a 0
Diferents opcions per visualització de resultats	Diferents opcions de presentació dels resultats retornats de cerca	EPP	De 1 a 0
Espai Personal	Si es disposa d'espai personal	EEP	De 1 a 0
Possibilitat de registre	Possibilitat de registrar-se com a usuari.	PVC	De 1 a 0
Metacerca	Possibilitat de realitzar metacerques	MET	De 1 a 0
Enllaços amb altres repositoris.	Si disposa d'enllaços amb altres repositoris	EAR	De 1 a 0
Possibilitat cerca en la base de dades del Software	Si ofereix la possibilitat de portar a terme una cerca en la base de dades del software del repositori.	PCB	De 1 a 0
Cal registre per accedir	Si és necessari registrar-se per accedir a la Base de dades	CRA	De 1 a 0

4. Visibilitat

Nom	Descripció	Codi	Valoració
Es troba entre els top 100 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 100 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T1	1 o 0
Es troba entre els top 200 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 200 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T2	1 o 0
Es troba entre els top 400 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 400 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T4	1 o 0
Es troba entre els top 800 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 800 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T8	1 o 0
Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Google.	Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Google.	VG	>50000= 0 50000>100000 = 1 <100000 >500000 = 2 < 500000 = 3
Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Yahoo.	Visibilitat. Introducció del nom del Repositori en cercador. Entrades retornades en una cerca simple a Yahoo.	VY	>50000= 0 50000>100000 = 1 <100000 >500000 = 2 < 500000 = 3
Registat a Hispana	Si està registrat a Hispana	TR	1 o 0
Registat a Melibea	Si està registrat a Melibea	NU	1 o 0
Registat a OpenRoar	Si està registrat a OpenRoar	YI	1 o 0
Registat a Rebiun / Recolecta	Si està registrat a Rebiun / Recolecta	AWE	1 o 0
Registat a ROAR	Si està registrat a ROAR	YO	1 o 0
Size del Ranking Web de Repositorios del Mundo = (1000 - B2) / 100	Size del Ranking Web de Repositorios del Mundo = (1000 - B2) / 100	RWS	1 a 10
Visibility del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	Visibility del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWV	1 a 10
Rich Files del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	Rich Files del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWR	1 a 10
Scholar del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	Scholar del Ranking Web de Repositorios del Mundo. Idem	RWW	1 a 10
Es troba entre els top 100 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 100 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T1	1 o 0
Es troba entre els top 200 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	Si es troba entre els top 200 del Ranking Web de Repositorios del Mundo	T2	1 o 0

5. Política de drets d'autor

Nom	Descripció	Codi	Valoració
Presenta la seva política sobre drets d'autor?	Fa una presentació de la seva política sobre drets d'autor	PA	1 o 0
Ha signat alguna de les declaracions internacionals relatives a l'OA? (BOAI)	Si ha signat alguna de les declaracions internacionals d'OA.	SA	1 o 0
Guia d'ús de drets d'autor	Disposa d'una guia de drets d'autors	GD	1 o 0
Llicència Creative Commons (Vegeu Annex 3)	Si disposa d'algun tipus de llicència Creative Commons	LCC	1 o 0
Recursos i enllaços d'Orientació pels autors	Si disposa de recursos i enllaços d'orientació pels autors que publiquen al repositori	REA	1 o 0

Annex 3. Llicències Creative Commons

Creative Commons és una organització internacional sense ànim lucre, que té per finalitat posar a disposició del públic les obres de caràcter cultural, educatiu i de contingut científic, essent el propi autor qui decideix que drets de propietat intel·lectual vol exercir sobre elles. És a dir els autors decideixen quins usos permeten i quins no en relació amb les seves obres publicades a internet.

En aquest sentit, una llicència Creative Commons (CC) és un model de contracte recomanat per posar informació en règim de consulta lliure al web, facilitant l'ús, encara que al mateix temps salvaguarda l'atribució de l'obra a l'autor i impedeix una possible utilització comercial. Aquestes llicències indiquen de forma clara a la persona que utilitzarà la informació de quins permisos disposa per part de l'autor, facilitant que autoritzi l'ús i l'explotació de la seva obra publicada a Internet.

Hi ha un total de sis llicències que es poden aconseguir mitjançant la combinació de quatre condicions:

- **Reconeixement:** es permet copiar, reproduir, distribuir, comunicar públicament l'obra, fer obres derivades, i fer ús comercial, sempre que es citin i es reconeguin als autors originals.
- **Reconeixement - No comercial:** permet tot l'anterior llevat utilitzar l'obra per a finalitats comercials. S'haurà de citar i reconèixer els autors originals.
- **Reconeixement - No comercial - Compartir igual:** a més dels permisos de la llicència anterior, possibilita la distribució de les obres derivades però només sota una llicència del mateix tipus que aquesta.
- **Reconeixement - No comercial - Sense obra derivada:** no es permet l'ús comercial de l'obra original ni la creació d'obres derivades.
- **Reconeixement - Compartir igual:** a més dels permisos de la llicència de reconeixement permet la distribució d'obres derivades, però només sota una llicència del mateix tipus que la que regula l'obra original.
- **Reconeixement - Sense obra derivada:** es permet l'ús comercial de l'obra però sense generar obres derivades.

Extret de:

<http://biblioteca.uam.es/sc/FAQBiblosearchivo.html>